

стративное взаимодействие. Хотя и в первом, и во втором случаях речь идет о деловых отношениях, административная роль руководителя содержит в себе больше качеств позиции взрослости (по Э. Берну), то есть она, если можно так выразиться, "деловее" деловых отношений системы "педагог-дети".

Кроме того, чем выше находится руководитель в иерархии системы образования, тем опосредованнее становится его взаимодействие с детьми, и тем больше оно подчиняется официальным нормам деловых отношений и общения.

С другой стороны, изучение стиля управления многих руководителей в образовании показывает, что опасен также отрыв такого руководителя от детей. Лучшие директора школ, заведующие отделов образования, другие руководители гармонически сочетают в себе черты умелых администраторов и талантливых педагогов. Это означает необходимость и обязательность представленности в межличностном управленческом взаимодействии педагогической роли руководителя. Причем, педагогическая функция имеет место не только у руководителей системы образования, а объективно осуществляется в управлении организациями иных сфер системы "человек-человек", а также остальных систем профессий (человек-техника, человек-природа, человек — художественный образ, человек-знак -по Е. А. Климову).

Осуществление педагогического влияния руководителя на подчиненных тем успешнее, чем выше его социометрический статус в коллективе организации. Отсюда следует, что гармонизация деловых и личных отношений в процессе межличностного взаимодействия является важным условием успешного воспитательного и обучающего воздействия руководителя на персонал.

Методический аспект межличностного взаимодействия предполагает влияние менеджера на повышение квалификации, развитие творчества, достижение акмеологического уровня в деятельности сотрудников, организацию изучения передового педагогического опыта, инноваций, их внедрение в практику. Если руководитель воспринимается подчиненными как лидер-вдохновитель, генератор идей, коллектив обретает творческую направленность, и межличностное взаимодействие в нем становится основой творческого социально-психологического климата. Соединение в деятельности руководителя всех указанных функций и ролей, восприятие его личности подчиненными в качестве реального лидера придает его межличностному взаимодействию с сотрудниками психотерапевтический характер, что выдвигает соответствующие требования к его психознергетическому потенциалу.

Анализ межличностного взаимодействия в процессе реализации функций универсального управленческого цикла (планирование, организация, контроль) показывает его значимость на всех фазах руководства.

Если на этапе разработки и принятия управленческих решений проявляется в большей мере когнитивная составляющая трехкомпонентной структуры межличностного взаимодействия (общения и отношений), то в процессе организации в полной мере реализуются все его компоненты (когнитивный, эмоциональный, поведенческий). На этапе контроля к указанным компонентам как процессуальным присоединяется в содержательном аспекте оценочная деятельность. Исследование показало значимость степени совпадения оценки руководителя педагога и самооценки подчиненных (детей) в формировании социально-психологического климата как производного от состояния удовлетворенности или неудовлетворенности сотрудников (детей) оценкой руководителя (педагога).

**Я. Л. Коломинский, И. И. Стрига (г. Минск)**

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОТНОШЕНИЙ ПЕДАГОГОВ И УЧАЩИХСЯ С ПОМОЩЬЮ МЕЖГРУППОВОЙ СОЦИОМЕТРИИ**

Успешное педагогическое взаимодействие невозможно без эмоционально-положительного отношения учителей и учеников друг к другу. Поэтому проблема гармонизации межличностных отношений не теряет своей актуальности.

В своем исследовании мы хотели выяснить, какие изменения произойдут в межличностных отношениях учителей и старшеклассников, если повлиять на их представления о личности, на их психологическую культуру.

Зависимой переменной в эксперименте являлись представления о личности идеального старшеклассника, хотя такое выделение весьма условно, поскольку любые представления о личности — это лишь фрагменты имплицитной теории личности, отражающей положение человека в системе ценностей каждого испытуемого. Воздействуя на представления субъекта о некотором конкретном человеке или группе лиц, мы обязательно вносим изменения в его общую картину мира, систему знаний о человеке, его имплицитную концепцию личности. С другой стороны, ни одно представление о личности не может быть в полном смысле конкретным, поскольку описывается с помощью понятий и категорий, полученных в результате обобщения опыта, накопленного человечеством.

Нашей задачей являлось изучение развития и совершенствования представлений о личности у участников педагогического взаимодействия.

С этой целью в СШ № 126 для учащихся 10-ых классов был организован факультатив по психологии, предусматривающий знакомство старшеклассников с основными понятиями и современными научными сведениями по таким направлениям, как психология познавательных процессов, психология личности, социальная психология. Поскольку психология в школе не преподается, мы не могли сразу же заняться персонологией, не познакомив школьников с основами современной психологии, особенностями личности и общения. Факультатив был предназначен для того, чтобы облегчить старшеклассникам решение задачи профессионального самоопределения путем повышения уровня психологической культуры личности, углубления самопознания, формирования адекватного образа "Я".

Часть педагогов также изъявили желание поработать над собой и своими представлениями о личности. Эти учителя составили экспериментальную группу. Поскольку обращения педагогов к психологии были индивидуальными, то и работа с каждым велась индивидуально (диагностика, обсуждение результатов, выбор оптимального способа взаимодействия, консультирование по вопросам, вызывающим затруднения, подбор необходимой психолого-педагогической литературы, подготовка к выступлениям на семинарах). По сути своей это была работа по запросу педагога, которая обычно выполняется школьным психологом, если остается время после проведения запланированных мероприятий. Как правило, такая помощь является разовой и носит эпизодический характер, но в нашем случае эта работа была запланирована, как экспериментальное исследование.

Всего в экспериментальном исследовании приняли участие 55 старшеклассников и 13 учителей. Состояние системы межличностных отношений определялось с помощью социометрического эксперимента, который проводился в начале и конце учебного года. Школьникам предлагалось выбирать в соответствии со сформулированными критериями не только одноклассников но и учителей, т.е. представители одной группы выбирались представителями другой (своеобразная межгрупповая социометрия — Я.Л.Коломинский). Испытуемые отвечали на вопрос «Кого из своих одноклассников и учителей они взяли бы с собой, если бы переходили в другую школу?».

Анализ экспериментальных данных показал, что появление психологической составляющей в системе знаний, получаемых старшеклассниками, вносит определенные изменения в содержание и структуру представлений школьников о личности, обогащает и проясняет имплицитную теорию личности, формирующуюся в сознании каждого ребенка, позволяет точнее идентифицировать и предъявлять себя миру. Адекватность представлений о личности позволяет получать более достоверную информацию о другом человеке, лучше понимать себя и партнера по взаимодействию, выбирать наиболее адаптивные варианты поведения.

Изменения, происходящие со школьниками, не остаются незамеченными. Педагоги начинают отмечать перемены в поведении учащихся, повышение их интереса к предмету, нарастание эмоционального удовлетворения от общения с учениками. Если при этом они активно работают над собой, соотносят требования, предъявляемые к личности ученика, с его

возможностями, уважают себя и ребенка, как равноправного партнера по взаимодействию, то результат такой работы ощущает не только сам педагог, но и его коллеги и, конечно же, школьники. Для них личность знакомого учителя начинает становиться более выразительной, яркой, значимой. В соответствии с новыми представлениями субъектов взаимодействия о личности друг друга начинают проявляться и новые черты во взаимоотношениях, отражаясь в свою очередь на общении учеников и учителей. Таким образом, межличностное взаимодействие изменяется.

Проведенный статистический анализ результатов позволяет утверждать, что в отношении школьников к учителям произошли существенные изменения на уровне значимости более 99,9% (вероятность допустимой ошибки не превышает 0,001) по хи-квадрат критерию. Социометрический опрос показал следующее: увеличилось общее количество выборов педагогов, сделанных школьниками; не осталось педагогов, не получивших ни одного выбора от учеников. Кроме того, был выделен еще один социометрический показатель. Это процент учащихся, отказавшихся выбирать педагогов, который мы назвали «индексом избегания общения с педагогами». До эксперимента «индекс избегания общения с педагогами» составлял 21%, после эксперимента — 0, т.е. после эксперимента не осталось ни одного ученика, избегающего общения с педагогами, каждый старшеклассник называл учителей, с которыми хотел бы взаимодействовать.

Работа педагогов над своими представлениями о личности ученика и учителя тоже принесла свои плоды. Сравнение результатов экспериментальной и контрольной групп показывает, что только осознавая свои представления о личности, учитель может их контролировать, учиться в повседневном общении, корректировать, прибегая к помощи психолога. Информация, которую извлекает педагог из психологических тестов, консультаций, самонаблюдений не может быть получена непосредственным путем ни от коллег, ни от учащихся. Без одной информации недостаточно. Без сознательных усилий со стороны учителя. Без его собственных конкретных действий изменения во взаимоотношениях не произойдут. Так, педагоги контрольной группы, не считавшие свои представления о старшеклассниках психологической проблемой, над решением которой стоит поработать, не смогли воспользоваться теми резервами роста, которые заложены в активном поиске решения.

Результат, полученный экспериментальной группой педагогов, убедительно показал, какие возможности для повышения эффективности педагогического взаимодействия скрываются в нашем сознании. Меняя свое представление о другом человеке, лучше узнавая себя с его помощью, мы совершенствуем свою имплицитную модель личности, обогащаем духовную сферу, приобретаем новый жизненный опыт, в соответствии с которым осваиваем и закрепляем более оптимальные способы поведения, совершенствуем свою профессиональную психологическую культуру.

**О. П. Комкова (г. Минск)**

## **ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА ЛЕКЦИЯХ СО СТУДЕНТАМИ ПЕРВОГО КУРСА**

Процесс усвоения учебного материала студентами первого курса имеет свои особенности, и эффективность его зависит в первую очередь от правильно организованного педагогического взаимодействия. Первые лекционные занятия должны быть тщательно продуманы преподавателем не только с позиции содержания, методики изложения материала, но и с точки зрения интерактивного общения.

На начальной стадии изучения курса педагог, на наш взгляд, должен отойти от чисто академического, монологического изложения лекционного материала. На данном этапе идет активное взаимное изучение и оценка преподавателя и студентов. Интерес к личности педагога и новому предмету стимулирует активность первокурсников в процессе восприятия изучаемой темы. Главное, настроить группу на сотрудничество. Во вводной части первой лекции преподаватель должен четко поставить общую для субъектов взаимодействия цель и