

Эти пути объединены общей целью – сформировать готовность педагога к использованию художественных средств в работе с учащимися. В педагогической науке разработан комплекс профессиональных умений, которыми нужно овладеть будущему педагогу: организовать процесс постижения учащимися художественного произведения в виде полисубъектного диалога; транслировать собственные впечатления, свое отношение к произведению; оценивать жизненные проблемы, отраженные в произведении искусства; использовать разнообразные методы, стимулирующие интерес учащихся к общению с искусством; создавать условия для сопереживания и пробуждения личностного отношения учеников к художественному произведению [5, с.205-206].

Таким образом, профессиональная подготовка будущих учителей включает: осознание педагогического потенциала искусства в формировании Я-концепции личности; овладение будущими педагогами средствами и методами по реализации данного потенциала в учебно-воспитательном процессе в школе; формирование у них профессиональной установки на использование художественных средств в работе с учащимися.

Список использованных источников

1. Ильицкая, И.А. О готовности учителя к работе по выявлению и развитию детской одаренности / И.А. Ильицкая // Одаренный ребенок. – 2004. – №5. – С.92-94.
2. Рожина, Л.Н. Художественное познание человека как фактор развития личности старшеклассника: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. 19.00.07/Л.Н. Рожина; БГПУ. – Минск, 1993.
3. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – СПб., 2003.
4. Гришанович, Н.Н. Концепция музыкального образования в 12-летней школе Беларуси: науч.-метод. разработка / Н.Н. Гришанович. – Минск, 2004.
5. Сманов, И. Искусство в системе профессиональной подготовки педагога к воспитанию школьников (на материале произведений изобразительного искусства): дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / И. Сманов. – М., 2000.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В СИСТЕМЕ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.И. Неведа

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

Культурологический подход – совокупность методологических приемов, обеспечивающих анализ любой сферы социальной и психической жизни (в том числе сферы образования и педагогики) через призму системообразующих культурологических понятий, таких, как культура, культурные образцы, нормы и ценности, уклад и образ жизни, культурная деятельность и интересы и т.д. Культурологический подход изменяет представление об основополагающих ценностях образования как исключительно информационно-знаниевых и познавательных, снимает узкую научную ориентированность его содержания и принципов построения учебного плана, расширяет культурные основы содержания обучения и воспитания, вводит критерии продуктивности и творчества в деятельность субъектов образовательного процесса [1, 2, 5].

В рамках культурологического подхода функции и задачи образования приобретают объяснение, отличающееся от того, какое обычно дается в рамках его сугубо педагогической интерпретации. В.М. Розин, анализируя особенности культурологического подхода, указывает на его многоаспектность, включенность в него исторических, социологических, социально-психологических сторон исследования [3]. Культурологический подход к образованию позволяет по-новому осмыслить его теоретическую базу. С позиций культурологического подхода образование есть сложный культурный процесс полисистемной передачи нормативно-ценностного и творческого опыта и создания условий для культурных форм самоопределения, саморазвития и самореализации личности; культурная деятельность субъектов образования; сложное культурное пространство взаимодействия сферы образования с другими сферами культуры; комплексная социокультурная система, выполняющая специфические функции сохранения и обновления культурных традиций общества. Таким образом, важнейшей идеей современного образования является идея единства образования и культуры, образования как части культуры, и культуры как среды, питающей образование. Поэтому актуальной проблемой в системе последиplomного образования является профессиональная подготовка специалистов, воспитание у них готовности к осуществлению профессионально-педагогической деятельности с позиции культурологического подхода.

Последиplomное образование предполагает самостоятельность взрослого в образовательной деятельности, которая заключается в свободе выбора ее целей, средств, форм и содержания в соответствии со своими интересами и возможностями. Оно носит саморегулируемый характер, так как его субъект сам управляет своей деятельностью. В основе его познавательной направленности лежит система мотивов, порожденная осознанной потребностью в развитии своих способностей. Вместе с тем последиplomное образование требует проявления значительных волевых усилий, высокой степени сознательности и организованности [4].

Содержание образования должно быть культурным (культуросообразным и культуроемким), то есть соответствовать многообразной и разнообразной палитре культур общества; способствовать культурному (и субкультурному) самоопределению и культурной идентификации личности; строить образовательную среду как мультикультурную и изначально разнородную без каких-либо культурных доминант; обеспечивать систему культурных функций (а не одну только функцию трансляции культурного опыта); способствовать раскрытию личностной культуры каждого субъекта и ее росту. Содержание, формы, методы образования должны включать трансформированные педагогическими и психологическими средствами содержание, формы, методы ценностной и творческой деятельности, не только репродуцируя культуру, а воссоздавая и создавая ее.

Культуросообразность – проявление соотносительности образования с особенностями культуры; важный фактор взаимодействия образования с другими социальными сферами и фундаментальный принцип его организации, предполагающий определенную меру соответствия культуры и всех компонентов образования. Сфера образования в той мере культуросообразна и культуроемка, в какой

нацелена на культурные, духовные, нравственные, а не только когнитивные ценности, в какой мере она ставит целью самобытное культурное саморазвитие и самоопределение личности и обеспечивает условия для этого. Задача насыщения образования культурными средствами и опытом реально остается трудно решаемой, особенно если педагоги не владеют формами культурной деятельности, ориентированной на создание новых образцов, а все внимание уделяют сохранению норм и трансляции растущего количества единиц культурной информации.

Одной из задач образования является сохранение и передача ценностей культуры. Важно, чтобы каждое новое поколение педагогов было готово стать создателем (в сотрудничестве с детьми) новой культуры. Вместе с тем учителя далеко не всегда понимают, что именно дети – создатели и носители новых форм культуры, что именно в детях следует узнавать, понимать и принимать будущее культуры. Образование есть часть культуры. Тем не менее, общество чаще всего связывает образование не с творческой, эвристической, инновационной деятельностью, а с традиционной работой, связанной с усвоением знаний. Если же рассматривать образование как подлинно культурную деятельность (то есть творческую и создающую), то потребуются кардинально перестроить содержание образовательных процессов во всей системе образования; организационно обеспечить свободу и продуктивность культурной, творческой деятельности педагогов и детей.

Таким образом, задаются три основных взаимообусловленных проблемно-смысловых поля образования: личностного роста (самоопределения, саморазвития, самореализации) посредством развития структур культурной деятельности, изменения личностного культурного творческого опыта, динамики культуры общения и коммуникации, эволюции круга общения; роста уровня культуры (то есть качества и степени выраженности ценностного содержания) отдельных образовательных процессов, систем, сообществ; развития и роста уровня культуры образования как сферы в целом, изменения социокультурного контекста образования (его предметных, информационных и субъективных сред, моделей, форм и механизмов организации).

В проблемно-смысловых полях образования можно заметить возможные узловые точки качественного роста и изменения сферы образования. В связи с этим необходимы целенаправленное переосмысление образования под углом зрения культурологического и культурфилософского знания и разработка комплекса инновационных дидактических средств, приемов, частных методик, соответствующих культурной парадигме образования.

Список использованных источников

1. Кармин, А.С. Культурология / А.С. Кармин. – СПб., 2003.
2. Разумный, В.А. Интеграция культуры и образования / В.А. Разумный // Педагогика. – 1998. – №8. – С. 16–17.
3. Розин, В.М. Введение в культурологию / В.М. Розин. – М., 1997.
4. Тарантей, В.П. Проблемы подготовки студентов и молодых учителей к послевузовскому образованию / В.П. Тарантей, С.А. Сергейко // Адукацыя і выхаванне. – 2001. – № 4. – С. 25–29.
5. Флиер, А.Я. Культурная компетентность личности: между проблемами образования и национальной политики / А.Я. Флиер // Общественные науки и современность. – 2000. – № 2. – С. 151–165.

ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ

Д.М. Палевич

Витебский государственный университет имени П.М. Машерова

Технология проектного обучения позволяет индивидуализировать учебный процесс, дает возможность ребенку самому практиковать, организовывать и контролировать свою деятельность [1]. Н.В. Наконечный утверждает, что только такая деятельность учащихся имеет свои особенности, знание которых сказывается на организации самой работы. К ним следует отнести следующее:

1. Исследовательская работа учащихся начинается с постановки учебной проблемы в доступном им поле деятельности.
2. Учебное исследование ведется под руководством учителя, с его помощью и участием. Но задача учителя состоит в том, чтобы как можно больше сохранить самостоятельность и индивидуальность учеников, тем самым формируя побудительные мотивы к дальнейшей деятельности.
3. В процессе самостоятельной познавательной деятельности учащихся происходит развитие умений, которые в дальнейшем служат способами нового познания, нового исследования, в том числе и на более высоком уровне.

С постановки новых вопросов для выяснения неизвестных деталей, которые выводят учащихся за рамки учебной проблемы, собственно и начинается научно-исследовательский проект. Эти вопросы приводят к возникновению гипотетических предложений и целеполаганию дальнейшей исследовательской деятельности. А постановка конкретных задач, по мнению В.П. Павлович, по достижению цели выведет учащихся на методологический аппарат, необходимый для этого. Получение результатов исследования и их анализ позволяют сделать определенные выводы о достоверности выдвинутой гипотезы [2].

Представленная модель организации исследовательской учащихся, безусловно, требует особой методической подготовки учителя, так как выводит его за рамки традиционного субъект – объектного подхода в обучении в плоскость личностно ориентированных отношений. Развивая у своих учеников познавательные потребности и мотивы, самостоятельность и исследовательские качества, учитель способствует формированию у них творческого потенциала, который может явиться фактором успешности в их будущей деятельности.

При рассмотрении педагогической проблемы с учащимися разрабатывается логическая карта ее анализа. Карта анализа педагогической проблемы: Проблема. – Объект воздействия. – Уровень проблемы. – Факторы, влияющие на объект. – Результат действия факторов. – Направления уменьшения действия факторов.

В процессе изучения проблемы учащиеся на основе анализа материала выбирают, с их точки зрения, главное, обобщают, делают выводы, учатся задавать вопросы, строить гипотезы, искать ответы, в том числе и в причинно-следственных связях. Составленная карта анализируется и корректируется при ее обсуждении. Меняется и роль учителя, повышается уровень самостоятельности учащихся, их мыс-