

2. Творческий подход к организации воспитательной деятельности. Воспитательная деятельность должна рассматриваться как продолжение процесса обучения, так как без преемственных взаимосвязей учебной и воспитательной работы невозможно успешное решение задач воспитания студенческой молодёжи. В условиях девальвации многих ценностей, распространения массовой культуры вузы, если они хотят идти в ногу со временем, должны реагировать на запросы молодёжи и творчески подходить к организации воспитательной деятельности. Таким образом, реализация данного условия требует: определения основных направлений и задач воспитательной работы; активизации деятельности студенческого самоуправления; применения разнообразных форм и методов воспитательной работы; разработки специальной системы воспитательных мероприятий, направленных на формирование ценностных ориентаций студентов.

3. Высокий профессионализм преподавателей. Решение проблемы формирования аксиосферы будущих инженеров-педагогов зависит, прежде всего, от уровня развития культуры в обществе, желания молодых людей приобщаться к материальным и духовным ценностям. Однако практика показывает, что успех работы в этом направлении во многом зависит от профессиональной компетентности преподавателей вуза, их способности последовательно и комплексно решать поставленные задачи. Формирование ценностные ориентации студентов может лишь педагог, способный возродить, освоить и реализовать в педагогической деятельности богатейшее наследие своего народа, передать воспитанникам его культурно-исторические ценности. Реализация данного условия требует: организации методической учёбы преподавателей вуза; тщательной разработки диагностического инструментария; разработки методических рекомендаций для преподавателей, осуществляющих подготовку инженерно-педагогических работников; организации обратной связи, информирующей о степени эффективности разработки методических рекомендаций с целью и периодической коррекции.

4. Согласованная деятельность высших учебных заведений, органов исполнительной власти, общественных организаций в осуществлении процесса социализации молодёжи. Органы исполнительной власти, общественные организации являются институтами, которые играют решающую роль в социализации студенческой молодёжи. Их влияние на социальное и личностное формирование тем эффективнее, чем полнее и глубже они будут использовать свои возможности, дополняя и обогащая друг друга.

Возможные пути реализации данного условия: координация планов учебно-воспитательной работы вуза, учреждений дополнительного образования, культурно-просветительных учреждений, общественных организаций, функционирующих в микрорайоне; интеграция материальных, кадровых, содержательных возможностей города, микрорайона, направление их на педагогические нужды; проведение силами различных образовательных, культурно-просветительных учреждений и организаций совместных педагогических мероприятий, направленных на формирование аксиосферы будущих инженеров-педагогов.

Выявление педагогических условий и средств их реализации позволило нам обосновать систему формирования ценностных ориентаций студентов ИПФ. Она включает в себя четыре взаимосвязанных компонента. Диагностический проективно-прогнозный компонент предполагает организацию педагогического мониторинга процесса формирования ценностных ориентаций студентов и определение на его основе перспектив воспитательной работы в данном направлении. Результаты мониторинга обеспечивают постоянную обратную связь – информацию об эффективности работы конструируемой системы для ее своевременной корректировки. Содержательно-целевой компонент системы предполагает дифференциацию воспитательной работы по формированию ценностных ориентаций будущих инженеров-педагогов в соответствии с данными педагогического мониторинга для достижения максимальной целенаправленности, адресности и эффективности проводимой работы. Организационно-деятельностный компонент предполагает реализацию принципа гуманитаризации содержания образования в вузе, организации дополнительного образования, внеаудиторной деятельности, воспитательной работы. Социально-коммуникативный компонент предполагает гуманизацию педагогического общения, организацию отношений партнерства и творческого сотрудничества между преподавателями и студентами.

Таким образом, системный подход к формированию аксиосферы студентов ИПФ позволяет не только сориентировать будущих инженеров-педагогов на приоритеты культуры, но и стимулирует их познавательный интерес, значительно обогащает профессиональную подготовку специалиста.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ИННОВАТИКИ

И. И. Цырюк

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

Инновации являются одним из важнейших факторов развития современного общества, в том числе и отдельных его сфер образования: переход к 12-летней общеобразовательной школе, 5-дневная учебная неделя, информатизация педагогического процесса, 10-балльная система оценивания, тестирование и др.

Центральным понятием инноватики является нововведение [4,5,6,7].

Структурный анализ понятия нововведения, представленный в интерпретации различных авторов, приведен в таблице. Очевидно, что в определении нововведения существуют проблемы. В первую очередь это связано с контекстом его изучения: выбор ближайшего родового понятия, определением существенных признаков.

Так как производство нового знания является обычной профессиональной деятельностью ученого, то можно предположить, что идеалом нововведений, в самом общем случае, выступает научно-познавательная деятельность субъекта, фиксирующая и выражающая момент совершенного в сфере объективно нового. Являясь особым типом познавательной деятельности, отличной от обыденного, стихийно-эмпирического, религиозного, мифологического и других видов познания, наука формирует правила действия, приводящие к успеху.

Следует также подчеркнуть, что наиболее важным по отношению к решаемой проблеме выступает тот аспект научно-познавательной деятельности субъекта, когда объективно новое знание получают для его реализации в программе эффективной деятельности.

Краеугольными камнями науки являются открытия, объективные новшества науки, ее самоценные результаты фундаментального характера. Научное открытие, являясь совершенным, идеальным нововведением, может стать образцом изучения любых нововведений. В самом общем случае адекватной моделью любого нововведения будет та, контекстом которой выбран проблемно-ориентированный процесс.

Таблица

Структурный анализ определения понятия «нововведение» (фрагмент)

Автор	Ближайшее родовое понятие	Видовые отличия	Примечание
Анциховская Н.В.	Процесс, направленный на изменение системы	Новое состояние системы	Сознательно вводимое изменение
Бешелев С.Д.	Изменение параметров организации	Способствует развитию и повышению эффективности работы	Любое изменение в данной организации
Бордченко В.С.	Новый способ	Решение проблем	Данная организация
Бороздинов А.Г.	Новая идея	Воплощение в материальное средство	Человеческая деятельность
Лапин Н.И.	Комплексный процесс создания, распространения или использования Динамическая система Изменение структуры продуктов	Удовлетворение новой или уже известной потребности Внутренняя логика инновационного процесса. Взаимодействие со средой – жизненный цикл. Обеспечивает повышение эффективности организации	Новое практическое средство (новшество) для людей Целенаправленное, воспроизводимое изменение
Мончев Н.	Структурный элемент научно-технического процесса Появление изобретения	На рынке	
Неймер Ю.Л.	Новшество: изменение в технике, технологии	Приводит к прогрессивному изменению в характеристике жизнедеятельности	Данная организация

Проанализированный выше материал, касающийся проблем инноватики, а также выдвинутые предположения, связанные с контекстом рассмотрения нововведения и их логическим обоснованием, создали необходимые и достаточные предпосылки для конструирования определения нововведения, выполняющего функции методологического ориентира при изучении педагогических инноваций.

Согласно данным таблицы, исследователи в качестве родовых понятий использовали такие, как «изменение параметров», «новый способ», «новая идея», «структурный элемент», «новшество» и др. Произвольный выбор ближайшего родового понятия, с точки зрения логической строгости [1], нарушает такое логическое требование, как взаимозаменяемость. Согласно ему определяемое и определяющее могут быть заменены друг на друга в любых стандартных контекстах. Но понятия «динамическая система», «структурный элемент», «комплексный процесс» и другие не удовлетворяют этому требованию. Нарушается также правило однозначности. Понятия «процесс», «динамическая система», «организационное решение» не тождественны друг другу.

В определении, например Н.И. Лапин [2], ограничивается указанием на факт использования нового практического средства, но это оказывается явно недостаточным. Если между средой нововведения, где осуществляется реализация новшества, и пространством мышления не будет происходить перманентный анализ, рефлексия нововведения, то ситуация нововведения будет разрушена. Большинство определений строится не через ближайшее родовое понятие, а в контексте сферы действия нововведения: среды, организации, управления. Во взаимодействии с ней и осуществляется его конкретизация.

С точки зрения логической строгости и сущности самого понятия нововведения его ближайшим родовым понятием может выступать комбинированное понятие – процесс изменения. Термин «процесс» означает «ход, развитие какого-нибудь явления, последовательная смена состояний в развитии чего-нибудь» [3, с. 511]. Под изменением понимают «сделать иным» [3, с. 197]. В процессе изменения иным может стать качество предмета, его количество, структура, функции и др. Следует подчеркнуть, что в этом случае речь идет о процессе прогрессивного изменения, так как регрессивные изменения обусловлены преимущественно псевдонововведениями. Изменения касаются одновременно двух объектов: нормативно одобренного способа деятельности и среды нововведения, т.е. они являются сопряженными.

Выше отмечалось, что наиболее адекватной моделью нововведения является проблемно-ориентированный процесс. Его наиболее крупными и устойчивыми компонентами, обладающими инвариантными свойствами, являются сферы. Согласно нашему исследованию [5] к необходимым и достаточным сферам нововведения относятся: научный поиск, создание новшества, реализация новшества и рефлексия нововведения. Это обеспечивает его целостность. Отсутствие одной или нескольких сфер разрушает нововведение как феномен и редуцирует его к исследованию, к освоению или внедрению результатов научных исследований, к прогрессивному опыту.

В конструируемом определении с учетом применения интервального метода необходимо подчеркнуть рациональность, планируемость, и управляемость изменениями. В то же время, атрибутивной характеристикой нововведения является его

неопределенность, спонтанность возникновения. Естественную и ситуационную природу нововведения целесообразно отразить посредством указания в определении на его уникальность. Желательно также в определении акцентировать внимание на то, что нововведение непосредственно связано с практическими средствами (новшествами). Эти новшества могут быть качественно новыми (радикальными) или субъективно новыми (совершенствующими). Результатами нововведения в любом из этих случаев должны стать прогрессивное изменение в инновлируемой системе, более эффективное решение проблем реальной практической деятельности, повышение ее качества.

Таким образом, идеальное педагогическое нововведение представляет собой целостный проблемно-ориентированный процесс сопряженных изменений всего курса образования или его отдельных составляющих (педагогических предписаний) и среды нововведения (средств и условий образования), что приводит к повышению качества и эффективности образования. Содержанием управляемого инновационного процесса являются сферы педагогического поиска, создания педагогического новшества, его реализации и рефлексии педагогического нововведения. Спонтанный (уникальный) инновационный процесс разворачивается по схеме классического жизненного цикла и (или) в логике развития культуры. В пространстве, очерченном управляемым и спонтанным инновационными процессами, существуют реальные формы преобразования педагогической действительности такие, как педагогическое исследование, освоение практикой результатов педагогических исследований, внедрение результатов исследований в практику образования, обобщение педагогом собственного опыта работы, распространение прогрессивного педагогического опыта.

Идеальное педагогическое нововведение является производным от инновационно-педагогической деятельности, выступающей в аспекте должного как тип деятельности. Центральной фигурой инновационно-педагогической деятельности является педагог-инноватор. Модель системы рациональной инновационно-педагогической деятельности включает также: нормативно одобренные педагогические предписания; среду нововведения; сферы: педагогический поиск, создание новшества, реализацию новшества, рефлексию нововведения; педагогическое новшество; педагогическое производство.

Ориентация на основные результаты процессуального компонента инновационно-педагогической деятельности позволила дифференцировать функции инноватора, выделив ряд дополнительных по отношению к функциям педагога специализированных позиций: проблематизатор, исследователь, аксиолог, методолог, проектировщик, конструктор, программист, управленец, экспериментатор, писатель.

Список использованных источников

1. Горский, Д.П. Определения (логико-методологические проблемы) / Д. П. Горский – М., 1974.
2. Лапин, Н.И. Нововведение в организациях: Общая часть исследовательской программы/ Н. И. Лапин, А. И. Пригожин, Б. П. Сазонов // Структура инновационных процессов. – М., 1991. – с. 5-21.
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов – М., 1988.
4. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: Методология, теория, практика [электронный ресурс]/ А. В. Хуторской – М., 2005. Режим доступа: <http://www.eidos.ru>.
5. Цыркун И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И. И. Цыркун – М., 2000.
6. Fullan M. Leading in a culture of change. – Jossey-Bass: San Francisco, 2000.
7. Hord S. Evaluating educational innovation. – London: Croom Helm, 1987.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА-МУЗЫКАНТА

О.Г. Шавченко

Белорусская государственная академия музыки

Становление методологической культуры педагога-музыканта в контексте интеграции учебного процесса с научной и творческой деятельностью студентов является неотъемлемой частью профессиональной подготовки молодого специалиста. Именно поэтому возникает объективная необходимость в решении специальных задач, связанных с развитием методологии. Методологию педагогического музыкального образования следует рассматривать как область науки, включающую в себя: знания о принципах построения, формах и способах научно-исследовательской музыкально-педагогической деятельности; систему деятельности, направленную на получение этих знаний и научное обоснование их эффективности.

Методологическая культура педагога-музыканта – это проявление способности мыслить, самостоятельно сравнивать, сопоставлять различные точки зрения, выявлять собственную позицию, научно обосновывать и профессионально отстаивать её. В период учёбы в вузе все перечисленные качества весьма необходимы и востребованы в различных видах научно-исследовательской деятельности (научный доклад, выпускная квалификационная работа). В дальнейшем они понадобятся не только в процессе осмысления собственной профессиональной деятельности, но и в создании новых учебных программ, авторских школ, учебных пособий, что выдвигает вопрос о методологической культуре педагога-музыканта в число первостепенных задач музыкального образования и воспитания.

Содержание методологической культуры будущего педагога-музыканта предполагает: 1) заинтересованное отношение к методологии педагогического музыкального образования, понимание её ценности для практической деятельности и личности музыканта; 2) приобретённые профессионально ориентированные методологические знания; 3) усвоенные способы, методы исследовательской музыкально-педагогической деятельности и их творческое применение.

В свете исследований рациональной организации учебного процесса и поиска оптимальных путей воспитания музыканта каждый творчески работающий преподаватель анализирует результативность собственной деятельности и деятельности учеников. Знает сильные и слабые стороны своей профессиональной подготовки, личностных качеств, педагог, руководствуясь стремлением