

2. Творческий подход к организации воспитательной деятельности. Воспитательная деятельность должна рассматриваться как продолжение процесса обучения, так как без преемственных взаимосвязей учебной и воспитательной работы невозможно успешное решение задач воспитания студенческой молодёжи. В условиях девальвации многих ценностей, распространения массовой культуры вузы, если они хотят идти в ногу со временем, должны реагировать на запросы молодёжи и творчески подходить к организации воспитательной деятельности. Таким образом, реализация данного условия требует: определения основных направлений и задач воспитательной работы; активизации деятельности студенческого самоуправления; применения разнообразных форм и методов воспитательной работы; разработки специальной системы воспитательных мероприятий, направленных на формирование ценностных ориентаций студентов.

3. Высокий профессионализм преподавателей. Решение проблемы формирования аксиосферы будущих инженеров-педагогов зависит, прежде всего, от уровня развития культуры в обществе, желания молодых людей приобщаться к материальным и духовным ценностям. Однако практика показывает, что успех работы в этом направлении во многом зависит от профессиональной компетентности преподавателей вуза, их способности последовательно и комплексно решать поставленные задачи. Формирование ценностные ориентации студентов может лишь педагог, способный возродить, освоить и реализовать в педагогической деятельности богатейшее наследие своего народа, передать воспитанникам его культурно-исторические ценности. Реализация данного условия требует: организации методической учёбы преподавателей вуза; тщательной разработки диагностического инструментария; разработки методических рекомендаций для преподавателей, осуществляющих подготовку инженерно-педагогических работников; организации обратной связи, информирующей о степени эффективности разработки методических рекомендаций с целью и периодической коррекции.

4. Согласованная деятельность высших учебных заведений, органов исполнительной власти, общественных организаций в осуществлении процесса социализации молодёжи. Органы исполнительной власти, общественные организации являются институтами, которые играют решающую роль в социализации студенческой молодёжи. Их влияние на социальное и личностное формирование тем эффективнее, чем полнее и глубже они будут использовать свои возможности, дополняя и обогащая друг друга.

Возможные пути реализации данного условия: координация планов учебно-воспитательной работы вуза, учреждений дополнительного образования, культурно-просветительных учреждений, общественных организаций, функционирующих в микрорайоне; интеграция материальных, кадровых, содержательных возможностей города, микрорайона, направление их на педагогические нужды; проведение силами различных образовательных, культурно-просветительных учреждений и организаций совместных педагогических мероприятий, направленных на формирование аксиосферы будущих инженеров-педагогов.

Выявление педагогических условий и средств их реализации позволило нам обосновать систему формирования ценностных ориентаций студентов ИПФ. Она включает в себя четыре взаимосвязанных компонента. Диагностический проективно-прогнозный компонент предполагает организацию педагогического мониторинга процесса формирования ценностных ориентаций студентов и определение на его основе перспектив воспитательной работы в данном направлении. Результаты мониторинга обеспечивают постоянную обратную связь – информацию об эффективности работы конструируемой системы для своевременной корректировки. Содержательно-целевой компонент системы предполагает дифференциацию воспитательной работы для достижения максимальной целенаправленности, адресности и эффективности проводимой работы. Организационно-деятельностный компонент предполагает реализацию принципа гуманитаризации содержания образования в вузе, организации дополнительного образования, внеаудиторной деятельности, воспитательной работы. Социально-коммуникативный компонент предполагает гуманизацию педагогического общения, организацию отношений партнерства и творческого сотрудничества между преподавателями и студентами.

Таким образом, системный подход к формированию аксиосферы студентов ИПФ позволяет не только сориентировать будущих инженеров-педагогов на приоритеты культуры, но и стимулирует их познавательный интерес, значительно обогащает профессиональную подготовку специалиста.

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ИННОВАТИКИ

И. И. Цырюк

*Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка*

Инновации являются одним из важнейших факторов развития современного общества, в том числе и отдельных его сфер образования: переход к 12-летней общеобразовательной школе, 5-дневная учебная неделя, информатизация педагогического процесса, 10-балльная система оценивания, тестирование и др.

Центральным понятием инноватики является нововведение [4,5,6,7].

Структурный анализ понятия нововведения, представленный в интерпретации различных авторов, приведен в таблице. Очевидно, что в определении нововведения существуют проблемы. В первую очередь это связано с контекстом его изучения: выбор ближайшего родового понятия, определением существенных признаков.

Так как производство нового знания является обычной профессиональной деятельностью ученого, то можно предположить, что идеалом нововведений, в самом общем случае, выступает научно-познавательная деятельность субъекта, фиксирующая высказывание, выражающая момент совершенного в сфере объективно нового. Являясь особым типом познавательной деятельности, отличной от обыденного, стихийно-эмпирического, религиозного, мифологического и других видов познания, наука формирует правила действия, приводящие к успеху.

Следует также подчеркнуть, что наиболее важным по отношению к решаемой проблеме выступает тот аспект научно-познавательной деятельности субъекта, когда объективно новое знание получают для его реализации в программе эффективной деятельности.

Краеугольными камнями науки являются открытия, объективные новшества науки, ее самоценные результаты фундаментального характера. Научное открытие, являясь совершенным, идеальным нововведением, может стать образцом изучения любых нововведений. В самом общем случае адекватной моделью любого нововведения будет та, контекстом которой выбран проблемно-ориентированный процесс.

Таблица

**Структурный анализ определения понятия «нововведение» (фрагмент)**

Автор	Ближайшее родовое понятие	Видовые отличия	Примечание
Анциховская Н.В.	Процесс, направленный на изменение системы	Новое состояние системы	Сознательно вводимое изменение
Бешелев С.Д.	Изменение параметров организации	Способствует развитию и повышению эффективности работы	Любое изменение в данной организации
Бидченко В.С.	Новый способ	Решение проблем	Данная организация
Борискиев А.Г.	Новая идея	Воплощение в материальное средство	Человеческая деятельность
Лапин Н.И.	Комплексный процесс создания, распространения или использования Динамическая система  Изменение структуры продуктов	Удовлетворение новой или уже известной потребности Внутренняя логика инновационного процесса. Взаимодействие со средой – жизненный цикл. Обеспечивает повышение эффективности организации	Новое практическое средство (новшество) для людей  Целенаправленное, воспроизводимое изменение
Мончев Н.	Структурный элемент научно-технического процесса Появление изобретения	На рынке	
Неймер Ю.Л.	Новшество: изменение в технике, технологии	Приводит к прогрессивному изменению в характеристике жизнедеятельности	Данная организация

Проанализированный выше материал, касающийся проблем инноватики, а также выдвинутые предположения, связанные с контекстом рассмотрения нововведения и их логическим обоснованием, создали необходимые и достаточные предпосылки для конструирования определения нововведения, выполняющего функции методологического ориентира при изучении педагогических инноваций.

Согласно данным таблицы, исследователи в качестве родовых понятий использовали такие, как «изменение параметров», «новый способ», «новая идея», «структурный элемент», «новшество» и др. Произвольный выбор ближайшего родового понятия, с точки зрения логической строгости [1], нарушает такое логическое требование, как взаимозаменяемость. Согласно ему определяемое и определяющее могут быть заменены друг на друга в любых стандартных контекстах. Но понятия «динамическая система», «структурный элемент», «комплексный процесс» и другие не удовлетворяют этому требованию. Нарушается также правило однозначности. Понятия «процесс», «динамическая система», «организационное решение» не тождественны друг другу.

В определении, например Н.И. Лапин [2], ограничивается указанием на факт использования нового практического средства, но это оказывается явно недостаточным. Если между средой нововведения, где осуществляется реализация новшества, и пространством мышления не будет происходить перманентный анализ, рефлексия нововведения, то ситуация нововведения будет разрушена. Большинство определений строится не через ближайшее родовое понятие, а в контексте сферы действия нововведения: среды, организации, управления. Во взаимодействии с ней и осуществляется его конкретизация.

С точки зрения логической строгости и сущности самого понятия нововведения его ближайшим родовым понятием может выступать комбинированное понятие – процесс изменения. Термин «процесс» означает «ход, развитие какого-нибудь явления, последовательная смена состояний в развитии чего-нибудь» [3, с. 511]. Под изменением понимают «сделать иным» [3, с. 197]. В процессе изменения иным может стать качество предмета, его количество, структура, функции и др. Следует подчеркнуть, что в этом случае речь идет о процессе прогрессивного изменения, так как регрессивные изменения обусловлены преимущественно псевдонововведениями. Изменения касаются одновременно двух объектов: нормативно одобренного способа деятельности и среды нововведения, т.е. они являются сопряженными.

Выше отмечалось, что наиболее адекватной моделью нововведения является проблемно-ориентированный процесс. Его наиболее крупными и устойчивыми компонентами, обладающими инвариантными свойствами, являются сферы. Согласно нашему исследованию [5] к необходимым и достаточным сферам нововведения относятся: научный поиск, создание новшества, реализация новшества и рефлексия нововведения. Это обеспечивает его целостность. Отсутствие одной или нескольких сфер разрушает нововведение как феномен и редуцирует его к исследованию, к освоению или внедрению результатов научных исследований, к прогрессивному опыту.

В конструируемом определении с учетом применения интервального метода необходимо подчеркнуть рациональность, планируемость, и управляемость изменениями. В то же время, атрибутивной характеристикой нововведения является его

неопределенность, спонтанность возникновения. Естественную и ситуационную природу нововведения целесообразно отразить посредством указания в определении на его уникальность. Желательно также в определении акцентировать внимание на то, что нововведение непосредственно связано с практическими средствами (новшествами). Эти новшества могут быть качественно новыми (радикальными) или субъективно новыми (совершенствующими). Результатами нововведения в любом из этих случаев должны стать прогрессивное изменение в инновлируемой системе, более эффективное решение проблем реальной практической деятельности, повышение ее качества.

Таким образом, идеальное педагогическое нововведение представляет собой целостный проблемно-ориентированный процесс сопряженных изменений всего курса образования или его отдельных составляющих (педагогических предписаний) и среды нововведения (средств и условий образования), что приводит к повышению качества и эффективности образования. Содержанием управляемого инновационного процесса являются сферы педагогического поиска, создания педагогического новшества, его реализации и рефлексии педагогического нововведения. Спонтанный (уникальный) инновационный процесс разворачивается по схеме классического жизненного цикла и (или) в логике развития культуры. В пространстве, очерченном управляемым и спонтанным инновационными процессами, существуют реальные формы преобразования педагогической действительности такие, как педагогическое исследование, освоение практикой результатов педагогических исследований, внедрение результатов исследований в практику образования, обобщение педагогом собственного опыта работы, распространение прогрессивного педагогического опыта.

Идеальное педагогическое нововведение является производным от инновационно-педагогической деятельности, выступающей в аспекте должного как тип деятельности. Центральной фигурой инновационно-педагогической деятельности является педагог-инноватор. Модель системы рациональной инновационно-педагогической деятельности включает также: нормативно одобренные педагогические предписания; среду нововведения; сферы: педагогический поиск, создание новшества, реализацию новшества, рефлексию нововведения; педагогическое новшество; педагогическое произведение.

Ориентация на основные результаты процессуального компонента инновационно-педагогической деятельности позволила дифференцировать функции инноватора, выделив ряд дополнительных по отношению к функциям педагога специализированных позиций: проблематизатор, исследователь, аксиолог, методолог, проектировщик, конструктор, программист, управленец, экспериментатор, писатель.

#### *Список использованных источников*

1. Горский, Д.П. Определения (логико-методологические проблемы) / Д. П. Горский – М., 1974.
2. Лапин, Н.И. Нововведение в организациях: Общая часть исследовательской программы/ Н. И. Лапин, А. И. Пригожин, Б. П. Сазонов // Структура инновационных процессов. – М., 1991. – с. 5-21.
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов – М., 1988.
4. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: Методология, теория, практика [электронный ресурс]/ А. В. Хуторской – М., 2005. Режим доступа: <http://www.eidos.ru>.
5. Цыркун И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И. И. Цыркун – М., 2000.
6. Fullan M. Leading in a culture of change. – Jossey-Bass: San Francisco, 2000.
7. Hord S. Evaluating educational innovation. – London: Croom Helm, 1987.

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА-МУЗЫКАНТА**

*О.Г. Шавченко*

*Белорусская государственная академия музыки*

Становление методологической культуры педагога-музыканта в контексте интеграции учебного процесса с научной и творческой деятельностью студентов является неотъемлемой частью профессиональной подготовки молодого специалиста. Именно поэтому возникает объективная необходимость в решении специальных задач, связанных с развитием методологии. Методологию педагогического музыкального образования следует рассматривать как область науки, включающую в себя: знания о принципах построения, формах и способах научно-исследовательской музыкально-педагогической деятельности; систему деятельности, направленную на получение этих знаний и научное обоснование их эффективности.

Методологическая культура педагога-музыканта – это проявление способности мыслить, самостоятельно сравнивать, сопоставлять различные точки зрения, выявлять собственную позицию, научно обосновывать и профессионально отстаивать её. В период учёбы в вузе все перечисленные качества весьма необходимы и востребованы в различных видах научно-исследовательской деятельности (научный доклад, выпускная квалификационная работа). В дальнейшем они понадобятся не только в процессе осмысления собственной профессиональной деятельности, но и в создании новых учебных программ, авторских школ, учебных пособий, что выдвигает вопрос о методологической культуре педагога-музыканта в число первостепенных задач музыкального образования и воспитания.

Содержание методологической культуры будущего педагога-музыканта предполагает: 1) заинтересованное отношение к методологии педагогического музыкального образования, понимание её ценности для практической деятельности и личности музыканта; 2) приобретённые профессионально ориентированные методологические знания; 3) усвоенные способы, методы исследовательской музыкально-педагогической деятельности и их творческое применение.

В свете исследований рациональной организации учебного процесса и поиска оптимальных путей воспитания музыканта каждый творчески работающий преподаватель анализирует результативность собственной деятельности и деятельности учеников. Знает сильные и слабые стороны своей профессиональной подготовки, личностных качеств, педагог, руководствуясь стремлением