

изменяемы); (3) эфемерность существования феноменов (свобода входа/выхода обеспечивает возможность прерывания и возобновления существования).

5. Ситуация трансцендентальности. Трансцендентальное воображение, как оно описывается И. Кантом, состоит в способности разума набрасывать границы нового целого, внутри которого может действовать наша самость. Речь идет о возможности нового опыта, логически невыводимого из прежнего. М. Фуко дополнил это разработкой «критической онтологии нас самих», речь идет о необходимости регулярной «работы с собственными пределами» [3; с. 149].

Таким образом, проблема о том, можно ли научить разум в процессе чтения или письма постоянно отвлекаться от традиции и пребывать в состоянии «отношения» к ней (к текстам, картинам мира, образам себя); каков должен быть новый разум, мыслящий нелинейно и создающий не образцы («эйдосы»), а «ряды» («лабиринты») подходов к этим образцам требует дальнейшего исследования.

Список использованных источников

1. Мамардашвили М. К. К пространственно-временной феноменологии событий знания // Вопросы философии. – 1994. – № 1 – С. 73 – 84.
2. Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход // К. Поппер. Логика и рост научного знания. – М. – 1983. – С. 442 – 443.
3. Фуко М. Что такое просвещение? // Вестник Московского университета. Сер. 9, Филология. 1999. – №2. – С. 132–149.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОСВЯЗИ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ

Д.Н. Дубинина

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

Термин «культура» в переводе с латинского языка означает возвращение, совершенствование чего-либо. По мнению С. Аверинцева, человек в качестве человека не может существовать без культуры, она дает ему возможность разговаривать с самим собой. С понятием «культура» тесно связано образование, которое рассматривается как процесс и результат приобретения систематизированных знаний, умений и навыков, усвоения определенных культурных ценностей. В «Современном психологическом словаре» под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко понятие «культура» трактуется как – «ценности, нормы и продукты материального производства, характерные для данного общества» [1, 195]. Фиксируя ценностный эталон поведения, и стремясь к его достижению, индивид и общество развивают не только свои возможности, но и, находясь в тесной интеракции друг с другом, а также и с окружающей средой укрепляют потенциал культурного ареала своего существования. В то же время любые ценностные установки предполагают наличие сформулированных общепризнанных регулятивных признаков (норм). [2,50].

Ценности (наряду с нормами) являются универсальными составляющими любых известных культурных сообществ. Категория «ценность» трактуется исследователями как двусторонняя единица культуры, которая, с одной стороны, репрезентирует реальные предметы и их свойства, а с другой – их субъективное восприятие и отношение к ним носителей данной культуры. Ценности по своей природе не могут ограничивать поведение и определять рамки дозволенного поведения в обществе. Стабилизируют и регулируют общество на основе существующих в нем ценностных установок нормы. Они, наряду с ценностными ориентациями, составляют значительную часть любой культуры и субкультуры.

В исследованиях психологов нормы трактуются как кодифицированные системы, действующие в рамках соответствующих ценностных структур в процессе социогенеза и регулирующие взаимоотношения на интрасоциальном, интерсоциальном и межкультурном уровнях. Если для ценностных отношений наиболее важным является элемент желания (или желательности), предполагающий некий свободный выбор, который основывается на добровольном принципе, то для норм основным понятием выступает императивное «должное», базирующееся на требованиях обязательного исполнения всех содержащихся в них предписаний.

С. Кладько рассматривает совокупность норм и ценностей как нормативно-ценностное пространство, под которым имеется в виду совокупность оценочных и регулятивных принципов, действующих в рамках интерактивной ячейки «человек – жизненная среда» и презентующих характер и направленность социокультурного развития конкретного цивилизационного ареала [2, 52].

Исследователем подчеркивается, что в основе нормативно-ценностного пространства любого социума лежит единый комплекс основных ценностных установок и соответствующих им регулятивных механизмов. Ведущая роль в культуре социума принадлежит таким ее нормативно-ценностным компонентам, как религиозно-нравственный, политико-правовой, экономико-институциональный, эстетико-традиционный и научный.

Синтез религиозных ценностей и нравственных установок базируется на представлениях конкретного социума или множества социальных групп и определяет религиозно-нравственный компонент культуры. В процессе развития социума путем формирования мировоззренческих установок и способов их претворения в повседневной жизни складывается политико-правовой компонент культуры. При этом под мировоззренческими установками понимается осознаваемая система ценностных и нормативных принципов социума, направленных на осуществление и реализацию не только потребностей самого социума, но и полномочий его институциональных структур.

Экономико-институциональный компонент культуры представляет собой систему ценностно – ориентированных отношений к основным экономическим институтам. Его формирование способствует повышению адаптивного потенциала в жизненной среде, а также удовлетворению постоянно возникающих материальных потребностей и интересов человека.

В результате активных отношений между человеком и жизненной средой формируется эстетико-традиционный компонент культуры, который представляет собой совокупность ценностных установок.

Все теоретические и воплощенные в практике достижения научной мысли охватывает научный компонент культуры. Образование приобщает человека к мировым ценностям, достижениям науки и техники, ускоряет процесс развития и становления человека как личности, субъекта и индивидуальности, обеспечивает формирование духовности, мировоззрения, ценностных ориентаций и моральных принципов. Таким образом, культура выступает и предпосылкой, и результатом образования человека. Именно образование способствует передаче накопленных поколениями знаний и культурных ценностей. Освоение культурных ценностей человеком осуществляется непосредственно в процессе образования. Гуманистическая ценность образования в том, что в процессе передачи накопленных поколениями духовных ценностей происходит развитие интеллектуального и духовно-нравственного потенциала молодого поколения.

Вместе с тем ценностная структура характеризуется исследователями как внутренне неустойчивая. Это проявляется, прежде всего, в том, что, во-первых, некоторые ценностные идеалы выглядят абсолютно абстрагированными от реальной действительности и не могут быть объяснены с точки зрения реальной жизни. Во-вторых, по своему определению ценности обязательно содержат субъективное начало, что позволяет говорить о существовании бесчисленного числа индивидуально направленных интересов, которое продолжает постоянно наращиваться.

Наряду с ценностями образование способствует передаче молодому поколению образцов поведения и деятельности, форм общественной жизни. Приобретение индивидом общественно-исторического опыта и превращение его в формы индивидуальной деятельности происходит в процессах взаимодействия индивида с предметами и общения с другими людьми путем интериоризации (усвоения информации, знаний, ролей, ценностных предпочтений).

Передача (трансляция) культурных ценностей и норм от поколения к поколению осуществляется через культурное воспроизводство. С помощью культурного воспроизводства, которое осуществляется через обучение, происходит подготовка молодого поколения к самостоятельной жизни, закладываются основы будущего общества.

Выступая в качестве «специфического человеческого способа преобразования природных задатков и возможностей» и культура, и образование, являются в современном мировом образовательном пространстве ведущими факторами общественного прогресса и развития цивилизации.

Список использованных источников

1. Мещерякова, Б. Современный психологический словарь / Б. Мещерякова, В. Зинченко. – СПб., 2006.
2. Кладько, С. К концепции культуры как системы интеракции нормативно-ценностных пространств / С. Кладько // Мир психологии. – 2000. – № 3.

МЕТОДОЛОГИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ НОВОГО ЗНАНИЯ О ЧЕЛОВЕКЕ

*Ю. С. Ермолаев
Российский государственный социальный университет*

Наблюдаемая сегодня (глобальная и, одновременно, локальная) трансформация образа жизни сопровождается разрушением традиционных ценностей. «Новые цивилизационные ценности» зачастую отторгаются населением. Показателями общественного неблагополучия являются социопатии – алкоголизм и наркомания, самоубийства и преступность.

Перед специалистами, занимающимися проблемами человека и общества (политики, педагоги, социологи, психологи, медики, философы, экологи и др.), остро стоит задача создания средств и методов повышения адаптационных возможностей граждан в переживаемых переходных условиях. Становится все более очевидной невозможность решения указанной задачи в рамках известных антропологических концепций. Необходим выход на «новые рубежи человеческой природы» [1].

Расширение и углубление проблемного поля человеческого развития в последние 10-летия происходит за счет двух блоков нового знания. Во первых, активно изучаются субъективные трансцендентные основания развития. Анализируя философские, психологические и медицинские воззрения на природу человека, В. Франкп [2] выделил в свое время следующие сущностные признаки человека: стремление к смыслу (человек стремится обрести смысл и ощущает вакуум, если это стремление остается нереализованным); смысл жизни (жизнь человека не может лишиться смысла ни при каких обстоятельствах; смысл жизни всегда может быть найден); свобода воли (человек волен найти и реализовать смысл жизни, даже если его свобода заметно ограничена объективными обстоятельствами).

А. Маслоу ввел трансцендентные критерии человеческого развития, разработав систему нормативных требований к «человеческим экземплярам высшего качества». Эти люди отличаются: направленностью на самореализацию; естественностью поведения; уверенностью в оценках и действиях; концентрацией энергии на достижение результатов, существенно важных для личности и общества.

Перспективны новейшие исследования техник трансцендирования, проливающие свет на «врывающиеся в нашу жизнь» предельные состояния человеческой психики, неведомые для предыдущих эпох [3].

Второй блок новых представлений о человеческой природе связан с прорывом в понимании механизмов антропо- и социогенеза. Во второй половине прошлого века сформированы содержательные палеопсихологические и этнологические реконструкции. Значительное обобщение этих работ осуществлено Б. Ф. Поршневым. Им создан проект начала человеческой истории, позволяющий заново смонтировать частные научные дисциплины и, «в перспективе – синтезировать комплексную науку о человеке, о людях» [4]. Методологически обоснованы ключевые факторы становления человека: биологический фундамент человеческой психики (имитативно-интердиктивное преддверие 2-ой сигнальной системы); механизмы обуздания зоологического индивидуализма, перехода к этническим регуляторам и формам организации деятельности; речь и сакральная игра как инструменты формирования тотемного сознания.