

УДК 930:94 (476)

UDC 930:94 (476)

**ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ РАБОТЫ
Г. В. ШТЫХОВА: ПРОБЛЕМЫ
ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
ГОРОДОВ НА ТЕРРИТОРИИ
БЕЛАРУСИ В IX–XVIII вв.**

**HISTORIOGRAPHY WORKS
OF G. SHTYKHOV: PROBLEMS
OF APPEARANCE AND DEVELOPMENT
OF TOWNS IN THE TERRITORY OF
BELARUS IN THE IX–XVII CENTURIES**

Ю. В. Врублевский,
*кандидат исторических наук,
заведующий кафедрой социальной
работы Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка*

Y. Vrubleuski,
*Candidate of Historical
Science Head of the Chair
of Social Work of Belarusian
State Pedagogical University
named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 30.09.19.

Received on 30.09.19.

В статье рассматриваются научные достижения белорусского ученого, археолога, историка-медиаиста Георгия Васильевича Штыхова (14.06.1927–02.03.2018) в области истории раннесредневековых городов. Дается историографическая оценка научного творчества историка. Выявляются системообразующие элементы исторической концепции Г. В. Штыхова. Автором статьи используется подход в оценке научного творчества ученого, основанный на анкетном интервьюировании научных взглядов.

Ключевые слова: научное творчество ученого, историческая концепция, историография, город, прогород, теория «перенесения» городов, теория «парных центров», теория прогородов, раннесредневековый город.

The scientific achievements of the Belarusian scientist, archaeologist, historian-Medievalist George Shtykhov (14.06.1927 – 02.03.2018) on the history of early medieval towns are analyzed in the article. Historiographical assessment of the scientific work of the historian is shown. The system-forming elements of G. Shtykhov's historical concept are revealed. The author of the article uses an approach to the evaluation of scientific creativity of the scientist, based on the questionnaire interviewing of scientific views.

Keywords: scientific creativity of the scientist, historical concept, historiography, city, pre-town, theory of 'transfer of cities, theory of "paired centers", theory of pre-towns, early medieval city.

Введение. В данной статье автор концентрирует свое исследовательское внимание на достижениях научного творчества в области исторической урбанистики известного ученого археолога, историка-медиаиста, доктора исторических наук, профессора Георгия Васильевича Штыхова (14.06.1927 – 02.03.2018). Цель статьи – оценить влияние известного ученого на развитие белорусской исторической науки в области истории раннесредневековых городов Беларуси. С целью объективной оценки научного потенциала творчества ученого использовались методы историографического анализа: метод актуализации (ценность научных знаний для настоящего и будущего), проблемно-хронологический метод (рассмотрение исторической концепции в динамике); социологический метод – интервьюирование.

Основная часть. Развитие белорусской археологической науки в послевоенное и современное время, открытие новых археологических памятников, формирование исторических концепций восточнославянского города было невозможным без таланта, исторического профессионализма, научной мудрости и самоотдачи ученых. Одним из таких ученых был Георгий Васильевич Штыхов – один из основателей белорусской археологии. В 1947 г. Г. В. Штыхов поступил на философский факультет Ленинградского государственного университета, позднее в силу жизненных обстоятельств будет переведен на заочное отделение исторического факультета БГУ. На философском факультете, на наш взгляд, произошло важное событие – постижение ученым особенностей материалистической философии, что оказало влияние на его мировоззрение, хотя сам уче-

ный мечтал изучить работы классиков идеалистической философии.

Время завершения обучения ученого в БГУ (1956 г.) совпадает с периодом формирования школы белорусских археологов. Среди ее первых учеников, будущих ученых-профессоров были Л. В. Алексеев, Э. М. Загорюльский, Л. Д. Поболь, Г. В. Штыхов, П. Ф. Лысенка. В своих воспоминаниях Г. В. Штыхов отмечал: «Моя профессиональная деятельность как ар-

хеолога началась с участия в раскопках Полоцка в 1960 г., которыми руководил известный археолог А. Г. Митрофанов. Вскоре после этого в этом же году была подготовлена моя небольшая статья «Оружие древнего Полоцка» (см. приложение 1). На научное мировоззрение ученого значительное внимание оказали такие выдающиеся историки, как В. М. Игнатовский и Л. В. Алексеев.

Пытанні, якія маюць адносіны да праблемы прафесійна-навуковага росту навукоўца / складальнік Ю.У.Врублеўскі /

Адказы Г.В.Штыхава

1. Мая прафесійная дзейнасць, як археолага, пачалася з удзелу ў раскопках Полоцка ў 1960 г., якімі кіраваў вядомы археолаг А.Р. Мітрафанаў. Хутка пасля заканчэння раскопак у гэтым жа годзе быў надрукаваны мой невялікі артыкул "Зброя старажытнага Полоцка" // Беларусь.- 1960. №12. Першы мой удзел у археалагічных раскопках адбыўся ў 1955 г., калі я працаваў настаўнікам гісторыі ў Суткоўскай школе Лоеўскага раёна. Раскопкі кіравала ~~мяжкву~~ В.М.Мельнікоўская і праводзіліся яны на гарадзішчы каля в.Мохаў недалёка ад школы.

2. Выбар майго навуковага інтарэсу быў звязаны з пытаннямі паходжання беларускага этнасу і фарміравання дзяржаўнасці на беларускіх землях. Гарады і дзяржаўнасць узніклі адначасова.

3. З выдатных навукоўцаў на мяне паўплывалі У.М.Ігнатоўскі, з кнігай якога "Кароткі нарыс гісторыі Беларусі" я пазнаёміўся ў спецсховішчы Акадэмічнай бібліятэкі, і маскоўскі археолаг і гісторк Л.В.Аляксееў, кніга якога "Полоцкая зямля", падараваная аўтарам мне, была ў мяне настольнай з 1966 г. Мы часта сустракаліся з Аляксеевым і ён даваў каштоўныя парады. Аляксееў справядліва ацэньваў беларускіх археолагаў і нярэдка рабіў крытычныя заўвагі.

4. Мая вызначальныя ідэі: у кандыдацкай дысертацыі /1965 г./ "Горад Полоцк - вырас на аснове племеннага цэнтру полоцкіх крывічэй Уш. IX вв. в процессе "обрастания" его в X-XI вв. новыми поселениями" / 1973, с. 130 / ; у доктарскай дысертацыі "Горад перыода Кіеўскай Русі в отличие от деревни являлся постепенно усложняющимся при своем развитии социальным организмом с присущими ему разнообразными функциями- торгово-ремесленными, военно-оборонительными, административными, культурными, рэлігійнымі." /1978, с.18 /.

5. Павышэнне увагі сучасных навукоўцаў да даследавання праблем паходжання і развіцця сярэднявечных гарадоў на беларускіх землях тлумачыцца тым, што ў 1991 г. Беларусь стала незалежнай дзяржавай.

6. Праблема паходжання гарадоў займае важнае месца ў маіх публікацыях, ёй прысвечана дзве манаграфіі.

В представленной статье научное творчество Г. В. Штыхова будет представлено в контексте анализа системообразующих элементов исторической концепции ученого:

- Теории происхождения восточнославянских городов.
- Проблема роли городов в становлении государственности.
- Теории переноса городов и парных центров.

Теории происхождения городов в концепции Г. В. Штыхова.

Исследуя историю средневековых городов Северной и Центральной Беларуси IX–XIII вв., ученый особое внимание уделял проблемам их генезиса. Начав с исследования проблем возникновения городов отдельного региона (Полоцкая земля), автор вышел на более высокий уровень, осмысливая истоки городов на всех белорусских землях [1]. Научно-исследовательская структура взглядов Г. В. Штыхова представляет собой обобщенную систему понятий, критериев, факторов, которые в своей совокупности образуют отдельную теоретическую систему происхождения городов на территории Беларуси.

Проблема возникновения и становления городов была концептуально осмыслена историком в монографии «Города Полоцкой земли (IX–XIII вв.)» (1978 г.) и специальных научных статьях [2]. Исследования Г. В. Штыхова отличаются комплексностью, многоаспектностью и, как правило, насыщены разнообразными теоретическими положениями, гипотезами. В основу теоретико-методологической системы взглядов Г. В. Штыхова положен цивилизационно-формационный подход, который позволил автору рассмотреть раннесредневековые города не только как центры ремесла и торговли, но и центры культурных достижений обществ. «Общий уровень развития определяется совокупностью разнообразных явлений человеческого общества, его материальной и духовной культурой (цивилизационный подход)». При освящении степени развития общества приводится характеристика способа производства» (см. приложение 2). Наряду с пониманием роли материалистической теории историк стремился к объективному анализу исторического процесса с учетом достижений в западноевропейской историографии (учение А. Тойнби).

- 2
7. Магу сказаць шчыра, зыходнымі тэарэтыка-метадалайчымі пазіцыямі у маіх даследаваннях з'яўляецца цывілізацыйна-фармацыйны падыход да адлюстравання гістарычных падзей. Агульны узровень развіцця вызначаецца сукупнасцю шматлікіх з'яў чалавечага грамадства, яго матэрыяльнай і духоўнай культуры /цывілізацыйны падыход/. Пры асвятленні ступені развіцця грамадства прыводзіцца характарыстыка **характарыстыка спосабу вытворчасці /фармацыйны падыход /**.
 8. Ідэямі для фарміравання тэорыі паходжання усходнеславянскіх гарадоў у Беларусі паслужыла назапашэнне археалагічных матэрыялаў.
 9. Істотнае адрозненне паходжання гарадоў маюць паміж сабой "замкавае" і "протагарадоў". Замак-рэзідэнцыя феодала існуе пры **феадальным** спосабе вытворчасці. Протагорад узнікае у дафеадальны час.
 10. Некаторыя гарады на тэрыторыі Беларусі маюць агульныя рысы узнікнення.
 11. Можна гаварыць аб беларускай школе **нашых** вывучэння паходжання гарадоў.
 12. Уяўляецца магчымым канструяванне агульнай канцэпцыі паходжання гарадоў на тэрыторыі Беларусі.
 13. Перспектывнай з'яўляецца канцэпцыя протагарадоў, **якой я прытрымлівацца**.
 14. У справе стварэння агульнай канцэпцыі паходжання гарадоў істотную ролю будзе мець гістарыяграфія праблемы.
 15. Асабістыя фонды навукоўцаў неабходныя, у інстытуце гісторыі існуюць фонды вучоных-археолагаў.
 16. У XXI стагоддзі айчынная гістарыяграфія, крыніцазнаўства, археалогія, несумненна, будуць паспяхова развівацца.

17.01.2012

Штыхова

Исследование проблемы ученый начинает с формулировки общеисторических схем предпосылок возникновения городов. Стержневой основой идеи Г. В. Штыхова стало положение о том, что «предвестниками древнейших из них были укрепленные пункты славян, возникшие при их расселении на территории Подвinya в IX в ... Постепенно укрепленный населенный пункт, обрастая посадскими поселениями, становился центром ремесла и торговли в связи с необходимостью переработки и реализации феодальной ренты...» [3, с. 14]. Данное суждение заслуживает признания, во-первых, потому, что автор определил степень преемственности между укрепленным племенным центром и торгово-ремесленным поселением и, во-вторых, за понимание ученым природы взаимообусловленности основополагающих путей возникновения городов.

Подчеркивая социально-экономический фактор в развитии генезисных форм образуемых центров, исследователь придает значение и политико-административной первооснове в формировании города. По его мнению, с развитием торговли и ремесел, обрастая посадками, поселения превращались в города. Постановка проблемы градообразования предусматривала Г. В. Штыховым и выделение типов поселений, на основе которых образовывались города. К типичным первоосновам городов ученый относил укрепленные поселения (III–IX вв. (Полоцк, Витебск, Лукомль, Друцк); оборонительные укрепленные пункты (Орша, Браслав, Борисов, Копысь, Минск на Свислочи) [4, с. 228, 229]; феодальные замки (Заславль) [3, с. 65].

Данная типология поселений отражает государственно-административный контекст образования городов в подходе Г. В. Штыхова. Интересной может выглядеть попытка выделения типа открытого торгово-ремесленного поселения. Г. В. Штыхов допускает возможность отождествления открытых торгово-ремесленных поселений с племенными центрами, центрами родовых общин, укрепленными поселениями свободных территориальных общин [5, с. 3]. В отличие последних от поселений торгово-ремесленного происхождения нам кажется более продуктивным показать направленность трансформационных процессов градообразования. Поэтому отнесение данного типа в группу тождественных памятников нам представляется условным.

Значительное место во взглядах Г. В. Штыхова занимает теория прогорода [5]. Раскрывая социальную сущность прогорода, историк подчеркивал, что для него характерно нали-

чие небольшой укрепленной части, отсутствие значительного посадского населения, ограниченное количество функций по сравнению с городом, который вырастает на его основе [5, с. 3]. Существенным отличием прогорода он считает ремесленно-торговую ограниченность. Как нам представляется, возникновение города на основе прогорода будет бесперспективным без воздействия необходимых факторов. Для преобразования прогорода в раннегородской организм необходимо использование им удобного местоположения (географический фактор) и расширение укрепленной части городища (военно-оборонительный фактор).

На основе анализа взглядов Г. В. Штыхова можно определить главную концептуальную идею автора. В развитии генезисных форм (укрепленных поселений, оборонительных укрепленных пунктов, феодальных замков, пригородах) городов главным условием выступает социально-экономический фактор (развитие ремесла и торговли) и географический (удобное расположение), способствующий преобразованию поселения административно-хозяйственного, военно-административного характера в город.

Интересным представляется утверждение Г. В. Штыхова о том, что ряд белорусских городов имели своих предшественников в виде прогорода. К их числу ученый относил Полоцк, Витебск, Лукомль, Минск, Гомель, Кричев, Пинск, Мозырь, Друцк [6, с. 5]. Границу стадильных рамок трансформации прогорода в поселение городского типа исследователь определял на основании выделения гончарного производства в отдельную отрасль ремесла с появлением гончарного круга в первой половине X в.

В этой связи следует подчеркнуть, что категория города, который отличается от других н. п., может быть основана на основных и дополнительных критериях, которые предложил Г. В. Штыхов в своих исследованиях. К основным (социально-исторические), которые необходимо считать обязательными, ученый относил: 1) соблюдение населенным пунктом роли центра феодальной власти; 2) наличие детинца и посада; 3) проживание значительной части торгово-ремесленного населения; 4) существование городской общины. Дополнительную группу критериев Г. В. Штыхова образуют археологически-архитектурные признаки: концентрация жилых и производственных сооружений, монументально-культурные сооружения, дополнительная линия укреплений, устойчи-

вая тенденция роста площади детинца и посада, расположение посада по обеим берегам реки, специфический культурный слой. Заслуживает внимания разработка им дополнительных критериев (концентрация жилых и производственных сооружений, монументально-культурные сооружения, дополнительная линия укреплений и др.) для отдельных городов Северной и Центральной Беларуси [7, с. 155, 156]. Дополнительные археологические признаки, которые предложил Г. В. Штыхов, имеют ценность при раскрытии городской природы поселений по региональному принципу с учетом обязательных критериев.

Логичным конструктом в формулировке общеисторических схем стало его утверждение: «Город ... в отличие от деревни является постепенно усложняющимся при своем развитии социальным организмом с присущими ему разнообразными функциями – торгово-ремесленными, военно-оборонительными, административными, культурными, религиозными» [3, с. 18]. Понимание города как организма, который постепенно усложняется в своем развитии, стало ведущим ориентиром в системе взглядов ученого и предопределило использование им подхода, основанного на эволюционно-стадиальном развитии городов (проград-город) с характерными для них особенностями и отличительными (локальными) чертами на региональном уровне.

Оценивая взгляды Г. В. Штыхова, нужно отметить, что в их основе находится синкретическая методология. Для научного мировоззрения автора не стало характерной абсолютизация единой вариативной основы возникновения городов. На подобных позициях находился и Э. М. Загорудский, в работах которого проблема взаимообусловленности путей возникновения городов была подчинена основной идее замковой теории (социально-политическому фактору). Исследования Г. В. Штыхова в области трансформации основ городских организмов IX–XIII вв. в контексте определения социального облика предшественника города и выявления городских признаков (основных и дополнительных) свидетельствуют о значительном вкладе историка в исследование проблем генезиса восточнославянского города.

Роль городов в становлении государственности

Понимание роли Полоцка в становлении и развитии раннесредневековой государственности на белорусских землях Г. В. Штыхов предложил в работе «Старажытныя дзяржавы

на тэрыторыі Беларусі». Исследователь подчеркивает значение социокультурного пространства Полоцкой земли в формировании белорусского этноса и становления государственной организации [8]. Отдельного внимания заслуживают интерпретации Г. В. Штыхова, касающиеся влияния славянской колонизации Верхнего Понеманья, создания там ранних городских центров в Гродно, Волковыске и Новогрудке. Особую важность сегодня приобретает тезис историка, согласно которому государственность в Верхнем Понеманье произошла почти одновременно с ее образованием в Полоцкой и Туровской землях [9, с. 81].

Исходя из понимания историка, рост городов и увеличение феодального землевладения выступали проявлением дальнейшего развития государственности. Тем самым данный подход позволил обратить внимание на уникальный характер модели формирования белорусской государственности, которая была основана собственно на этнических, социокультурных, экономических характеристиках.

Теория переноса городов и парных центров в исторической концепции ученого

Важной методологической задачей исследования раннесредневековых городов является определение степени преемственности между центрами градообразования. В качестве методологического инструментария данной проблемы выступает теория «перенесения» городов. По мнению Г. В. Штыхова, в результате «перенесения» старый город не просто перестает существовать, а передает свои функции новому городу [3; 7]. Сформулированное суждение обогащает представление о проблеме генезиса городов и может стать фундаментом для ее дальнейшего методологического осмысления. Изучение процесса трансляции функциональных обязанностей новым центром целенаправленно осуществлять в привязке к археологическим материалам. Необходимо также рассмотреть механизмы трансформации первоначальных центров градообразования на территории Беларуси по сравнению с другими центрами в восточнославянском геополитическом пространстве. Раскрытие процесса «переноса» городов может способствовать решению данной задачи.

Не менее актуальным является и осмысление проблемы «парных центров» типа Гнездово–Смоленск как альтернативы «перенесения» городов, которая была рассмотрена российскими учеными В. Я. Петрухиным и Т. А. Пушкиной. В соответствии с ней одновременно

вблизи располагались два н. п., один из которых потом прекращал свое существование, а второй продолжал постепенно развиваться и расти [10, с. 109, 110]. Данная позиция долгие времена не смогла найти своего подтверждения в исторической литературе. Вместе с тем благодаря проведению сравнительных археологических характеристик городищ, использованию речных карт Г. В. Штыхов определил, что у Логойска на речке Гайна существовал свой предшественник на речке Логоза, который какое-то время сосуществовал вместе с Логойским поселением [11, с. 6]. Идея Г. В. Штыхова может быть подтверждена концепцией топонимов белорусских городов В. В. Седова. Название Логойск своим происхождением обязано речке Логоза, рядом с которой находилось городище с культурными наслоениями. На сегодняшний день от Логозы фактически не осталось никаких следов. Между тем можно утверждать, что население синхронного обитания на Логозе после его упадка

могло участвовать в формировании городского обитания на Гайне и использовать название старого поселения.

Заклучение. Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно прийти к следующим выводам.

1. Научное творчество известного ученого позитивно повлияло на разработку и развитие концепции возникновения восточнославянского города, на теории происхождения городов.
2. Научные исследования Г. В. Штыхова отличаются глубиной научной рефлексии, разнообразием проблемного поля, междисциплинарным характером интегрирования научного знания.
3. Исторические труды Г. В. Штыхова способствовали обогащению исторического знания в области отечественной урбанистики и медиавистики новыми подходами, концепциями, положениями; послужили флагманом развития научной школы ученого.

ЛИТЕРАТУРА

1. Штыхов, Г. В. Города Белоруссии по летописям и раскопкам (IX–XIII вв.) / Г. В. Штыхов. – Минск : Полымя, 1975. – 32 с.
2. Штыхов, Г. В. Сравнительное изучение древнейших городов Полоцкой земли и памятников их окрестностей / Г. В. Штыхов // Древности Белоруссии : материалы конф. по археологии Белоруссии и смежных территорий / Акад. наук БССР, Отд-ние обществ. наук, Ин-т истории ; под ред. В. Ф. Исаенко [и др.]. – Минск, 1966. – С. 238–252.
3. Штыхов, Г. В. Города Полоцкой земли (IX–XIII вв.) / Г. В. Штыхов. – Минск : Наука и техника, 1978. – 159 с.
4. Археалогія Беларусі : у 4 т. / редкал.: М. В. Біч (старш.) [і інш.]. – Мінск : Беларуская навука, 1997–2001. – Т. 3 : Сярэдневяковы перыяд (IX–XIII стст.) / Я. Г. Звяруга [і інш.]. – 2000. – 554 с.
5. Штыхов, Г. В. Время и пути возникновения некоторых раннефеодальных центров Полоцкой земли / Г. В. Штыхов // Тезисы докладов советской делегации на II Международ. конгр. слав. арх-ии в Берлине, авг. 1970 г. / АН СССР : Ин-т археологии. – М., 1970. – С. 63–65.
6. Штыхов, Г. В. Средневековые города Беларуси и их предшественники (к проблеме восточнославянского протогорода) / Г. В. Штыхов // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. А. Гуманитарные науки. – 2008. – № 1. – С. 2–6.
7. Штыхов, Г. В. Проблемы генезиса городов Полоцкой земли / Г. В. Штыхов // Древнерусский город : материалы Всесоюз. археол. конф., посвящ. 1500-летию г. Киева, март 1928 г. / Акад. наук УССР, Ин-т археологии ; редкол.: П. П. Толочко [и др.]. – Киев, 1984. – С. 154–156.
8. Штыхаў, Г. Вытокі беларускай дзяржаўнасці / Г. Штыхаў // Беларускі гістарычны часопіс. – 1993. – № 1. – С. 25–33.

REFERENCES

1. Shtyhov, G. V. Goroda Belorussii po letopisyam i raskopkam (IX–XIII vv.) / G. V. Shtyhov. – Minsk : Polymya, 1975. – 32 s.
2. Shtyhov, G. V. Sravnitel'noe izuchenie drevnejshih gorodov Polockoj zemli i pamyatnikov ih okrestnostej / G. V. Shtyhov // Drevnosti Belorussii : materialy konf. po arheologii Belorussii i smezhnyh territorij / Akad. nauk BSSR, Otd-nie obshchestv. nauk, In-t istorii ; pod red. V. F. Isaenko [i dr.]. – Minsk, 1966. – S. 238–252.
3. Shtyhov, G. V. Goroda Polockoj zemli (IX–XIII vv.) / G. V. Shtyhov. – Minsk : Nauka i tekhnika, 1978. – 159 s.
4. Arhealogiya Belarusi : u 4 t. / redkal.: M. V. Bich (starsh.) [i insh.]. – Minsk : Belaruskaya navuka, 1997–2001. – T. 3 : Syarednevyakovy peryad (IX–XIII stst.) / Ya. G. Zvyaruga [i insh.]. – 2000. – 554 s.
5. Shtyhov, G. V. Vremya i puti vozniknoveniya nekotoryh rannefeodal'nyh centrov Polockoj zemli / G. V. Shtyhov // Tezisy dokladov sovetskoj delegacii na II Mezhdunarod. kongr. slav. arh-ii v Berline, avg. 1970 g. / AN SSSR ; In-t arheologii. – M., 1970. – S. 63–65.
6. Shtyhov, G. V. Srednevekovye goroda Belarusi i ih predshestvenniki (k probleme vostochnoslavjanskogo protogoroda) / G. V. Shtyhov // Vestnik Polockogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. A. Gumanitarnye nauki. – 2008. – № 1. – S. 2–6.
7. Shtyhov, G. V. Problemy genezisa gorodov Polockoj zemli / G. V. Shtyhov // Drevnerusskij gorod : materialy Vsesoyuz. arheol. konf., posvyashch. 1500-letiyu g. Kieva, mart 1928 g. / Akad. nauk USSR, In-t arheologii ; redkol.: P. P. Tolochko [i dr.]. – Kiev, 1984. – S. 154–156.
8. Shtyhaŭ, G. Vytoki belaruskaj dzjarzhaŭnasci / G. Shtyhaŭ // Belaruskij gistorychny chasopis. – 1993. – № 1. – S. 25–33.

9. Штыхаў, Г. В. Старажытныя дзяржавы на тэрыторыі Беларусі / Г. В. Штыхаў. – Мінск : Права і эканоміка, 2002. – 94 с.
10. Петрухин, В. Я. К предистории русского города / В. Я. Петрухин, Т. А. Пушкина // История СССР. – 1979. – № 4. – С. 109, 110.
11. Штыхаў, Г. В. Па слядах Тышкевічаў – раскопкі Лагожска ў XX стагоддзі / Г. В. Штыхаў // Гістарычна-археалагічны зборнік. – 2006. – № 22. – С. 5–8.
9. Shtyhaŭ, G. V. Starazhytnyya dzyarzhavy na terytoryi Belarusi / G. V. Shtyhaŭ. – Minsk : Prava i ekanomika, 2002. – 94 s.
10. Petruhin, V. Ya. K predistorii russkogo goroda / V. Ya. Petruhin, T. A. Pushkina // Istoriya SSSR. – 1979. – № 4. – S. 109, 110.
11. Shtyhaŭ, G. V. Pa slyadah Tyshkevichaŭ – raskopki Lagozhska ŭ HH stagoddzi / G. V. Shtyhaŭ // Gistarychna-arhealagichny zbornik. – 2006. – № 22. – S. 5–8.

РЕПОЗИТОРИЙ БДПУ