

УДК 325.14(410)«2010/2016»

UDC 325.14(410)«2010/2016»

**ИММИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА
ДЭВИДА КЭМЕРОНА (2010–2016 гг.)¹****IMMIGRATION POLICY OF DAVID
CAMERON (2010–2016)**

А. А. Сурма,
*аспірант кафедры всеобщей истории
и методики преподавания истории
Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка*

A. Surma,
*Postgraduate Student
of the Department of General History
and Methods of Teaching History,
Belarusian State Pedagogical
University named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 16.10.19.

Received on 16.10.19.

В статье анализируется иммиграционная политика первого (коалиционного) и второго правительств Дэвида Кэмерона, рассматриваются цели, основные направления и причины ее провала. Основное внимание уделяется правительственным мероприятиям, связанным с трудовой, семейной и студенческой иммиграцией, а также с иммиграцией из стран – членов Европейского союза. Автор устанавливает причинно-следственную связь между иммиграционной политикой правительств Кэмерона и их социальной программой, а также определяет взаимосвязь между иммиграционной политикой первого и второго правительств Кэмерона и началом процесса выхода Великобритании из Европейского союза. Исследование базируется на отчетах, публикуемых библиотекой Палаты общин, статистических данных о миграции в Великобритании, официальных речах премьер-министра, выступлениях членов правительств в британском парламенте, правительственных и партийных программах.

Ключевые слова: Великобритания, чистая миграция, иммиграция, социальные пособия, Европейский союз, брексит, Д. Кэмерон.

The article analyzes the immigration policy of David Cameron's first (coalition) and second governments; it examines the aims, main directions and results of this policy, discussing the causes of its failure. The focus is on the government activities related to labour, family and student immigration, as well as immigration from European Union member states. The author establishes a causal relationship between the immigration policy of Cameron's governments and their social program. Moreover, the author sees the same relation of cause and effect between the immigration policies of Cameron's first and second governments and Brexit. The study bases on reports published by the library of the House of Commons, statistics on migration in the UK, official speeches by the Prime Minister, appearances by members of governments in the British Parliament, government and party programs.

Keywords: Britain, net migration, immigration, welfare benefits, the European Union, Brexit, D. Cameron.

Введение. Изучение иммиграционной политики Кэмерона имеет большое значение для понимания современных взаимоотношений между Соединенным Королевством и Европейским союзом. Это обусловлено взаимосвязью объекта исследования с референдумом 2016 г. по вопросу членства Соединенного Королевства в составе ЕС и началом

брексита. Стоит упомянуть, что данные события вызвали острейший политический кризис в Великобритании.

Тема публикации исследована недостаточно. Комплексные работы в зарубежной, российской и отечественной историографии на сегодня отсутствуют. Среди англоязычных трудов следует выделить работу Т. Бела, в которой автор исследует первые годы деятельности коалиционного правительства Кэмерона в сфере иммиграционной политики [1]. Сюда же относится более поздняя публикация Т. Бела в соавторстве с Р. Партос. В ней британские эксперты расширили хронологические

¹ Статья написана в рамках темы НИР «Разработка научно-теоретического и методического обеспечения образовательного процесса по истории в условиях модернизации педагогического образования на компетентностной основе», выполняемой на кафедре всеобщей истории и методики преподавания истории БГПУ.

рамки исследования иммиграционной политики Кэмерона до 2014 г [2].

В российской и белорусской историографии работ, в которых иммиграционная политика правительств Кэмерона исследована комплексно, до настоящего времени не издавалось. Можно выделить лишь труд авторского коллектива сотрудников Института Европы РАН «Дилеммы Великобритании: поиск путей развития», в одной из глав которого присутствует информация о целях иммиграционной политики ведущих политических партий Великобритании накануне парламентских выборов 2010 г. [3].

Таким образом, малочисленное количество работ по иммиграционной политике первого (коалиционного) правительства Кэмерона (2010–2015 гг.) и фактическое отсутствие трудов, касающихся деятельности второго (консервативного) кабинета Кэмерона (2015–2016 гг.) обусловили научный интерес автора статьи к данной теме.

Основными источниками исследования являются: отчеты, публикуемые библиотекой Палаты общин; статистические данные о миграции с официальных сайтов правительства и управления национальной статистики Великобритании; официальные речи премьер-министра; выступления членов правительств в британском парламенте; программа коалиционного кабинета Кэмерона и предвыборный манифест Консервативной партии 2010 г. Хронологические рамки исследования определены в соответствии с деятельностью первого и второго правительств Кэмерона, то есть с 2010 по 2016 г.

Основная часть. За время пребывания у власти лейбористов чистая ежегодная миграция в Великобритании держалась на довольно высоком уровне. В период с 2004 по 2010 г. ее уровень не опускался ниже 200 000 человек (пик в 320 000 был зафиксирован в 2005 г.) [4]. Это обусловило стремление Консервативной партии, которая традиционно выступала за более строгий иммиграционный контроль, значительно сократить чистую ежегодную миграцию в Соединенное Королевство. Консерваторы Кэмерона намеревались вернуть уровень годовой чистой миграции 1990-х гг., который составлял менее 100 000 человек. Принимать в страну планировалось только наиболее талантливых лиц, способных принести пользу британской экономике [5, р. 21].

Желание Кэмерона и его соратников сократить миграционные потоки, главным образом трудовые, было также вызвано планируемы

реформами системы социального обеспечения, которая при лейбористах позволила многим британским гражданам не работать. Это оправдывало пребывание в стране большого количества трудовых иммигрантов, занимавших их места на рынке труда. В перспективе, то есть после планируемого Кэмероном демонтажа государства всеобщего благосостояния, пробелы на трудовом рынке вновь должны были заполнить коренные британцы, что делало столь большое количество трудовых иммигрантов ненужным и даже вредным для социально-экономического развития государства. В своей речи об иммиграционной политике, произнесенной на собрании Консервативной партии в 2011 г., Кэмерон отметил, что «[...] сокращение иммиграции и реформа социального обеспечения – это две стороны одной медали» [6]. (К тому же большое количество иммигрантов создавало сильное давление на систему социальных услуг, что было несовместимо с политикой «жесткой экономики», которую планировал начать Кэмерон. Из вышесказанного можно сделать вывод, что в своем стремлении значительно сократить чистую годовую миграцию премьер опирался на социальную программу кабинета.

Определенное влияние на намерения ограничить поток иммигрантов оказало критическое отношение Кэмерона к политике мультикультурализма в Великобритании вследствие терактов 2005 г. в Лондоне и растущей радикализации мусульманской общины Соединенного Королевства [3, с. 231, 232].

В программе консервативно-либерального коалиционного правительства указывалось, что иммиграция обогатила британскую культуру и укрепила национальную экономику, но ограничение и сокращение числа иммигрантов необходимо для защиты системы предоставления социальных услуг в стране [7, р. 21].

Стоит отметить, что в программу не было включено указанное в предвыборном манифесте консерваторов обязательство о значительном сокращении годовой чистой миграции с сотен до десятков тысяч человек. Его отсутствие не помешало премьер-министру сформулировать цель иммиграционной политики коалиционного правительства в рамках взятого обязательства. Данная цель, о которой Кэмерон и министр внутренних дел Т. Мэй неоднократно говорили в своих выступлениях, вызвала разногласия в правящей коалиции [6; 8–11]. Министры от Партии либеральных демократов считали, что она не является частью

государственной политики, так как отсутствовала в коалиционной программе правящего кабинета¹. В частности, с осуждением цели иммиграционной политики премьер-министра выступил министр по делам бизнеса и предпринимательства либерал Винс Кейбл: «*Это не правительственная политика, а политика консерваторов*» [12].

Для достижения поставленной цели правительство Кэмерона провело сокращение количества трудовых иммигрантов не из стран ЕС². 6 апреля 2011 г. в Великобритании были введены ежегодные квоты на выдачу трудовых виз для квалифицированных лиц³ из указанных государств. Система квотирования была организована таким образом, чтобы в страну въезжали и работали наиболее квалифицированные кадры. В то же время была закрыта категория трудовых виз, которые позволяли квалифицированным кадрам работать без запроса на трудоустройство, так как около трети лиц данной категории работали не по специальности, занимаясь неквалифицированным трудом [13, р. 6; 14].

Ограничение количества трудовых виз медленно вызвало сопротивление со стороны британских фирм и частных компаний, работающих практически во всех важнейших отраслях британской экономики: финансовых услуг (JP Morgan, Deutsche Bank), фармацевтики (GlaxoSmithKline), вычислительной техники (Microsoft UK), автомобильной промышленности (Honda, Nissan, Toyota), технологий и телекоммуникаций (BT, General Electric, Siemens), машиностроения (Agup). В результате правительству пришлось пойти на ряд уступок в отношении британского бизнеса. Например, иммигранты, зарабатывающие более 150 000 фунтов стерлингов в год, были освобождены от всех ограничений, введенных коалиционным правительством Кэмерона в систему выдачи трудовых виз [1, р. 93–95].

¹ Значительное сокращение иммиграционных потоков как цель иммиграционной политики не вошло в правительственную программу, так как либеральные демократы не считали, что это пойдет на пользу социально-экономическому развитию Великобритании.

² В данной статье автор в понятие страны – члены ЕС также включает Норвегию, Исландию, Лихтенштейн и Швейцарию, которые, помимо последней, вместе с государствами – участниками Евросоюза образуют Европейскую экономическую зону (ЕЭЗ).

³ Низкоквалифицированные иммигранты не из стран ЕС не могут получить рабочую визу в Великобритании.

⁴ Имеется в виду ограничение, которое не позволяет трудовым иммигрантам не из стран ЕС, зарабатывающим более 40 000 фунтов стерлингов в год, работать не более пяти лет в Соединенном Королевстве.

Итогом политики по сокращению трудовых иммигрантов не из стран ЕС стала временная стабилизация (до конца 2013 г.) уровня трудовой иммиграции в пределах 40 000 человек. В сравнении с 2009 г., когда количество трудовых иммигрантов не из стран ЕС составляло 60 000, указанный выше результат был явным успехом правительства Кэмерона [4]. Однако с 2014 г. вновь началось увеличение количества работников не из стран Европейского союза, которое составило к концу года 66 000 (+ 24 000). Данное увеличение было вызвано повышением общего количества выданных рабочих виз на 8 % (+ 12 000) и ростом числа трудовых иммигрантов из Восточной и Южной Азии (+ 12 000) [4].

Еще одним шагом, осуществленным правительством Кэмерона на пути достижения поставленной цели, стало ужесточение системы выдачи семейных виз. С ноября 2010 г. лица не из стран ЕС, желающие въехать и проживать в Соединенном Королевстве в качестве супруга или супруги гражданина Великобритании, обязаны были иметь базовые знания и навыки английского языка [13, р. 8].

С июля 2012 г. к вышеуказанному языковому ограничению добавилось и экономическое требование. Теперь все лица не из стран ЕС, желавшие получить семейную визу, должны были иметь доход в размере 18 600 фунтов стерлингов в год. Более того, если у указанного лица были дети, то его доход должен был быть выше этой суммы на 3800 фунтов стерлингов для первого ребенка и на 2400 для каждого последующего [15, р. 3, 5]. Предполагалось, что вышеназванные меры, помимо ожидаемого сокращения количества иммигрантов, помогут ослабить финансовое давление на государственные службы – в течение следующего десятилетия правительство планировало с помощью данных мероприятий сохранить в бюджете 1 млрд 440 млн фунтов стерлингов [16]. Для выявления фиктивных браков как одной из форм нелегальной иммиграции правительство Кэмерона увеличило с двух до пяти лет минимальный срок пребывания иностранных заявителей в браке с британскими гражданами⁵ [13, р. 8].

В результате проведенных правительственных мероприятий к концу 2014 г. было зафиксировано значительное сокращение количества выданных семейных виз (34 967) в сравнении с рекордным 2007 г. (72 894) [4].

⁵ Только по окончании этого срока супруг-иностранец мог переехать в Великобританию на постоянной основе.

Система выдачи студенческих виз также подверглась ужесточению. О ее реформе объявила министр внутренних дел Т. Мэй 22 марта 2011 г. на заседании Палаты общин. В своем выступлении министр объясняла решение ужесточить систему выдачи студенческих виз наличием большого количества процедурных нарушений – студенческие визы выдавались не только тем лицам, кто действительно хотел получить образование в Великобритании, но и тем, кто с их помощью хотел попасть в страну, остаться жить и работать на постоянной основе¹, то есть стать нелегальным иммигрантом [17]. Другими словами, основной причиной ужесточения системы выдачи студенческих виз была борьба с нелегальной иммиграцией, которая вела к переполнению британского рынка труда неквалифицированными работниками.

Суть реформы системы выдачи студенческих виз, которая проводилась с апреля 2011 г. по конец 2012 г., сводилась к ужесточению правил выдачи разрешений на въезд в страну в образовательных целях для выявления потенциальных нелегальных иммигрантов и ограничению возможности трудовой деятельности студентов во время обучения в вузе и выпускников после окончания учебного заведения [13, р. 7, 8; 2, р. 175].

Результатом реформы стало уменьшение количества иммигрантов, целью которых было получение образования в Великобритании: если в 2009 г. число лиц, въехавших в страну в образовательных целях, составляло 341 305 человек, то через пять лет данный показатель упал на 35,3 % (220 116 человек в 2014 г.) [18, р. 50; 19].

Намного сложнее обстояло дело с регулированием прав на въезд и проживание в Великобритании иммигрантов из стран – членов Европейского союза, так как их права были основаны на законодательстве ЕС, которое обязывало государства-члены принимать неограниченное число трудовых иммигрантов из Сообщества в соответствии с Европейской стратегией занятости. Исключение представляли трудовые иммигранты из стран, лишь недавно ставших членами Евросоюза² [20].

Чтобы обезопасить британский рынок труда от трудовых иммигрантов из новых стран –

членов ЕС, правительство Кэмерона продолжило использовать временные ограничения на их трудоустройство. Эти ограничения действовали таким образом, что трудоустроиться в Великобритании из данной категории стран могли только высококвалифицированные или квалифицированные кадры со специальным запросом на трудоустройство. Данное право продолжало применяться к выходцам из Болгарии и Румынии (с 2007 г.)³, однако ограничения должны были быть сняты с них в конце 2013 г., поскольку истекал максимально возможный срок их функционирования (7 лет) [21, 22]. Также временные ограничения были наложены на трудовых иммигрантов из Хорватии, вступившей в Европейский союз 1 июля 2013 г. [23]. Более того, согласно своей политической программе, коалиционное правительство Кэмерона обязалось накладывать временные ограничения на трудовых иммигрантов из будущих членов ЕС [7, р. 21].

Выше упомянутое окончание срока действия временных ограничений на свободное трудоустройство иммигрантов из Болгарии и Румынии, по мнению Кэмерона, могло негативно отразиться на экономическом благополучии британского общества. В связи с этим с 1 января 2014 г. по июнь 2015 г. правительство ограничило возможность иммигрантам из Евросоюза получать социальные пособия в Великобритании [24, р. 3].

10 ноября 2015 г. премьер-министр объявил о начале процесса по пересмотру условий членства страны в Европейском союзе, целью которого было получение от ЕС особых условий для Великобритании. В рамках данного процесса Кэмерон хотел добиться еще больших полномочий по контролю над иммиграционными потоками из Сообщества. Поэтому национальный контроль над иммиграцией из ЕС был одной из 4 групп требований, сформулированных премьер-министром. В данную группу входили следующие требования: введение 4-летнего запрета на получение социальных пособий для иммигрантов из ЕС; запрещение выплаты пособий на содержание детей иммигрантам из ЕС, если дети проживают не на территории Великобритании; ужесточение правил депортации иммигрантов-преступников и правил их повторного возвращения [25].

¹ Данная категория иммигрантов, как правило, занималась неквалифицированным трудом.

² К данной категории лиц могут применяться временные ограничения, которые не дают им возможность свободно передвигаться по единому европейскому рынку труда.

³ Для низкоквалифицированных иммигрантов из Румынии и Болгарии также существовали специальные квоты для трудоустройства в сельскохозяйственной сфере и в сфере пищевой промышленности (были закрыты в конце 2013 г.).

Несмотря на то что 19 февраля 2016 г. руководство ЕС согласовало с Соединенным Королевством новые условия ее членства в Сообществе, замыслам Кэмерона не суждено было воплотиться в жизнь из-за результатов референдума по вопросу членства страны в ЕС, прошедшего 23 июня 2016 г. Итоги плебисцита показали, что британские граждане полагали, что их страна должна покинуть Европейский союз и развиваться в качестве полностью самостоятельного субъекта международного права. За такое решение проголосовало 51,9 % населения страны против 48,1 % [26, с. 71; 27].

Стоит отметить, что помимо провала европейской политики Кэмерона, его первому правительству не удалось достигнуть и главной цели иммиграционной политики (для консерваторов, но не для либеральных демократов) – сокращение годовой чистой миграции с сотен до десятков тысяч человек к парламентским выборам 2015 г. На июнь 2015 г. этот показатель составил 336 000 человек. Он не только не соответствовал поставленной цели, но и был на 131 000 человек выше, чем в июне 2009 г. [28; 29, p. 10].

Примечательно, что неудача иммиграционной политики первого коалиционного правительства не смутила лидера консерваторов, который после победы своей партии на парламентских выборах 2015 г. и формирования единого консервативного правительства сформулировал цель иммиграционной политики в тех же рамках, что и пять лет назад [30]. За почти годовой период повторного пребывания в должности главы кабинета Кэмерону так и не удалось снизить показатель годовой чистой миграции: на сентябрь 2016 г. он составил 335 000 человек, что свидетельствовало о повторном провале иммиграционной политики нового кабинета [31].

Причины провала иммиграционной политики правительства Кэмерона крылись в невозможности значительно сократить количество трудовых иммигрантов без ущерба для развития британского бизнеса и в целом рыночной экономики, в которой главное место занимают частные работодатели. Поэтому первому и второму правительствам Кэмерона, несмот-

ря на обещания существенно упорядочить чистую годовую миграцию, главным образом, трудовую, приходилось идти на уступки частному сектору. Еще одной причиной провала можно назвать непоследовательную и непродуманную политику самого кабинета в данной области. Например, правительство сократило количество мест в образовательных учреждениях для обучения медсестер [32]. Это привело к нехватке данной категории медицинского персонала в стране и, как следствие, резкому увеличению количества медсестер, нанимаемых из-за границы. Если в 2010–2011 гг. их количество составляло 18 % то в 2015–2016 гг. этот показатель составлял 38 %¹ [33].

Заключение. Таким образом, основным направлением иммиграционной политики Д. Кэмерона было значительное сокращение трудовой иммиграции. В рамках данной деятельности произошло также ужесточение правил выдачи студенческих и семейных виз, что привело к сокращению данных категорий иммигрантов. Установление более строгих правил для получения семейных и студенческих виз обуславливалось борьбой правительства с нелегальной иммиграцией, которая приводила к заполнению рынка труда Великобритании неквалифицированной рабочей силой. Первоочередной причиной значительного сокращения трудовой иммиграции не из стран – членов ЕС стала несовместимость пребывания в стране большого количества трудовых иммигрантов с социальной программой кабинета министров. Социальный курс Кэмерона привел к ужесточению правил выдачи социальных пособий для трудовых иммигрантов из стран ЕС. Более того, если учитывать тот факт, что правительство Кэмерона планировало вернуть себе полный контроль над иммигрантами из ЕС, что способствовало началу брексита, то тогда мы можем рассматривать социальную политику Кэмерона в качестве предпосылки, обусловившей выход страны из ЕС, а его иммиграционную политику как одну из непосредственных причин начала процесса выхода Соединенного Королевства из Европейского союза.

¹ Данные получены с сайта Совета по сестринскому делу и акушерству Великобритании (Nursing and Midwifery Council).

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Immigration Policy // Cameron and the Conservatives: the transition to coalition government / T. Bale, [et al.]; eds. T. Heppell, D. Seawright. – New York : Palgrave macmillan, 2012. – Ch. 7. – P. 89–104 p.

REFERENCES

1. Immigration Policy // Cameron and the Conservatives: the transition to coalition government / T. Bale, [et al.]; eds. T. Heppell, D. Seawright. – New York : Palgrave macmillan, 2012. – Ch. 7. – P. 89–104 p.

2. *Partos, R.* Immigration and asylum policy under Cameron's Conservatives / R. Partos, T. Bale // *British Politics*. – 2015. – Vol. 10, № 2. – P. 169–184.
3. Мусульманская диаспора: сложность интеграции // Дилеммы Британии. Поиск путей развития / Ал. А. Громыко [и др.] ; под общ. ред. Ал. А. Громыко, Е. В. Ананьевой. – М. : Весь мир, 2014. – Гл. 13. – С. 221–260.
4. Migration Statistics Quarterly Report: February 2015 [Electronic resource] : Office for National Statistics. – Mode of access: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/internationalmigration/bulletins/migrationstatisticsquarterlyreport/2015-02-26>. – Date of access: 09.09.19.
5. «Invitation to join the government of Britain» The conservative manifesto 2010 [Electronic resource] : Conservativehome. – Mode of access: <https://conservativehome.blogs.com/files/conservative-manifesto-2010.pdf>. – Date of access: 16.04.19.
6. David Cameron on immigration: full text of the speech. 14 April 2011 [Electronic resource] : The Guardian. – Mode of access: <https://www.theguardian.com/politics/2011/apr/14/david-cameron-immigration-speech-full-text>. – Date of access: 09.10.19.
7. The Coalition: our programme for government [Electronic resource] : GOV.UK. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/78977/coalition_programme_for_government.pdf. – Date of access: 18.04.19.
8. House of Commons. Limits on Non-EU Economic Migration. Col. 585. 28 June 2010 [Electronic resource] : Hansard. – Mode of access: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2010-06-28/debates/1006288000002/LimitsOnNon-EUEconomicMigration>. – Date of access: 30.04.19.
9. House of Commons. Controlling Migration. Col. 170. 23 November 2010 [Electronic resource] : Hansard. – Mode of access: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2010-11-23/debates/10112333000003/ControllingMigration>. – Date of access: 30.04.19.
10. House of Commons. Written Answers to Questions. Col 643W. Migration. 2 November 2011 [Electronic resource] : www.parliament.uk. – Mode of access: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201011/cmhansrd/cm111102/text/111102w0002.htm#11110291001800>. – Date of access: 30.04.19.
11. House of Commons. Written Answers to Questions. Col 341W. Migration. 28 October 2013 [Electronic resource] : www.parliament.uk. – Mode of access: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201314/cmhansrd/cm131028/text/131028w0001.htm>. – Date of access: 30.04.19.
12. *Jowit, J.* Cabinet split on immigration as Vince Cable condemns net migration target. 22 March 2013 [Electronic resource] : The Guardian. – Mode of access: <https://www.theguardian.com/uk/2013/mar/22/immigration-cabinet-split-vince-cable-net-migration>. – Date of access: 16.05.19.
13. *Gower, M.* Immigration and asylum: changes made by the Coalition Government 2010–2015 / M. Gower // Briefing paper of House of Commons Library. – № SN05829. – 2015. – 17 p.

14. Tier 3 Visa – Never Implemented and discontinued [Electronic resource] : Workpermit.com. – Mode of access: <https://workpermit.com/immigration/united-kingdom/tier-3-visa-never-implemented-and-discontinued>. – Date of access: 27.09.19.
15. *Gower, M.* The financial ('minimum income') requirement for partner visas / M. Gower, T. McGuinness // Briefing paper of House of Commons Library. – № SN06724. – 2017. – 26 p.
16. Radical immigration changes to reform family visas [Electronic resource] : GOV.UK. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/news/radical-immigration-changes-to-reform-family-visas>. – Date of access: 14.05.19.
17. House of Commons. Student Visas. Col. 855. 22 March 2011 [Electronic resource] : Hansard. – Mode of access: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2011-03-22/debates/11032282000003/StudentVisas>. – Date of access: 01.05.19.
18. "Control of immigration: Statistics United Kingdom 2009" [Electronic resource] : GOV.UK. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/116016/hosb1510.pdf. – Date of access: 02.05.19.
19. "Immigration statistics, October to December 2014" [Electronic resource] : GOV.UK. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/publications/immigration-statistics-october-to-december-2014/immigration-statistics-october-to-december-2014>. – Date of access: 09.09.19.
20. Enlargement – transitional provisions [Electronic resource] : European Commission. – Mode of access: <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=466&langId=en>. – Date of access: 29.04.19.
21. Ending of transitional restrictions for Bulgarian and Romanian workers / House of Commons Library [Electronic resource] : www.parliament.uk. – Mode of access: <https://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/SN06606>. – Date of access: 17.05.19.
22. House of Commons. Written Statements. Col 60 WS. Seasonal Agricultural Workers Scheme / Sector-based Scheme. 12 September 2013 [Electronic resource] : www.parliament.uk. – Mode of access: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201314/cmhansrd/cm130912/wmstext/130912m0001.htm#13091223000009>. – Date of access: 21.05.19.
23. Croatian nationals' rights to live and work in the UK after joining the EU / House of Commons Library [Electronic resource] : www.parliament.uk. – Mode of access: <https://www.files.ethz.ch/isn/167313/SN06686.pdf>. – Date of access: 17.05.19.
24. *Kennedy, S.* Measures to limit migrants' access to benefits / S. Kennedy // Briefing paper of House of Commons Library. – № SN06889 – 2015. – 37 p.
25. Prime Minister's speech on Europe 10 November 2015 [Electronic resource] : GOV.UK. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-speech-on-europe>. – Date of access: 19.05.19.
26. *Сурма, А. А.* Политика британских консерваторов в отношении Евроинтеграции (1973–2017 гг.). : дис. ... маг. ист. наук : 07.00.03. / А. А. Сурма. – Минск, 2018. – 110 л.
14. Tier 3 Visa – Never Implemented and discontinued [Electronic resource] : Workpermit.com. – Mode of access: <https://workpermit.com/immigration/united-kingdom/tier-3-visa-never-implemented-and-discontinued>. – Date of access: 27.09.19.
15. *Gower, M.* The financial ('minimum income') requirement for partner visas / M. Gower, T. McGuinness // Briefing paper of House of Commons Library. – № SN06724. – 2017. – 26 p.
16. Radical immigration changes to reform family visas [Electronic resource] : GOV.UK. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/news/radical-immigration-changes-to-reform-family-visas>. – Date of access: 14.05.19.
17. House of Commons. Student Visas. Col. 855. 22 March 2011 [Electronic resource] : Hansard. – Mode of access: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2011-03-22/debates/11032282000003/StudentVisas>. – Date of access: 01.05.19.
18. "Control of immigration: Statistics United Kingdom 2009" [Electronic resource] : GOV.UK. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/116016/hosb1510.pdf. – Date of access: 02.05.19.
19. "Immigration statistics, October to December 2014" [Electronic resource] : GOV.UK. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/publications/immigration-statistics-october-to-december-2014/immigration-statistics-october-to-december-2014>. – Date of access: 09.09.19.
20. Enlargement – transitional provisions [Electronic resource] : European Commission. – Mode of access: <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=466&langId=en>. – Date of access: 29.04.19.
21. Ending of transitional restrictions for Bulgarian and Romanian workers / House of Commons Library [Electronic resource] : www.parliament.uk. – Mode of access: <https://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/SN06606>. – Date of access: 17.05.19.
22. House of Commons. Written Statements. Col 60 WS. Seasonal Agricultural Workers Scheme / Sector-based Scheme. 12 September 2013 [Electronic resource] : www.parliament.uk. – Mode of access: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201314/cmhansrd/cm130912/wmstext/130912m0001.htm#13091223000009>. – Date of access: 21.05.19.
23. Croatian nationals' rights to live and work in the UK after joining the EU / House of Commons Library [Electronic resource] : www.parliament.uk. – Mode of access: <https://www.files.ethz.ch/isn/167313/SN06686.pdf>. – Date of access: 17.05.19.
24. *Kennedy, S.* Measures to limit migrants' access to benefits / S. Kennedy // Briefing paper of House of Commons Library. – № SN06889 – 2015. – 37 p.
25. Prime Minister's speech on Europe 10 November 2015 [Electronic resource] : GOV.UK. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-speech-on-europe>. – Date of access: 19.05.19.
26. *Surma, A. A.* Politika britanskih konservatorov v otnoshenii Evrointegracii (1973–2017 gg.). : dis. ... mag. ist. nauk : 07.00.03. / A. A. Surma. – Minsk, 2018. – 110 l.

27. EU referendum results [Electronic resource] : The Electoral Commission. – Mode of access: <https://www.electoral-commission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information>. – Date of access: 22.05.19.
28. Migration Statistics Quarterly Report: November 2015 [Electronic resource] : Office for National Statistics. – Mode of access: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/internationalmigration/bulletins/migrationstatisticsquarterlyreport/november2015>. – Date of access: 11.09.19.
29. *Sturge, G.* Migration Statistics / G. Sturge // Briefing paper of House of Commons Library. – №.CBP06077 – 2019. – 36 p.
30. PM speech on immigration 21 May 2015 [Electronic resource] : GOV.UK. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-speech-on-immigration>. – Date of access: 19.05.19.
31. Migration Statistics Quarterly Report: December 2016 [Electronic resource] : Office for National Statistics. – Mode of access: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/internationalmigration/bulletins/migrationstatisticsquarterlyreport/dec2016>. – Date of access: 11.09.19.
32. *Lintern, S.* Exclusive: “disaster” warning follows 12 % drop in nurse training places. 18 September 2012 [Electronic resource] : Nursing Times. – Mode of access: <https://www.nursingtimes.net/roles/nurse-educators/exclusive-disaster-warning-follows-12-drop-in-nurse-training-places-18-09-2012/>. – Date of access: 14.09.19.
33. Registration statistics tables [Electronic resource] : Nursing and Midwifery Council. – Mode of access: <https://www.nmc.org.uk/about-us/reports-and-accounts/registration-statistics-tables/>. – Date of access: 14.09.19.
27. EU referendum results [Electronic resource] : The Electoral Commission. – Mode of access: <https://www.electoral-commission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information>. – Date of access: 22.05.19.
28. Migration Statistics Quarterly Report: November 2015 [Electronic resource] : Office for National Statistics. – Mode of access: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/internationalmigration/bulletins/migrationstatisticsquarterlyreport/november2015>. – Date of access: 11.09.19.
29. *Sturge, G.* Migration Statistics / G. Sturge // Briefing paper of House of Commons Library. – №.CBP06077 – 2019. – 36 p.
30. PM speech on immigration 21 May 2015 [Electronic resource] : GOV.UK. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-speech-on-immigration>. – Date of access: 19.05.19.
31. Migration Statistics Quarterly Report: December 2016 [Electronic resource] : Office for National Statistics. – Mode of access: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/internationalmigration/bulletins/migrationstatisticsquarterlyreport/dec2016>. – Date of access: 11.09.19.
32. *Lintern, S.* Exclusive: “disaster” warning follows 12 % drop in nurse training places. 18 September 2012 [Electronic resource] : Nursing Times. – Mode of access: <https://www.nursingtimes.net/roles/nurse-educators/exclusive-disaster-warning-follows-12-drop-in-nurse-training-places-18-09-2012/>. – Date of access: 14.09.19.
33. Registration statistics tables [Electronic resource] : Nursing and Midwifery Council. – Mode of access: <https://www.nmc.org.uk/about-us/reports-and-accounts/registration-statistics-tables/>. – Date of access: 14.09.19.