

УДК 37.01 (476) (063)

ББК 74.00

П78

Рецензенты: **В.А. Клименко**, доктор социологических наук,
Т.В. Сенько, доктор психологических наук, профессор,
В.В. Чет, доктор педагогических наук, профессор

Редакционная коллегия: Т.А. Бабкина, А.В. Воронов, Т.К. Карелина, З.М. Концевая,
Т.М. Коростелева, М.Г. Кошман, Ю.И. Куницкая, Н.А. Масюкова,
Е.Л. Миняйлова, А.В. Музыкаченко, З.И. Нелипович, Б.В. Пальчевский,
Г.Н. Петровский, С.С. Сидорович, Е.И. Снопкова, В.М. Теленченко,
И.А. Чижова, Л.С. Янчук

Проблемы преемственности в системе образования: теория, эксперимент, практика:
78 Материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск 7—8 дек. 2000 г. / Под ред. Б.В. Пальчевского. — Минск: Технопринт, 2001. — 252 с.

ISBN 985-464-147-3

Публикация представляет собой многослойный информационный банк оргуправленческих, аналитических, рефлексивных и содержательных материалов состоявшейся 7—8 декабря 2000 года в Минске конференции. Ее участники в текстах представляют обширный спектр разновекторного видения проблемы “Преемственность”.

Адресуется управленцам, научным работникам, методистам, педагогам и аспирантам системы образования, заинтересованной общественности и родителям.

УДК 37.01 (476) (063)
ББК 74.00

ISBN 985-464-147-3

© Нац. ин-т образования, 2001
© УП «Технопринт», 2001

УДК 37.01 (476) (063)

ББК 74.00

П78

Рецензенты: **В.А. Клименко**, доктор социологических наук,
Т.В. Сенько, доктор психологических наук, профессор,
В.В. Чечет, доктор педагогических наук, профессор

Редакционная коллегия: Т.А. Бабкина, А.В. Воронов, Т.К. Карелина, З.М. Концевая,
Т.М. Коростелева, М.Г. Кошман, Ю.И. Куницкая, Н.А. Масюкова,
Е.Л. Миняйлова, А.В. Музыченко, З.И. Нелипович, Б.В. Пальчевский,
Г.Н. Петровский, С.С. Сидорович, Е.И. Снопкова, В.М. Теленченко,
И.А. Чижова, Л.С. Янчук

Проблемы преемственности в системе образования: теория, эксперимент, практика:
78 Материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск 7—8 дек. 2000 г. / Под ред. Б.В. Паль-
чевского. — Минск: Технопринт, 2001. — 252 с.

ISBN 985-464-147-3

Публикация представляет собой многослойный информационный банк оргуправленческих, аналитических, рефлексивных и содержательных материалов состоявшейся 7—8 декабря 2000 года в Минске конференции. Ее участники в текстах представляют обширный спектр разновекторного видения проблемы “Преемственность”.

Адресуется управленцам, научным работникам, методистам, педагогам и аспирантам системы образования, заинтересованной общественности и родителям.

УДК 37.01 (476) (063)

ББК 74.00

ISBN 985-464-147-3

© Нац. ин-т образования, 2001

© УП «Технопринт», 2001

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ СТАРОГО И НОВОГО ОПЫТА В ПРОЦЕССЕ КОНСТРУИРОВАНИЯ БУДУЩИМ УЧИТЕЛЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

В настоящее время идет интенсивная разработка лично ориентированной модели педагогического образования (Е.В. Бондаревская, И.И. Казимирская, А.А. Касьян, В.А. Сластенин, Ю.В. Сенько и др.). Обосновывается переход от дискурсивного академического изложения содержания образования к построению в ходе профессиональной подготовки так называемого живого знания (В.П. Зинченко).

Установлено, что источником содержания педагогического образования выступает педагогическая культура. В ее структуру кроме научно-педагогического знания, этнопедагогике, педагогической инноватики входят обыденное педагогическое сознание и основанная на здравом смысле повседневная воспитательная практика вне институциализированных структур образования.

Растущая личность постоянно находится в гуще разнообразных педагогических отношений: в семье, школе, общественных организациях, творческих коллективах и т.д. В памяти фиксируются значимые для человека ситуации, которые переживаются, анализируются, обобщаются, непрерывно развивая и обогащая индивидуальный педагогический опыт.

Наличие этого опыта, в частности, дает основание некоторым утверждать, что воспитывать могут все и никакой специальной подготовки для этого не нужно. Или, например, каждому преподавателю высшей школы известны случаи, когда студент объективирует свое владение предметом педагогики (на семинаре, зачете, экзамене) на уровне не научно-педагогического, а обыденного знания, актуализируя при этом весь свой непрофессиональный педагогический опыт.

Содержание образования в процессе учебной деятельности преломляется через призму личного опыта студента, опосредуется его предшествующим опытом. Поэтому влияние этого опыта на учебно-профессиональную деятельность будущего учителя нельзя не учитывать.

Признание самоценности и значимости для профессионального образования личного педагогического опыта студента позволяет решить проблему преобразования содержания образования из “безличной формы всеобщности” (Ю.В. Сенько) в личную педагогическую культуру будущего учителя. Педагогическое образование при этом выступает в качестве средства, сокращающего разрыв между эмпирическим, непрофессиональным опытом и профессиональной педагогической культурой.

Признание самоценности личного педагогического опыта студента, кроме того, требует признания самого студента как полноправного субъекта образовательного процесса. Преподаватель при этом выступает не в роли “наполнителя” сознания готовыми знаниями, а в роли “проводника” к ценностям педагогической культуры. Воспользовавшись перефразированной метафорой В.А. Сухомлинского, можно обобщить, что не преподаватель с научно-педагогическим знанием идет к студенту, а преподаватель со студентами строят живое знание и идут к профессионально-педагогической культуре.

Живое знание не является оппозицией научному, программному знанию. Живое знание отличается от “мертвого или ставшего” знания тем, что оно не может быть усвоено. Оно должно быть построено. Построено так, как строится живой образ (В.П. Зинченко).

Преемственность опыта студентов в конструировании педагогического знания как знания живого можно обеспечить различными способами. В нашей практике оправдал себя метод ретроспективного анализа опыта ученичества (в дальнейшем — РАОУ).

Этот метод обоснован и апробирован нами в ходе экспериментальной работы как бифункциональный, поскольку может выступать одновременно и как обучающий, и как исследовательский. Для исследователя актуализированный и зафиксированный студентами фрагмент своего опыта (школьного, студенческого) по конкретной проблеме (активным методом обучения, нетрадиционным формам организации учебного процесса, стилю педагогической деятельности и т.д.) становится материалом для контент-анализа и дает возможность решить определенные исследовательские задачи. В данной же публикации будет рассматриваться дидактическая функция метода.

В учебном процессе РАОУ выступает интерактивным методом обучения, позволяющим интенсифицировать учебно-профессиональную деятельность студентов, усилить их субъектную позицию в ней, повысить удовлетворенность ею. Создаваемая с помощью метода эмоционально насыщенная рефлексивная среда побуждает каждого студента не только обратиться к анализу и переосмыслению прошлого опыта, но и актуализирует еще не востребованные у них интеллектуальные и эмоциональные потенции, обеспечивает взаимное обогащение и преобразование индивидуального опыта, является выходом к новому знанию.

Студенту — будущему учителю метод РАОУ помогает преодолеть отчужденность от процесса приобретения профессионально необходимых знаний и умений через индивидуально-неповторимое “проживание” запечатленных в памяти событий своей школьной жизни; обеспечивает полную интеллектуальную, эмоциональную и творческую включенность в поиск нового смысла; способствует становлению в сознании идеальных образов (себя как учителя, совершенного выполнения деятельности, интересного урока,

отношения к детям и профессии и т.д.), которые в профессиональном саморазвитии студентов начинают выполнять роль эталонов-образцов.

Метод реализуется в ходе обычного практического занятия, не выбиваясь из контекста рассматриваемых в учебном курсе проблем. Необходимым условием использования метода является демократический стиль общения, уважение, искренняя заинтересованность педагога в каждом и умение этот интерес продемонстрировать. Студенты должны верить в то, что их опыт уникален, как уникальны они сами. Желательно также, чтобы интеракция не была неожиданностью для студенческой группы, чтобы подобная форма проведения занятия была им знакома.

Занятие строится поэтапно:

- создание педагогом эмоционально насыщенной образовательной ситуации, направленной на актуализацию у студентов внутренних мотивов предстоящей деятельности;
- ориентирование студентов по поводу анализа своего опыта: выделение конкретных параметров анализа, являющихся важными с точки зрения решения дидактических задач;
- письменное изложение студентами (15–20 мин) зафиксированного в памяти фрагмента личного опыта с соответствующим анализом;
- создание информационно-образного поля, необходимого для продолжения работы. Это поле создается в процессе вербализации (проговаривания) каждым своего опыта по проблеме;
- интерактивная коммуникация в микрогруппах по решению проблемы, сформированной конкретным вопросом (“Какого учителя ждет школа?” “Какое общение выбирает ученик?”, “Какой урок нельзя забыть?” и т.д.);
- презентация результатов работы в группах в следующей логике: тезис — аргумент — иллюстрация резюме;
- сопоставление продукта своей деятельности с научным образцом решения этой же проблемы в педагогике (в учебниках, пособиях, научной литературе). Самокоррекция;
- подведение итогов занятия, рефлексия.

Конструирование студентом живого педагогического знания осуществляется за счет преемственности между своим личным опытом и индивидуальным опытом сокурсников, опытом групповых решений, общественно-историческим опытом, зафиксированным в научно-педагогической литературе.

Метод РАОУ обеспечивает первичность образовательной продукции студентов. Создаваемое ими личностное содержание образования опережает изучение образовательных стандартов и общепризнанных достижений в области педагогики. При этом научно-педагогическое знание не отчуждено от личного опыта студента, но знакомство с ним происходит после получения собственного результата. Это позволяет мотивированно воспринимать образцы научного решения этой же проблемы, опираясь на имеющийся опыт. Образовательная детальность будущего учителя носит продуктивный личностный характер, а усвоение профессионально-педагогических стандартов происходит через сопоставление с собственными знаниями.

Границы применения данного метода на знаниях по педагогике обусловлены:

- а) наличием у студентов опыта, подлежащего анализу;
- б) богатством этого опыта, зафиксированного в памяти;
- в) анализом тех сторон опыта, которые важны для решения дидактических задач, выхода к обозначенным стандартами педагогического образования знаниям.

Следует отметить в этой связи, что метод РАОУ используется наряду с другими методами личностно ориентированного обучения, не претендуя на исключительность.

Литература

1. Зинченко В.П. Живое знание. — Самара: Изд-во Самар. гос. пед. ун-та, 1997. — 182 с.
2. Сенько Ю.В. Гуманитарные основы педагогического образования. — М.: ACADEMIA, 2000. — 235 с.

Тукач В.П.

НОВЫЕ ТИПЫ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ (ОБЗОР ОПЫТА)

Сегодня дошкольное образование в республике интенсивно приобретает опыт системного, содержательного, рационального, ответственного отношения к делу воспитания и обучения дошкольников. Белорусская семья, являясь главным социальным институтом воспитания, переживает большие трудности. Процессы экономической дестабилизации делают ее нестабильной. Большинство родителей не в состоянии создать оптимальные условия для полноценного и гармоничного развития ребенка в семье. Обеспечить это равновесие призваны педагоги дошкольных учреждений, главная роль которых — помочь родителям вос-