

Паважаныя чытачы!

На старонках часопіса «Адукацыя і выхаванне» друкуюцца шматлікія матэрыялы па выніках навуковых даследаванняў у сферы педагогікі, псіхалогіі, філасофіі і сацыялогіі адукацыі. Сярод нашых аўтараў — знакамітыя аўтарытэтыныя вучоныя і даследчыкі, якія толькі пачынаюць свой шлях у навуку, супрацоўнікі навуковых устаноў і педагогі-практыкі, саіскальнікі навуковых ступеней і іх кіраўнікі. Усіх аб'ядноўвае навуковая дзейнасць, якая патрабуе ад навукоўцаў пастаяннага самаўдасканалення.

Як эфектыўна, метадалагічна грамадна арганізаваць навуковы пошук? У чым яго спецыфіка? Якія падыходы, канцэпцыі, метады актуальныя для сучасных даследаванняў у галіне педагогікі? Каб адказаць на гэтыя і іншыя шматлікія пытанні, звязаныя з арганізацыяй навуковай дзейнасці, мы адкрываем новую рубрыку — «У дапамогу даследчыку: метадалагічны семінар», дзе будуць друкавацца матэрыялы рэспубліканскага метадалагічнага семінара для магістрантаў, аспірантаў і дактарантаў, якія працуюць над дысертацыямі па педагогічных навук. На старонках часопіса выступяць кіраўнікі семінара — загадчык кафедры педагогікі, доктар педагогічных навук, прафесар І. І. Цыркун і загадчык кафедры педагогікі вышэйшай школы і сучасных выхаваўчых тэхналогій, доктар педагогічных навук, прафесар В. А. Капранава, а таксама вядучыя беларускія вучоныя — доктар педагогічных навук, прафесар В. У. Чэчат, доктар педагогічных навук, прафесар Ф. У. Кадол, доктар педагогічных навук, прафесар В. П. Таранцей і іншыя.

Аналитический обзор литературы: как его оптимально проводить и представлять в исследовании

В. В. Чечет

Студенты, магистранты, аспиранты, докторанты, педагоги-исследователи, слушатели системы дополнительного образования взрослых испытывают определённые трудности при обзоре литературы. Нередко непосредственный анализ источников информации подменяется реферированием, простым пересказом того, какой вклад сделал каждый учёный в исследуемую проблему. В данной статье отражаются требования ВАК Республики Беларусь к обзору литературы, приводятся фрагменты анализа исследований, проведённого известными учёными и соискателями, которые успешно защитили диссертации по педагогической тематике.

Аналитический обзор литературы предполагает её точное, объективное, неискажённое рассмотрение. Анализ как метод научного познания состоит в том, что исследователь мысленно или фактически (реально) разделяет целое на его составные части (элементы).

В Инструкции о порядке оформления квалификационной научной работы (диссертации) на соискание учёных степеней

кандидата и доктора наук, автореферата и публикаций по теме диссертации, утверждённой постановлением Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. № 3, даётся разъяснение относительно проведения аналитического обзора литературы по теме исследования.

Инструкция ВАК Республики Беларусь формулирует основные требования, касаю-



Виктор Владимирович Чет,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры частных методик
Института повышения квалификации
и переподготовки Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка

щиеся аналитического обзора литературы, к соискателям учёной степени и педагогам-исследователям [1, с. 3].

1. Необходимо приводить очерк основных этапов развития научных представлений по рассматриваемой проблеме, включая сопоставительный анализ методологических (методических) подходов и уровня развития исследований в соответствующей области знаний в стране и за рубежом.

2. Не допускается подмена аналитической оценки содержания научных исследований перечислением учёных, которые их выполняли.

3. На основе анализа выявляются вопросы, которые остались неразрешёнными, определяются предмет и задачи собственно-го исследования в рамках выбранной темы диссертации.

4. Анализ результатов исследований, представленных в отечественных и зарубежных источниках научной информации, заканчивается развёрнутым обоснованием выбора направления исследований и изложением общей концепции работы.

Приведём примеры аналитического обзора исследований, выполненного известными учёными (Д. Шэффер, В. В. Давыдов).

Пример 1. «Пиаже предположил, что интеллект — это “форма равновесия, к которому стремятся все когнитивные структуры” (1950). Он считал, что вся интеллектуальная деятельность осуществляется с одной целью: чтобы добиться сбалансированных, или гармоничных, отношений между мыслительными процессами человека и его окружением. Такое сбалансированное состояние называют когнитивным балансом, а процесс, в результате которого оно достигается, — балансировкой. Пиаже подчёркивал, что дети — активные и любопытные исследователи, которые постоянно сталкиваются с многочисленными новыми стимулами и событиями, не всегда доступными их пониманию ... В основе взглядов Пиаже на интеллект лежит очень важное предположение: если дети хотят что-то знать, они должны конструировать это знание самостоятельно. Пиаже описывал ребёнка как конструктивиста — организм, который действует в соответствии с информацией о новых объектах и событиях и, таким образом, начинает понимать их существенные особенности. Детские конструкты реальности (т. е. интерпретации объектов и событий) зависят от знаний, доступных в данный момент: чем более незрела когнитивная система ребёнка, тем более ограничена его интерпретация события» [2, с. 335].

Пример 2. Известный российский психолог и педагог В. В. Давыдов проводит аналитический обзор источников, которые посвящены проблеме развивающего обучения как направления в теории и практике образования, ориентированного на развитие физических, познавательных и нравственных способностей учащихся посредством использования их потенциальных возможностей.

Учёный прослеживает зарождение и генезис проблемы развивающего обучения. Проиллюстрируем в кратком виде логику и содержание анализа, представленного в его работе.

1. В 30-е годы XX века существовали три основных теоретических подхода к рассмотрению проблемы соотношения обучения и развития. Сторонники *первого* (А. Гезелл, Ж. Пиаже, З. Фрейд) утверждали, что развитие человека не зависит сколько-нибудь существенно от его обучения. Обучение трактовалось как процесс, который так или

иначе должен быть согласован с ходом развития, но сам по себе в нём не участвует.

При *втором* подходе (У. Джемс, Э. Торндайк и др.) развитие отождествлялось с обучением и расценивалось как накопление человеком разного рода привычек, т. е. любое обучение рассматривалось как развивающее.

В *третьем* подходе (К. Коффка и др.) была предпринята попытка преодолеть крайности двух первых подходов. Развитие при этом мыслится как процесс, независимый от обучения, а между самим обучением и развитием ставится знак равенства. Данный подход разводит процессы обучения и развития и вместе с тем устанавливает их взаимосвязь.

2. Собственную гипотезу об отношении обучения и развития выдвинул Л. С. Выготский, согласно которому существует единство, но не тождество процессов обучения и внутренних процессов развития. «... Хотя обучение и связано непосредственно с детским развитием, тем не менее они никогда не идут равномерно и параллельно друг другу ... Между процессами развития и обучения устанавливаются сложнейшие динамические зависимости, которые нельзя охватить единой, наперёд данной, априорной умозрительной формулой» [3, с. 390].

Обосновывая свою теорию, Л. С. Выготский прибегает к изложению содержания основного генетического закона развития психических функций человека, являющегося ядром его культурно-исторической концепции. Всякая высшая психическая функция в развитии ребёнка, по мнению учёного, проявляется дважды — сперва как деятельность коллективная, социальная, а второй раз — как деятельность индивидуальная, как внутренний способ его мышления. (Далее В. В. Давыдов приводит цитату Л. С. Выготского о существенном признаке обучения, создающего зону ближайшего развития.)

3. В 30—50-е годы XX века психологи разрабатывали основы формирующего (обучающего) эксперимента в целях решения проблемы развивающего обучения (П. Я. Гальперин, А. В. Запорожец, Е. Н. Кабанова-Меллер, Г. С. Костюк, Н. А. Менчинская, С. Л. Рубинштейн и др.).

4. В 60—80-е годы XX века разные аспекты развивающего обучения исследо-

вались в области дошкольного воспитания, начального и среднего образования, образования детей с задержками психического развития (Л. А. Венгер, Т. А. Владова, В. И. Лубовской, З. И. Калмыкова, И. Я. Лернер, Л. Ф. Обухова и др.).

5. Начиная с конца 50-х годов XX века гипотезу Л. С. Выготского экспериментально проверяют два научно-практических коллектива, созданных Л. В. Занковым и Д. Б. Элькониним. Результаты своей многолетней работы эти коллективы перенесли в практику массовой школы и оформили их в виде целостных систем развивающего обучения. Л. В. Занков поставил задачу создать новую дидактическую систему, направленную на более эффективное, чем в рамках традиционной дидактики, развитие младших школьников. Эта система была построена на следующих взаимосвязанных принципах: 1) обучение на высоком уровне сложности; 2) ведущая роль теоретических знаний; 3) изучение материала в быстром темпе; 4) осознание учащимися самого процесса учения; 5) систематическая работа над развитием всех учащихся. Дидактическая система Л. В. Занкова и его коллектива, базирующаяся на идеях Л. С. Выготского, способствовала успешному развитию таких психических процессов индивида, как наблюдение и мышление.

Но в этой системе имеются и белые пятна. Возникает ряд вопросов: «Развитие какого нового типа или цикла сознания и мышления обеспечивает данная система?», «В чём своеобразие мышления младших школьников (в отличие от дошкольников)?», «Каково принципиальное новообразование в их мыслительной сфере?».

6. Значимость дидактической системы Л. В. Занкова состоит в том, что она выявила недостатки в реализации развивающего потенциала традиционным начальным образованием. Учёный определил внутреннюю связь зон ближайшего развития с психическим развитием детей, но в принципах системы она не прослеживается. Весьма слабо представлены моменты организации учебного общения и сотрудничества как существенных средств создания зон ближайшего развития. Таким образом, остался в тени важнейший аспект корреляции обучения и развития [4, с. 242—243].

Далее приведём примеры аналитических обзоров литературы из диссертаций отечественных исследователей.

Пример 1. Тема «Компетентностно ориентированное обучение будущих учителей педагогическому взаимодействию с семьёй» (Е. Д. Осипов, 2011).

Исследователь выделил основополагающие идеи семейного воспитания, взаимодействия школы и семьи в контексте истории философско-педагогической мысли, начиная с Античности. Автор называет представителей этих идей и их труды (книги, статьи). Так, в Античности — это Демокрит («Фрагменты о воспитании»), Платон («Государство»), Аристотель («Политика»), Квинтилиан («О воспитании оратора» и др.). В Средневековье — Иоанн Златоуст («Слово о воспитании»), Симеон Полоцкий («Обед душевный», «Вечеря душевная»). В Новое время — Я. А. Коменский («Всеобщий совет об исправлении дел человеческих», «Великая дидактика»), Дж. Локк («Мысли о воспитании»), Ж. Ж. Руссо («Эмиль, или О воспитании»), И. Г. Песталоцци («Лингард и Гертруда»), К. Д. Ушинский («Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии»), А. Н. Острогорский «Семейные отношения и их воспитательное значение»). В Новейшее время — П. Ф. Лесгафт («Семейное воспитание ребёнка и его значение»), И. Д. Горбачевский («Сельский учитель»), А. С. Макаренко («Лекции о воспитании детей»), А. Е. Богданович («Педагогические воззрения белорусского народа»), В. А. Сухомлинский («Родительская педагогика») и др. Исследователь показывает развитие научных представлений о подготовке будущих учителей и их взаимодействии с семьёй: формирование психологической готовности педагогов (Е. В. Баранова), профессиональной готовности (О. А. Шостакович); ценностное взаимодействие с семьёй (И. В. Власюк); социально ориентированная подготовка будущих учителей начальных классов к работе с семьёй (Т. И. Шанскова) и др.

После обзора литературы автор делает вывод о том, что проблема обучения будущих учителей педагогическому взаимодействию с семьёй в учреждениях высшего

образования с позиций компетентностного подхода изучена недостаточно, на основании чего формулирует предмет своего исследования [5, с. 6].

Пример 2. Тема «Педагогическая поддержка гуманистического мировоззренческого самоопределения старшеклассников в учебном процессе» (А. В. Позняк, 2011).

Исследователь на основе обобщения исследований по теме работы (К. А. Абульханова-Славская, М. Р. Гинзбург, А. В. Мудрик, В. Н. Мясичев, Э. Эриксон и др.) определяет сущность и структуру понятия «самоопределение», под которым понимается становление человека как субъекта саморазвития посредством выработки обобщённого отношения к миру и себе в мире через осознание цели и смысла жизни, обретение готовности к самостоятельной жизнедеятельности на основе соотношения своих желаний, наличных качеств, возможностей и требований, предъявляемых к нему со стороны окружающих и общества.

В рамках аналитического обзора литературных источников (М. Р. Гинзбург и др.) автор акцентирует внимание на концептуальном положении, согласно которому именно в сфере личностного самоопределения происходят смысло-жизненный поиск, становление ценностных ориентаций, выработка жизненных стратегий, формирование взглядов и убеждений индивида. Отсюда следует утверждение, что системообразующим элементом самоопределения личности является *мировоззренческое самоопределение*.

Проведённый анализ литературы позволил автору проследить генезис мировоззренческих установок (космоцентризма, натурализма, теоцентризма, логоцентризма, антропоцентризма), определявших человеческие принципы в разные периоды исторического развития, на основе чего были выделены и рассмотрены детерминанты утверждения в сознании индивида гуманистических ценностей: решение проблем отчуждения человека от человеческого в самом себе, свободы личности и ответственности, целостности самосознания, продуктивности жизнедеятельности.

Автор подчёркивает, что подходы к формированию мировоззрения личности, выработанные в практике образования во второй половине XX века, не отвечают требованиям современной социокультурной ситуации, отличающейся глобализацией сознания и ноосферностью мышления. Таким образом, вопрос о том, каким должно быть мировоззрение современного человека, остаётся открытым. Именно по причине педагогической «неопределённости» имеют место во взрослой и юношеской среде негативные явления: снижение уров-

ня духовной культуры, прагматические и гедонистические установки массового сознания, господство потребительства, утрата нравственных идеалов и как следствие — распространение наркомании, алкоголизма, рост числа самоубийств, девиантное поведение, дестабилизация института семьи и др.

На основе анализа литературы исследователь обозначает предмет своей работы — педагогическая поддержка гуманистического мировоззренческого самоопределения учащихся старших классов [6, с. 6].

Список цитированных источников

1. Инструкция о порядке оформления квалификационной научной работы (диссертации) на соискание учёных степеней кандидата и доктора наук, автореферата и публикаций по теме диссертации : утверждена постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. № 3. — Минск : ВАК Респ. Беларусь. — 12 с.
2. Шэффер, Д. Дети и подростки : психология развития / Д. Шэффер. — СПб. : Питер, 2003. — 976 с.
3. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. — М. : Педагогика-Пресс, 1999. — 536 с.
4. Давыдов, В. В. Развивающее обучение / В. В. Давыдов // Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. — М. : БРЭ, 1998. — С. 242—243.
5. Осипов, Е. Д. Компетентностно ориентированное обучение будущих учителей педагогическому взаимодействию с семьёй : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Е. Д. Осипов. — Минск, 2011. — 247 с.
6. Позняк, А. В. Педагогическая поддержка гуманистического мировоззренческого самоопределения старшеклассников в учебном процессе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А. В. Позняк. — Минск, 2011. — 182 с.

Приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 25 июня 2014 г. № 159 утверждены образцы оформления библиографического описания в списке источников, приводимых в диссертации и автореферате.

Более подробную информацию можно получить на сайте Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, где размещены образцы оформления списка библиографических источников в соответствии с ГОСТом: <http://www.vak.org.by/index.php?go=Pages&in=view&id=272>.