

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД В РАБОТЕ ПО ОЗДОРОВЛЕНИЮ И РЕКРЕАЦИИ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ, ОТНОСЯЩИХСЯ К СПЕЦИАЛЬНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ГРУППЕ

Мицкевич Т.А., Малахов С.В., Шалимо И.А. Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка.

Значительной составляющей частью нашего общества является студенческая молодежь, активно реагирующая на все социальные, экономические, культурные и другие изменения, происходящие в государстве и социуме. Все выше названные изменения, естественно, оказывают влияние и на формирование представлений студенчества о ценности сохранения здоровья, поддержания здорового образа жизни. Несмотря на значительные достижения в области медицины, науки и техники, накопленные человечеством за весь период своего существования, проблема здоровья населения до сих пор остро стоит во всем мире. В последнее время все большее внимание ученых и специалистов в области физической культуры уделяется тому положению, что каждый человек, прежде всего, индивидуально ответствен за состояние и поддержание должного уровня собственного здоровья, ведь по данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) здоровье каждого человека более чем на 50% определяется образом жизни [3].

Предлагаемый нами подход к процессу формирования двигательных умений и навыков, воспитанию соответствующих качеств, овладению необходимым арсеналом знаний в области физической культуры призван способствовать осознанию необходимости поддержания здорового образа жизни в среде студенческой молодежи.

Сущность индивидуализации обучения определяется организацией учебного процесса, при которой учитываются индивидуальные особенности студентов, то есть такой организацией, которая позволяет создать условия для реализации потенциальных возможностей каждого из них. При этом необходимо отметить, что на практике часто встречается такой подход, при котором понятия индивидуализации и дифференциации педагогами идентифицируются по причине смысловой схожести данных терминов. При дифференциации, как и при индивидуализации процесс обучения направлен на личность обучаемого, на его индивидуальные познавательные и психологические способности и особенности. Однако при дифференциальном подходе в образовании направленность обучения сконцентрирована на группе (подгруппе) учащихся, сформированных по каким-то схожим признакам, в то время как индивидуализация обучения предполагает применение педагогического воздействия на каждого отдельно взятого обучаемого. В то же время при применении индивидуализации на практике нужно помнить, что индивидуальный подход необходим не только к тем студентам, которые испытывают трудности в усвоении учебного материала, но и к преуспевающим студентам, то есть к студентам, обладающим более высоким уровнем развития двигательных способностей. Индивидуальный подход в данном случае способствует формированию такой атмосферы образовательной среды, при которой более одаренные студенты не останавливаются на достигнутом, а мотивированно стремятся к дальнейшему самосовершенствованию. Здесь также следует отметить, что в реальной практике индивидуализация является относительной, так как обычно в расчет принимаются индивидуальные особенности не каждого студента, а в группе студентов со схожими

особенностями и индивидуальный подход реализуется совместно с не индивидуальной работой. Таким образом, при реализации индивидуального подхода следует учитывать, что цель перед всей группой стоит одна, но пути ее достижения избирательно различны [1, 4, 5].

Студенчеству, рассматриваемому как субъект культуры и общества, присущи и характерны специфические ценности и установки, которые определяют особый стиль поведения, особые виды и способы коммуникации, характерные только для студенческой среды. Одной из важнейших функций студенческой субкультуры является приобретение социального статуса в среде сверстников и удовлетворение потребности в общении, в освоении стиля поведения. В любом обществе студенты ведут себя в соответствии со своими правилами и законами, регулирующими их поведение, пользуются в общении определенным языком (сленгом), создают собственный студенческий фольклор [2, 6]. Физическое воспитание – как педагогический процесс – обладает свойством обострения так называемых микро- и макросоциальных взаимоотношений, то есть взаимоотношений не только межличностных, но и внутригрупповых, взаимоотношений между подгруппами (командами) и группами (сборными командами) студентов, например, в ходе проведения спортивных соревнований. В данном случае роль педагога в значительной мере увеличивается, от него требуется активизация собственно руководящей деятельности в том объеме и на том уровне, который позволяет решать не только воспитательные, образовательные, но и оздоровительные задачи до достижения необходимой степени успешности.

В современных условиях развития общества и системы образования в нашей стране, при реализации единой образовательной программы, при оценке успешности изучения студентами программного материала по стандартизированным нормативам, реализация *индивидуального подхода* позволяет организовать учебный процесс таким образом, чтобы помочь студенту овладеть техникой двигательных действий с наибольшей степенью эффективности, дать ему возможность наиболее полно раскрыть свой двигательный потенциал, усвоить знания в области физической культуры и развить физические качества, необходимые для поддержания должного уровня физического здоровья.

### Литература

1. Акимова, М.К. Индивидуальность учащегося и индивидуальный подход / М.К. Акимова, В.Т. Козлова. – М. : Знание, 1992. – 214 с.
2. Индивидуальный и личностный подходы в образовании и воспитании: приоритеты и перспективы / С.В. Малахов, Т. И. Скодоров, В.Л. Дорошевич // Европа: актуальные вопросы этнокультуры: Материалы VI междунар. науч.-теорет. конф., Минск, 22 апр. 2013 г. / Бел. Гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол.: В.В. Тугай (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГПУ, 2013. – С. 338–339.
3. Инновационные процессы в физическом воспитании студентов : сб. науч. ст. Вып. 2 / редкол. : В.А. Коледа (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2012. – 255 с.
4. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий / Г.К. Селевко: В 2 т.т. – М. : НИИ школьных технологий, 2006. Т. 1 – 846 с.
5. Унт, И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения / И.Э. Унт. – М. : Педагогика, 1990. – 192 с.
6. Юнг, К.Г. О становлении личности / К.Г. Юнг // Собрание сочинений. Конфликты детской души / пер. с нем. Т. Ребеко. – М. : Канон, 2004. – С. 185–240.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ