

источников обоснования, необходимых для достижения целевых установок исследователя. Имманентным для конфигуративно-системных моделей развития педагогической науки является разработка новых категориальных систем (нелинейность педагогического процесса, квантовый характер образования, электронное образование, компетенции и др.).

Получению объективно нового педагогического знания, повышению эффективности педагогических исследований, интеграции их с педагогической деятельностью будет способствовать ориентация исследовательской стратегии на целостный инновационный цикл. Он включает следующие сферы: научный поиск, создание новшества, реализацию новшества, рефлексию нововведения.

Основными показателями успешной реализации метаинновационной модели развития науки являются эффективность и качество педагогических исследований. Эффективность педагогической науки рассматривается преимущественно в социальном, а также в экономическом планах. Социальный эффект проявляется в повышении уровня образования, культуры, профессиональной подготовки молодежи, устранении негативных явлений в жизни общества, создании условий для самореализации личности. Экономический эффект предполагает получение прибыли от реализации научных исследований (экономия от рационального размещения сети школ, от сокращения сроков обучения и др.). Экономический эффект может быть получен также от реализации коммерческого продукта исследования (учебники, учебно-методические комплексы, компьютерные программы и др.).

Вторым важнейшим показателем научного исследования является качество, полезность научной продукции. Качество фундаментальных научно-педагогических исследований определяется принципиально новыми концепциями, идеями, подходами в области обучения и воспитания, теории и истории педагогики, значимостью полученных результатов для развития педагогической науки, перспективой, которую они открывают для совершенствования прикладных исследований. Качество прикладных научно-педагогических исследований и разработок определяется их практической значимостью, влиянием на процессы обучения и воспитания, актуальностью полученных знаний, возможностью использовать их для преобразования действительности.

Высокое качество педагогических исследований, в конечном счете, обеспечивает наиболее эффективное достижение учебно-образовательных, воспитательных и развивающих целей для данной группы лиц с учетом их квалификации, времени и условий деятельности. К показателям продуктивности научного знания относятся также количество научных результатов, количество печатных работ, численность ученых, количество и структура научных учреждений, размеры капиталовложений, частота последующего использования однажды выполненных исследований.

Социальные преобразования последнего десятилетия, тенденции развития образования в мире актуализировали прагматический аспект образования и попытки разработки компетентностно-ориентированных моделей образования, которые акцентируют внимание на объеме и качестве активного познавательного и профессионального опыта субъекта.

О ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Е.А. Панько, Я.Л. Коломинский, БГПУ, г. Минск

В современных системах образования большинства развитых стран мира раннему образованию в последнее время придается все большее значение. Осознание важности системного образования детей младшего возраста (от нескольких месяцев до 7–8 лет (обычно это возраст поступления детей в школу) – основывается на результатах как специальных многочисленных исследований, так и на педагогической практике ряда стран. Как свидетельствуют данные современных исследователей, самая высокая эффективность финансовых вложений в человеческий капитал в области образования характерна именно для программ дошкольного образования, то есть чем серьезнее в стране отношение к дошкольному образованию, финансирование его, тем лучшие жизненные результаты демонстрируют люди на

протяжении всей своей жизни [1–2]. Эти впечатляющие данные, однако, не удивляют детских психологов; они подтверждают то, о чем прогрессивные представители данной науки (Л.С. Выготский, А. Валлон, А.В. Запорожец, Р. Заззо, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, В.Т. Кудрявцев и др.) утверждали всегда: именно в младшем возрасте закладываются все основные параметры и особенности психики, личности человека, именно в этот период жизни во многом определяются направление и качество дальнейшего развития его потенциала, возможностей.

Проблема создания развивающих педагогических технологий, ориентированных на специфику дошкольного возраста вызывает в настоящее время все больший интерес в мире и приобретает особую актуальность.

Характерной особенностью современных педагогических технологий, нацеленных на воплощение в жизнь гуманистических образовательных программ (программ нового поколения, прежде всего, в дошкольном детстве), является их личностная ориентированность [3–5]. Она проявляется в концентрации внимания на формировании начал личности, механизмов саморазвития и самореализации, сохранении и проявлении индивидуальности ребенка, предоставлении ему свободы для принятия самостоятельных решений, сотрудничества и сотворчестве педагога и ребенка (педагога – родителей). Можно согласиться с теми исследователями, кто наличие и степень выраженности этих качеств склонен рассматривать одновременно и как методологические требования к современным технологиям, и как критерии технологичности.

Из многообразия источников современных педагогических технологий (народная педагогика, социальные преобразования, наука, передовой педагогический опыт и др.) выделим психологическую науку, учет данных которой представляется особо значимым при создании таковых.

Еще К.Д. Ушинский настаивал на органическом синтезе педагогики и психологии. Он считал, что психология в отношении своей приложимости к педагогике и необходимости для педагога занимает первое место среди всех наук. Последователями психологического направления в педагогике были П.Ф. Каптерев, А.Н. Острогорский, П.Ф. Лесгафт, П.П. Блонский, М.Я. Басов, В.Н. Мясичев, С.Л. Рубинштейн, Л.И. Божович и др. «Понимание законов психической жизни ребенка необходимо и для построения общей теории педагогики, и для разработки методики воспитания и для учителя, практически осуществляющего формирование человека», – писала Л.И. Божович. В современных социокультурных условиях потребность в психологических знаниях педагогов-практиков, и тем более разработчиков педагогических технологий, возрастает. В последнее время все чаще учеными высказываются мысли о необходимости рассматривать структуру образовательно-воспитательного процесса детей младшего возраста в соответствии со структурой развития целостной природы ребенка как становящегося субъекта образовательного пространства. Гуманистическая же ценность как образовательных программ, так и педагогических технологий, по мнению все большего числа специалистов в области детства (в числе которых и авторы), должна определяться их вкладом в целостное развитие ребенка и здоровьесберегающим потенциалом. Этот потенциал в немалой степени обусловлен тем, насколько в конкретной педагогической технологии учтены природа ребенка, какое отношение к детству в целом проявлено ее создателями.

Настоящий период характеризуется стремлением многих специалистов дошкольного образования, разработчиков педагогических технологий, родителей искусственно форсировать развитие детей (особенно тех, кто стоит на пороге школы), все более отчетливо проявляющейся позицией узкопрагматического отношения к дошкольному детству через призму подготовки ребенка к школе. Такой подход уже был, господствовал в прошлом в отечественном образовании, но ни к чему хорошему (для ребенка) он не приводил (и не приводит). Он подвергался (и подвергается) острой критике со стороны детских психологов, сторонников гуманизации образования. Все обстоит, как показывают специальные исследования и практика, как раз наоборот. «Сам переход на следующий, более высокий этап развития подготавливается и определяется тем, насколько

полно проходит предшествующий период, насколько созрели те внутренние противоречия, которые могут разрешиться путем такого перехода», – писал глубоко проникший в тайны детства Д.Б. Эльконин. Он же предупреждал, что если такой переход искусственно торопить, форсировать, не принимая в расчет объективных факторов, пострадает формирование личности ребенка [8].

Но есть и иной подход к дошкольному детству, более согласованный с гуманистическим его пониманием: отношение к детству как к самоценности (Ж.Ж. Руссо, К.Н. Венцель, П.П. Блонский, А. Валлон, А.В. Запорожец и др.). Эта идея и сегодня находит широкое применение среди специалистов в области детства. Отношение к детству как самоценности предполагает сосредоточение усилий на развитии (саморазвитии), прежде всего, тех ценнейших психических функций ребенка, которые наиболее интенсивно развиваются в дошкольном возрасте и войдут затем в золотой фонд зрелой человеческой личности [9]. В числе таковых, например, интенсивно развивающаяся в данный период эмоциональная сфера, эмоциональная отзывчивость по отношению к другим людям, природе, творческое воображение, наглядно-образное мышление, художественные способности. Представляется важным при разработке новых педагогических технологий дошкольного образования учесть и трактовку «самоценности детства», которую дал В.В. Давыдов в своем последнем (1998 г.) интервью. Дошкольный возраст, по его мнению, самоценен тем, что он позволяет ребенку «осуществлять разные виды свободной деятельности – играть, рисовать, музицировать, слушать сказки и рассказы, конструировать», помогать взрослым по дому и саду и т. д. по собственному желанию; сам процесс их выполнения и их итоги, прежде всего, радуют самих детей и окружающих взрослых» [9, с. 84].

Для успешности разрабатываемых педагогических технологий дошкольного образования важно, чтобы они опирались преимущественно на «специфически детские» (А.В. Запорожец) виды деятельности (прежде всего, игровую, художественную), чтобы при этом деятельность ребенка была желанной и радостной. Это значимые условия активного приобщения ребенка к культуре, возникновения ценностного отношения к ней, «аппетита» к знаниям, зарождения стремления к овладению ею не только в сотрудничестве со старшими, но и самостоятельно.

Особое внимание нам хотелось бы обратить на игру. Не только в силу того, что она в числе особо любимых, желанных дошкольниками. Игровая деятельность, по меткому выражению Л.С. Выготского, в дошкольный период является источником развития и «создает зону ближайшего развития» ребенка [10]. Это положение об игре как ведущей деятельности, открывающей дверь в завтрашний день развития ребенка, было подтверждено в целом ряде исследований (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Д.В. Менджерицкая, С.Л. Новоселова, В.В. Абраменкова, Е.О. Смирнова, Л.Г. Лысюк и др.). Развивающие педагогические технологии дошкольного образования не могут не учитывать значимость детской свободной игры. Шире следует использовать игру и как форму обучения дошкольников. Опора на игровые мотивы дает возможность «программу взрослого» сделать и «программой самого ребенка» (Л.С. Выготский) – осуществить то, без чего практически невозможен успех образовательного процесса в данном возрасте. Заметим также, что опора на широкие игровые мотивы и использование в процессе обучения игрушки (образной) способствуют овладению дошкольниками новыми, относительно сложными спортивными видами игр – играми с правилами, составительными (шашками, шахматами и др.), – в которых присутствует как обязательный и существенный элемент «победитель» и «побежденный». Образная игрушка (заяц, слоник, мишка и т. д.) при этом может выполнять психотерапевтическую роль, «принимая удар на себя» (в случае поражения), смягчая горечь возникающего при этом эмоционального состояния истинного игрока, обладателя игрушки. Игра с правилами (в нашем случае – шахматы, шашки) оказывается «вплетенной» в сюжетно-режиссерскую игру, становится метадеятельностью, где сотворцем сюжета выступает сам дошкольник. «Игровую позицию» (Н.Н. Поддьяков) при этом занимает как ребенок, так и взрослый, приобщающий своего воспитанника к новой игре. Наш опыт свидетельствует о высокой эффективности такого подхода в обучении: важно, что он не только облегчает овладение детьми

правилами игры, но и способствует сохранению интереса к ней (даже в случае неудачи) психологического здоровья дошкольников.

Создателям современных педагогических технологий для эффективности деятельности уже недостаточно использовать ранее приобретенные психологические знания, опираться лишь на сформированные представления, в частности, о возрастных психологических особенностях детей. Как свидетельствуют последние исследования, современные дошкольники в силу изменившихся социокультурных, экономических условий отличаются от детей прошлого века. Происходящие изменения в психике дошкольника касаются разных сфер его внутреннего мира [1]. Отмечается повышение тревожности, напряженности детей к концу дошкольного периода, снижение внимания, понижение самооценки, способности к воображению, произвольности и т. д. Многие дошкольники испытывают дефицит общения с родителями, эмоциональную депривацию. Понимать и учитывать это важно как педагогам, работающим с дошкольниками, так и разработчикам технологий обучения и воспитания современных детей. Особенности складывающейся ситуации обостряют потребность в разработке таких педагогических технологий, которые, способствуя творческому овладению детьми базовыми компонентами культуры, оказывали бы и позитивное влияние на целостное развитие воспитанников, их психологическое здоровье. Следует вести активный поиск путей корректировки развития ребенка, организации его воспитания и обучения.

Необходим учет и индивидуальных особенностей психического развития ребенка (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.С. Мерлин, Е.А. Климов, И.В. Дубровина, В.Т. Кудрявцев, Д.Н. Фельдштейн и др.). Индивидуальные психологические особенности могут быть в познавательной сфере, эмоционально-волевой, в способностях, темпераменте; во внутренних побудительных факторах развития и поведения; в степени восприимчивости педагогических воздействий и др. Важно, чтобы работа с детьми была индивидуализирована, структурирована так, чтобы могла стать адресованной каждому воспитаннику. Реализация гуманистически-ориентированных образовательных программ (в их числе – «Гралеска») предполагает разработку вариативных, сочетающихся между собой технологий, дающих возможность каждому ребенку развиваться в свойственном ему темпе, не мешая окружающим детям и не испытывая эмоциональный дискомфорт.

Разработчикам педагогических технологий для детей младшего возраста следует воспользоваться и современными данными из других областей психологии и смежных ей наук, например психофизиологии. Исследования психофизиологов указывают на значимость физиологических параметров, являющихся по своей сути основанием, на котором «выстраиваются» все двигательные, эмоциональные, когнитивные, поведенческие реакции. Специалисты в области психофизиологии настоятельно рекомендуют обратиться к человеческому телу как изначальной данности и роли двигательного развития, обеспечиваемого телесными возможностями. Ведь именно посредством телесно-двигательной активности элементарных моторных актов ребенок начинает формировать способы и средства ориентировки в окружающем мире как «исходную питательную среду интеллекта» (Ж. Пиаже); путем телесного взаимодействия человека с окружающим миром возникают пространственно-временные структуры ментального опыта, которые формируют картину внешнего и внутреннего мира.

Организация телесно-двигательной деятельности может явиться значимым опосредующим методом овладения мыслительными операциями и процессом понимания в целом. Анализ современных технологий дошкольного образования свидетельствует, что широкое использование данной деятельности оказывает существенное позитивное влияние и на развитие ряда специальных способностей (в частности музыкальных).

При создании развивающих педагогических технологий дошкольного образования представляется целесообразным опора на следующие принципы: принцип системности и целостности, природосообразности, принцип вариативности, принцип развития детского творчества, творческого воображения на всех этапах обучения и воспитания дошкольников,

принцип субъектности, принцип гармонического сочетания развития ребенка (под влиянием целенаправленных воздействий взрослых) и саморазвития, принцип культуросообразности, принцип оптимального профессионального взаимодействия с детьми и родителями воспитанников.

Список использованных источников

1. Рубцов, В.В. Современные проблемы образования детей младшего возраста / В.В. Рубцов, Е.Г. Юдина // Мир психологии – 2010 – № 1. – С. 11–25.
2. Heckman Y. Policies to foster human capital / Y. Heckman // Research in Economics. – 2000. – Vol. 24. – P. 3–56.
3. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. / Г.К. Селевко. – М., 2006. – Т. 1.
4. Кудрявцев, В.Т. Развитие детства и развивающее образование: культурно-исторический подход / В.Т. Кудрявцев. – Дубна, 1997.
5. Работаем по программе «Пралеска» / Е.А. Панько и др. – Минск, 2007.
6. Эльконин, Д.Б. Размышления над проектом / Д.Б. Эльконин // Коммунист. – 1984. – № 3. – С. 58–66.
7. Деятельность ребенка должна быть желанной и радостной. Интервью с В.В. Давыдовым // Дошкольное воспитание. – 1998. – № 5 – С. 83–86.
8. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка / Л.С. Выготский. – М., 2005.
9. Запорожец, И.Ю. Ребенок дошкольного возраста в пространственно-временном режиме детского сада / И.Ю. Запорожец // Мир психологии. – 2010. – № 1. – С. 25–33.
10. Фельдштейн, Д.Н. Сущностные особенности современного детства и задачи теоретико-методического обеспечения процесса образования / Д.Н. Фельдштейн // Педагогика. – 2009. – № 1. – С.11–25.

К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.С. Старжинская, БГПУ, г. Минск

Инновационные процессы, под которыми понимается обновление, изменение, введение новизны, являются закономерностью развития современного образования на всем постсоветском пространстве. В Беларуси также активно развернулась инновационная деятельность на всех ступенях образования, осуществляется разработка и апробация нового содержания образования и новых образовательных технологий, активизировались научно-педагогические исследования, стал шире использоваться зарубежный опыт.

Инновационное развитие ведущих стран осуществляется по двум направлениям. Первое ориентировано на создание новых знаний, второе – на диффузию инноваций (распространение знаний).

Начало инновационного развития в дошкольном образовании Республики Беларусь было положено созданием Концепции развития дошкольного воспитания в БССР (1990), где ведущей идеей стала идея гуманизации всей системы дошкольного воспитания на методологических основах личностно ориентированного образования. Дальнейшее развитие названной идеи нашло свое логическое продолжение в Концепции дошкольного образования Республики Беларусь (1999 г.) [1]. Хотя чрезвычайно важные для образования требования гуманизации, демократизации, вариативности и другие, долгое время носили лишь прогрессивно-идеологический характер, тем не менее на основе Концепции начали разрабатываться проекты педагогических новшеств.

Наиболее глобальной, стратегической новацией в нашей республике является национальная программа дошкольного образования нового поколения «Пралеска», созданная в 1995 г. (под руководством Е.А. Панько и А.И. Васильевой). Программа построена с учетом принципов гуманизации, психологизации дошкольного образования. Особое внимание уделяется опоре на национальные корни, национальную и общечеловеческую культуру. В основу «Пралески» положено отношение к дошкольному детству как самоценному периоду в развитии человека. В настоящее время действует уже четвертое издание программы (2007 г.), в которой учтен анализ опыта работы детских садов, новых исследований в области дошкольной педагогики [2].

В последние полтора-два десятилетия в дошкольном образовании Беларуси прослеживается реальная тенденция перехода от «манипулятивного», учебно-дисциплинарного