

## I. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ

### ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

*Я. Л. Коломинский*

«Психологическая культура» — многогранное и многофункциональное образование. В статье обсуждаются вопросы феномена психологической культуры, процесса культурации личности. Психологическая культура рассматривается как совокупность знаний, представлений, психологических деятельностей, которые присущи данному обществу и личности: это и то, как личность склонна воспринимать и осмысливать окружающий мир, и то, как в данном обществе принято концептуализировать личность, какие существуют принципы отношения людей друг к другу. Предлагается структурная и уровневая модель психологической культуры, анализируются проблемы формирования психологической культуры. Обосновываются принципы формирования психологической культуры.

**Ключевые слова:** психологическая культура, культурация, личность, психологическая деятельность

#### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Чем более развивается психология как особая социальная практика, тем более психологизируется культура. Общество и культура, встречаясь в ходе развития личности, представляют «социализацию» и «культурацию» индивида. В процессе социализации ребенок усваивает и присваивает культуру, которая его окружает. Этот процесс получил название «культурация», являющейся основой формирования «психологической культуры» личности

В повестке дня развития психологии стоит вопрос о психологической культуре личности. При этом я сразу хочу сказать, что психологическая культура, с нашей точки зрения, во-первых, является: условием деятельности практического психолога, той основой, на которой он строит свою деятельность, и, во-вторых, является целью деятельности практического психолога.

Само понятие «психологической культуры личности» в психологии практически не сформулировано. В литературе представлены определения отдельных составляющих «психологической культуры»: коммуникативная культура, культура поведения, культура мышления. Даются определения «психологической культуры» А. А. Бодалевым, Л. М. Веккером, Л. С. Колмогоровой, Я. Л. Коломинским, О. И. Мотковым, Н. И. Обозовым. При некоторых отличительных признаках (в диапазоне и конкретности рассмотрения), их единство заключается в деятельностном подходе при рассмотрении данного понятия.

Может быть, дать содержательное, очень краткое определение психологической культуры пока не представляется возможным. Конечно, можно сказать, что психологическая культура — это тот уровень самопознания человечества и тот уровень, который определяет отношение человека к окружающим людям, к самим себе, к природе и т.д. Но мы поступим иначе.

мы лучше сделаем анализ структуры психологической культуры, и это будет полезнее, чем давать такое короткое определение. Прежде всего, я хочу сказать, что психологическая культура включает в себя два основных компонента, два основных блока. Один блок я бы назвал *теоретическим*, или *теоретико-концептуальным*, и второй – это блок, который я называю *практическим*, или «*психологическая деятельность*».

В первом блоке психологической культуры находятся результаты теоретической деятельности психологов. То есть это те классические труды в области психологии, которые представляют собой корпус психологического самосознания.

В состав психологической культуры входит и то, что можно назвать *психологической деятельностью*. Что это такое? Психологическая деятельность — это деятельность по психологическому личностному самообслуживанию. Это та деятельность человека, которую он обращает внутрь самого себя, которая обслуживает его собственный внутренний мир. Это деятельность самопознания, это деятельность, связанная с формированием собственных внутренних инстанций. Это деятельность, связанная со способностью преодолеть те или иные внутренние трудности, которые существуют у человека, и это деятельность, вынесенная за пределы личности, межличностная деятельность, которая тоже опосредуется психологической культурой.

Надо сказать, что рассмотрение именно психологической работы человека над собой как деятельности в частном случае очень выразительно определил Ф.Е. Василюк. Он прямо говорит о том, что «переживание понимается ... как особая деятельность, особая работа по перестройке психологического мира, направленная на становление смыслового соответствия между сознанием и бытием» [1]. Это фактически та внутренняя работа, которой занимается человек в своем внутреннем мире.

Таким образом, в состав психологической культуры входят эти основные составляющие: блок теоретико-концептуальный и блок, связанный с психологической деятельностью. Далее мы можем говорить о том, что психологическая культура имеет два основных уровня (табл. 1).

Таблица 1

Структура психологической культуры

Уровень	Житейский (доконцептуальный уровень)	Научный (концептуальный уровень)
С Л О И	<ul style="list-style-type: none"> <li>• «житейские» психологические знания, «житейские» понятия, «житейские социальные представления;</li> <li>• спонтанная психологическая деятельность</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• научные психологические знания, научные понятия;</li> <li>• целенаправленная психологическая деятельность</li> </ul>

Это, во-первых, уровень теоретический, это та психология, психотерапия и теория воздействия людей друг на друга, которую разработали специалисты и которая стала достоянием науки. Это, во-вторых,

доконцептуальная, житейская психологическая культура. Это психологическая культура, которую народ создает до психологов и помимо психологов. В этом смысле каждый человек — психолог и каждый сам себе — психологическая лаборатория.

Формирование психологической культуры — это выстраивание методологических мостиков между тем опытом человека, в котором он выработал свою психологическую культуру, и научным уровнем психологической культуры.

Психологию создает народ, а психологи по мере своих сил и возможностей описывают, осмысливают, обобщают его психологический опыт и т.д. Если то, что психолог формулирует в своих теориях никак не представлено в человеческой жизни — это артефакт. Поэтому между житейской культурой, доконцептуальной психологической культурой и культурой психологической книжной, теоретической существует очень сложное и интересное взаимодействие.

Я должен сказать, что мы эти взаимодействия видим на каждом шагу, когда из уровня концептуального некоторые понятия переходят на уровень повседневности. Происходит, как красиво и сложно выражается А. Полонников, используя термин Б. Вальденфельса, «оповседневнивание». То есть, они входят в жизнь, входят в повседневность. Приведу пример такого движения из концептуального в доконцептуальный слой. Возьмем различного рода понятия их психоанализа. Смотря американские фильмы по телевидению, вы слышите там огромное количество различных реминисценций, связанных, например, с психоанализом. То говорят, что этот преступник потому совершил преступление, что у него была жестокая мама, или что он потому так сделал, что у него было трудное детство. Все время идет движение вниз, движение в детство. Или беспрерывно говорится, предположим, о различного рода комплексах. Кто-то говорит: «У меня нет комплекса неполноценности», другой: «А у меня нет комплекса вины», а третий еще что-нибудь интересное скажет. Я наблюдал и у нас такие «прогрессивные» тенденции. Я слышал, например, неологизмы, когда один человек о другом говорит: «Он вообще комплексун, а она комплексунья (или комплексуха)». В Минске в Серебрянке открылся мебельный магазин, который назывался «Зигмунд Фрейд». Может быть, там торгуют кушетками? То есть, из научных теорий некоторые понятия идут вниз, и там они активно используются. И это очень важно. У нас этого, конечно. Очень мало, потому что наша наука несет на себе печать той прежней доперестроечной психологии, когда мы говорили, что у нас психология «ухо-горло-носа», а психология личности и социальная психология — это нам не очень-то интересно, потому что каждый человек «винтик», а какая там душа и все прочее у винтика.

В каких продуктах существует житейская психология? Она существует в виде двух основных пластов, в виде житейских понятий и в виде реальных житейских способов личной саморегуляции и других форм психологической деятельности. Вот это два основных пласта. Причем как раз житейские

понятия — это те самые понятия, о которых говорил Л.С. Выготский [2]. Они обладают определенными свойствами. и в связи с тем, что их никто специально не вырабатывает, их усваивают стихийно в процессе непосредственного общения.

Изучение житейского, психологического тезауруса, житейской, психологической мудрости или житейской психологической нравственности — это очень важная, интересная задача, которую практические психологи должны решать. Потому что мы работаем не с учеными-психологами, а с детьми, с родителями, с такими «потребителями» психологии, которые никогда специально психологию не изучали. Мы должны знать, какая же у них преобразованность психологическая, что они знают, в какую почву мы сеем. Как говорят по-белорусски «Зерне падае не на каменне», т.н., иными словами, зерна книжной мудрости падают на уже засеянную почву, и мы должны понять, как эти две стихии — книжная, теоретическая и внутренняя, спонтанно-психологическая — сосуществуют. Здесь можно опереться на концепцию социальных представлений С. Московичи, который определяет социальные представления как те представления, которые народ имеет относительно тех или иных социальных объектов.

Культурно-исторический путь проходит не только сама психика, но и ее отражение в психологических теориях и концепциях. Реализация идеи о культурно-психологическом опосредствовании межличностных взаимодействий во всех социальных системах еще один аспект преодоления «постулата непосредственности».

Человеку на его эмпирическом уровне представляется, что он общается с другим человеком без посредников, непосредственно. На самом деле это глубокая иллюзия, непосредственных межличностных контактов не существует. Все социальные контакты, все акты коммуникации, кроме, может быть, самых примитивных, витально обусловленных, опосредованы: тем слоем психологических знаний, психологических представлений, которые есть у личности. Значит, между одним и другим человеком стоят их слои представлений о том, что такое человек: добр он или зол от природы, что можно себе позволить по отношению к этому человеку и т.д. Словом, эти два слоя, эти две призмы определяют отношения людей друг с другом, воздействия друг на друга. И воздействия эти не только житейские, но и профессиональные.

Психологическую культуру можно развивать благодаря специально организованному процессу обучения в условиях школы. Причем развитие психологической культуры будет происходить при специальном обучении как переход от низшего, доконцептуального уровня к высшему, концептуальному.

Мы предполагаем кратко обосновать связанные тесно между собой принципы формирования психологической культуры и принципы восприятия и усвоения психологической информации, которые позволяют построить достаточно эффективную методику психологического образования: это *психологическая преобразованность, личностная вовлеченность, интроспективное проецирование, психотерапевтическое ожидание.*

*Психологическая преобразованность* — это сумма, совокупность житейских психологических понятий, представлений, способов и умений, навыков психологической саморегуляции, приемов самовоспитания, а также методов межличностного взаимодействия, которые подрастающий человек приобретает стихийно в процессе социализации. Неизбежность психологической преобразованности, эмпирического освоения законов индивидуальной и социальной психологии в процессе жизнедеятельности объективна.

Уже на заре онтогенеза в первой своей социальной группе — семье, обретая свои первичные социальные роли: сына, дочери, мальчика, девочки, внука, внучки ребенок усваивает не только первые умения и навыки социального взаимодействия, но и первые психологические представления, которые позволяют ему более или менее бесконфликтно существовать в доступной ему межличностной среде. Разумеется, эта «бесконфликтность» пробивает себе дорогу через неприменные конфликты, в процессе разрешения которых усваивают маленькие люди, первые буквы психологической грамоты. Эта грамота усваивается ребенком вместе с родным языком, наполненным психологическими понятиями. Вернее, словами, которые научная психология наполняет научным содержанием. «Житейские» понятия (Л. С. Выготский [2]) преобразуются в научные...

Психология как научная дисциплина решительно отличается от многих других тем, что ее терминологическая система состоит из слов общенародного живого языка, языка повседневного общения. Усваивая родной язык, человек овладевает почти всей психологической терминологией. На протяжении жизни слова наполняются новым смыслом, обогащаются оттенками — вырастает количественно и изменяется качественно психологический словарь и т.д. Разумеется, без специального обучения, без систематического образования психологический тезаурус, психологический багаж представляет собой несистематизированную, бесструктурную совокупность житейских понятий и представлений, которыми человек руководствуется во внутриличностном и межличностном пространстве. Этот стихийный уровень психологической преобразованности, спонтанная, стихийная психологическая деятельность, можно даже сказать, самодеятельность позволяет человеку как-то справиться с решением своих внутриличностных и межличностных проблем. Точно также справляется человек, не изучавший специально физику, химию, биологию с повседневными задачами ориентации в мире живой и неживой природы.

*Принцип личностной вовлеченности* вытекает из психологической прединформированности. Личностная вовлеченность реализуется в двух активных перцептивно-рефлексивных процессах: интроспективном проецировании и психотерапевтическом ожидании.

Интроспективное проецирование — это процесс соотнесения человеком своих черт, индивидуально-личностных характерологических качеств, эмоциональных переживаний и волевых проявлений, особенностей познавательной деятельности, иными словами: всех обсуждаемых параметров индивидуальности и эталонно-нормативными описаниями,

которые содержатся в уроках, лекциях, книгах. Личность как бы идентифицирует себя с тем усредненно-статистическим образом человека и его вариациями, который возникает на страницах психологических пособий или устно воссоздается преподавателем психологии. Явление интроспективного проецирования давно подмечено у студентов-медиков. Говорят о «болезнях третьего курса», которые возникают при изучении симптомов различных заболеваний. Вспоминается в связи с этим фрагмент из книги Д. К. Джерома «Трое в лодке, не считая собаки». Студент-медик говорил, что переболел всеми болезнями, кроме воды в коленной чашечке и родильной горячки. Так создается некий внутренний импульс не только для самопознания, но и для самоусовершенствования.

У слушателя (читателя) невольно возникает соревновательный мотив: нередко он вступает в спор со средними статистическими показателями, характеризующими определенные параметры восприятия, памяти, внимания, стремится не отстать от эталонных личностных образцов, готов культивировать в себе лучшие стороны индивидуальности и т.д.

Фактически, обучение психологии, так или иначе, сопровождается психотерапевтическими эффектами независимо от осознаваемых намерений учителя или автора учебной книги.

*Психотерапевтическое ожидание* связано с надеждой получить, наконец, ответ на такие вопросы, которые, по мнению ученика, находятся в компетенции психолога. Это одна из наиболее характерных особенностей восприятия психологической информации. Содержание этих ожиданий зависит от возраста учащихся и характерных индивидуальных особенностей их внутренней жизни. Преподаватель психологии выступает для ученика в роли психолога-консультанта и психотерапевта.

## ВЫВОДЫ

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы.

Под «психологической культурой» понимается совокупность знаний, представлений, психологических деятельностей, которые присущи данному обществу и личности: это и то, как личность склонна воспринимать и осмысливать окружающий мир, и то, как в данном обществе принято концептуализировать личность, какие существуют принципы отношения людей друг к другу.

«Психологическая культура» — многогранное и многофункциональное образование. В структуре психологической культуры существуют два уровня: доконцептуальный и концептуальный.

Разведение двух уровней психологической культуры личности: доконцептуального и концептуального, является принципиальным моментом. Концептуальный уровень имеет два слоя: слой теоретический понятий и, построенный на их основе, практический слой. Доконцептуальный уровень также образует два слоя: слой житейских психологических понятий и слой житейской психологической деятельности, под которой понимаются

спонтанные способы саморегуляции, самовыражения, самоанализа, способы воздействия на другого человека, иными словами, способы организации собственной психической жизни, выработанные самим человеком. У каждого человека есть свой запас житейских психологических понятий, знаний и способов саморегуляции.

Два слоя доконцептуального уровня фиксируются в феномене психологической преобразованности, который обуславливает определенное восприятие психологической информации. Данный феномен, с одной стороны, усложняет процесс обучения (создает иллюзию знания, чувство знакомости), а с другой — при определенных условиях обучения облегчает и делает возможным не просто усвоение, а присвоение психологической культуры, и не только на уровне знаний, но и на уровне жизненного регулятора.

Существует множество источников формирования «психологической преобразованности»: это личный опыт, атмосфера семьи, общение со сверстниками, средства массовой коммуникации, книги и т.д.

Концептуализация психологических представлений не самоценность, но она позволяет расширить горизонты сознания человека, совершенствовать естественное поведение.

В основу метода, обеспечивающего построение мостика между доконцептуальным и концептуальным уровнями психологической культуры личности, может быть положен принцип личностной вовлеченности, который реализуется механизмами «интроспективного проецирования» — процесса соотнесения человеком своего индивидуального с эталонно-нормативным и «терапевтического ожидания» — надежды получить ответы на вопросы, которые находятся в компетенции психолога. Именно этот принцип обеспечивает балансирование между полюсами «единичного» (конкретных доконцептуальных представлений человека) и «всеобщего» (концептуального уровня психологической культуры).

Смена традиционной информационно-пассивной парадигмы обучения на рефлексивно-деятельностную, означает построение концептуальной основы активных методов обучения психологии как проблемы создания особых условий в обучении, которые бы «перекидывали мостик» между доконцептуальными и концептуальными уровнями психологической культуры. Т.е. обучение должно строиться как концептуализация психологического опыта ребенка.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Василюк Ф.Е. Психология переживания. М., 1984.
2. Выготский Л.С. Проблемы развития психики. Собр. соч.: в 6 т. М., 1984. Т.3.