

Лятецкая Ирина Николаевна
Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка
(БГПУ им. М. Танка)
аспирант кафедры педагогики, магистр пед. наук
lyatetskayairina@mail.ru
Беларусь, г. Минск
+375 33 673 08 41
УДК 159.99

Когнитивные стили студентов как компонент ментальности

Ключевые слова: ментальность; когнитивный стиль; когнитивный метастиль; «дифференциальность–интегральность»; когнитивный диссонанс.

В статье рассмотрены когнитивные стили как структурный компонент ментальности. Проанализированы основные проблемы в учреждениях высшего образования, связанные с отсутствием учета когнитивных стилей обучающихся в образовательном процессе и наличием когнитивного диссонанса у преподавателей и студентов. Исследованы преимущества когнитивного метастиля «дифференциальность–интегральность», дана характеристика его стилей у студентов. Предложены рекомендации по учету доминирующих когнитивных стилей студентов в процессе организации их обучения в учреждениях высшего образования.

Проблема ментальности чрезвычайно актуальна в настоящее время и требует к себе пристального внимания. Это обусловлено тем, что ментальность обуславливает ценности человека, его установки, взгляды, нормы, действия; определяет настоящее и будущее как отдельной личности, так и всего социума в целом.

Изучением проблем ментальности и менталитета занимались такие ученые, как А.Я. Гуревич, Б.С. Гершунский, О.И. Гусаченко, С.А. Дерепко, И.Г. Дубов, М.Ю. Шевяков и др. Зачастую термин «ментальность» отождествляют с термином «менталитет», наделяя их единым смысловым значением. В настоящее время не существует единого определения понятия «ментальность». Оно дифференцируется в зависимости от сферы употребления (психология, культурология, философия и т. п.). В данном исследовании под ментальностью мы понимаем «совокупность установок и предрасположенностей людей к определенному типу мышления и действия» [2, с. 173].

Ментальность является интегральной характеристикой, состоящей из ряда компонентов, одним из которых являются когнитивные стили человека. Под когнитивными стилями М.А. Холодная подразумевает «индивидуально-своеобразные способы переработки информации, которые характеризуют специфику склада ума конкретного человека и отличительные особенности его интеллектуального поведения» [4, с. 38].

В учреждениях высшего образования когнитивные стили студентов, как правило, не учитываются, не смотря на то, что они во многом определяют эффективность образовательного процесса. Преподаватели ошибочно считают когнитивные стили сугубо психологической категорией, применимой лишь специалистами в области психологии. Большинство обучающихся не адаптируют свой доминирующий когнитивный стиль изложения материала и работы на практических занятиях с доминирующими когнитивными стилями студентов. Это приводит к возникновению конфликта стилей – когнитивному диссонансу. Следовательно, проблема учета когнитивных стилей студентов в процессе обучения является весьма важной и практически значимой.

Когнитивные стили как компонент менталитета детерминируют умственную деятельность обучающихся, определяя способ научного познания. Они обуславливают очередность и результативность всех этапов познавательного процесса, начиная с восприятия и систематизации полученной информации до практического ее применения. Когнитивные стили – достаточно стабильная характеристика, которая формируется на протяжении всей жизни человека.

Выделяют около 20 различных когнитивных стилей (полезависимость–поленезависимость, узкий–широкий диапазон эквивалентности, узость–широта категории, ригидность–гибкость познавательного контроля, фокусирующий–сканирующий контроль, когнитивная простота–сложность, сглаживание–заострение и т. д.) [3, с. 142; 4, с. 45]. Они представляют собой биполярную категорию, которую принято рассматривать диадами, противоположными по своему значению.

Когнитивные стили не следует оценивать, утверждая, что одни являются положительными, а другие – отрицательными. Один и тот же доминирующий когнитивный стиль может быть эффективным и неэффективным в различных видах деятельности.

В работах Ю.В. Борисовой, А.А. Диковской, О.А. Зимовиной, Р.А. Сафронова, С. Розум, В.Ю. Саякина, В.Б. Сидорович, Л.Н. Яковлевой изучена проблема применения различных когнитивных стилей в процессе обучения студентов в учреждениях высшего образования. Однако в исследованиях авторы рассматривают их преимущественно с психологической точки зрения. К тому же вследствие большого разнообразия стилей актуальной является проблема поиска универсального когнитивного метастиля, доступного для использования в преподавательской деятельности как специалистами в сфере психологии, так и преподавателями других специальностей, в частности педагогами. Мы считаем, что таковым метастилем является «дифференциальность–интегральность», разработанный Г.А. Берулавой [1]. К достоинствам метастиля «дифференциальность–интегральность» можно отнести то, что

он включает в себя особенности познавательного поведения студентов, а не их отдельные психические процессы. К тому же данный когнитивный метастиль подразумевает наличие смешанного стиля, что вполне реально.

«Дифференциальность–интегральность» основывается на «образе мира» – индивидуальном смысловом поле, через которое человек преломляет окружающую его действительность. Данный когнитивный метастиль характеризуется следующими параметрами: обобщенностью «образа мира» (теоретичность); активностью «образа мира» (действенность); эмоциональной насыщенностью «образа мира» (эмоциональность) [1].

В зависимости от доминирующего полюса и параметров метастиля выделяют ряд стилей: интегрально–теоретический, дифференциально–теоретический, интегрально–деятельностный, дифференциально–деятельностный, интегрально–эмоциональный, дифференциально–эмоциональный и смешанный. Характеристики проявления у студентов доминирующих когнитивных стилей представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика стилей студентов когнитивного метастиля ««дифференциальность–интегральность»»

Доминирующий когнитивный стиль	Особенности проявления когнитивного стиля
Интегрально-теоретический	Анализируемая ситуация оценивается студентом абстрактно. В ней выделяется общее без тенденции к ее эмоциональной окрашенности и динамике развития.
Дифференциально-теоретический	Субъект имеет устойчивую тенденцию к структурированию ситуации на несколько равнозначных фрагментов или объектов без стремления к ее эмоциональной окрашенности и динамике развития.
Интегрально-деятельностный	Ситуация оценивается абстрактно с опорой на выделение в ней общих или главных, с точки зрения субъекта, фрагментов и объектов с тенденцией к динамике развития ситуации без наличия ее эмоциональной насыщенности.
Дифференциально-деятельностный	Оцениваясь как эмоционально-нейтральный целостный образ, ситуация структурируется на множество равнозначных фрагментов без выделения в ней общего и главного и рассматривается субъектом в динамике, в действии.
Интегрально-эмоциональный	Обобщающая оценка ситуаций содержит устойчивую эмоциональную окрашенность.
Дифференциально-эмоциональный	Эмоциональная насыщенность придается за счет введения сюжетной основы или же использования ряда эмоционально-окрашенных понятий.
Смешанный	Характеристики различных стилей.

Организуя процесс обучения, преподавателю следует учитывать доминирующие когнитивные стили студентов, которые характеризуют ментальную составляющую личности, а также необходимо оказывать помощь обучающимся в поиске оптимального для них способа познания, который должен коррелировать с их когнитивными стилями. При объяснении нового материала преподавателю следует чередовать интегративное и дифференциальное преподнесение информации. На практических, семинарских, лабораторных занятиях целесообразно предлагать задания с учетом доминирующих когнитивных стилей студентов. Задания должны быть направлены на развитие как доминирующих когнитивных стилей обучающихся, так и подчиненных. Это позволит укрепить позиции приоритетной стратегии познания и усвоить новые способы познавательной деятельности. В индивидуальной работе со студентами, имеющими трудности в изучении конкретной темы, стоит делать упор на доминирующие когнитивные стили. К примеру, если у студента дифференциально-теоретический стиль, то информацию следует представлять от общего к частному, реализуя ступенчатый характер обучения.

Не вызывает сомнения тот факт, что преподавателю, обладающему знаниями психологии, педагогики, проще адаптировать свой стиль обучения, чем каждому студенту подстраиваться под стили обучения разных преподавателей. Это послужит эффективной профилактикой когнитивного диссонанса у субъектов образовательного процесса.

Таким образом, когнитивные стили являются важным структурным компонентом ментальности студентов, поскольку обуславливают характер и результативность процесса обучения. Учет когнитивных стилей обучающихся позволит преподавателям осуществлять образовательный процесс с учетом индивидуальных познавательных особенностей студентов.

Список литературы

1. Берулава, Г.А. Стиль индивидуальности. Теория и практика / Г.А. Берулава. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – 290 с.
2. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Изд. центр «МарТ», 2005. – 448 с.
3. Лобанов, А.П. Психология интеллекта и когнитивных стилей / А.П. Лобанов. – Мн.: Агентство В. Гревцова, 2008. – 296 с.
4. Холодная, М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М.А. Холодная. – СПб : Питер, 2004. – 384 с.

Рецензент: Невдах С.И., кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии непрерывного образования БГПУ им. М. Танка

Lyatetskaya I.N.

Cognitive styles of students as a component of their mentality

Keywords: mentality; cognitive style; cognitive metastyle; "differentsialnost-integralnost"; cognitive dissonance.

Cognitive styles of students as structural component of mentality is considered in the article. The main problems in the institutions of higher education are analysed, which connected with absence of the accounting of cognitive styles being trained in educational process and existence of a cognitive dissonance between teachers and students. Advantages of cognitive differentsialnost-integralnost metastyle are considered, the characteristic of its styles at students is given. The recommendations about the accounting of dominating cognitive styles of students in the course of the organization of their training in institutions of higher education are offered.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ