

# **Этика межличностных отношений социального педагога с учащимися**

**Слушатель первого года обучения группы СП-191  
Специальность переподготовки 1-03 04 71  
«Социальная педагогика»  
Коршак Татьяна Георгиевна**

- 1 Основные принципы межличностных отношений педагогов и учащихся
- 2 Знание основных типов собеседника в педагогическом общении
- 3 Морально-психологическая культура педагога и «барьеры» общения с учащимися

## 1 Основные принципы межличностных отношений педагогов и учащихся

*Тему межличностных отношений педагога с учащимися в своих работах затрагивали такие авторы как Коломинский Я.Л., Панько Е.А., Кабуш В.Т., Лаптенко С.Д., Мишаткина Т.В., Сенько Ю.В., Мамед-заде Р., Кухарев Н.В., Решетько В.С. и др.*

*Авторы указывают на то, что более всего профессиональная этика необходима педагогу в его общении: «по вертикали», в системе «педагог—учащийся», и «по горизонтали», в системе «педагог—педагог». Общение в этих двух плоскостях является показателем профессиональной культуры педагога и предъявляет к нему особые требования.*

*Основополагающими факторами являются принципы демократизации и гуманизации.*

### **Принципы в системе отношений между педагогом и учеником.**

Уважение к личности учащегося предполагает, прежде всего, *равенство, равноправие, партнерство учителя и ученика* — несмотря на разницу в положении, уровне культуры и образования, возрасте, жизненном опыте и т.д. Препятствием для установления такого партнерства является объективно существующая *зависимость* ученика от учителя — одна из профессиональных особенностей их взаимодействия.

**Проявлением уважения** выступает, прежде всего, *доверии*, когда педагог видит в учениках равных себе людей со своими взглядами и интересами и надеется, что и они воспринимают его так же. Доверие сопряжено с *интересом* к личности учащегося, выступающим другим проявлением уважения к ней, причем в данном случае речь идет о личности еще не сформировавшейся, находящейся в процессе становления, что особенно сложно. Интерес, как правило, начинается с *терпимости*: терпимости к самостоятельности мышления ученика, его взглядам, внешнему виду (порой эпатазирующему), его часто неординарному поведению.

Интерес педагога к личности учащегося имеет и другую этическую сторону — это, если можно так выразиться, *«соискание» интереса* ученика к себе — «заинтересованность в его интересе». Ведь психологической основой обучения и восприятия информации является *интерес* к ней, и потому дело нашей профессиональной чести — уметь этот интерес вызвать. Вместе с тем ориентация на заинтересованность учащихся — это и проявление уважения к ним.

Доверие к учащимся как возможная форма демократизации школьных отношений должно проявляться и в *уважении мнения учеников* о педагоге. Разумеется, речь идет не о том, чтобы обсуждать с учащимся достоинства или недостатки коллег-педагогов за их спиной: это не этично. Но открыто интересоваться мнением учащихся о самом себе, изучать это мнение и использовать его для корректировки своей профессиональной деятельности и личных качеств — это не только установление педагогом «обратной связи» с учащимися (хотя и оно тоже), но и определенный воспитательный момент, форма доверия к ним.

Еще одним проявлением уважения к личности учащегося выступает ***недопустимость унижения личного достоинства ученика***.

Недопустимость унижения ученика криком, оскорбления словом или делом определяется, по меньшей мере, следующими обстоятельствами. Во-первых, это «использование служебного положения в личных целях»: ведь в этой ситуации учитель явно пользуется тем, что ученик, *зависимый* от него, не может ответить ему тем же. Во-вторых, это «вмешательство в личную жизнь»: ведь понятно, что между учащимися, как в любой социальной группе, устанавливаются какие-то отношения симпатии и антипатии, дружбы, товарищества, первой влюбленности. В-третьих, это демонстрация опыта решения всех проблем «силовым методом»: ученик учится у учителя тому, что у кого власть — тому все позволено. В-четвертых, это одновременно и воспитание конформизма, приспособленчества, ибо основной метод воздействия здесь — страх, а не совесть. В-пятых, это школа ненависти в глазах ученика, на которого кричит учитель, — и обида, и страх, и злость, и унижение, но главное — ненависть к «Учителю с большой буквы».

### **Этические «требования к требовательности»:**

- Требовательность педагога должна быть *объективно целесообразной*, т.е. выполняемое задание должно служить делу — усвоению нового материала, повторению пройденного, чистоте и порядку в школе, но ни в коем случае не должно быть наказанием.
- Требовательность должна быть, *доброжелательной* и выражаться, скорее, в форме полувопроса, полусовета, а не однозначного приказа.

Требования должны быть:

- *понятными* и потому учащимся всегда необходимо разъяснять, почему и для чего он должен выполнить именно это задание и как лучше его сделать.
- *реально выполнимы*— нельзя забывать, что слишком большой объем или слишком сложное содержание работы вызывает обратную реакцию, и ученик, зная, что он все равно не справится с заданием, просто откажется его выполнять.

Еще больше нравственная культура педагога и его способность уважать своих учеников проявляется в *оценке труда учащихся (Мишаткина Т.В.)*.

Отношение педагога к своим учащимся зависит от его изначальных *установок и целей*. Если моральной установкой выступает ориентация на *субъект-субъектные* отношения с детьми, то, согласно гуманистической этике и категорическому императиву Канта, каждый ребенок является для педагога *целью* — заботы, внимания, любви. При *субъект-объектной* установке ученик будет выступать для педагога *объектом*— воспитания, обучения и, возможно, *средством* самоутверждения.

Одно из правил педагогической этики прямо гласит: ***не жалуйся родителям учащихся***. Дисциплина и успеваемость — дело профессиональной чести учителя. И если он не справляется с ними сам — значит, не умеет. Принцип, который должен, согласно требованиям педагогической этики, лежать в основе всех действий педагога — это *ориентация на положительные отношения и чувства к учащимся*.

Еще одним проявлением демократизации и гуманизации в условиях школы, способствующим включению в систему педагогической регуляции положительных ориентиров, является разумное *сочетание формальных (официальных) и неформальных («человеческих») отношений* в общении педагога и учащегося.

Даже при максимальной демократизации отношений **дистанция должна сохраняться**. Во-первых, всегда остается разница в возрасте. Даже у самых молодых педагогов не должно быть панибратских отношений с самыми старшими учащимися. Во-вторых, должна быть дистанция, определяемая мерой почтения и уважения к Учителю и Знанию. Вместе с тем **сокращение дистанции, «очеловечивание» общения — нормальный процесс**, который следует не только приветствовать, но и организовывать и использовать в целях повышения эффективности обучения.

Таким образом, ориентация на положительное отношение к учащимся предполагает и другую сторону — *заботу о «взаимности»* этих отношений. Поэтому нормальным является стремление педагога вызвать **симпатии учащихся**, его забота о собственном **имидже**. Способы здесь могут быть разные.

## 2 Знание основных типов собеседника в педагогическом общении

В отношениях педагога и учащихся, в качестве условия реализации принципов демократизации и гуманизации, педагогу очень важно научиться проявлять реальный интерес и знание особенностей учащихся — его «партнеров» и «собеседников». В процессе общения с ними педагог встречается с различными типами их психологической реакции и поведения. Классификация абстрактных типов собеседников — воображаемых психологических моделей, наделенных характерными чертами, имеющими значение для общения с ними. Ваш собеседник — ученик на уроке или в «вольной» беседе (или ваш коллега) может принадлежать к одному из следующих типов.

1. **«Вздорный человек», «нигилист».** Часто выходит за рамки беседы. Нетерпелив, несдержан, возбужден. Своей позицией и агрессивной манерой поведения провоцирует собеседников к тому, чтобы те не соглашались с его утверждениями. С «нигилистом» надо вести себя следующим образом:
  - оставаться хладнокровным, уверенным в себе и достаточно компетентным;
  - следить, чтобы окончательное решение, по возможности, было сформулировано им самим;
  - заранее обсудить и согласовать с ним все спорные моменты;
  - привлечь его на свою сторону, приближая его точку зрения к позитивной;
  - чаще беседовать с ним наедине, чтобы выяснить истинные причины его негативной позиции.
2. **«Позитивный человек».** Самый приятный тип собеседника, добродушный и трудолюбивый. Способен спокойно, обоснованно вести дискуссию и совместно подвести итоги беседы. К такому собеседнику желательно относиться так:
  - выяснять и совместно рассмотреть тонкости отдельных случаев;
  - позаботиться, чтобы другие участники беседы были согласны с этим позитивным подходом;
  - в спорных и сложных ситуациях искать у него помощь и поддержку;
  - в группе собеседников предоставить ему любое свободное место.

3. **«Всезнайка».** Обо всем имеет собственное мнение, считает, что он все знает, всегда требует слова. В общении с ним лучше придерживаться следующих правил:

- предложить ему место поблизости от себя;
- напоминать ему, что другие тоже хотят высказаться;
- попросить его дать возможность и остальным собеседникам потрудиться над решением;
- при наиболее рискованных его утверждениях дать возможность остальным участникам выразить свою оценку и точку зрения;
- иногда специально задавать ему сложные вопросы, на которые в случае необходимости можете ответить сами.

4. **«Болтун».** Часто бестактно и без видимой причины прерывает ход беседы, не обращая внимания на время, которое тратит на свои выпады. Как следует к нему относиться?

- как и всезнайку, посадите его поближе к себе или другой авторитетной личности;
- когда он начнет уходить от темы, остановите его, спросив, в чем он видит связь своего выступления с предметом беседы;
- *ограничьте время отдельных выступлений и всей беседы;*
- *следите, чтобы он не переворачивал рассмотрение проблемы «с ног на голову».*

5. **«Трусишка».** Отличается недостатком уверенности в себе. Охотнее промолчит, боясь сказать такое, что, по его мнению, может выглядеть глупо. С ним следует обходиться очень деликатно, соблюдая чувство меры;

- *задавать ему легкие вопросы информационного характера;*
- *подбодрить его, чтобы он мог высказаться достаточно четко;*
- *применять ободряющие формулировки типа: «Все бы хотели услышать и Ваше мнение»;*
- *благодарить его за любой вклад в беседу или замечание.*

**6. Хладнокровный, «неприступный собеседник».**Замкнут, высокомерен. Чувствует себя вне темы и ситуации, все это кажется ему недостойным внимания и усилий. Необходимо:

*заинтересовать его в обсуждении проблемы;*

*периодически обращаться к нему, спрашивая: «Кажется, Вы не согласны с тем, что было сказано. Было бы интересно узнать, почему?»;*

*попытаться выяснить причины такого отстраненного поведения.*

**7. «Незаинтересованный собеседник».**Его не интересует данная тема, а возможно, и вообще ничего не интересует. Он охотнее «проспал» бы всю беседу, поэтому следует вести себя так:

*задавать ему вопросы информационного характера;*

*придать теме беседы интересную и привлекательную форму;*

*задавать ему стимулирующие вопросы;*

*попытаться выяснить, что интересует лично его.*

**8. «Важная птица».**Не выносит критики — ни прямой, ни косвенной. Чувствует и ведет себя как человек, стоящий выше остальных. Отношение к нему должно быть следующим:

*нельзя позволять ему разыгрывать роль гостя в беседе;*

*нужно ставить его в положение, равноправное с остальными;*

*дать ему понять, что ведущим беседы являетесь вы, и вы будете определять ее ход;*

*в диалоге с ним полезно применять метод «да, но».*

**9. «Почемучка».** Кажется, что он создан только для того, чтобы задавать вопросы независимо от того, имеют ли они отношение к теме или нет. Он просто сгорает от желания спрашивать всех и вся. Как справиться с таким собеседником? Здесь может помочь следующее:

*на его вопросы информационного характера отвечать сразу;*

*признавать его правоту, если не получается дать нужный ответ;*

*обращать его вопросы ко всем участникам беседы, а если он один, то переадресовать вопрос ему самому.*



### 3 Морально-психологическая культура педагога и «барьеры» общения с учащимися

В общей системе профессиональной культуры педагога особое место занимают ее *нравственные и психологические* компоненты, в совокупности составляющие феномен, «обеспечивающий» духовность, душевность, гуманность, взаимопонимание в отношениях педагога и учащихся.

«Эффективный педагог» как профессионал, способствующий социализации молодежи, призван культивировать теплые, эмоционально окрашенные отношения с учениками, искренне симпатизировать им и тонко воспринимать их непосредственные нужды. Такие педагоги прекрасно владеют ситуацией, умеют с помощью юмора, добродушной шутки разрядить напряжение. Хорошо зная свой предмет, они преподают его с выдумкой и энтузиазмом. Они последовательны в своих требованиях, справедливы, относятся к детям уважительно и ровно.

Американский психолог Р. Бернс выделяет следующие личностные качества, необходимые педагогу для эффективной работы и складывающиеся в своеобразную «Я-концепцию»:

- максимальная гибкость;
- способность к эмпатии, т.е. пониманию других, готовность сочувственно откликаться на их нужды;
- умение придать личностную окраску преподаванию;
- установка на создание положительных стимулов для восприятия учащихся;
- владение стилем неформального, теплого общения с учащимися, предпочтение устных контактов письменным;
- эмоциональная уравновешенность, жизнерадостность, уверенность в себе и др.

Самооценка входит в структуру Я-концепции и связана с одной из центральных потребностей человека — потребностью в самоутверждении, со стремлением человека найти свое место в жизни, утвердить себя как члена общества в глазах окружающих и в своем собственном мнении.

Под влиянием оценки окружающих у личности постепенно складывается собственное отношение к себе и самооценка своей личности, а также отдельных форм своей активности: общения, поведения, деятельности, переживаний.

Самооценка может быть оптимальной и неоптимальной. При оптимальной, адекватной самооценке субъект правильно соотносит свои возможности и способности, достаточно критически относится к себе, стремится реально смотреть на свои неудачи и успехи, старается ставить перед собой достижимые цели, который можно осуществить на деле. К оценке достигнутого он подходит не только со своими мерками, но и старается предвидеть, как к этому отнесутся другие люди: товарищи по работе и близкие. Иными словами, адекватная самооценка является итогом постоянного поиска реальной меры, т.е. без слишком большой переоценки, но и без излишней критичности к своему общению, поведению, деятельности, переживаниям. Такая самооценка является наилучшей для конкретных условий и ситуаций (Столяренко Л.Д.).

*Чем более позитивной является самооценка педагога, тем больше вероятность, что он сможет воспитать у учащихся стиль творческого учения, основанного на самостоятельности мышления, а не на механическом заучивании, материала. Чем меньше педагог уверен в себе, тем больше он склонен к стереотипному, формальному мышлению, догматическому стилю преподавания, основанному на изложении фактов и запоминании их учащимися. Такое преподавание не допускает возникновения дискуссий, вариативных выборов и альтернатив в процессе обучения.*

Таким образом, преподаватели, обладающие позитивной Я-концепцией, имеют больше шансов содействовать ее развитию и у своих учащихся. Напротив, учителя, не любящие свою профессию, испытывающие чувство личной или профессиональной неадекватности, непроизвольно создают в классе атмосферу, соответствующую этим ощущениям.

*Я-концепция педагога может служить реальным обеспечением успеха его деятельности либо приводить к неизбежным затруднениям, явным или скрытым неудачам. Установки, заключающие в себе негативный потенциал, способны оказывать пагубное воздействие на личность учащегося.*

К таким установкам американские психологи относят, например, следующие:

- отрицательное реагирование на учащихся, которые тебя не любят;
- создание трудностей с целью держать учащихся в напряжении;
- поддержание чувства вины у учащихся как стимула к учебе;
- оценка знаний учащихся, предполагающая возможность их нечестного поведения;
- стремление к установлению жесткой дисциплины;
- увеличение степени наказания пропорционально вине учащегося.

## Барьеры общения

Рассматривая тему общения, авторы Бодалев А.А., Горянина В.А., Вишнякова Н.Ф., Иванова Е.Н., Каган М.С., Кан-Калик В.А., Лукьян Я.А. и др. указывают на то, что педагогу необходимо знать психологию личности собеседника, чтобы уметь правильно построить диалог и избежать конфликтных ситуаций, «барьеров» в общении.

Мы рассмотрим «барьеры» в общении, которые наиболее часто встречаются в межличностном общении.

### Барьер темперамента

Он возникает как следствие встречи двух людей с разными типами нервной системы. Темперамент— это фундамент характера, это общий стиль реагирования нервной системы на окружающую среду. Тип темперамента зависит от врожденного типа высшей нервной деятельности, свойственной человеку. В нервной системе сменяются два основных процесса — возбуждения и торможения. Вот от их взаимодействия и зависит тип темперамента. Люди имеют разные темпераменты. Это определяется рядом причин. Мы же отметим наиболее существенные.

Во-первых, у всех людей эти два процесса разнятся по силе, по интенсивности протекания.

Во-вторых, эти процессы могут быть, как уравновешены, так и не уравновешены, т. е. один из них может преобладать.

В-третьих, разной может быть подвижность нервной системы, то есть быстрота смены процессов одного типа другим.

Соотношение этих трех факторов и определяет тип темперамента. Вместе с тем это можно представить соотношением следующих трех компонентов.

**Первый компонент** — сила, интенсивность, степень активности нервных процессов. Эти процессы у разных людей протекают по-разному — от вялости, инертности и пассивной созерцательности на одном полюсе до высших проявлений энергии, до стремительности действия — на другом.

**Второй компонент** — степень возбудимости, динамические качества — быстрота, резкость, ритм, амплитуда движений и речи. Они могут варьироваться от высокой возбудимости и резкости до заторможенности и медлительности.

**Третий компонент** — подвижность, впечатлительность, импульсивность. Разное сочетание этих трех свойств и определяет тип темперамента человека. Н.Сугрובה и А. Егидос считают, что таких сочетаний может быть восемь:

- 1) слабый, неуравновешенный, подвижный — нервический;
- 2) слабый, неуравновешенный, малоподвижный — чувствительный;
- 3) сильный, неуравновешенный, подвижный — холерик;
- 4) сильный, неуравновешенный, малоподвижный — пылкий;
- 5) сильный, уравновешенный, подвижный — сангвиник;
- 6) сильный, уравновешенный, малоподвижный — флегматик;
- 7) слабый, уравновешенный, подвижный — беспечный;
- 8) слабый, уравновешенный, малоподвижный — меланхолик. Чаще всего в жизни встречается четыре типа темперамента — холерик, сангвиник, флегматик, меланхолик.

Так, Айзенк, составляя свой знаменитый тест на тип темперамента, определял его по сочетанию двух факторов — экстра- или интроверсии и уравновешенности:

- 1) экстравертированный, нестабильный — холерик;
- 2) экстравертированный, стабильный — сангвиник;
- 3) интровертированный, нестабильный — меланхолик;
- 4) интровертированный, стабильный — флегматик.

Куда чаще в людях сочетаются черты всех четырех темпераментов, только один выражен сильнее, а другой — слабее. Столкновение в общении диаметральных по своей композиции темпераментных структур может не только формировать барьеры на пути к взаимодействию, но и привести его к конфликтному исходу.

## **Барьер характера**

Характер представляет собой сочетание наиболее устойчивых, существенных особенностей человека. В результате систематизации особенностей мышления людей, эмоциональных проявлений и мотивов поведения получилось несколько различных классификационных систем, которые более или менее точно отражают многообразие человеческих характеров. Е. Жариков и Е. Крушельницкий предлагают одну из них. Она включает в себя восемь основных психологических типов:

- 1) лидер или доминирующий — (Д);
- 2) логик — (Л);
- 3) эстет — (Э);
- 4) боец — (Б);
- 5) пассивный — (П);
- 6) надежный — (Н);
- 7) мечтатель — (М);
- 8) спринтер — (С).

Для определения того, к какому типу человек относится, авторы предлагают каждому оценить себя по следующим высказываниям:

1. Я справляюсь с такими делами, когда надо убеждать, инструктировать, распоряжаться (Д).
2. Я легко решаю алгебраические задачи (Л).
3. Я бы не смог работать санитаром в больнице, так как не переношу грязи (Э).
4. В любую минуту я готов сразить соперника удачной репликой или достойно ответить на его выпад (Б).
5. У меня мирные отношения с людьми, я избегаю споров и борьбы (П).
6. Когда я оказываюсь неподвижным, меня тянет в сон (Н).
7. Я люблю помечтать, не задумываясь, насколько реальны мои мечты (М),
8. Я быстро подмечаю слабые стороны человека, его идей и т. п. (С).

Если записать соответствующие символы в порядке убывания значимости, то полученная формула примерно будет соответствовать психологической структуре тестируемого. Комбинация символов, то есть психологическая структура, влияет на поведение личности в общении. Диаметральные противоположности комбинаций создают барьеры в общении.

## Барьер акцентуации характера

Как считает немецкий психиатр Карл Леонгард, у 20-50 % людей некоторые черты характера или темперамента столь заострены (акцентуированы), что это при определенных обстоятельствах приводит к однотипным конфликтам. Акцентуации личности могут стать причиной формирования барьеров в общении.

Согласно Х. Шмишеку, существуют следующие типы акцентуации:

- 1) гипертимический — постоянно повышенное настроение; «сверхбойкий» человек;
- 2) дистимический — во всем противоположный гипертимическому; «вечно серьезный», замкнутый, угрюмый человек;
- 3) циклоидный — циклическая смена настроений: человек ведет себя то как гипертимик, то как дистимик;
- 4) возбудимый — гневливость, склонность к неадекватно резкой реакции;
- 5) застревающий — человек с таким характером не склонен забывать ни причиненное ему зло, ни сделанное ему добро;
- 6) педантичный — «занудливость», склонность к чрезмерной аккуратности, формализму, сомнениям;
- 7) тревожный — боязливость, настороженность, неуверенность;
- 8) эмотивный — излишняя чувствительность, сердобольность, слезливость;
- 9) демонстративный — манерность, истероидность, эгоцентричность;
- 10) экзальтированный — склонность к преувеличенно искреннему выражению чувств.

В акцентуации характера скрыты как положительные, так и отрицательные заряды. В то же время акцентуация предопределяет процессы и стиль поведения личности в общении.

Один из распространенных источников конфликтов и обид — несоответствие самооценки и оценки окружающих. И здесь не стоит забывать, что:

- подчеркивание собственных достоинств, надменность всегда раздражают окружающих;
- причиной напряженности в общении может быть неадекватно завышенная самооценка — в таком случае следует снизить «уровень» своих притязаний;
- недопустимо вместо замечания по конкретному поводу давать общую отрицательную оценку личности;
- у каждого есть свои особо уязвимые места, «бить» по которым критикой и упреками нельзя;
- каждый нуждается в достойной оценке своей деятельности, в том числе и в похвале, если он ее заслужил;
- когда кто-нибудь испытывает тягостное чувство утраты
- внимания к себе окружающих, стоит вспомнить, что человеку свойственно приписывать другим те ощущения, эмоции, желания, которые он сам в данное время испытывает.

## **Барьер неправильной установки сознания**

Установка — это готовность к действию сообразно ситуации общения. Так называемая «неправильная установка» возникает в итоге деформации её а) стереотипами мышления, б) предвзятыми представлениями, в) неадекватными отношениями, г) отсутствием внимания и интереса к кому-либо или чему-либо, д) пренебрежением к фактам.

Стереотип представляет собой устойчивое, упрощенное мнение об отдельных людях и ситуациях. Стереотипы создают барьеры в общении двояким образом: 1) смысл информации может быть искажен стереотипом говорящего, а также 2) стереотипным мышлением воспринимающего (слушающего).

Предвзятое представление возникает в результате снижения уровня самокритичности и подъема самооценки (ясно, что не всегда обоснованного). В этом случае человек ищет контакта только с теми, кто разделяет его взгляды или идеи и отвергает все, что им противоречит.

Неправильные отношения формируются вследствие смещения функционально-ролевых и личностных позиций. Они препятствуют налаживанию контактов и созданию обстановки психологического равенства партнеров по общению.

Отсутствие интереса. Нередко бывает, что человек в процессе общения перестает придавать значение воспринимаемой им информации. Так пропадает интерес к общению.

Отсутствие же внимания определяется отсутствием интереса и неумением управлять своим вниманием.

Пренебрежение фактами — это следствие привычки делать поспешные выводы и заключения, не располагая достаточным числом фактов или неправильно их понимая.

Группа **физических барьеров** включает:

- барьеры физической среды (возникающие из-за несоответствия места общения его характеру и задачам);
- барьеры композиции физического пространства (возникающие из-за значительной удаленности общающихся друг от друга или из-за наличия в пространстве таких композиционных элементов (колонн, углов), которые затрудняют контакт);
- барьеры физических состояний общающихся (возникающие вследствие значительного перенапряжения, вызванного длительным ожиданием или же неумением регулировать свое эмоционально-волевое состояние);
- барьеры пассивности и демобилизации партнеров
- по общению (возникающие в результате нежелания общаться) и т. д.



**Психосоциальные барьеры** — возникают при несоответствии ролевой компетенции личности и той системы общения, в которую она включается.

Итак, каждая из групп барьеров или их совокупность в конкретной ситуации определяют «высоту» препятствий между субъектами взаимодействия. На «высоту» этих препятствий существенное влияние оказывает и характер взаимоотношений субъектов общения.

Мишаткина Т.В. указывает, что в педагогической деятельности выделяют следующие «барьеры» общения:

### ***1. Кажущаяся противоположность изначальных установок и целей.***

Целью педагога является передача учащимся знаний, накопленных человечеством. Для этого от учащихся, как известно, требуются добросовестный труд, целеустремленность, самодисциплина и т.д. Учащиеся, осознавая необходимость обучения и даже испытывая некоторый интерес к получению знаний, стремятся в то же время достичь этого «малой кровью», минимизируя свои усилия, и «противостоят» требованиям педагога. Конечно, это противостояние кажущееся, ибо цель у обеих сторон одна, но положение усугубляется падением престижа образования, его «как бы ненужностью» для успешного вхождения в жизнь. К счастью, сегодня намечается тенденция к исправлению этой ситуации.

***2. Неодинаковость, различие в положении учителя и учащегося:*** социального статуса, жизненного опыта, уровня культуры и образованности. Это часто порождает неосознаваемое самим педагогом «педагогическое чванство»: ему начинает казаться, что он — носитель некоей абсолютной истины, знающий обо всем больше и лучше и обладающий поэтому правом на нравоучения и менторский тон. На самом деле учителя и ученики не «выше» и не «ниже» - они просто *разные*, с чем следует считаться и руководствоваться в своих действиях

***3 .Плохое знание педагогами интересов и потребностей современной молодежи.*** Многие педагоги и не проявляют желания узнать ее, проникнуть в ее внутренний мир, подходят к ней, как правило, с собственными мерками, создавая тем самым противостояние «отцов и детей», усугубляя различие между «они» и «мы».

### ***4.Слабое знание психологии «предмета» своего воздействия.***

Педагоги не часто используют в своей профессиональной деятельности знание основ психологии личности — учение о темпераменте, о характере ребёнка, о психологических особенностях полов и др., что мешает полноценному диалогу.

Таким образом, «барьеры» в общении мешают установлению нормальных продуктивных межличностных отношений педагогов и учащихся.