

ДОСТИЖЕНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ БИЛЛА КЛИНТОНА В ОБЛАСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ж. Э. Коваль,
*преподаватель кафедры иностранных языков
Белорусского государственного педагогического университета
имени Максима Танка*

На современном этапе в нашей стране происходит непрерывная реорганизация всей системы образования. Бесспорно, данные преобразования будут продолжаться в течение еще нескольких лет, и, несомненно, важно проанализировать накопленные знания и успехи зарубежных стран в данной сфере.

На наш взгляд, особый интерес представляют достижения США в сфере реформирования системы высшего образования, совершенствования механизмов его финансирования, которые направлены в первую очередь на поиск дополнительных финансовых ресурсов для специальных программ. При том, что по объему финансовых вливаний в сферу образования Соединенные Штаты занимают первое место в мире. Сле-

довательно, проблемам в системе образования всегда уделялось много внимания как со стороны правительства, так и общества в целом. Особое внимание предлагаю уделить достижениям администрации Билла Клинтона в данной области. Если президент Джордж Буш-старший хотел провозгласить себя «президентом, посвятившим свою деятельность образованию», то Билл Клинтон стал им в действительности. Инициатива, предложенная в 1991 году администрацией Джорджа Буша-старшего для перестройки системы образования, была определена как недостаточная, поэтому в конце прошлого века было обнародовано обращение Билла Клинтона. Будущий президент объявил, что в новом веке стране необходима сильная школа с высокими стандартами образования, хорошей дисциплиной и здоровой атмосферой. Будущее Соединенных Штатов президент видел в мощной экономике, более высоких доходах, усовершенствованном здравоохранении и образовании, обеспечении безопасности.

В связи с этим краеугольным камнем двух избирательных кампаний следующего главы Белого дома Билла Клинтона и центральным звеном его внутренней политики являлось именно образование.

Новость о том, что Билл Клинтон стал президентом, работники университетов приняли с волнением. В течение 12 лет Республиканского контроля Белого дома они пережили бесчисленные инициативы сокращения бюджета и большое количество идеологических нападок. Наконец, они почувствовали, что у них будет подлинный «президент образования», так как Билл Клинтон выдвинул далеко идущие реформы образования, будучи еще губернатором Арканзаса. Однако многие из них почувствовали себя преданными в течение его первых двух лет правления. Некоторые его заслуги в области образования появились только в результате его политического поражения: республиканского поглощения Конгресса на выборах в ноябре 1994 г. После двух лет работы с демократическим конгрессом президент Клинтон лишь увеличил максимальное предоставление гранта Пелла на 40 долларов и даже не затронул основные программы студенческой помощи. Несмотря на поддержку «позитивных действий», президент заставил ждать лидеров колледжа больше года прежде, чем отменил запрет администрации Буша на стипендии для представителей этнических меньшинств.

В сфере образования большая часть дебатов во время администрации Клинтона была о приоритетах. В связи с дефицитом бюджета в размере 300 миллиардов долларов в своем первом обращении президент Клинтон призвал к сокращению программ студенческой помощи и к возвращению максимального предоставления гранта Пелла на уровень 1992 г. (2 300 долларов). В то же время президент просил 7.4 миллиардов

долларов более чем четыре года на AmeriCorps, новую программу, которая предоставляла студентам гранты на колледж в обмен на один или два года социального обеспечения. (В 1993 году президент Билл Клинтон подписал акт о создании Корпорации по национальной и муниципальной службе, чтобы реализовать полный спектр национальных программ общественных работ под эгидой одной центральной организации для удовлетворения важнейших потребностей страны в области образования, общественной безопасности, охраны здоровья и окружающей среды. Предшественником программы AmeriCorps была VISTA (Добровольцы на службе Америке), созданная в 1965 году в рамках начатой президентом Линдоном Джонсоном «войны с бедностью».

Когда республиканцы в Конгрессе вооружились «Контрактом с Америкой» (Contract with America), вступившим в силу в январе 1995 г., лидеры колледжа полагали, что все только ухудшится. Республиканцы угрожали сократить бюджетные ассигнования программ студенческой помощи и закрыть Национальный фонд искусств и гуманитарных наук. Кроме того, они вводили законодательство, которое делало заем на обучение более дорогим и разрушало федеральные программы компенсационной дискриминации («позитивных действий»). В итоге Билл Клинтон был вынужден сконцентрироваться на образовании. Он согласился с республиканцами в важности балансирования бюджета при сокращении программ образования, определяя наиболее важные для колледжей. И он стоял в стороне от «позитивных действий» в течение самых холодных моментов для расово-привилегированной политики. Хотя представители администрации Клинтона настоятельно поддерживали использование расового предпочтения в высшем образовании, но федеральные суды, государственные правления и государственные референдумы привели к самой существенной обратной реакции «позитивных действий» в их истории [4, с. 30].

В 1995 г. администрация согласилась на требования республиканских законодателей позволить двум программам ссуды (программа гарантированной ссуды и прямого предоставления) сосуществовать и конкурировать. Программа прямого предоставления ссуды давала ссуды непосредственно студентам через их колледжи, устраняя роль банков и агентств студенческой гарантии по займам. Конкуренция резко улучшила услуги для студентов и колледжей, поскольку банки и агентства гарантии сократили платы и упростили поставку ссуды в надежде на угнетение прямого предоставления.

Самое большое беспокойство о приоритетах Клинтона возникло в 1997 г., когда он протолкнул свое самое существенное, связанное с колледжем законодательство. Чтобы уравновесить федеральный бюджет, президент убедил республиканских лидеров Конгресса включить приблизительно 35 миллиардов долларов (более пяти лет) на налоговые скидки

за обучение. В июле 1997 г. Билл Клинтон подписывает закон о сбалансированном бюджете, устанавливая стипендию «Норе» 1500 долларов в год, чтобы сделать двухлетний колледж столь же универсальными, как образование средней школы. А в ноябре после борьбы между республиканскими лидерами и президентом, Конгресс одобряет ассигнование на финансовый 1998 г., который поднимает максимальный грант Пелла на его самой высокий уровень [4, с. 31].

Некоторые денежные традиционалисты порицали как обещание сделать двухлетний колледж универсальным для всех, так и гарантирование налоговых скидок на обучение, которые обеспечивали до 1500 долларов ежегодно, и тем самым расширяли помощь только студентам среднего дохода. Либералы также утверждали, что налоговые скидки практически не увеличивают доступность высшей школы для студентов из семей с низким доходом, поэтому президент Клинтон должен был сконцентрировать внимание на гранты, основанные на потребностях [2, с. 132].

Еще одна важная инициатива – принятый в 1997 г. «Закон о налоговых скидках на кредит и на образовательные цели». Он распространялся как на взрослое население, имеющее намерение повысить свою квалификацию, так и на студентов. Согласно этому закону налоговая скидка в размере 20 % предоставлялась на первые 5 тыс. долларов семейных расходов на образование на период до 2002 г., а в последующий период – на расходы в размере 10 тыс. долларов [3, с. 92]. А в октябре 1998 г. с целью продления закона «О высшем образовании», который был сформирован главным образом республиканскими законодателями, Конгресс подтверждает одну существенную программу «Ускорение» (Gear Up), выдвинутую Белым домом, которая предоставляла гранты колледжам для развития сотрудничества со средними школами, дабы поощрить нуждающихся студентов поступать в институт [2, с. 133].

Таким образом, государство содействовало дальнейшему развитию высшего образования в стране. Была поставлена претенциозная задача – сделать уже в начале XXI в. высшее образование в США столь же доступным, как и среднее, сделать два года колледжа столь же универсальными через четыре года, как образование средней школы [5, с. 18]. Для реализации этой задачи в 90-е годы был принят целый ряд законодательных актов и государственных программ. Так, введены различные налоговые льготы и освобождения от уплаты налогов во время учебы в университетах и колледжах, в 1999 г. до 5 млн человек расширен круг получателей грантов на обучение в вузах [6, с. 4].

В области высшего образования администрацией Б. Клинтона также были учреждены новые виды финансовой помощи. Президентская почетная стипендия (Presidential Honors Scholarships) была учреждена для

самых лучших учеников выпускных классов средней школы. В 1997 году 5 % учеников средней школы могли получить по ней по 1000 долларов. Гранты дополнительных возможностей (Supplemental Educational Opportunity Grants) были установлены для студентов из семей с низкими доходами, обучающихся на уровне бакалавриата. Субсидии «College Completion Challenge Grants» были организованы для неуспевающих студентов с целью поднятия уровня их успеваемости. Серьезное внимание было уделено федеральной программе работы для студентов. Президент предложил существенно расширить программу таким образом, чтобы к 2000 году она могла охватить 1 млн. человек. Эта цель была достигнута на 1 год раньше, то есть к 1999 году [1, с. 99]. Образовательная политика Билла Клинтона также обращалась к таким вопросам, как подготовка абитуриентов к поступлению в вуз, особенно детей из малообеспеченных семей; посещаемость и успеваемость в самих вузах, особенно в этнических; дистанционное образование, в особенности для детей-инвалидов; непрерывное обучение, то есть обучение взрослых.

Администрация Билла Клинтона сыграла важную роль в развитии системы образования. Однако к проблемам высшей школы обратились с должным вниманием только во втором сроке пребывания президента, когда был преодолен дефицит бюджета. Образование и доступность высшей школы стали двухпартийным национальным приоритетом. В течение 7 лет была удвоена помощь колледжам в результате увеличения предоставления гранта Пелла (больше чем на 50 процентов), изменения программы прямой студенческой ссуды и установления стипендии «Норе». Подстрекаемые конкуренцией, банки и студенческие агентства гарантии по займам были вынуждены уменьшить стоимость услуг и улучшить их. Хотя некоторые из основных программ студенческой помощи получили существенные увеличения бюджета во время администрации Клинтона, большинство экспертов в данной области соглашаются, что бюджеты не росли достаточно, чтобы повысить шансы студентов из малообеспеченных семей.

Итак, можно с уверенностью утверждать, что администрацией Билла Клинтона было уделено значительно больше внимания высшему образованию, чем всеми предыдущими президентами. В целом вся государственная политика администрации Билла Клинтона может быть названа социально направленной. Даже традиционные для предвыборных дебатов экономические проблемы в 2000 году отошли на задний план, а вперед выдвинулись вопросы образования, здравоохранения и социального обеспечения, а также обсуждение тем, связанных с религией, семейными и нравственными ценностями общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Каверина, Э. Ю. Приоритеты политики США в области образования / Э. Ю. Каверина // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2002. – №5. – С. 90–103.
2. Коваль, Ж. Э. Отдельные инициативы Клинтона в области высшего образования / Ж. Э. Коваль // Перспективы развития науки и образования : сб. науч. тр. по материалам XV Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 31 марта 2017 г. – Москва, 2017. – С. 132–135.
3. Супян, В. Б. Образование в США: состояние и приоритеты развития / В. Б. Супян // США. Канада: экономика, политика, культура. – 2000. – № 1. – С. 80–93.
4. Brainard, J. The Clinton Legacy in Higher Education / J. Brainard [et al.] // Chronicle of Higher Education. – 2000. – Vol. 47, №16. – P. 27–31.
5. Clinton, B. Clinton: We're on the right track / B. Clinton // Christian Science Monitor. – 1996. – 3 Oct. – P. 18.
6. Economic Report of the President: 1997. – Washington : U.S. Gover. print.off, 1997. – 428 p.