

## Тэма 5. Гутарковы (размоўны) стыль

Гутарковы стыль – сістэма моўных сродкаў, прызначаная для абслугоўвання сферы бытавых зносін. Ён рэалізуецца пераважна ў вуснай дыялагічнай форме, але можа функцыянаваць і ў пісьмовай (прыватныя дзённікі, лісты, запіскі). Напрыклад:

*Братка Віця! Я прыехала “дадому” (дзе мой цяпер дом?), і мяне спаткалі гэтак, што я вось ужо колькі дзён жыву тут, а не магу спакойна ўспомніць гэтага спаткання. Слёзы радасці і замілавання ў мяне на вачах, калі думаю пра гэта. Вельмі Якуб пра мяне клапаціцца. З Маняю дык мы, вядома, сёстры, жанчыны, мы як адна душа. Яны нічога не даюць мне рабіць, кажуць, каб я адпачыла і напраўлялася. А я і так добра сябе пачуваю, вельмі добра. Здароўе маё гэта раней было дрэнна, а цяпер, за апошні час, на правагу пайшло... (Кузьма Чорны. “Справа Віктара Лукашэвіча”)*

У гэтым урыўку з ліста Маргарыты ўжытыя экспрэсіўная форма звароту, паўторы, складаныя сказы, інверсія, што характэрна гутарковаму стылю.

У тэкстах гэтага стылю ўжываецца спецыфічная лексіка, фразеалогія, адметныя формы слоў і сінтаксічныя канструкцыі. Сярод лексічных сродкаў – дыялектныя, прастанаруныя, жаргонныя, а таксама эмацыянальна-экспрэсіўныя адзінкі, якія ў кантэксце непасрэднага маўлення актывізуюць ацэначныя кампаненты. Так, у адносінах да прывабнага чалавека скажам: *ветачка*, няўкладнага – *слон*, мядзведзь. Лексемы *ветачка*, *слон*, *мядзведзь* маюць выразную эмацыянальна-экспрэсіўную канатацыю (з фарбоўку).

Паказчыкам гутарковай прыналежнасці слова служаць суфіксы *-ун*, *-ін*, *-ан*, *-ач*, *-ок*, *-ух* (*-юх*), *-ак* (*-як*) і інш.: *гаварун*, *газеціна*, *велікан*, *барадач*, *хадок*, *пяюха*, *вешваляка*.

У гутарковым стылі выкарыстоўваюцца адметныя фраземы, якімі моўца можа, у прыватнасці, ацэньваць сітуацыю (*дзе гэта відана*, *прышыій кабыле хвост*, *з сярэдзінкі на палавінку*), чалавечыя паводзіны (*вешаць нос на квінту*, *цягнуць ката за хвост*, *сэрца абрываецца*), характар і знешні выгляд людзей (*не з таго цеста зроблены*, *марскі воўк*, *ранняя пташка*) і інш.

Сярод марфалагічных асаблівасцей – ужыванне выклічнікаў, часціц, дзеяслоўных формаў з выражэннем імгненнасці дзеяння: *шусь*, *глядзь*, *шмыг*, *скок* і інш. Пашыраны інфінітыў і формы цяперашняга і будучага часу ў значэнні прошлага, формы прошлага і цяперашняга часу ў значэнні будучага. Ужываюцца формы дзеясловаў аднаго ладу ў значэнні другога. Для тэкстаў гутарковага стылю ўласціва рэдкае выкарыстанне дзеепрыметнікаў і дзеепрыслоўяў.

Гутарковае маўленне значна ўплывае на мову мастацкай літаратуры. Асабліва выразна гэта пацвярджаецца на ўзроўні сінтаксічных канструкцый, дзякуючы якім перадаецца багацце эмацыянальных адценняў выказвання, разнастайнасць і зменлівасць унутранага свету чалавека. Элементамі гутарковага сінтаксісу ў аўтарскай мове могуць выступаць няпоўныя і эліптычныя сказы, канструкцыі з паўторам структурных элементаў. Паўтор рэалізуецца ў наступным прыкладзе:

*Прыгожая была гэта шэрая, вельмі жыццёвая, натуральная прастата, гэтая яшчэ ўсё не растрачаная сіла, якую і не высушылі, і не прыглушылі дзевяць дзесяткаў больш катаржных, чым радасных, гадоў. Прыгожы быў позірк светла-блакітных вачэй пад густымі, сівымі брывамі, вачэй адкрытых і чыстых, як само бясхмарнае неба, паўторанае ў крынічным люстры бяскрайняга возера. Прыгожы быў, урэшце, увесь гэты звычайны, будзённы малюнак: вялікая чорная лодка на вадзяной пустыні, у лодцы – шэры дзед і светленькая ўнучка, а за кармой, на буксіры, -- доўгае сасновае бярвяно і яшчэ даўжэйшыя трохкутнік растрывожанай вады. (Янка Брыль. “Надпіс на зрубе”)*

Паўтор актывізуе чытацкую ўвагу на стаючай характарыстыцы чалавека і прыроды, што садзейнічае эмацыянальнай паўнаце і выразнасці.

У дыялогах персанажаў пісьменнікі выкарыстоўваюць такія, напрыклад, гутарковыя канструкцыі:

З няпоўнымі сказамі-рэплікамі, якія лаканічна выражаюць думку:

-- А ты здалёку?

-- З раёна.

-- Хто ж твой бацька?

-- Сушчэвіч. (Кузьма Чорны. “Заўтрашні дзень”)

З паўторамі, якія заўсёды экспрэсіўна афарбаваныя і выражаюць мадальныя адносіны.

*Пастукала і пайшла суседка Воранава – жонка Дашынага таварыша на рабоце.*

-- Ізноў у камандзіроўку? – яна на момант спынілася ў дзвярах.

-- Ізноў, Галіна Васільеўна, ізноў! – адарвалася ад чамадана Даша. – І ведаеце куды? У Маскву. (Алена Васілевіч. “Мой тата прыехаў”)

З умаўчаннем – стылістычнай фігурай, якая садзейнічае экспрэсіі маўлення, перадачы ўнутранага стану персанажаў:

*Хлапчукоў убачыла маці, калі пачало ўжо цямнець. Яны ішлі з-пад Мамонаў, гучна гаварылі, а ў руках у кагосьці з іх брынчала вядро. Прышлі пад хату і стомлена селі на транішю.*

-- Усю... – толькі і сказалі яны.

-- Што ўсю?

-- Перанеслі.

-- Каго перанеслі?

-- Рыбу... (Янка Сіпакоў. “Усе мы з хат”)

Элементы размоўнага стылю актыўна пранікаюць у інтэрнэт-тэксты (інтэрнэт-дзённікі, ці блогі; размовы “он-лайн”, або чат-камунікацыю; электронныя лісты, ці мэйлы і інш.). Так, ужыванне скарачаных намінацый “абумоўлена тым, што камуніканты аўтаматычна пераносяць лексічныя сродкі вуснага гутарковага маўлення ў сферу інтэрнэт-камунікацыі” [3, с. 29]. Прыклады: *дзак* (*дзякуй*), *комп* (*камп’ютэр*), *ноўт* (*ноўтбук*), *нэт* (*інтэрнэт*), *клява* (*клавіатура*), *фоцік* (*фотаапарат*). На сінтаксічным узроўні тэкстаў Інтэрнэта “навідавоку ўсе адзнакі размоўнага сінтаксісу: вялікая колькасць дыялагічна-няпоўных сказаў і кандэнсаваных структур; спантаннасць, хаатычнасць выказванняў, што звязана з вокалгненнай рэакцыяй на пытанне (рэпліку) суразмоўцы; дамінаванне анафарычных элементаў як асноўных сродкаў міжфразовай ланцужковай сувязі; тэксты ўяўляюць сабой дыялагічныя адзінствы, пабудаваныя па мадэлі «пытанне (рэпліка)-стымул – адказ-рэакцыя»” [4, с. 29 – 30].

Аднак уключаць Інтэрнэт-жанры ў гутарковы стыль беспадстаўна як з экстралінгвістычнага боку, так і з многіх інтралінгвістычных пазіцый. Як зазначае С.Важнік, “Інтэрнэт, арыентаваны на хуткую, дакладную і апэратыўную перадачу інфармацыі, абумовіў узнікненне адмысловага, больш дэмакратычнага стылю пісьма” [4, с. 22].

Як бачым, гутарковы стыль мае адметныя сродкі выражэння. Ён можа ўплываць на іншыя функцыянальныя стылі і ўключаць у сваю моўную сістэму іх асаблівасці.

### Спіс тэарэтычнай літаратуры

1. Абабурка, М.Б., Лчмянёва, І.М. Ад гутарковай мовы да літаратурна-мастацкага тэксту. На мат-ле твораў М.Зарэцкага: дапаможнік / М.В.Абабурка, І.М.Лчмянёва. – Магілёў: МДУ, 2005. – С. 84 – 106.
2. Асновы культуры маўлення і стылістыкі / пад рэд. У.В.Анічэнкі. – Мінск: Універсітэцкае, 1992. – С. 55 – 62.
3. Бойка, Н.Ю. Усечаныя лексічныя адзінкі ў беларускім Інтэрнэт-маўленні (на прыкладзе тэкстаў Інтэрнэт-дзённікаў *livejournal.com*) / Н.Ю.Бойка // Нацыянальная мова і нацыянальная культура: аспекты ўзаемадзеяння: зб. навук. арт. / адк. рэд. Д.В.Дзятко. – Мінск: БДПУ, 2009. – С. 29 – 30.
4. Важнік, С.А. Тры стыхіі Байнэта, або Праява нацыянальнай моўнай самаідэнтыфікацыі / С.А.Важнік. – Мінск: Права і эканоміка, 2007. – 54 с.
5. Каўрус, А.А. Стылістыка беларускай мовы / А.А.Каўрус. – Мінск: Нар. асвета, 1987. – С. 27 -- 33.
6. Лексікалогія сучаснай беларускай літаратурнай мовы / пад рэд. А.Я.Баханькова. – Мінск: Навука і тэхніка, 1994. – С. 334 -- 342.

7. Розенталь, Д.Э. Справочник по русскому языку. Практическая стилистика / Д.Э.Розенталь. – М.: ООО “Издательство Оникс”: ООО «Издательство “Мир и Образование”», 2006. – С. 49 – 60.

8. Стилистика и литературное редактирование / под ред. проф. В.И.Максимова. – М.: Гардарики, 2004. – С. 135 – 168.

9. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н.Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003. – С. 319 – 321.

10. Цікоцкі, М.Я. Стылістыка беларускай мовы / М.Я.Цікоцкі. – Мінск: Універсітэцкае, 1995. – С. 250 – 252.

11. Цікоцкі, М.Я. Стылістыка тэксту / М.Я.Цікоцкі. – Мінск: Бел. навука, 2002. – С. 165 – 170.

12. Шумчык, Ф.С. Функцыянальная стылістыка беларускай мовы: Вучэб.-метад. дапам. / Ф.С.Шумчык. – Мінск: БДПУ, 2004. – С. 22 – 25.

13. Юрэвіч, А.К. Стылістыка беларускай мовы / А.К.Юрэвіч. – Мінск: Выш. шк., 1992. – С. 121 – 123.

## Практычныя заданні

**1. Прачытайце і прааналізуйце ўрывак з кнігі А.А.Каўруса “Мова народа, мова пісьменніка” (Мінск. Маст. літ., 1989, с. 237 – 238). Слова *разаннуць* ‘*распяць*’ размоўнае (гл. ТСБМ, т.4, с. 567).**

Звяртаючы ўвагу на словы, якія толькі нараджаюцца, гаворачы пра пошук пісьменнікам, журналістам новых слоў, мы, вядома, не забываемся, што галоўнае пры стварэнні новага названня, тэксту – як мага лепей скарыстаць наяўныя, апрабаваныя масавай маўленчай практыкай лексічныя запасы мовы... У друку не раз крытыкаваліся выразы *разбіць палатку*, *разбіць сквер*, звярталася ўвага на іх двухсэнсавасць. Вось чаму так прыемна напаткаць больш натуральнае словазлучэнне *разаннуць палатку*: *На невялікай паляны ля ўскраю лесу стаяць ужо разаннутыя палаткі. Гарыць вогнішча* (А.Траяноўскі).

### **2. Вызначце размоўныя фраземы.**

Выводзіць у свет, на свой капыл, валіцца ў адну кучу, альфа і амега, вочы на лоб лезуць, вока на вока, глядзець у корань, лясы тачыць, здаваць у архіў, вушы вянуць, сесці на шыю, месца пад сонцам, фількава грамата, абняць неабдымнае, у агонь і ваду, як мыла з’еўшы, пасля дожджыку ў чацвер, зачараванае кола, купляць ката ў мяшку, усёй душой.

**3. Прачытайце пачатак апавядання Кандрата Крапівы “Клас” (1925г.). Элементы якога стылю выяўляюцца ў маўленні апавядальніка?**

Праўду людзі кажуць, што стараешся-вучышся, а дурнем паміраеш. Вось і я – ужо ж не маладзенькі. Ёсць стварэнні, якія і татам завуць. Як маладзейшы быў, дык сякія-такія й класы праходзіў, а вось наце ж вам: у першым класе зрэзаўся. Так-такі начыстую зрэзаўся.

А было гэта вось як.

Паехаў я раз у Магілёў.

Чаго?

А вам не ўсё роўна? Патрэба была. Вядома, без патрэбы не паехаў бы, бо ў мяне нават лішняй грыўні няма, каб на концы праехаць, а не тое што ў Магілёў без патрэбы.

Дык вось і паехаў я цераз Воршу. А Ворша ж, як вам вядома, не пад носам.

Але нашто ж бы была машына?

Як сеў я вечарам у Мінску на “транзіцельны”, дык за суткі ў Воршу – як перуном спаліў.

Увайшоў я ў вакзал: направа – зал і налева – зал. Тут – першы клас, а там трэці.

#### **4. Прачытайце дыялог Лены Лазы і Колі Лецечкі з аповесці Віктара Казько “Суд у Слабадзе”. Вызначце прыкметы размоўнага стылю.**

-- Я, ведаеш, Лецечка, інстытут яшчэ не выбрала, -- прызнавалася яна Лецечку. – А гэта ж самае галоўнае – абраць такі інстытут, каб жыць потым без турбот. Які гэта інстытут, па-твойму, Лецечка?

-- Пэўна, эканамічны.

-- Ну, Лецечка, ты і скажаш, эканамічны. Што я, па-твойму, лічыльнікі буду грызці? Не, Лецечка, не ведаеш ты жыцця. Лецечка, выдатнікі, яны ўсе такія.

-- Ты вось што, вось што, Лена... – Колька спыніўся і ўхапіў Лену за руку. – Ты помні, помні мяне, Лена, ладна?..

#### **Адказы да практычных заданняў**

2. Размоўныя фраземы: на свой капыл, валіцца ў адну кучу, вочы на лоб лезуць, лясы тачыць, вушы вянуць, сесці на шыю, фількава грамата, як мыла з’еўшы, пасля дожджыку ў чацвер, купляць ката ў мяшку.

3. У прыведзеным тэксце Кандрата Крапівы, напісаным ад першай асобы, выяўляюцца размоўныя формы сказавага апавядання, каля падзеі ўспрымаюцца, “бачацца” вачыма пэўнага персанажа. Прыкметы гутарковага стылю прысутнічаюць на розных моўных узроўнях, асабліва выразна – на сінтаксічным. Гэта паўторы, інверсія, пыталыныя сказы, якія садзейнічаюць экспрэсіі маўлення.

Фраземы *пад носам, як перуном спаліў* размоўныя. Прычым фразеалагізм *як перуном спаліў* абазначае 'вельмі хутка'. У беларускай літаратурнай мове выкарыстоўваецца фразема *як маланкай (агнём) спаліла*, часцей у безасабовым ужыванні.

4. Прыкметы размоўнага стылю найбольш выразна адлюстраваны на сінтаксічным узроўні: ужываюцца сціслыя канструкцыі, якія выражаюць адносіны асоб да рэчаіснасці, пыталыныя сказы, паўторы, плеаназм. Яны ствараюць экспрэсію дыялагічнага маўлення, уласцівага гутарковаму стылю.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ