как правило, в конце каждого семестра.

В случае рассмотрения отдельного частного критерия творческой активности, а это приходится делать чаще, целесообразно воспользоваться формулой (2).

$$4KTA = \sum_{i=1}^{k} a_{i} \tag{2}$$

где k – число эмпирических показателей a_i в рассматриваемом

критерии.

Дифференцируя ИКТА на частные показатели, принято во внимание, что частным показателем полезного эффекта называется скалярный или векторный показатель, характеризующий какую-либо отдельную сторону полезного эффекта, которая принимается во внимание при его оценивании. В нашем случае это частный коэффициент чувства новизны, частный коэффициент критичности мышления, частный коэффициент способности преобразовывать структуру объекта, частный коэффициент чувства направленности на техническое творчество, частный коэффициент способности к построению моделей, выявлению аналогий, проведению параллелей.

Список литературы

1. Варнавских, Е.А. Научно-техническое информирование как педагогическое условие воспитания у курсантов творческой активности / Е.А. Варнавских // Морской сборник. — 2008. — № 12 (1942). — С. 34—38.

2. Варнавских, Е.А. Прагматическое моделирование в процессе воспитания у курсантов военных институтов творческой активности в инженерной деятельности / Е.А. Варнавских // Морской сборник. – 2004. – № 5(1890). – С. 47–54.

Л.Д. Глазырина, доктор пед. наук, профессор кафедры педагогики высшей школы и современных технологий БГУП им. М. Танка, г. Минск, тел. раб. (017) 227 84 15;

Т.А. Лопатик, доктор пед. наук, профессор, зав. кафедрой инженерной педагогики БГПА, г. Минск, тел. раб. (017) 267 58 12

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНТОВ

Важной залачей повышения **учебным** качества управления вузе является управление состоянием здоровья процессом в обучающихся. В последнее время данная проблема соотносится не только с психофизиологическими затратами студентов на обучение, но и с экологическими воздействиями. В результате усиления различного рода воздействий на организм личности будущего специалиста необходимо, на наш взгляд, в методологическую основу оценки состояния здоровья студентов заложить принципы, подходы и методики, нацеленные на выбор рациональных критериев, отвечающих внешним и внутренним целям психофизического развития студентов.

Дадим определение понятия «оценка» как способу установлени: значимости чего-либо для действующего и познающего субъекта. В научной литературе выделяют три типа значимостей оценки:

- теоретический (гносеологические оценки). Предметом оценивания теоретической значимости в гносеологическом аспекте являются имманентные свойства объектов, объекты «сами по себе». Применительно к оценке состояния здоровья примером этого могут быть базовые знания в области психофизических состояний личности человека;
- ценностный (аксиологические оценки). Предметом оценивания в аксиологических оценках являются свойства объектов и сами объекты в способности выражения - положительная аксиологическая значимость или неспособности - отрицательная аксиологическая значимость отвечать потребностям и запросам субъекта. Свойства объекты могут оказаться индифферентными. сами безразличными для потребностей и запросов субъекта (нейтральная значимость). Аксиологические ценностей, объективируемым культурой и порождаются миром трансцендируемым в ней как предельные смысловое и инвариантное основания человеческого мышления и деятельности. Результатом оценивания являются ценностные представления и ориентации в мире значимостей. Затруднения в оценивании аксиологического аспекта свойств объектов связаны с универсальностью и с противоречиями, которые возникают по причине расхождения между желаемым уровнем состояния здоровья и реальными возможностями в его достижении. Любой акт оценочного познания (эксплицитно) и акт оценивания (имплицитно или эксплицитно) всегда несет в себе знание. Таким образом, оценка является не только выражением отношения, но и эпистемиологической и гносеологической категорией. Кроме того, она с необходимостью должна трактоваться как категория лингвистическая и Следовательно, коммуникативная. аксиологические универсальны в теории и практике. При этом следует акцентировать внимание на последней - теория переводится в схемы действия с ориентируется на свою применимость в конкретных проблем и выполнении определенных задач, в нашем случае на решение проблемы оценки состояния здоровья студентов;
- практический (реализация гносеологических и аксиологических оценок через волевые импульсы субъекта в системе предметных и коммуникативных действий).

В методологической основе оценки состояния здоровья нами принята следующая структурно-логическая схема, представленная, как было указано выше, системой принципов, подходов и методик.

Система принципов:

– системность оценки: учет предварительного психофизического состояния личности, самосохранения, улучшения собственных достижений психофизического состояния:

многофакторность (организационные, оценки: условия позиционные, адаптационные, социальные и т.д.);

- нормативность (критерии, показатели. стандарты, уровни)

традиционного и нетрадиционного характера.

Принципы, направленные на создание методологической основы оценки состояния здоровья студентов, определяют тенденцию создания реальных предпосылок для самоопределения личности в оценке своих лостижений в области психофизического здоровья.

Система подходов:

- аксиологический подход. На его основе активизируется развитие самосознания, способность культурной преобразовательной деятельности, мотивированному студентов к уровню и качеству оценки состояния своего здоровья;

- культурологический подход. Это достижения нелостности знания о психических, физиологических происходящих в ряде систем человеческого организма; обретение на основе знаний смысложизненных, мировоззренческих ориентации и т.п.;

- деятельностный подход ориентирует личность человека на развитие познавательных возможностей в сфере собственных достижений в области психофизического состояния, проявление социальной активности, способствующей творческим достижениям в профессиональной деятельности на основе уравновешенности, комфортности и пр.;
- акмеологический подход связан с выявлением и практическим использованием в процессе учебной деятельности студентов анализа различных конкретных видов профессиональной деятельности. технологий с целью повышения уровня своего состояния здоровья, т.е. повышения уровня профессионального мастерства, продуктивности за счет коррекции специфицированной профессиональной деятельности (акмеологические ориентиры, программы, способствующие достижению вершин профессионального мастерства).

Вышеуказанные подходы позволяют обозначить методическую

направленность оценивания состояния здоровья студентов.

Система методик

В настоящей статье приведены некоторые методики:

- методика анкетного опроса;
- методика интервьюирования;
- инструментальные методики и т.п.

Выбор методик при оценке состояния здоровья студентов зависит от множества факторов – социальных, культурных, экономических,

экологических и др.

Оценивание может быть понято как интерпретация, в разной степени выражающая те или иные смыслы в области достижения состояния здоровья обучающихся и, соответственно, проверяемая на предмету и специфицированной профессиональной деятельности, ситуации, а также потребностям и запросам субъекта и стоящей за ним ценности.