

торым отводится особое место в борьбе с противоправным поведением несовершеннолетних.

Таким образом, предупреждение преступности и беспризорности среди подростков – задача большого государственного значения, успешное решение которой требует совместных усилий и постоянного взаимодействия соответствующих ведомств и общественных организаций.

*А. В. Торхова (Минск)*

## **ПОТЕНЦИАЛЫ ПЕДАГОГА ХХІ ВЕКА**

В настоящее время дискуссия о том, каким должен быть педагог текущего столетия, носит непреходящий характер. Анализ литературных источников, опыт пребывания на международных конференциях и конгрессах свидетельствуют о *многообразии видения образа* современного педагога. Каждый подходит к обоснованию той или иной модели со своих позиций и предлагает их в достаточно широком диапазоне: от педагога-исследователя, педагога-инноватора или педагога-коммуникатора, дизайнера обучающих средств до педагога – жёсткого прагматика, способного выживать и конкурировать, или даже до педагога как управляющего объекта. В условиях быстро развивающегося социокультурного и образовательного пространства усложняется и набор профессиональных функций педагога. И привычный образ дополняется представлениями о нём как о дидактическом проектировщике, эпистемологе, семиотике, герменевте, апоретике, образовательном имаготехнике, социотехнике [1]. Чем более «тонко» и многогранно образовательное влияние создаваемой педагогом среды, тем сложнее и дифференцированное видится его деятельность.

Многообразие моделей педагога в полипарадигмальной педагогической реальности имеет право быть, все они очень важны и полезны, поскольку предлагают требования к профессионализму педагога, реализующего себя в педагогической системе определённого типа. Тогда можно ли и нужно ли создавать обобщённую модель, в равной степени пригодную для всех педагогов? И что должно подлежать моделированию (ведь педагог может рассматриваться относительно различных систем)? Можно и нужно, *ибо есть инварианты*, которые обязаны присутствовать в профессионально-личностной культуре педагога независимо от предметной сферы приложения его сил. Рассмотрим эти инварианты через профессионально-личностные потенциалы педагога ХХІ столетия – аксиологический, гносеологический, творческий, коммуникативный и

эстетический. Профессионально-личностный потенциал (от лат. *potentia* – сила) – совокупность объединённых в систему естественных и приобретённых качеств, определяющих способность педагога выполнять свои обязанности на заданном профессиональном уровне. Аксиологический потенциал обеспечивает идеологический уровень профессиональной деятельности педагога; гносеологический – теоретико-методологический; творческий – процессуально-эвристический; коммуникативный – технологию педагогического взаимодействия. Эстетический компонент отражает эмоционально-ценностный аспект деятельности.

Аксиологический потенциал составляет система ценностей самодостаточного (ценности-цели) и инструментального (ценности-средства) типов. *Ценности самодостаточного типа* являются смыслообразующими. Отражая основные смыслы функционирования образовательного процесса, они являются основанием для развития и саморазвития всех субъектов. Ценности-цели диктуются антропологическим, культурологическим и акмеологическим подходами. Согласно им, *сущность и предназначение человека как духовного субъекта и творца культуры состоят в самоосуществлении творческой индивидуальности через плодотворную деятельность*, что является высшей ценностью и самоцелью как общественного развития, так и системы образования. К ценностям самодостаточного типа отнесены следующие:

- человек как высшая ценность жизни;
- наиболее полная жизненная самореализация как смысл его жизни;
- максимально возможная польза, которую человек приносит самому себе, своим близким, обществу, в котором он живёт, цивилизации в целом в опоре на свой индивидуально-творческий потенциал как критерий полноты жизненной самореализации;
- творчество как видовая способность человека, позволяющая «свершиться» его способностям, способы освоения, обогащения культуры, существования человека в культуре;
- культуротворческая миссия педагогического труда, определяющая место педагогической деятельности относительно системы образования, жизнедеятельности государства, общества и мирового сообщества;
- переживание социальной значимости своей личности в педагогической профессии, обуславливающее личную ответственность педагога за результаты труда;
- реализация смысла своей жизни в профессиональной деятельности, осуществление в ней своей индивидуальности как ценностно-смысловое совмещение индивидуального бытия и пребывания в профессии;

- нравственное отношение педагога к своему труду, его установка на человекосозидание, которая проявляется в стремлении быть и оставаться педагогом;

- опыт саморазвития и самореализации субъективно-творческих возможностей в деятельности как важнейшая профессиональная компетенция.

*Ценности инструментального типа* рассматриваются как средства достижения ценностей-целей. Эти ценности заданы феноменологическим, герменевтическим, личностно-деятельностным подходами. Они определяют *механизмы и способы* построения педагогической деятельности, ориентированной на создание условий развития другого человека:

- ценность отличия как принятие мира, человека, общества, культуры в богатстве и многообразии проявлений;

- понимание мира в категориях целостности, взаимосвязанности, взаимозависимости и взаимодополнительности: объективного и субъективного, природного и социального, материального и духовного, культурного и мультикультурного;

- открытость, диалог, понимание, стремление к единому как механизмы реализации целостности;

- гармония социализации и индивидуализации в профессиональном развитии специалиста;

- многообразие путей вхождения в профессию и профессионального развития специалистов;

- альтернатива и свобода выбора как механизмы выстраивания индивидуальной образовательной траектории будущего специалиста;

- образование как творение, а не присвоение, как созидание в различных видах деятельности собственных возможностей.

**Гносеологический потенциал** составляют способности и компетенции педагога, позволяющие ему свободно ориентироваться на теоретико-методологическом уровне профессиональной деятельности. В качестве составляющих гносеологического потенциала можно выделить:

- умение квалифицировать типы мышления, видеть их в существенных различиях и во взаимосвязи, взаимодополнительности;

- рефлексивное владение гуманитарным типом мышления;

- умение вычленить методологические основания педагогической деятельности, владение методологией личностно ориентированного педагогического процесса;

- теоретический профессионализм, предполагающий: владение языком современной психолого-педагогической науки;

рефлексию объёма педагогических знаний, характера их систематизации, способов применения в конкретных ситуациях;

умение самостоятельно добывать педагогические знания для решения определённых задач с учётом меняющейся ситуации;

умение давать определения педагогическим явлениям, интерпретировать их причины и возможные следствия, разрабатывать варианты их развития, усматривать противоречия, несоответствия в педагогической действительности и определять иерархию задач по их разрешению;

- способность ориентироваться в богатстве и многообразии языков, с помощью которых люди получают и передают информацию, описывают мир, себя в мире и мир в себе; владеть способами работы с различными источниками информации, различными способами обработки, кодирования и трансляции информации;

- умение привести в соответствие содержание информации уровню развития информационной потребности и готовности студентов; соотносить носители информации, каналы её передачи, ситуации предъявления с особенностями студентов;

- владение методами понимающего объяснения и объясняющего понимания как сложным интеллектуально-коммуникативным актом;

- способность раскрыть личностный смысл основных принципов развития науки, техники, искусства, культуры, мышления;

- умение показать процесс поиска, формирования знаний;

- владение методами ведущих гносеологических теорий (исследование, обоснование, доказательство, моделирование).

**Творческий потенциал** составляют способности и компетенции, позволяющие обеспечить процессуально-эвристический уровень педагогической деятельности и педагогического взаимодействия. Сюда отнесены:

- владение опытом самотворчества, создания условий своего непрерывного самосовершенствования;

- способность обнаруживать противоречия в педагогическом процессе, выявлять их причины и находить средства их решения;

- умение создать условия, способствующие динамике самостоятельности студентов в самопознании и саморазвитии сильных сторон личности в учебно-профессиональной деятельности;

- способность сотворить вариативную, творчески насыщенную образовательную среду;

- владение активными методами, формами, технологиями, усиливающими самостоятельную учебную деятельность школьников, обеспечивающими интенсивность их развития;

- владение методикой обучения не как набором жёстких предписаний, требующих точного, «ритуального» исполнения, а как системой ориентиров, допускающих творчество учащихся и педагогов и способствующих их взаимному развитию;

- умение поставить учащихся в позицию соавторов образовательного процесса через включение их в целеполагание и обеспечение зоны учебной деятельности;

- способность видеть диалектику педагогического взаимодействия как поступательное движение от организации деятельности учащихся и её управления извне через со-организацию и со-управление в условиях сотрудничества к самоорганизации учащимися деятельности и самоуправлению ею в опоре на сильные стороны личности;

- умение строить интерперсональное образовательное пространство как сотрудничество, с установкой на партнёрство в совместной деятельности, возможность каждому субъекту самореализоваться в ней.

**Коммуникативный потенциал** составляют способности и компетенции, обеспечивающие оптимальную совместимость субъектов в процессе педагогического взаимодействия. Основной компонентой этого потенциала с позиций нового видения является способность педагога мыслить в системе диалога. Становление личности учащегося в образовательном пространстве школы можно образно представить, как «бесконечный бег к себе через другого». В ходе диалога осуществляется взаимообмен и взаимообогащение знаниями, чувствами, переживаниями, духовными ценностями, смыслами, информацией и т.д. В результате субъект (субъекты) переживает со-участие других в своём развитии, и наоборот, ощущает свою со-причастность к обогащению духовного мира другого. Диалог рассматривается как сущностная характеристика многообразных форм педагогического взаимодействия в образовательном пространстве. Способность мыслить в системе диалога предполагает:

- открытость субъектов образования своему опыту и готовность его обогащать;

- способность к признанию равноправия и равноценности иных, отличных от собственной, точек зрения; способность принять другую точку зрения, если она сформирована в консенсусе и кажется убедительной;

- право остаться при своём мнении, уважая точки зрения других;

- отказ от менторства, назидательности в пользу поиска личностных смыслов изучаемого;

- уважение права на проживание учащимися своих, отличных от других, состояний в ходе деятельности и ситуациях взаимодействия;

- культивирование практики открытого выражения чувств, взглядов, позиций;
- способность к пониманию как со-мыслительному и со-переживающему отношениям в процессе педагогического взаимодействия;
- способность видеть себя глазами студентов, коллег, администрации;
- умение находить компромиссы, вступать в диалог, вести дискуссию и т.д.

**Эстетический потенциал педагога** составляет система отношений, способностей и компетенций, позволяющих воспринимать, переживать, оценивать, объяснять свою профессиональную деятельность с позиций эстетических критериев: прекрасного и безобразного, возвышенного и низменного, гармоничного и дисгармоничного. Эстетический компонент в педагогической деятельности является катализатором творчества, связан со стремлением к совершенству, помогает постигать педагогическую реальность с позиций красоты и гуманизма на основе оптимистической веры в высокое предназначение и возможности человека.

Кто не способен восхищаться, тот не способен и возмущаться. Кто не замечает красоты, тот не видит и серости. Поэтому эстетический потенциал измеряется уровнем развития эстетической культуры педагога, наличием эстетического вкуса и соответствующего ему эстетического идеала. Вкус – продукт тонкого понимания. Он характеризуется подлинной утонченностью отношения педагога ко всему, что он осознанно и обдуманно может различать и выбирать. Его нельзя преподать путём демонстрации и приобрести путём подражанием. Тем не менее, вкус – это не частное своеобразие, поскольку всегда стремится к тому, чтобы быть хорошим вкусом. Выраженный во «всеобщности», он демонстрируется через идеалы общества, образования, учебного заведения и т.д.

Эстетический потенциал педагога предполагает:

- способность осмыслить культуротворческие функции образования, в котором происходит становление и самореализация субъектов культуры в процессе распрямления и опредмечивания её ценностей;
- способность к видению вуза как целостного культурно-образовательного пространства, в котором воссоздаются культурные образцы жизни студентов и преподавателей, происходят культурные события, осуществляются творение культуры и развитие субъектов этой культуры;
- способность действовать в новом типе культурной коммуникации, в котором выдвигаются идеи понимающего со-существования. ди-

алого, сотрудничества, совместного действия, уважения личности, её права на свободный выбор;

- способность видеть самому и помочь увидеть студентам те или иные компоненты содержания образования (факты, гипотезы, теории, технологии) как акт творчества, «след» людей в культуре, человека, осуществлённого в «произведении»;

- способность формировать у студентов эстетическое отношение к социальному бессмертию человека, заключающемуся в созданных им материальных и духовных ценностях;

- способность формировать эстетическое отношение к познанию как распределчиванию исторического мышления;

- формирование эстетических потребностей как движущей силы саморазвития человека в соответствии с нравственно-эстетическим идеалом;

- умение видеть педагогический процесс как диалог культур, поколений;

- способность строить вариативную творчески насыщенную образовательную среду, в которой каждый является носителем своего стиля деятельности, а педагогическое взаимодействие носит качество развивающейся гармонии, полифонического сотворчества различных начал.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Громыко Ю.В. Мыследеятельностная педагогика. – Мн.: Технопринт, 2000. – 376 с.

2. Казимірская І.І. Кіраванне самаразвіццём канкурэнтаздольнай асабы настаўніка // Нар. асвета. – 1994. – № 5. – С. 76–79.

*И.А.Царик (Минск)*

### **ПРОДУКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАБОТЕ ПЕДАГОГА ПО НРАВСТВЕННО-ПРАВОВОМУ ВОСПИТАНИЮ УЧАЩИХСЯ**

Нравственно-правовое воспитание учащихся характеризуется как целенаправленный и целостный педагогический процесс, способствующий формированию нравственно-правовых ориентаций личности, её способности руководствоваться в ситуациях выбора нравственно-правовыми ценностями. Оно направлено на формирование нравственно-правовых ориентаций личности. Это предполагает гармоничное развитие компонентов: эмоционально-оценочного (развитие нравственных чувств, определяющих эмоционально-осознанное отношение к морали и праву, оценку себя и своих поступков), когнитивного (усвоение нравственных