

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА

Институт психологии
Кафедра социальной и семейной психологии

(рег. № УМ 32-Р/200-2019)

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой социальной
и семейной психологии

Н.Л.Пузыревич
12 СЕНТЯБРЯ 2019 г.



СОГЛАСОВАНО
Директор Института психологии

Д.Г.Дьяков
25 СЕНТЯБРЯ 2019 г.

**ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА
ЛИЧНОСТИ И ГРУППЫ»**

для специальности 1-23 01 04 Психология

Составители: **Н.Л.Пузыревич**, заведующий кафедрой социальной и семейной психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат психологических наук; **Е.М.Жогаль**, старший преподаватель кафедры социальной и семейной психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»; **И.М.Костина**, психолог ГУ «Минский городской центр социального обслуживания семьи и детей»

Рассмотрено и утверждено
на заседании Совета университета 21 ОКТЯБРЯ 2019 г.
Протокол № 2

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Касьяник Е.Л., проректор по учебной работе УО «Республиканский институт профессионального образования», кандидат психологических наук, доцент;
Гурко А.П., заведующий кафедрой психологии и управления ГУО «Минский областной институт развития образования», кандидат психологических наук, доцент.

РЕКОМЕНДОВАН К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой социальной и семейной психологии Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (протокол № 2 от 12.09.2019 г.);
Советом Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (протокол № 1 от 25.09.2019 г.)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
СОДЕРЖАНИЕ	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	5
1.1 Конспект лекций	5
2 ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	64
2.1 Тематика семинарских занятий	64
2.2 Тематика лабораторных занятий	70
2.3 Задания для управляемой самостоятельной работы студентов	77
3 РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	82
3.1 Перечень рекомендуемых средств диагностики результатов учебной деятельности	82
3.2 Вопросы к зачету	83
3.3 Критерии оценки результатов учебной деятельности	85
4 ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	86
4.1 Учебная программа по учебной дисциплине	86
4.2 Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов	173
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	175

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Социально-психологическая диагностика личности и группы» реализуется на I ступени высшего образования и предназначена для специальности «Психология» со специализацией «Социальная психология». Преподавание данной учебной дисциплины обусловлено необходимостью повышения уровня социально-психологической компетентности студентов, а также в связи с повышением значимости в современных условиях развития общества человеческого фактора, который должен надежно и эффективно обеспечивать функционирование производственных систем со сложной структурой в условиях сменяющихся в обществе ценностями, влияющими на психологические особенности групповых норм, что определяет усложнение процесса управления группой; развитием научных знаний о природе личности и методах ее изучения; представлений о детерминации сложнейших жизненных проявлений личности содержательным социальным контекстом. Все вышеперечисленные условия определяют необходимость точной психологической оценки социально-психологических характеристик личности, функционирующей в определенной группе, обладающей актуальными и потенциальными системными характеристиками.

Цель разработки электронного учебно-методического комплекса (ЭУМК) по учебной дисциплине «Социально-психологическая диагностика личности и группы» заключается в создании условий для усвоения студентами системы теоретического, диагностического уровня анализа личности, участвующей в групповом взаимодействии. Создание данного ЭУМК в соответствии с образовательным стандартом позволит улучшить методическое обеспечение учебного процесса в Институте психологии БГПУ по учебной дисциплине «Социально-психологическая диагностика личности и группы».

Основными разделами настоящего ЭУМК являются: теоретический, практический, раздел контроля знаний и вспомогательный. ЭУМК включает: пояснительную записку, материалы для проведения лекционных, семинарских и лабораторных занятий, задания для управляемой самостоятельной работы студентов, критерии текущего и итогового контроля знаний, учебную программу по учебной дисциплине, а также список рекомендуемой литературы.

В результате работы с ЭУМК по учебной дисциплине «Социально-психологическая диагностика личности и группы» студенты должны *знать*: современные научные представления о социально-психологической диагностике личности и группы; принципы построения, применения диагностических процедур и правила составления программы диагностики по запросам организаций; гипотетические последствия практического применения изучаемых методов; принципы объяснения социально-психологических характеристик малой группы; правила составления психологической характеристики группы; закономерности взаимовлияния личности и группы; способы социально-психологического анализа и составления характеристик личности в группе.

В результате работы с ЭУМК по учебной дисциплине «Социально-психологическая диагностика личности и группы» студенты должны *уметь*: анализировать научную литературу в соответствии с решением социального запроса / учебной задачи; адекватно применять теоретические знания на практике, адаптировать терминологический и понятийный аппарат к уровню потребителя психологической информации; проводить диагностическое обследование личности в группе, малой группы, соблюдая весь цикл диагностического процесса; составлять психологические характеристики личности и малой группы; составлять рекомендации пользователям психологической информации.

В результате работы с ЭУМК по учебной дисциплине «Социально-психологическая диагностика личности и группы» студенты должны *владеть*: навыками сотрудничества с коллегами (принимать участие в коллективном обсуждении результатов работы с сокурсниками, психологами, педагогами); навыками оформления презентации и защиты результатов социально-психологического исследования.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1 КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

ТЕМА 1. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ЛИЧНОСТИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИНДИВИДОВ В ГРУППАХ

Социально-психологическое исследование – вид научного исследования с целью установления в поведении и деятельности людей психологических закономерностей, обусловленных фактом включения в социальные (большие и малые) группы, а также психологических характеристик самих этих групп.

Специфика *социально-психологического исследования* по сравнению с другими социальными науками характеризуется:

1. использованием в качестве полноправных как данных об открытом поведении и деятельности индивидов в группах, так и характеристик сознания (представлений, мнений, установок, ценностей и т. п.) этих индивидов;
2. социальным контекстом исследования, влияющим на отбор, интерпретацию и изложение фактов;
3. неустойчивостью и постоянным изменением социально-психологических явлений;
4. культурно обусловленной относительностью социально-психологических закономерностей;
5. работой с реальными конкретными объектами исследования (индивидами и группами).

Основные результаты в исследовании малых групп были получены на трех основных направлениях: 1. социометрическое; 2. социологическое; 3. школа групповой динамики.

В социальной психологии различают три уровня исследования:

1. эмпирический,
2. теоретический
3. методологический.

Эмпирический уровень представляет собой сбор первичной информации, фиксирующей социально-психологические факты, и описание полученных данных, обычно в рамках определенных теоретических концепций.

Теоретический уровень исследования обеспечивает объяснение эмпирических данных путем соотнесения их с результатами других работ. Это уровень построения концептуальных, теоретических моделей социально-психологических процессов и явлений.

Методологический уровень с содержательной стороны рассматривает многоуровневую, системную организацию социально-психологических явлений и составляющих их элементов, соотношения принципов и категорий, определяет исходные принципы изучения этих явлений.

С формальной стороны методология определяет операции, при помощи которых происходит сбор и анализ эмпирических данных.

Иногда выделяют и *четвертый уровень – процедурный* (Г. М. Андреева, 1972). Это система знаний о методах, приемах исследования, обеспечивающая надежность и устойчивость психологической информации. В совокупности эти уровни создают условия для разработки исследовательской программы.

ТЕМА 2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ И КАЧЕСТВЕННЫЙ ПОДХОДЫ К СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ ИССЛЕДОВАНИЯМ ЛИЧНОСТИ И ГРУППЫ

Выделяют три методологических принципа исследования личности и группы:

1. принцип деятельности,
2. принцип системности,
3. принцип развития.

Принцип деятельности.

Обозначим основные линии приложения этих принципов к исследованию социальной группы, ее феноменов.

Так, в согласии с имеющимися теоретическими представлениями специфика принципа деятельности в данном случае характеризуется следующими моментами:

- прежде всего, деятельность понимается как совместная коллективная (групповая) деятельность; при этом выделяются формы организации, уровни и содержание совместной деятельности;
- предполагается обязательное рассмотрение группы, ее феноменов в контексте совместной деятельности индивидов, что означает принятие в качестве основного объекта исследования не лабораторных, а реальных социальных групп: только в них межличностные отношения раскрываются во всей своей полноте, выступая формой реализации общественных отношений;
- проводится идея понимания группы как коллективного или совокупного субъекта деятельности, ориентирующая на изучение соответствующих атрибутов последнего — групповых потребностей, мотивов, норм, ценностей, целей и т.д., выявление и описание целостных характеристик группового процесса;
- выдвигается тезис о правомерности интерпретации совместной деятельности не только как фактора, конституирующего группу, как интегратора групповых процессов, но и как основания процесса развития группы.

Общепсихологическая разработка категории деятельности [Леонтьев, 1975] и теоретический анализ социальной группы указывают на необходимость учета многообразия деятельностей, реализуемых социальной группой как совокупным субъектом.

В самом общем виде групповые деятельности могут быть рассмотрены в двух важнейших аспектах:

- со стороны решения стоящих перед группой задач, связанных с осуществлением ее целевой функции в рамках определенной социальной структуры и как следствие этого получением некоторого группового продукта;
- со стороны поддержания внутреннего равновесия и устойчивости в группе, сохранения ее как целого, сплочения.

Деятельности, относящиеся главным образом к первому из названных аспектов, по специальной терминологии характеризуются как инструментальные, а деятельности, касающиеся преимущественно второго из них, — как социально-эмоциональные, или экспрессивные (разнообразные формы межличностного общения членов группы в основном в виде самостоятельной активности и отчасти в связи с реализацией инструментальной деятельности)

Принцип системности

Важную эвристическую функцию в исследовании феноменов социальной группы выполняет принцип системности, или системный подход.

Специальный анализ характеристик целостной социальной системы, приложение системных идей к общепсихологической и социально-психологической проблематике, наконец, собственная разработка вопроса позволяют обозначить ряд существенных, с точки зрения системного видения группы, моментов:

- акцент на поиске в группе собственно группового — специфически групповых (системных) новообразований типа групповых норм, ценностей, целей, решений и т.п.; изучение их влияния на соответствующие аспекты индивидуального поведения;
- обязательное соотнесение тех или иных индивидуальных характеристик членов группы с деятельностным контекстом группы с целью выяснения релевантности этих характеристик групповым задачам;
- учет наличия в группе особых интегративных факторов, обеспечивающих сохранение ее качественного своеобразия, нормальное функционирование и развитие (к числу таких факторов могут быть отнесены, в частности, процессы руководства и лидерства, выполняющие функцию организации и управления группой, а также нормативная регуляция внутригруппового поведения, имеющая целью воспрепятствовать отклонению отдельных индивидов от групповых стандартов);
- необходимость трактовки развертывающихся в группе процессов и отношений как многоуровневых и многомерных явлений, причем, учитывая соподчиненность групповых деятельностей, правомерно говорить и о соподчиненности производных от них систем отношений в группе, их поуровневой организации;

- рассмотрение группы как функционирующей во времени открытой системы с учетом возможного спектра ее экологических детерминантов;
- принятие во внимание наличия двух основных сфер жизнедеятельности группы как отвечающих активностям инструментального и экспрессивного типа – деловой (трудовой, инструментальной) сферы и эмоциональной (межличностной) сферы;
- подчеркивание взаимосвязи и взаимовлияния групповых феноменов;
- включение вероятностного фактора в анализ закономерностей группового процесса, понимание сложной (системной) детерминации явлений групповой жизни.

Принцип развития.

Что же касается использования в исследовании социальной группы принципа развития, то возможны следующие линии анализа:

- трактовка развития социальной группы как обусловленного развитием совместной деятельности ее членов;
- учет неравномерности развития основных сфер жизнедеятельности группы в связи со спецификой решаемых ею задач и особенностями организации ее членов;
- поиск и изучение механизмов группового развития (в частности, посредством выделения внутрисистемных противоречий);
- рассмотрение «движения» группы в широком временном диапазоне, прежде всего в отношении к будущему (перспективные линии развития социальной группы);
- выявление возможных регрессивных тенденций на разных этапах жизни группы.

Обсуждаемые методологические принципы определенным образом сопряжены друг с другом, в разные периоды жизни социальной группы приобретая различный удельный вес при объяснении происходящих в ней процессов.

Когнитивный аспект анализа групповых феноменов.

Как известно, исследование социальной группы может осуществляться разными путями, открывающими возможность разнопланового анализа группового процесса, его феноменов.

Один из таких планов – его уместнее всего обозначить как *поведенческий* – имеет своей основой обращение к внешне наблюдаемым (и фиксируемым извне, нередко при помощи технических средств) проявлениям межличностного взаимодействия в группе.

Другой план рассмотрения группового процесса – есть все основания характеризовать его как *когнитивный* – соотносится с данными субъективного отражения (восприятия, оценивания, понимания) членами группы происходящего в ней.

Этот план анализа группы получил чрезвычайно широкое распространение в исследовательской практике, в частности, при изучении естественных групп.

Известно, что *получение этих данных* обеспечивается применением так называемых *опросных методов исследования*.

Это обстоятельство ставит перед исследователем задачу доказательства того, что получаемые с помощью этих методов данные достаточно точно отражают картину реальной групповой жизни.

Решение этой задачи с необходимостью предполагает:

- опору на определенные методологические положения по проблеме сознания;
- учет ряда закономерностей в области социальной перцепции;
- использование соответствующих психометрических процедур.

Модельный характер исследования группы

Суть модельного подхода к изучению группы состоит в следующем.

Как известно, исследование любой социальной группы может преследовать три цели:

- исследование данной конкретной группы на предмет выявления только ей присущих особенностей, раскрытия своеобразия протекающих в ней процессов;
- использоваться (своими результатами) для выделения и систематизации признаков групп определенного типа: например, производственных, научных, спортивных и т.д.;
- осуществляться с целью описания общих, наиболее существенных закономерностей группы как социального организма, безотносительно к частным характеристикам конкретного эмпирического объекта и его отнесенности к тому или иному типу (классу) групп.

Таким образом, представленная схема по существу отражает *соотношение единичного, особенного и всеобщего в познании группы*.

Остановимся на понятиях «модель» и «моделирование», имея в виду их научную трактовку.

Согласно широко распространенному определению В.А. Штоффа, «под моделью понимается такая мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте».

Что же касается термина «моделирование», то В.Г. Афанасьев указывает на двоякое его использование как в широком, общепознавательном смысле, так и в узком, специальном.

В первом случае *моделирование выражает некоторый всеобщий аспект познания*.

Во втором, собственно и интересующем нас, случае «*моделирование — специфический способ познания, при котором одна система (объект исследования) воспроизводится в другой (модели)*».

Последний вид моделирования означает, что одна система — малая группа, взятая в ее общем понимании и в абстрагировании, насколько это возможно, от специфики наличной групповой деятельности, воспроизводится в

других системах — конкретных малых группах, занятых реализацией специфических видов деятельности.

Эмпирические методы исследования малой группы.

Эмпирические методы исследования малой группы можно подразделить на три группы методов:

1. сбор научной информации о группе;
2. обработка полученных данных;
3. преобразование наличных процессов групповой жизни.

Основные инструменты сбора информации: эксперимент (лабораторный, полевое), наблюдение, опросные методы, анализ документов.

Обработка полученной информации

Собранная с помощью представленных выше методов информация о малой группе нуждается далее в специальном анализе. Он предполагает опору на соответствующие инструменты обработки этой информации, например на методы количественной и качественной обработки данных.

Метод количественной обработки данных с использованием аппарата математической статистики, позволяющего с достаточно высокой степенью точности судить о подтверждении или неподтверждении исследовательских гипотез. Главное на этом этапе работы - грамотный выбор соответствующего статистического критерия, поскольку в случае ошибочного выбора под сомнение ставится достоверность итоговых выводов исследователя.

Метод качественного анализа данных, используемый как для интерпретации результатов их математической обработки, так и для содержательного обсуждения отдельных фиксируемых исследователем случаев группового поведения, не вписывающихся по тем или иным причинам в какие-то жёсткие рамки статистических закономерностей.

Преобразование наличных процессов групповой жизни

Однако работа с малыми группами не ограничивается решением сугубо научных, исследовательских задач. Она предполагает также внесение в её жизнь определённых изменений, преобразование тех или иных аспектов группового процесса. Назовём некоторые возможные направления подобной преобразовательной активности специалистов.

Формирующий эксперимент.

Активное социально-психологическое обучение представляет собой использование различных форм тренинга в малых группах, призванных способствовать оптимизации психической активности членов группы. Данный метод весьма широко используется как для решения задач, связанных с индивидуальным поведением в группе, так и для оптимизации собственно группового взаимодействия, приближаясь в ряде случаев к развивающемуся эксперименту.

ТЕМА 3. ДИАГНОСТИКА ИНТЕГРАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК МАЛОЙ ГРУППЫ

Проблема малой группы является наиболее традиционной и хорошо разработанной в социальной психологии.

Интерес к исследованию малых групп возник давно, вслед за тем, как начала обсуждаться проблема взаимоотношения общества и личности и, в частности, вопрос о взаимоотношении личности и среды ее формирования.

Малая группа это та первичная среда, в которой личность совершает свои первые шаги и продолжает далее свой путь развития. С первых дней своей жизни человек связан с определенными малыми группами, причем не просто испытывает на себе их влияние, но только в них и через них получает первую информацию о внешнем мире и в дальнейшем организует свою деятельность.

В этом смысле феномен малой группы лежит на поверхности и непосредственно дан социальному психологу как предмет анализа.

Основные направления в изучении малых групп. Среди основных направлений исследований или подходов к изучению малых групп в зарубежной психологии выделяют следующие подходы, в той или иной мере определившие развитие групповой психологии.

Но наибольшее распространение в социальной психологии получили:

1. **социологическое направление** (в экспериментах Э. Мэйо: феномен *социальности* – потребности ощущать себя принадлежащим к какой-то группе; идея о существовании внутри рабочих бригад особых *неформальных отношений*, на основании чего был сделан вывод не только о наличии *формальной и неформальной структуры отношений в бригадах*, но и о значении последней, в частности о возможности использования ее как фактора воздействия на бригаду в интересах компании);
2. **теория поля**

Это теоретическое направление берет начало в работах американского психолога Курта Левина.

Основная идея заключается в известном тезисе психолога о том, что *поведение личности есть продукт поля взаимозависимых детерминант* (по терминологии К. Левина называемого жизненным или социальным пространством личности).

Американский период деятельности **К. Левина** после эмиграции из Германии начался с создания в Массачусетском технологическом институте специального центра изучения **групповой динамики**.

Направление исследований в этом центре опиралось на создание К. Левиным **теории поля**. Ее главное положение – *идея взаимодействия индивида и окружения (среды), где значение приобретает структура, в которой совершается поведение, ее К. Левин назвал полем*.

Она охватывает в нераздельности мотивационные устремления (намерения) индивида и существующие вне индивида субъекты его устремлений.

Центральная идея теории поля состоит в том, что причины социального поведения следует искать через познание психологических и социальных сил, его детерминирующих.

Важнейшим методом анализа психологического поля явилось создание в лабораторных условиях групп с определенными характеристиками и последующее изучение функционирования этих групп.

Вся совокупность этих исследований носила название групповой динамики.

Основная проблематика сводилась к следующему:

- 1) какова природа групп;
- 2) каковы условия их формирования;
- 3) какова их взаимосвязь с индивидами и с другими группами;
- 4) каковы условия их успешного функционирования.

Большое внимание было также уделено проблемам образования характеристик группы: нормам, сплоченности, соотношению индивидуальных мотивов и групповых целей, лидерству в группах.

3. Интеракционистская концепция. Согласно этому подходу, группа есть система взаимодействующих индивидуумов, функционирование которых в группе описывается тремя основными понятиями: индивидуальной активностью, взаимодействием и отношением.

4. Теория систем. По своим идеям рассматриваемый подход очень близок к предыдущему, поскольку в нем развивается представление о группе как системе. В обоих теоретических направлениях содержится попытка понять сложные процессы, исходя из анализа их основных элементов.

5. Социометрическое направление. Отношения в группе определяются состоянием эмоциональных связей между ее членами. Это направление связано с именем американского психолога **Дж. Морено**, который исходил из идеи о том, что *в обществе можно выделить две структуры отношений: макроструктуру (своеобразное «пространственное» размещение индивидов в различных формах их жизнедеятельности) и микроструктуру (структуру психологических отношений индивида с окружающими его людьми).*

Согласно Морено, все напряжения, конфликты, в том числе и социальные, обусловлены несовпадением микро- и макроструктур (ближайшим окружением оказывается не обязательно окружение, состоящее из приемлемых в психологическом отношении людей).

Задача состоит в перестраивании макроструктуры таким образом, чтобы привести ее в соответствие с микроструктурой. Этой цели и служит социометрическая методика, выявляющая симпатии и антипатии с тем, чтобы узнать, какие же перемещения необходимо произвести. Предполагается, что социометрией измеряется уровень позитивных и негативных оценок, которые индивид дает другим членам группы. На основании этой методики возникло целое направление исследования малых групп.

Социометрическая структура группы – совокупность соподчиненных позиций членов группы в системе межличностных отношений.

Она определяется анализом важнейших социометрических характеристик группы:

1. социометрического статуса ее членов,
2. взаимности эмоциональных предпочтений,

3. наличия устойчивых групп межличностного предпочтения,
4. характера отвержений в группе.

Каждый индивид в группе имеет свой **социометрический статус**, который может быть определен при анализе сумм предпочтений и отвержений, получаемых от других членов.

Совокупность всех статусов задает статусную иерархию в группе.

6. Психоаналитическая ориентация. Она базируется на идеях З. Фрейда и его последователей, фокусируя внимание преимущественно на мотивационных и защитных механизмах личности. З. Фрейд первым включил идеи психоанализа в групповой контекст.

7. Общепсихологический подход. Суть его состоит в предположении, что многие представления о человеческом поведении, накопленные в общей психологии, применимы к анализу группового поведения. Это касается, главным образом, таких индивидуальных процессов, как научение, явления когнитивной сферы, мотивация.

8. Эмпирико-статистическое направление. Согласно данному подходу, основные понятия групповой теории должны выводиться из результатов статистических процедур, например факторного анализа, а не формулироваться априорно. Подобное понимание обусловило широкое применение процедур, разработанных в области тестирования личности и представленных, в частности, в исследованиях такого известного специалиста, как Р. Кэттелл, предложившего одну из теорий группового поведения.

9. Формально-модельный подход. Исследователи, представляющие данное направление, пытаются сконструировать формальные модели группового поведения, используя математический аппарат теории графов и теории множеств.

10. Теория подкрепления. Это направление исследований, весьма влиятельное за рубежом, базируется на идеях скиннеровской концепции оперантного обусловливания. Согласно представлениям теоретиков данного подхода, поведение индивидуумов в группе есть функция двух переменных: вознаграждений (положительные подкрепления) и расходов или наказаний (отрицательные подкрепления).

В отечественной групповой психологии выделяют следующие подходы:

1. Деятельностный подход. Он основывается на фундаментальном принципе марксистской психологии – принципе деятельности. Приложение принципа деятельности к исследованию социальной группы весьма плодотворно сказалось на построении ряда теорий групповой активности. Среди них, прежде всего, следует отметить уже упоминавшуюся выше стратометрическую концепцию групповой активности А.В. Петровского.

2. Социометрическое направление. В советской социальной психологии большой вклад в развитие этого направления внес Я.Л. Коломинский, не только много сделавший в плане конструирования различных социометрических процедур, но, что весьма существенно, включивший эмпирический метод в содержательный теоретический контекст.

3. Параметрическая концепция. Создателем этого исследовательского подхода является Л.И. Уманский, в 60 – 70-е годы разработавший оригинальную концепцию групповой активности. Основная идея подхода состоит в предположении, что поэтапное развитие малой (контактной, по Л.И. Уманскому) группы осуществляется благодаря развитию ее важнейших социально-психологических параметров.

4. Организационно-управленческий подход. В основу данного подхода положены разрабатываемые в советской обществоведческой, в том числе социологической и социально-психологической, науке представления о социальной организации и управленческой деятельности. Относящиеся к рассматриваемому направлению (у его истоков стоят психологи ленинградской школы и прежде всего Е.С. Кузьмин) многочисленные исследования групп и коллективов носят выраженный прикладной характер и в большинстве своем ориентированы на решение задач психологического обеспечения в сфере промышленного производства.

Итак, первый вопрос, который необходимо решить, приступая к исследованию малых групп, это вопрос о том, что же такое малая группа, каковы ее признаки и границы?

Под малой группой понимается немногочисленная по составу группа, непосредственно контактирующих индивидов, объединенных общими целями и задачами и оказывающих влияние на поведение и личностные особенности друг друга, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов.

Это достаточно универсальное определение, не претендующее на точность дефиниции и носящее скорее описательный характер, допускает самые различные толкования, в зависимости от того, какое содержание придать включенным в него понятиям.

Малая группа имеет ряд признаков:

- наличие двух и более людей;
- осуществление определенных контактов и общение между ними;
- наличие общей цели и совместной деятельности;
- возникновение взаимных эмоциональных и других связей;
- проявление чувства принадлежности к данной группе;
- осознание членами группы себя как «мы», а других как «они»;
- формирование приемлемых всеми членами группы общих норм и ценностей;
- функционирование качественной организационной структуры и системы руководства;
- наличие достаточного времени взаимного существования людей.

Малую группу можно охарактеризовать по следующим *параметрам*:

1. Композиция (состав) – характеристика индивидов включенных в группу;

2. Размер – количество людей: обычно нижняя граница – 2-3 человека, верхняя – около 50 человек;

3. Структура – структура коммуникаций, структура предпочтений, структура власти и др.

4. Групповые процессы – процессы группообразования, процесс развития совместной деятельности и т.д.

5. Групповые нормы и ценности – принятые в группе нормы и ценности, правила поведения регулирующие взаимоотношения людей

6. Система санкций – способ оказания воздействия на индивида при нарушении им групповых норм и правил.

Выделяют следующие направления социально-психологического анализа групп.

1. Поуровневый анализ групповой структуры.

1.1 Стратометрическая концепция.

2. Многомерный анализ групповой структуры.

2.1 Формально статусное измерение

2.2 Коммуникативное измерение

2.3 Лидерство

3. Модели групповой структуры.

3.1. Статические модели.

3.2 Процессуальные модели.

3.2.1 Модель Д. Хоманса.

3.2.2 Модель Р. Бейлса

3.2.3 Модель Р. Кеттелла

1. Поуровневый анализ групповой структуры.

Структура малой группы - это совокупность связей, складывающихся в ней между индивидами.

Основными сферами активности индивидов в малых группах является совместная деятельность и общение.

Поэтому при исследовании малых групп наиболее часто выделяют:

1. *структуру связей и отношений, порожденных совместной деятельностью* (функциональных, организационных, формально-статусных)

2. *структуру связей, порожденных общением и межличностными отношениями* (структура эмоциональных отношений - симпатии, антипатии; ролевая структура, неформально-статусная структура).

Таким образом, поуровневый анализ групповой структуры состоит в выделении определенных систем внутригрупповых отношений, иерархически располагающихся в «пространстве» группового функционирования.

Стратометрическая концепция (А.В. Петровский)

Оригинальная модель многоуровневой структуры межличностных отношений разработана А.В. Петровским в рамках развиваемой им стратометрической концепции коллектива.

Модель включает несколько слоев (*страт*), каждый из которых характеризуется определенным принципом построения межличностных отношений и соответственно своеобразием проявления тех или иных групповых феноменов и процессов.

В качестве *центрального (ядерного) звена* выступает сама *предметная деятельность группы, ее содержательные общественно-экономические и социально-политические характеристики*. По существу данный слой определяет своеобразие социальных (официальных) отношений в группе.

Три последующие страты являются психологическими по своей сути.

1. В первой страте фиксируется отношение каждого члена группы к групповой деятельности, ее целям, задачам, принципам, на которых она строится, мотивация деятельности, ее социальный смысл для каждого участника.
2. Во второй страте представлены межличностные отношения, обусловленные содержанием групповой совместной деятельности, ее целями и задачами, принятыми в группе принципами и ценностными ориентациями и т.п.
3. Третий слой психологического уровня групповой структуры представляет собой поверхностный слой межличностных отношений, отношения которого свободны от влияний реализуемой совместной деятельности.

2. Многомерный анализ групповой структуры.

Другой возможный ракурс рассмотрения *групповой структуры связан с пониманием ее как многомерного образования*.

В основу анализа кладется *фактор престижности занимаемых индивидами позиций в системах внутригрупповых отношений*.

Выстроив их получают различные измерения групповой структуры, некоторые из этих переменных чаще других упоминаются различными авторами.

А. Формально статусное измерение

Дает представление о субординированности позиций индивидов в системе официальных отношений в малой группе и фактически полностью зафиксировано в штатном расписании социальной организации.

Б. Социометрическое измерение характеризует субординированность позиций индивидов в системе внутригрупповых межличностных предпочтений и репрезентируется как в классическом варианте социометрической структуры группы, так и в аутосоциометрической ее модификации.

По существу *социометрическое измерение в значительной мере является аналогом неформальной статусной структуры группы*.

Внимание некоторых исследователей привлекло *соотношение между величиной статуса индивида и степенью соответствия его поведения нормам группы, т.е. фактически конформностью*.

Феномен «генерализации статуса», суть которого состоит в том, что статусные характеристики индивидов, связанные с членством в других социальных группах и первоначально внешние к ситуации межличностного взаимодействия в данной группе (своего рода «внешний» статус), будучи привнесенными в ситуацию, начинают оказывать значительное влияние на особенности разворачивающегося взаимодействия, в частности на «внутренний» статус самих его участников.

В. Коммуникативное измерение групповой структуры – субординированность позиций индивидов в зависимости от расположения индивидов в системах информационных потоков и концентрации у них той или иной информации, касающейся группы.

Центральным моментом проблемы является *выяснение эффективности решения группой тех или иных проблем в условиях централизованных и децентрализованных коммуникативных сетей.*

Если допустить, что модели коммуникативных сетей в определенной мере детерминируют групповую эффективность, возникает необходимость объяснить, посредством каких факторов это происходит.

К числу таких факторов, своего рода промежуточных переменных, специалисты относят:

- 1) способность членов группы к развитию организационной структуры;
- 2) степень свободы, с которой личность может функционировать в группе;
- 3) насыщение или информационную перегрузку, испытываемую членами группы в позициях коммуникативной сети;
- 4) уровень развития малой социальной группы, способный в ряде случаев, как свидетельствуют материалы работ, выполненных в рамках стратометрической концепции коллектива, существенно образом влиять на взаимосвязь рассматриваемых переменных.

Г. Лидерство

Позиции *социальной власти* отражают субординированность вертикальных расположений индивидов в зависимости от их способности оказывать влияние в группе.

Одна из наиболее известных классификаций оснований власти была предложена Дж. Френчем и Б. Равеном (French, Raven, 1959; Raven, 1992, 1983).

Теория предлагала рассматривать шесть оснований власти, которые субъект влияния может использовать для изменения представлений, аттитюдов или поведения объекта влияния:

1. Власть поощрения.
2. Власть силы (насилие).
3. Должностная (легитимная) власть.
4. Экспертная власть.
5. Референтная (харизматическая) власть.
6. Информационная власть.

3. Модели групповой структуры.

3.1 Статические модели.

Модели, призванные дать представление об относительно инвариантных состояниях групповой структуры, относятся к категории *статических* и описываются элементами формальной логики и теории графов. К сожалению, эвристическая ценность подобного рода моделей пока что крайне невелика.

3.2 Динамические модели.

3.2.1 Модель Д. Хоманса.

Основу данной теоретической конструкции составляют представления о некоторых основных элементах группового поведения, к которым автор относит:

- индивидуальные действия членов группы;
- их эмоциональные отношения друг к другу (или чувства);
- их взаимодействия в виде взаимосвязанного поведения.

К этим элементам добавляются еще и групповые нормы как определенные стандарты поведения, вырабатываемые группой.

Постулируется, что *между элементами группового поведения имеется тесная позитивная связь, так что изменения в одном из них приводят к аналогичным изменениям в других.*

Согласно модели Д. Хоманса, *каждая группа имеет своеобразную границу, внешней к которой является окружающая среда: физическая, техническая, социальная.*

Отсюда возникают задачи эффективного функционирования группы во внешней среде, порождаемые требованиями последней и вызывающие к жизни упомянутые выше элементы группового поведения. В своей совокупности они образуют внешнюю систему.

Однако жизнь группы не исчерпывается проблемами, связанными только с ее внешней средой. Групповое поведение, первоначально вызываемое необходимостью решения проблем внешней среды, порождает затем новый тип поведения. Непосредственно внешней средой он не побуждается и ориентирован на собственные проблемы группы.

Лежащие в его основе элементы (индивидуальные действия, взаимодействия, чувства) составляют внутреннюю систему.

Таким образом, обе «системы» имеют одинаковое полиэлементное содержание, но различаются функционально. При этом автором подчеркивается тесная их взаимосвязь и почти полная невозможность операционального разделения.

3.2.2 Модель Р. Бейлса

Другая ориентированная на процесс двухмерная модель групповой структуры предложена Р. Бейлсом, *делающим акцент на взаимодействии ее делового (относящегося к решению задачи) и межличностного (или эмоционального) аспектов.*

С точки зрения этого автора, *возрастающая в процессе решения стоящей перед группой задачи функциональная специализация участников ведет к дифференциации их позиций, перераспределению в доступе к имеющимся ресурсам и различиям в степени влияния на партнеров.*

Подобные изменения, вероятно необходимые для более эффективного решения задачи и адаптации к внешней ситуации, одновременно создают трудности во внутри групповых отношениях, вызывая напряжения межличностного плана и способствуя возникновению дезинтеграционных тенденций.

Проведенный Р. Бейлсом анализ представляет интерес, поскольку указывает на следующее весьма существенное для успешного функционирования группы обстоятельство: *групповая структура (в инструментальном ее измерении), наиболее эффективная для решения*

поставленной перед группой задачи, может оказаться неудовлетворительной в межличностном (экспрессивное измерение) плане. И, следовательно, необходима соответствующая сбалансированность этих парциальных структурных измерений.

3.2.3 Модель Р. Кэттелла

Предложил концепцию группового поведения, получившую название *теории групповой синтальности* (под столь необычным названием понимается поведение группы, действующей как целое).

Одним из ключевых в *теории групповой синтальности* является понятие *синергии*.

Предполагается, что каждый индивид, вступая в группу, привносит в нее определенное количество индивидуальной энергии, предназначенной для развертывания групповой активности.

Общее количество этой индивидуальной энергии, имеющейся у группы, и есть синергия.

Часть ее (так называемая «синергия сохранения группы»), как считает Р. Кэттелл, расходуется на сохранение существования группы в качестве некоей целостности, а оставшееся количество (так называемая «эффективная синергия») направляется на достижение целей, ради которых группа создана.

Таким образом, с одной стороны, *синергия фактически выступает в качестве своеобразного строительного материала групповой структуры (внутреннего ее каркаса), а с другой — представляет собой фактор, организующий и направляющий активность группы вовне ее.*

По существу это некий динамизирующий момент группового процесса, обеспечивающий его развертывание в обеих сферах жизнедеятельности группы.

Нормы – общепризнанные правила, образцы поведения, с помощью которых обеспечивается упорядоченность, регулярность социального взаимодействия индивидов, подгрупп и групп.

Социальные нормы выполняют ряд функций:

- регулятивная,
- стабилизирующая,
- воспитательная,
- познавательная,
- оценочная,
- реализация отношений власти и зависимости (Бемопольская, 1978; Бобнева, 1979).

Проявление норм в группе имеет следующие характеристики:

- нормы формируются относительно ситуаций и действий в них, которые значимы для группы; группа не устанавливает нормы на все случаи жизни;
- нормы могут распространяться на ситуацию в целом, безотносительно к участвующим в ней членам группы, а могут выступать в качестве стандарта, регламентирующего поведение в рамках той или иной существующей в группе роли;

- нормы различаются по степени принятия их группой: одни нормы признаются всеми или большинством членов группы, а другие – разделяются только незначительной частью группы.

Нормы группы в целом и каждой неформальной подгруппы подразделяются на две категории: *нормы деятельности и нормы общения*.

Нормы деятельности регламентируют производительность работы группы и отдельных людей, а также отношение членов группы к средствам производства.

Эти нормы могут быть формальными, т. е. заданными руководством организации/группы, и неформальными, т. е. возникающими в процессе жизнедеятельности группы.

Групповые нормы часто представляют собой сплав формальных и неформальных норм.

Нормы общения регламентируют отношения между индивидами внутри неформальных подгрупп и в группе в целом, между подгруппами в группе, отношения членов группы со своим руководством, а также с другими группами и их представителями.

Эта категория норм влияет на такие групповые характеристики, как *социально-психологическая сплоченность, конфиденциально-охранительное доверие, конфликты*.

Для исследования групповых норм разработана *методика изучения нормы продуктивности в группе и подгруппах и методика изучения нормы открытости группы и подгрупп* (Сидоренков, 2003; Сидоренков и др., 2012).

Сплоченность – воспринимаемое изнутри (со стороны ее членов) или извне (со стороны не членов группы) психологическое единство группы по одному или нескольким признакам.

Сплоченность представляет собой сложную субъектную характеристику малой группы.

Об этом свидетельствует разнообразие подходов к пониманию источников и моделей проявления групповой сплоченности.

В рамках микрогрупповой теории разработана многомерная модель сплоченности, которая содержит несколько ключевых идей (Сидоренков, 2010; Сидоренков, Мондрус, 2012).

Виды сплоченности.

Сплоченность имеет два вида – предметно-деятельностную (ПДС) и социально-психологическую (СПС), которые относятся к двум основным сферам жизнедеятельности группы: совместной деятельности и общению, соответственно.

ПДС – восприятие индивидами единства группы относительно выполняемой совместной деятельности, что выражается в стремлении членов группы объединять усилия, согласованно действовать и содействовать друг другу в процессе деятельности по реализации коллективных целей.

СПС – восприятие индивидами единства группы в сфере общения (коммуникации и морально-нравственных поступков), что выражается в

стремлении членов группы держаться сообща и поддерживать тесные межличностные отношения друг с другом.

Так как сферы активности (деятельность и общение) часто пересекаются в жизненных ситуациях, то и виды сплоченности связаны между собой и не являются автономными по отношению друг к другу. ПДС и СПС оказывают влияние друг на друга: усиление или ослабление одного вида сплоченности до некоторой критической точки вызовет соответствующее изменение другого вида сплоченности. Высокий уровень проявления одного вида сплоченности может компенсировать снижение другого вида, тем самым поддерживая стабильность в соответствующей ей сфере групповой активности.

Формирующие основания сплоченности.

Формирование и проявление ПДС и СПС группы в целом и каждой неформальной подгруппы может иметь два основания.

Первое основание ПДС – «организационные/групповые интересы» – связано с реализацией группой целей и задач основной деятельности, заданной извне организацией/обществом.

В качестве мотивации этого основания выступают групповая ответственность, конкуренция с другой группой, преодоление препятствий на пути достижения цели и др.

Второе основание ПДС – «частные интересы» – относится к реализации внеорганизационных целей в рамках выполнения основной деятельности.

Такие цели предполагают иную ветвь активности, нередко осуществляемую в ущерб основной деятельности. В качестве мотивации этого основания может выступать «работа на себя», преследование корыстных интересов, противодействие требованиям руководства по поводу выполняемой деятельности и др.

Первое основание СПС – «позитивные отношения» – связано со стремлением членов группы создавать и поддерживать благоприятный психологический климат. Это основание связано с приоритетом групповых интересов над личными. В качестве мотивации здесь могут выступать: доброжелательность, стремление к взаимопомощи и поддержке, эмпатия и др.

Второе основание СПС – «личные выгоды» – связано с получением личных выгод членов группы от взаимодействия друг с другом. Это основание выражается в обмене вознаграждениями и издержками между индивидами, между индивидами и группой. Мотивация такого основания заключается прежде всего в реализации индивидуальных целей и социальных потребностей членов группы.

В соответствии с описанной моделью групповой сплоченности разработан методический инструментарий: *методика изучения предметно-деятельностной и социально-психологической сплоченности группы и подгрупп и методика изучения оснований предметно-деятельностной и социально-психологической сплоченности группы и подгрупп* (Сидоренков, Мондрус, 2012; Сидоренков и др., 2012).

ТЕМА 4. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАЛОЙ ГРУППЫ КАК СУБЪЕКТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Впервые разработанная в российской социальной психологии субъектная концепция малой группы (Гайдар, 2013) представляет собой систему взаимосвязанных научных положений о психологической сущности группового субъекта как самоорганизующейся и саморазвивающейся системы, его онтологических характеристиках (особенностях жизнедеятельности, механизмах и условиях функционирования и развития) и феноменологических характеристиках (системе ведущих свойств, психосоциальной структуре, единстве структурных, функциональных и динамических аспектов группового самосознания, механизме его становления и развития), а также принципах и методах психологического изучения малой группы как субъекта.

Субъектная концепция малой группы является основой нового научного направления – социальной психологии группового субъекта.

В данной концепции под групповым субъектом понимается системное и динамическое качество малой группы, проявляющееся, когда она осуществляет свою жизнедеятельность в социальной системе, взаимодействуя как единое целое с социальным окружением, в том числе преобразовывает ситуации жизнедеятельности и саму себя, осознавая при этом, что именно она является источником этих действий и преобразований.

Другим ключевым понятием концепции выступает «групповая субъектность» как возможность и способность группы проявлять себя в качестве субъекта, интенция, которая в зависимости от волеизъявления группового субъекта может быть реализована или нет (по крайней мере, в разных сферах и видах внутри- и межгрупповой активности может актуализироваться не одинаково, с разной степенью выраженности).

Выделяются два аспекта совместной жизнедеятельности группового субъекта:

- содержательно-психологический;
- процессуально-динамический.

Содержательно-психологический аспект представлен различными видами совместной активности.

Под ней понимается взаимодействие группы с социальным окружением в ее субъектной позиции, то есть когда она проявляет себя как единое целое по отношению к разным социальным объектам и самой себе.

Различают такие виды совместной активности группового субъекта, как деятельность, общение, взаимоотношения, взаимодействия, социальное познание и самопознание, рефлексия и саморефлексия, управление и самоуправление, поведение, творчество и др.

Совместная активность группового субъекта может воплощаться в двух формах – внутригрупповой и межгрупповой и в двух сферах – инструментальной и экспрессивной.

Второй – процессуально-динамический аспект жизнедеятельности группового субъекта включает в себя процессы функционирования и развития,

которые, являясь относительно самостоятельными, в то же время тесно взаимодействуют друг с другом.

Субъектная концепция малой группы содержит модель «жизненного цикла» группового субъекта, раскрывающую три фазы его развития, каждая из которых представлена блоком параметров:

- стартовая (параметры источников, детерминации и механизмов развития),
- фаза актуализации (параметры характера, уровней, этапов, результатов развития),
- финишная (параметр завершения «жизни» группового субъекта).

Механизмы развития малой группы как субъекта включают в себя две составляющие:

- формально-динамические характеристики этих механизмов (процессы интеграции – дифференциации – дезинтеграции);
- содержательно-психологические характеристики (процессы образования групповой структуры, формирования индивидуальности группового субъекта, групповой самоидентификации, его преобразования путем включения в другую группу, распада группового субъекта).

Динамика развития группового субъекта имеет двуплановый характер, состоящий в том, что изменения затрагивают и уровни, и этапы развития.

Поуровневое развитие связано с изменением количественного и качественного соотношения подструктур психосоциальной структуры группового субъекта, уровня совместной активности и типа его самовосприятия.

Возможны: досубъектный, квазисубъектный, мезосубъектный, просубъектный, протосубъектный уровни развития группового субъекта.

Поэтапная динамика его развития заключается в смене доминирующего типа групповой субъектности (возможны типы потенциальной, реальной, рефлексирующей субъектности), с одной стороны, и в изменении самого характера этого развития – с другой.

Многоплановое изучение группы: как субъекта деятельности, общения, взаимоотношений, управления и самоуправления.

Психосоциальная структура группового субъекта образована следующими взаимосвязанными подструктурами:

- направленность совместной активности группового субъекта,
- организационное единство группового субъекта,
- его подготовленность,
- интеллектуальное единство,
- эмоциональное единство,
- волевое единство.

Взаимосвязи в каждой из подструктур психологии группового субъекта, равно как и между его подструктурами, могут быть иерархическими (субординационными) и координационными.

Более тесные связи между направленностью, организационным единством группы и ее подготовленностью в своей совокупности

актуализируют деятельное состояние группового субъекта и образуют подсистему его совместной активности.

Эта подсистема выступает референтом сущностных качеств группового субъекта: *активности, социальности, самодеятельности.*

Оставшиеся три подструктуры психологии группового субъекта также тесно взаимосвязаны: *интеллектуальное, эмоциональное и волевое единство образуют систему психологических связей и отношений между членами группы, служат показателем включенности индивидов в ее жизнедеятельность и групповой интегративности.*

Поэтому *все три вида единства представляют подсистему психологического единства группового субъекта.*

Она является референтом его системных качеств: *целостности, структурности, способности к самоорганизации и саморазвитию.*

Феноменологические характеристики психологии группового субъекта разнообразны и взаимосвязаны.

Прежде всего, это *структурные, функциональные и динамические характеристики.*

В субъектной концепции малой группы обоснована модель ведущих свойств группового субъекта:

- на философско-психологическом уровне анализа выделена триада сущностных свойств группового субъекта: *активность, социальность, самодеятельность;*
- на конкретно-психологическом уровне – системные свойства целостности, структурности и в том числе иерархичности, способности к самоорганизации и саморазвитию;
- на дифференциально-психологическом уровне – специфические свойства, обуславливающие качественную определенность группового субъекта в том или ином виде его совместной активности.

Свойства каждого из уровней анализа взаимосвязаны и детерминируют друг друга, поэтому сами представляют собой системы. Но эти системы различаются по степени интегрированности, взаимосвязанности входящих в них групповых свойств

Достоинством и новизной субъектной концепции малой группы является то, что в ней *психология группового субъекта раскрывается на онтологическом и феноменологическом уровнях, то есть и через его совместную активность, и через различные аспекты группового сознания и самосознания.*

Совместная активность группового субъекта, согласно требованиям системного подхода, трактуется в концепции как целостная система, при этом многоаспектная и многоуровневая.

В концепции представлен:

- системный характер выделенных разноуровневых ведущих свойств группового субъекта (сущностных, системных, специфических),
- раскрываются взаимосвязи между подструктурами его психологии,

- описаны разнообразные проявления группового сознания и самосознания (групповая рефлексия, групповая самооценка, групповое самовосприятие и др.),
- раскрыт механизм развития самосознания группового субъекта, в качестве которого изучена групповая самоидентификация, и социально-психологические условия, способствующие этому развитию,
- реализован методологический принцип единства сознания и совместной деятельности, благодаря чему жизнедеятельность группового субъекта представлена системно и целостно, в многообразии и взаимосвязях психологических проявлений.

ТЕМА 5. ДИАГНОСТИКА МОТИВАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ МАЛОЙ ГРУППЫ

Любая группа имеет ту или иную структуру – определенную совокупность относительно устойчивых взаимосвязей между ее членами. Особенности этих взаимосвязей обуславливают всю жизнедеятельность группы, включая продуктивность и удовлетворенность ее членов.

Помимо общей цели и задач, члены группы должны иметь побуждение быть и осуществлять жизнедеятельность вместе, т.е. иметь общую мотивацию.

Анализ психологической литературы показывает, что ведущая роль в жизнедеятельности личности и группы принадлежит направленности, включающей многообразие мотивационных проявлений.

Направленность личности и группы является не только сложным, но и их базовым образованием. Данное понятие, введенное С.Л. Рубинштейном, интерпретируется как *ведущая подструктура личности и коллектива, представляя собой совокупность или систему мотивационных образований.*

В отечественной социальной психологии **мотивированность** рассматривается в качестве одной из характеристик группы как коллективного субъекта, субъекта совместной деятельности (Журавлев, 1988).

Мотивированность представляет собой активное, заинтересованное и действенное отношение к совместной деятельности.

Она выражается в эмоциональном переживании потребности действовать вместе, а также в осознании необходимости совместной деятельности и увлеченном отношении к ней.

Основным параметром мотивированности коллективного субъекта является *уровень включенности его членов в совместную деятельность и иные аспекты жизни коллектива*, а эмпирическими индикаторами – *уровень активности членов группы, степень их удовлетворенности совместной деятельностью и др.*

Групповая мотивация выражается в совместно разделяемом и единообразном отношении членов группы к единой цели и общим (цельным, неделимым, взаимосвязанным) инструментальным или социально-психологическим задачам.

Есть несколько ракурсов анализа и понимания групповой мотивации:

1. процесс образование групповой мотивации;
2. сферы проявления групповой мотивации;
3. отношение членов группы к общей цели и задачам;
4. мотивация объединения индивидов в группе и неформальных подгруппах.

Во-первых, интерес представляет *процесс образование групповой мотивации*, которая может быть результатом:

- а) совокупности индивидуальной мотивации членов группы;
- б) мотивации какой-то неформальной подгруппы;
- в) трансформации и синтеза мотивации неформальных подгрупп и некоторых членов группы.

Во-вторых, *мотивация может рассматриваться в двух сферах жизнедеятельности группы*: в совместной деятельности и общении.

В первом случае мотивация определяет результативность или нерезультативность совместной работы, а во втором – развитие и поддержание межличностных отношений в конструктивном (например, обеспечение сплоченности группы и разрешение конфликтов) или деструктивном (интриганство и провоцирование конфликтов) направлении.

Зарубежными исследователями отмечается рост интереса психологов к изучению проблемы мотивации в связи с эффективностью рабочих групп (Ambrose & Kulik, 1999; Ellemers et al., 2004).

Так, **в теории социальной идентичности** основным мотивационным ресурсом считается *восприятие индивидом себя как представителя той или иной производственной группы, отождествление собственных интересов с групповыми.*

Формирование такого отношения базируется на трех основных процессах:

- социальная категоризация,
- социальное сравнение;
- социальная идентификация (Tajfel, 1978; Tajfel, 1979).

В то же время, *развитие идентичности индивида с группой зависит от ряда факторов, например, от восприятия руководителей и лидеров группы, условий работы, особенностей организации труда и предлагаемых группе задач* (Mael & Tetrick, 1992; Postmes et al., 1999).

Таким образом, когда индивид ощущает себя частью коллектива, его мотивация к выполнению работы выше, чем когда он позиционирует себя как отдельного, не включенного в группу человека (Ellemers et al., 2002).

В случае высокой степени идентичности с группой индивид склонен воспринимать групповые цели и задачи как свои собственные (Bacharach, 2006; Sugden, 2003; Tuomela & Tuomela, 2005). Ряд исследователей описывает этот феномен как смену «Я-подход» («Что я должен сделать?») на «Мы-подход» («Что мы должны сделать?») (Schwartz, 1992).

В то же время, люди не идентифицируют себя с группой, они не склонны прилагать усилия для достижения групповых целей или продолжения членства в этой группе. Более того, при усилении дезидентификации с данной группой

такие индивиды будут действовать так, чтобы подчеркнуть свою независимость (Barreto, 2003).

Теория целевого подхода С. Линденберга и Н. Фосса предполагает, что *мотивация индивидов в группе определяется с точки зрения их совместных целей* (Lindenberg & Foss, 2011).

Организационное поведение формируется исходя из представлений сотрудников о собственной роли и ответственности в команде, совместных действиях и задачах, способах координации усилий и формах коммуникации. С этой точки зрения воздействие на групповую мотивацию возможно с помощью управления организационной структурой и менеджмента, основанного на когнитивном или символическом подходах.

В модели групповой мотивации Б. Шамира центральное место занимают такие групповые характеристики, как воспринимаемая эффективность группы и особенности социальных поощрений и наказаний (Shamir, 1990).

В качестве наиболее общих детерминант коллективной трудовой мотивации выделяются следующие факторы:

- прагматические соображения (вознаграждения или санкции, ожидаемые по результатам работы группы),
- идентификация (зависимость самооценки индивида от членства в группе)
- интернализация (принятие групповых убеждений и норм в качестве основы собственного поведения).

Теория самоопределения базируется на когнитивном подходе, описывающем мотивацию как результат оценки соотношения внутренних и внешних мотивационных факторов (Deci et al., 2001; Eden, 1975).

Внешняя мотивация подразделяется на несколько типов в соответствии со степенью их автономности:

- внешняя регуляция,
- интроецированная регуляция,
- регуляция на основе идентичности,
- интегративная регуляция и инструментальная регуляция (Gagné & Deci, 2005).

В зависимости от преобладающего в группе типа внешней мотивации у индивидов формируется определенный уровень внутренней мотивации, варьирующийся от полной включенности в выполнение групповых целей и задач до полной автономии и абстрагирования от общей деятельности, что, в свою очередь, оказывает влияние на эффективность группы.

П. Эрли выдвинул идею о роли индивидуализма-коллективизма, которые понимаются как культурно-обусловленные индивидуальные характеристики в формировании персональной и групповой мотивации (Earley, 1994).

Эту идею в своих работах развили М. Гандлак и др. (Gundlach et al., 2006; Wagner, 2002). Интегрируя два подхода к пониманию групповой мотивации (теорию социальной идентичности и теорию социальных отношений), они

делают вывод о том, что взаимосвязь между особенностями мотивации членов группы и эффективностью групповой работы опосредуется рядом переменных:

- групповой идентификацией,
- социальной перцепцией
- командной идентичностью.

В свою очередь, характеристики решаемых группой задач (взаимозависимость или относительная автономность) опосредуют отношения между мотивацией и групповой идентичностью.

Кроме того, в различных исследованиях в качестве переменных, детерминирующих взаимосвязь групповой мотивации и эффективности, указываются:

- особенности планирования и организации работы (Jacobsen et al., 2013; Song & Keller, 2001),
- ценностные ориентации и социокультурные условия (Perry et al., 2010),
- способ передачи знаний и компетенций (Filippatou & Kaldi, 2010; Osterloh & Frey, 2000; Osterloh et al., 2002),
- особенности восприятия группы ее членами (Riggs & Knight, 1994),
- межличностные отношения членов в группе (Oh et al., 2004; Stam & Elfring, 2008) и т.д.

Во многих группах мотивация смещена либо на взаимоотношения, либо на выполняемую деятельность. Только в развитых группах и неформальных подгруппах наблюдается единство и одновременно выраженность мотивации совместной деятельности и общения.

***В-третьих**, совместно разделяемое отношение членов группы к общей цели и задачам может быть положительным, отрицательным и индифферентным*, а значит, бывает разная мера мотивации, т. е. побуждения к достижению цели и выполнению задач.

На мотивацию группы в сфере основной деятельности и решения инструментальных задач влияет ряд прямых и косвенных факторов, например:

- социальная значимость и определенность цели и задач,
- форма организации совместной деятельности группы,
- статус группы в организации,
- полномочия и самостоятельность группы,
- межгрупповая конкуренция,
- текущий контроль за выполнением задач,
- четкая идентификация и оценка вклада группы в организацию и др.

На мотивацию группы в сфере общения и решения социально-психологических задач влияют следующие факторы:

- структура группы (неформальные подгруппы и не включенные в них члены, отношения между ними),
- групповые ценности и нормы отношений,
- композиция группы (по половым, возрастным и личностным особенностям, статусам и ролям членов группы).

В малой группе и неформальных подгруппах существует два плана мотивации: внутренний и внешний.

Внутренний план мотивации связан с обеспечением внутри группы/подгруппы сплоченности, доверия, идентичности. Причем эта мотивация в подгруппах значительно сильнее выражена, чем такая же мотивация по группе в целом.

Внешний план мотивации предполагает обеспечение безопасности, относительной независимости и более высокого статуса группы/подгруппы во внешнем социальном контексте (например, группы в организации или подгруппы в группе).

Оба плана мотивации тесно связаны между собой. Так, в случае дезинтегративного и значимого внешнего взаимодействия группы (межгрупповая конкуренция или межгрупповой конфликт) актуальным становится обеспечение безопасности и независимости, что не может быть достигнуто без обеспечения сплоченности, доверия и идентичности в группе.

В-четвертых, интерес представляет *мотивация объединения индивидов в группе и неформальных подгруппах.*

Члены группы и каждой подгруппы объединяются на основании одного или нескольких мотивов одновременно, являющихся общими для большинства из них.

Например, в учебных группах – это «учеба», «личные проблемы», «отдых», «общие знакомые», «будущая учеба или профессия», «музыка», «шутки над другими» и др.

При этом мотивы объединения по группе в целом отражают мотивацию объединения внутри неформальных подгрупп. Разные группы, а также подгруппы одной и той же группы могут иметь не только специфические, но и схожие по содержанию мотивы.

Мотивация представляет собой сложное явление, а потому выделяют несколько аспектов ее изучения, например:

- 1) выявление внутренних, личных для каждого индивида мотивов – изучение персональной мотивации, «мотивационный профиль»;
- 2) изучение характера сочетания, интеграции личных целей и мотивов с групповыми целями и мотивами;
- 3) исследование сочетания мотивов и целей индивидов в группах разного уровня развития;
- 4) установление влияния мотивации на организованность и ее роли в развитии группы.

Существует несколько определений понятия «*мотивационный профиль*».

По мнению Р. Мартина и Ш. Ричи, *мотивационный профиль личности – это индивидуальное сочетание наиболее и наименее актуальных потребностей для конкретного человека.*

В то время как В.Э. Мильман считает, что *мотивационный профиль есть совокупность устойчивых мотивов, придающих целенаправленный характер деятельности индивидов по овладению профессией, обуславливающих направленность личности на творческую самореализацию.*

Диагностика мотивационного профиля проводится посредством сопоставления значимости ряда мотивационных факторов.

Такой подход предполагает, что мотивация всегда индивидуальна, но необходимость оптимизации процессов управления, экономии времени и прочих ресурсов заставляет применять методы мотивации, ориентированные на «среднего» индивида.

В основе различных типологий мотивационных профилей персонала, предлагаемых разными исследователями, как правило, лежат те или иные потребности и интересы человека. К таким потребностям могут относиться потребность в уважении, продвижении, заработке, стабильности, самореализации, власти, авторитете и т. д.

ТЕМА 6. МЕТОДЫ АНАЛИЗА «ПОВЕРХНОСТНОГО СЛОЯ» МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В МАЛЫХ ГРУППАХ

Межличностные отношения – это отношения, складывающиеся между людьми, характеризующиеся когнитивными, аффективными, аксиологическими и поведенческими проявлениями, которые представлены на субъективном и объективном уровнях и протекающие в условиях активного взаимодействия со средой от нее зависящие и ее изменяющие.

Структура межличностных отношений предполагает выяснение положения индивида в группе в качестве ее члена: его статус, т.е. позиция в системе групповых отношений; его роль в соответствии с этим статусом; а также выяснение системы групповых ожиданий относительно поведения данного члена группы.

Это последнее означает, что каждый участник группы не просто выполняет свои функции, его поведение оценивается остальными участниками группы.

Через систему ожидаемых образцов поведения группа контролирует деятельность каждого своего члена. В ряде случаев может возникать рассогласование между ожиданиями относительно конкретного члена группы и его реальным поведением.

Для уменьшения этого расхождения в группе формируются важные образования: групповые нормы и групповые санкции.

Концепция деятельностного опосредствования межличностных отношений

Многомерность различных проявлений личности в совместной деятельности с достаточной полнотой отображена в теории деятельности опосредствования межличностных отношений А.В. Петровского и его последователей.

Стратометрическая концепция А.В. Петровского, в основе которой лежит принцип деятельностного опосредования межличностных отношений, описывает структуру малой группы, состоящей из «поверхностного» и «глубинного» слоя.

Поверхностный слой представлен эмоциональными отношениями (симпатии, антипатии), глубинный слой - это инструментальные отношения, опосредованные деятельностью группы.

В качестве объяснительного принципа изучения межличностных отношений А.В. Петровский предлагает принцип *деятельностного опосредствования межличностных отношений*, опирающийся на культурно-историческую теорию деятельности Л.С. Выготского – А.Н. Леонтьева.

Применительно к социальной психологии *введение принципа деятельностного опосредствования позволяет преодолеть фактически существующий параллелизм в изучении межличностных отношений вне совместной деятельности, а совместной деятельности – вне межличностных отношений.*

Совместная предметная деятельность

1. порождает, творит межличностные отношения ее участников;
2. является средством, орудием, через которое только и могут быть преобразованы межличностные отношения;
3. процесс реализации межличностных отношений в ходе совместной деятельности представляет собой движущую силу развития социальной группы.

Все эти черты совместной деятельности проявляются при анализе межличностных отношений в малых социальных группах.

Прежде всего, *благодаря использованию категории совместной деятельности, А.В. Петровский вводит в социальную психологию малых групп идею развития социальной группы.*

Эта идея концептуально фиксируется через понятие «уровень развития группы». Коллектив же выступает как группа высокого уровня развития. В нем более ярко, чем в других группах, проступает *многоуровневая структура межличностных отношений (Рис. 1).*

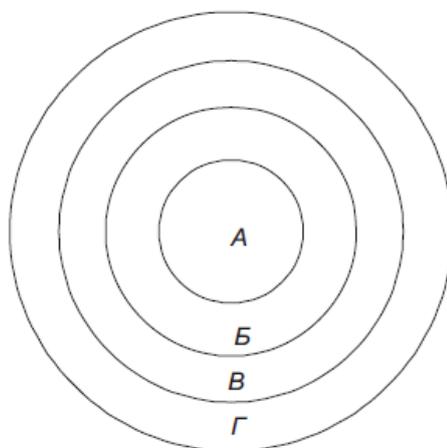


Рис. 1 - Уровневая структура межличностных отношений в малой социальной группе (по А.В. Петровскому, 1983):

А – совместная деятельность как системное основание межличностных отношений в группе;

Б – отношение каждого члена группы к целям, задачам и мотивам совместной деятельности;

В – феномены межличностных отношений в группе, опосредствованные совместной деятельностью;

Г – поверхностные проявления межличностных отношений, возникающие в ходе непосредственного эмоционального контакта между участниками социальной группы.

Центральное звено групповой структуры (А) образует сама групповая деятельность, ее содержательная характеристика.

По сути своей это хотя и ядерное – по отношению ж психологическим стратам, но не собственно психологическое образование. *Это предметно-деятельностная характеристика группы.*

В настоящее время выделен набор эмпирических показателей, которые могли бы быть сведены в блоки оценок предметной деятельности, дающие общую характеристику ядра групповых процессов.

Так, были выделены три критерия оценки группы:

1. оценка выполнения основной общественной функции - участия в общественном разделении труда;
2. оценка соответствия группы социальным нормам;
3. оценка способности группы обеспечить каждому ее члену возможность для развития.

Все психологические характеристики группы оказываются зависимыми от этих социально обусловленных образований.

Выделение указанных блоков оценки совместной предметной деятельности позволяет определить социально-психологические параметры групп разного уровня развития.

Следующая за описанным выше слоем **страта Б** – *психологическая по своей сущности - фиксирует отношение каждого члена группы к групповой деятельности, ее целям, задачам, принципам, на которых она строится, мотивацию деятельности, ее социальный смысл для каждого участника.*

В страте В локализуются характеристики межличностных отношений, опосредствованных содержанием совместной деятельности (ее целями и задачами, ходом выполнения), а также принятыми в группе принципами, идеями, ценностными ориентациями.

Именно сюда, видимо, следует отнести различные феномены межличностных отношений, например, самоопределение личности и другие, о которых речь пойдет дальше. Деятельностное опосредствование - принцип существования и принцип понимания феноменов этой психологической страты.

Наконец, последний, **поверхностный слой межличностных отношений (Г)** предполагает наличие связей (главным образом эмоциональных), по отношению к которым ни цели деятельности группы, ни общезначимые для нее ценностные ориентации не выступают в качестве основного фактора. Содержание групповой деятельности на этих связях по существу не сказывается или обнаруживается в очень слабой степени.

В зависимости от характера межличностных взаимоотношений может быть представлена определенная иерархия контактных групп, которая предполагает постепенное усложнение и изменение взаимоотношений и возрастание уровня опосредствованности взаимодействия индивидов.

I. Диффузная группа – межличностные отношения существуют, но не опосредствуются содержанием групповой деятельности.

II. Ассоциация – межличностные отношения опосредствуются лично значимым для каждого содержанием групповой деятельности.

III. Корпорация – межличностные отношения опосредствуются лично значимым, но асоциальным по своим установкам содержанием групповой деятельности.

IV. Коллектив – межличностные отношения опосредствуются лично значимым и общественно ценным содержанием групповой деятельности.

Принцип деятельностного опосредствования приложим и к коллективу, и к диффузной группе. Таким образом, введение этого принципа изменяет подход к изучению социальных групп в целом.

Направления анализа межличностных отношений в групповом процессе.

1. *Анализ перцептивного аспекта внутригрупповых межличностных отношений* предполагает анализ межличностного восприятия в групповом процессе.

Основные исследовательские линии:

- рассмотрение социально-перцептивного акта как первичного структурного компонента межличностного отношения влияющего на его последующее развертывание.

Пример: исследование традиционной схемы «восприятия человека человеком» (Бодалев, 1982), современные социально-психологические исследования, касающиеся изучения когнитивных аспектов межличностного взаимодействия (Андреева, 1997; Майерс, 1997).

- изучения перцептивного аспекта межличностных отношений посредством обращения к групповому контексту: речь идет о *выяснении роли межличностного восприятия в групповом процессе.*

Пример: исследования относительно влияния групповой деятельности на межличностное восприятие.

Таким образом, очевидна необходимость многопланового анализа как роли межличностного восприятия в групповом функционировании, так и особенностей влияния последнего на социально-перцептивный процесс.

2. *Анализ феномена межличностной совместимости.*

Подобно большинству социально-психологических, в том числе и порожденных групповым контекстом феноменов, совместимость не имеет строго однозначного определения. Тем не менее, анализ формулируемых в отечественной и зарубежной литературе дефиниций позволяет очертить некоторое общее, характерное для настоящего времени понимание межличностной совместимости.

Межличностная совместимость рассматривается преимущественно как диадный/групповой феномен и предполагает наличие момента обоюдного удовлетворения членами диады потребностей и поведенческих проявлений друг друга.

М. Шоу (Shaw, 1981) выделяют два типа межличностной совместимости:

- *потребностная совместимость* – предполагается, что в ее основе лежит сходство/комплементарность/ более сложные, комбинированные сочетания в потребностных характеристиках партнеров;
- *поведенческая совместимость* – предполагается, что определенные личностные свойства партнеров по взаимодействию детерминируют типичные поведенческие модели, способные продуцировать либо совместимость, либо несовместимость между ними.

В рамках потребностной совместимости можно выделить несколько исследований, несомненно, относящихся к социально-психологической классике:

1. теория интерперсональных отношений Шутца (Schutz, 1958), согласно которой межличностное поведение обусловлено индивидуальными ориентациями людей.

Согласно этой теории, *каждый человек строит свои отношения с другими людьми, используя типичные для него модели межличностной ориентации.*

В основе подобных моделей лежат *три фундаментальные интерперсональные потребности:*

- *включенность* – характеризуется стремлением устанавливать и сохранять благоприятные отношения с другими людьми;
- *контроль* – диапазон ее функционирования варьирует от желания доминировать, влиять на других до желания быть контролируемым;
- *любовь* – характеризует желание быть нравящимся и любимым и отражается в теплых эмоциональных связях, возникающих между людьми.

Разнообразные сочетания этих потребностей, реализующиеся в специфических моделях межличностного поведения, имеют своим следствием *три типа совместимости:*

- *взаимообменную* – относится к взаимному проявлению любви, контроля и включенности;
- *инициаторную* – основывается на принципе комплементарноеTM, т.е. дополнительности: в этом случае один из членов диады
- выступает в качестве субъекта инициативы, а другой является ее объектом;
- *реципрокную* – характеризуется степенью, в которой проявление каждым субъектом контроля, включенности или любви отвечает желаниям других людей относительно соответствующей потребности той сферы.

2. *Гипотеза комплементарности Р. Винча.*

Гипотеза предполагает, что совместимость людей базируется на принципе взаимодополнительности их потребностей.

3. *Концепция психологической совместимости (Обозов, 1981).*

Авторы описали следующие три подхода к изучению этого феномена:

- *структурный* – в соответствии с ним совместимость рассматривается как сходство или различие индивидуально-личностных характеристик партнеров;
- *функциональный* – совместимость рассматривается как результат согласования внутригрупповых функций, или ролей, партнеров;
- *адаптивный* – в этом случае речь идет не столько о самой совместимости, сколько о ее последствиях в виде разворачивающихся между партнерами межличностных отношений.

Полезным моментом данной концепции является включение в нее функционального, т.е. по существу деятельностного аспекта совместимости, хотя и рассматриваемого авторами в одном ряду с другими возможными планами анализа этого феномена.

4. *схема изучения межличностной совместимости в малой группе* (Кричевский и Антонова, 1980).

Основываясь на положениях, вытекающих из анализа реализации принципа деятельности в исследовании социальной группы, совместимость рассматривается в связи с двумя основными типами групповой деятельности:

- инструментальным (деловая, трудовая сфера групповой активности);
- эмоциональным, или экспрессивным (сфера внутригруппового общения).

В соответствии с первым из них можно говорить о совместимости индивидов в сфере деловой активности группы, в соответствии со вторым – о совместимости индивидов в сфере внутригруппового общения.

3. *Анализ феномена межличностного конфликта.*

Анализ конфликтного слоя межличностных отношений позволяет судить об общем эмоциональном фоне деятельности в группе отдельного индивида и группы в целом.

Значимость этого анализа определяется высокой степенью влияния на работоспособность индивида и группы эмоциональных переживаний, связанных с пребыванием индивида в коллективе.

Структура этих эмоциональных отношений неоднородна.

Ее анализ дает возможность выявить глубинные причины эмоционального дискомфорта отдельной личности и скорректировать систему межличностных отношений с целью устранения этого недостатка. Наиболее широко для этих целей используются методы социометрии.

4. *Анализ социально-психологического климата группы.*

Социально-психологический климат группы представляет собой состояние групповой психики, обусловленное особенностями жизнедеятельности данной группы.

Это своеобразный сплав эмоционального и интеллектуального – установок, настроений, чувств, мнений членов группы как отдельных элементов социально-психологического климата.

Необходимо четко разграничивать элементы социально-психологического климата и факторы, влияющие на него.

Социально-психологический климат – это всегда отраженное, субъективное образование в отличие от отражаемого – объективной жизнедеятельности данной группы и условий, в которых она протекает.

Факторы, оказывающие влияние на СПК

1. факторы материально-вещной среды: содержание, организация и условия трудовой деятельности;
2. социально-психологические факторы:
 - 2.1 характер официальных организационных связей между членами группы в зависимости от моделей совместной деятельности.
 - *совместно-индивидуальная деятельность*: каждый член группы делает свою часть общего задания независимо от других;
 - *совместно-последовательная деятельность*: общая задача выполняется последовательно каждым членом группы;
 - *совместно-взаимодействующая деятельность*: задача выполняется при непосредственном и одновременном взаимодействии каждого члена группы со всеми другими ее членами.

Существует прямая зависимость между этими моделями и уровнем развития группы как коллектива.

- 2.2 специфика формальной и неформальной организационных структур: чем выше степень единства этих структур, тем позитивнее воздействия, формирующие климат группы.
- 2.3 характер руководства, проявляющийся в том или ином стиле взаимоотношений между непосредственным руководителем группы и остальными ее членами;
- 2.4 индивидуальные психологические особенности членов группы;

Методы изучения межличностных отношений в малых группах

Социометрический метод – это вид опроса, направленный на количественное измерение и анализ структуры межличностных отношений в малых социальных группах путем фиксации среди членов малой группы связей предпочтения в ситуациях выбора.

Относится к числу экспериментальных методов изучения малых групп.

Основное назначение метода – диагностика состояния взаимоотношений в малых группах и коллективах.

Метод предназначен для получения информации о структуре связей между членами группы относительно выделенного критерия.

С помощью социометрического метода дается описание структуры взаимоотношений в группе, количественная оценка (измерение) характера эмоциональных отношений между ее членами (чувства симпатии / неприязни), устанавливается место в указанной структуре, занимаемое тем или иным членом группы (лидер, изолированный, отверженный).

Психометрический метод Дюке.

Психометрический метод – совокупность теоретико-математических моделей и процедурно-методических правил организации сбора и обработки эмпирических данных, позволяющих выразить психические свойства и

параметры психических процессов в числовой или квазичисловой (ранговой, категориальной) форме.

Метод Дюке относится к группе модельных психометрических методов, имитирующих ситуацию межличностного общения.

Он создавался как средство диагностики дистанции межличностного общения и факторов, ее определяющих.

Метод также является надежным средством исследования системы межличностных отношений.

Общая схема действий при использовании психометрической методики Дюке состоит в следующем.

Испытуемым предлагается вообразить себя находящимися в некотором замкнутом пространстве (круглая комната), в которой с испытуемым общаются различные коммуниканты (члены группы, с которыми взаимодействует испытуемый).

Схема на рис. моделирует воображаемую круглую комнату с восемью радиусами, исходящими из общей точки (центр круглой комнаты). Каждый радиус (80 мм) имеет произвольно выбранный номер (вход в воображаемую круглую комнату). Расстояние между центральной точкой и любой точкой каждого радиуса измеряется в миллиметрах.

В инструкции указано, что испытуемый должен вообразить себя стоящим в центральной точке схемы (круглой комнаты) и беседовать с воображаемыми лицами (стимулами), которые входят в комнату через двери. Испытуемый отмечает на соответствующем радиусе точку, где стимул должен остановиться, т. е. ближе которой испытуемый начинал чувствовать себя неудобно, стесненно от соседства с данным стимулом.

Ответы испытуемых регистрируются как расстояния в миллиметрах между точкой на радиусе и центром. Затем, так же как и в случае с социометрическим опросом, они сводятся в матрицы взаимных оценок.

ТЕМА 7. МЕТОДЫ АНАЛИЗА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ОПОСРЕДОВАННЫХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Лидерство и *руководство* относятся к числу наиболее ярких и значительных явлений групповой жизни.

Будучи воплощением влияния, власти во взаимоотношениях людей, они во многом, хотя и на разных уровнях управления групповым процессом (лидерство – преимущественно на психологическом, руководство – на социальном), обуславливают координацию индивидуальных усилий, организуют их в единый коллективный процесс, направляют на достижение стоящих перед группой целей.

Эта общая характеристика лидерства и руководства нуждается, однако, в некоторой детализации, учитывающей как сложившееся в отечественной социальной психологии понимание специфики рассматриваемых феноменов, так и их терминологическое происхождение.

Лидерство – преимущественно психологический по своей природе феномен, спонтанно возникающий и развертывающийся в системе

неформальных (неофициальных) отношений людей и вместе с тем выступающий средством организации отношений этого типа, управления ими.

Основа лидерства (прежде всего в малой группе) – процесс межличностного влияния, разворачивающийся между лидером (наиболее активный, влиятельный член группы) и последователями (остальные члены группы, или ведомые), в котором иницилирующей групповые действия стороной выступает лидер.

Конечная цель влияния в лидерстве – ориентация людей неформальными (психологическими) средствами на решение стоящих перед группой задач.

Руководство – преимущественно социальный по своей природе феномен, регламентированный функционирующий в системе формальных (официальных, служебных) отношений людей с целью упорядочения, организации этих отношений, управления ими для решения групповых задач.

Основа руководства – полномочия власти, обуславливающие субординационность строения феномена, в простейшем виде, минуя различные его уровни, выражаемую отношением «руководитель – подчиненный».

Психологически власть руководителя осуществляется посредством влияния, реализуемого им как по каналам формальных (официальных) отношений с опорой на закрепленные за этой ролью должностные полномочия, так и неформально (неофициально).

Вместе с тем влияние в руководстве не является однонаправленным: оно способно исходить и от подчиненных к руководителю, побуждая его в отдельных случаях к значительной коррекции своих действий.

Б.Д. Парыгин называет следующие различия лидера и руководителя:

- лидер в основном призван осуществлять регуляцию межличностных отношений в группе, в то время как руководитель осуществляет регуляцию официальных отношений группы как некоторой социальной организации;
- лидерство можно констатировать в условиях микросреды (каковой и является малая группа), руководство — элемент макросреды, т.е. оно связано со всей системой общественных отношений;
- лидерство возникает стихийно, руководитель всякой реальной социальной группы либо назначается, либо избирается, но так или иначе этот процесс не является стихийным, а, напротив, целенаправленным, осуществляемым под контролем различных элементов социальной структуры;
- явление лидерства менее стабильно, выдвижение лидера в большой степени зависит от настроения группы, в то время как руководство — явление более стабильное;
- руководство подчиненными в отличие от лидерства обладает гораздо более определенной системой различных санкций, которых в руках лидера нет;
- процесс принятия решения руководителем (и вообще в системе руководства) значительно более сложен и опосредован множеством различных обстоятельств и соображений, не обязательно коренящихся в

данной группе, в то время как лидер принимает более непосредственные решения, касающиеся групповой деятельности;

- сфера деятельности лидера — в основном малая группа, где он и является лидером, сфера действия руководителя шире, поскольку он представляет малую группу в более широкой социальной системе.
- в отличие от лидерства руководство выступает как регламентированный обществом правовой процесс.

Несмотря на ряд очевидных различий, между *лидерством и руководством существует немало общего.*

1. оба феномена сходны функционально и представляют собой по сути две стороны единого процесса управления людьми;
2. они тождественны в своем элементарном управленческом выражении: лидерство описывается «вертикальным» отношением «лидер – последователь», руководство – аналогичным отношением «руководитель – подчиненный»;
3. для обоих феноменов характерна, хотя и в разной степени, реализация влияния в системе неформальных (собственно психологических) отношений.

Элементы сходства указывают на несомненную близость, родственность лидерства и руководства, что подтверждается практикой их функционирования, с возможными взаимопереходами.

Существует три основных теоретических подхода в понимании происхождения лидерства.

1. **«Теория черт»** исходит из положений немецкой психологии конца XIX – начала XX в. и *концентрирует свое внимание на врожденных качествах лидера, которым может быть лишь такой человек, который обладает определенным набором личностных качеств или совокупностью определенных психологических черт.* Различные авторы пытались выделить эти необходимые лидеру черты или характеристики.

2. **«Ситуационная теория лидерства».** Теория черт в данной концептуальной схеме не отбрасывается полностью, но утверждается, что в основном лидерство – продукт ситуации.

В различных ситуациях групповой жизни выделяются отдельные члены группы, которые превосходят других по крайней мере в каком-то одном качестве, но поскольку именно это качество и оказывается необходимым в данной ситуации, человек, им обладающий, становится лидером.

3. **Системная теория лидерства** (Р. Бейсл, Ф. Слетгер), согласно которой *лидерство рассматривается как процесс организации межличностных отношений в группе, а лидер – как субъект управления этим процессом.*

При таком подходе *лидерство интерпретируется как функция группы, и изучать его следует поэтому с точки зрения целей и задач группы.*

При этом выделяют два типа лидеров.

1. Инструментальные (деловые) – нацелены на задачу, обеспечивающие группе успех, достижение.

2. Эмоциональные (экспрессивные) – нацелены на межличностные отношения, сотрудников, интеграцию, обеспечивающие благоприятную атмосферу.

Большинство отечественных исследований лидерства осуществляется в рамках близких данной модели: *феномен лидерства в малых группах рассматривается в контексте совместной групповой деятельности, т.е. во главу угла ставятся не просто «ситуации», но конкретные задачи групповой деятельности, в которых определенные члены группы могут продемонстрировать свою способность организовать группу для решения этих задач.*

Отличие лидера от других членов группы проявляется при этом не в наличии у него особых черт, а в наличии более высокого уровня влияния.

Перспективы анализа феномена «лидерства»:

1. Лидерство как центр групповых интересов и процессов.
2. Лидерство как проявление личностных черт.
3. Лидерство как искусство достижения согласия.

В данной концепции под лидерством понимается способность лидера организовать людей на эффективное сотрудничество.

4. Лидерство как действие и поведение.

В этом случае акцент делается на поведенческих аспектах лидерства, в том числе действиях, предпринимаемых лидером для управления и координации работы группы.

5. Лидерство как инструмент достижения цели и результата.

В этих определениях лидерство напрямую связывается с деятельностью, направленной на достижение определенных результатов.

6. Лидерство как результат группового взаимодействия.

В этом случае лидерство понимается как эффект и результат группового взаимодействия, в процессе которого люди добровольно объединяются вокруг более успешного человека, чувствуя в нем личную заинтересованность и признавая, что он является важным носителем целей, программ и методов действия, а также ценностей и норм группы.

7. Лидерство как умение убеждать.

Здесь подчеркивается различие между лидерством и управлением. Если последнее, с точки зрения сторонников этого подхода, является искусством принуждения и использования силы для того, чтобы заставить людей следовать в определенном направлении, то лидер управляет с помощью убеждения и поощрения.

8. Лидерство как осуществление влияния.

В данной концепции лидерство рассматривается как процесс влияния на деятельность группы в целом и отдельных последователей в частности.

9. Лидерство как властные отношения.

Лидеры в своих действиях используют власть, в связи с чем некоторые авторы рассматривают лидерские отношения прежде всего как властные отношения. По их мнению, основная задача лидера состоит в том, чтобы

заставить других подчиниться и действовать в желаемом для него или организации направлении.

10. Лидерство как результат ролевой дифференциации.

Согласно этой концепции, все члены общества, а также группы и общественные организации занимают определенное место в системе социальной иерархии, и каждый участник взаимоотношений лидерства-подчинения играет определенную роль.

11. Лидерство как инициация и конструирование структуры группы.

Здесь лидерство рассматривается как процесс, порождающий и поддерживающий ролевую структуру группы.

12. Лидерство как следование особым ценностям.

Приверженность лидера особым, наиболее притягательным для последователей ценностям является основой его авторитета, то есть является важным определяющим лидерство фактором.

Основными факторами, определяющими феномен лидерства, являются:

- психологические качества личности самого лидера;
- социально-психологические характеристики членов группы (групповая композиция);
- специфика социальной ситуации, в которой функционирует группа;
- содержание решаемых задач.

Виды лидерства

Наиболее простой и широко распространенной классификацией лидерства в организации является выделение его ролей:

1. *Деловое лидерство*. Оно характерно для групп, возникающих на основе производственных целей.
2. *Эмоциональное лидерство*. Оно возникает в социально-психологических группах на основе человеческих симпатий, притягательности межличностного общения.
3. *Ситуативное лидерство*. Строго говоря, по своей природе оно может быть и деловым, и эмоциональным. Однако его отличительной чертой является неустойчивость, временная ограниченность, связь лишь с определенной ситуацией.

Функции лидера:

- 1) организация совместной жизнедеятельности группы в различных сферах;
- 2) выработка и поддержание групповых норм;
- 3) представительство группы во взаимоотношениях с другими группами;
- 4) принятие ответственности за результаты групповой деятельности;
- 5) установление и поддержание микроклимата группы.

Модели лидерства:

- Стихийное управление.
- Развитие личных качеств руководителя и управление через них.
- Ситуационное лидерство.
- Трансформационное – воздействие на картину мира подчиненных, создание последователей.

С пониманием *лидерства как процесса межличностного взаимодействия тесно связан вопрос диагностики лидеров и лидерских структур.*

Методы изучения лидерских структур и процессов в реальной малой группе.

Выделяют три диагностических подхода.

1. Применение тестовых процедур.

При всем их внешнем различии по сути они являются модификациями социометрического метода.

Исходная предпосылка: у каждого члена группы есть осознанное представление о том, кто в группе выполняет те или иные лидерские функции, и что такая структура в группе имеется.

Проблема - выбор адекватного критерия.

В какую гипотетическую ситуацию нужно поставить членов группы для того, чтобы они действительно указали на лидера, а не на «звезду» или собственного близкого друга?

2. Использование метода референтометрии.

Это метод выявления групп и лиц, обладающих для человека ценностной значимостью.

3. Подход к диагностике лидерства, связанный с динамическим пониманием этого феномена.

Суть этого подхода - в создании ситуации реального взаимодействия в значимой для группы сфере жизни.

Наблюдение за группой и происходящими в ней процессами может осуществляться в реальной групповой ситуации, смоделированной ситуации, игре.

Важно, что у исследователя есть представление о том, что может служить признаками появления лидера, и есть реальная возможность наблюдать поведение участников в значимой групповой ситуации.

Общая схема анализа феномена лидерства: структурные характеристики – механизмы реализации – динамика протекания.

Направления исследований лидерства:

- исследование отдельных черт личности лидера;
- исследование отдельных факторов, определяющие особенности личности лидера;
- исследование параметров функционирования группы.

Современные направления исследования лидерства характеризуются смещением акцента:

- с отдельных лидерских черт, умений и навыков - на социально-психологические особенности целостной социально-эффективной личности;
- с отдельных факторов одностороннего влияния (группы на лидера и лидера на группу) - на взаимообусловленные внутригрупповые процессы лидерства.

Комплексный подход к оценке лидерского потенциала

1. *Функциональные компетенции лидера.*

Функциональные компетенции позволяют очертить круг предметных задач деятельности лидера, а качество их решения дает возможность обоснованно судить об эффективности лидерства в целом.

2. *Социально-психологические компетенции лидера*

Итак, к *основным социально-психологическим компетенциям лидера относятся следующие:*

- Способность (и навыки) оказывать воздействие и влияние в межличностном, групповом, межгрупповом взаимодействии.
- Способность (и навыки) устанавливать партнерские отношения и партнерское взаимодействие.
- Навыки социальной фасилитации (ускорение и интенсификация социальных процессов и повышение скорости и продуктивности деятельности группы и отдельных ее членов).
- Навыки прогнозирования и отслеживания траектории группового развития, знание и навыки практического применения базовых техник командообразования.
- Широкий ролевой репертуар в сочетании с ролевой гибкостью, позволяющий, в частности, оперативно переходить от роли ведущего к роли ведомого и обратно и эффективно действовать в обеих ролях.
- Знания и навыки эффективного применения прикладной конфликтологии.
- Навыки эффективного ведения переговоров.
- Навыки «чтения» партнера по взаимодействию, выявления его подлинных мотивов и намерений по совокупности вербальных и невербальных сигналов.
- Знания и навыки практического применения групповых методов решения проблем, структурирования и организации групповой деятельности в целом.
- Навыки развития творческих способностей сотрудников, плюрализма, профилактики огруппления мышления.
- Навыки формирования и развития продуктивной корпоративной культуры.
- Навыки создания эффективных систем наставничества и внутрикорпоративного обучения.
- Знания и навыки практического применения теоретических подходов, связанных с развитием человеческого и социального капитала, повышения уровня доверия и установления отношений социального партнерства в организации.

3. *Психолого-акмеологические компетенции лидера*

В рамках психолого-акмеологического подхода *профессионализм как интегральная характеристика компетентности индивида в той или иной сфере деятельности рассматривается в качестве диалектического единства профессионализма деятельности и профессионализма личности.*

Согласно специфике феномена лидерства взаимосвязь между профессионализмом личности и профессионализмом деятельности оказывается

настолько тесной, что отчетливое разделение компетенций двух типов, как это имеет место применительно к большинству сфер профессиональной деятельности, попросту невозможно.

В свою очередь *совокупность психолого-акмеологических и социально-психологических компетенций характеризует лидерский потенциал - степень готовности конкретного индивида к реализации функциональных компетенций.*

ТЕМА 8. ДИАГНОСТИКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ И ГРУППЫ

В зависимости от сферы анализа и цели исследования, в современной науке выделяют ряд подходов к трактовке понятия «эффективность».

Можно выделить *два основных подхода* к пониманию эффективности:

1. эффективность трактуется как соотношение результативности работы с затратами на ее выполнение;
2. эффективность связывается с достижением поставленных целей и прогнозируемых результатов (Андреева, 2008; Дуран, Костин, 2011; Шабров, 2002).

Г.В. Голикова и Ю.В. Шеина (2010) выделяют следующие направления оценки эффективности организации:

- оценка по критериям и показателям эффективности с учетом фактически достигнутых или возможных результатов;
- оценка по соотношению результатов и соответствующих им затрат;
- оценка посредством качественного и количественного анализа целей;
- оценка эффективности с учетом социально-психологической составляющей труда.

Исследования, посвященные проблеме групповой эффективности, носят концептуально-экспериментальный или прикладной характер.

Некоторые из них ориентированы *на разработку модели групповой эффективности*, другие – *на выделение критериев эффективности*, третьи – *на изучение конкретных факторов (переменных, условий) эффективности.*

Много работ направлено *на изучение факторов групповой эффективности:*

- в одних внимание фокусируется на ресурсах группы,
- в других – на ее формально-количественных и социально-психологических характеристиках.

Например, по мнению И. Стейнера, *потенциальная продуктивность группы зависит от двух факторов:*

1. ресурсов группы
2. требования задачи (Steiner, 1972).

Ресурсы членов группы включают в себя все релевантные, т.е. соответствующие решаемой задаче, знания, способности, навыки или орудия труда, которыми владеют выполняющие ее индивиды.

Отсюда следует, что *ресурсы группы могут относиться не только к внутренним, но и к внешним условиям жизнедеятельности группы, поэтому*

важность внешнего контекста для групповой эффективности может быть прямо пропорциональна степени зависимости группы от внешних факторов и ресурсов, которыми она обладает.

В качестве формально-количественных переменных групповой эффективности чаще изучают:

- композицию,
- численность
- коммуникативную сеть группы.

Например, композиция группы рассматривается по следующим четырем категориям характеристик ее членов: социально-демографические, личностные, деятельностные и лидерские.

Композиция группы оказывает влияние на внутригрупповую кооперацию, сплоченность и совместимость, доверие и обязательства перед группой, которые, в свою очередь, обуславливают групповую эффективность.

Среди социально-психологических характеристик и феноменов общения, влияющих на групповую эффективность, за рубежом изучают:

- сплоченность,
- норму продуктивности,
- социальную леность,
- групповую действенность,
- групповое доверие,
- конфликт,
- лидерство.

В отечественной психологии первые исследования эффективности группы проводились в 1920-30-х гг. в рамках психотехники (например, Коган, 1931; Феофанов, 1931).

В дальнейшем изучались, прежде всего, детерминанты групповой эффективности, такие как:

- численность (Данилин, Хараш, 1974; Карпенко, 1984),
- композиция (Синягин, 1981),
- ролевой состав (Синягин, 1981; Хасина, 2009, 2011) и структура коммуникации (Новиков, 1970) группы,
- совместимость членов группы (Авдеев, 2009; Спасенников, 1990), психологический климат (Семенов и др., 1977),
- межличностные отношения (Харшиладзе, 1990) и межличностное восприятие (Вайсман, 1977в; Волков, Васильев, 1977) в группе,
- групповое сознание (Чернышев, Корнев, 1990),
- готовность группы к риску (Вайнер, 2008),
- а также персональные характеристики членов: стиль общения (Аргентова, 1984), особенности темперамента (Белоус, 1986; Русалов, 1982) и психическое состояние (Волков, 1981) членов и др.

Отдельно можно отметить подход, выполненный в русле исследования совместной деятельности (например, Журавлев, 1987) и надежности группы (Сарычев, 2007, 2011).

В подавляющем большинстве исследований *эффективность рассматривалась преимущественно как продуктивность, результативность групповой работы.*

В концептуальном плане проблема групповой эффективности наиболее основательно была проработана в стратометрической теории (Вайсман, 1977а; Немов, 1978, 1979, 1982).

В ней были выделены критерии групповой эффективности:

- продуктивность работы,
- удовлетворенность членов,
- сверхнормативная активность (деятельность, превышающая заданные нормативы),
- воспитательное воздействие группы на своих членов,
- соблюдение норм общественной морали.

Были изучены *связи групповой эффективности с некоторыми феноменами межличностных отношений* (например, ценностно-ориентационным единством), *опосредованных совместной деятельностью* (Вайсман, 1977б; Вайсман, Птичкина, 1978; Немов, Шестаков, 1981), *сложностью задачи* (Немов, Птичкина, 1979) и *мотивацией достижения* (Немов, Синягин, 1987).

Особое внимание уделялось изучению эффективности группы в связи с уровнем ее развития (Немов, 1984; Немов, Галвановскис, 1982).

Модели и параметры групповой эффективности

Существует несколько моделей групповой эффективности, в которых отображается многоплановость этого сложного феномена.

1. Д. Креч и др. выделили *иерархическую структуру переменных групповой эффективности:*

- независимые переменные: количественные и структурные характеристики группы (численный состав, коммуникативная сеть, композиция, иерархия статусов), факторы окружающей среды (условия работы, функциональное место группы в организации, взаимосвязь с другими группами), особенности групповой задачи (тип, степень сложности, условия решения);
- промежуточные переменные: лидерство, мотивация, распределение ролей, межличностные отношения;
- зависимые переменные: продуктивность деятельности и удовлетворенность от принадлежности к группе (Krech et al., 1962).

Как видно, в этой модели дается более или менее комплексное представление об эффективности: независимые и промежуточные переменные фактически являются факторами, обуславливающими эффективность, а зависимые переменные представляют собой собственно критерии эффективности.

2. Дж. Хакмен предлагает принимать во внимание три аспекта групповой эффективности:

- *реальная производительность* – степень, в которой продукция группы соответствует стандартам ее производства или использования;
- *способность работать взаимозависимо* – степень, в которой члены группы способны работать вместе в будущем;
- *развитие и благополучие членов группы* – степень, в которой опыт пребывания в группе обеспечивает индивидам персональное обучение или развитие (Hackman, 1990).

Эти аспекты следует рассматривать, скорее, как критерии эффективности, причем первый из них связан с экономической эффективностью, а два других можно отнести к социально-психологической эффективности.

3. И. Стейнер подошел к анализу этой проблемы с иной стороны, выдвинув идею о *потенциальной и реальной продуктивности* (Steiner, 1972).

Потенциальная продуктивность группы эквивалентна сумме индивидуальных возможностей (способностей) внутри группы.

Эта сумма представляет собой максимальный уровень выполнения задачи, который можно ожидать от группы.

Разница между потенциалом и реальным результатом группы описывает процессуальные потери, состоящие из координационных и мотивационных потерь.

Координационные потери – это нарушения в согласованности совместных действий, не позволяющие организовывать их оптимальным образом.

Мотивационные потери выражаются в снижении мотивации индивида по выполнению деятельности, связанной с достижением общегрупповых целей и задач.

4. С. Коэн и Д. Бейли, основываясь на результатах мета-анализа ряда публикаций, предлагают *модель групповой эффективности, названную эвристической моделью* (рис. 1).

Эффективность рассматривается ими как функция групповых процессов и психологических характеристик группы, а также управляемых параметров и факторов окружающей среды (Cohen & Bailey, 2001).

Под факторами окружающей среды понимаются характеристики условий, в которых действует организация, например, особенности промышленной отрасли или определенного.

Управляемые параметры – это характеристики группы, задач или организации в целом, которыми могут манипулировать руководители, создавая условия для эффективной работы групп.

Групповые процессы представляют собой взаимодействие, происходящее как между членами одной группы, так и с внешними для группы индивидами.

Психологические черты группы, такие как сплоченность, нормы, групповые настроения и когнитивные модели, различаются в зависимости от взаимопонимания, убеждений и эмоциональной атмосферы группы.

В качестве внешних показателей групповой эффективности авторы называют производительность, установки и особенности поведения членов групп.

Производительность включает в себя показатели количества и качества результатов работы группы; установки сотрудников – удовлетворенность, лояльность организации и доверие к руководителям; поведенческие параметры – прогулы, текучесть кадров и др.

5. *Модель регуляции (или эффективности) совместной деятельности, предложенная Н. Н. Обозовым, включает три компонента, имеющие причинно-следственные связи:*

- «условия-факторы деятельности и взаимодействия» (специфика и сложность задачи, время совместной деятельности, количество членов группы, взаимосвязанность между членами группы, функциональная структура группы – первичная (заданная извне) и вторичная (возникшая в результате взаимодействия), степень изолированности и автономности группы);
- «срабатываемость, совместимость и характер межличностных отношений»;
- «эффективность совместной деятельности» (Обозов, 1979б).

Первый компонент является центральным и влияет на второй непосредственно и опосредованно.

В некоторых теориях малой группы предложены подходы к общему пониманию групповой эффективности.

Например, *в стратометрической теории* предлагается оценивать эффективность группы не только по продуктивности ее работы и удовлетворенности ее членов, но и по сверхнормативной активности (деятельность превышает заданные нормативы), воспитательному воздействию группы на своих членов, соблюдению норм общественной морали (Немов, 1979).

В параметрической теории объективным критерием общественной активности группы является эффективность ее социального действия (деятельности), которая имеет два показателя: социальная значимость результата активности и мера эффекта деятельности, ее результат (Уманский, 1980; Чернышев, Сарычев, 2009).

Параметры групповой эффективности

Исследователи выделяют две основные категории параметров эффективности:

1. показатели, связанные с реальной производительностью (или продуктивностью деятельности);
2. социально-психологические показатели (характеристики взаимодействия и взаимоотношения членов группы).

К первым относят:

- качество и количество выполненной работы,
- точность выполнения поставленных перед группой задач (Bowers et al., 2000),

- достижение целей профессиональной деятельности,
- объем выполненной работы,
- соблюдение сроков выполнения задач, соотношение результатов труда и затраченных ресурсов (Rousseau & Aubé, 2010),
- финансовую продуктивность,
- инновационность и сверхнормативную производительность труда (Немов, 1979; De Wit et al., 2012),
- время реагирования на возникающие проблемы,
- удовлетворенность клиентов, внедрение инноваций (Cohen & Bailey, 2001) и др.

Социально-психологическими индикаторами групповой эффективности выступают:

- удовлетворенность членов группы условиями работы, качеством обслуживания, начальством, вознаграждением, возможностями карьерного роста, социальным признанием (Campion et. al., 1993; Mulvey & Klein, 1998);
- отношение сотрудников к организации, например, лояльность и доверие к руководителям (Cohen & Bailey, 2001), особенности взаимоотношений членов группы и др. (Hartnell et al., 2011);
- в-третьих, развитие и возможность персонального обучения членов группы (Pescosolido, 2003).

С. Коэн и Д. Бейли добавляют к двум указанным категориям групповой эффективности третью – *поведенческие индикаторы* (Cohen & Bailey, 2001).

К ним относятся характеристики организационного поведения сотрудников, непосредственно связанные с выполнением ими профессиональной деятельности.

Сбор данных о показателях эффективности организации может осуществляться несколькими путями.

Наиболее распространенной является *метод исследования эффективности с использованием субъективных критериев, например, оценок самих членов изучаемой группы*.

Ряд показателей эффективности, прежде всего связанных с удовлетворенностью, лояльностью, доверием и другими аспектами отношений сотрудников, можно оценить только этим путем, в то время как для оценки производительности, продуктивности труда используются как субъективные, так и объективные критерии.

Помимо указанных инструментов *субъективной оценки групповой эффективности*, часто используют *метод экспертных оценок*.

В качестве экспертов, чьи суждения используются при исследовании эффективности отдельных подразделений или организации в целом, могут выступать:

- а) непосредственные руководители изучаемой группы;
- б) высшее руководство (топ-менеджеры) компании, структурной частью которой является исследуемая группа;

в) клиенты.

Производительность группы может оцениваться ее клиентами с использованием *опросного метода*.

Еще одной стратегией оценки эффективности группы или организации является *сбор объективных данных, прямо или косвенно связанных с производительностью и успешностью группы в профессиональной деятельности*.

ТЕМА 9. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ И ГРУППОВЫЕ КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ В СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ЛИЧНОСТИ И ГРУППЫ

Методы сбора качественных данных различны. Они включают как *индивидуальные методы – интервью, наблюдение*, так и *групповые – фокус-группы, группы конфликта, брейнсторминг или «мозговой штурм», десантные группы, сензитивные группы, номинальные группы, Delphi-группы, синектика, адаптационные группы, группы обсуждения без лидера* и другие.

1. Интервью. Виды интервью

Интервью – это *вербально-коммуникативный метод, основанный на непосредственных ответах респондента на вопросы исследователя*.

В определении места интервью среди вербально-коммуникативных методов существуют некоторые разночтения. По мнению одних авторов *интервью наиболее сходно с беседой*, другие *сближают интервью с анкетированием, вводя его в общую группу опросных методов*.

По-видимому, эти разногласия связаны с промежуточным положением интервью в системе вербально-коммуникативных методов. С беседой интервью сближает непосредственный характер общения исследователя и респондента, с анкетированием – стандартизация процедуры проведения и наличие вопросника.

Интервью делятся на формализованные (их называют также структурированные или стандартизованные) и неформализованные (неструктурированные, нестандартизованные или также свободные, открытые, качественные).

Формализованное интервью предназначено для получения однотипной информации от каждого респондента, ответы должны быть сравнимы и поддаваться классификации.

Данный вид интервью может быть использован для многих целей, включая выявление общественного мнения по широкому кругу вопросов.

Неформализованное интервью включает в себя широкий круг вопросов, не отвечающих требованию сопоставимости.

Содержание интервью может меняться от респондента к респонденту: каждый респондент сообщает ту информацию или высказывает те мнения, которые он может предоставить. В этом случае интервьюер получает качественную информацию.

Выделяют также направленное и ненаправленное интервью. Данная типологическая ось близка к описанной выше оси формализованного и неформализованного интервью, но не тождественна ей.

При проведении направленного интервью опрашивающий решает, какие вопросы будут заданы, какие темы освещены, определяет последовательность тем и вопросов, а также планирует всю процедуру в целом.

При ненаправленном интервью большинство из этих решений принимает сам респондент. После того, как интервьюер объяснил программу, респонденту разрешается самому выбрать тему. Ненаправленное интервью всегда является нестандартизованным, в то время как *направленное может быть и стандартизованным и нестандартизованным.*

Наконец, можно выделить также *фокусированное интервью*. Оно может быть определено как *целенаправленное, сконцентрированное на определенной проблеме. Фокусированное интервью может быть как направленное, так и ненаправленное.*

2. Основные этапы интервью

I. Начальная стадия.

II. Собственно интервью.

III. Завершение интервью.

I. Под **начальной стадией интервью** понимается достижение предварительной договоренности с респондентом (если таковое имеет место) и первые минуты непосредственного общения с ним, включая вводную, или вступительную, часть беседы и первые вопросы.

Начало интервью выделяется в особый этап в связи с тем, что оно выполняет *специфические функции. Эти функции связаны не с получением информации, а с установлением психологического контакта с респондентом.*

Процесс установления контакта с респондентом включает в себя:

1. предварительный сбор сведений о нем;
2. достижение договоренности о встрече;
3. начало интервью.

1. Сбор сведений о респонденте.

Этот этап особенно необходим при проведении наиболее важных интервью, в которых избранный респондент является уникальным, т. е. беседа с ним не может быть заменена беседой с другим лицом.

Сбор сведений не только способствует установлению контакта, но и повышает качество самого интервью, содействуя лучшей ориентации интервьюера.

Предварительный сбор информации может преследовать *две цели:*

- получение сведений о личных качествах респондента, которые могут способствовать либо препятствовать установлению контакта;
- предметная подготовка (подготовка по предмету и основным темам интервью); такая подготовка проводится в основном в тех случаях, когда предмет интервью связан с профессиональной деятельностью респондента.

Сведения о личностных качествах могут быть получены путем опроса друзей (или недругов) респондента, а также его родственников, знакомых, сослуживцев или бывших сослуживцев.

В ходе такого опроса важно выявить «больные места» респондента, т.е. вопросы, которых лучше либо вообще не задавать, либо задавать с осторожностью и не в самом начале интервью. Могут быть также получены сведения о привычках и слабостях респондента, а также о том, как лучше построить тактику установления контакта.

Сбор информации по предмету интервью целесообразно в основном проводить в библиотеке, просматривая учебные пособия или иные общедоступные источники. Это необходимо потому, что респондент, как правило, не хочет давать информацию, которую можно найти в любом другом месте.

Если опрашиваемый сам публиковался в прессе, целесообразно ознакомиться с его работами, а также с выступлениями и трудами его оппонентов.

Реальная польза от предварительной подготовки заключается в том, что интервьюер будет лучше ориентироваться в высказываниях респондента, правильнее их понимать, задавать более компетентные вопросы (последнее как раз и будет свидетельством для респондента, что интервьюер).

2. Договоренность о встрече.

Она может быть достигнута при личном контакте, по телефону или путем письменного обращения.

3. Начало интервью.

Независимо от того, предпринимались ли усилия по установлению предварительной договоренности или нет, решающую роль в установлении контакта с респондентом играет момент личной встречи.

Положительный или отрицательный итог этого момента в значительной мере определяется двумя группами факторов:

- внешними данными интервьюера (имеются в виду пол, возраст и внешний вид);
- стиль поведения (вербальный и невербальный компоненты).

Основная часть интервью.

II. Основная часть интервью

начинается с того момента, когда респондент дал свое согласие на интервью, иначе говоря – с момента установления контакта.

В основной части все функции разговора с респондентом интервьюер подчиняет одной – информативной.

В итоге интервью он должен получить полную, и глубокую информацию по проблеме исследования. Все поведение интервьюера определяется этой целью.

1. Раскрытие темы.

Целью неструктурированного интервью является не получение от респондентов односложных ответов типа «да» или «нет», а подробное раскрытие предусмотренных вопросником тем.

Раскрытие темы – процесс, длящийся во времени и предполагающий спонтанность речевого потока респондента.

Спонтанность речи выражается в том, что респондент, не побуждаемый дополнительными вопросами интервьюера, дает длинные и связные тексты ответов, иначе говоря, раскрывает тему.

Показателями нарушения спонтанности являются короткие односложные формулировки ответов, паузы, появляющиеся в беседе, ответы-междометия и т.д.

Необходимость получения от респондента развернутых спонтанных ответов – один из основных методических принципов неструктурированного интервью.

Этот принцип не следует понимать как невмешательство интервьюера в речевой поток респондента.

Позицией интервьюера должно стать так называемое *активное слушание*, направленное на поддержание беседы как таковой и одновременно фокусирующее ее на предмете исследования.

2. **Переходы в темах** (*методические приемы – на лабораторных/семинарских занятиях*)

3. **Контроль над темой** – степень фокусирующего воздействия интервьюера (*методические приемы – на лабораторных/семинарских занятиях*).

Степень контроля может быть малой или большой. Соответственно в первом случае интервьюер проявляет мало инициативы, практически не вмешиваясь в естественный ход высказываний респондента, а во втором это вмешательство (направляющее воздействие) может быть значительным.

Методы контроля:

- усилия по фокусировке,
- контроль релевантности,
- контроль полноты,
- конкретизация тем,
- логический контроль.

III. Завершение интервью.

Завершение выделяется в особый методический этап в связи с его специфическими функциями. Поскольку к моменту завершения интервью сбор информации по теме исследования окончен, эти функции в основном не являются информационными.

Оптимальный вариант заключается в том, что завершение интервью должно совпасть с его естественным концом. Решение об окончании в этом случае оказывается как бы обоюдным, совместным.

Рекомендации для интервьюеров по проведению интервью

Авторами приводятся следующие рекомендации для начинающих интервьюеров [С.А. Белановский, 1993].

1. Использование личных качеств.
2. Фиксация главной мысли.
3. Рефлексия чувств.
4. Комментарии не для записи.
5. Поддержание мотивации (*методические приемы – на лабораторных/семинарских занятиях*)
6. Искажения в интервью (*методические приемы – на лабораторных/семинарских занятиях*).

Искажениями можно называть те высказывания респондентов, которые не соответствуют их подлинным представлениям.

1. Виды искажений:
2. Влияние собственной позиции интервьюера.
3. Ложь и фантазии со стороны респондента.
4. Искажения в процессе коммуникации. Эти искажения являются следствием непонимания респондентом интервьюера или наоборот.
5. Искажения, основанные на стереотипах восприятия.

Типичные ошибки начинающих интервьюеров.

1. Высказывание личных мнений интервьюера.
2. Чрезмерная активность интервьюера.
3. Ограничение ответов
4. Навязывание тем.
5. Быстрые преждевременные переходы.

Можно выделить следующие достоинства интервью как метода исследования:

- 1) с его помощью возможно получение глубинной информации о мнениях респондентов;
- 2) во время интервью имеется возможность наблюдения за психологическими реакциями респондентов;
- 3) личный контакт интервьюера с респондентом обеспечивает полноту реализации опросника, а также более серьезное отношение респондента к опросу.

Вместе с тем у интервью имеются и *недостатки*:

- 1) необходимость поиска психологического контакта с каждым респондентом;
- 2) значительные временные и материальные затраты, связанные с подготовкой интервьюеров и проведением интервьюирования;
- 3) проблема сохранения анонимности;
- 4) сравнимость результатов, полученных разными интервьюерами.

Групповые качественные методы

История развития групповых качественных методов часто рассматривается на примере истории метода *фокус-групп*, так как, во-первых, данный метод является базовым для групповых качественных методов, а, во-

вторых, именно этот метод начал применяться как один из первых групповых методов качественного исследования.

Фокусированное интервью носит полустандартизированный характер. Оно занимает промежуточное положение между направленным и ненаправленным интервью, объединяя фокусированность на конкретную проблему первого и свободу формы высказываний респондентов второго.

Е. Голдмэн (1962) для раскрытия отличия группового глубинного фокусированного интервью от других методов проанализировал значение трех слов в названии.

«Групповое» означает «число взаимодействующих людей, объединенных общими интересами»; «глубинное» - включает «поиск информации, более полной, чем та, которая обычно доступна на уровне межличностного общения», и «интервью» - «предполагает присутствие модератора, который использует группу как механизм извлечения информации». Термин «фокусированное» в названии означает то, что интервью ограничено малым числом обсуждаемых вопросов.

Виды групповых качественных методов

Среди наиболее часто используемых групповых качественных методов выделяют следующие:

Десантные группы отличаются от остальных групповых методов качественного анализа тем, что они проводятся в реальной обстановке, например в магазине, в офисе и т.д.

Номинальные группы – это группы только по названию. Каждый участник группы интервьюируется индивидуально, а обобщение ответов и мыслей предоставляется другим участникам. Номинальные группы используют, когда невозможно собрать определенную интересующую группу: ученых, руководителей, правительственных официальных лиц высокого уровня.

Брэйнсторминг (или «мозговой штурм») применяется для творческого продуцирования новых идей. Участников группы инструктируют выдвигать идеи, не взирая на практическую и реальность их осуществления, и не критиковать идеи, выдвигаемые другими. Чем больше выдвинуто идей, тем больше вероятность того, что некоторые из них хорошие. Этот метод используют для проблем, не имеющих однозначного решения.

Синектика представляет собой более структурный подход к выработке идей. Такие группы ведет подготовленный модератор, который старается подвести участников к новому видению проблемы. *Одним из важных принципов этого метода является сфокусированность на общей проблеме, а не на ее решении.* В качестве техник используются:

1) «личные аналогии» – участник ставит себя на место физического объекта и дает описание своих чувств, будучи предметом;

2) «заглавие книги» – участник дает фразу из двух слов, которая содержит сущность и парадокс, заключенный в определенной вещи или чувствах, например «знакомый сюрприз»;

3) «примерное отступление» – группа обсуждает тему, по внешнему виду не связанную с основной проблемой;

Delphi группы – группы, в которых выдвигаются идеи о будущем, с целью получения прогнозов (например, развитие средств массовой коммуникации), основанных на коллективном мнении хорошо осведомленных экспертов.

Метод дельфи-групп получил название в честь древнегреческих Дельфийских оракулов, которые были известны своей способностью видеть будущее. Создается список экспертов, которых просят высказаться о событиях, которые, по их мнению, должны произойти, и обосновать, на чем основаны их предположения. Эти прогнозы суммируются в статистической форме, и определяются ключевые предположения. Затем эти резюме предъявляются всем участникам группы и каждого участника просят дать новый прогноз, основанный на этой новой информации. Эти новые прогнозы снова суммируются и докладываются участникам группы, которых снова просят пересмотреть свои прогнозы. Это многократный процесс продолжается до тех пор, пока не достигается консенсус. Обычно требуется три-четыре повторения.

Группы обсуждения без лидера – это средство для оценки умения индивида давать распоряжения и получать результаты в такой ситуации. В таких группах нет модератора или лидера. Группе даются инструкции, которые варьируются от общих и нечетких (например, «сделайте что-нибудь продуктивное в течение ближайших 90 минут») до очень специфичных, таких как представить результат или отчет. Во время выполнения задачи за группой ведется наблюдение, и модели взаимодействия членов группы записываются.

Группы конфликта формируются из людей с ярко выраженными противоположными взглядами. Такое столкновение противоречивых мнений в ситуации, когда каждый участник старается убедить противника, очень часто дает много новых продуктивных идей.

Сензитивные группы больше всего похожи на тренинговые. Их особенность заключается в том, что участников обучают определенным образом воспринимать то или иное явление. В результате таких групп исследователь узнает, насколько вероятны ожидаемые им реакции.

Группы модификации поведения используют для изучения того, насколько необходим респондентам тот или иной предмет, например газеты, телевидение и т.д. Участников групп лишают этих предметов и анализируют их поведение.

Адаптационные группы применяются для того, чтобы определить, чем обусловлено отношение к тому или иному предмету, товару.

История развития групповых качественных методов часто рассматривается на примере истории метода фокус-групп, так как, во-первых, данный метод является базовым для групповых качественных методов, а, во-вторых, именно этот метод начал применяться как один из первых групповых методов качественного исследования.

Фокусированное интервью носит полустандартизированный характер. Оно занимает промежуточное положение между направленным и ненаправленным интервью, объединяя фокусированность на конкретную проблему первого и свободу формы высказываний респондентов второго.

Е. Голдмэн (1962) для раскрытия отличия группового глубинного фокусированного интервью от других методов проанализировал значение трех слов в названии.

«Групповое» означает «число взаимодействующих людей, объединенных общими интересами»; «глубинное» - включает «поиск информации, более полной, чем та, которая обычно доступна на уровне межличностного общения», и «интервью» - «предполагает присутствие модератора, который использует группу как механизм извлечения информации».

Термин «фокусированное» в названии означает то, что интервью ограничено малым числом обсуждаемых вопросов.

Метод фокус-групп представляет собой групповое интервью и является базовым групповым методом качественного анализа.

Методические принципы проведения фокус-группы

В основе успешной работы фокус-групп лежит учет феноменов и закономерностей групповой динамики:

- *внутриличностных,*
- *межличностных,*
- *экологических переменных, влияющих на «зоны комфорта» участников; лидерства и руководства в группе; групповой совместимости и групповой сплоченности.*

Относясь к качественным методам социально-психологических исследований, *фокус-группа представляет собой групповое, фокусированное (полустандартизированное) интервью, проходящее в форме групповой дискуссии и направленное на получение от ее участников «субъективной информации» о том, как они воспринимают различные виды практической деятельности или продукты этой деятельности, например материалы средств массовой коммуникации, рекламу и др.*

Основным методическим приемом фокус-группы можно считать групповую дискуссию.

Групповая дискуссия лежит в основе практически всех групповых методов, используемых социальными психологами. Групповая дискуссия позволяет:

1. прояснить собственную позицию ее участников, выявить многообразие подходов, точек зрения по какому-либо вопросу.
2. развивает умение импровизировать, действовать за рамками предусмотренного, преодолевая недоверие к себе и приверженность старым образцам.
3. основные усилия ведущего (модератора) направлены на создание и поддержание общей групповой атмосферы доверия, открытости, включенности в групповой процесс.

Исследователи отмечают, что каждая *дискуссия проходит определенные этапы развития.*

В *социально-психологическом плане* выделяют три таких этапа:

- 1) ориентация в проблеме и друг в друге,
- 2) оценка, сопоставление и даже конфронтация идей;

3) консолидация мнений.

В *организационном плане* развитие групповой дискуссии проходит следующие фазы:

- 1) определение целей и темы дискуссии;
- 2) сбор информации (знаний, суждений, мнений, новых идей, предложений всех участников дискуссии) по обсуждаемой проблеме;
- 3) упорядочение, интерпретация и оценка полученной в ходе дискуссии информации; подведение итогов дискуссии.

Процедура фокус-группы в целом проходит те же этапы развития, за исключением стадии интерпретации и оценки информации ее участниками. Это объясняется тем, что целью данных методов является не достижение консенсуса, т.е. выработки группового решения, а сбор информации.

Специалисты в области фокус-групповых исследований выделяют следующие переменные, которые оказывают влияние на работу:

1. *intrapersonal* (внутриличностные),
2. *interpersonal* (межличностные)
3. *environmental* (экологические переменные, относящиеся к влиянию окружающей обстановки)

Такое деление соответствует классификации, принятой в социальной психологии малых групп.

Внутриличностные характеристики влияют на динамику группы в двух направлениях:

- 1) уникальное сочетание индивидуальных особенностей обуславливает поведение человека в группе и реакции на него других членов группы;
- 2) во-вторых, индивидуальные характеристики участников группы влияют на развитие группы.

В исследованиях *межличностных переменных* выделяют три основных направления:

1. межличностное восприятие в группе,
2. феномен межличностной совместимости
3. межличностный конфликт.

По мнению исследователей, большое влияние на межличностные процессы оказывают социальные стереотипы, составляющей частью которых являются ожидания.

Именно межличностные ожидания объясняют сплоченность группы, совместимость, восприятие социальной власти и др.

М. Шоу отмечает, что с понятием сплоченности группы связаны три значения:

1. притяжение к группе,
2. нежелание ее покинуть,
3. моральное состояние или уровень мотивации
4. координации усилий участников группы.

Групповая сплоченность тесно связана с групповой совместимостью. М. Шоу выделяет два вида межличностной совместимости: потребностную (сходство или комплементарность потребностей партнеров) и поведенческую.

Отечественные авторы рассматривают совместимость в связи с двумя основными типами групповой деятельности: совместимость индивидов в сфере деловой активности группы и совместимость членов группы в сфере делового общения.

*Экологические переменные, или переменные, объединяющие влияния окружающей среды, также во многом определяют успех фокус-группы. Традиционно к социально-психологической феноменологии пространственного поведения людей относят *территориальность, личное пространство и организацию пространства.**

Основные моменты, обуславливающие эффективность фокус-группы:

1. Основные методические принципы фокус-группы соответствуют принципам организации и проведения групповой дискуссии – эффективного социально-психологического метода.
2. Процедура фокус-группы учитывает основные феномены и закономерности групповой динамики.
3. Фокус-групповое обсуждение является естественным взаимодействием и взаимовлиянием участников в ситуации, когда важно не только собственное мнение, но и мнение других.
4. Условия фокус-группы дают выход эмоциям и чувствам ее участников.
5. В ходе работы фокус-группы создаются благоприятные условия для самораскрытия личности.

Процедура и методические приемы фокус-группового исследования

Шаг 1. Планирование фокус-группы. Подбор ее участников.

При разработке программы фокус-группового исследования необходимо прежде всего определить его цели.

Е. Крюгер рекомендует для этого ответить на три вопроса:

- (1) Зачем проводится это исследование?
- (2) Получение какого рода информации особенно важно?
- (3) Кому нужна эта информация?

Шаг 2. Анализ информационных потребностей предполагаемых пользователей результатами исследования.

Заказчики не всегда отчетливо представляют себе конкретные цели исследования. Их осознанию помогают следующие вопросы:

1. Что Вы ожидаете от полученных результатов?
2. Как Вы собираетесь их использовать?
3. Кто интересуется результатами исследований?

Шаг 3. Когда цели исследования четко сформулированы, происходит планирование других компонентов процедуры, которая включает:

- а) *подбор (рекрутирование) участников фокус-групп;*

Стандартное количество участников фокус-группы колеблется от 8 до 12 человек. Допустимы лишь очень незначительные отклонения. Так, если группу

пришло на только 5-6 человек, она должна состояться, однако модератор рискует не получить широкого спектра мнений.

Способы рекрутирования:

1. предварительный массовый опрос (проще телефонный) по случайной выборке.
2. использование отборочной анкеты в уличном опросе.
3. поиск респондентов с нужными характеристиками через знакомых своих знакомых

Ограничения:

- респондент не должен ранее принимать участие в фокус-группах на сходные темы.
- если он участвовал в других фокус-группах, то со времени проведения последней должно пройти не менее года,
- общее количество фокус-групп в его жизни не должно превышать трех.

б) составление списка задаваемых в ходе работы фокус-группы вопросов (топик-гайда или интервью-гайда);

в) выбор дополнительных методик;

г) работу модератора;

д) организацию места и времени проведения фокус-групп;

е) обработку и анализ полученных данных;

ж) формы представления результатов.

В рекомендациях по проведению фокус-групп обычно подчеркиваются *два решающих момента для их успешной работы:*

- планирование вопросов
- подбор участников.

Методики и техники фокус-группового исследования

1. Вопросы как основной методический прием фокус-группы

Процедура традиционной фокус-группы в основной своей части сводится к задаванию вопросов модератором и ответам участников группы.

Поэтому можно со всей уверенностью утверждать, что *вопросы являются базовым методическим приемом фокус-групп.*

1.1. Базовые принципы построения вопроса

Общие требования к самому процессу построения вопроса (Р. Крюгер).

1. Рекомендуется задавать вопросы в разговорном стиле.
2. Эффективный вопрос понятен, сжат и оправдан.
3. Совместное составление вопросов.
4. Разработка эффективных вопросов требует определенного времени.
5. Проблема оценки «правильности» используемого слова.

Р. Крюгер приводит пример последовательности вопросов, выделяя *1) ознакомительные, 2) вводные, 3) переходные, 4) основные и 5) заключительные.*

Типы вопросов:

1. Уточняющие вопросы.

- Вы поясните в дальнейшем?
- Можете ли вы привести пример?

- Можно ли еще что-либо добавить?
- Что-нибудь еще?
- Поясните, что вы имеете в виду.
- 2. *Продолжающие вопросы.*
- 3. *Незапланированные вопросы.*
- 4. *Ограничения (языковые, культурные и проч.)*
- 5. *Техника «Цепочка вопросов» (леддеринг).*

Один из наиболее широко известных приемов – последовательность вопросов «леддеринг» («лестница»).

В технике «леддеринг» *последовательность вопросов строится от характеристик продукта к характеристикам потребителя и далее к преимуществам потребителя.*

- 6. *Личные вопросы.*
- 7. *Анализ противоположного*
- 8. *Символический анализ.*

Среди множества методических приемов, которые наиболее известны большинству практикующих модераторов, Т. Гринбаум выделяет три категории:

- 1. проективные (projective techniques),
- 2. зондирующие (probing techniques)
- 3. контролирующие (control techniques)

Проективные методы составляют отдельную большую группу приемов, используемых в фокус-группах. Их можно условно разделить на два класса: *вербальные и невербальные.*

Гринбаум выделяет *шесть видов проективных методик*, которые используются при модерировании фокус-групп:

- 1. личностные ассоциации (personality associations);
- 2. ситуативные ассоциации (situational associations);
- 3. принудительные связи (forced relationships);
- 4. завершение предложений (sentence completions);
- 5. экспрессивные рисунки (expressive drawing);
- 6. персонификация/очеловечивание (anthropomorphization).

Методики зондирования используются для более глубокого исследования *специфических тем.*

Применяемые в них опросные методы и групповые задания отличаются от проективных методик тем, что они менее абстрактны и проще для использования в обычных фокус-группах.

К их числу Гринбаум относит *laddering* (цепочка смысловых ассоциаций) и *tapping* (расположение исследуемых объектов на «карте»).

К *зондирующим методикам* уместно отнести следующие:

- 1. Приемы активизации внимания:
 - «вовлекающие» вопросы;
 - составление списка;
 - шкалирование по заданной шкале;
 - шкалирование по самостоятельно определяемой шкале;

- выбор из альтернатив;
- распределение изображений.

2. Леддеринг.

3. Бренд мепинг, карты репутации, популярности и т.п.

4. Составление концептуальных карт.

5. Шкалирование отношений (аттитюдов).

6. Позиционирование бренда.

В эту же группу методов можно включить и процедуры выбора:

- группирование;
- ранжирование;
- сортинг (выявление приоритетов среди группы изучаемых объектов).

Методики контроля (по терминологии Гринбаума) позволяют извлечь максимальную выгоду из процедуры группового обсуждения и свести к минимуму ограничения групповой динамики путем правильного управления ею, однако они не являются методиками в традиционном понимании, предназначенными для получения информации. Скорее их можно назвать приемами модерирования.

Существует несколько уровней анализа результатов качественного исследования:

- 1) уровень сознательных, рациональных факторов;
- 2) уровень личных чувств, эмоций и языка,
- 3) уровень интуитивных ассоциаций;
- 4) уровень бессознательных реакций, желаний и отождествлений.

Уровень качественного анализа определяется целями и задачами исследования.

Е. Крюгер процесс анализа результатов фокус-группы представляет в виде определенного континуума: *непосредственные данные – описательные утверждения – интерпретации.*

Непосредственные данные составляют текст высказываний участников фокус-группы, когда они обсуждают определенные вопросы. Их высказывания можно организовать по категориям.

Описательные утверждения – это обобщения высказываний респондентов. Такие обобщения дают наиболее типичные или информативные высказывания.

Наиболее сложная часть анализа – интерпретационная, в которой излагается содержание полученных данных.

Исследователями групповых качественных методов представлен детальный анализ использования фокус-групповых интервью. По их мнению, фокус-группы чаще всего используются для решения следующих задач:

- 1) получение общей, подготовительной информации по интересующей теме;
- 2) выработка исследовательских гипотез, которые могут подвергаться дальнейшей проверке при помощи количественных методов;

- 3) изучение языка и образа мышления респондентов для составления анкет;
- 4) интерпретация количественных результатов;
- 5) изучение восприятия определенных продуктов, программ и др. объектов;
- 6) стимулирование новых идей и творческих концепций;
- 7) психологическая экспертиза различных социальных программ.

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинарское занятие 1.

Тема: Количественный и качественный подходы к социально-психологическим исследованиям личности и группы

Вопросы для обсуждения:

1. Методы социально-психологических исследований. Методологические аспекты и принципы исследования малой группы.
2. Количественные методы их достоинства и ограничения.
3. Качественные методы, их отличительные особенности в сравнении с количественными методами.
4. Способы интеграции количественных и качественных методов в социально-психологических исследованиях личности и группы.

Задания:

1. Осуществить сравнительный анализ количественных и качественных методов используемых в социально-психологической диагностике личности и группы. Указать преимущества и ограничения использования качественных и количественных методов в социально-психологических исследованиях.
2. Составить конспект первоисточника: Лаба, Л.Я. Способы интеграции качественных и количественных методов / Л. Я. Лаба // СоцИс. – 2004, №2. – С. 124-129.

Работа выполняется письменно. Озвучиванию подлежат главные положения и выводы работы в виде краткого устного сообщения (5-7 мин) в рамках семинарского занятия.

Литература:

1. Андреева, Г. М. Социальная психология: учебник / Г. М. Андреева . – 5-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2009. – 369 с.
2. Кричевский, Р. Л. Социальная психология малой группы: Учебное пособие для вузов / Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубовская. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 318 с.
3. Лаба, Л.Я. Способы интеграции качественных и количественных методов / Л. Я. Лаба // СоцИс. – 2004, №2. – С. 124-129.
4. Лысенко, О.Ю. Качественные методы социально-психологических исследований: Учебное пособие / О.Ю. Лысенко, И.М. Марковская. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2001. – 106 с.
5. Мельникова, О.Т. Методологические принципы качественных исследований в психологии / О. Т. Мельникова, Д. А. Хорошилов // Вестн. моск. ун-та. – сер. 14. – Психология. – 2013. – № 3. – С. 4-17.
6. Мельникова, О.Т. Предмет качественного исследования как методологическая проблема социальной психологии / О.Т. Мельникова,

- Д.А. Хорошилов // Национальный психологический журнал. – №1(9) – 2013. 2013, С. 50–61.
7. Шапарь В.Б. Методы социальной психологии: учебное пособие / В.Б. Шапарь. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 285 с.

Семинарское занятие 2.

Тема: Диагностика интегральных характеристик малой группы

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика интегративных характеристик группы: структура группы; нормы, функционирующие в группе; групповая сплоченность.
2. Методы оценки параметров групповой структуры и их краткая характеристика: стратометрическая концепция коллектива (А.В. Петровского); многомерный анализ групповой структуры: модель коммуникативных сетей; модели групповой структуры, ориентированные на статику и на процесс; модель Д. Хоманса, модель Р. Бейлса, модель Р. Кеттелла.
3. Нормы как регуляторы группового процесса и их диагностика.
4. Групповая сплоченность как отношение каждого члена группы к групповой деятельности, ее целям и задачам.
5. Диагностические задачи изучения сплоченности.

Литература:

1. Багрецов, С.А. Диагностика социально-психологических характеристик малых групп с внешним статусом / С.А. Багрецов, В.М. Львов, В.В. Наумов. – СПб: Лань, Издательство Санкт-Петербургского Университета МВД России, 1999. – 640 с.
2. Кричевский, Р.Л. Социальная психология малой группы: Учебное пособие для вузов / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. – М.: Аспект Пресс, 2001. – С. 103-145.
3. Сидоренков, А. В. Методики социально-психологического изучения малых групп в организации: монография / А.В. Сидоренков, Е.С. Коваль, А.Л. Мондрус, И.И. Сидоренкова, Н.Ю. Ульянова; под ред. А.В. Сидоренкова. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2012. – 244 с.
4. Сидоренков, А. В. Социально-психологическая диагностика малых групп. Методический инструментарий: учебное пособие / А. В. Сидоренков. – Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2014. – 296 с.
5. Сидоренков, А.В. Малая группа и неформальные подгруппы: микрогрупповая теория / А.В. Сидоренков. – Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2010. – 272 с.
6. Сидоренков, А.В. Социально-психологические характеристики и эффективность малых групп в организации: монография / А.В. Сидоренков, И.И. Сидоренкова, Н.Ю. Ульянова. – Ростов н/Д: Мини Тайп, 2014. – 248 с.

7. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В.Козлов, Г.М.Мануйлов. – М. : Психотерапия, 2009. – 544 с.

Семинарское занятие 3.

Тема: Психодиагностика социально-психологического развития малой группы как субъекта деятельности

Вопросы для обсуждения:

1. Двуплановый анализ процесса развития группы: по уровням и по этапам.
2. Многоплановое изучение группы: как субъекта деятельности, общения, взаимоотношений, управления и самоуправления.

Задание:

1. Составить конспект первоисточника: Гайдар, К.М. Субъектная концепция малой группы: преемственные связи с классическими отечественными теориями малой группы, новизна и эвристический потенциал / К.М. Гайдар // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. [Электронный документ]. – 2014. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/subektnaya-kontseptsiya-maloy-gruppy-preemstvennye-svyazi-s-klassicheskimi-otechestvennymi-teoriyami-maloy-gruppy-novizna-i>

Работа выполняется письменно.

Озвучиванию подлежат главные положения и выводы работы в виде краткого устного сообщения (5-7 мин) в рамках семинарского занятия в соответствии со следующим планом:

1. дать определение субъектной концепции малой группы (Гайдар, 2013);
2. дать определение ключевым понятиям субъектной концепции малой группы: «групповой субъект», «групповая субъектность»;
3. кратко раскрыть содержание базовых положений субъектной концепции малой группы:
 - 3.1 положение о системе жизнедеятельности группового субъекта;
 - 3.2 положение о модели «жизненного цикла» группового субъекта;
 - 3.3 положение о механизмах развития малой группы как субъекта;
 - 3.4 положение о динамике развития группового субъекта;
 - 3.5 положение о феноменологических характеристиках психологии группового субъекта;
 - 3.6 положение о структуре группового самосознания и его компонентах;
 - 3.7 положение о механизме формирования самосознания группового субъекта;
4. методологические и теоретические основания субъектной концепции малой группы;
5. указать, в чем заключается эвристический потенциал субъектной концепции малой группы.

Литература:

1. Гайдар, К.М. Субъектная концепция малой группы: преемственные связи с классическими отечественными теориями малой группы, новизна и эвристический потенциал / К.М. Гайдар // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. [Электронный документ]. – 2014. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/subektnaya-kontseptsiya-maloy-gruppy-preemstvennye-svyazi-s-klassicheskimi-otechestvennymi-teoriyami-maloy-gruppy-novizna-i>
2. Гайдар, К.М. Социально-психологическая концепция группового субъекта : монография / К.М. Гайдар; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2013. – 396 с.
3. Гайдар, К.М. Проблема развития группового субъекта / К.М. Гайдар // Российский психологический журнал. – 2008. – Том 5. – № 3. – С.9-24.
4. Мирошниченко, О.А. Методологические и методические проблемы исследования актуализации многоуровневого группового субъекта в различных социальных условиях / О.А. Мирошниченко // Научный журнал КубГАУ. – №100(06). – 2014. – С. 1-18.

Семинарское занятие 4.

Тема: Мотивационная структура малой группы

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие о групповой мотивации.
2. Психодиагностика мотивационных феноменов личности и группы.

Задание:

1. Указать, в чем заключается специфика изучения мотивационных феноменов личности и группы.
2. Раскрыть содержание понятия о групповой мотивации, процесса образования групповой мотивации и указать сферы ее проявления.
3. Указать направления изучения мотивационных феноменов личности и группы.
4. Отметить специфику методов оценки парциальной мотивации личности и группы, методов оценки мотивации учебно-профессиональной деятельности.

Литература:

1. Сидоренков, А. В. Социально-психологическая диагностика малых групп. Методический инструментарий: учебное пособие / А. В. Сидоренков. – Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2014. – 296 с.
2. Сидоренков, А.В. Малая группа и неформальные подгруппы: микрогрупповая теория / А.В. Сидоренков. – Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2010. – 272 с.
3. Сидоренков, А.В. Социально-психологические характеристики и эффективность малых групп в организации: монография / А.В. Сидоренков, И.И. Сидоренкова, Н.Ю. Ульянова. – Ростов н/Д: Мини Тайп, 2014. – 248 с.

4. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2005. – 490 с.

Семинарское занятие 5.

Тема: Многоуровневая структура межличностных отношений

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие о многоуровневой структуре межличностных отношений.
2. Цель и задачи анализа «поверхностного слоя» межличностных отношений в группе. Структурная схема последовательного анализа.

Задание:

1. Раскрыть понятие о многоуровневой структуре межличностных отношений. Эмоциональный фон деятельности в группе как цель диагностики поверхностного слоя межличностных отношений.
2. Указать виды методов оценки структуры межличностных отношений, их особенности, достоинства и недостатки.

Литература:

1. Кричевский, Р.Л. Социальная психология малой группы: Учебное пособие для вузов / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. – М.: Аспект Пресс, 2001. – С.189-209.
2. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Психотерапия, 2009. – 544 с.
3. Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М: Аспект Пресс, 2003. – С. 188.
4. Свенцицкий А.Л. Социальная психология: Учебник / А.Л. Свенцицкий. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – С. 226-233.

Семинарское занятие 6.

Тема: Руководство и лидерство в малой группе

Вопросы для обсуждения:

1. Модели лидерства и руководства малыми группами.
2. Социально-психологическая диагностика лидерства и руководства малыми группами.

Задание:

1. Дать определения терминам «лидерство» и «руководство». Осуществить сравнительный анализ понятий, указав на специфику отличий.
3. Осуществить сравнительный анализ моделей лидерства, стилей лидерства и руководства малыми группами.
4. Рассмотреть особенности социально-психологической диагностики лидерства и руководства малыми группами.

Литература:

1. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник / Г.М. Андреева . – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2009. – С. 211-217.

2. Кричевский, Р.Л. Социальная психология малой группы: Учебное пособие для вузов / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. – М.: Аспект Пресс, 2001. – С. 234-277.
3. Мальцева, Ю.А. Психология управления: учеб. пособие / Ю.А. Мальцева, О.Ю. Яценко. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 49-50.
4. Свенцицкий А.Л. Социальная психология: Учебник / А.Л. Свенцицкий. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – С. 217-226.
5. Сидоренков, А. В. Социально-психологическая диагностика малых групп. Методический инструментарий: учебное пособие / А. В. Сидоренков. – Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2014. – С.140-143.

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.2 ТЕМАТИКА ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ

Лабораторное занятие 1. Диагностика интегральных характеристик малой группы

Цель: ознакомиться с методиками диагностики интегральных характеристик малой группы.

Содержание занятия:

1. Социально-психологические характеристики интегральных феноменов малой группы.
2. Методики оценки интегральных феноменов малой группы: самооценка эмоционально-мотивационных ориентации в межгрупповом взаимодействии (модифицированный вариант Н.П. Фетискина); изучение сплоченности группы; определение индекса групповой сплоченности Сिशора; определение опосредованной групповой сплоченности (В.С. Ивашкин, В. В. Онуфриева); определение ценностно-ориентационного единства группы (ЦОЕ) (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева).

Задание:

1. Определить объект для диагностического обследования.
2. Ознакомиться с методиками оценки интегральных феноменов малой группы.

Компетенции:

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **знать:** социально-психологические характеристики интегральных феноменов малой группы; методы оценки интегральных феноменов малой группы.

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **уметь:** использовать методы оценки интегральных феноменов малой группы.

Приобрести навыки в применении этических норм психолога для установления контакта с группой испытуемых; развить умения организовывать работу в микрогруппе; развить навыки работы с разновозрастной микрогруппой; уметь порождать новые идеи.

Лабораторное занятие 2. Психодиагностика социально-психологического развития малой группы как субъекта деятельности

Цель: ознакомиться с методиками оценки различных аспектов социально-психологического развития малой группы как субъекта деятельности.

Содержание занятия:

1. Психологическая сущность коммуникативной компетентности.
2. Диагностика феноменов коммуникативной компетентности: диагностика коммуникативной социальной компетентности (КСК); диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко).
3. Психологическая сущность содержательно-стилевых перцептивных

особенностей личности и малой группы и их диагностика: диагностика перцептивно-интерактивной компетентности (модифицированный вариант Н.П. Фетискина); диагностика доминирующей перцептивной модальности (С.А. Ефремцева); определение уровня перцептивно-невербальной компетентности (Г.Я. Розен).

Задание:

1. Определить объект для диагностического обследования.
2. Ознакомиться с методиками оценки различных аспектов социально-психологического развития малой группы как субъекта деятельности.
3. Разработать индивидуальное проектное задание.

Компетенции:

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **знать:** психологическую сущность коммуникативной компетентности и методы диагностики феноменов коммуникативной компетентности; специфику содержательно-стилевых перцептивных особенностей личности и малой группы и методы их диагностики.

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **уметь:** использовать методы диагностики феноменов коммуникативной компетентности и методы диагностики содержательно-стилевых перцептивных особенностей личности и малой группы.

Лабораторное занятие 3. Диагностика мотивационной структуры малой группы

Цель: ознакомиться с методиками оценки мотивационной структуры малой группы.

Содержание занятия:

1. Диагностика мотивационных феноменов личности и группы.
2. Методы оценки мотивационной структуры малой группы.
3. Диагностика интегративной и парциальной мотивации личности и группы.
4. Диагностика учебно-профессиональной деятельности группы студентов.
5. Диагностика профессиональной деятельности личности специалиста и производственной группы.

Задание:

1. Определить объект для диагностического обследования.
2. Ознакомиться с методиками оценки мотивационной структуры малой группы.
3. Разработать индивидуальное проектное задание.

Компетенции:

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **знать:** психологическую сущность мотивационных феноменов личности и группы, методы оценки мотивационной структуры малой группы.

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **уметь:** использовать методы диагностики интегративной и парциальной мотивации личности и группы; методы оценки учебно-профессиональной

деятельности группы студентов и профессиональной деятельности личности специалиста и производственной группы.

Лабораторное занятие 4. Диагностика «поверхностного слоя» межличностных отношений в малых группах

Цель: ознакомиться с методиками диагностика «поверхностного слоя» межличностных отношений в малых группах.

Содержание занятия:

1. Методы оценки эмоционального фона деятельности в группе, их достоинства и недостатки.
2. Диагностика «поверхностного слоя» межличностных отношений в малых группах: самооценка эмоционально-мотивационных ориентации в межгрупповом взаимодействии (модифицированный вариант Н.П. Фетискина); методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру); оценка микроклимата студенческой группы (В. М. Завьялова).

Задание:

1. Определить объект для диагностического обследования.
2. Ознакомиться с методиками оценки эмоционального фона деятельности в группе; осуществить анализ их достоинств и недостатков.
3. Изучить методы диагностики «поверхностного слоя» межличностных отношений в малых группах.
4. Разработать индивидуальное проектное задание.

Компетенции:

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **знать:** специфику диагностики эмоционального фона деятельности в малой группе; достоинства и недостатки методов оценки эмоционального фона деятельности в малой группе.

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **уметь:** использовать методы диагностики «поверхностного слоя» межличностных отношений в малых группах.

Лабораторное занятие 5. Диагностика лидерства в малых группах

Цель: ознакомиться с методиками диагностики лидерства в малых группах.

Содержание занятия:

1. Диагностика личностного потенциала руководителя и потенциала его деятельности.
2. Диагностика интегративных стилей управления и руководства персоналом.
3. Диагностика управленческих барьеров и деятельностной эффективности руководителя.
4. Методика оценки степени интеграции/дезинтеграции формальной и неформальной структур малой группы.

Задание:

1. Определить объект для диагностического обследования.
2. Ознакомиться с методиками диагностики лидерства в малых группах.
3. Изучить методы оценки интегративных стилей управления и руководства персоналом.
4. Изучить методы оценки управленческих барьеров и деятельностной эффективности руководителя.
5. Ознакомиться с методами оценки степени интеграции/дезинтеграции формальной и неформальной структур малой группы.
6. Разработать индивидуальное проектное задание.

Компетенции:

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **знать:** специфику диагностики личностного потенциала руководителя и потенциала его деятельности; методы оценки интегративных стилей управления и руководства персоналом; методы оценки управленческих барьеров и деятельностной эффективности руководителя; методами оценки степени интеграции/дезинтеграции формальной и неформальной структур малой группы.

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **уметь:** использовать методы диагностики лидерства в малых группах.

Лабораторное занятие 6. Методы изучения эффективности деятельности личности и группы

Цель: ознакомиться с методами изучения эффективности деятельности личности и группы.

Содержание занятия:

1. Направления изучения эффективности деятельности личности и группы.
2. Методики оценки эффективности деятельности личности и группы.

Задание:

1. Определить объект для диагностического обследования.
2. Ознакомиться с методиками оценки эффективности деятельности личности и группы.
3. Разработать индивидуальное проектное задание.

Компетенции:

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **знать:** направления изучения эффективности деятельности личности и группы; специфику и методики диагностики эффективности деятельности личности и группы.

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **уметь:** использовать методы оценки эффективности деятельности личности и группы.

Лабораторное занятие 7. Метод фокус-групп: этапы реализации исследования

Цель: ознакомиться с методом фокус-группового исследования.

Содержание занятия:

1. Организация проведения фокус-группового исследования.

2. Методики и техники фокус-группового исследования.

Задание:

1. Определить объект для диагностического обследования.
2. Ознакомиться с этапами реализации фокус-группового исследования, его методиками и техниками.
3. Разработать индивидуальное проектное задание (гайд для фокус-группы).

Компетенции:

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **знать:** особенности организация фокус-группового исследования, его этапы, методики и техники.

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **уметь:** использовать фокус-группового исследования личности и группы.

Лабораторное занятие 8. Обзор проективных методов в социально-психологических исследованиях личности и группы

Цель: ознакомиться с проективными методами в социально-психологических исследованиях личности и группы

Содержание занятия:

1. Возможности применения проективных методик в социально-психологических исследованиях.
2. Примеры использования проективных методик в социально-психологических исследованиях личности и группы.

Задание:

1. Определить объект для диагностического обследования.
2. Ознакомиться с проективными методиками, используемыми в индивидуальных и групповых качественных социально-психологических исследованиях.
3. Разработать индивидуальное проектное задание.

Компетенции:

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **знать:** области применения и функции проективных методик в социально-психологических исследованиях личности и группы.

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **уметь:** использовать проективные методики в индивидуальных и групповых качественных социально-психологических исследованиях.

Лабораторные занятия предполагают реализацию метода проектов, предполагающего самостоятельно планируемую студентами работу, интегрирующую речевое общение, интеллектуально-эмоциональный контекст деятельности.

Цель применения проектной деятельности в учебном процессе состоит в стимулировании познавательного интереса студентов к определенным проблемам, предполагающим владение определенной суммой знаний, решение этих проблем посредством проектной деятельности; развитие умение

практически применять полученные знания; развитие рефлексорного (в терминологии Д. Дьюи) или критического мышления.

Работа над проектами способствует: повышению значимости языка как средства общения; развитию умения работать в коллективе; расширению кругозора студентов; повышению их мотивации; поощрению творчества; воспитание самостоятельности; развитию и интеграции общеучебных и специальных профессиональных умений.

Ход работы:

1. Студенты самостоятельно выбирают тему проекта в соответствии с учебно-тематическим планом.

2. Студенты самостоятельно выбирают тип проекта (согласно одной из возможных классификаций. Например, Е.С. Полат выделяет следующие виды проектов по доминирующему в нем виду деятельности: исследовательские, творческие, ролево-игровые, информационные, практико-ориентированные. С. Хайнес выделяет типы проектов:

1. Проекты-сообщения или исследовательские проекты (Information and Research projects).
2. Проекты-интервью (Survey projects).
3. Проект-производство (Production projects).
4. Проекты-ролевые игры и драматические представления (Performance and Organisational projects).
5. Определяют количественный состав участников проектов.

6. Определяют продолжительность проекта, обусловленную временем изучения дисциплины, ориентируются на дату лабораторного занятия, на котором должна состояться презентация проектов.

7. Студенты планируют работу, ориентируясь на этапы реализации проекта:

- I. Начальный этап (определение рабочей темы в соответствии с учебно-тематическим планом, объединение в группы, составление плана работы, формулировка цели, задач).
- II. Основной этап (анализ способов работы в группах, поиск источников необходимой информации и сбор материала, анализ возможных трудностей).
- III. Заключительный этап (подготовка проектов и их презентация на лабораторных занятиях).

Материалы: бланки для диагностического обследования, диагностические методики.

В ходе лабораторных работ формируются **умения и навыки:** планирования психодиагностического исследования, его организации и проведения, разработки бланковой документации, интерпретации и объяснения поведения личности в межличностном взаимодействии, объяснении взаимовлияния личности и группы.

Форма контроля: реализация проекта на лабораторных занятиях и презентация отчета.

Требования к проекту:

1. В содержании проекта необходимо отразить:
 - 1.1. Описание гипотетической или реальной ситуации, которая находит свое отражение в проекте.
 - 1.2. Проблему, социальный запрос (реальные/возможные).
 - 1.3. Цель, задачи проекта.
 - 1.4. Объект, предмет проекта.
 - 1.5. Описание, анализ используемых методов и методик.
 - 1.6. Анализ возможности практической реализации проекта.

2. Структура проекта должна соответствовать содержанию проекта. Основные элементы: описание проблемы/организации - постановка целей, подготовка ключевого сообщения, методы/методики и их оценка, приложения.

3. Оформление проекта

Проект выполняется на компьютере в текстовом формате doc; материалы подаются в распечатанном виде.

Требования к оформлению

Работа выполняется на писчей бумаге стандартного формата А4 (210x297 мм) на одной стороне листа, которые сшиваются в папке-скоросшивателе или переплетаются.

Текст работы печатается с одинарным межстрочным интервалом, с выравниванием по ширине, первая строка начинается с отступа – 1,25 см. При компьютерном наборе печать производится шрифтом Times New Roman размером 13–14 пунктов. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определениях, терминах, важных особенностях, применяя шрифты разной гарнитуры, выделение с помощью рамок, разрядки, подчеркивания и пр.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое — 30 мм, правое — 10 мм, верхнее — 20 мм, нижнее — 20 мм.

Источники следует располагать в алфавитном порядке фамилий первых авторов или заглавий. Сведения об источниках, включенных в список, необходимо давать в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-84 с обязательным приведением названий работ.

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.3 ЗАДАНИЯ ДЛЯ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Тема 2. Количественный и качественный подходы к социально-психологическим исследованиям личности и группы

Задания:

Осуществить сравнительный анализ количественных и качественных методов используемых в социально-психологической диагностике личности и группы. Указать преимущества и ограничения использования качественных и количественных методов в социально-психологических исследованиях.

Данные анализа оформляются в виде таблицы 1 и 2 .

Таблица 1. – Сравнительная характеристика качественного и количественного подходов исследования

Основания для сравнения	Качественный подход	Количественный подход
Методологический уровень		
Происхождение		
Парадигма		
Теоретические принципы		
Теоретический уровень		
Фокус анализа		
Исследовательские цели, задачи		
Логика анализа		
Единицы анализа		

Таблица 2. – Преимущества и ограничения использования качественных и количественных методов исследования

Основание анализа	Методы	
	Качественные	Количественные
Преимущества		
Ограничения		

Составить конспект первоисточника: Лаба, Л.Я. Способы интеграции качественных и количественных методов / Л. Я. Лаба // СоцИс. – 2004, №2. – С. 124-129.

Работа выполняется письменно.

Литература:

1. Андреева, Г. М. Социальная психология: учебник / Г. М. Андреева . – 5-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2009. – 369 с.
2. Кричевский, Р. Л. Социальная психология малой группы: Учебное пособие для вузов / Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубовская. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 318 с.
3. Лаба, Л.Я. Способы интеграции качественных и количественных методов / Л. Я. Лаба // СоцИс. – 2004, №2. – С. 124-129.
4. Лысенко, О.Ю. Качественные методы социально-психологических исследований: Учебное пособие / О.Ю. Лысенко, И.М. Марковская. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2001. – 106 с.
5. Мельникова, О.Т. Методологические принципы качественных исследований в психологии / О. Т. Мельникова, Д. А. Хорошилов // Вестн. моск. ун-та. – сер. 14. – Психология. – 2013. – № 3. – С. 4-17.
6. Мельникова, О.Т. Предмет качественного исследования как методологическая проблема социальной психологии / О.Т. Мельникова, Д.А. Хорошилов // Национальный психологический журнал. – №1(9) – 2013. 2013, С. 50–61.
7. Шапарь В.Б. Методы социальной психологии: учебное пособие / В.Б. Шапарь. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 285 с.

Тема 4. Психодиагностика социально-психологического развития малой группы как субъекта деятельности

Задание:

Составить конспект первоисточника: Гайдар, К.М. Субъектная концепция малой группы: преемственные связи с классическими отечественными теориями малой группы, новизна и эвристический потенциал / К.М. Гайдар // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. [Электронный документ]. – 2014. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/subektnaya-kontseptsiya-maloy-gruppy-preemstvennye-svyazi-s-klassicheskimi-otechestvennymi-teoriyami-maloy-gruppy-novizna-i>

Работа выполняется письменно в соответствии со следующим планом:
 дать определение субъектной концепции малой группы (Гайдар, 2013);
 дать определение ключевым понятиям субъектной концепции малой группы: «групповой субъект», «групповая субъектность»;
 кратко раскрыть содержание базовых положений субъектной концепции малой группы:

- положение о системе жизнедеятельности группового субъекта;
- положение о модели «жизненного цикла» группового субъекта;
- положение о механизмах развития малой группы как субъекта;
- положение о динамике развития группового субъекта;
- положение о феноменологических характеристиках психологии группового субъекта;
- положение о структуре группового самосознания и его компонентах;
- положение о механизме формирования самосознания группового субъекта;

методологические и теоретические основы субъектной концепции малой группы;

указать, в чем заключается эвристический потенциал субъектной концепции малой группы.

Литература:

1. Гайдар, К.М. Субъектная концепция малой группы: преемственные связи с классическими отечественными теориями малой группы, новизна и эвристический потенциал / К.М. Гайдар // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. [Электронный документ]. – 2014. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/subektnaya-kontsepsiya-maloy-gruppy-preemstvennye-svyazi-s-klassicheskimi-otechestvennymi-teoriyami-maloy-gruppy-novizna-i>
2. Гайдар, К.М. Социально-психологическая концепция группового субъекта : монография / К.М. Гайдар; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2013. – 396 с.
3. Гайдар, К.М. Проблема развития группового субъекта / К.М. Гайдар // Российский психологический журнал. – 2008. – Том 5. – № 3. – С.9-24.
4. Мирошниченко, О.А. Методологические и методические проблемы исследования актуализации многоуровневого группового субъекта в различных социальных условиях / О.А. Мирошниченко // Научный журнал КубГАУ. – №100(06). – 2014. – С. 1-18.

Тема 9. Индивидуальные и групповые качественные методы в социально-психологических исследованиях личности и группы

Задания:

1. Разработать гайд для фокус-группы.
2. На основании первоисточников составить картотеку проективных

методик, используемых в социально-психологических исследованиях личности и группы.

Источники:

- Лысенко, О.Ю. Качественные методы социально-психологических исследований: Учебное пособие / О.Ю. Лысенко, И.М. Марковская. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2001. – С. 80-93.
 - Гурджи, И. Проективные методики в качественных исследованиях / И. Гурджи // Практический маркетинг. – 2000. – № 1. – С. 25-30.
3. Составить конспект первоисточника статьи: Гуреев, С.В. Проективные методики в социологических исследованиях: особенности использования графических данных (рисунков респондентов) в методе групповых дискуссий [Электронный документ]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.sociologos.ru/upload/File/Gureev.pdf>

Работа выполняется письменно в соответствии со следующим планом:

1. дать определение понятию «проективный метод» и «проективные методики»;
2. раскрыть сущность феномена проекции;
3. указать возможности применения проективных методик в социологических исследованиях;
4. проанализировать функции проективных методик в социологических исследованиях;
5. изучить возможности использования рисуночных проективных методик в работе фокус групп.

Литература:

1. Гурджи, И. Проективные методики в качественных исследованиях / И. Гурджи // Практический маркетинг. – 2000. – № 1. – С. 25-30.
2. Гуреев, С.В. Проективные методики в социологических исследованиях: особенности использования графических данных (рисунков респондентов) в методе групповых дискуссий [Электронный документ]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.sociologos.ru/upload/File/Gureev.pdf>
3. Дмитриева, Е.В. Фокус-группы в маркетинге и социологии / Е.В. Дмитриева. – М. : Центр. 1998. – 144 с.
4. Крюгер, Р. Фокус-группы. Практическое руководство.: Пер. с англ. / Р. Крюгер, М. Э. Кейси. – М. : Издательский дом «Вильямс», 2003. – С. 221–229.
5. Лысенко, О.Ю. Качественные методы социально-психологических исследований: Учебное пособие / О.Ю. Лысенко, И.М. Марковская. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2001. – С.11–40.
6. Лысенко, О.Ю. Качественные методы социально-психологических исследований: Учебное пособие / О.Ю. Лысенко, И.М. Марковская. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2001. – С.64 – 77.

7. Марченко, А.В. Проективные методики «ZMET» и «Сказка» и их использование в маркетинговых и социологических исследованиях / А.В. Марченко // Учет, финансы, экономика и банковская деятельность: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 31 января 2018 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2018. – С. 39–54.
8. Марченко, А.В. Применение проективных методик в маркетинговых исследованиях / А.В. Марченко // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право» [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-proektivnyh-metodik-v-marketingovyh-issledovaniyah>
9. Мельникова, О.Т. Фокус-группы: методы, методология, модерирование. Учебное пособие для вузов – М.: Аспект Пресс, 2007. – 320 с.
10. Мельникова, О.Т. Методики и техники фокус-группового исследования / О.Т. Мельникова // Социология. – 2007. – № 24 – С. 7–28.
11. Мертон, Р. Фокусированное интервью / Р. Мертон, М. Фиске, П. Кендалл. – М. : Институт молодежи, 1991. – 106 с.
12. Социальная психология: учебное пособие для студ. вузов / Под ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача. – М.: Академия, 2001. – С. 200–227.
13. Фоломеева, Т.В. Использование проективных методик для повышения эффективности фокус-групп / Т.В. Фоломеева // Социология. – 2003. – № 17 – С. 83–108.

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1 ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- подготовка тематических сообщений по результатам аналитических обзоров;
- разработка проектных заданий и их презентация;
- оформление проектных заданий;
- устный зачет.

Формой контроля знаний студентов в шестом учебном семестре является зачет (зачтено/не зачтено).

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.2 ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Методологические аспекты и принципы исследования малой группы.
2. Задачи психологической диагностики группы.
3. Когнитивный аспект анализа групповых феноменов.
4. Эмпирические методы исследования малой группы.
5. История зарубежных исследований малой группы.
6. Современные зарубежные методологические подходы к изучению психологии группы.
7. История отечественных исследований группы.
8. Системный анализ социально-психологических характеристик малых групп.
9. Интегративные характеристики группы: структура группы и ее диагностика.
10. Интегративные характеристики группы: нормы, функционирующие в группе и их диагностика.
11. Интегративные характеристики группы: групповая сплоченность и ее диагностика.
12. Концепции поуровневого развития малой группы: стратометрическая концепция В.А. Петровского; параметрическая концепция Л.И. Уманского.
13. Поэтапное развитие малой группы.
14. Двумерные модели развития группы.
15. Механизмы групповой динамики.
16. Социально-психологические детерминанты: группового воздействия на индивида в малой группе.
17. Структура социально-психологического анализа характеристик личности в группе.
18. Влияние личности на группу (факторы: биографические характеристики личности, способности, черты личности).
19. Специфика изучения мотивационных феноменов личности и группы.
20. Диагностический инструментарий для изучения мотивации личности и группы.
21. Возможности опросных методов в оценке мотивации личности и группы.
22. Метод наблюдения мотивационно-потребностной сферы личности и группы.
23. Роль экспериментального метода в оценке мотивации личности и группы.
24. Общая характеристика возможностей диагностического инструментария для изучения мотивации личности и группы.
25. Диагностика мотивации учебной деятельности.
26. Диагностика учебно-профессиональной, профессиональной деятельности.

27. Цель и задачи анализа «поверхностного слоя» межличностных отношений в группе в концепции А.В. Петровского.
28. Принцип деятельностного подхода в оценке состояния группы.
29. Содержание принципа развития в исследовании группы.
30. Принцип системности в диагностической работе с группой: основные положения и их конкретизация на примере.
31. Модели лидерства и руководства малыми группами и их социально-психологическая диагностика.
32. Задачи анализа интегрального «центрального звена» состояния малых групп.
33. Индивидуальные качественные методы исследования личности и группы: общая характеристика.
34. Возможности применения проективных методик в социально-психологических исследованиях.
35. Области применения и функции проективных методик в социально-психологических исследованиях.
36. Примеры использования проективных методик в социально-психологических исследованиях личности и группы (обзор проективных методик).
37. Групповые качественные методы: общая характеристика.
38. Методические принципы и этапы проведения фокус-группы.
39. Процедура и методические приемы фокус-группового исследования.
40. Методики и техники фокус-группового исследования.

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.3 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ЗАЧТЕНО:

- достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы;
- использование необходимой научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- сформированные практические умения и навыки социально-психологической диагностики личности и группы с учетом всего цикла диагностического процесса;
- отсутствие пропусков занятий;
- активная работа на лабораторных занятиях;
- участие в групповых обсуждениях, достаточно высокий уровень культуры исполнения заданий;
- своевременное выполнение заданий по дисциплине и представление отчета по проектным заданиям.

НЕ ЗАЧТЕНО:

- недостаточно полный объем знаний в рамках изучаемой дисциплины;
- изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;
- пропуски занятий;
- пассивность на лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий;
- несвоевременное и неполное выполнение заданий по дисциплине.

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1 УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ГАНКА»

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор БГПУ



С.И.Коптева

19 июня

2018 г.

(дата утверждения)

Регистрационный № УД- 32-22-109/уч.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ЛИЧНОСТИ И ГРУППЫ

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности

1-23 01 04 Психология

2018 г.

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта «Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-23 01 04 Психология», утвержден и введен в действие постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 30.08.2013 № 88.

СОСТАВИТЕЛИ:

Н.Л.Пузыревич, заведующий кафедрой социальной и семейной психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат психологических наук;

Е.М.Жогаль, старший преподаватель кафедры социальной и семейной психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Е.Л.Малиновский, доцент кафедры психологии образования учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат психологических наук, доцент;

Т.М.Недвецкая, заведующий кафедрой педагогики и психологии дошкольного и начального образования государственного учреждения образования «Минский областной институт развития образования», кандидат психологических наук.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой социальной и семейной психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

(протокол № 11 от 03.05.2018 г.) _____ Н.Л.Пузыревич;

Научно-методическим советом учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

(протокол № 5 от 19.06.2018 г.)

Оформление программы и сопровождающих её материалов действующим требованиям Министерства образования Республики Беларусь соответствует.

Методист УМУ БГПУ

_____ С.А.Стародуб

Ответственный за выпуск: Н.Л.Пузыревич

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Социально-психологическая диагностика личности и группы» реализуется на I ступени высшего образования и предназначена для специальности 1-23 01 04 Психология со специализацией 1-23 01 04 02 Социальная психология.

Преподавание учебной дисциплины «Социально-психологическая диагностика личности и группы» обусловлено необходимостью повышения уровня социально-психологической компетентности студентов, а также в связи с повышением значимости в современных условиях развития общества человеческого фактора, который должен надежно и эффективно обеспечивать функционирование производственных систем со сложной структурой в условиях сменяющимися в обществе ценностями, влияющими на психологические особенности групповых норм, что определяет усложнение процесса управления группой; развитием научных знаний о природе личности и методах ее изучения; представлений о детерминации сложнейших жизненных проявлений личности содержательным социальным контекстом. Все вышеперечисленные условия определяют необходимость точной психологической оценки социально-психологических характеристик личности, функционирующей в определенной группе, обладающей актуальными и потенциальными системными характеристиками.

Цель учебной дисциплины «Социально-психологическая диагностика личности и группы» заключается в усвоении студентами системы теоретического диагностического уровня анализа личности, участвующей в групповом взаимодействии.

Задачи учебной дисциплины:

1. Способствовать формированию у студентов научных знаний о теоретико-методологических основаниях и методах диагностики взаимодействия личности и группы.
2. Содействовать развитию практических умений и навыков диагностической работы личности и группы.
3. Способствовать формированию социального интеллекта и прогностических способностей студентов.
4. Воспитывать чувство профессиональной и социальной ответственности.

Решение поставленных задач осуществляется посредством **методов и технологий:** развивающего образовательного пространства, метода процессуально-ориентированной деятельности, метода проблемного обучения, информационного поиска и лабораторного отчета.

Учебная дисциплина «Социально-психологическая диагностика личности и группы» **основывается на знаниях, полученных при изучении следующих учебных дисциплин специальности:** «Социальная психология», «Психология развития», «Дифференциальная психология», «Психология личности». В свою очередь учебная дисциплина «Социально-психологическая диагностика личности и группы» **является необходимой базой для изучения** таких учебных

дисциплин специальности, как «Психодиагностика», «Кризисная психология», «Психология семьи».

Требования к академическим компетенциям специалиста

Специалист должен:

- АК-1. Уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.
- АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом.
- АК-3. Владеть исследовательскими навыками.
- АК-4. Уметь работать самостоятельно.
- АК-5. Быть свободным, вырабатывать новые идеи (креативность).
- АК-6. Владеть междисциплинарным подходом при решении проблем.
- АК-7. Иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером.
- АК-8. Иметь лингвистические навыки (устная и письменная коммуникация).
- АК-9. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

Требования к социально-личностным компетенциям специалиста

Специалист должен:

- СЛК-1. Обладать качествами гражданственности.
- СЛК-2. Быть способным к социальному взаимодействию.
- СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.
- СЛК-4. Владеть навыками здорового образа жизни.
- СЛК-5. Быть способным к критике и самокритике (критическое мышление).
- СЛК-6. Уметь работать в команде.
- СЛК-7. Опирается в своей работе на профессиональные, этические нормы и стандарты поведения.

Требования к профессиональным компетенциям специалиста

Специалист должен быть способен:

Научно-исследовательская деятельность

- ПК-7. Планировать, организовывать и обеспечивать психологическое сопровождение внедрения результатов научных исследований.

Научно-педагогическая деятельность

- ПК-8. Использовать основные социально-гуманитарные знания в профессиональной деятельности.
- ПК-9. Планировать, организовывать и вести педагогическую (учебную, методическую, воспитательную) деятельность в учреждениях среднего и специального образования.
- ПК-10. Осуществлять мониторинг образовательного процесса, диагностику учебных и воспитательных результатов.
- ПК-11. Подготавливать научные публикации.
- ПК-12. Планировать и организовывать воспитательную работу с обучающимися.

Учебно-методическая деятельность

– ПК-13. Разрабатывать и использовать современное научно-методическое обеспечение.

– ПК-14. Преподавать психологические дисциплины на современном научно-теоретическом и методическом уровнях.

– ПК-15. Обеспечивать самостоятельную работу обучающихся и организацию их учебно-познавательной деятельности.

– ПК-16. Подготавливать учебно-методические публикации.

Экспертно-аналитическая деятельность

– ПК-17. Анализировать факты и прогнозировать развитие социальных явлений на основе психологической интерпретации текущих событий в обществе.

– ПК-18. Осуществлять моделирование и прогнозирование психологических процессов в различных сферах общественной жизни.

– ПК-19. Оценивать социальные проблемы и тенденции с позиций современной психологии.

– ПК-20. Выполнять функции эксперта при проведении психолого-педагогической комплексной судебной психолого-психиатрической, судебно-психологической воинской и трудовой экспертизы, при экспертизе принимаемых решений в различных сферах управления и общественной практики.

Организационно-управленческая деятельность

– ПК-21. Планировать и организовывать просветительскую, профилактическую, диагностическую, консультативную и психотерапевтическую работу.

– ПК-22. Владеть основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий, аварий, катастроф, стихийных бедствий.

– ПК-23. Пользоваться основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, наличием навыков работы с компьютером как средством управления информацией.

– ПК-24. Использовать методы и приемы воспитания в трудовых коллективах.

– ПК-25. Принимать самостоятельные и оптимальные профессиональные и управленческие решения с учетом их экономических, социокультурных и этических и индивидуально-личностных последствий.

Инновационная деятельность

– ПК-32. Осваивать и внедрять в учебный процесс инновационные образовательные технологии.

– ПК-33. Осваивать и внедрять современные психологические инновации в практическую деятельность.

– ПК-34. Осваивать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности.

В результате освоения учебной дисциплины «Социально-психологическая диагностика личности и группы» студенты должны *знать*:

- современные научные представления о социально-психологической диагностике личности и группы;
- принципы построения, применения диагностических процедур и правила составления программы диагностики по запросам организаций;
- гипотетические последствия практического применения изучаемых методов;
- принципы объяснения социально-психологических характеристик малой группы;
- правила составления психологической характеристики группы;
- закономерности взаимовлияния личности и группы;
- способы социально-психологического анализа и составления характеристик личности в группе.

В результате освоения учебной дисциплины «Социально-психологическая диагностика личности и группы» студенты должны *уметь*:

- анализировать научную литературу в соответствии с решением социального запроса / учебной задачи;
- адекватно применять теоретические знания на практике, адаптировать терминологический и понятийный аппарат к уровню потребителя психологической информации;
- проводить диагностическое обследование личности в группе, малой группы, соблюдая весь цикл диагностического процесса;
- составлять психологические характеристики личности и малой группы;
- составлять рекомендации пользователям психологической информации.

В результате освоения учебной дисциплины «Социально-психологическая диагностика личности и группы» студенты должны *владеть*:

- навыками сотрудничества с коллегами (принимать участие в коллективном обсуждении результатов работы с сокурсниками, психологами, педагогами);
- навыками оформления презентации и защиты результатов социально-психологического исследования.

Самостоятельная работа студентов организована через аналитический обзор литературных источников, подготовку рефератов, буклетов и памяток.

Форма получения высшего образования: очная.

На изучение учебной дисциплины «Социально-психологическая диагностика личности и группы» учебным планом дневной формы получения образования отводится на III курсе 90 учебных часов, из них 56 – аудиторных, примерное распределение которых по видам занятий включает:

в 6 семестре: 22 часа лекционных занятий, 22 часа семинарских занятий (из них 4 часа УСР), 12 часов лабораторных занятий. Самостоятельная работа студента – 34 часа.

Форма контроля: зачет (6 семестр).

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

ТЕМА 1. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ЛИЧНОСТИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИНДИВИДОВ В ГРУППАХ

Основные направления исследований малой группы.

Направления применения методологической основы: контекст обсуждения принципов, интерпретации и методической обеспеченности. Методологические принципы исследования малой группы.

Необходимость учета методологических положений к интерпретации и использования эмпирических данных.

Основные методические средства для изучения малой группы. Три группы методов, необходимых для: сбора информации о группе; обработки полученных данных и преобразования наличных процессов групповой жизни. Применение методов эксперимента, наблюдения, опросных методов, теста в условиях функционирования реальной группы. Методы количественной и качественной обработки данных. Формирующий, развивающий эксперименты, активное социально-психологическое обучение.

ТЕМА 2. ДИАГНОСТИКА ИНТЕГРАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК МАЛОЙ ГРУППЫ

Группа как система. Задачи социально-психологического анализа текущего состояния группы. Состав диагностических средств оценок социально-психологических характеристик малых групп.

Интегративные характеристики группы: структура группы; нормы, функционирующие в группе; групповая сплоченность.

Методы оценки параметров групповой структуры: анализ групповой структуры в системе деловых и эмоциональных отношений; стратометрическая концепция коллектива (А.В. Петровского); многомерный анализ групповой структуры: модель коммуникативных сетей; модели групповой структуры, ориентированные на статику и на процесс; модель Д. Хоманса, модель Р. Бейлса, модель Р. Кеттелла; их краткая характеристика. Последовательность оценки парциальных составляющих групповой структуры малой группы.

Социально-психологические характеристики неформальных отношений в группе.

Методический инструментарий, используемый для психологической диагностики структуры группы.

Нормы как регуляторы группового процесса и их диагностика.

Групповая сплоченность как отношение каждого члена группы к групповой деятельности, ее целям и задачам. Сплоченность как межличностная аттракция; результат мотивации группового членства; ценностно-ориентационное единство; эмоционально-ценностная интеграция. Диагностические задачи изучения сплоченности. Самооценка эмоционально-мотивационных ориентации в межгрупповом взаимодействии (модифицированный вариант Н.П. Фетискина). Определение индекса групповой сплоченности Сишора. Экспертная оценка сплоченности учебной группы.

Определение опосредованной групповой сплоченности (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева). Определение ценностно-ориентационного единства группы (ЦОЕ) (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева).

ТЕМА 3. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАЛОЙ ГРУППЫ КАК СУБЪЕКТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Двуплановый анализ процесса развития группы.

Теория деятельностного опосредования межличностных отношений (А.В. Петровский). Параметрическая концепция Курской и Костромской школ (А.Н. Лутошкин, Л.И. Уманский).

Этапы развития группы (И. Ялом). Этапы первичного синтеза, дифференциации, вторичного синтеза, вторичной дифференциации и т.д. (А.И. Донцов, Б.Ф. Ломов, А.Л. Журавлев).

Интегральная самооценка уровня развития группы как коллектива (Л.Г. Почебут). Диагностика уровня развития малой группы. Психолого-педагогическая характеристика малой учебной группы.

Современные тенденции изучения группы как совокупного субъекта деятельности, отношений, общения, управления и самоуправления (Р.А. Кричевский, Г.М. Андреева, А.В. Брушлинский). Совместная деятельность-системообразующий фактор развития малой группы как целостного субъекта.

Структура взаимоотношений в малой группе – формальные и неформальные, деловые и личные, референтные отношения.

Диагностика коммуникативной социальной компетентности (КСК). Диагностика эффективности педагогических коммуникаций (модифицированный вариант анкеты А.А. Леонтьева). Диагностика перцептивно-интерактивной компетентности (модифицированный вариант Н.П. Фетискина). Диагностика доминирующей перцептивной модальности (С.А. Ефремцева). Определение уровня перцептивно-невербальной компетентности (Г.Я. Розен).

ТЕМА 4. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ЛИЧНОСТНОЙ АКТИВНОСТИ В ГРУППОВОМ ПРОЦЕССЕ

Классификация личностных характеристик членов группы, оказывающих влияние на группу (М. Шоу): биографические характеристики, способности, черты личности. Биографические характеристики личности (пол, возраст, гендер) и групповой процесс. Способности личности (общая способность – интеллект; специфические способности – умения, знания и т.п.) и групповой процесс. Черты личности (межличностная ориентация; социальная сензитивность; стремление к власти; надежность; эмоциональная устойчивость) и групповой процесс.

Базовые психические проявления личности (ощущения, познавательные процессы, функциональные состояния) как предмет влияния группы на личность.

ТЕМА 5. ДИАГНОСТИКА МОТИВАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ МАЛОЙ ГРУППЫ

Формирование мотивационной структуры деятельности членов группы как многоэтапный, полимодальный процесс, интегрирующий параметры желательности, необходимости и возможности реализации действий. Общая структурная схема механизмов регуляции ценностных ориентаций.

Возможности опросных методов в оценке мотивации личности и группы: общая характеристика. Метод наблюдения. Роль экспериментального метода в оценке мотивации личности и группы. Методы агрегации данных.

Диагностика личностных и групповых базовых потребностей. Диагностика мотивационной структуры личности (В.Э. Мильман). Диагностика эмоциональной направленности личности. Диагностика интерактивной направленности личности (Н.Е. Щиркова в модификации Н.П. Фетискина).

Диагностика мотивации учебной, учебно-профессиональной, профессиональной деятельности. Исследование деятельностной мотивационной структуры (К. Замфир). Диагностика структуры учебной мотивации школьника. Типология мотивов учения (Л.И. Божович, И.К. Маркова). Самооценка профессионально-педагогической мотивации. Самооценка мотивационных состояний школьника (О.С. Гребенюк). Диагностика школьной мотивации учащихся начальных классов. Диагностика направленности личности учителя.

ТЕМА 6. МЕТОДЫ АНАЛИЗА «ПОВЕРХНОСТНОГО СЛОЯ» МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В МАЛЫХ ГРУППАХ

Эмоциональный фон деятельности в группе, выступающий целью диагностики поверхностного слоя межличностных отношений в группе. Структурная схема последовательного анализа.

Тестовые методы, социометрический метод, их достоинства и недостатки. Содержательная интерпретация всего объема данных для индивидуального коллектива.

Самооценка эмоционально-мотивационных ориентации в межгрупповом взаимодействии (модифицированный вариант Н.П. Фетискина). Методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру). Оценка микроклимата студенческой группы (В.М. Завьялова). Диагностика делового, творческого и нравственного климата в коллективе.

ТЕМА 7. МЕТОДЫ АНАЛИЗА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ОПОСРЕДОВАННЫХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Статусно-коммуникативные характеристики группы и мотивационная структура отношений.

Задачи социально-психологического обеспечения руководства группой. Факторы, регулирующие поведение индивида в социальной системе. Факторы, дезорганизирующие деятельность групп.

Лидерство в малой группе. Структурный аспект лидерства. Личностный аспект лидерства. Механизм влияния в лидерстве.

Руководство малой группой. Руководство и лидерство. Личностная модель руководства. Руководство как системный феномен. Руководство как социально-когнитивный феномен. Лидерская модель руководства.

Диагностика лидерских способностей (Е. Жариков, Е. Крушельницкий).
Диагностика функционального лидерства в малых группах.

Диагностика ситуативно-личностных ориентации руководителя. Экспресс-оценка управленческого потенциала руководителя. Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2). Диагностика управленческих ориентаций (Т. Санталайнен).

Оценка стилей принятия управленческих решений. Стиль работы руководителя с документацией (И.В. Липсиц). Определение когнитивно-деятельностного стиля (Л. Ребекка). Определение стиля межличностного взаимодействия (С.В. Максимов, Ю.А. Лобейко). Ориентационные стили профессионально-деятельностного общения. Диагностика стилей руководства (А.Л. Журавлев). Диагностика склонности к определенному стилю руководства (Е.П. Ильин).

Самооценка биполярной эффективности руководства. Самооценка ограничений в управленческой деятельности руководителя. Экспертная оценка эффективности деятельности руководителя. Экспресс-диагностика барьеров в управленческой деятельности. Экспресс-диагностика профессионально-деятельностных ограничений руководителя (М. Вудкок, Д. Френсис). Диагностика уровня консервативности стиля организационного управления. Диагностика комплекса угрожаемого авторитета (КУА) у руководителей. Соотношение формальных и неформальных структур.

ТЕМА 8. МЕТОДЫ АНАЛИЗА «ЦЕНТРАЛЬНОГО ЗВЕНА» ГРУППОВОЙ СТРУКТУРЫ МАЛОЙ ГРУППЫ

Оценка степени соответствия состояния группы целям и задачам выполнения основной общественной функции; оценка степени соответствия группы социальным нормам; оценка способности группы обеспечить каждому ее члену возможность для полноценного развития личности.

Интегральные состояния малой группы и их диагностика.

Диагностика устойчивости и саморегуляции группы. Основные направления формирования устойчивости группы.

ТЕМА 9. ДИАГНОСТИКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ И ГРУППЫ

Концептуальные подходы к определению эффективности. Критерии эффективности деятельности группы. Влияние на эффективность деятельности содержательных характеристик группы. Влияние на эффективность деятельности формальных характеристик группы.

Диагностика стратегий достижения цели. Диагностика профессиональной компетентности и эффективности руководителей разного уровня. Диагностика привлекательности труда (В.М. Снетков). Определение эффективности деятельности организации (В. Зигерт, Л. Ланг).

Принципы интерпретации результатов и составления целостной характеристики личности и группы.

ТЕМА 10. ПСИХОДИАГНОСТИКА ЛИЧНОСТНОГО И ГРУППОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

Понятия психологического и социального потенциалов личности и коллектива как показатели успешности реализации функции руководства. Факторы, их детерминирующие.

Структура личностного потенциала и его диагностика.

Понятие социального потенциала, его структура. Образование синергетического эффекта как результата интерференции деловых и межличностных отношений членов группы. Условия для реализации социального потенциала. Состав и последовательность диагностики социально-психологических характеристик малых групп.

Методика изучения ведущих мотивов деятельности, СМИЛ, методика «Ролевой список», опросник межличностных отношений (ОМО).

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
(ДЛЯ ДНЕВНОЙ ФОРМЫ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ)**

Номер раздела, темы, занятия	Название раздела, темы, занятия	Количество аудиторных часов				Самостоятельная работа студента	Литература	Формы контроля занятий
		Лекции	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Управляемая самостоятельная работа студента			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ЛИЧНОСТИ И ГРУППЫ	22	18	12	4	34		
1	Социально-психологическая диагностика личности и взаимодействия индивидов в группах	4			2	2		
1.1	Социально-психологическая диагностика личности и взаимодействия индивидов в группах 1. Актуальность исследований социально-психологических аспектов личности и малой группы. 2. Методологические аспекты и принципы исследования малой группы.	4						

	3. Когнитивный аспект анализа групповых феноменов. 4. Эмпирические методы исследования малой группы.							
2	Диагностика интегральных характеристик малой группы	2	2			4		
2.1	Диагностика интегральных характеристик малой группы 1. Системный анализ социально-психологических характеристик малых групп. 2. Психодиагностика интегративных характеристик группы.	2						
2.2	Диагностика интегральных характеристик малой группы 1. Самооценка эмоционально-мотивационных ориентации в межгрупповом взаимодействии (модифицированный вариант Н.П. Фетискина). 2. Изучение сплоченности группы. Определение индекса групповой сплоченности Сишора. 3. Экспертная оценка сплоченности учебной группы. 4. Определение опосредованной групповой сплоченности (В.С. Ивашкин, В. В. Онуфриева). 5. Определение ценностно-ориентационного единства группы (ЦОЕ) (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева).		2				[3] [4] [7] [8] [9] [10] [14] [18] [20] [25]	Устный опрос анализ проблемных ситуаций

3	Психодиагностика социально-психологического развития малой группы как субъекта деятельности	2	2		2	4		
3.1	Психодиагностика социально-психологического развития малой группы как субъекта деятельности 1. Двуплановый анализ процесса развития группы: по уровням и по этапам. 2. Многоплановое изучение группы: как субъекта деятельности, общения, взаимоотношений, управления и самоуправления.	2						
3.2	Психодиагностика социально-психологического развития малой группы как субъекта деятельности 1. Диагностика коммуникативной социальной компетентности (КСК). 2. Диагностика эффективности педагогических коммуникаций (модифицированный вариант анкеты А. А. Леонтьева). 3. Диагностика перцептивно-интерактивной компетентности (модифицированный вариант Н.П. Фетискина). 4. Диагностика доминирующей перцептивной модальности (С.А. Ефремцева). 5. Определение уровня перцептивно-невербальной компетентности (Г.Я. Розен).		2				[7] [8] [9] [10] [18] [25]	Конспект первоисточников
4	Основные аспекты личностной активности в групповом процессе	2	2			2		

	<p>1. Классификация личностных характеристик М. Шоу: общая характеристика.</p> <p>2. Биографические характеристики личности и групповой процесс.</p> <p>3. Способности личности и групповой процесс.</p> <p>4. Черты личности и групповой процесс.</p> <p>5. Проблема влияния личности на группу.</p>							
5	Диагностика мотивационной структуры малой группы	2	2	2		4	[3] [4] [6] [7] [8] [9] [14] [18] [20] [25]	Устный опрос анализ проблемных ситуаций
	<p>1. Диагностика интегративной и парциальной мотивации личности и группы.</p> <p>2. Диагностика мотивации учебной деятельности группы школьников.</p> <p>3. Диагностика учебно-профессиональной деятельности группы студентов.</p> <p>4. Диагностика профессиональной деятельности личности специалиста и производственной группы.</p>							
	1. Диагностика направленности личности учителя.							

	2. Психологическая диагностики мотивационно-потребностной сферы детей.							
6	Методы анализа «поверхностного слоя» межличностных отношений в малых группах	2	2	2		4	[8] [8] [9] [10] [14] [22] [24]	Устный опрос анализ проблемных ситуаций
	<p>1. Цель и задачи анализа «поверхностного слоя» межличностных отношений в группе. Структурная схема последовательного анализа.</p> <p>2. Методы оценки, их достоинства и недостатки.</p> <p>3. Самооценка эмоционально-мотивационных ориентации в межгрупповом взаимодействии (модифицированный вариант Н. П. Фетискина). Методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А. Ф. Фидлеру). Оценка микроклимата студенческой группы (В. М. Завьялова). Диагностика делового, творческого и нравственного климата в коллективе.</p>							

7	Методы анализа межличностных отношений, опосредованных деятельностью	2	2	2		4	[3] [8] [9] [10] [14] [18] [24] [25]	Опрос, обсуждения докладов и мультимедийных презентаций, анализ проблемных ситуаций
	<p>1. Интегральная диагностика мотивационной структуры отношений в малых группах</p> <p>1.1. Модели лидерства и руководства малыми группами</p> <p>1.2. Социально-психологическая диагностика лидерства и руководства малыми группами</p> <p>1.3. Диагностика личностного потенциала руководителя и потенциала его деятельности</p> <p>1.4. Диагностика интегративных стилей управления и руководства персоналом</p> <p>1.5. Диагностика управленческих барьеров и деятельности</p> <p>и эффективности руководителя</p> <p>2. Методика оценки степени интеграции/дизинтеграции формальной и неформальной структур малой группы</p>							

8	Методы анализа «центрального звена» групповой структуры малой группы	2	2	2		4	[3] [4] [5] [6] [8] [9] [18] [25]	Интерпретация результатов в рассмотренных методик
	1. Задачи анализа интегрального центрального звена состояния малых групп. 2. Состав и структура интегральных состояний малых групп. Проблема диагностики интегральных характеристик.							
9	Диагностика эффективности деятельности личности и группы	2	2	2		4	[3] [4] [5] [8] [12] [14] [15] [16]	Интерпретация результатов в рассмотренных методик Обсуждение индивидуальных случаев

	<p>1. Концептуальные подходы к определению эффективности деятельности личности и группы</p> <p>2. Методы изучения эффективности деятельности личности и группы.</p> <p>3. Методики изучения эффективности деятельности личности и группы</p> <p>Социально-психологическая характеристика личности и группы: принципы составления.</p>							
10	<p>Психодиагностика личностного и группового потенциала</p>	2	2	2		2	[5] [14] [15] [16]	Выводы по интерпретации и написание методических рекомендаций
	<p>1. Понятие потенциала личности: определение, детерминирующие факторы и условия.</p> <p>2. Социальный потенциал группы как объект управления.</p> <p>3. Психодиагностические методы и методики оценки потенциалов.</p> <p>Дополнительно: Законспектировать статью: Зимняя И. А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата современного образования</p>							

	Всего за 6 семестр	22	18	12	4	34		Зачет
	Итого	22	18	12	4	34		Зачет

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Пергаменщик, Л. А. Психологическая помощь в кризисных ситуациях / Л. А. Пергаменщик, Н. Л. Пузыревич. – Минск: Изд-во Гревцова, 2012. – 340 с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

2. Барабанщиков, В.А. Восприятие и событие / В.А. Барабанщиков. – СПб., 2002.
3. Батаршев, А.В. Психология индивидуальных различий / А.В. Батаршев. – М., 2001.
4. Березинова, Л.Н. Предупреждение депривации в образовательном процессе / Л.Н. Березинова. – СПб., 2000.
5. Болотова, А.К. Прикладная психология / А.К. Болотова, И.В. Маркова. – М., 2001.
6. Диагностика успешности учителя. Сб. метод. материалов для руководителей школ. – М., 2001.
7. Занковский, А.Н. Организационная психология / А.Н. Занковский. – М., 2000.
8. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб., 2000.
9. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. – СПб., 2001.
10. Козлов, В.В. Психотехнологии измененных состояний сознания. Личностный рост. Методы и техники / В.В. Козлов. – М.: Изд-во Института психотерапии, 2001.
11. Куницина, В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куницина, Е.Л. Казарнова, В.М. Погольша. – СПб., 2001.
12. Лабунская, В.А. Психология затрудненного общения / В.А. Лабунская, Ю.А. Менджерицкая, Е.Д. Бреус. – М., 2001.
13. Митина, Л.М. Эмоциональная гибкость учителя. Психологическое содержание, диагностика, коррекция / Л.М. Митина, Е.С. Асмаковец. – М., 2001.
14. Молочников, Н.Р. Основы менеджмента. Глоссарий и практикум / Н.Р. Молочников. – М.: Воронеж, 2001.
15. Никитин, Е.П. Феномен человеческого самоутверждения / Е.П. Никитин, Н.Е. Харламенкова. – СПб., 2000.
16. Никольская, И.М. Психологическая защита у детей / И.М. Никольская, Р.М. Грановская. – СПб., 2000.
17. Овчарова, Р.В. Технологии практического психолога образования / Р. В. Овчарова. – М., 2000.
18. Почебут, Л.Г. Организационная социальная психология / Л.Г. Почебут, В. А. Чикер. – СПб., 2001.

19. Психологическая диагностика. Учебное пособие / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Воронеж, 2001.
20. Психологическая диагностика. Учебное пособие / Под ред. К.М. Гуревича, Е. М. Борисовой. – М., 2000.
21. Психология менеджмента. Учебник / Под ред Г.С. Никифрова. – СПб., 2000.
22. Психолого-педагогические проблемы развития личности в современных условиях: Психология и педагогика в общественной практике. – СПб., 2000.
23. Пугачев, В.П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом / В.П. Пугачев. – М., 2001.
24. Ратанова, Т.А. Психодиагностические методы изучения личности / Т.А. Ратанова, Н. Ф. Шляхта. – М., 2000.
25. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – М., 1999.
26. Свенцицкий, А.Г. Психология управления организацией / А.Г. Свенцицкий. – СПб., 1999.
27. Селевко, Г.К. Самосовершенствование личности (самоактуализация) / Г.К. Селевко, А.Г. Селевко, О.Г. Левина. – М., 1999.
28. Снетков, В.М. Психология коммуникаций в организациях / В.М. Снетков. – СПб., 2000.
29. Социальная психология личности. Учебное пособие / Под ред. В.А. Лабунской. – М., 2000.
30. Сарычев, С.В. Социально-психологические аспекты надежности группы в напряженных ситуациях совместной деятельности / С.В. Сарычев, А.С. Чернышев. – Курск, 2000.
31. Фанталова, Е.Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта / Е.Б. Фанталова. – М., 2001.
32. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика личности и группы / Н.П. Фетискин, Т.И. Миронова. – М.: Кострома, 2001.
33. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2005. – 490 с.
34. Шпалинский, В.В. Психология менеджмента / В.В. Шпалинский. – М., 2000.
35. Ядов, В.А. Социальная идентификация личности / В.А. Ядов. – М., 1994.

ЛАБОРАТОРНЫЕ ЗАНЯТИЯ

Лабораторное занятие 1. Диагностика мотивационной структуры малой группы (2 часа)

Цель:

1. Ознакомление с программами и методами диагностики межличностных отношений в семье. Формулировка основных этических принципов психодиагностики в семье.

2. Ознакомление с первым этапом диагностической работы с семьей.

Содержание занятия:

1. Программы и методы диагностики межличностных отношений в семье.

2. Особенности психологической диагностики в семье.

3. Этические принципы психодиагностики межличностных отношений в семье.

4. Особенности первого этапа психодиагностической работы с семьей. Знакомство с семьей.

Задание:

1. Определение объекта (семьи) для диагностического обследования.

2. Ознакомление с циркулярной моделью Д. Олсона.

Компетенции:

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **знать:** теоретической основы циркулярной модели Д. Олсона; способы устанавливать сотрудничество с семьей-клиентом; основы планирования, организации и проведения диагностической работы с семьей.

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **уметь:** использовать теоретико-методологической основы циркулярной модели Д. Олсона в характеристике конкретной семьи испытуемых.

Приобрести навыки в применении этических норм психолога для установления контакта с семьей испытуемых; развить умения организовывать работу в микрогруппе; развить навыки работы с разновозрастной микрогруппой путем формирования симулированной семьи; уметь порождать новые идеи при работе с семьей, демонстрирующей социальную желательность поведения и реакций.

Лабораторное занятие 2. Методы анализа «поверхностного слоя» межличностных отношений в малых группах (2 часа)

Цель: изучение методик диагностики структуры семьи.

Содержание занятия:

1. Циркулярная модель Д. Олсона.

2. Диагностика структуры семьи с использованием опросника «Шкала семейной сплоченности и адаптации» – FACES-3 (авторы Д.Х. Олсон, Дж. Портнер, И. Лави, в адаптации М. Перре). Теория и описание методики.

Инструкция. Проведение методики. Анализ и интерпретация полученных показателей.

3. Методика измерения психологической дистанции (Е.И. Медведская). Теория и описание методики. Стимульный материал. Инструкция для проведения (возможные модификации инструкции). Анализ показателей. Интерпретация полученных данных.

Задание: Осуществление процедуры диагностики, интерпретация полученных данных (вывод о структуре обследуемой семьи).

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны: закрепить знания теоретической основы циркулярной модели Д. Олсона с целью облегчения узнавания признаков сплоченности и адаптации семьи; **знать** теоретических принципов установления психологической дистанции; **знать** возможных модификаций методики измерения психологической дистанции и возможных модификаций инструкции в зависимости от состава семьи и возраста ее членов.

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны: развить навыков межличностной коммуникации при работе одновременно с несколькими людьми; развить умения организовывать работу в микрогруппе; **уметь** устанавливать сотрудничество с семьей-клиентом; развить навыков работы с разновозрастной микрогруппой путем формирования симулированной семьи; **уметь** формулировать адекватные модификации инструкции и стимульного материала в зависимости от состава и возраста членов семьи испытуемых; навыки по анализу индивидуальных особенностей семьи испытуемых с учетом анамнеза и социальной желательности реакций; развить лингвистических навыков для адекватного взаимодействия с разновозрастной микрогруппой при интерпретации данных; **уметь** формулировать выводы по интерпретации данных о структуре семьи.

Лабораторное занятие 3. Методы анализа межличностных отношений, опосредованных деятельностью (2 часа)

Цель: ознакомление с методиками диагностики эмоциональных взаимоотношений в супружеской подсистеме.

Содержание: Диагностика эмоциональных отношений в паре с помощью методик:

1. «Шкала любви и симпатии» (автор З. Рубин, модификация Л.Я. Гозмана и Ю.Е. Алешиной). Инструкция. Проведение тестирования. Описание шкал. Обработка результатов.

2. Опросник ПЭА (понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность) – автор А.Н. Волкова, модификация В.И. Слепковой. Проведение тестирования. Описание шкал. Психологическая интерпретация полученных результатов.

Задание:

Осуществление процедуры диагностики, интерпретация полученных результатов (вывод о характере эмоциональных взаимоотношений на данном этапе супружества)

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны: закрепить знаний теоретической основы изучаемых методик, содержательной сути шкал и принципов интерпретации данных; знать теоретических основ качественной обработки данных; знать особенностей супружеской динамики на различных этапах жизненного цикла семьи.

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны: развить навыков социального взаимодействия; развить умения организовывать работу в микрогруппе; уметь планировать, организовывать и вести просветительскую работу с семьей; развитие навыков выбирать адекватные способы тестирования, исходя из конкретной ситуации при работе с супружеской парой; навыки по анализу индивидуальных особенностей семьи испытуемых с учетом анамнеза и социальной желательности реакций; развить умения индивидуальной качественной интерпретации результатов супружеского взаимодействия; уметь формулировать выводы по результатам интерпретации данных о характере эмоциональных взаимоотношениях в супружеской паре с учетом этапа супружества.

Лабораторное занятие 4. Методы анализа «центрального звена» групповой структуры малой группы (2 часа)

Цель: изучение методик диагностики супружеской совместимости

Содержание:

РОП (опросник «Рольевые ожидания и притязания в браке») – автор А.Н. Волкова. Описание методики. Техника проведения методики. Обработка и анализ результатов (3 этапа)

Задание: осуществление процедуры диагностики, интерпретация полученных данных (вывод о степени социально-психологической совместимости супружеской пары)

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **знать:** теоретические основы изучаемых методик, содержательной сути шкал и принципов интерпретации данных; теоретические основы качественной и количественной обработки данных с учетом методологического обоснования диагностического инструментария; социально-психологических особенности брака и семьи на современном этапе развития общества.

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны **уметь:** организовывать работу в микрогруппе; планировать, организовывать и вести социально-психологическое просвещение семьи; выбирать адекватные способы тестирования, исходя из конкретной ситуации при работе с супружеской парой; анализировать индивидуальные особенности супружеской пары испытуемых на всех этапах интерпретации; интерпретировать совокупные результаты нескольких методик по проблеме супружеского взаимодействия; формулировать выводы по интерпретации данных о социально-психологической совместимости супружеской пары.

Лабораторное занятие 5. Диагностика эффективности деятельности личности и группы (2 часа)

Цель: изучение методик, используемых для диагностики детско-родительских взаимоотношений

Содержание занятия:

Ознакомление с методиками диагностики детско-родительских взаимоотношений:

1. АСВ (тест-опросник «Анализ семейных взаимоотношений», авторы – Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис). Цель проведения методики. Содержание опросника. Описание шкал. Количественная обработка и психологическая интерпретация результатов.

2. Методика «Родителей оценивают дети» (РОД) – модификация методики «Анализ семейного воспитания» (АСВ), выполненная И.А. Фурмановым и А.А. Аладыным.

3. PARI (опросник «Измерение родительских установок и реакций», автор – Е. Шефер). Предназначение методики. Описание шкал опросника. Инструкция к выполнению. Количественная и качественная обработка результатов. Тестовые нормы опросника.

Задание: осуществление процедуры диагностики, интерпретация полученных данных (вывод о характере детско-родительских отношений в обследуемой семье).

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны: закрепить знания теоретической основы изучаемых методик, содержательной сути шкал и принципов интерпретации данных; **знать** теоретические основы качественной и количественной обработки данных; знать тестовые нормы опросников и умение адекватно использовать при индивидуальной и парной интерпретации данных; знать возрастные особенности развития ребенка и динамики детско-родительского взаимодействия на различных этапах жизненного цикла семьи и в зависимости от состава членов семьи.

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны: развить навыки социального взаимодействия с детьми разного возраста; развить умения организовывать диагностическую работу с детьми; развить умение формулировать и решать задачи, возникающие в психолого-педагогической деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний; развить навыки по анализу индивидуальных особенностей семьи испытуемых при парной и групповой интерпретации данных, полученных в результате тестирования; развить умения индивидуальной качественной интерпретации результатов детско-родительского взаимодействия; развить навыки и умения анализа совокупности полученного массива данных по нескольким методикам различного целевого использования.

Лабораторное занятие 6. Психодиагностика личностного и группового потенциала (2 часа)

Цель: изучение методик, используемых для диагностики детско-родительских взаимоотношений

Содержание занятия:

Ознакомление с методиками диагностики детско-родительских взаимоотношений:

4. АСВ (тест-опросник «Анализ семейных взаимоотношений», авторы – Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис). Цель проведения методики. Содержание опросника. Описание шкал. Количественная обработка и психологическая интерпретация результатов.

5. Методика «Родителей оценивают дети» (РОД) – модификация методики «Анализ семейного воспитания» (АСВ), выполненная И.А. Фурмановым и А.А. Аладыным.

6. PARI (опросник «Измерение родительских установок и реакций», автор – Е. Шефер). Предназначение методики. Описание шкал опросника. Инструкция к выполнению. Количественная и качественная обработка результатов. Тестовые нормы опросника.

Задание: осуществление процедуры диагностики, интерпретация полученных данных (вывод о характере детско-родительских отношений в обследуемой семье).

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны: закрепить знания теоретической основы изучаемых методик, содержательной сути шкал и принципов интерпретации данных; **знать** теоретические основы качественной и количественной обработки данных; знать тестовые нормы опросников и умение адекватно использовать при индивидуальной и парной интерпретации данных; знать возрастные особенности развития ребенка и динамики детско-родительского взаимодействия на различных этапах жизненного цикла семьи и в зависимости от состава членов семьи.

В результате освоения материала лабораторного занятия студенты должны: развить навыки социального взаимодействия с детьми разного возраста; развить умения организовывать диагностическую работу с детьми; развить умение формулировать и решать задачи, возникающие в психолого-педагогической деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний; развить навыки по анализу индивидуальных особенностей семьи испытуемых при парной и групповой интерпретации данных, полученных в результате тестирования; развить умения индивидуальной качественной интерпретации результатов детско-родительского взаимодействия; развить навыки и умения анализа совокупности полученного массива данных по нескольким методикам различного целевого использования.

Завершаются **лабораторные занятия (12 часов)** реализацией метода проектов, предполагающего самостоятельно планируемую студентами работу, интегрирующую речевое общение, интеллектуально-эмоциональный контекст деятельности.

Цель применения проектной деятельности в учебном процессе состоит в стимулировании познавательного интереса студентов к определенным проблемам, предполагающим владение определенной суммой знаний, решение этих проблем посредством проектной деятельности; развитие умение практически применять полученные знания; развитие рефлексивного (в терминологии Д. Дьюи) или критического мышления.

Работа над проектами способствует: повышению значимости языка как средства общения; развитию умения работать в коллективе; расширению кругозора студентов; повышению их мотивации; поощрению творчества; воспитание самостоятельности; развитию и интеграции общеучебных и специальных профессиональных умений.

Ход работы:

3. Студенты самостоятельно **выбирают** тему проекта.

4. Студенты самостоятельно **выбирают** тип проекта (согласно одной из возможных классификаций. Например, Е.С. Полат выделяет следующие виды проектов по доминирующему в нем виду деятельности: исследовательские, творческие, ролево-игровые, информационные, практико-ориентированные. С. Хайнес выделяет типы проектов:

2.1. Проекты-сообщения или исследовательские проекты (Information and Research projects).

2.2. Проекты-интервью (Survey projects).

2.3. Проект-производство (Production projects).

2.4. Проекты-ролевые игры и драматические представления (Performance and Organisational projects).

5. Определяют количественный состав участников проектов.

6. Определяют продолжительность проекта, обусловленную временем изучения дисциплины, ориентируются на дату последнего лабораторного занятия, на котором должна состояться защита проектов.

7. Планируют работу, ориентируясь на этапы реализации проекта:

III. Начальный этап (определение широкой темы, выбор рабочих тем, объединение в группы, составление плана проектной работы и формулировка цели, сбор материала).

IV. Основной этап (анализ способов и целей работы в группах, поиск источников необходимой информации и сбор материала, анализ возможных трудностей).

III. Заключительный этап (подготовка защиты готовых проектов и их защита, обсуждение полученных результатов).

Материалы: Бланки для диагностического обследования, диагностические методики.

В ходе лабораторных работ формируются **умения и навыки:** планирования психодиагностического исследования, его организации и проведения, разработки бланковой документации, интерпретации и объяснения поведения личности в межличностном взаимодействии, объяснении взаимовлияния личности и группы.

Форма контроля: компьютерная презентация отчета.

Требования к проекту:

1. В содержании проекта необходимо отразить:

1.3. Описание гипотетической или реальной ситуации, которая находит свое отражение в проекте.

1.4. Проблему, социальный запрос (реальные/возможные).

1.7. Цель, задачи проекта.

1.8. Объект, предмет проекта.

1.9. Описание хода проекта.

1.10. Описание, анализ используемых методов и методик.

1.11. Результаты исследования и их интерпретацию.

1.12. Психологическую характеристику личности в группе/ группы в целом.

1.13. Анализ возможности практической реализации проекта.

2. Структура проекта должна соответствовать содержанию проекта. Основные элементы: описание проблемы/организации - постановка целей - определение аудитории - подготовка ключевого сообщения - стратегия и тактика - предполагаемые результаты и методы их оценки - приложения, иллюстрирующие смысл отдельных положений проекта.

3. Оформление проекта

Проект выполняется на компьютере в двух форматах. В текстовом формате doc, и в виде презентации PowerPoint. Материалы подаются, в распечатанном, и в электронном виде.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Цель: развитие навыков самостоятельной работы с психологическими первоисточниками, ознакомление с методиками диагностики семейных отношений.

Задачи:

1. Ознакомление с современной психологической литературой по диагностике семейных отношений.
2. Приобретение навыков планирования диагностического исследования семьи, анализа и интерпретации психодиагностической информации.
3. Расширение и углубление знаний по диагностике семейных отношений.
4. Развитие профессиональной эрудиции.

Форма управления: индивидуальные и групповые консультации, представления результатов диагностического обследования семьи

ТЕМА 1. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ЛИЧНОСТИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИНДИВИДОВ В ГРУППАХ (2 часа)

1 модуль (уровень узнавания).

Подготовьте письменные ответы на вопросы.

Вопросы:

1. Интегральная диагностика мотивационной структуры отношений в малых группах.
2. Модели лидерства и руководства малыми группами.
3. Социально-психологическая диагностика лидерства и руководства малыми группами.
4. Диагностика личностного потенциала руководителя и потенциала его деятельности.
5. Диагностика интегративных стилей управления и руководства персоналом.
6. Диагностика управленческих барьеров и деятельностной эффективности руководителя.
7. Методика оценки степени интеграции/дезинтеграции формальной и неформальной структур малой группы.

Форма контроля: анализ письменных работ.

2 уровень (уровень воспроизведения)

Подготовьте сценарий проведения групповых дискуссий по следующим темам:

1. Задачи анализа интегрального центрального звена состояния малых групп.
2. Состав и структура интегральных состояний малых групп.
3. Диагностика интегральных характеристик.

Форма контроля: обсуждение презентаций.

3 модуль (уровень применения полученных знаний)

Подготовьте презентации по следующим источникам:

Литература:

1. Диагностика социально-психологических характеристик малых групп с внешним статусом. Учебное пособие / Под ред. С. А. Багрецова. - СПб., 1999.
 2. Кричевский, Р.Л. Психология руководства и лидерства /Р.Л.Кричевский, М.М.Рыжак. - М., 1985.
 3. Клюева, Н. В. Психологическое обеспечение педагогической деятельности / П.В.Клюева. - Ярославль, 1998.
 4. Куницина, В. Н. Межличностное общение /В.Н.Куницина, Е. Л. Казарнова, В. М. Погольша. - СПб., 2001,
 5. Мануйлов, Г. М. Психологическое управление в рыночных условиях /Г.М.Мануйлов. - М., 1997.
 6. Методики социально-психологического исследования личности и малых группы / Сб. Научных трудов под ред. А. Л. Журавлева, Е.В. Журавлевой. - М., 1995.
 7. Новиков, В. В. Психология управления организацией /В.В.Новиков, Ю. М Забродин. - М., 1992.
 8. Овчарова, Р. В. Технологии практического психолога образования / Р.В.Овчарова. - М., 2000.
- Психолого-педагогические проблемы развития личности в современных условиях: Психология и педагогика в общественной практике. - СПб., 2000.

ТЕМА 3. ПСИХОДИАГНОСТИКА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАЛОЙ ГРУППЫ КАК СУБЪЕКТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1 модуль

Подготовьте реферат на одну из следующих тем:

1. Роль креативных способностей в деятельности руководителя.
2. Взаимосвязь уровня самооценки и статусного места в социальной группе.

3. Влияние уровня фрустрации на построение межличностное взаимодействие личности.
4. Индивидуальные психологические особенности личности, склонной к проявлению агрессии.
5. Проблемы социализации личности, имеющей креативные способности.
6. Особенности эмпатических переживаний у личности с интернальным и экстернальным локусом контроля
7. Взаимосвязь социальных эмоций и особенностей ценностных ориентаций личности.
8. Внутрличностные факторы детерминации конформного поведения
9. Мотивы и мотивация беспомощного поведения
10. Мотивы и мотивация просоциального поведения
11. Мотивы и мотивация девиантного поведения
12. Мотивы и мотивация стремления власти
13. Мотивы и мотивация агрессивности
14. Мотивы и мотивация тревожности
15. Мотивы и мотивация социальной ответственности
16. Понятие зрелой личности в отечественной психологии.
17. Понятие «адекватность личности» в отечественной психологии».

2 модуль

Систематизируйте диагностический инструментарий (подберите соответствующие методики) для изучения личности на различных этапах социализации.

3 модуль

Разработайте анкету по следующим этапам:

Определите проблему по изучению социально-психологических характеристик личности и группы.

Выделите показатели, по которым будет проводиться анкетирование.

Разбейте анкету на тематические блоки в зависимости от показателей и оформите в виде таблицы со столбцами: показатель – вопросы – варианты ответов для закрытого типа.

Включите вопросы и варианты ответов по каждому показателю.

Выполнение заданий **I модуля (уровень узнавания)** – оценивается в пределах 4-5 баллов.

Выполнение заданий **II модуля (уровень воспроизведения)** – оценивается в пределах 6-8 баллов.

Выполнение заданий **III модуля (уровень применения полученных знаний)** – оценивается в пределах 9-10 баллов.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- устный опрос во время семинарских занятий;
- написание рефератов по рекомендуемым темам;
- выступление студентов на семинарских занятиях;
- подготовка докладов и эссе;
- участие в моделировании и анализе проблемных ситуаций;
- устный экзамен.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов – это вид учебной деятельности студентов в процессе освоения образовательных программ высшего образования, осуществляемой самостоятельно вне аудитории с использованием различных средств обучения и источников информации.

Целями управляемой самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине «Социально-психологическая диагностика личности и группы» являются:

- создание условий для реализации творческих способностей студентов;
- развитие академических, профессиональных, социально-личностных компетенций;
- активное включение в учебную, научную, общественную и инновационную деятельность;
- овладение студентами в процессе обучения научными методами познания, умениями и навыками выполнения самостоятельной работы, углубленное и творческое освоение учебного материала;
- формирование у студентов умений и навыков самостоятельного решения актуальных учебных, научных и инновационных задач;
- личностное развитие студентов в качестве субъектов образовательной и профессиональной деятельности.

Управляемая самостоятельная работа как важная составная часть образовательного процесса должна опираться на мотивацию студентов, доступность и качество научно-методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса, сопровождаться эффективной системой контроля и способствовать усилению практической направленности обучения.

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

1. Подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, подготовка оборудования);

2. Основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы);

3. Заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

При выполнении управляемой самостоятельной работы создаются условия, при которых обеспечивается активная позиция студентов в самостоятельном получении знаний и систематическом применении их на практике.

Выполняя самостоятельную работу под контролем преподавателя, студент должен:

- освоить минимум содержания, выносимый на самостоятельную работу студентов и предложенный преподавателем;

- планировать самостоятельную работу в соответствии с графиком самостоятельной работы, предложенным преподавателем;

- самостоятельную работу студент должен осуществлять в организационных формах, предусмотренных учебным планом и рабочей программой преподавателя;

- выполнять самостоятельную работу и отчитываться по ее результатам в соответствии с графиком представления результатов, видами и сроками отчетности по самостоятельной работе студентов.

Основными видами самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине «Социально-психологическая диагностика личности и группы» без участия преподавателя являются:

- написание рефератов на основе информационных образовательных ресурсов (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);

- подготовка к лабораторным работам, их оформление;

- составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов по отраслям знаний (педагогических, психологических, методических и др.);

- подготовка практических разработок;

- описание процесс-анализа сессии работы с группой.

Основными видами самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине «Социально-психологическая диагностика личности и группы» с участием преподавателя являются:

- текущие консультации;

- выполнение учебно-исследовательской работы;

- проведение групповой сессии в ко-терапии с преподавателем;

- освоение алгоритма процесс-анализа сессии в ходе групповой психотерапии;

- самостоятельное проведение групповой сессии под очной супервизией преподавателя.

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

№ п/п	Название темы, раздела	Количество часов на самостоятель- ную работу студента (СРС)	Задание	Форма выполнения
1.	Социально-психологическая диагностика личности и взаимодействия индивидов в группах	2	<p>1. Составьте перечень ключевых слов в соответствии с содержанием темы. Составление перечня дефиниций предполагает отражение основных моментов темы, взаимосвязи ее основных смысловых концептов.</p> <p>2. В литературе приводятся разные определения «социальной психологии» и дается перечень проблем, составляющие предмет социально-психологической науки, который различается у разных авторов. Рассмотрите и законспектируйте суждения и аргументы следующих исследователей: Г.Н. Андреева, А.В.Петровский, Б.Д. Парыгин, К.К. Платонов.</p> <p>3. Как может меняться предмет исследования социальной</p>	Письменный отчет, презентация

			<p>психологии, если рассматривать ее:</p> <p>а) как часть социологии;</p> <p>б) часть психологии;</p> <p>в) самостоятельную область исследования, находящуюся между психологией и социологией в качестве независимой дисциплины.</p> <p>Определите три предмета исследования социальной психологии, и сходя из каждой позиции.</p> <p>4. Исходя из предмета социальной психологии, сделайте вывод о ее связи с другими науками.</p> <p>5. Сфера интересов социальных психологов-узнать, как люди думают друг о друге, как они влияют друг на друга и как относятся друг к другу (Д. Майерс); но выяснением тех же вопросов заняты и социологи, и личностные психологи. Так чем же отличается от них социальная психология?</p> <p>Темы для самостоятельного изучения:</p> <p>1. Актуальность социально-психологических знаний.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>2. Структура современной социальной психологии.</p> <p>3. Современные тренды исследований в социальной психологии.</p> <p>4. Значимость прикладных социально-психологических исследований и теоретических знаний в образовательной практике.</p> <p>5. Проблемы и особенности социальной педагогической психологии.</p> <p>Темы рефератов</p> <p>1. Связь социальной психологии с другими психологическими науками.</p> <p>2. Перспективы развития отечественной социальной психологии.</p> <p>3. Проблемы педагогической социальной психологии.</p> <p>4. Соотношение фундаментального и прикладных исследований в области социальной психологии.</p> <p>5. Сравнительный анализ предметной области общей, возрастной и</p>	
--	--	--	---	--

			социальной психологии. 6. Причины отсутствия единого понимания предмета социальной психологии.	
2.	Диагностика интегральных характеристик малой группы	4	<p>1. Составьте перечень ключевых слов в соответствии с содержанием темы. Составление перечня дефиниций предполагает отражение основных моментов темы, взаимосвязи ее основных смысловых концептов.</p> <p>2. Используя дополнительную литературу, подберите и законспектируйте материал, иллюстрирующий исторические предпосылки оформления социальной психологии в самостоятельную науку. Какие изменения происходили в мире на рубеже XIX-XX вв. в экономической, социальной и политической жизни мира? Каким образом эти изменения связаны с новым осмыслением жизни в контексте социальной психологии как науки?</p>	Письменный отчет, презентация

			<p>Темы для самостоятельного изучения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Внутриамериканская» критика современной американской социальной психологии. 2. Теория социальных представлений С. Московичи. 3. Теория социальной идентичности А. Тэшфела. 4. Теоретические и методологические особенности первых социально-психологических теорий: изучение «народного духа», «психология народов» (М. Лацарус, Г. Штейнталь, В. Вундт). 5. Виды социальной психологии. 6. Становление объяснительной экспериментальной социальной психологии на Западе в XX столетии. <p>Темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие предпосылок социально-психологического знания в системе марксизма. 2. «Американизм» социальной психологии начала XX в. 	
--	--	--	--	--

			<p>3. История формирования научного социально-психологического знания в России.</p> <p>4. Исторические предпосылки оформления социальной психологии в самостоятельную науку.</p> <p>5. Три мира социальной психологии (североамериканская социальная психология; европейская социальная психология; социальная психология развивающихся стран).</p>	
3.	Психодиагностика социально-психологического развития малой группы как субъекта деятельности	4	<p>Задания для практической работы</p> <p>1. Составьте перечень ключевых слов в соответствии с содержанием темы. Составление перечня дефиниций предполагает отражение основных моментов темы, взаимосвязи ее основных смысловых концептов.</p> <p>2. Проведите социально-психологический анализ проблем, возникших в последнее время в обществе.</p>	Письменный отчет, презентация

			<p>3. Определите основные этапы выполнения самостоятельного учебного исследования по выбранной вами теме (проблеме).</p> <p>4. Прочитайте описание исследования, перечислите все недостатки этого исследования, укажите способы их исправления или внесите усовершенствования (напишите рецензию).</p> <p><i>«Этнические предубеждения и групповое влияние. Несмотря на то, что было проведено множество исследований на тему этнических установок, мне кажется, что все они плохие, поэтому я выполнил свое собственное исследование. Я обратился в несколько школ, но лишь в одной из них получил согласие на участие некоторых учеников в качестве испытуемых при условии, что их выберут учителя (N=26). Мною проводились такие методы как тесты, вопросники, дискуссия. Поскольку некоторые из испы-</i></p>	
--	--	--	---	--

			<p>туемых были очень молоды, я счел необходимым изменить некоторые утверждения вопросника и воспользоваться простыми утверждениями, которые все были однонаправленно сформулированы (согласие с любым пунктом всегда указывает на наличие этнических стереотипов). Предварительное тестирование проводилось за несколько дней до экспериментальной групповой дискуссии. Второе измерение (с помощью того же в опросника) проводилось через несколько дней после групповой дискуссии. На групповое обсуждение выносились пункты шкал этнических предубеждений. Из всех 26 испытуемых я выбрал для анализа результатов, о которых здесь сообщаю, только 12, фамилии которых находились вверху списка обследуемых (те, кто получил максимальные</p>	
--	--	--	--	--

			<p>баллы при предварительном тестировании). Я пользовался дисперсионным анализом. Средний балл предварительного тестирования был равен 86,5. После экспериментального стимулирования групповой дискуссии средний балл стал 79,653. Поскольку показатели этнических предубеждений и стереотипов снизились после проведения дискуссии, это исследование показывает, что с помощью групповой дискуссии можно снижать и изменять степень этнических установок и предубеждений».</p> <p>Темы для самостоятельного изучения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Методологические проблемы социальной психологии. 2. Характеристика основных методов социальной психологии образования. 3. Особенности социально-психологического исследования. <p>Темы рефератов:</p>	
--	--	--	---	--

			<p>1. Методологические проблемы социальной психологии.</p> <p>2. Характеристика основных методов социальной психологии.</p> <p>3. Особенности социально-психологического исследования.</p> <p>4. Корреляционное исследование в социальной психологии.</p>	
4.	Основные аспекты личностной активности в групповом процессе	2	<p>Задания для практической работы:</p> <p>1. Составьте перечень ключевых слов в соответствии с содержанием темы. Составление перечня дефиниций предполагает отражение основных моментов темы, взаимосвязи ее основных смысловых концептов.</p> <p>2. Какие методы сбора социально-психологических данных вы узнали? В чем суть каждого из них?</p> <p>3. Чем отличаются методы социальной психологии по форме и содержанию от похожих методов общей психологии?</p> <p>4. Какие специфические социально-</p>	Письменный отчет, презентация

			<p>психологические методы вы можете назвать?</p> <p>5. Что подразумевается под методами социально-психологического обучения? Какие из них важнейшие? Каковы их характерные особенности?</p> <p>Темы для самостоятельного изучения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основные требования к качеству социально-психологической и информации. 2. Характеристика основных методов социальной психологии образования. 3. Особенности социально-психологического исследования. <p>Темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Социометрическая техника исследования. 2. Внешнегрупповая референтометрия. 3. Особенности социально-психологического исследования. 4. Практическое применение результатов исследований социально-психологических феноменов. 	
--	--	--	---	--

			<p>5. Метод контент-анализа в изучении социально-психологических феноменов.</p> <p>6. Этапы социально-психологического исследования.</p>	
5.	<p>Диагностика мотивационной структуры малой группы</p>	2	<p>Задания для практической работы:</p> <p>1. Составьте перечень ключевых слов в соответствии с содержанием темы. Составление перечня дефиниций предполагает отражение основных моментов темы, взаимосвязи ее основных смысловых концептов.</p> <p>2. Сравните социологический, общепсихологический и социально-психологические подходы к исследованию личности.</p> <p>3. Выберите из приведенного списка качества, характеризующие человека как личность и как индивида.</p> <p><i>Добросовестность, хорошая координация рук, общительность, эмоциональная возбудимость, аккуратность, высокая сенсорная чувствительность,</i></p>	<p>Письменный отчет, презентация</p>

			<p><i>упрямство, реактивность, честность, малая чувствительность к общественной оценке, быстрый темп деятельности, самостоятельный.</i></p> <p>4. Из данных понятий постройте логические ряды так, чтобы каждое предыдущее понятие было родовым (более общим) по отношению к последующему.</p> <p><i>Сознание, личность, человек, направленность, мировоззрение, нравственный идеал.</i></p> <p>Темы для самостоятельного изучения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Теории личности в трудах зарубежных ученых. 2. Структура личности по Б.Г. Ананьеву. 3. Основные направления и проблемы изучения личности в социальной психологии. <p>Темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Человек как субъект социальной жизни. 2. Социально-психологическая структура личности. 3. Основные направления и проблемы изучения личности в социальной психологии. 	
--	--	--	---	--

			<p>4. Формирование личности и социальная среда.</p> <p>5. Сравнительный анализ подходов к изучению личности в социальной психологии и ее изучения в других областях психологической науки.</p>	
6.	Диагностика мотивационной структуры малой группы	2	<p>Задания для практической работы:</p> <p>1. Составьте перечень ключевых слов в соответствии с содержанием темы. Составление перечня дефиниций предполагает отражение основных моментов темы, взаимосвязи ее основных смысловых концептов.</p> <p>2. А.С. Макаренко считал, что важным социально-педагогическим условием развития полноценной личности является баланс между стихийной и целенаправленной социализацией индивида. Подумайте, каковы педагогические возможности сохранения баланса между стихийностью и целенаправленностью первичной социализации в</p>	Письменный отчет, презентация

			<p>группе.</p> <p>3. Подберите пример, иллюстрирующий ресоциализацию взрослого человека. Проанализируйте этот процесс, используя концепцию А.В. Петровского.</p> <p>4. Составьте классификацию механизмов социализации, обоснуйте ее. В процессе выполнения задания используйте различные психологические и социологические словари.</p> <p>5. Подберите пример, иллюстрирующий готовность к адаптации личности учащегося. Проанализируйте этот процесс, используя концепцию А.В. Петровского.</p> <p>6. Обоснуйте актуальность разработки проблемы адаптационной готовности личности учащегося.</p> <p>7. Определите возможные направления работы психолога образования, ориентированные на формирование адаптационной готовности личности учащегося в разных</p>	
--	--	--	--	--

			<p>условиях и уровнях образования.</p> <p>Темы для самостоятельного изучения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Актуальные направления анализа процесса социализации личности. 2. Личность как субъект социализации в условиях изменяющегося общества. 3. Проблема адаптационной готовности в работах отечественных исследователей. 4. Адаптационная готовность как субъектный потенциал личности. 5. Сферы социализации современной молодежи. 6. Этническая социализация личности в поликультурном пространстве. 7. Информационная социализация личности. 8. Трактовка закономерностей социализации в трансактном анализе Э. Берна. 9. Модель развития личности и понятие идентичности в концепции Э. Эриксон. 	
--	--	--	--	--

			<p>Темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Социально-психологические проблемы адаптации личности в условиях образования. 2. Школа как институт социализации личности ребенка. 3. Адаптационные возможности личности и субъективное благополучие. 4. Субъективное благополучие как существенный фактор социально-психологической адаптированности личности. 5. Социальная идентичность как результат процесса социализации. 6. Человек как жертва социализации в современном мире. 7. Инфантилизм как социальное явление: факторы возникновения. 8. Возможные направления работы психолога образования, ориентированные на формирование адаптационной готовности личности учащегося в разных условиях и уровнях образования. 	
--	--	--	---	--

7.	<p>Методы анализа «поверхностного слоя» межличностных отношений в малых группах</p>	2	<p>Задания для практической работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Составьте перечень ключевых слов в соответствии с содержанием темы. Составление перечня дефиниций предполагает отражение основных моментов темы, взаимосвязи ее основных смысловых концептов. 2. Термины «аттитюд» и «социальная установка». Являются ли они синонимами? 3. Укажите, в чем различие сферы действия установок (в понимании их Д.Н. Узнадзе) и сферы действия «социальных установок»? <p>Темы для самостоятельного изучения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Источники формирования социальных установок. 2. Сходства и различия между стереотипами и предрассудками. 3. Социальная установка как «стабильно-динамическая» функциональная система. 4. Прикладные исследования социальных установок. <p>Темы рефератов:</p>	<p>Письменный отчет, презентация</p>
----	---	---	---	--------------------------------------

			<p>1. Понятие «установки» в общей и социальной психологии.</p> <p>2. Основные проблемы исследования социальной установки в общей и социальной психологии.</p> <p>3. Диспозиционная концепция личности (В.А. Ядова).</p> <p>4. Традиция изучения установок в западной социальной психологии.</p> <p>5. Измерение социальных установок.</p> <p>6. Понятие «позитивная свобода» в концепции Э. Фромма.</p>	
8.	Методы анализа «поверхностного слоя» межличностных отношений в малых группах	2	<p>Задания для практической работы:</p> <p>1. Обзор интернет-источников по теме проблеме «Происхождение и значение личностных, семейных, социальных сценариев» с последующим составлением мини-брошюры.</p> <p>Методические рекомендации по разработке мини-брошюры:</p> <p>Формат мини-брошюры – 1/3 листа формата А4 (двухсторонняя печать).</p>	Письменный отчет, презентация

			<p>Для создания брошюры необходимо выбрать тему и целевую группу (для кого предназначена). Брошюра должна содержать в себе следующую информацию:</p> <p>«Титульный лист» с названием и/или обращением к целевой группе. Для оформления титульного листа брошюры можно использовать фотографии и рисунки. Краткое вступление, обоснование значимости проблемы в обществе или опасности игнорирования данной темы.</p> <p>Определение психологической проблемы, ее краткое описание.</p> <p>Авторство (студент указывает ФИО и текущий год).</p> <p>2. Выделите основные проблемы освоения следующих социальных ролей: абитуриент, студент, профессионал.</p> <p>3. Какие последствия для личности и общества могут наступить при нарушении баланса между правами и</p>	
--	--	--	---	--

			<p>обязанностями в реализации социальной роли?</p> <p>4. Используя дополнительную литературу, изучите вопрос о видах социального статуса.</p> <p>Темы для самостоятельного изучения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ролевые концепции личности. 2. Социальные роли и идентичность. 3. Динамика и смена ролевого поведения. <p>Темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сферы применения репертуарного теста ролевого конструкта. 2. Влияние культуры на гендерные роли. 3. Виды социальных ролей в зависимости от норм и ожиданий. 4. Феноменология межролевых и внутриролевых конфликтов. 	
9.	Методы анализа межличностных отношений, опосредованной деятельностью	2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Составьте перечень ключевых слов в соответствии с содержанием темы. Составление перечня дефиниций предполагает отражение основных моментов темы, взаимосвязи ее основных смысловых концептов. 2. В литературе приводятся разные 	Письменный отчет, презентация

			<p>определения «социального поведения». Рассмотрите и законспектируйте суждения и аргументы следующих исследователей: Г.Н. Андреевой, Б.Г. Ананьева, М.И. Бобневой, Л.С. Выготского, Б.Ф. Ломова, Р.М. Шамионова, Е.В. Шороховой.</p> <p>Темы для самостоятельного изучения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Актуальность социально-психологических исследований социального поведения личности. 2. Этнопсихологические факторы регуляции социального поведения. 3. Современные тренды исследований в области психологии социального поведения. 4. Значимость прикладных социально-психологических исследований социального поведения. 5. Виды социального поведения личности. 	
--	--	--	---	--

			<p>6. Диалектика внешней и внутренней регуляции поведения.</p> <p>Темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ценностные ориентации в личностной системе регуляции поведения. 2. Ритуальное поведение. 3. Нормативная регуляции поведения личности. 4. Саморегуляция социального поведения личности. 5. Механизмы социальной регуляции поведения личности. 	
10.	Методы анализа межличностных отношений, опосредованных деятельностью	2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Составьте перечень ключевых слов в соответствии с содержанием темы. Составление перечня дефиниций предполагает отражение основных моментов темы, взаимосвязи ее основных смысловых концептов 2. Какого бы определения понятия «социальная психология» мы ни придерживались, одно, несомненно: она обязательно включает психологию групп. Ознакомьтесь с классификацией групп (по Г.М. Андреевой), которые перечислены далее, дайте каждой из 	Письменный отчет, презентация

			<p>них характеристику и приведите по одному примеру на каждую разновидность группы: условная; реальная; лабораторная; формальная; неформальная; естественная; большая; малая, диффузная; номинальная; коллектив; профессиональная; референтная (в том числе положительная, отрицательная, нормативная, сравнительная, социально-сравнительная).</p> <p>3. Может ли одна и та же группа быть одновременно отнесена к «референтной», «профессиональной», «большой», «естественной», «социальной», «неформальной», «номинальной».</p> <p>Темы для самостоятельного изучения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Актуальность социально-психологических исследований в области психологии малых групп. 2. Личность в группе. 3. Современные тренды исследований в области психологии 	
--	--	--	--	--

			<p>области психологии малых групп.</p> <p>4. Значимость прикладных социально-психологических исследований малых групп.</p> <p>Темы рефератов:</p> <p>1. Понятийный аппарат для описания структуры группы в отечественной социальной психологии.</p> <p>2. Групповые нормы и ценности.</p> <p>3. Модель групповой структуры Р. Кэттелла.</p> <p>4. Двухмерная модель групповой структуры Р. Бейлза.</p> <p>5. Различных типов малых групп в детерминации поведения их членов.</p>	
11.	Методы анализа «центрального звена» групповой структуры малой группы	2	<p>Задания для практической работы:</p> <p>1. Составьте перечень ключевых слов в соответствии с содержанием темы. Составление перечня дефиниций предполагает отражение основных моментов темы, взаимосвязи ее основных смысловых концептов.</p> <p>2. Определите, какие из перечисленных утверждений объясняют феномен</p>	Письменный отчет, презентация

			<p>конформности, какие – просто описывают ее аспекты, а какие смешивают конформность с другими групповыми процессами (как ими?).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Чем выше интеллект, тем ниже конформность. - Важным условием конформного поведения является оценка «наивным субъектом», олицетворяющим собой групповое меньшинство, как собственной компетентности, так и компетентности большинства: высокая степень уверенности в своей компетентности уменьшает зависимость от группы, но эта зависимость возрастает, если компетентность большинства оценивается высоко. - Конформность – это результат функционирования сильного лидера. - Конформность как внутреннее подчинение группе состоит в том, что часть индивидуумов воспринимает мнение группы как свое 	
--	--	--	---	--

			<p>собственное и придерживается его не только в данной ситуации, но и за ее пределами. Оно осуществляется либо по принципу «большинство всегда право», либо посредством выработки собственной объяснительной логики сделанного выбора (этим достигается и согласие с группой, и согласие с самим собой).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Женщины более конформны, чем мужчины, а дети более конформны, чем взрослые. - Известно, что с усилением децентрализации коммуникативных сетей и групповой сплоченности нарастает конформное поведение. - Конформность помогает проникнуть во внутренний мир другого человека. - Согласно информационной теории конформности, человек ищет информацию, помогающую оценить и соотнести свое поведение с поведением других; этот поиск вызван стремлением субъекта редуцировать 	
--	--	--	--	--

			<p>неопределенность своего положения в группе.</p> <p>Информационный процесс осуществляется путем оценивания: человек либо использует поведение других как некий стандарт, с которым он может себя сопоставить, либо он формирует впечатление о себе, исходя из ориентированного на него поведения других. Так возникает зависимость от других.</p> <p>3. Коллектив – группа объединенных общими целями и задачами людей, достигших в процессе социально ценной совместной деятельности «высокого уровня развития». А как можно охарактеризовать сплоченную и давно организовавшуюся банду? По уровню внутри групповой связи она сродни коллективу, но по направленности совместной деятельности ее членов она противоположна ему. К какой разновидности малой группы вы</p>	
--	--	--	--	--

			<p>отнесли бы подобные группы антисоциальной направленности? Назовите другие подобные группы.</p> <p>4. Имеет ли практическое значение для педагога, руководителя, практического психолога знание о наличии внутри коллектива, в котором он работает, неформальных групп? Если не имеет значения, то почему? Если имеет значение, то в чем оно заключается?</p> <p>Темы для самостоятельного изучения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Различия в определении конформизма и групповой сплоченности. 2. Принцип деятельностного опосредования и феномен групповой сплоченности (А.В. Петровский; А.И. Донцов). 3. Системные представления о развитии малых групп. 4. Традиции отечественной социальной психологии в изучении коллектива. 5. Феномены группового поведения: 	
--	--	--	--	--

			<p>конформизм, групповая поляризация, деиндивидуализация.</p> <p>Темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Представления о развитии трудовых коллективов в работах А.Л. Журавлева и др. 2. Сходство социальных установок, ожиданий, ценностных ориентаций как показатель развития группы. 3. Феномен «группового согласия» (Т. Ньюком). 4. Современные исследования конформного поведения (М. Дойч, Г. Джерардо). 5. Роль социального контекста и психологического состояния личности в проявлении конформизма. 6. Самоопределение личности в группе как альтернатива явлению конформизма – конформизма. 	
12.	Методы анализа «центрального звена» групповой структуры малой группы	2	<p>Задания для практической работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Составьте перечень ключевых слов в соответствии с содержанием темы. Составление перечня дефиниций предполагает отражение 	Письменный отчет, презентация

			<p>основных моментов темы, взаимосвязи ее основных смысловых концептов.</p> <p>2. В группе обычно есть лидер, который может быть официальным руководителем, а может и не быть. Чем он психологически отличается от назначенного или даже избранного группой официального руководителя?</p> <p>3. Сравните два суждения:</p> <p>1) руководителя надо уважать, только тогда будет нормальный психологический климат в коллективе и эффективная совместная деятельность членов коллектива;</p> <p>2) руководитель должен пользоваться авторитетом у подчиненных, и только тогда в коллективе будет нормальный психологический климат и эффективная совместная деятельность членов коллектива.</p> <p>4. Какое из двух суждений вам представляется психологически более верным?</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Или они оба равноценны? В чем разница между понятиями «авторитет власти» и «власть авторитета»?</p> <p>5. Опишите лидерство и руководство как субъективный и объективный феномены.</p> <p>6. Напишите развернутую характеристику руководителя (реального, воображаемого или с использованием художественного образа), учитывая различные критерии.</p> <p>Темы для самостоятельного изучения:</p> <p>1. Теоретические предпосылки изучения лидерства в социальной психологии.</p> <p>2. Особенности делового и эмоционального лидерства.</p> <p>3. Основные содержательные и формальные характеристики стилей лидерства.</p> <p>Темы рефератов:</p> <p>1. Теории происхождения лидерства в социальной психологии.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>2. Основные факторы, влияющие на механизм формирования группового мнения и на процесс принятия решения группой.</p> <p>3. Проблема соотношения качества группового и индивидуального решения.</p> <p>4. Феномен «диффузия ответственности» и его последствия в группе.</p>	
13.	<p>Диагностика эффективности деятельности личности и группы</p>	2	<p>Задания для практической работы</p> <p>1. Составьте перечень ключевых слов в соответствии с содержанием темы. Составление перечня дефиниций предполагает отражение основных моментов темы, взаимосвязи ее основных смысловых концептов.</p> <p>2. В чем принципиальное психологическое различие между большой и малой группой?</p> <p>3. Прочитайте утверждение и ответьте на вопрос. Главные отличительные признаки находящегося в толпе индивида таковы:</p>	<p>Письменный отчет, презентация</p>

			<p>исчезновение сознательной личности, преобладание бессознательных мотивов, ориентация мыслей и чувств в одном и том же направлении вследствие внушения и заражения, тенденция к безотлагательному осуществлению внушенных идей. Индивид не является больше самим собой, он стал безвольным аппаратом. Какая психологическая концепция лежит в основе этого утверждения?</p> <p>4. Перечислите несколько больших социальных групп, в которые вы включены. Сделайте анализ структуры одной из групп (например, возрастной), для этого охарактеризуйте: а) психический склад группы (ее социальный характер, нравы, вкусы); б) эмоциональную сферу группы (интересы, настроения). Можно ли выделить что-то типичное в поведении людей вашего возраста?</p> <p>5. Приведите примеры массовой паники (из</p>	
--	--	--	---	--

			<p>литературы, из газет, из жизни).</p> <p>Проанализируйте факторы ее возникновения. Имели ли место особые социальные условия и какие? Какого рода физиологические факторы, вы можете выделить? Назовите общепсихологические условия паники.</p> <p>Опишите социально-психологические предпосылки паники.</p> <p>Темы для самостоятельного изучения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Связь социальной психологии и социологии при исследовании больших групп. 2. Предметное поле социальной психологии в исследовании больших групп. 3. Критерии определения больших групп по степени их интеграции. 4. Проблемы исследования больших социальных групп. 5. Понятийный аппарат для описания большой группы в отечественной социальной психологии. 6. Социально- 	
--	--	--	--	--

			<p>психологические характеристики стихийных групп.</p> <p>7. Стихийные группы и социальные движения.</p> <p>8. Социально-психологические особенности поведения человека в толпе.</p> <p>Темы рефератов:</p> <p>1. Социально-психологические механизмы возникновения и динамики толпы.</p> <p>2. Поведение личности в толпе.</p> <p>3. Лидеры и организация как условие совместных действий больших групп (А.Л. Журавлев, Б.Д. Парыгин, Г.Г. Дилигенский).</p> <p>4. Типы стихийных групп: толпа, масса, публика (Г.М. Андреева).</p> <p>5. Основные признаки толпы, как большой социальной группы.</p> <p>6. Феномены возрастания экстернальности поведения и деиндивидуализации личности в толпе.</p>	
14.	<p>Диагностика эффективности деятельности личности и группы</p>	2	<p>Задания для практической работы:</p> <p>1. Составьте перечень ключевых слов в соответствии с содержанием темы.</p>	<p>Письменный отчет, презентация</p>

			<p>Составление перечня дефиниций предполагает отражение основных моментов темы, взаимосвязи ее основных смысловых концептов.</p> <p>2. Выберите из предлагаемых определений то, которое, на ваш взгляд, с наибольшей полнотой и точностью отражает сущность и содержание понятия «общение».</p> <ul style="list-style-type: none"> - общение – обмен информацией между людьми, их взаимодействие (Р.С. Немов); - общение – взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного характера (Психологический словарь. М., 1996); - общение – сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, обмен действиями, восприятие и 	
--	--	--	---	--

			<p>понимание партнера» (Краткий психологический словарь. М, 1998);</p> <p>- общение – взаимодействие людей, в котором происходит обмен эмоционально-чувственной и рациональной информацией и деятельностью (В.М. Шепель);</p> <p>- понятие «общение в широком смысле» включает в себя всю совокупность социальных отношений, поскольку социальное отношение – экономическое, политическое или идеологическое – имеет свою социально-психологическую сторону и проявляется в непосредственном или опосредованном контакте между людьми (Б.Д. Парыгин);</p> <p>- общение – взаимодействие между людьми, главным образом непосредственное. Понятие «общение» используется и для характеристики взаимодействий между различными социальными и культурными системами («международное общение», «об</p>	
--	--	--	---	--

			<p>щение культур»), т.е. в плане более широком, нежели ежличностная связь между людьми. (Современный философский словарь. М., 1996).</p> <p>3. Обзор интернет-источников по теме проблемы «Исследование общения в различных системах научного знания» с последующим составлением мини-брошюры.</p> <p>Методические рекомендации по разработке мини-брошюры:</p> <p>Формат мини-брошюры – 1/3 листа формата А4 (двухсторонняя печать). Для создания брошюры необходимо выбрать тему и целевую группу (для кого предназначена). Брошюра должна содержать в себе следующую информацию:</p> <p>1. «Титульный лист» с названием и/или обращением к целевой группе. Для оформления титульного листа брошюры можно использовать фотографии и рисунки.</p> <p>2. Краткое вступление, обоснование</p>	
--	--	--	--	--

			<p>значимости проблемы в обществе или опасности игнорирования данной темы.</p> <p>3. Определение психологической проблемы, ее краткое описание.</p> <p>4. Авторство (студент указывает ФИО и текущий год).</p> <p>Темы для самостоятельного изучения:</p> <p>1. Актуальные направления исследования в области психологии общения.</p> <p>2. Предметное поле психологии общения.</p> <p>3. Социобиология и зоосемиотика как направления в изучении общения.</p> <p>4. Традиции символического интеракционизма в изучении общения.</p> <p>5. Экзистенциальная традиция в рассмотрении общения.</p> <p>Темы рефератов:</p> <p>1. Актуальные направления в области психологии общения.</p> <p>2. Значение общественных отношений для понимания содержания межличностных отношений.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>3. Различные точки зрения на структуру общения.</p> <p>4. Общение и межличностные отношения.</p> <p>5. Реализация общественных и межличностных отношений в процессе общения.</p> <p>6. Роль общения в психическом развитии ребенка.</p>	
15.	Психодиагностика личностного и группового потенциала	2	<p>Задания для практической работы:</p> <p>1. Составьте перечень ключевых слов в соответствии с содержанием темы. Составление перечня дефиниций предполагает отражение основных моментов темы, взаимосвязи ее основных смысловых концептов.</p> <p>2. Приведите примеры, в которых невербальные сообщения в сочетании с вербальными выполняют функции замещения, дополнения, репрезентации эмоциональных состояний партнеров по коммуникативному процессу.</p> <p>3. Используя дополнительную литературу, подберите и законспектируйте</p>	Письменный отчет, презентация

			<p>материал, иллюстрирующий особенности визуального общения в различных национальных культурах.</p> <p>Темы для самостоятельного изучения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие о кинесико-проксемических паттернах общения и невербальных интеракциях как показателях вида взаимодействия. 2. Субъектно-субъектная парадигма общения как основа определения диалогических способов общения. 3. Функции невербальных интеракций в организации взаимодействия. 4. Социально-психологическая интерпретация оптимального общения. 5. Критерии определения примитивного и манипулятивного общения. <p>Темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Психологические трудности общения и их преодоление. 2. Ролевая игра как средство отработки 	
--	--	--	--	--

			<p>коммуникативных навыков.</p> <p>3. Коммуникативная компетентность и эффективность в профессии.</p> <p>4. Общение как фактор развития личности.</p> <p>5. Личностные детерминанты общения в условиях совместной деятельности.</p> <p>6. Особенности невербального общения в процесс психологического консультирования.</p> <p>7. Национальные варианты коммуникативного поведения.</p>	
16.	Психодиагностика личностного и группового потенциала	2	<p>Проанализируйте глоссарий и систематизируйте определения в соответствии с разделами современной социальной психологии:</p> <p><i>Большая группа</i> – это количественно не ограничиваемая условная или реальная общность людей, выделяемая на основе определенных социальных признаков (классовой принадлежности, пола, возраста,</p>	Письменный отчет, презентация

			<p>национальности, профессии и т. п.).</p> <p><i>Большие реальные группы</i> – сложно организованные общности людей, вовлеченных в ту или иную общественную деятельность.</p> <p><i>Вербальные средства общения</i> – система фонетических знаков, организованная лексически и синтаксически.</p> <p><i>Групповая динамика</i> – совокупность тех динамических процессов, которые одновременно происходят в группе в какую-то единицу времени и которые знаменуют собой движение группы от стадии к стадии, т.е. ее развитие.</p> <p><i>Групповая сплоченность</i> – процесс формирования особого типа связей в группе, которые позволяют внешне заданную структуру превратить в психологическую общность людей, в сложный психологический организм, живущий по своим собственным законам.</p> <p><i>Групповые ожидания</i> – система требований относительно норм</p>	
--	--	--	--	--

			<p>исполнения индивидом своих социальных ролей.</p> <p><i>Групповые нормы</i> – сложившиеся в группе совокупность правил и требований, выполняющих роль средства регуляции поведения членов данной группы, характера их взаимоотношений, взаимодействий и общения.</p> <p><i>Диспозиция</i> – предрасположенность личности к оценке и определенному способу поведения, являющаяся психологическим выражением взаимоотношения потребностей и условий деятельности.</p> <p><i>Идентификация</i> – отождествление индивида с некоторыми людьми или группами, позволяющее усваивать разнообразные нормы, отношения и формы поведения, которые свойственны окружающим.</p> <p><i>Институты социализации</i> – система специально созданных или естественно сложившихся учреждений и органов,</p>	
--	--	--	---	--

			<p>функционирование которых направлено на развитие индивидов, прежде всего путем образования и воспитания.</p> <p><i>Композиция группы</i> – совокупность индивидуальных характеристик членов группы, важных для понимания ее целостных свойств.</p> <p><i>Конформность</i> – психологическая характеристика позиции индивида относительно позиции группы, принятие или отвержение им определенного стандарта, мнения, свойственного группе, мера подчинения индивида групповому давлению.</p> <p><i>Малая группа</i> – немногочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов.</p> <p><i>Массовое настроение</i> – это более или менее устойчивое эмоциональное</p>	
--	--	--	---	--

			<p>состояние общностей, которое окрашивает все их переживания.</p> <p><i>Механизмы социализации</i> – способы сознательного или бессознательного усвоения и воспроизводства социального опыта (подражание, имитация, идентификация).</p> <p><i>Невербальные средства общения</i> – система неречевых знаков.</p> <p><i>Общение</i> – это сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека.</p> <p><i>Позиция</i> – это официальное положение субъекта в той или иной системе отношений.</p> <p><i>Ресоциализация</i> – это разрушение ранее принятых ценностей и моделей поведения личности с</p>	
--	--	--	--	--

			<p>последующим усвоением ценностей, радикально отличающихся от предыдущих.</p> <p><i>Роль</i> – динамический аспект статуса, раскрываемый через перечень реальных функций, которые выполняет личность в группе.</p> <p><i>Социальная психология</i> – наука, изучающая закономерности поведения и деятельности людей, обусловленных фактом их включения в социальные группы, а также психологические характеристики самих этих групп.</p> <p><i>Социализация личности</i> – сложный многоуровневый и многофункциональный процесс и результат вхождения человека в социальную среду, усвоения, использования и последующей трансляции социальной информации в виде установок, ценностей, социальных ролей, свойств личности, моделей поведения, реализующийся на основе смены детерминант и их отношений.</p> <p><i>Социальная роль</i> –</p>	
--	--	--	--	--

			<p>это выработанная обществом и усвоенная индивидом система мыслей и чувств, намерении и действии, подобающих в данной ситуации человеку, занимающему определенное социальное положение.</p> <p><i>Социальная установка</i> – субъективная ориентация индивида как члена группы (или общества) на некие ценности, предписывающих определенные социально принятые способы поведения.</p> <p><i>Статус</i> – это реальная (в отличие от позиции) социально-психологическая характеристика его положения в системе внутригрупповых отношений, степень действительной авторитетности для остальных участников.</p> <p>Условные большие группы – группы, в которых отсутствуют постоянные контакты между всеми их представителями.</p>	
	Итого	34		

**ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА
ЛИЧНОСТИ И ГРУППЫ»**

1. Методологические аспекты и принципы исследования малой группы.
2. Задачи психологической диагностики группы.
3. Когнитивный аспект анализа групповых феноменов.
4. Эмпирические методы исследования малой группы.
5. История зарубежных исследований малой группы.
6. Современные зарубежные методологические подходы к изучению психологии группы.
7. История отечественных исследований группы.
8. Системный анализ социально-психологических характеристик малых групп.
9. Интегративные характеристики группы: структура группы и ее диагностика.
10. Интегративные характеристики группы: нормы, функционирующие в группе и их диагностика.
11. Интегративные характеристики группы: групповая сплоченность и ее диагностика.
12. Концепции поуровневого развития малой группы: стратометрическая концепция В.А. Петровского; параметрическая концепция Л.И. Уманского.
13. Поэтапное развитие малой группы.
14. Двумерные модели развития группы.
15. Механизмы групповой динамики.
16. Социально-психологические детерминанты: группового воздействия на индивида в малой группе.
17. Структура социально-психологического анализа характеристик личности в группе.
18. Влияние личности на группу (факторы: биографические характеристики личности, способности, черты личности).
19. Специфика изучения мотивационных феноменов личности и группы.
20. Диагностический инструментарий для изучения мотивации личности и группы.
21. Возможности опросных методов в оценке мотивации личности и группы.
22. Метод наблюдения мотивационно-потребностной сферы личности и группы.
23. Роль экспериментального метода в оценке мотивации личности и группы.
24. Общая характеристика возможностей диагностического инструментария для изучения мотивации личности и группы.

25. Диагностика мотивации учебной деятельности.
26. Диагностика учебно-профессиональной, профессиональной деятельности.
27. Цель и задачи анализа «поверхностного слоя» межличностных отношений в группе в концепции А.В. Петровского.
28. Принцип деятельностного подхода в оценке состояния группы.
29. Содержание принципа развития в исследовании группы.
30. Принцип системности в диагностической работе с группой: основные положения и их конкретизация на примере.
31. Модели лидерства и руководства малыми группами и их социально - психологическая диагностика.
32. Задачи анализа интегрального «центрального звена» состояния малых групп.

**ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ
ДИАГНОСТИКА ЛИЧНОСТИ И ГРУППЫ»
С ДРУГИМИ ДИСЦИПЛИНАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

Название дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы по изучаемой учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номером протокола)
1	2	3	4
Дифференциальная психология	Социальной и семейной психологии	Включить в раздел 4 вопросы по проблеме влияния в общении	Протокол № 11 от 03.05.2018 г.
Социальная психология	Социальной и семейной психологии	Включить в раздел 10 вопросы по проблеме контроля сознания в деструктивных группах	Протокол № 11 от 03.05.2018 г.
Психология развития	Социальной и семейной психологии	Включить в раздел 6 вопросы по проблеме изучения актором адресата	Протокол № 11 от 03.05.2018 г.
Психология личности	Социальной и семейной психологии	Включить в раздел 9 вопросы по проблеме убеждаемости как личностной характеристики	Протокол № 11 от 03.05.2018 г.
Психодиагностика	Социальной и семейной	Включить в раздел 9	Протокол № 11 от 03.05.2018 г.

	психологии	вопросы по проблеме убеждаемости как личностной характеристики	
Кризисная психология	Социальной и семейной психологии	Включить в раздел 2 вопросы по анализу ситуации в психологии влияния	Протокол № 11 от 03.05.2018 г.
Психология семьи	Социальной и семейной психологии	Включить в раздел 5 вопросы по проблеме взаимной заинтересованности сторон	Протокол № 11 от 03.05.2018 г.

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.2 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов – это вид учебной деятельности студентов в процессе освоения образовательных программ высшего образования, осуществляемой самостоятельно вне аудитории с использованием различных средств обучения и источников информации.

Целью управляемой самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине «Социально-психологическая диагностика личности и группы» является:

- создание условий для реализации творческих способностей студентов;
- развитие академических, профессиональных, социально-личностных компетенций;
- активное включение в учебную, научную, общественную и инновационную деятельность;
- овладение студентами в процессе обучения научными методами познания, умениями и навыками выполнения самостоятельной работы, углубленное и творческое освоение учебного материала;
- формирование у студентов умений и навыков самостоятельного решения актуальных учебных, научных и инновационных задач;
- личностное развитие студентов в качестве субъектов образовательной и профессиональной деятельности.

Управляемая самостоятельная работа как важная составная часть образовательного процесса должна опираться на мотивацию студентов, доступность и качество научно-методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса, сопровождаться эффективной системой контроля и способствовать усилению практической направленности обучения.

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

- подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, подготовка оборудования);
- основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы);
- заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

При выполнении управляемой самостоятельной работы создаются условия, при которых обеспечивается активная позиция студентов в самостоятельном получении знаний и систематическом применении их на практике.

Выполняя самостоятельную работу под контролем преподавателя, студент должен:

- освоить минимум содержания, выносимый на самостоятельную работу студентов и предложенный преподавателем;
- планировать самостоятельную работу в соответствии с графиком самостоятельной работы, предложенным преподавателем;
- самостоятельную работу студент должен осуществлять в организационных формах, предусмотренных учебным планом и рабочей программой преподавателя;
- выполнять самостоятельную работу и отчитываться по ее результатам в соответствии с графиком представления результатов, видами и сроками отчетности по самостоятельной работе студентов.

Основными видами самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине «Социально-психологическая диагностика личности и группы» без участия преподавателя являются:

- написание рефератов на основе информационных образовательных ресурсов (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
- подготовка к семинарским и лабораторным занятиям;
- подготовка проектных заданий по отдельным разделам содержания учебной дисциплины.

Основными видами самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине «Социально-психологическая диагностика личности и группы» с участием преподавателя являются:

- текущие консультации;
- выполнение учебно-исследовательской работы.
- устный опрос как форма контроля освоения теоретического содержания учебной дисциплины;
- разработка проектных заданий;
- презентация проектных заданий и составление отчета.

5. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Корягина, Н. А. Социальная психология: теория и практические методы : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. А. Корягина. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 316 с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

2. Багрецов, С.А. Диагностика социально-психологических характеристик малых групп с внешним статусом / С.А. Багрецов, В.М. Львов, В.В. Наумов. – СПб: Лань, Издательство Санкт-Петербургского Университета МВД России, 1999. – 640 с.
3. Белановский, С.А. Глубокое интервью / С.А. Белановский. – М.: Никколо-Медиа, 2001. – 320 с.
4. Бурлачук, Л.Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов / Л.Ф. Бурлачук. – Питер:, 2006. – С. 285–315.
5. Гайдар, К.М. Субъектная концепция малой группы: преимущества связи с классическими отечественными теориями малой группы, новизна и эвристический потенциал / К.М. Гайдар // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. [Электронный документ]. – 2014. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/subektnaya-kontseptsiya-maloy-gruppy-preemstvennye-svyazi-s-klassicheskimi-otechestvennymi-teoriyami-maloy-gruppy-novizna-i>
6. Гайдар, К.М. Социально-психологическая концепция группового субъекта : монография / К. М. Гайдар; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2013. – 396 с.
7. Гоулман, Д. Эмоциональное лидерство: Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта / Д. Гоулман, Р. Бояцис, Э. Макки. – М., 2008 г. – 301 с.
8. Гурджи, И. Проективные методики в качественных исследованиях / И. Гурджи // Практический маркетинг. – 2000. – № 1. – С. 25-30.
9. Гуреев, С.В. Проективные методики в социологических исследованиях: особенности использования графических данных (рисунков респондентов) в методе групповых дискуссий [Электронный документ]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.sociologos.ru/upload/File/Gureev.pdf>
10. Дмитриева, Е.В. Фокус-группы в маркетинге и социологии / Е.В. Дмитриева. – М.: Центр. 1998. – 144 с.
11. Квале, С. Исследовательское интервью / С. Квале. – М.: Смысл, 2003. – 301 с.

12. Козлов, В.В. Психология управления: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов, Н.П. Фетискин. – М.: ИЦ Академия, 2011. – 224 с.
13. Королев, Л.М. Психология управления: Учебное пособие / Л.М. Королев. – М.: Дашков и К, 2016. – 188 с.
14. Кричевский, Р. Л. Социальная психология малой группы: Учебное пособие для вузов / Р. Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 318 с.
15. Крюгер, Р. Фокус-группы. Практическое руководство.: Пер. с англ. / Р. Крюгер, М.Э. Кейси. – М. : Издательский дом «Вильямс», 2003. – С. 221–229.
16. Куница, В.Н. Межличностное общение: учебник для вузов / В.Н. Куница, Е.Л. Казарнова, В.М. Погольша. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.
17. Лаба, Л.Я. Способы интеграции качественных и количественных методов / Л.Я. Лаба // СоцИс. – 2004, №2. – С. 124-129.
18. Лабунская, В.А. Психология затрудненного общения / В.А. Лабунская, Ю.А. Менджерицкая, Е.Д. Бреус. – М., 2001.
19. Лысенко, О.Ю. Качественные методы социально-психологических исследований: Учебное пособие / О.Ю. Лысенко, И.М. Марковская. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2001. – 106 с.
20. Марченко, А.В. Проективные методики «ZMET» и «Сказка» и их использование в маркетинговых и социологических исследованиях / А.В. Марченко // Учет, финансы, экономика и банковская деятельность: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 31 января 2018 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2018. – С. 39–54.
21. Марченко, А.В. Применение проективных методик в маркетинговых исследованиях / А.В. Марченко // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право» [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-proektivnyh-metodik-v-marketingovyh-issledovaniyah>
22. Мальцева, Ю.А. Психология управления: учеб. пособие / Ю.А. Мальцева, О.Ю. Яценко. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 92 с.
23. Мельникова, О.Т. Методологические принципы качественных исследований в психологии / О.Т. Мельникова, Д.А. Хорошилов // Вестн. моск. ун-та. – сер. 14. – Психология. – 2013. – № 3. – С. 4-17.
24. Мельникова, О.Т. Предмет качественного исследования как методологическая проблема социальной психологии / О.Т. Мельникова, Д.А. Хорошилов // Национальный психологический журнал. – №1(9) – 2013. 2013, С. 50–61.

25. Мельникова, О.Т. Фокус-группы: методы, методология, модерирование. Учебное пособие для вузов / О.Т. Мельникова. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 320 с.
26. Мельникова, О.Т. Методики и техники фокус-группового исследования / О.Т. Мельникова // Социология. – 2007. – № 24 – С. 7–28.
27. Мертон, Р. Фокусированное интервью / Р. Мертон, М. Фиске, П. Кендалл. – М.: Институт молодежи, 1991. – 106 с.
28. Панфилова, А.П. Деловая коммуникация в профессиональной деятельности / А.П. Панфилова. – СПб., 1999. – 342 с.
29. Почебут, Л.Г. Организационная социальная психология / Л.Г. Почебут, В.А. Чикер. – СПб., 2002. – 298 с.
30. Психологическая диагностика. Учебное пособие / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Воронеж, 2001.
31. Психологическая диагностика. Учебное пособие / Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. – М., 2000.
32. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – М., 2000. – 416 с.
33. Семиков В.Л. Организационное поведение руководителя / В.Л. Семиков. – М.: Академический проект: Гаудеамус, 2004. – 224 с.
34. Свенцицкий А. Л. Социальная психология: Учебник / А.Л. Свенцицкий. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 336 с.
35. Свенцицкий, А.Л. Психология управления организацией / А.Л. Свенцицкий. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999. – 222 с.
36. Сидоренков А.В. Социально-психологические теории малой группы / А.В. Сидоренков, Н.А. Захарченко, И.И. Сидоренкова – М.: Вузовская книга, 2011. – 174 с.
37. Сидоренков, А. В. Социально-психологическая диагностика малых групп. Методический инструментарий: учебное пособие / А. В. Сидоренков. – Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2014. – 296 с.
38. Сидоренков, А.В. Малая группа и неформальные подгруппы: микрогрупповая теория / А.В. Сидоренков. – Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2010. – 272 с.
39. Сидоренков, А.В. Социально-психологические характеристики и эффективность малых групп в организации: монография / А.В. Сидоренков, И.И. Сидоренкова, Н.Ю. Ульянова. – Ростов н/Д: Мини Тайп, 2014. – 248 с.
40. Снетков, В.М. Психология коммуникаций в организациях / В.М. Снетков. – СПб.: Фолио Плюс, 2000. – 320 с.
41. Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 471 с.

42. Социальная психология: учебное пособие для студ. вузов / Под ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача. – М.: Академия, 2001. – С. 200–227.
43. Страусе, А. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / Пер. с англ. и послесловие Т.С. Васильевой / А. Страусе, Дж. Корбин. – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – 256 с.
44. Фоломеева, Т.В. Использование проективных методик для повышения эффективности фокус-групп / Т.В. Фоломеева // Социология. – 2003. – № 17 – С. 83–108.
45. Шпалинский, В.В. Психология менеджмента / В.В. Шпалинский. – М., 2000. – 182 с.
46. Шапарь В.Б. Методы социальной психологии: учебное пособие / В.Б. Шапарь. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 285 с.