

Организация рефлексивной деятельности учащихся: теория и практика

■ Организация учебной деятельности школьника связана с организацией условий для его самообучения, самовоспитания, саморазвития. Сущностной основой этих процессов выступает способность человека к самопознанию, т. е. рефлексии. Эта способность определяет мыслительный процесс как таковой и затрагивает способность личности к постановке цели, умение остановиться и взглянуть на ситуацию с другой стороны, выявить и выразить в языковых формах субъективные мысли и чувства.

Рефлексия (от лат. reflexio) означает 'обращение назад, отражение'.

В процессе начального обучения рефлексии обычно выделяют в качестве заключительного этапа урока, решения некоторой задачи (проблемы) — анализа и критической оценки проделанной работы. Однако рефлексия как мыслительный процесс находит свое выражение и в процессе постановки проблемы, и на этапе определения гипотез, и при формулировке окончательных выводов, что в первую очередь относится к задачам поискового (проблемного) характера. Не имея готовых средств решения, учащийся вырабатывает предварительные схемы анализа проблемы, использует различного рода гипотезы и допущения, рефлексивно осмысливает возникающие идеи. Наконец, школьник не просто оценивает результативность своих действий, но и рефлексивно осмысливает критерии, по которым он оценивает результаты своих учебных достижений.

Процессы рефлексии не сводятся всецело к осмыслению учащимися учебной деятельности сквозь призму ее результата. Наоборот, приоритетными выступают **предпосылки** процесса.

При обучении рефлексия активизируется в различных видах деятельности участников педагогического процесса. На основании этого исследователи выделяют следующие ее типы:

- *интеллектуальная* (логическая) рефлексия, которая направлена на предметно-операционное содержание задачи (учебной, творческой и др.);
- *личностная*, которая направлена на самого себя;
- *кооперативная*, которая представляет переосмысление знаний о структуре и организации коллективного взаимодействия;

- *коммуникативная*, предполагающая самопознание, осуществляемое путем проникновения во внутренний мир другого человека с целью получения информации о понимании, отношении и оценки себя другим человеком [1; 2].

Рефлексивная деятельность учащихся организуется в соответствии с типами рефлексии.

Для активизации названных типов рефлексии в образовательной практике используются такие *способы рефлексирования*, как выражение уверенности, предположения, сомнения, вопросы. При этом главным условием активизации рефлексии является *создание у учащихся установки наблюдать и анализировать собственное познание, поведение и понимание этого поведения другими людьми* [3].

Психологической закономерностью формирования у школьников положительной мотивации к рефлексивной деятельности в учебном процессе является то, что ценность знания может быть принята ими только через переживание. Знания не могут стать лично-значимыми вне переживания и вне "проживания" их учащимися. Превращение цели учителя (положительная мотивация к рефлексивной деятельности) в мотивацию деятельности учащегося (потребность в самопознании и переосмыслении себя как субъекта учебной деятельности) — длительный и не прямолинейный процесс, обязательное условие которого — *длительный период накопления положительных эмоций* в процессе учебной деятельности. Его результатом становится включение нового мотива (потребность в рефлексии) в систему уже существующих мотивов учебно-познавательной деятельности (любопытность, устойчивые познавательные мотивы, самоутверждение и др.).

Рефлексивные умения — универсальные (интегративные, синтетические), обладающие свойством переноса на разные области знания и виды деятельности, обеспечивающие достижение поставленной цели в изменяющихся (сложных и неопределенных) условиях ее протекания, группирующиеся в соответствии с определенным типом рефлексии и видом деятельности (учебная, профессиональная, игровая и др.). Результат развития рефлексивных умений учащегося — сформированность *умения учиться*, проявляющегося в определенных качествах личности (самостоятельность, ответственность и др.).

Рефлексивная методика (РМ) выступает как способ реализации рефлексивного дидактическо-

го метода в образовательном процессе, который способствует формированию рефлексивных умений у учащихся на основе включения субъектов образовательного процесса во взаимодействие по схеме сложной коммуникации в различных видах деятельности (когнитивной, проблемно-поисковой, оценочной, самооценочной, творческой).

Рефлексивный дидактический метод — стратегический способ логической и процессуальной организации мышления человека на основе взаимодействия субъектов обучения по схеме сложной коммуникации. Особенность данного метода — специфическая коммуникативная составляющая [4, 39].

Рефлексивные методики, обеспечивая высокий уровень интеллектуально-личностного развития учащихся, имеют ряд внутренних и внешних признаков, которые в том или ином варианте присутствуют в педагогической деятельности в соответствии

с целями, способами реализации методик и характером взаимодействия субъектов педагогического процесса.

Внешние признаки рефлексивной методики:

- определенность этапов и алгоритма ее реализации;
- система проблемных вопросов, ситуаций, заданий, направленных на уточнение, понимание, осознание, оценку и самооценку изучаемого материала;
- уровневый характер проблематизации учебных ситуаций (заданий), включенных в методику;
- фиксация оценивания выбора решений учебной ситуации учащимися;
- наличие инструкции, позволяющей учителю стимулировать и поощрять попытки учащихся представить оценку (решение) ситуации (задачи) неоднозначно (многоаспектно);
- ведущая роль педагога — организатор и управляющий педаго-

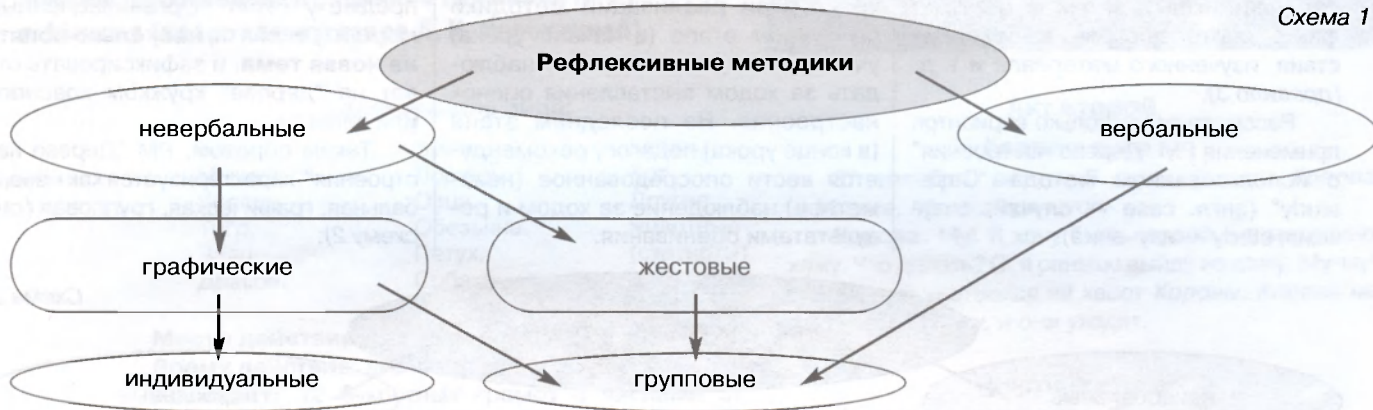
гическим процессом реализации методики.

Внутренние признаки рефлексивной методики:

- личностно-развивающий характер;
- коррекционно-личностная и диагностическая направленность;
- направленность на развитие внутренней мотивации обучаемых;
- опора на имеющийся учебный, жизненный опыт и потенциал развития учащихся;
- гипотетическое представление качественного результата использования методики;
- невозможность полной формализации проблемной ситуации;
- позиция педагога — фасилитатор (от англ. *facilitator* — посредник).

Рефлексивные методики по способу организации и реализации можно представить в виде схемы (см. схему 1):

Схема 1



По мере знакомства и освоения той или иной методики данная схема будет дополняться конкретными названиями.

Соблюдение **правил применения рефлексивных методик** способствует достижению конкретного результата — получения объективной информации по определенному учителем критерию (вопросу или утверждению) и, как следствие, формирования адекватной самооценки у младших школьников.

Правило 1. Результаты применения рефлексивных методик никогда не интерпретируются как правильные и неправильные.

Правило 2. Каждый участник взаимодействия самостоятельно выбирает оценку собственной деятельности, деятельности других участников взаимодействия, определяет степень откровенности своих выска-

зываний и т. д. (при применении вербальных рефлексивных методик).

Правило 3. Применение рефлексивных методик позволяет учащимся фиксировать результаты самонаблюдения и самоанализа собственного познания, поведения и понимания этого поведения другими людьми.

Правило 4. Применение невербальных методик позволяет соблюдать анонимность высказываний участников взаимодействия.

Правило 5. Разумное совмещение различных видов методик способствует формированию адекватной самооценки у учащегося.

Рефлексивные методики будут представлены от наиболее простых до наиболее сложных. В современной педагогической практике многие методики являются модификациями (вариантами) представленных ниже. Тем

не менее, для конструктивного диалога и полилога коллег-педагогов в отношении способов организации рефлексивной деятельности учащихся следует придерживаться “базовых” (первичных) названий методик. Рефлексивные методики, разработанные педагогами самостоятельно, могут претендовать на авторское название с целью его представления педагогической общественности.

РМ “Дерево настроения”

Цель: организация самооценочной деятельности учащегося; получение учителем информации по этому критерию; активизация различных типов рефлексии в зависимости от выбранного критерия.

Оборудование: бумажный макет (рисунок) дерева, кружки красного и синего цвета по количеству участников (выбор цвета кружка для ответа оговаривается заранее:

красный кружок — положительный ответ, синий — отрицательный).

Технология реализации: учитель предлагает учащимся при помощи кружка красного или синего цвета показать на “дереве” (прикрепить на “дереве”) свою “оценку” предложенного критерия. Например:

- оцените свое настроение перед занятием;
- оцените настроение после занятия;
- оцените желание взаимодействовать (в начале занятия);
- оцените готовность к занятию;
- оцените результативность собственной деятельности (в конце занятия);
- оцените результаты деятельности группы (в конце занятия).

Предложенная технология РМ “Дерево настроения” — коллективная, т. к. все кружки вывешиваются на “дереве” класса.

При реализации этой методики важно получить предварительный ответ участников, а затем — ответ по факту состоявшегося взаимодействия, изученного материала и т. д. (правило 3).

Рассмотрим несколько вариантов применения РМ “Дерево настроения” с использованием метода “Case-study” (англ. case — случай, ситуация, study — изучение).

Кейс 1

1. Учитель предлагает учащимся в начале урока (этап “Организационный момент”) **оценить свое настроение** и зафиксировать его на “дереве” кружком красного или синего цвета: *“Ребята! При помощи кружка красного или синего цвета покажите, с каким настроением вы пришли на урок. Прикрепите кружок на дерево”*.

2. Педагог снимает кружки с “деревя” в момент выполнения учащимися какого-либо самостоятельного задания.

3. Учитель предлагает учащимся в конце урока (после этапа “Домашнее задание”) **оценить свое настроение** и зафиксировать его на “дереве” при помощи кружка красного или синего цвета.

Примечание. При систематическом использовании данной методики целесообразно обращать внимание учащихся на “дерево настроения” класса в начале и в конце урока. При реализации методики на первом этапе (в начале урока) учителю не рекомендуется наблюдать за ходом выставления оценок настроения. На последнем этапе (в конце урока) педагогу рекомендуется вести опосредованное (незаметное) наблюдение за ходом и результатами оценивания.

Кейс 2

1. Педагог объявляет тему урока и предлагает учащимся (этап “Новый материал”) оценить, **насколько понятна новая тема**, и зафиксировать оценку на “дереве” кружком красного или синего цвета.

2. Учитель снимает кружки с “деревя” в момент выполнения учащимися какого-либо самостоятельного задания.

3. Педагог предлагает учащимся в конце урока (этап “Итог урока”) оценить, **насколько понятна новая тема**, и зафиксировать оценку на “дереве” кружком красного или синего цвета.

Кейс 3

1. Учитель предлагает учащимся в конце урока (этап “Домашнее задание”) оценить, **насколько понятна новая тема**, и зафиксировать ответ на “дереве” кружком красного или синего цвета.

2. Педагог предлагает учащимся в начале следующего урока по этому же предмету (этап “Организационный момент”) оценить, **насколько понятна новая тема**, и зафиксировать ответ на “дереве” кружком красного или синего цвета.

Таким образом, РМ “Дерево настроения” характеризуется как невербальная, графическая, групповая (см. схему 2):



ЛИТЕРАТУРА

1. Гуткина, Н. И. Личностная рефлексия в подростковом возрасте : автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Н. И. Гуткина ; акад. пед. наук СССР, НИИ общей и пед. психологии. — М., 1983. — 24 с.

2. Краснова, Т. И. Развитие рефлексии у старшеклассников в про-

цессе активного обучения : автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Т. И. Краснова ; Нац. ин-т образования. — Минск, 2000. — 18 с.

3. Тульviste, Т. К. О детерминации рефлексии в вербальном мышлении : автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Т. К. Тульviste ; Моск. гос. ун-т. — М., 1985. — 19 с.

4. Метаева, В. А. Методологи-

ческое обоснование рефлексивных методик / В. А. Метаева // Педагогика. — 2006. — № 7. — С. 38—44.

И. В. ШЕСТИКО,
 декан факультета повышения
 квалификации специалистов
 образования ИПКиПК БГПУ
 им. М. Танка,
 кандидат педагогических наук, доцент.
(Продолжение следует.)