

УДК 32.01+316.334.3:316.48

UDC 32.01+316.334.3:316.48

КОНФЛИКТ ВОКРУГ РОХИНДЖА: ПРИРОДА, СТРУКТУРА И ПУТИ УРЕГУЛИРОВАНИЯ

CONFLICT AROUND ROHINGYA: NATURE, STRUCTURE AND WAYS OF REGULATING

А. В. Пахомова,
*аспирант кафедры дипломатической
и консульской службы БГУ*

A. Pakhomova,
*Postgraduate Student of the Department
of Diplomacy and Consular Service BSU*

Поступила в редакцию 22.04.19.

Received on 22.04.19.

В данной статье рассматривается этнополитический конфликт вокруг рохинджа в Республике Союз Мьянма. Исследуются исторические предпосылки возникновения конфликта. Особое внимание уделяется выявлению структуры конфликта и путей его урегулирования. Анализируется мнение международного сообщества относительно урегулирования конфликта вокруг рохинджа. Автор также выделяет территориальные и хронологические границы конфликта.

Ключевые слова: рохинджа, конфликт вокруг рохинджа, АСРА, Армия спасения рохинджа Аракана, Мьянма, Бангладеш, Кокс-Базар, этнополитический конфликт, беженцы, геноцид.

This article examines the ethno-political conflict around Rohingya in the Republic of the Union of Myanmar. The historical circumstances of the conflict are investigated. Special attention is paid to identifying the structure of the conflict and the ways of its resolution. The author analyzes the opinion of the international community regarding ways of the conflict resolution and conflict management. The author shows the territorial and chronological boundaries of the conflict.

Keywords: Rohingya, Rohingya conflict, ARSA, Arakan Rohingya Salvation Army, Myanmar, Bangladesh, Cox's Bazar, ethno-political conflict, refugees, genocide.

Введение. Актуальность исследования конфликта вокруг рохинджа обусловливается текущей ситуацией в штате Ракхайн, проблемой лагерей беженцев в округе Кокс-Базар, насчитывающих миллион рохинджа, а также обеспокоенностью международного сообщества в целом.

Цель статьи заключается в выявлении структуры и природы конфликта вокруг рохинджа, а также путей его урегулирования.

Библиографическое исследование. Для исследования были использованы англоязычные источники, включающие международные документы, публикации и заявления международных организаций, Международной амнистии, Хьюман Райтс Вотч, Миссии ООН по установлению фактов в Мьянме, Врачей без границ [6–11].

Неотъемлемой частью исследования стали видеоматериалы новостных обзоров, репортаж журналистов с места событий, публикации СМИ, Al Jazeera, Independent, The Guardian [1; 2; 5].

Оксфордская энциклопедия исследований дает краткий исторический обзор происхождения рохинджа, затрагивая вопрос мусульманской идентичности в Мьянме [3].

Особое внимание было уделено изучению социальных сетей и заявлений Армии спасения рохинджа Аракана (АСРА), признанной властями Мьянмы террористической организацией. Включение данного материала в исследование дает возможность критически подойти к конфликту вокруг рохинджа и рассматривать конфликт с точки зрения всех заинтересованных сторон [4].

Основная часть. Мусульманская община рохинджа, проживающая в штате Ракхайн, не признается правительством Мьянмы этнической национальностью, имеющей право на гражданство. Соответственно, считается, что рохинджа проживают на территории Мьянмы незаконно. Правительством активно создаются нарративы о нелегальности пребывания рохинджа в Мьянме. Буддистская религиозная элита поддерживает данную точку зрения.

У Пар Маунт Ха (U Par Mount Kha), буддистский монах, утверждает, что рохинджа лгут миру. «Они хотят ложью создать независимое государство на территории Маундо и Бутидаунг. Населения Рохинджа никогда не было. Мигранты из Бангладеш выдумали себе это имя. Они начали переселяться в Мьянму в 1856 г. из Бангладеша в качестве рабочей силы и в итоге не вернулись в свою страну, оставшись в Мьянме» [1].

На пресс-конференции до парламентских выборов в 2015 г. Аун Сан Су Чжин, государственный советник Мьянмы, негативно высказалась в отношении Ма Бат Ха (Ассоциация по защите расы и религии) за злоупотребление конституцией, привнесение религии в политику [2].

Исторически отмечается развитие напряженных и конфликтных отношений между буддисткой и мусульманской общинами в Мьянме. Несомненно, мусульманское население проживало на территории Аракана, современного штата Ракхайн, еще до колонизации Бирмы Великобританией. Об этом свидетельствует использование в XV в. мусульманских титулов араканскими королями. В первых докладах колониальной администрации были описаны две группы населения Аракана: мусульманская, говорящая на бенгали, и араканцы-буддисты. Мусульманская община делилась на старую, проживающую до 1785 г., и новую, мигрантов из Читтагонга вследствие открытия Суэцкого канала и растущего спроса на рабочую силу [3].

Армия спасения рохинджа Аракана (АСРА) считает, что рохинджа жили в Аракане еще в период древних араканских королевств во время династий Чандра, Даньявади, Вайшали. В то время предки современной этнической группы Ракхайн были последней значительной этнической группой поселенцев Аракана, прибывшей на эту территорию посредством Монгольского вторжения в 957 г. То есть АСРА утверждает, что население Рохинджа жили в Ракхайн задолго до прихода населения, которое сегодня называют этнической группой Ракхайн [4, с. 7].

Первые противоречия, которые впоследствии легли в основу современных нарративов, возникли в период Второй мировой войны. Антиколониальная армия независимости Бирмы оказывала поддержку японской армии, в то время как мусульманское насе-

ление Ракхайн воевало на стороне армии Великобритании [3].

Необходимо отметить, что сам термин рохинджа стал активно использоваться мусульманскими активистами Аракана лишь в 1950-х гг., что и дало базу национальной идентичности. В своих ранних статьях Мохаммед А. Тахир Ба Тха, отец мусульманской истории рохинджа, использовал термин (Ро-венджиас) Roewengyas, а термин рохинджа начал использовать только с 1963 г. [5].

В 1978 г. была проведена операция «Король Драконов». Впервые рохинджа объявлялись иностранцами. Отрицается принадлежность рохинджа к населению Аракана. Многие рохинджа бежали в Бангладеш, многие были убиты. В этом же году, согласно некоторым источникам, имело место секретное соглашение о репатриации между правительствами Бирмы и Бангладеш при посредничестве ООН, в котором Бирма признает рохинджа полноправными резидентами Союза Бирмы, соглашаясь их принять. В результате многие рохинджа вернулись в Бирму [6, 4, с. 14].

В 1982 г. был принят Закон о гражданстве, утверждающий список этнических групп, имеющих право на гражданство. Рохинджа в этот список не вошли [4, с. 16].

В период 2000–2012 гг. все организованные группы в рамках сопротивления рохинджа, созданные активистами рохинджа, были реорганизованы в единую Национальную организацию рохинджа Аракана, имеющую мирный характер и действующую посредством привлечения внимания и вовлечения международного сообщества в проблему.

В 2012 г. была создана Армия спасения рохинджа Аракана (АСРА). В 2016 г. АСРА организовала серию нападений на полицейские посты. Однако эскалацией конфликта стали нападения АСРА в августе 2017 г. В ответ власти Мьянмы совершили массовые преступления в отношении рохинджа, которые Верховный комиссар ООН по правам человека, Зейд аль-Хуссейн, назвал «классическим примером этнической чистки». АСРА совершила не менее серьезные преступления в отношении вооруженных сил Мьянмы и мирного населения Ракхайн [7; 8].

Многими международными организациями, такими как Международная амнистия, Хьюман Райтс Вотч, Миссия ООН по установлению фактов в Мьянме, Врачи без гра-

ниц, выявлены факты дискриминации, насилия и геноцида в отношении рохинджа со стороны вооруженных сил и правительства Мьянмы [7–10].

Согласно Генеральному секретарю ООН, Мьянма отказалась сотрудничать с правозащитными структурами и механизмами ООН. Он заявил, что для разрешения конфликта преступления в отношении религиозных и этнических меньшинств должны прекратиться. Мьянма должна взять на себя ответственность за репатриацию рохинджа и гарантирование им гражданских прав и свобод. Этому должно поспособствовать единство членов Совета безопасности, оказав давление на Мьянму. Для добровольного возвращения беженцев рохинджа необходимы не только гарантии гражданства и безопасности, а также развитие населенных пунктов посредством осуществления экономических территориальных программ развития [11].

Правительства Великобритании и Швеции призывают расследовать преступления, произошедшие в штате Ракхайн, и установить за них ответственных, включая передачу дела в Международный уголовный суд.

Представитель Китая призывает к терпеливому долгосрочному урегулированию данного конфликта с трехэтапным подходом: 1) прекращение военных действий; 2) репатриация беженцев; 3) иные меры, включая развитие населенных пунктов и улучшение инфраструктуры. Он подчеркивает, что кризис требует терпения, а не давления. При этом вопрос гражданства должен решаться не в качестве предварительного условия, а в процессе репатриации.

Представитель Российской Федерации поддерживает мнение представителя КНР и утверждает, что конфликт вокруг рохинджа должен быть урегулирован посредством двусторонних дипломатических усилий Бангладеш и Мьянмы, а не давления.

США призывают власти Мьянмы к ответственности, а Совет безопасности к более активным действиям.

Представители Франции описывают ситуацию в Ракхайн как «этническую чистку» и призывают власти Мьянмы сотрудничать с Миссией ООН по установлению фактов. В случае отсутствия прогресса Франция призывает Совет безопасности рассмотреть более активные действия [11].

Хьюман Райтс Вотч неоднократно призвала мьянманское правительство отменить Закон о гражданстве 1982 г. или изменить его в соответствии с рекомендациями Специального докладчика ООН по правам человека в Мьянме и предоставить рохинджа полное гражданство и сопутствующие права [10].

Заключение. Таким образом, конфликт рохинджа в Мьянме можно охарактеризовать как радикальную форму политического субрегионализма, направленную на создание широкой культурной, политической, экономической автономии.

Структура конфликта включает нижеследующее. К прямым субъектам относятся Национальная организация рохинджа Аракана, использующая методы мирного характера, АСРА (Армия спасения рохинджа Аракана), объявленная Правительством Мьянмы террористической группировкой, Правительство Мьянмы. В число косвенных субъектов стоит включить Организацию по защите расы и религии Ма Ба Ха. Это объясняется тем, что мьянманские буддисты исторически чувствуют угрозу буддизму. Монахи считают, что диктатура и последовавшее за ней правление военных оказались полезными для религии. Нет сомнений в том, что такие буддистские деятели, как У Пар Маунт Ха (U Par Mount Kha) и его сторонники, подкрепляют свои словесные нападки на ислам щедрими пожертвованиями военным.

Объектом конфликта является территория штата Ракхайн, преимущественно населенная рохинджа, – Маундо, Бутидаунг.

Предмет конфликта можно охарактеризовать как позиционный дефицит социального статуса и социальной роли рохинджа в государстве. Ухудшение ситуации вызвало введение законов, исключающих рохинджа из этнических групп, имеющих право на гражданство.

Территориальные границы конфликта охватывают штат Ракхайн и округ Кокс-Базар в Бангладеш. Хронологические границы конфликта включают в себя период с вторжения Японии в Бирму в 1942 г. и до настоящего времени. В данный момент конфликт находится в стадии открытого противостояния и насилия, имея форму вооруженного противостояния. По статусу участников конфликт рохинджа является вертикальным конфликтом макроуровня, так как все правительственные силы и большинство общества Мьянмы оппонируют этническому мень-

шинству рохинджа. По территориальному признаку конфликт является локальным, так как распространяется в ограниченном территориальном пространстве. По силе участников конфликт является ассиметричным, так как потенциалы оппонентов резко отличаются друг от друга. По мотивации поведения участников конфликт характеризуется дебатами и сражением, так как в дебатах участвуют Национальная организация рохинджа Аракана и правительство Мьянмы, используются методы мирного характера, в то время как АСРА и вооруженные силы Мьянмы используют военно-репрессивные методы борьбы.

Согласно мировому сообществу, разрешение конфликта возможно двумя путями. Первый путь заключается в терпеливом и долгосрочном урегулировании конфликта на двусторонней основе между Бангладеш и Мьянмой посредством прекращения вооруженных действий, репатриации беженцев, предоставления экономической помощи

и развития инфраструктуры. Данный путь поддерживают КНР и Российская Федерация.

Второй путь, поддерживаемый большинством стран ЕС и США, подразумевает следующие шаги. Во-первых, прекращение вооруженных действий и насилия. Во-вторых, предоставление Мьянмой открытого доступа Миссии ООН по установлению фактов на территорию Ракхайн для тщательного изучения событий и установления ответственных за произошедшие преступления. В-третьих, отмена или изменение Закона о гражданстве 1982 г. В-четвертых, предоставление мьянманскими властями населению рохинджа гарантий гражданских прав и безопасности. В-пятых, репатриация и предоставление экономической помощи. При отсутствии результата данный путь подразумевает более активные действия Совета безопасности ООН и усиление давления международного сообщества на Мьянму, включая насильственное принуждение к миру.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Hindawi, S.* The Rohingya: Silent Abuse [Electronic resource] / S. Hindawi, A. Kishk, H. Grace // Al Jazeera Media Network. – 2017. – Mode of access: <https://www.aljazeera.com/programmes/aljazeeraworld/2017/07/rohingya-silent-abuse-170730120336898.html>. – Date of access: 20.03.2019.
2. *Popham, P.* Burma elections: Buddhist monks warm to military in face of perceived Muslim threat [Electronic resource] / P. Popham // Independent. – 2015. – Mode of access: <https://www.independent.co.uk/news/world/asia/burma-elections-buddhist-monks-warm-to-military-in-face-of-perceived-muslim-threat-a6725781.html>. – Date of access: 20.03.2019.
3. *Leider, J.* Rohingya: The History of a Muslim Identity in Myanmar [Electronic resource] / J. Leider // Oxford research encyclopedias. – 2018. – Mode of access: <http://oxfordre.com/asianhistory/view/10.1093/acrefore/9780190277727.001.0001/acrefore-9780190277727-e-115>. – Date of access: 20.03.2019.
4. Reviving the courageous hearts [Electronic resource] : report by Arakan rohingya salvation army, Jan. 2019 // Issuu media company. – Mode of access: https://issuu.com/arsapublisher/docs/report_1_final_2. – Date of access: 20.03.2019.
5. *Tha, U. B.* Roewengyas in Arakan [Electronic resource] / U. B. Tha // The Guardian. – Rangoon, 1960. – Vol. VII. – No. 5. – Mode of access: http://www.burmalibrary.org/docs21/The-Guardian-1960-05-Roewengyas_in_Arakan-en.pdf. – Date of access: 20.03.2019.

REFERENCES

1. *Hindawi, S.* The Rohingya: Silent Abuse [Electronic resource] / S. Hindawi, A. Kishk, H. Grace // Al Jazeera Media Network. – 2017. – Mode of access: <https://www.aljazeera.com/programmes/aljazeeraworld/2017/07/rohingyasilentabuse170730120336898.html>. – Date of access: 20.03.2019.
2. *Popham, P.* Burma elections: Buddhist monks warm to military in face of perceived Muslim threat [Electronic resource] / P. Popham // Independent. – 2015. – Mode of access: <https://www.independent.co.uk/news/world/asia/burmaelectionsbuddhistmonkswarmtomilitaryinfaceofperceivedmuslimthreaa6725781.html>. – Date of access: 20.03.2019.
3. *Leider, J.* Rohingya: The History of a Muslim Identity in Myanmar [Electronic resource] / J. Leider // Oxford research encyclopedias. – 2018. – Mode of access: <http://oxfordre.com/asianhistory/view/10.1093/acrefore/9780190277727.001.0001/acrefore-9780190277727e115>. – Date of access: 20.03.2019.
4. Reviving the courageous hearts [Electronic resource] : report by Arakan rohingya salvation army, Jan. 2019 // Issuu media company. – Mode of access: https://issuu.com/arsapublisher/docs/report_1_final_2. – Date of access: 20.03.2019.
5. *Tha, U. B.* Roewengyas in Arakan [Electronic resource] / U. B. Tha // The Guardian. – Rangoon, 1960. – Vol. VII. – No. 5. – Mode of access: http://www.burmalibrary.org/docs21/TheGuardian196005Roewengyas_in_Arakanen.pdf. – Date of access: 20.03.2019.

6. 1978 Repatriation Agreement [Electronic resource] // DataSpace at Princeton University. – Mode of access: <https://dataspace.princeton.edu/jspui/bitstream/88435/dsp01th83kz538/1/1978%20Repatriation%20Agreement.pdf>. – Date of access: 20.03.2019.
7. Миссия ООН по установлению фактов обвинила военное командование Мьянмы в геноциде мусульман-рохинджа [Электронный ресурс] : Новости ООН. – 2018. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2018/08/1336912>. – Дата доступа: 20.03.2019.
8. Myanmar: New evidence reveals Rohingya armed group massacred scores in Rakhine State [Electronic resource] : Amnesty International. – 2018. – Mode of access: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/05/myanmar-new-evidence-reveals-rohingya-armed-group-massacred-scores-in-rakhine-state/>. – Date of access: 20.03.2019.
9. The rohingya refugee camp of Kutupalong-Balukhali, an ever-expanding camp [Electronic resource] : Medecins Sans Frontieres. – 2018. – Mode of access: <https://msf.lu/en/news/all-news/the-rohingya-refugee-camp-of-kutupalong-balukhali-an-ever-expanding-camp>. – Date of access: 20.03.2019.
10. Discrimination in Arakan [Electronic resource] : Human Rights Watch. – Mode of access: <https://www.hrw.org/reports/2000/burma/burm005-02.htm>. – Date of access: 20.03.2019.
11. Myanmar's Refugee Problem among World's Worst Humanitarian, Human Rights Crises, Secretary-General Says in Briefing to Security Council [Electronic resource] // United Nations, Security Council. – 2018. – Mode of access: <https://www.un.org/press/en/2018/sc13469.doc.htm>. – Date of access: 20.03.2019.
6. 1978 Repatriation Agreement [Electronic resource] // DataSpace at Princeton University. – Mode of access: <https://dataspace.princeton.edu/jspui/bitstream/88435/dsp01th83kz538/1/1978%20Repatriation%20Agreement.pdf>. – Date of access: 20.03.2019.
7. Missiya ООН po ustanovleniyu faktov obvinila voyennoye komandovaniye Myanmy v genotside musulman-pokhindzha [Elektronnyy resurs] : Novosti ООН. – 2018. – Rezhim dostupa: <https://news.un.org/ru/story/2018/08/1336912>. – Data dostupa: 20.03.2019.
8. Myanmar: New evidence reveals Rohingya armed group massacred scores in Rakhine State [Electronic resource] : Amnesty International. – 2018. – Mode of access: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/05/myanmarnewevidencerevealsrohingyaarmedgroup-massacredscoresinrakhinestate/>. – Date of access: 20.03.2019.
9. The rohingya refugee camp of KutupalongBalukhali, an everexpanding camp [Electronic resource] : Medecins Sans Frontieres. – 2018. – Mode of access: <https://msf.lu/en/news/all-news/therohingya-refugeecampof-kutupalong-balukhalian-everexpandingcamp>. – Date of access: 20.03.2019.
10. Discrimination in Arakan [Electronic resource] : Human Rights Watch. – Mode of access: <https://www.hrw.org/reports/2000/burma/burm00502.htm>. – Date of access: 20.03.2019.
11. Myanmar's Refugee Problem among World's Worst Humanitarian, Human Rights Crises, SecretaryGeneral Says in Briefing to Security Council [Electronic resource] // United Nations, Security Council. – 2018. – Mode of access: <https://www.un.org/press/en/2018/sc13469.doc.htm>. – Date of access: 20.03.2019.