

Область диагностики	Кем может осуществляться диагностика	Рекомендуемые диагностические методики
Диагностика личности	Классный руководитель, родители, учителя	Типы акцентуаций личности (по К Леонгарду)[2, с.320] методика анализа положительных сторон личности и деятельности учащегося [2, с.421], личностный тест Р. Кэттелла (16F) [2, с.444]
Психологическое состояние ребенка.	Школьный психолог, родители, классный руководитель.	Восьмицветный тест Люшера[7], тест «Нарисуй человека»[8], тест «Несуществующее животное» [2, с. 468]
Межличностные отношения ребенка в семье и школе	Социальный педагог, классный руководитель, родительский комитет, школьный психолог.	Методика анализа семейных взаимоотношений и условий воспитания учащихся [2, с.422], тест «Рисунок семьи» [2, с. 470], Методика анализа социально-психологических связей учащихся (по его самооценке) [2, с.432], методика незаконченных предложений для диагностики межличностных отношений обследуемого [2, с. 474], тест интерперсональной диагностики Т. Лири [9], методика наблюдения группового взаимодействия [10], методика выявления социометрического статуса личности и структуры межличностных связей в группе.[11]

Своевременная диагностика способностей необходима главным образом для того, чтобы не упустить возможности и периоды наиболее эффективного развития определенных качеств, поддержать проявление ребенком любознательности. Эти сведения помогут учителю выбрать задания, которые дадут возможность ребенку проявить свои сильные стороны.

Список использованных источников

1. Ситаров, В.А. Педагогика и психология ненасилия в образовательном процессе: учеб. пособие / В.А. Ситаров, В.Г. Маралов ; под ред. В.А. Слатенина. – М., 2000.
2. Психология одаренности детей и подростков ; / Ю.Д. Бабаева, Н.С. Лейтес, Т.М. Марютина и др; под ред. Н.С. Лейтеса. – М. : Академия, 1996. – 407 под ред. Н.С. Лейтеса.– Москва : Изд. Центр «Академия», 1996.
3. Непомнящая, Н. И. Психодиагностика личности: Теория и практика / Н.И. Непомнящая. – Москва : ВЛАДОС, 2001.
4. Юркевич, В.С. Одаренный ребенок: иллюзии и реальность / В.С. Юркевич. – Москва : Просвещение Учеб. лит., 1996
5. Шевандрин, Н. И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности / Н.И. Шевандрин. – Москва : Владос, 1998.
6. Ичаловская, Е. А. Краткий тест творческого мышления. Фигурная форма / Е.А. Ичаловская. – Москва, 1995
7. Собчик, Л. Н. Метод цветочных выборов. Модифицированный цветочный тест Люшера / Л.Н. Собчик. – Москва, 1990.
8. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании / Е.И. Рогов. – Москва, 1995
9. Собчик Л. Н. Модифицированный вариант интерперсональной методики Т. Лири / Л.Н. Собчик. – Москва, 1990
10. Общий практикум по психологии: Метод наблюдения. Ч.2. / под. ред. М.Б. Михалевской. – Москва, 1985.
11. Коломинский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): учеб. пособие. – Минск : ТетраСистемс, 2000. – 432 с.

ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ: ОТ ТРАДИЦИИ К ИННОВАЦИИ

Н.В. Жданович

В последние десятилетия проблемы образования звучат особенно актуально, при этом внимание педагогов направлено, с одной стороны, на оценку традиционных образовательных парадигм, с другой – на поиск новых образовательных моделей, отвечающих современным требованиям общества.

Социальные и экономические изменения в стране обуславливают рост требований, которые предъявляются к молодым специалистам. Сегодня образованность человека определяется не только специальными (предметными) знаниями, но и его разносторонним развитием как личности, ориентирующейся в традициях отечественной и мировой культуры, и способной к самообразованию, самосовершенствованию и саморазвитию. В данных условиях возрастает ответственность высшей школы за качество подготовки выпускников, причем не только перед обществом и государством, но и перед самими молодыми специалистами.

Факультет начального образования выполняет один из самых ответственных социальных заказов – осуществляет подготовку специалистов для первой ступени общего среднего образования. Приоритетом начального образования является формирование у детей общеучебных умений и навыков, уровень освоения которых в значительной мере предопределяет успешность их обучения на второй ступени. Этим объясняются и достаточно высокие требования, которые предъявляет общество к учителю начальных классов. Не случайно компетентностный подход, определяющий конечный результат подготовки выпускника вуза, приобретает еще большую значимость в подготовке специалиста для начальной школы.

Современный учитель является важнейшей фигурой в организации педагогического процесса. От его педагогического мастерства, готовности к инновационной деятельности зависит эффективность педагогической системы. Личностью учителя во многом определяется успешность его педагогической деятельности (причем не только эффективность процесса обучения, но и результативность воспитания и развития личности младшего школьника), поэтому вопросы подготовки специалиста для первой ступени общего среднего образования являются предметом обсуждений на научных конференциях, методических семинарах и координационных совещаниях.

В современных психолого-педагогических исследованиях уделяется особое внимание образовательному пространству детства. В некоторых странах это внимание выражается в том, что чем младше возраст ребенка, тем более высокие требования предъявляются к профессиональной подготовке работающего с ним специалиста и его квалификации (например, в Японии воспитатель дошкольного учреждения получает высшее образование в течение 7 лет, в то время как подготовка учителей-предметников длится 5 лет) [2, с. 9]. Подобное отношение к подготовке учителя начальных классов высказывал в свое время К.Д. Ушинский, отмечая, что дидактика первоначального обучения и воспитания ребенка способна составить «тома», тогда как рецепт методики учителя-предметника в его устах был прост и лаконичен: «Знай свой предмет и излагай его хорошо». Это вполне закономерно, ведь значимость младшего школьного возраста для дальнейшего развития личности человека не требует доказательств: базовые компоненты формируются на ранних этапах онтогенеза, поэтому очень важно, чтобы первый опыт ребенка был успешным.

Понимая запрос современного общества не столько на учителя как транслятора знаний, сколько на педагога-профессионала, выступающего посредником между ребенком и культурой и несущего ответственность за качество образования и развитие каждой детской личности, педагогический коллектив факультета начального образования видит свои основные задачи в: 1) постоянном совершенствовании содержания подготовки учителя начальных классов; 2) создании развивающей образовательной среды, в которой студент мог бы не только приобретать знания, умения, навыки, необходимые для своей профессиональной деятельности, но и осуществлять свой личностный рост и самокоррекцию.

Реализации поставленных задач способствует переход на новые образовательные стандарты для первой ступени высшего профессионального образования по специальностям 1-01 02 01 Начальное образование и 1-01 02 02 Начальное образование. Дополнительная специальность, разработка и утверждение которых завершились в 2008 году. В стандартах нового поколения упорядочены специальные дисциплины, приведены в соответствие с потребностями начальной школы частные методики, откорректированы дидактические единицы, отражающие содержание учебных дисциплин, определены блоки «знать» и «уметь», отражающие практикоориентированный подход к подготовке специалиста. В соответствии с новыми стандартами разработаны и утверждены типовые учебные планы по 9-ти специальностям: 1-01 02 01 Начальное образование; 1-01 02 02-02 Начальное образование. Изобразительное искусство; 1-01 02 02-03 Начальное образование. Музыкальное искусство; 1-01 02 02-04 Начальное образование. Белорусский язык и литература; 1-01 02 02-05 Начальное образование. Иностранный язык; 1-01 02 02-06 Начальное образование. Физическая культура; 1-01 02 02-01 Начальное образование. Дошкольное образование; 1-01 02 02-08 Начальное образование. Практическая психология; 1-01 02 02-09 Начальное образование. Социальная педагогика.

Особенностью новых учебных планов является их ориентированность на углубление профессиональной подготовки специалиста. С этой целью увеличено количество часов на основные методики преподавания в начальных классах (русский язык, белорусский язык, математика), упорядочены и приведены в соответствие с логикой подготовки специалиста формы контроля (зачеты и экзамены), по методикам преподавания предусмотрены лабораторные занятия. Не менее важным отличием новых планов является возможность выбора дисциплин в соответствии с реалиями развития школьного образования: примерный перечень дисциплин по выбору студента не замкнут и предполагает внесение корректив в содержательный компонент подготовки специалиста. С одной стороны, это позволит обеспечить вариативность вузовского образования, с другой стороны, позволит идти в ногу с реформированием общеобразовательной школы.

Еще одно направление модернизации образовательной среды на факультете – практикоориентированность подготовки будущих педагогов. Перспективным является привлечение к работе со студентами ведущих специалистов в области начального образования (авторов методических разработок, учителей-практиков) и эффективная организация педагогических практик. Например, выбор школ совместно с ведущими специалистами МГИРО позволяет не только подобрать хорошие базы практик и обеспечить качество профессиональной подготовки студентов, но и создает условия для творческой организации педагогического опыта студента.

В отличие от действовавших образовательных стандартов РД РБ 02100.5.097-98, в стандартах нового поколения четко определены требования к уровню подготовки выпускника и профессиональные задачи специалиста, среди которых уже не только организация и осуществление процесса обучения и воспитания младших школьников, управление познавательной деятельностью учащихся, осуществление просветительской и контрольно-оценочной

деятельности, но и использование элементов научно-исследовательской и инновационной деятельности, организация и осуществление процесса профессионального самообразования. Как и в прежней образовательной парадигме, подготовка педагога подразумевает усвоение профессиональных знаний, но, кроме того, предполагает развитие творческого потенциала личности. В связи с этим в перечне профессиональных компетенций огромное значение приобретают научно-исследовательские умения и навыки.

Сегодня мало дать человеку только знания – необходимо научить его добывать их, соответственно учитель должен не только сам уметь учиться, но и иметь желание и готовность это делать. Самообразование перестает быть формальной обязанностью, поэтому внедрение новых образовательных стандартов, рассматривающих способность к самообразованию как ключевую компетенцию, ставит перед профессорско-преподавательским составом факультета и новую задачу – обеспечение систематичности и преемственности, постепенное усложнение форм учебно-познавательной и научно-исследовательской работы студентов, формирование творческого отношения к учебному процессу по профилю подготовки с учетом дополнительных специальностей. Одним из векторов совершенствования содержания образования будущих учителей начальных классов видится развитие интереса к познавательной деятельности как таковой и интереса к научному поиску и формированию умений и навыков организации самостоятельного исследования в частности. С этой целью совершенствуются программы курсов, разрабатывается система специальных заданий творческого и исследовательского характера по изучаемым дисциплинам.

Кроме того, образование в педагогическом вузе немислимо без создания соответствующей воспитательной среды, поэтому идейно-воспитательная работа рассматривается в разряде стратегических приоритетов педагогического образования: именно воспитание ориентировано на освоение студентами базовых компонентов культуры, основополагающих ценностей, идей, убеждений, формирование активной гражданской и личностной позиции. Не случайно на VIII съезде Российского союза ректоров, состоявшемся в июне 2006 г., наряду с тезисом «повысить контроль качества образования» прозвучала рекомендация «усилить внимание к воспитательной составляющей образовательного процесса» [1, с. 58].

Таким образом, современный педагог должен не только хорошо знать предмет и методику его преподавания, но и на научной основе организовывать свой труд, владеть воспитательными технологиями, быть способным к проектированию, реализации, оценке и коррекции собственной деятельности. Это, в свою очередь, предполагает «переориентацию учебного процесса на развитие творческого потенциала личности, воспитание культуры мышления, овладение методологией науки и, в конечном итоге, на подготовку специалиста, способного находить пути решения проблем, возникающих в профессионально-производственной и научной сфере» [3] и создает такую образовательную среду, в которой педагогическое общение строится на творческом сотрудничестве студентов и преподавателей.

Список использованных источников

1. Матросов, В.Л. Модернизация высшей педагогической школы / В.Л. Матросов // Педагогика. – 2006. – № 10.
2. Образовательное пространство детства: исторический опыт, проблемы, перспективы: сб. науч. статей и материалов междунар. науч.-практ. конф.: В 2-х т. / под общ. ред. О.Б. Широких. – Коломна, КГПИ, 2008.
3. Лесникович, А.И. Концепция реализации обучающе-исследовательского подхода в системе многоуровневого университетского образования / А.И. Лесникович, Л.Н. Тихонов, В.И. Дынич и др. // Навучальна-даследчы прынцып у арганізацыі ўніверсітэцкай адукацыі: зб. навук. прац.– Мінск, 1998. – С.148-162.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ГУМАНИТАРИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И.И. Казимирская

Цель статьи – привлечь внимание научного сообщества к проблеме повышения качества высшего педагогического образования; поделиться опытом реализации одного из возможных подходов к решению проблемы; апробировать на представительном международном форуме полученные в процессе многолетних исследований практические и теоретические выводы.

XXI век усилил требования к образованию вообще, к педагогическому – в частности, обострил накопившиеся противоречия. «Безжалостный гуманизм» вступившего в эпоху информационных технологий общества требует от будущих педагогов способности и готовности мобильно адаптироваться к быстро изменяющимся социо-культурным условиям жизни и профессиональной деятельности, гармонизировать отношения с миром и собой, научить этому своих учеников.

Между тем, в массовом сознании преподавателей университетов преобладает установка «знаниесуммирующего» подхода к повышению качества педагогического образования, увязывающая его с количеством времени, отводимого на изучение той или иной дисциплины.