

# Актуализация позиции исследователя в педагогических работах (на материале исследований в Белорусском государственном педагогическом университете имени Максима Танка)

*В. В. Чечет*

**К**омпетентные педагоги-исследователи сегодня востребованы во всех учреждениях образования Республики Беларусь. Их важнейшая функция — развивать исследовательскую и инновационную деятельность учащейся и студенческой молодёжи, готовить её к творчеству и инновациям на пользу личности, общества и государства [1].

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка (БГПУ) является основателем учебно-научно-инновационного кластера непрерывного педагогического образования и осуществляет многообразную научно-исследовательскую деятельность. Научно-исследовательская работа университета по многочисленным темам выполняется в рамках научных программ разных уровней: государственных программ научных исследований, координируемых Национальной академией наук Беларуси, национальных программ, отраслевых научно-технических программ, факультетских и кафедральных научно-исследовательских программ.

Актуализация позиции исследователя необходима для успешной реализации задач, запланированных в области научно-исследовательской и научно-методической работы университета, а именно:

- разработки проблемного поля актуальных исследований по психолого-педагогическим наукам, с учётом которого формулируются темы дипломных работ, магистерских, кандидатских и докторских диссертаций;
- разработки тематики психолого-педагогических исследований при формировании отраслевой научно-технической программы «Разработка и внедрение

содержания, научно-методического обеспечения и технологий непрерывного педагогического образования в целях устойчивого развития общества» на 2017—2019 годы;

- разработки профессионального стандарта педагога с учётом новых компетенций и национальной рамки квалификаций;
- создания информационной базы данных об имеющихся в стране научных школах в сфере образования и инновационного опыта образовательной практики;
- активизации работы постоянно действующего международного методологического семинара для магистрантов, аспирантов и докторантов;
- реализации плана подготовки докторских и кандидатских диссертаций на 2015—2020 годы педагогическими работниками университета;
- укрепления авторитета и конкурентоспособности БГПУ в странах СНГ, а также в европейском и мировом пространстве [2, с. 10—11, 13].

В БГПУ сконцентрированы многие категории исследователей:

- 1) исследователи из состава докторантов, аспирантов и соискателей БГПУ;
- 2) исследователи из профессорско-преподавательского состава БГПУ;



**Виктор Владимирович Чет,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры менеджмента  
и образовательных технологий Института  
повышения квалификации и переподготовки  
Белорусского государственного педагогического  
университета имени Максима Танка

3) исследователи из профессорско-преподавательского состава учреждений образования всех регионов Республики Беларусь;

4) исследователи из состава педагогических работников учреждений общего среднего и высшего образования Республики Беларусь.

Тематика работ всех категорий исследователей многообразна. Приведём её в обобщённом виде:

- тематика исследований докторантов — теория и методика подготовки учителя, студентов, различных кадров к образовательной и воспитательной деятельности;
- тематика исследований аспирантов и соискателей БГПУ:
  - ✓ формирование различных видов компетентности (профессиональной, коммуникативной, инклюзивной, акмеологической, рефлексивной, в сфере инновационно-педагогической деятельности);
  - ✓ формирование различных видов компетенций (межпредметных, профессиональных, профессионального саморазвития, социально-личностных, социальных, межкультурных);

- ✓ формирование культуры здоровья, художественной культуры, здорового образа жизни, ценностного отношения к репродуктивному здоровью;
- ✓ развитие музыкального и художественного образования в Беларуси, Китае, в мире;
- ✓ формирование готовности обучающихся к выбору педагогической профессии;
- ✓ повышение квалификации педагогических работников.

Независимо от темы каждому исследователю в итоге, как требует Инструкция Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Республики Беларусь, надо получить новые научные результаты, которые должны быть доказаны на основе научной методологии, принятой в данной отрасли науки, и объективно оценены в сопоставлении с ранее известными.

Новый научный результат — это совокупность новых идей, теоретических и практических выводов, полученных в соответствии с целью и задачами исследования. Научный результат — это, по сути, новое знание. Новое знание в сопоставлении с уже известными в педагогической науке сведениями может выполнять различные функции:

- **уточнять** устоявшееся в педагогике положение (относительно принципов или принципа обучения, содержания обучения, методов или метода обучения, технологий или технологии обучения, форм или формы обучения и др.; относительно принципов или принципа воспитания, содержания воспитания, методов или метода воспитания, форм или формы воспитания; относительно управления системой образования, учреждением образования, коллективом учащихся, коллективом педагогических работников и др.);
- **дополнять** устоявшееся в педагогике положение (тоже относительно указанных выше принципов, содержания, методов и форм обучения, воспитания, управления);
- **преобразовывать** устоявшееся в педагогике положение (тоже относительно указанных выше педагогических категорий).

В соответствии с этими функциями нового знания выделяются основные уровни (они же показатели) новизны.

**Первый уровень новизны** (уровень уточнения) — новый результат исследования уточняет в каком-то аспекте устоявшееся (принятое) в педагогике теоретическое или практическое положение.

Конкретные примеры, отражающие уровень уточнения, можно найти в исследованиях отечественных учёных разных лет (Е. Н. Алтынцева, И. Л. Башкирова, Н. В. Бушная, Л. В. Вишневецкая, С. М. Кобачевская, Е. Е. Кошман, Е. А. Поддубская, Е. М. Рейт и др.).

1. Уточнён характер взаимосвязи эмоционального неблагополучия дошкольников с нарушениями зрения и родительской позиции по отношению к ним (И. Л. Башкирова, 2010).

2. Уточнены понятие «нравственно-волевое качество личности» и его существенные характеристики; представлена методика, обеспечивающая процесс воспитания этих качеств (целеустремлённости, ответственности, самостоятельности, инициативности, трудолюбия, смелости) у младших школьников во внеклассной деятельности (С. М. Кобачевская, 2010).

3. Уточнена сущность характеристики творческой активности младших школьников за счёт многоаспектного рассмотрения понятия «творческая активность младших школьников» в роли: 1) динамичного интегративного личностного качества; 2) особого вида деятельности; 3) процесса; 4) типа поведения (М. В. Кудейко, 2015).

4. Впервые определено в теории дошкольного образования понятие «личное пространство детей старшего дошкольного возраста» и раскрыто его содержание (Е. М. Рейт, 2016).

**Второй уровень новизны** (уровень дополнения) — новый результат исследования в каком-то аспекте дополняет устоявшееся (принятое) в педагогике теоретическое или практическое положение.

Конкретные примеры, отражающие уровень дополнения, можно найти в исследованиях отечественных учёных разных лет (Е. А. Барашкина, Д. М. Кошман, В. В. Мартынова, Е. Д. Осипов, А. А. Островская, А. В. Позняк, В. Н. Пунчик, Е. И. Снопкова, И. А. Турченко и др.).

1. В методике обучения представлены концептуальные основания рациональной самостоятельной работы студентов по овладе-

нию основными дидактическими понятиями с учётом созданной семантической сети этих понятий и соответствующей методики работы по их освоению (В. Н. Пунчик, 2007).

2. Представлены ведущие характеристики гуманистического мировоззренческого самоопределения личности и педагогическая поддержка самоопределения учащихся старших классов в учебном процессе (А. В. Позняк, 2011).

3. Представлены концептуально-методические основания процесса развития познавательных способностей младших школьников в учебно-исследовательской деятельности на I ступени общего среднего образования (А. А. Островская, 2016).

4. Определены концептуальные основания формирования акмеологической компетентности будущего учителя, представленные ценностно-целевыми и теоретико-методологическими регулятивами проектирования образовательного процесса в учреждении высшего образования (Д. М. Кошман, 2017).

5. Дополнена структура конкретных умений и навыков слушателей системы дополнительного образования взрослых, необходимых для успешной реализации обучения и воспитания учащихся в условиях инклюзии (умений и навыков организации учебной деятельности учащихся с разными образовательными потребностями в рамках урока, индивидуализации образовательного процесса, воспитания гуманного коллектива обучающихся) (И. А. Турченко, 2018).

**Третий уровень новизны** (уровень преобразования) — новый результат исследования характеризуется принципиально инновационными положениями в педагогической теории и практике. Ими являются:

- новые концепции обучения, воспитания, управления, повышения квалификации;
- воспитательные системы;
- комплекс технологий обучения;
- комплекс методик воспитания;
- варианты методик преподавания и др.

Конкретные примеры, отражающие уровень преобразования, можно найти в исследованиях отечественных учёных разных лет (В. С. Болбас, А. И. Жук, О. Л. Жук, Ф. В. Кадол, И. И. Казимирская, Е. С. Полякова, Н. С. Старжинская, В. П. Тарантей, А. В. Торхова, И. И. Цыркун и др.).

1. Определены основные направления модернизации последипломного педагогического образования, разработана концептуальная модель деятельности института повышения квалификации как центра развития образовательной практики (А. И. Жук, 1998).

2. Разработаны и обоснованы дидактические основы генезиса специальной инновационной подготовки студентов педагогического вуза в условиях многоуровневого образования (И. И. Цыркун, 1998).

3. Разработана целостная система формирования чести и личного достоинства как базисно-интегрированных и системно-обобщающих качеств старших школьников (Ф. В. Кадол, 2002).

4. Разработаны теоретико-методические основы развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя (А. В. Торхова, 2009).

5. Разработана концепция перманентного развития личности педагога-музыканта в условиях полисубъектного взаимодействия (Е. С. Полякова, 2014).

6. Обоснована концепция генезиса этико-педагогической мысли Беларуси X—XVIII веков как методологическая база разработки теории и практики нравственного воспитания в настоящем и будущем (В. С. Болбас, 2016).

В процессе проведения исследования каждый учёный ориентируется на необходимость получения нового знания или его элементов (то есть новизны). Впервые вопрос о новизне возникает на стадии обоснования актуальности, определения предмета исследования, выдвижения гипотезы. Затем, когда исследование завершено, новое знание (новизна) формируется в положениях, выносимых на защиту.

Встаёт вопрос: «Как обозначить новизну полученных результатов?». Для обозначения новизны полученных результатов используются два основных способа: первый — описание новизны, второй — её содержательное изложение.

При описании новизны исследователями допускается типичная ошибка. Она состоит в том, что вместо раскрытия новизны работы перечисляется сделанное:

- «Уточнены особенности современной ситуации речевого развития учащихся младшего школьного возраста»;

- «Определены уровни речевого развития»;
- «Раскрыты сущностные характеристики вербально-коррекционной среды».

В описании новизны отсутствуют: в чём состояло уточнение; какие это уровни; какие это сущностные характеристики.

Пример правильного описания новизны: «Определены организационно-педагогические условия эффективного использования метода проектов (непрерывное обучение и преемственность тематики проектов на основе поэтапного формирования умственной и мануальной деятельности учащихся; доминирующая роль самостоятельной работы, базирующейся на личностно ориентированном подходе к обучению и поддержанию повышенной мотивации учащихся к обучению)».

Содержательное изложение новизны предполагает полное описание добытого сокровищем в процессе исследования. Так, Д. М. Кошман отмечает, что ею научно обоснована и разработана теоретическая модель акмеологической компетентности будущего учителя, которая включает в себя совокупность сущностных характеристик данного педагогического объекта.

Структурными компонентами акмеологической компетентности будущего учителя являются: мотивационный, познавательный, ценностно-смысловой, операциональный, событийный и рефлексивно-управленческий. Каждый компонент органично взаимосвязан с другими компонентами, имеет своё место в общей структуре и выполняет определённую специфическую функцию. Выделены следующие функции акмеологической компетентности будущего учителя: побудительно-стимулирующая, когнитивная, проектировочная, нормативно-регулятивная, развивающая, функция достижения и успеха.

Определены и конкретизированы концептуальные основания формирования акмеологической компетентности будущего учителя, представленные ценностно-целевыми и теоретико-методологическим регулятивами, регламентирующими практическое построение проектируемого образовательного процесса в учреждении высшего образования. Ценностными регулятивами процесса формирования акмеологической компетентности будущего учителя являются социальные, профессионально-педагогические и личностные ценности.

Разработана методика, направленная на формирование акмеологической компетентности будущего учителя в непрерывном и целостном образовательном процессе учреждения высшего образования. На основе закономерностей формирования акмеологической компетентности будущего учителя определены основные содержательно-процессуальные характеристики её последовательных и взаимообусловленных этапов: диагностико-мотивационного (пропедевтика и формирование потребностно-мотивационной сферы личности); информационно-аксиологического (усвоение акмеологических, рефлексивных и профессионально-педагогических знаний, актуализация ценностно-смысловой сферы личности); деятельностно-практического, состоящего из трёх направлений (предметно-деятельностного, проектного и производственного) и ориентированного на овладение студентами нормами и способами акмеологической деятельности на основе усвоенной ранее системы акмеологических, рефлексивных и профессионально-педагогических знаний и акмеологических ценностей; рефлексивно-оценочного (развитие рефлексивных умений, систематизация и дальнейшее развитие полученных студентами знаний и умений) [3].

Нередко исследователи при описании новизны употребляют понятие «впервые». В науке это понятие означает факт отсутствия подобных результатов до их публикации. Поэтому если исследователь напечатал в журнале, входящем в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований ВАК, научную статью и в ней дал определение понятию, раскрыл рассматриваемое педагогическое явление с указанием года опубликования — это и есть впервые.

В заключение приводим перечень типичных вопросов, которые предлагаются иссле-

дователям при обсуждении диссертаций на проблемном совете по педагогическим наукам, а также во время защиты в совете по защите диссертаций Д 02.21.02 при Белорусском государственном педагогическом университете имени Максима Танка.

1. Какие концептуальные идеи и положения отечественных и зарубежных учёных-педагогов Вы использовали в своём исследовании?

2. В чём конкретно состоит теоретическая значимость (новизна) полученных Вами результатов?

3. В чём заключается практическая значимость полученных результатов?

4. Какова выборка испытуемых при проведении педагогического эксперимента?

5. Какова научная проблема Вашего исследования?

6. Какую ведущую идею Вы выдвигали и реализовали в своём исследовании?

7. В какой научной статье согласно Перечню ВАК Республики Беларусь Вы впервые выдвинули и обосновали проблему своего исследования?

8. В какой монографии или в каких научных статьях согласно Перечню ВАК Республики Беларусь Вы опубликовали положения, выносимые на защиту?

9. Кто из учёных-педагогов и когда впервые выдвинул идею (положение), относящуюся к Вашему исследованию?

10. В каких учреждениях образования Беларуси внедрены результаты Вашего исследования?

11. Вы в своём исследовании опираетесь на многообразие методологических подходов. Чем это обусловлено?

12. Что в разработанной Вами концепции представляет новое знание или элемент нового знания?

13. Какие педагогические условия выявлены и содержательно описаны лично Вами?

#### Список цитированных источников

1. Жук, А. И. Развитие исследовательской и инновационной деятельности учащейся и студенческой молодёжи / А. И. Жук // Адукацыя і выхаванне. — 2014. — № 2. — С. 5—13.
2. Ежегодник БГПУ — 2014/2015 учебный год / под общ. ред. А. И. Жука, А. В. Торховой. — Минск : БГПУ, 2016. — 284 с.
3. Кошман, Д. М. Формирование акмеологической компетентности будущего учителя : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Д. М. Кошман. — Минск : БГПУ, 2017. — 27 с.