

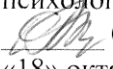
Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

Факультет дошкольного образования
Кафедра общей и дошкольной педагогики

рег. № УМ 29-1- № 80 -2019

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой
общей и детской
психологии

 О.В.Леганькова
«18» октября 2019 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета
дошкольного образования

 **ФАКУЛЬТЕТ
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**
Должность: Декан
«18» октября 2019 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

для специальности 1 – 08 80 01 – Дошкольное образование.
Профилизация: Экспертиза качества дошкольного образования

Составители: Леганькова О.В., кандидат психологических наук, доцент

Рассмотрено и утверждено
на заседании Совета БГПУ 21.10.2019, протокол № 2

2019 г.

Рецензенты:

Кафедра дошкольного и начального образования государственного учреждения образования «Минский областной институт развития образования»;

Бакунович М.Ф., заведующий кафедрой психологического обеспечения профессиональной деятельности Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат психологических наук, доцент.

Составители:

Леганькова О.В., кандидат психологических наук, доцент

Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Методология оценки качества дошкольного образования» для специальности 1 – 08 80 01 Дошкольное образование. Профилизация: Экспертиза качества дошкольного образования [Электронный ресурс] / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; сост. А.В. Ковалевская. – Минск : БГПУ, 2019. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/handle/doc/44929>

Настоящий электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) предназначен для студентов специальности 1-01 01 01 «Дошкольное образование». Профилизация: «Экспертиза качества дошкольного образования», изучающих дисциплину «Сетевое взаимодействие в дошкольном образовании». ЭУМК составлен в соответствии с содержанием учебной программы данной дисциплины

Внесен в Государственный регистр информационных ресурсов (свидетельство № 1141920361 от 25.11.2019)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	6
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	21
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	33
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	35

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Данный электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) разработан на основе учебной программы по дисциплине «Методология оценки качества дошкольного образования», которая обеспечивает профессиональную подготовку магистрантов по специальности 1 – 08 80 01 – Дошкольное образование. Профилизация: Экспертиза качества дошкольного образования к реализации задач инновационной образовательной политики в сфере дошкольного образования.

Цель ЭУМК «Методология оценки качества дошкольного образования»: информационно-методическое обеспечение образовательного процесса как условия формирования у магистрантов готовности к совершенствованию профессиональных компетенций в области оценки качества дошкольного образования с позиций независимого аудита.

Задачи:

сформировать понятие экспертизы в образовании как профессиональной деятельности;

раскрыть проблему оценки качества дошкольного образования;

представить опыт независимой оценки качества в дошкольном образовании как общемировой тенденции;

сформировать у студентов комплекс профессиональных психолого-педагогических знаний и умений, обеспечивающих продуктивность использования процедур оценки качества дошкольного образования в качестве инструмента самооценки и совершенствования.

Решение этих задач обеспечит формирование у будущих специалистов – экспертов в области качества дошкольного образования требуемых универсальных и специальных компетенций будущих специалистов. Обучающийся должен:

УК-1. Быть способным применять методы научного познания (анализ, сопоставление, систематизация, абстрагирование, моделирование, проверка достоверности данных, принятие решений и др.) в самостоятельной исследовательской деятельности, генерировать и реализовывать инновационные идеи.

УК-2. Быть способным к проектированию и реализации инноваций в образовательной деятельности.

УК-6. Быть способным проводить экспертизу и внедрять в образовательную практику результаты научно-исследовательской и инновационной деятельности, публиковать результаты исследовательской и инновационной деятельности.

СК-5. Быть способным организовывать критериальную экспертизу различных аспектов научно-исследовательской и педагогической деятельности.

ЭУМК включает следующие структурные компоненты: пояснительная записка, теоретический раздел, практический раздел, раздел контроля знаний, вспомогательный раздел.

В теоретическом разделе содержится основной материал по ключевым вопросам учебной программы. Практический раздел представлен заданиями для обсуждения на семинарских занятиях и практической работы в аудитории и самостоятельного выполнения, которые дифференцированы по 3 рубрикам: «Обсуждаем», «Выполняем», «Решаем». Представлены задания разных типов (репродуктивные, творческие, исследовательские), обеспечивается возможность вариативности содержания практических занятий и использования интерактивных форм работы, стимулирования к самостоятельному научному поиску. Успешное теоретическое и практическое освоение деятельности эксперта дошкольного образования предполагает обязательным систематическую и углубленную работу с учебной и научной литературой. Раздел контроля знаний содержит перечень вопросов к экзамену, схему аналитического отчета об экспертизе образовательной среды. Вспомогательный раздел содержит учебную программу по учебной дисциплине «Методология оценки качества дошкольного образования».

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Тема 1 Понятие экспертизы в образовании

Общая характеристика экспертной деятельности.

В определении задач развития современного образования приоритетное место занимают вопросы обеспечения качества. Происходящие в последние десятилетия в мире социальные трансформации придают особую актуальность проблеме качества образования детей. Важным направлением в то же время является развитие так называемой «философии всеобщего качества» и применение ко всем уровням образования.

Принятие философии всеобщего качества означает принятие для системы убеждения, что всегда существует лучший способ выполнения какой-либо деятельности, создания определённого продукта, путь усовершенствования деятельности конкретного учреждения. При этом происходит переосмысление традиционного понятия качества как степени соответствия определённому стандарту, которое заменяется на: степень удовлетворенности потребителей продукта и субъектов деятельности, обеспечивающих его создание. Функция же контроля при этом во многом передается внутрь самой системы или учреждения, поскольку именно сама система выступает заказчиком самосовершенствования, саморазвития, повышения качества продукта. Важными инструментами контроля и совершенствования качества процессов является работа с фактами, статистический анализ, мониторинг и обратная связь, которая обеспечивается становлением так называемой экспертной деятельности.

Экспертная деятельность как особый вид человеческой деятельности, относится по своим сущностным характеристикам к аналитическому и исследовательскому типу деятельности, где объектом изучения является развивающаяся и развивающаяся практика, а продуктом – заключение об уровне развития этого объекта. Экспертная деятельность требует специальных знаний об объекте и предмете экспертизы и профессиональных умений (проектировать, анализировать, оценивать, контролировать, управлять и т.д.). Экспертное заключение помимо характеристики объекта экспертизы, как правило, содержит направления его развития, совершенствования.

Полноценная экспертиза опирается на три ее содержательных основания: объект экспертизы, процедуры экспертизы, критерии экспертизы.

Экспертиза в образовании как профессиональная деятельность.

Понятие экспертизы в современном образовании – это разнообразное поле исследований большого количества вопросов. В самом широком педагогическом контексте экспертизу можно определить как выявления мнения специалистов по проблеме, которая не имеет однозначного или очевидного решения. То есть необходимость использования экспертизы как средства диагностики обусловлена невозможностью использования других инструментальных средств измерения.

Приведем определение такой экспертизы в образовании, данное Г.А. Мкртычяном (2002): «Экспертиза в образовании – это особый способ изучения инновационных явлений и процессов в образовании, имеющий целью обнаружение в них потенциала развития. Отличительными особенностями экспертизы при этом выступают использование гуманитарной методологии познания; гибкость в применении конкретных методов и средств изучения; практикоориентированный характер экспертного исследования; развивающая, поддерживающая направленность».

Назначение экспертизы в образовании.

Можно выделить основные направления экспертной деятельности, получившие наиболее широкое распространение в сфере образования. Это экспертиза образовательных проектов и опытно-экспериментальной работы, программ развития образования и нормативно-правовых документов, педагогической деятельности учителей в ходе аттестации и их инновационных разработок, авторских программ и учебно-методических комплексов.

Активно вводятся в обиход новые понятия: «психолого-педагогическая экспертиза», «педагогический аудит», «гуманитарная экспертиза». В образовательных учреждениях, органах управления образованием, информационно-диагностических центрах, институтах системы дополнительного образования формируются научно-методические экспертные советы. Наряду с учебно-методической, научно-исследовательской и информационно-аналитической деятельностью экспертная работа становится одной из ведущих в сфере интересов региональных институтов развития образования. Необходимым условием профессионализации экспертной деятельности является создание многоуровневой системы психолого-педагогической экспертизы.

Цели и функции экспертизы.

На практике экспертная деятельность является не столько самостоятельной профессиональной деятельностью, сколько дополнительной, выполняемой вне функциональных обязанностей эксперта. В действительности любая экспертиза вбирает в себя и специфику ее объекта – той сферы практической деятельности, в которой она осуществляется, и собственно профессиональную деятельность эксперта. При этом особенности экспертной деятельности в значительной степени предопределяются сферой применения, которая обуславливает и постановку экспертных задач, и выбор средств и процедур исследования, и способ применения полученных результатов. Следовательно, для определения целей и функций экспертной деятельности в сфере образования необходимо, в первую очередь определить основные функции и решаемые задачи, специфику объекта и предмета экспертизы.

В психолого-педагогической литературе существуют различные подходы к выделению функций экспертизы в образовании. В.И. Редюхин выделяет следующие основные функции: аналитическая (проясняющая) (анализ ситуации в учреждении относительно социокультурного окружения);

проектировочная (анализ на этапе разработки проекта); развивающую (выявление потенциала); оценочную (определение наличия соответствия); консультативную (сопровождение реализации проекта); рефлексивную (осознание целостного проекта); мониторинга (соответствие динамики плану). Также называют и другие функции экспертизы: гуманистическая – раскрывает и обосновывает уникальность педагогического опыта; социальная – выявляет значимость инновационного опыта, определяет статус; мотивационная; обучающая и другие.

Постановка цели, задание на проведение экспертизы формулируется в соответствии с её функциями, как правило, извне – чаще всего либо управленцами образования, либо самими авторами инновационных образовательных проектов, которые требуют экспертизы. Эксперту часто предоставляется право самостоятельного выбора приемов, средств, процедур проведения экспертизы. Следует заметить, что нередко он принимает участие в формулировке и самого экспертного задания, что позволяет сделать его более корректным и обоснованным. В целом можно выделить три основные группы заказчиков экспертизы в образовании: представители районных, городских, областных органов управления образованием; руководители и педагогические коллективы различных видов и типов образовательных учреждений; отдельные педагоги, группы педагогов, ученые, работающие в сфере образования.

Понятие экспертизы, её объект и предмет.

Объектом психолого-педагогической экспертизы выступает инновационное образование, понимаемое как все многообразие инновационных явлений и процессов, обеспечивающих развитие образовательной системы. Предметом психолого-педагогической экспертизы в образовании является выявление педагогической целесообразности и потенциала развития в предъявляемых образцах инновационной практики.

Экспертиза образовательного процесса включает в себя: экспертизу образовательных проектов и программ; педагогической деятельности; экспериментальной деятельности; инновационной деятельности; управления качеством образования.

В целом в процессе экспертизы анализу подвергаются следующие основные области образовательного процесса: образовательные результаты учащихся; формы организации деятельности учащихся и методические приемы, при помощи которых педагог реализует запланированные образовательные результаты; система оценивания образовательных результатов, процедуры и способы оценивания достижений учащихся; соответствие компетентности педагога компетентности, необходимой для достижения планируемых результатов; степень реализации педагогом образовательной стратегии учреждения; индивидуальные стилевые особенности деятельности педагога; деятельность учащихся; профессиональная рефлексия.

Тема 2 Методология экспертизы в образовании

Гуманитарная методология познания.

Гуманитарная экспертиза ориентирует на возможные последствия принимаемых решений для развития личности. Такая экспертиза обладает следующими характерными чертами:

- экспертиза представляет собой исследование;
- анализируются социально значимые проблемы;
- осуществляется по заказу инстанций, принимающих решение и использующих при выработке решения заключение экспертов;
- исследование проводится независимыми компетентными специалистами, опирающимися, помимо использования специальных методов, на свою профессиональную интуицию;
- итогом экспертизы является ответственное экспертное заключение, имеющее решающее значение для принятия решения соответствующими инстанциями;
- экспертное заключение содержит факты, комментарии, объяснения;
- экспертное заключение носит доказательный характер, используемая в нем аргументация должна быть рационально выраженной доступной общественности форме.

Главными особенностями гуманитарной экспертизы выступают:

- нормативно-ценностное содержание;
- личностно-ориентированный характер;
- ориентация на обеспечение баланса интересов и консолидации общества;
- ориентация на обеспечение возможности социально ответственного личностного выбора (самоопределения);
- комплексность и междисциплинарность;
- обоснование вероятностно-интерпретативными средствами.

Образование как гуманитарная система.

Образование – это функция социума, обеспечивающая воспроизводство и развитие самого социума и систем его деятельности. Образование на современном этапе чаще всего функционирует как специфический социальный институт, способствующий вхождению в культуру и самоопределению в ней, к адаптации в условиях постоянно меняющегося социума, а также развитию собственной субъективности и творческого потенциала. Одним из наиболее ярких выражений специфики образования как институционального образования является его системный характер. Образование – динамичная и целостная система, которой, однако, как для гуманитарной системы в высокой степени характерно состояния изменчивости и высокой степени неопределенности

Системный характер понятия «образование».

Образование как аспектное понятие входит в понятийно-терминологический аппарат социально-гуманитарных наук (философии,

педагогики, психологии, экономики) и создает и образует в каждой из них свои смыслы и контексты. Понятие образование может быть раскрыто лишь с опорой на социальные реалии и культурные традиции в понимании принципов развития человека и определении образовательных ориентиров на основании данных наук о человеке.

Образование как педагогическая система.

И.А. Зимняя считает, что педагогическая система может рассматриваться как подсистема в общей системе образования. В работах Н.В. Кузьминой педагогическая система описывается как самостоятельное явление образовательной практики и характеризуется пятью структурными элементами: это цель, учебная информация, средства коммуникации, учащиеся и педагоги. Б.С. Гершунский предлагает использовать данный термин для характеристики в наиболее общем, инвариантном виде педагогической деятельности в данных социальных условиях.

Общеметодологические принципы экспертизы.

Общеметодологические принципы опираются на общие современные научные представления о природе образования и способах его осмысления. Они составляют основу профессионального мировоззрения эксперта, работающего в сфере образования. Конкретизация общеметодологических принципов применительно к реально осуществляемой экспертной деятельности приводит к выделению из них группы конкретно-методологических принципов, которые отражают организационно-процедурные и конкретные аспекты проведения экспертизы.

Исходя из общего представления об образовании как гуманитарной системе и опираясь на гуманитарную методологию познания, Г.А. Мкртычян выделяет следующие общеметодологические принципы экспертизы: междисциплинарность; культуросообразность; практикоориентированность; полипарадигмальность.

Тема 3 Моделирование экспертной деятельности в образовании

Системный подход к описанию экспертной деятельности.

Г.А. Мкртычяном представлена концепция исследования психолого-педагогической экспертизы в сфере образования в качестве одного из перспективных направлений развития психологической службы образования. Данная концепция предполагает развитие психолого-педагогической экспертизы в двух основных проявлениях: как метода специальной психодиагностики в сфере образования и как одного из видов профессиональной деятельности практического психолога образования. В данном случае метод психолого-педагогической экспертизы представлен как междисциплинарный и многофункциональный метод специальной психодиагностики в сфере образования, предназначенного для изучения и поддержки перспективных образцов инновационной практики. В отличие от

традиционных научных исследований, психолого-педагогическая экспертиза инициируется непосредственно запросами образовательной практики, что создает особые условия для взаимодействия психологической теории и образовательной практики.

Многообразие форм практической деятельности является залогом стабильности системы, однако требует осознанного отношения и систематизации в соответствии с выбранными парадигмами образования. Назначение психолого-педагогической экспертизы в образовании, как особого диагностического метода изучения образовательных процессов и явлений, заключается в том, чтобы служить средством самопознания, рефлексии инновационного развития. В качестве механизмов развития образовательной системы могут быть предложены противоположно направленные законы системной дифференциации и интеграции: инновационные процессы в образовании осуществляются по механизму «системной дифференциации», а процессы упорядочения и стандартизации – по механизму «системной интеграции».

Экспертная деятельность также выступает формой прогнозирования, обеспечивает функцию форсайтинга образовательной системы.

Психологические аспекты профессиональной деятельности.

Модель профессиональной деятельности определяется ценностными основаниями деятельности эксперта. В качестве общепринятого ценностного основания экспертизы выступает достижение позитивных изменений в объекте экспертизы. «Деятельность эксперта должна быть ориентирована на понимание, прояснение ситуации, помощь в осознании замысла, на выявление скрытых возможностей и ресурсов, необходимых для осуществления намеченных изменений, а также определения проблем и способов их решения» (Иванов Д.А., 2007).

Модель индивидуальной деятельности эксперта.

Функциональная модель индивидуальной деятельности эксперта-психолога в сфере образования включает в себя следующие взаимосвязанные компоненты: информационно-аналитический, рефлексивный, прогностический и коммуникативный. Рефлексивный компонент экспертной деятельности выступает в качестве системообразующего; основной его целью является осмысление сущности объекта психолого-педагогической экспертизы и понимание меры его уникальности.

Профессионально важные качества эксперта.

На основании анализа различных подходов к определению специфики экспертной деятельности и её уровней выделяют следующие характеристики, которые позволяют обозначить эксперта для определённой области: стаж профессиональной деятельности; уровень сложности профессиональной деятельности; разносторонность профессиональной деятельности; успешность профессиональной деятельности. Подчёркивается, что область

профессиональной компетентности не должна точно совпадать со сферой экспертизы, но при этом быть близкой. Также важен опыт эксперта в проведении исследовательских и экспериментальных работ, руководства инновационными проектами и использования программных продуктов по оценке объектов экспертизы, которые предполагают формирование способностей системного видения последствий развития проектов. Возможно комплексное сочетание данных характеристик при создании группы экспертов.

Исходя из функциональной модели деятельности эксперта Г.А. Мкртычян включает в профессиональные способности эксперта исследовательско-аналитические, рефлексивные, прогностические и способности к диалоговому общению и взаимодействию.

Д.А. Иванов определяет 4 мыслительных плана «экспертного мышления», которое отличает его от других специалистов: феноменальный – «смотрю»: все что может быть увидено и описано в процессе наблюдения; идеальный – «слушаю»: то, что декларируется экспертируемой стороной относительно идей, ценностей, целей и результатов своей деятельности; план интерпретаций – «понимаю»: вырабатывается собственно мнение эксперта относительно увиденного и услышанного; рефлексивный – «осознаю»: определение основных идей, ценностей, достижений (с точки зрения эксперта).

Приведем один из существующих перечней качеств идеального эксперта: креативность (творчество в решении задач, метод решения которых не всегда известен); эвристичность (способность видеть или создавать неочевидные проблемы); интуиция (способность делать заключения на основании надсознательных процессов); предикаторность (способность предсказывать, предчувствовать будущее состояние исследуемого объекта); независимость (способность противопоставлять массовым предубеждениям свою точку зрения); всесторонность (способность видеть проблему с различных точек зрения).

Специфика личности эксперта основывается на сочетании свойств, обеспечивающих как объективную (профессиональное знание), так и субъективную (интуитивное обобщение опыта) составляющую экспертной деятельности, соотношение которых может быть различным в зависимости от сферы, заказчика и исполнителя экспертизы. Важным условием успешности экспертизы выступает возможность создания экспертом атмосферы доверия к процессу и результату экспертной деятельности, принятия его в качестве эксперта.

Тема 4 Основные подходы к оценке качества дошкольного образования

Назначение экспертизы в дошкольном образовании.

Стратегии организации и содержания дошкольного образования в разных странах имеют определённую специфику. При этом согласно исследованиям представителей всемирного банка для развития общества наиболее выгодной с точки зрения финансовых вложений является сфера именно дошкольного образования. В данной ситуации важным направлением государственной

политики в сфере образования становится определить подходы, которые бы способствовали реализации экспертизы качества ради развития и совершенствования данной области как поликультурной.

«Таким образом, качество дошкольного образования – обобщенная мера эффективности деятельности дошкольного образовательного учреждения, проявляющаяся в гарантировании уровня предоставляемых образовательных услуг, который удовлетворяет ожидания и запросы потребителей и соответствует государственным нормативам» (А.Г. Гогоберидзе, С.А. Езопова, 2012).

Оценка качества и процесса развития любой системы осуществляется на основе сравнения ее фактического состояния с состоянием необходимым. Без четкого понимания, что есть необходимое состояние, к которому система в целом, и каждый ребенок в отдельности должны прийти в результате процесса развития, образовательный процесс не может быть ни целенаправленным, ни качественным. Сравнительный анализ российской и международной практик оценки качества дошкольного образования, проведенный Е.Г. Юдиной (2015) продемонстрировал, что существуют две группы задач дошкольного образования, которые определяют процесс образования как развивающий, либо ориентированный на нужды системы. При этом существующие практики оценки качества дошкольного образования требуют значительной трансформации.

Потенциал основных подходов оценки качества дошкольного образования: аксиологический, социокультурный и компетентностный (Т.И. Алиева, М.В. Крулехт, Л.А. Парамонова).

Аксиологический подход к оценке предусматривает анализ ценностей, которые являются основанием в определении структуры и содержания системы оценки качества дошкольного образования. Социокультурный подход в оценке качества образования в основу оценки ставит характер взаимодействия детей со взрослыми, с другими детьми, с предметно-пространственным миром. Компетентностный подход опирается на современные представления о цели образования как развитии ключевых компетентностей.

Комплексное применение названных подходов делает проблему оценивания качества образования разрешимой и позволяет привлекать к ней разных специалистов в зависимости от запроса на экспертизу.

Показатели и критерии качества дошкольного образования.

Многообразие параметров, которые опосредуют образовательный процесс, превращают определение качества дошкольного образования в комплексную проблему. Существуют многообразные подходы к перечню сфер его определения, показателей и критериев в разных странах.

Немецкие ученые В. Фтенакис, М.Р. Текстор и В. Титце для оценки качества дошкольного образования в детском саду ввели понятие «педагогическое качество», которое включает в себя следующие параметры: благополучие ребенка и возможности его развития в различных сферах

(движения и координация тела, эмоционально-чувственная, социальная, интеллектуальная сферы), а также возможности поддержки семьи в ее функциях по уходу и воспитанию ребенка. В данной связи структурная характеристика понятия педагогического включает, по их мнению, три аспекта: динамико-процессуальный, организационно-структурный и субъектно-аксиологический.

Т.Н. Богуславская (2012) многообразие показателей качества дошкольного образования, выделяемых отечественными учеными, сводит к следующим областям: образовательная деятельность; развивающая среда; психологический комфорт ребенка; здоровьесберегающая деятельность; удовлетворение потребности семьи и ребенка в услугах дошкольного образовательного учреждения.

В Республике Беларусь под качеством дошкольного образования понимается соответствие дошкольного образования требованиям образовательных стандартов дошкольного образования, учебно-программной документации, образовательной программе дошкольного образования (Кодекс Республики Беларусь об образовании, пункт 1.4 – общее определение качества образования).

Одним из важных критериев качества, как в нашей стране, так и рубежом выступает количественное соотношение детей и взрослых в учреждении образования, которое во многом опосредует возможность реализации всех названных параметров.

Процедуры оценки. Методы и инструменты оценки.

Процедуры оценки качества образования, как правило, реализуются через лицензирование, аттестацию и аккредитацию учреждений дошкольного образования.

В качестве основных методов оценки Т.Н. Богуславская (2012) называет следующие: изучение представленных материалов самоанализа, нормативной правовой документации; анализ программного, учебно-методического и кадрового обеспечения заявленной направленности образовательной программы; наблюдение; исследование предметно развивающей среды, а также условий, обеспечивающих максимальное удовлетворение запросов родителей воспитанников; анализ планирования, результатов диагностики.

Качество дошкольного образования: оценка образовательных программ.

В контексте развития вариативности образовательных программ дошкольного образования российскими учеными активно вырабатываются критерии их оценки в контексте гуманитарной экспертизы (А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева, С.А. Езопова). Ведущим параметром выступает особенность отражения в программе образовательной деятельности как условия достижения образовательных достижений и индивидуальной успешности ребёнка.

Оценка развития ребенка: традиционный и аутентичный подходы.

Исторически наиболее распространенным подходом к изучению качества образования за рубежом являлось тестирование или оценка воспитанника педагогом (Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса, 2011). Недостатком такого метода оценки является искусственность процедуры, оторванность заданий тестов от реального процесса жизнедеятельности. На современном этапе традиционные стандартные процедуры тестирования принято дополнять аутентичными оценками, основанными на результатах продолжительных наблюдений ребенка в реальной жизнедеятельности хорошо знакомыми ему людьми (родители, педагоги). Примером является использования технологии «портфолио».

Методы комплексной оценки.

Сравнительные исследования, реализованные в рамках поликультурных сред, как правило, используют методы комплексной оценки. Одним из наиболее распространенных их вариантов являются шкалы наблюдения, которые позволяют оценить условия и/или результаты развития ребёнка по основным направлениям жизнедеятельности.

Качество дошкольного образования как результат общественного договора.

Следует отметить, что качество дошкольного образования все более становится предметом общественного обсуждения (О.А. Шиян, И.Б. Шиян), что связано, в том числе, с расширением многообразия источников его финансирования. Развитие данной области не возможно без выработки общественной позиции, социальных представлений об ценностных и иных основаниях его экспертизы. Наряду с этим активно в разных странах развиваются институты независимой экспертизы качества образования.

Тема 5 Международный опыт использования шкал для комплексной оценки качества образования в учреждениях дошкольного образования

Международный опыт комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях.

О.А. Шиян на основе анализа систем качества зарубежных стран выделяет некоторые универсальные тенденции развития системы дошкольного образования. «Во-первых, это сдвиг представлений о качестве дошкольного образования, который может быть обозначен как «переход от парадигмы Пиаже к парадигме Вygотского»: акцент делается на поиск баланса между поддержкой детской инициативы и организацией направленного обучения. Во-вторых, это система независимой аккредитации образовательных программ с привлечением подготовленных экспертов и использованием в качестве инструментария валидизированных оценочных шкал для оценки образовательных условий».

Независимая оценка качества дошкольного образования, как правило, предполагает 2 этапа оценки: этап самоанализа (внутренняя оценка) и работа экспертной комиссии (внешняя независимая оценка).

Отмечается также, что «наиболее распространенной на сегодняшний день является ситуация, когда внешнюю оценку качества проводят независимые экспертные организации, которые разрабатывают контрольно-измерительные материалы, готовят экспертов и проводят процедуры оценки. При этом заказ на оценку формируется со стороны органов управления образованием»].

Системы независимой аккредитации учреждений дошкольного образования на добровольных основаниях существуют во многих странах (США, ФРГ, Сингапур и др.) 25 сентября 2017 года по итогам совещания, прошедшего в Общественной палате Российской Федерации, была создана «Ассоциация развития и оценки качества дошкольного образования» (АРОКАДО).

Ассоциация учреждена экспертным сообществом из 15 членов, среди которых ведущие эксперты России в области дошкольного образования: Тамара Комарова, Игорь Шиян, Елена Юдина, Николай Веракса и др. Необходимость создания подобной организации, по словам председателя правления Ассоциации, профессора Н.Е. Вераксы, вызвано большой значимостью системы дошкольного образования в современном обществе и развитием механизмов оценки качества дошкольного образования, необходимостью их изучения. Помимо этого, необходимо тщательно исследовать возможность массового применения данных механизмов и их влияние на всех участников образовательного процесса.

Оценка детских достижений и оценка образовательной среды как ключевые тенденции.

Важным показателем развития системы является разработка и постоянное совершенствование стандартизированного инструментария оценки качества. За рубежом с целью оценки качества образования чаще всего применяются инструменты оценки образовательных результатов (например, Early Years Foundation Stage Profile, LIS – YC Scale) и образовательной среды (например, ECERS, SACERS). Представленные типы инструментария аккумулируют представления о качестве дошкольного образования на современном этапе и проходят серьёзную проверку на валидность.

Наиболее распространенным в международной практике исследования являются шкалы оценки образовательной среды. О.А. Шиян (2013) выделяет следующие общие характеристики разных шкал оценивания условий развития ребёнка: 1. Предлагают наблюдения за ребёнком или интеракциями взрослого с ребёнком. 2. Предполагают специальную подготовку профессионала использующего шкалу. 3. Включают подробное описание индикаторов, позволяющих надёжно описывать ситуацию и давать ей количественную оценку. 4. Допускают возможность использования для внутренней оценки и формирующего оценивания в программах по развитию ситуации в дошкольном образовательном учреждении.

В российской практике проведена апробация наиболее известного и стандартизированного в разных странах диагностического инструмента – «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных учреждениях» – ECERS-R (Early Childhood Environment rating

Scale Revised), которая предназначена для использования в разных социокультурных пространствах (2014-2016).

Структура шкал предполагает наличие общей оценки, которая складывается из показателей следующих областей: 1. Пространство и его обустройство; 2. Уход за детьми; 3. Речь и мышление; 4. Детская активность; 5. Взаимодействие; 6. Структурирование программы; 7. Родители и персонал. Основными направлениями оценки являются: создание условий для эмоционального благополучия ребёнка, возможности для проявления активности детей, стимулирование развития речи, мышления, баланс между действиями инициированными взрослыми и детьми и т.д.

Общественности и в научных кругах представлены результаты национального исследования качества российского дошкольного образования «Оценивание для развития 2016», проведённого на основе данного инструмента Московским городским педагогическим университетом (МГПУ), продолжают эмпирические исследования и внедрение технологий их использования результатов для совершенствования образовательной практики.

Результаты представленных эмпирических исследований также позволяют говорить, что шкалы могут выступать инструментом оценки параметров среды, опосредующих формирование у ребенка дошкольного возраста качеств, способствующей успешному переходу в школу (независимость, готовность действовать без помощи взрослого).

Тема 6 Возможности использования шкалы ECERS-R как инструмента оценки качества дошкольного образования

ECERS-R как инструмента оценки качества дошкольного образования.

Понятие «дух шкалы». Уровни качества: 7-балльная система оценки. Понятие индикатора в системе ECERS. Согласованность экспертных оценок. Невторжение в жизнь группы. Доброжелательно-нейтральная позиция эксперта. Выбор группы для проведения оценки. Пространство, подлежащее оценке. Период времени, подлежащий оценке. Обеспечение надежности и достоверности результатов оценки.

ECERS-R: предметно-пространственная среда.

Внутреннее помещение. Мебель для повседневного ухода, игр и учения. Мебель для отдыха и комфорта. Обустройство пространства для игр. Места для уединения. Связанное с детьми оформление пространства. Пространство для игр, развивающих крупную моторику. Оборудование для развития крупной моторики.

ECERS-R: присмотр и уход за детьми.

Встреча/ прощание. Приём пищи. Сон/ отдых. Пользование туалетом. Гигиена. Безопасность.

ECERS-R: речь и мышление.

Книги и иллюстрации. Стимулирование общения между детьми. Использование речи для развития мыслительных навыков. Повседневное использование речи.

ECERS-R: виды активности.

Мелкая моторика. Искусство. Музыка/движение. Кубики. Песок/вода. Ролевые игры. Природа/наука. Математика/ счёт. Использование телевизора, видео или компьютеров. Содействие принятию многообразия.

ECERS-R: взаимодействие.

Присмотр за деятельностью по развитию крупной моторики детей. Общий присмотр за детьми. Дисциплина. Взаимодействие персонала и детей. Взаимодействие детей друг с другом.

ECERS-R: структурирование программы.

Распорядок дня. Свободная игра. Групповые занятия. Условия для детей с ограниченными возможностями.

ECERS-R: родители и персонал.

Условия для родителей. Условия для удовлетворения личных потребностей персонала. Условия для удовлетворения профессиональных потребностей персонала. Взаимодействие и сотрудничество персонала. Сопровождение работы и оценивание персонала. Возможности для профессионального роста.

Экспертиза образовательной среды: оценка ради развития.

Подготовка к наблюдению. Время и правила пребывания эксперта в дошкольной группе для проведения оценки с использованием ECERS-R. Характер взаимодействия эксперта с администрацией, педагогами и сотрудниками образовательной организации, воспитанниками, родителями, другими экспертами. Источники получения информации для заполнения оценочного листа. Рекомендации по организации наблюдения и фиксирования ситуаций в целях обеспечения объективности оценки. Рекомендации по заполнению документации ECERS-R.

Использование ECERS в качестве инструмента самооценки и совершенствования. Анализ трудностей, возникших при использовании шкал ECERS, поиск решений.

Тема 7 Управления качеством образования в учреждениях дошкольного образования

Основные функции управления качеством образования. Основные блоки управления качеством образования.

Одной из актуальных задач системы образования любой страны на современном этапе является разработка концепций и моделей национальной системы оценки качества образования. Обеспечение качества дошкольного образования является зоной как государственной, так и социальной ответственности. Основными показателями управления качеством являются разработанные нормативные правовые акты, определённые механизмы контроля и доступные данные статистической отчётности. При этом предоставление информации о состоянии и динамике качества образования должно осуществляться на постоянной основе.

Основными функциями управления качеством образования являются: целеполагание, планирование, организация, контроль, анализ. Перспективным для повышения качества дошкольного образования видится использование общих принципов реализации системы менеджмента качества в организации: ориентации на потребителя, лидерства руководителя, вовлечение персонала в управленческую деятельность, принятие решений на основе анализа результативности основных процессов, создание взаимовыгодных отношений с партнёрами, постоянство деятельности по улучшению качества и другие (Н.Н. Абакумова, Н.Г. Дубешко, Т.А. Расщепкина, Л.И. Фалюшина и др.).

Основные блоки управления качеством образования: качество условий, качество процесса и качество результата. Мониторингу в рамках управления качеством образования подвергаются все составляющие. Его этапы: описать актуальное состояние вышеперечисленных объектов (потенция), описать желаемое (предполагаемое) состояние (продукт) и выстроить систему управленческих действий (реализация), которые должны привести к желаемому состоянию.

Проблема управления качеством образования в дошкольных образовательных организациях.

Сущность управления качеством дошкольного образования можно определить через внешнюю структуру качества образования, обеспечиваемую управленческой деятельностью в виде управленческого цикла, и внутреннюю структуру качества образования, обусловленную реализацией содержания основной деятельности учреждения образования.

Актуальным направлением разработки проблемы управления качеством дошкольного образования является выявление мониторинговых механизмов управления качеством, которое предусматривает следующий алгоритм управленческих действий и взаимосвязанных процедур: сбор, обработку и хранение информации, её согласование и анализ, прогнозирование и принятие управленческого решения, а также ведение соответствующей документации.

Потенциал использования результатов комплексных процедур оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях.

Данные эмпирических исследований продемонстрировали, что основной проблемой при достижении необходимого уровня качества образования для детских садов является не столько наличие того или иного оборудования и пространства, сколько нормативные возможности его использования. «Так,

наиболее проблемными оказались пункты, связанные со свободным доступом детей к игрушкам, с возможностями индивидуального подхода, с неформальным и неавторитарным взаимодействием взрослых с детьми. Фактически речь идет о характере построения нормативного пространства, организации уклада детского сада. Таким образом, очевидной становится необходимость формирования профессиональных компетенций дошкольных педагогов и управленцев, позволяющих организовывать нормативное пространство в детском саду и выстраивать детско-взрослую коммуникацию так, чтобы наилучшим образом использовать возможности возраста и предметно-пространственной среды для решения задач детского развития». Имеются данные о возможности использования шкал оценки образовательной среды при формировании рефлексивных процессов работников дошкольного образования в области их профессиональной деятельности, а также при организации подготовке и повышении квалификации педагогических кадров для дошкольного образования.

Опыт использования результатов исследований оценки качества образования в учреждениях дошкольного образования в контексте формирования профессиональных компетенций педагогических работников представлен в исследованиях российских авторов (И.Б. Шиян, О.А. Шиян и др.)

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Рубрика «Обсуждаем»

Проблемы методологии и методов оценки качества дошкольного образования

1. Каковы приоритеты раннего образования детей в мировой практике? Каким образом преобразовывались ожидания от раннего образования детей в XX-XXI столетиях?

2. Какова специфика организации раннего образования детей в различных странах? Обозначьте кросскультурные факторы, обуславливающие развитие раннего образования?

3. Каковы особенности организации экспертизы в системе дошкольного образования и чем они обусловлены?

4. Каковы методологические подходы к экспертизе качества дошкольного образования?

5. В чем специфика подходов к оценке качества раннего образования в различных странах? Каковы возможности использования разнообразных подходов к оценке качества дошкольного образования в условиях реализации нормативного правового законодательства Российской Федерации или Республики Беларусь?

6. В мировом образовательном пространстве сегодня наблюдается смещение центра тяжести в экспертизе качества дошкольного образования от требований к образовательным результатам на требования к условиям организации образовательного процесса в учреждении дошкольного образования. Иными словами, существует тенденция оценки качества дошкольного образования преимущественно на основании результатов экспертизы образовательной среды (например, ECERS, SACERS), чем на основании результатов диагностики образовательных достижений воспитанников (например, Early Years Foundation Stage Profile, LIS – YC Scale). Насколько положительна эта тенденция? К каким позитивным (или негативным) последствиям она может привести?

7. Оцените степень универсальности критериев оценки образовательной программы, предложенных Национальным центром по проблемам качества воспитания и обучения США (NCQTL). Подходят ли данные критерии для экспертизы качества любой образовательной программы, независимо от модели дошкольного образования, к которой данная программа относится?

8. Приведите примеры внешней и внутренней оценки в структуре экспертизы качества дошкольного образования, характерные для дошкольного образования Республики Беларусь и/или Российской Федерации.

9. В чём специфика нормодеятельностей и гуманитарной экспертизы? Для решения каких задач в рамках экспертной деятельности применяются тот или иной вид экспертизы?

Рубрика «Выполняем»

Задание 1. Обоснование выбора инструмента оценки качества дошкольного образования

Шаги к выполнению:

1. Изучите содержание и характер использования различных инструментов оценки качества дошкольного образования (теория и практика).

2. Ознакомьтесь с приоритетными направлениями психолого-педагогических исследований, современными проблемами дошкольного образования, целями и задачами, которые определяют процесс образования как развивающий, либо ориентированный на нужды системы.

3. Приведите примеры инструментов оценки качества дошкольного образования (показателей и индикаторов), которые, на ваш взгляд, позволяют оценить выполнение психолого-педагогических условий (параметров образовательной среды), определяемых В.В. Рубцовым и Е.Г. Юдиной (2010) как соответствующих развивающему образованию:

- личностно-ориентированное взаимодействие взрослых с детьми;
- полноценное общение ребенка со сверстниками, старшими и младшими детьми;
- развивающие педагогические технологии, ориентированные на специфику возраста и опирающиеся на усвоение культурных средств деятельности в определенном возрасте;
- предметно-пространственная среда, стимулирующая коммуникативную, игровую, познавательную, физическую и другие виды активности ребенка, организованная в зависимости от возрастной специфики его развития;
- возможность выбора для всех субъектов образования (педагогов, детей и их родителей) образовательных программ, педагогических технологий, материалов и культурно-выработанных средств деятельности.

Подробно обоснуйте выбор.

Рекомендуемые источники для выполнения задания:

1. Багаутдинова, С. В., Санникова, Л. Н. Технология экспертизы образовательного процесса дошкольного учреждения // Сибирский педагогический журнал. – 2006. – <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-ekspertizy-obrazovatel'nogo-protssessa-doshkolnogo-uchrezhdeniya>

2. Богуславская, Т. Н. Оценка качества дошкольного образования в условиях его стандартизации // Проблемы современного образования. – 2017. – №4. – С. 142-149. – <http://www.pmedu.ru/images/pso2017-4/142-149.pdf>

3. Веракса, Н. Е., Веракса, А. Н. Оценка качества дошкольного образования: зарубежный опыт // Современное дошкольное образование.

Теория и практика. – 2011. – №3. – <http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kachestva-doshkolnogo-obrazovaniya-zarubezhnyy-opyt>.

4. Рубцов, В. В., Юдина, Е. Г. Современные проблемы дошкольного образования // Психологическая наука и образование. – 2010. – № 3. – С. 5-19. – https://rcoko.khb.ru/files/uploads/oko/do/NIKO_DO_2017.pdf

5. Шиян, О. А. Анализ международного опыта проведения процедур оценки качества образования. – <http://fip.kpmo.ru/fip/info/13483.html>.

6. Экспертиза качества дошкольного образования. Коллективная монография / Под ред. А. Г. Гогоберидзе, С. А. Езоповой, В. А. Новицкой. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. – 228 с.

7. Юдина, Е. Г. Оценка качества дошкольного образования: сравнительный анализ российской и международной практики. – М.: РАНХиГС, 2015. – 54 с.

Критерии оценки выполнения задания:

теоретические основы аргументации;
количество приведенных примеров;
информативность и качество вербального и графического изложения;
оригинальность и обоснованность выводов.

Задание 2. Сравнительный анализ результатов внешней и внутренней экспертизы качества дошкольного образования при помощи шкал комплексной оценки качества образования ECERS-R

Шаги к выполнению:

1. Изучите содержание и характер использования русскоязычного адаптированного варианта «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях – ECERS-R (Early Childhood Environment rating Scale Revised).

2. Ознакомьтесь результатами проведения внутренней и внешней экспертизы на основе отдельных индикаторов качества ECERS-R, полученными на российской выборке (табл. 1).

Таблица 1. Результаты проведения внутренней и внешней экспертизы на основе отдельных индикаторов качества ECERS-R

Индикаторы качества	Самооценка воспитателей	Экспертная оценка
Уютный уголок доступен детям в течение значительной части дня	80.99%	29.12%
Предусмотрено пространство для обособленной игры 1-2 детей, защищенное от вмешательства других детей	63.54%	30.38%

Большая часть оформления группы сделана руками детей	95,31%	24.05%
На выставке работ преобладают индивидуализированные работы детей	97.40%	2.54%
Воспитатели соблюдают баланс между слушанием и говорением во время речевого взаимодействия с детьми	97.40%	6.33%
Детям задают вопросы, чтобы стимулировать более длинные и сложные ответы	89.84%	1.27%
В распорядок дня вносятся изменения с учетом возможностей и потребностей конкретных детей	87.76%	3.80%
Многие виды игровой деятельности осуществляются в малых группах или индивидуально	95.57%	26.59%
Дети в ОВЗ интегрированы в группу и принимают участие в большинстве видов деятельности	84.11%	3.80%
Администрация организации поддерживает позитивное взаимодействие между воспитателями	68.75%	27.85%

3. Установите степень несоответствия результатов внешней и внутренней экспертизы отдельных параметров шкал, представленных в таблице, проранжируйте (выстройте в порядке убывания) индикаторы на основе разницы в оценках.

4. Сделайте выводы на основе ранжирования и теоретических основ экспертизы качества дошкольного образования:

- какие индикаторы выглядят наименее благополучными с точки зрения возможности их самооценивания педагогом дошкольного образования, непрошедшим специальной подготовки к экспертной деятельности, (например, использованию шкал ECERS-R) и почему так происходит;

- в какой мере можно полагаться на результаты профессиональной рефлексии при оценке качества образовательной среды в дошкольной группе, где педагог осуществляет профессиональную деятельность, какие факторы могут положительно повлиять на уровень профессиональной рефлексии.

5. Ознакомьтесь с результатами национального исследования качества российского дошкольного образования «Оценивание для развития 2016», проведенного Московским городским педагогическим университетом на основе «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях» – ECERS-R (Детские сады: сильные и слабые стороны дошкольного образования, 2016). Выделите и опишите благополучные зоны, зоны риска и дефицитарные области, определяющие уровень качества дошкольного образования на основании представленных уровневых показателей. Выглядят ли полученные данные достоверными? Обоснуйте свое мнение.

Рекомендуемые источники для выполнения задания:

1. Ле-ван, Т. Н. Управление развитием качества дошкольного образования на основе комплексной оценки образовательной среды с применением шкал ECERS. Презентация доклада. – 2017. <http://iuorao.ru/wp-content/uploads/2017/06/Le-vanT.N..pdf>
2. Ле-ван, Т. Н., Зададаев, С. А., Шиян, И. Б., Шиян, О. А. Оценка рефлексивных способностей педагогов и их развитие с помощью шкал для комплексной оценки качества образования ECERS-R // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: педагогика и психология. – 2016. – №3. – С. 39-51. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=26696555>
3. Лонгитюдное исследование качества дошкольного образования в российской федерации. НИКО-2017 в области дошкольного образования. Презентация доклада. АО «Академия «Просвещение», МГПУ. – 2017. – https://rcoko.khb.ru/files/uploads/oko/do/NIKO_DO_2017.pdf.
4. Реморенко, И. М., Шиян, И. Б., Шиян, О. А., Шмис, Т. Г., Ле-ван, Т. Н., Козьмина, Я. Я., Сивак, Е. В. Ключевые проблемы реализации ФГОС ДО по итогам исследования с использованием «Шкал для комплексной оценки качества образования в ДОО (ECERS-R)»: «Москва-36» // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2017. – №2. – С. 16–31. – http://www.kipk.ru/files/fck/8012/%D0%A1%D0%94%D0%9E_%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%B2%D0%B0-36__ECERS.pdf.
5. Хармс, Т. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R: переработанное издание / Тельма Хармс, Ричард М. Клиффорд, Дебби Крайер. – М.: Издательство «Национальное образование», 2016. – 136 с.

Критерии оценки выполнения задания:

информативность и качество вербального и графического изложения;
адекватность ранжирования;
теоретические основы аргументации;
оригинальность и обоснованность выводов.

Рубрика «Решаем»

Образовательно-профессиональные задачи:

Задача 1. Анализ возможности использования международных инструментов оценки качества в условиях учреждения дошкольного образования

Контекст решения. Вам, как специалисту методической службы, необходимо информировать педагогов о возможной предстоящей оценке качества образовательной деятельности учреждения дошкольного образования с использованием шкал ECERS-R в рамках организации исследовательской

деятельности, самооценки с использованием международных инструментов оценки качества дошкольного образования. Большинство педагогов высказывают сомнения о возможности использования зарубежного инструментария.

Задания:

1. Проанализировав результаты исследований апробации шкал ECERS-R в разных странах, определите и обоснуйте аргументы, которые Вы будете использования в ходе презентации педагогическим работникам шкал ECERS-R как возможного инструмента измерения качества дошкольного образования в соответствии с основными нормативными документами, определяющими качество дошкольного образования.

2. В результате анализа шкал ECERS-R определите целесообразность и возможные трудности их внедрения в практику оценивания качества дошкольного образования в регионе.

Задача 2. Интерпретация показателей качества дошкольного образования по результатам исследования с использованием «Шкал для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях (ECERS-R)»

Контекст решения: Вам, как специалисту методической службы, необходимо оценить представленные внешними экспертами результаты исследования качества дошкольного образования в г. Москве (2016). В основу исследования легли представления о качестве дошкольного образования, заложенные в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования и основывающиеся на культурно-исторической концепции Л.С. Выготского. В качестве инструментария были использованы «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях» (ECERS-R). Исследование было проведено на случайной выборке детских садов одного из округов г. Москвы (n=36). В результате исследования были получены данные о наиболее благополучных и наиболее дефицитных аспектах образовательной среды детских садов г. Москвы.

Задания:

1. Изучите содержание и характер использования русскоязычного адаптированного варианта «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных учреждениях» – ECERS-R (Early Childhood Environment rating Scale Revised) и возможность их использования для оценки качества соответствия дошкольного образования требованиям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

2. Выделите общие группы проблем на основании данных о показателях, получивших минимальные средние значения, и их вариативности (величина стандартного отклонения): наименьшее среднее значение – ниже 3 баллов

(показатели расположены по мере нарастания величины стандартного отклонения) (табл. 3).

Таблица 3. Результаты исследования с использованием «Шкал для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях (ECERS-R)» в г. Москве (2016)

№ показателя	Название показателя	Среднее значение	Стандартное отклонение
28	Содействие принятию многообразия	1,39	0,73
10	Прием пищи / Перекусы	2,39	1,02
6	Связанное с детьми оформление пространства	2,75	1,02
21	Музыка / движение	2,67	1,24
20	Искусство	2,64	1,27
27	Использование телевизора, видео и / или компьютеров	1,52	1,29
26	Математика / счет	2,83	1,32
17	Использование речи для развития мыслительных навыков	2,44	1,36
25	Природа / наука	2,42	1,40
39	Условия для удовлетворения личных потребностей персонала	2,17	1,40
22	Кубики	2,50	1,44
11	Сон / отдых	2,75	1,46
5	Места для уединения	1,97	1,46
37	Условия для детей с ограниченными возможностями	2,18	1,55
8	Оборудование для развития крупной моторики	2,78	1,64
3	Предметы обстановки для отдыха и комфорта	2,86	1,69

3. На основе анализа полученных данных сделайте вывод: выполнение каких требований Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, на ваш взгляд, вызывает основные сложности в детских садах г. Москвы.

Критерии оценки выполнения задания:

информативность и качество вербального и графического изложения;
количество приведенных примеров;
теоретические основы аргументации;
оригинальность и обоснованность выводов.

Рекомендуемые источники для решения задачи

1. Реморенко, И. М., Шиян, И. Б., Шиян, О. А., Шмис, Т. Г., Ле-ван, Т. Н., Козьмина, Я. Я., Сивак, Е. В. Ключевые проблемы реализации ФГОС ДО по итогам исследования с использованием «Шкал для комплексной оценки качества образования в ДОО (ECERS-R)»: «Москва-36» // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2017. – №2. – С.16–31. – http://www.kipk.ru/files/fck/8012/%D0%A1%D0%94%D0%9E_%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%B2%D0%B0-36__ECERS.pdf

2. Ле-ван, Т.Н. Управление развитием качества дошкольного образования на основе комплексной оценки образовательной среды с применением шкал ECERS. Презентация доклада. – 2017. – <http://iuorao.ru/wp-content/uploads/2017/06/Le-vanT.N.pdf>.

Задача 3. Сравнительный анализ показателей качества дошкольного образования по результатам исследования с использованием «Шкал для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях (ECERS-R)»

Контекст решения: Вам, как специалисту методической службы, необходимо оценить представленные внешним экспертом результаты исследования качества дошкольного образования. В качестве инструментария были использованы «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях» (ECERS-R). Экспертиза образовательной среды проводилась на базе двух учреждений: старшая группа городского детского сада общей направленности (условно – высокий уровень развития) и старшая группа сельского детского сада (условно – средний уровень развития), в качестве эксперта выступил магистрант сетевой программы «Экспертиза качества дошкольного образования» (БГПУ, 2016).

Задания:

1. На основании представленных данных дайте общую характеристику образовательной среды в наблюдаемых дошкольных образовательных организациях или учреждениях дошкольного образования: краткая аналитическая справка о благополучных аспектах среды (не вдаваясь в отдельные показатели) и об аспектах, требующих внимания и развития (табл. 4).

Таблица 4. Характеристика подшкалы «Предметно-пространственная среда»

Высокие показатели		Низкие показатели	
Город	Село	Город	Село
Мебель для ежедневного ухода, игр и учения	Связанное с детьми оформление пространства	Не выявлено	Внутреннее помещение
			Мебель для ежедневного ухода, игр и учения.
			Предметы обстановки для отдыха и комфорта

Места для уединения			Обустройство пространства для игр
			Пространство для игр, развивающих крупную моторику
			<i>Связано с низким финансированием</i>

Характеристика подшкалы «Присмотр и уход за детьми»

Высокие показатели		Низкие показатели	
Город	Село	Город	Село
Сон / отдых	Гигиена	Встреча / Прощание (<i>Связано с личностью воспитателя</i>)	Прием пищи / Перекусы (<i>Взрослые не сидят вместе с детьми, количество салфеток ограничено</i>)
	Безопасность	Гигиена верандой воспитатель (из другой группы) курила, хотя курение на территории УДО формально запрещено	Пользование туалетом / пеленание (<i>Канализация неисправна либо плохо работает</i>)

Характеристика подшкалы «Речь и мышление»

Высокие показатели		Низкие показатели	
Город	Село	Город	Село
Книги и картины	Повседневное использование речи	Не выявлено	

Характеристика подшкалы «Виды активности»

Высокие показатели		Низкие показатели	
Город	Село	Город	Село
Математика / счет	Природа / наука	Содействие принятию многообразия (1. <i>Связано с непониманием педагога (педагогического работника дошкольного образования) важности данного направления.</i> 2. <i>Не всегда есть возможность приобрести куклы и др. материал для принятия многообразия.</i>)	

Характеристика подшкалы «Взаимодействие»

Высокие показатели		Низкие показатели	
Город	Село	Город	Село
Все показатели высокие		Не выявлено	

Характеристика подшкалы «Структурирование программы»

Высокие показатели		Низкие показатели	
Город	Село	Город	Село
Не выявлено		Свободная игра (Связано с четким и негибким планированием, жесткий распорядок дня)	

Характеристика подшкалы «Родители и персонал»

Высокие показатели		Низкие показатели	
Город	Село	Город	Село
Условия для удовлетворения профессиональных потребностей персонала	Условия для родителей	Условия для удовлетворения личных потребностей персонала В УДО не предусмотрены комнаты для конфиденциальных бесед	Условия для удовлетворения личных потребностей персонала Условия для удовлетворения профессиональных потребностей персонала
Взаимодействие и сотрудничество персонала			Взаимодействие и сотрудничество персонала
Возможности для профессионального роста			Сопровождение работы и оценивание персонала
			Возможности для профессионального роста (Т.к. учреждение носит статус УПК, д/с находится в отдельном здании от администрации, здание д/с – старое)

2. Дайте сравнительный анализ образовательной среды двух учреждений: старшая группа городского детского сада общей направленности и старшая группа сельского детского сада. Каких данных о характеристике изученных учреждений недостаточно для сравнительного анализа.

3. Предложите 2-3 рекомендации (в соответствии с контекстом) по повышению качества дошкольного образования в изученных группах.

Критерии оценки решения задач:

полнота предложенного (-ых) способа (-ов) решения проблемы
обоснование способа (-ов) решения проблемы;

предложение вариативных способов решения;
грамотность оформления предложенного решения.

Задача 4. Анализ организации контроля и самоконтроля за обеспечением качества дошкольного образования

Контекст решения. Вам, как специалисту методической службы, необходимо подготовить выступление для научно-методического объединения по организации контроля и самоконтроля одного из направлений деятельности учреждения дошкольного образования.

Задания:

1. Определите перечень основных направлений деятельности учреждения дошкольного образования, подлежащих контролю (самоконтролю), аргументируйте выбор одного или нескольких направлений в качестве приоритетных для подготовки доклада.

2. Определите перечень основных видов контроля в учреждении дошкольного образования, соотнесите выделенное направление и предложите целесообразные виды контроля и системы критериев для его реализации.

Критерии оценки выполнения задания:

ссылки на нормативную правовую документацию;
количество приведенных примеров;
теоретические основы аргументации;
оригинальность и обоснованность выводов.

Рекомендуемые источники для решения задачи

1. Об утверждении образовательного стандарта дошкольного образования. Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 15 августа 2019 г. № 137. – <https://adu.by/images/2019/10/obraz-standart-doshk-2019-rus.pdf>.

2. Об утверждении учебной программы дошкольного образования. Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 15 августа 2019 г. № 138. – http://pravo.by/upload/docs/op/W21934601p_1569618000.pdf.

3. Дубешко, Н. Г. Этапы разработки и внедрения структурно-функциональной модели мониторинговых механизмов управления качеством в дошкольном образовании / Н. Г. Дубешко // Педагогическая наука и образование. – 2017. – №1 (18). – С. 95–100.

4. Литвина, Н. В. Модель оценки качества дошкольного образования на уровне учреждения дошкольного образования // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы. Сб. мат-лов IX Междун. научно-практич. семинара, 23 марта 2018 г. – Барановичи: ИП Хохол Е.Г., 2018. – С. 159–160.

5. Мониторинг и оценка качества инклюзивного образования : монография / В. В. Хитрюк [и др.]. – Минск : БГПУ, 2019. – 196 с.

6. Настольная книга руководителя учреждения дошкольного образования / А. Л. Давидович [и др.]. – Минск : Аверсэв, 2018. – 358 с.

7. Русецкий, В. Ф. Методологические основания разработки критериев и показателей оценки качества дошкольного, общего среднего и специального образования // Педагогическая наука и образование. – 2018. – №2. – С. 16–23.

8. Тарусова, Л. Г. Сущность и составляющие качества образовательного процесса в учреждении дошкольного образования. <http://www.academy.edu.by/files/TARUSOVA.pdf>.

9. Тарусова, Л. Г. О процедурах и методиках оценки системы управления качеством дошкольного образования / Л. Г. Тарусова // Пралеска. – 2010. – №8. – С. 13–18.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Вопросы к экзамену

1. Понятие экспертизы в образовании.
2. Методология экспертизы в образовании.
3. Моделирование экспертной деятельности в образовании.
4. Проблема оценки качества дошкольного образования.
5. Международный опыт использования шкал для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях.
6. Возможности использования шкалы ECERS-R как инструмента оценки качества дошкольного образования.
7. ECERS-R: предметно-пространственная среда.
8. ECERS-R: присмотр и уход за детьми.
9. ECERS-R: речь и мышление.
10. ECERS-R: виды активности.
11. ECERS-R: взаимодействие.
12. ECERS-R: структурирование программы.
13. ECERS-R: родители и персонал.
14. Экспертиза образовательной среды: оценка ради развития.
15. Управления качеством образования в учреждениях дошкольного образования
16. Аналитический отчет о проведении независимой экспертизы с помощью шкалы ECERS-R (на примере одной-двух подшкал) (на материале результатов учебного исследования) (второй вопрос в каждом билете).
17. Методические рекомендации на основании данных аналитического отчета (на материале результатов учебного исследования) (третий вопрос в каждом билете).

Схема аналитического отчета об экспертизе образовательной среды

Пояснение (при заполнении шаблона здесь и далее пояснения следует удалить): этот документ эксперт адресует в первую очередь руководящим работникам (специалистам органов управления образованием, администрации), поэтому в формулировках и выборе позиций, на которых заостряется внимание, следует руководствоваться тем, как и что можно изменить к лучшему в наблюдаемой ситуации (в первую очередь, сделать среду более комфортной и развивающей для детей, проявить «голос ребенка» в среде), используя административный ресурс. Чтобы бы что-то посоветовать именно педагогам, обратить их внимание на какие-то позиции в форме есть специальный раздел.

Объем отчета не имеет значения (заданных параметров нет) и зависит только от «полноты раскрытия темы» с точки зрения эксперта.

Название региона:

ФИО эксперта:

Общая характеристика образовательной среды в наблюдаемых учреждениях дошкольного образования:

Пояснение: краткая аналитическая справка о благополучных аспектах среды (не вдаваясь в отдельные показатели) и об аспектах, требующих внимания и развития.

Характеристика подшкалы «Предметно-пространственная среда»:

Пояснение: здесь и далее в аналогичных случаях следует обратить внимание лишь на некоторые показатели – в первую очередь те, которые продемонстрировали позитивный результат (5 и больше) или имеют положительный потенциал (достаточно незначительные изменения для значимого улучшения качества); также стоит отметить показатели, которые оказались наиболее неблагополучными (желательно высказать экспертное мнение, с чем это может быть связано). Если какие-то показатели получили низкий балл из-за несоответствия особенностей всей системы дошкольного образования данному параметру качества ECERS (то, что учреждение не может никак изменить), то эту позицию стоит также отметить (поскольку руководящие работники в любом случае могут обратить на это внимание).

Характеристика подшкалы «Присмотр и уход за детьми»:

Характеристика подшкалы «Речь и мышление»:

Характеристика подшкалы «Взаимодействие»:

Характеристика подшкалы «Структурирование программы»:

Характеристика подшкалы «Родители и персонал»:

Общие выводы и рекомендации:

Пояснение: здесь необходимо обозначить позиции, которые детские сады могут включить в свою программу развития или в решении которых может быть использован административный ресурс любого уровня; следует дать краткие экспертные рекомендации по возможным путям решения обозначенных проблем.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ПЕДАГОГОВ (конфиденциально):

Пояснение: здесь эксперт дает рекомендации «не для внешнего пользователя», отмечает только те позитивные или требующие изменений позиции, которые считает нужным (они могут повторяться с тем, что было адресовано администрации). Заполнение этого раздела не обязательно.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ДРУГИХ АДРЕСАТОВ (конфиденциально):

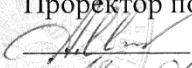
Пояснение : здесь можно при желании дать рекомендации кому-то еще, кого эксперт сочтет важным адресатом (может быть, родителям, «обществу», «чуду», ...). Заполнение этого раздела не обязательно.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

 А.В.Маковчик

2019 г.

Регистрационный № УД 29-01-07-2019 уч.

Методология оценки качества дошкольного образования

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности:

1 – 08 80 01 Дошкольное образование

Профилизация: Экспертиза качества дошкольного образования

2019 г.

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта высшего образования второй ступени _____
по специальности 1 – 08 80 01 Дошкольное образование и учебного плана учреждения высшего образования по специальности 1 – 08 80 01 Дошкольное образование. Профилизация: Экспертиза качества дошкольного образования
утв. . 2019 г. Рег. № _____

СОСТАВИТЕЛИ:

О.В. Леганькова, заведующий кафедрой общей и детской психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат психологических наук, доцент

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Т.М. Соценко – заведующий кафедрой педагогики и психологии дошкольного и начального образования государственного учреждения образования «Минский областной институт развития образования», кандидат психологических наук;
М.Ф. Бакунович – заведующий кафедрой психологического обеспечения профессиональной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат психологических наук, доцент

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой общей и детской психологии (протокол № 10 от 30.05.2019 г.)

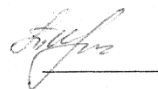
Заведующий кафедрой

 О.В. Леганькова

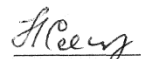
Научно-методическим советом БГПУ
(протокол № 6 от 18.06.2019 г.)

Оформление учебной программы и сопровождающих ее материалов действующим требованиям Министерства образования Республики Беларусь соответствует.

Методист отдела магистратуры БГПУ

 М.В. Щукина

Директор библиотеки БГПУ

 Н.П. Сятковская

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Методология оценки качества дошкольного образования» входит в компонент учреждения высшего образования учебного плана подготовки специалистов на второй ступени высшего образования по специальности 1 – 08 80 01 Дошкольное образование. Профилизация: Экспертиза качества дошкольного образования.

Цель учебной дисциплины: совершенствование профессиональных компетенций в области оценки качества дошкольного образования с позиций независимого аудита.

Задачи изучения дисциплины:

сформировать понятие экспертизы в образовании как профессиональной деятельности;

раскрыть проблему оценки качества дошкольного образования;

представить опыт независимой оценки качества в дошкольном образовании как общемировой тенденции;

сформировать у студентов комплекс профессиональных психолого-педагогических знаний и умений, обеспечивающих продуктивность использования процедур оценки качества дошкольного образования в качестве инструмента самооценки и совершенствования.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста

Учебная дисциплина «Методология оценки качества дошкольного образования» является составляющей профессиональной подготовки специалистов высшей квалификации и включена в качестве основной для подготовки магистров специальности 1 – 08 80 01 Дошкольное образование. Профилизация: Экспертиза качества дошкольного образования. Программное содержание предполагает многогранные междисциплинарные связи с философией, культурологией, социальной психологией, детской и возрастной психологией, педагогической психологией, методологией психологического и педагогического исследования. Благодаря этому реализуется дидактический принцип преемственности и последовательности в формировании знаниевой компоненты профессиональных компетенций.

Значимость изучения данной дисциплины объясняется тем, что она обеспечивает функционирование междисциплинарных связей всех гуманитарных наук и способствует систематизации знаний студентов по изученным психолого-педагогическим и общегуманитарным учебным дисциплинам, формирует практический компонент профессиональных компетенций специалистов.

Требования к освоению учебной дисциплины «Методология оценки качества дошкольного образования» определены образовательным стандартом высшего образования второй ступени, который разработан с учетом требований компетентностного подхода. Изучение учебной дисциплины должно обеспечить формирование универсальных и специальных компетенций будущих специалистов.

Требования к универсальным компетенциям. Обучающийся должен:

УК-1. Быть способным применять методы научного познания (анализ, сопоставление, систематизация, абстрагирование, моделирование, проверка достоверности данных, принятие решений и др.) в самостоятельной исследовательской деятельности, генерировать и реализовывать инновационные идеи.

УК-2. Быть способным к проектированию и реализации инноваций в образовательной деятельности.

УК-6. Быть способным проводить экспертизу и внедрять в образовательную практику результаты научно-исследовательской и инновационной деятельности, публиковать результаты исследовательской и инновационной деятельности.

Требования к специальным компетенциям. Обучающийся должен:

СК-5. Быть способным организовывать критериальную экспертизу различных аспектов научно-исследовательской и педагогической деятельности.

В результате изучения дисциплины магистрант должен знать:

понятие экспертизы в образовании;

современные подходы к оценке качества дошкольного образования;

международный и отечественный опыт в проведении оценки качества образования дошкольного образования.

В результате изучения дисциплины магистрант должен уметь:

проводить оценку образовательной среды учреждения дошкольного образования для обеспечения качества образовательного процесса;

реализовывать принципы независимого аудита;

разрабатывать рекомендации для учреждения дошкольного образования по результатам независимого аудита качества дошкольного образования.

В результате изучения учебной дисциплины магистрант должен владеть:

методологическими подходами к оценке качества дошкольного образования;

технологиями сравнения процедур и инструментов, используемых в разных моделях дошкольного образования;

технологией использования шкал наблюдения для оценки качества дошкольного образования.

Для формирования у обучающихся профессиональных компетенций, стимулирования их научно-исследовательского потенциала предполагается использование соответствующих методов (анализ практических ситуаций, рефлексия собственного опыта педагогической деятельности, решение психолого-педагогических задач, анализ фото и видеоматериалов и др.).

Всего на изучение учебной дисциплины на дневной форме получения образования отводится 200 часов (6 з.е.), из них аудиторных 72 часов (36 часов лекции, 36 часов практические). Текущая аттестация проводится в форме экзамена (1 семестр).

На изучение учебной дисциплины на заочной форме получения образования отводится 200 часов (6 з.е.), из них аудиторных 16 часов (8 часов лекции, 8 часов практические) (1 семестр). Текущая аттестация на заочной форме получения образования проводится в форме экзамена (2 семестр).

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1 Понятие экспертизы в образовании

Общая характеристика экспертной деятельности. Экспертиза в образовании как профессиональная деятельность. Назначение экспертизы в образовании. Цели и функции экспертизы. Понятие экспертизы, её объект и предмет.

Тема 2 Методология экспертизы в образовании

Гуманитарная методология познания. Образование как гуманитарная система. Системный характер понятия «образование». Образование как система. Образование как педагогическая система. Общеметодологические принципы экспертизы.

Тема 3 Моделирование экспертной деятельности в образовании

Системный подход к описанию экспертной деятельности. Психологические модели профессиональной деятельности. Модель индивидуальной деятельности эксперта. Профессионально важные качества эксперта.

Тема 4 Основные подходы к оценке качества дошкольного образования

Потенциал основных подходов оценки качества дошкольного образования. Показатели и критерии качества дошкольного образования. Процедуры оценки. Методы и инструменты оценки. Оценка образовательных программ. Оценка развития ребенка: традиционный и аутентичный подходы. Методы комплексной оценки. Качество дошкольного образования как результат общественного договора.

Тема 5 Международный опыт использования шкал для комплексной оценки качества образования в учреждениях дошкольного образования

Независимая оценка качества в дошкольном образовании как общемировая тенденция. Оценка детских достижений и оценка образовательной среды как ключевые тенденции.

Инструменты оценки образовательных результатов (например, Early Years Foundation Stage Profile, LIS – YC Scale) и образовательной среды (например, ECERS, SACERS). Обзор систем оценки и возможности их применения для различных целей.

Отечественный опыт в проведении оценки качества образования в целом и дошкольного образования в частности. Преимущества ECERS как инструмента оценки качества дошкольного образования.

Тема 6 Возможности использования шкалы ECERS-R как инструмента оценки качества дошкольного образования

Понятие «дух шкалы». Уровни качества: 7-балльная система оценки. Понятие индикатора в системе ECERS. Согласованность экспертных оценок.

Невторжение в жизнь группы. Доброжелательно-нейтральная позиция эксперта. Выбор группы для проведения оценки. Пространство, подлежащее оценке. Период времени, подлежащий оценке. Обеспечение надежности и достоверности результатов оценки.

Тема 6.1 ECERS-R: предметно-пространственная среда

Внутреннее помещение. Мебель для повседневного ухода, игр и учения. Мебель для отдыха и комфорта. Обустройство пространства для игр. Места для уединения. Связанное с детьми оформление пространства. Пространство для игр, развивающих крупную моторику. Оборудование для развития крупной моторики.

Тема 6.2 ECERS-R: присмотр и уход за детьми

Встреча/ прощание. Приём пищи. Сон/ отдых. Пользование туалетом. Гигиена. Безопасность.

Тема 6.3 ECERS-R: речь и мышление

Книги и иллюстрации. Стимулирование общения между детьми. Использование речи для развития мыслительных навыков. Повседневное использование речи.

Тема 6.4 ECERS-R: виды активности

Мелкая моторика. Искусство. Музыка/движение. Кубики. Песок/вода. Ролевые игры. Природа/наука. Математика/ счёт. Использование телевизора, видео или компьютеров. Содействие принятию многообразия.

Тема 6.5 ECERS-R: взаимодействие

Присмотр за деятельностью по развитию крупной моторики детей. Общий присмотр за детьми. Дисциплина. Взаимодействие персонала и детей. Взаимодействие детей друг с другом.

Тема 6.6 ECERS-R: структурирование программы

Распорядок дня. Свободная игра. Групповые занятия. Условия для детей с ограниченными возможностями.

Тема 6.7 ECERS-R: родители и персонал

Условия для родителей. Условия для удовлетворения личных потребностей персонала. Условия для удовлетворения профессиональных потребностей персонала. Взаимодействие и сотрудничество персонала. Сопровождение работы и оценивание персонала. Возможности для профессионального роста.

Тема 6.8 Экспертиза образовательной среды: оценка ради развития

Подготовка к наблюдению. Время и правила пребывания эксперта в дошкольной группе для проведения оценки с использованием ECERS-R.

Характер взаимодействия эксперта с администрацией, педагогами и сотрудниками образовательной организации, воспитанниками, родителями, другими экспертами. Источники получения информации для заполнения оценочного листа. Рекомендации по организации наблюдения и фиксирования ситуаций в целях обеспечения объективности оценки. Рекомендации по заполнению документации ECERS-R.

Использование ECERS в качестве инструмента самооценки и совершенствования. Анализ трудностей, возникших при использовании шкал ECERS, поиск решений.

Тема 7 Управления качеством образования в учреждениях дошкольного образования

Основные функции управления качеством образования. Основные блоки управления качеством образования. Опыт использования результатов исследований оценки качества образования в учреждениях дошкольного образования в контексте формирования профессиональных компетенций педагогических работников.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
(дневная форма получения образования)

№ п/п	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов			Количество часов СР	Литература	Форма контроля
		Лекции	Практические занятия	УСР			
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Понятие экспертизы в образовании	2	2		6	2, 3 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Рефлексивное эссе, информационный поиск
2	Методология экспертизы в образовании	2	2		8	3, 4, 5 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Анализ видеоматериалов
3	Моделирование экспертной деятельности в образовании	4	2		8	3, 5 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Тематическое сообщение
4	Основные подходы к оценке качества дошкольного образования	4	4		8	4, 5, 6, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Дискуссия
5.	Международный опыт использования шкал для комплексной оценки качества образования в учреждениях дошкольного образования	4	4		6	1, 2, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Информационный поиск
6	Возможности использования шкалы ECERS-R как инструмента оценки качества дошкольного образования	2	2		6	4, 6, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Аналитический отчёт
	6.1 ECERS-R: предметно-пространственная среда	2	2		6	4, 6, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Аналитический отчёт

	6.2 ECERS-R: присмотр и уход за детьми	2	2		6	Видеоматериалы и электронные ресурсы	Аналитический отчёт
	6.3 ECERS-R: речь и мышление	2	2		6	4, 6, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Аналитический отчёт
	6.4 ECERS-R: виды активности	2	2		6	4, 6, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Аналитический отчёт
	6.5 ECERS-R: взаимодействие	2	2		6	4, 6, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Аналитический отчёт
	6.6 ECERS-R: структурирование программы	2	2		6	4, 6, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Аналитический отчёт
	6.7 ECERS-R: родители и персонал	2	2		6	4, 6, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Аналитический отчёт
	6.8 Экспертиза образовательной среды: оценка ради развития	2	2		6	4, 6, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Аналитический отчёт
7	Управления качеством образования в учреждениях дошкольного образования	2	2		8	1, 2, 4, 6, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Разработка методических рекомендаций
	ИТОГО:	36	36		92		

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА
(заочная форма получения образования)

№ п/п	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов			Количество часов СР	Литература	Форма контроля
		Лекции	Практические занятия зан.	УСР			
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Понятие экспертизы в образовании	1			8	2, 3 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Рефлексивное эссе, ментальная карта
2	Методология экспертизы в образовании	1			10	3, 4, 5 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Анализ видеоматериалов
3	Моделирование экспертной деятельности в образовании	1			10	3, 5 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Тематическое сообщение
4	Основные подходы к оценке качества дошкольного образования	2			10	4, 5, 6, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Дискуссия
5.	Международный опыт использования шкал для комплексной оценки качества образования в учреждениях дошкольного образования	1			10	1, 2, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Информационный поиск
6	Возможности использования шкалы ECERS-R как инструмента оценки качества дошкольного образования	1			10	4, 6, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Памятка для эксперта
	6.1 ECERS-R: предметно-пространственная среда		1		10	4, 6, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Аналитический отчёт

	6.2 ECERS-R: присмотр и уход за детьми		1		10	Видеоматериалы и электронные ресурсы	Аналитический отчёт
	6.3 ECERS-R: речь и мышление		1		10	4, 6, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Аналитический отчёт
	6.4 ECERS-R: виды активности		1		10	4, 6, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Аналитический отчёт
	6.5 ECERS-R: взаимодействие		1		10	4, 6, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Аналитический отчёт
	6.6 ECERS-R: структурирование программы		1		10	4, 6, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Аналитический отчёт
	6.7 ECERS-R: родители и персонал		1		10	4, 6, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Аналитический отчёт
	6.8 Экспертиза образовательной среды: оценка ради развития		1		10	4, 6, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Аналитический отчёт
7	Управления качеством образования в учреждениях дошкольного образования	1			10	1, 2, 4, 6, 7, 8 Видеоматериалы и электронные ресурсы	Разработка методических рекомендаций
	ИТОГО:	8	8		148		

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

1. Дубешко, Н. Г. Этапы разработки и внедрения структурно-функциональной модели мониторинговых механизмов управления качеством в дошкольном образовании [Электронный ресурс] / Н. Г. Дубешко // Репозиторий БарГУ. – Режим доступа: <http://rep.barsu.by/handle/data/3831>. – Дата доступа: 07.06.2019.
2. Литвина, Н. В. Модель оценки качества дошкольного образования на уровне учреждения дошкольного образования [Электронный ресурс] / Н. В. Литвина // Репозиторий БГПУ. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/bitstream/doc/34400/>. – Дата доступа: 07.06.2019.
3. Научно-методические рекомендации по организации и проведению экспертизы и опытно-экспериментальной апробации информационно-образовательных ресурсов для дошкольного и общего среднего образования, специального образования [Электронный ресурс] / под ред. В. Ф. Русецкого, В. В. Казаченко // Национальный институт образования. – Режим доступа: https://www.adu.by/wp-content/uploads/2014/issledovaniya_nio/nauchno-metod-rekomendacii.pdf. – Дата доступа: 07.06.2019.
4. Образовательные стандарты «Дошкольное образование» [Электронный ресурс] // Национальный институт образования. – Режим доступа: <https://www.adu.by/ru/uchitelyu/normativnyie-pravovyye-dokumenty.html>. – Дата доступа: 07.06.2019.
5. Русецкий, В. Ф. Методологические основания разработки критериев и показателей оценки качества дошкольного, общего среднего и специального образования [Электронный ресурс] / В. Ф. Русецкий // Национальный институт образования. – Режим доступа: <https://www.adu.by/images/2018/09/metodolog-osnov-razrab-Ruseckij.pdf>. – Дата доступа: 07.06.2019.
6. Тарусова, Л. Г. Сущность и составляющие качества образовательного процесса в учреждении дошкольного образования [Электронный ресурс] / Л. Г. Тарусова. – Режим доступа: <http://www.academy.edu.by/files/TARUSOVA.pdf>. – Дата доступа: 07.06.2019.
7. Уранова, Г. Г. Дошкольная педагогика: образовательный процесс в учреждениях дошкольного образования : учеб. пособие / Г. Г. Уранова ; М-во образования Респ. Беларусь, Акад. последиплом. образования. – Минск : АПО, 2015. – 72 с.
8. Учебная программа дошкольного образования / М-во образования Респ. Беларусь. – 2-е изд. – Минск : Нац. ин-т образования : Аверсэв, 2014. – 416 с.

Дополнительная литература:

1. Гогоберидзе, А. Г. Основы разработки системы мониторинга качества дошкольного образования [Электронный ресурс] / А. Г. Гогоберидзе, С. А. Езопова // КиберЛенинка. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-razrabotki-sistemy-monitoringa-kachestva-doshkolnogo-obrazovaniya>. – Дата доступа: 07.06.2019.
2. Гуськова, М. В. Основы эволюции в управлении качеством образования : монография / М. В. Гуськова. – М. : ИНФРА-М, 2014. – 204 с.
3. Езопова, С. А. К проблеме формирования модели независимой оценки качества услуг дошкольного образования в контексте развития государственно-общественного управления образованием / С. А. Езопова, Л. А. Зигле // Акад. вестн. Вестн. С.-Петерб. акад. постдиплом. пед. образования. – 2015. – № 1 (27). – С. 76–83.
4. Мкртычян, Г. А. Психологическая экспертиза в инновационном образовании: теория и практика [Электронный режим] / Г. А. Мкртычян // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Режим доступа: <https://docplayer.ru/34816457-Mkrtychyan-g-a-psihologicheskaya-ekspertiza-v-innovacionnom-obrazovanii-teoriya-i-praktika.html>. – Дата доступа: 07.06.2019.
5. Хармс, Т. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R [Электронный ресурс] : перераб. изд. / Т. Хармс, Р. М. Клиффорд, Д. Крайер // Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 70» городского округа города Стерлитамак Республики Башкортостан. – Режим доступа: <http://ds70str.ru/ped/9.pdf>. – Дата доступа: 06.06.2019.
6. Шадриков, В. Д. Качество педагогического образования : монография / В. Д. Шадриков. – М. : Логос, 2012. – 200 с.
7. Шиян, О. А. Новые представления о качестве дошкольного образования и механизмы его поддержки: международный контекст [Электронный ресурс] / О. А. Шиян // КиберЛенинка. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/novye-predstavleniya-o-kachestve-doshkolnogo-obrazovaniya-i-mehanizmy-ego-podderzhki-mezhdunarodnyy-kontekst#ixzz4Uvgfl65>. – Дата доступа: 07.06.2019.
8. Юдина, Е. Г. Оценка качества дошкольного образования: сравнительный анализ российской и международной практики [Электронный ресурс] / Е. Г. Юдина // Репозиторий РАНХиГС. – Режим доступа: <ftp://w82.ranepa.ru/rnp/ppaper/mak18.pdf>. – Дата доступа: 06.06.2019.

Видеоматериалы и электронные ресурсы

1. Вебинар «Современные подходы к оценке качества дошкольного образования» (3.04.2017) // Видеорепозиторий БГПУ. – Режим доступа: <http://connect.bspu.by/p4rkajic3b4/>. – Дата доступа: 07.06.2019.
2. Вебинар «Организация образовательного пространства для создания развивающей среды» (10.05.2018) // Видеорепозиторий БГПУ. – Режим доступа: <http://connect.bspu.by/p5o6arlbcm/>. – Дата доступа: 07.06.2019.
3. Сайт ECER.RU // Московский городской педагогический университет – Режим доступа: <http://ecers.ru/> – Дата доступа: 07.06.2019.
4. ECERS-R и ECERS-E как инструмент оценки качества в дошкольном образовании: проблемы и перспективы. Семинар «Актуальные исследования и разработки в области образования» (15.12.2015) // Канал YouTube Российского тренингового центра Института образования НИУ ВШЭ. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=vpJD1vT0V94>. – Дата доступа: 07.06.2019.
5. Вебинар «Инструментарий оценки образовательной среды детского сада (шкалы ECERS)» (16.03.2016) // Канал YouTube Российского тренингового центра Института образования НИУ ВШЭ. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=jJHVPMBHco>. – Дата доступа: 07.06.2019.

Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся по учебной дисциплине «Методология оценки качества дошкольного образования» включает:

- анализ дополнительной литературы, электронных ресурсов и видеоматериалов;
- изучение материалов лекций с последующим самоконтролем;
- подготовку к практическим занятиям, выполнение учебно-исследовательских заданий;
- подготовку тематического сообщения;
- подготовку аналитического отчёта (на основании проведенного учебного исследования);
- разработку методических рекомендаций (на основании результатов проведенного учебного исследования);
- подготовку к экзамену.

Требования к выполнению самостоятельной работы студентов
«Методология оценки качества дошкольного образования»

№ п/п	Название раздела, темы	Кол- во часов на СРС	Задание	Форма выполнения
1	Понятие экспертизы в образовании	6	Составить ментальную карту содержательных компонентов экспертизы	Ментальная карта
2	Методология экспертизы в образовании	8	Составить словарь основных понятий по теме	Тематический словарь
3	Моделирование экспертной деятельности в образовании	8	Описать модель экспертной деятельности в области образования	Модель
4	Основные подходы к оценке качества дошкольного образования	8	Составить сравнительную таблицу плюсов и минусов различных подходов к оценке качества дошкольного образования	Сравнительная таблица
5	Международный опыт использования шкал для комплексной оценки качества образования в учреждениях дошкольного образования	6	Проанализировать видеоматериалы и электронные ресурсы, провести сравнительный анализ	Тематические сообщения по итогам анализа результатов информационного поиска
6	Возможности использования шкалы ECERS-R как инструмента оценки качества дошкольного образования	6	Проанализировать основные правила использования шкал, разработать памятку эксперта в области дошкольного образования	Памятка для эксперта
6.1	ECERS-R: предметно-пространственная среда	6	Подготовить и провести учебное исследование с использованием не менее двух инструментов оценки	Аналитический отчёт

			качества	
6.2	ECERS-R: присмотр и уход за детьми	6	Подготовить и провести учебное исследование с использованием не менее двух инструментов оценки качества	Аналитический отчёт
6.3	ECERS-R: речь и мышление	6	Подготовить и провести учебное исследование с использованием не менее двух инструментов оценки качества	Аналитический отчёт
6.4	ECERS-R: виды активности	6	Подготовить и провести учебное исследование с использованием не менее двух инструментов оценки качества	Аналитический отчёт
6.5	ECERS-R: взаимодействие	6	Подготовить и провести учебное исследование с использованием не менее двух инструментов оценки качества	Аналитический отчёт
6.6	ECERS-R: структурирование программы	6	Подготовить и провести учебное исследование с использованием не менее двух инструментов оценки качества	Аналитический отчёт
6.7	ECERS-R: родители и персонал	6	Подготовить и провести учебное исследование с использованием не менее двух инструментов оценки качества	Аналитический отчёт
6.8	Экспертиза образовательной среды: оценка ради развития	6	Подготовить и провести учебное исследование с использованием не менее двух инструментов оценки качества	Аналитический отчёт
7	Управления качеством образования в учреждениях дошкольного образования	8	Сравнительный анализ результатов учебного исследования (в группе), разработка методических рекомендации по оптимизации параметров образовательной среды	Разработка методических рекомендаций, подготовка публикации
		92		

Перечень рекомендуемых средств диагностики результатов учебной деятельности

Для контроля качества образования используются следующие средства диагностики:

- тематическое сообщение;
- дискуссия;
- рефлексивное эссе;
- информационный поиск;
- аналитический отчёт о проведении независимой экспертизы;
- презентация учебно-исследовательского проекта;
- экзамен.

Вопросы к экзамену

18. Понятие экспертизы в образовании.
19. Методология экспертизы в образовании.
20. Моделирование экспертной деятельности в образовании.
21. Проблема оценки качества дошкольного образования.
22. Международный опыт использования шкал для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях.
23. Возможности использования шкалы ECERS-R как инструмента оценки качества дошкольного образования.
24. ECERS-R: предметно-пространственная среда.
25. ECERS-R: присмотр и уход за детьми.
26. ECERS-R: речь и мышление.
27. ECERS-R: виды активности.
28. ECERS-R: взаимодействие.
29. ECERS-R: структурирование программы.
30. ECERS-R: родители и персонал.
31. Экспертиза образовательной среды: оценка ради развития.
32. Управление качеством образования в учреждениях дошкольного образования
33. Аналитический отчёт о проведении независимой экспертизы с помощью шкалы ECERS-R (на примере одной-двух подшкал) (на материале результатов учебного исследования) (второй вопрос в каждом билете).
34. Методические рекомендации на основании данных аналитического отчета (на материале результатов учебного исследования) (третий вопрос в каждом билете).

Критерии оценок результатов учебной деятельности студентов

Баллы	Критерии оценки
1 (один)	Отказ от ответа, полное отсутствие профессиональных компетенций.
2 (два)	Фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта; знание отдельных фактов из исторических источников, которые рекомендованы программой дисциплины; неспособность использовать научную терминологию; пассивность на семинарских занятиях.
3 (три)	Отсутствие полного объема знаний в рамках образовательного стандарта; знание части основной литературы, которая рекомендована учебной программой; значительные лингвистические и логические ошибки в использовании научной терминологии; неспособность ориентироваться в основных теориях и концепциях дисциплины; пассивность на семинарских занятиях
4 (четыре)	Достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта; усвоение основной литературы, которая рекомендована учебной программой; умение использовать научную терминологию и делать выводы без существенных ошибок; способность ориентироваться в основных теориях и концепциях предмета и давать им оценку; работа на семинарских занятиях под руководством преподавателя
5 (пять)	Достаточный уровень знаний в рамках учебной программы; умение пользоваться научной терминологией, способность делать выводы; владение основными теориями дисциплины; усвоение основной литературы, которая рекомендована учебной программой, несущественные ошибки при выполнении учебных и профессиональных задач
6 (шесть)	Систематизированные знания в объеме учебной программы; использование необходимой научной терминологии; логично выдержанные ответы; умение ориентироваться в базовых терминах и концепциях дисциплины, давать их сравнительную оценку; самостоятельная работа на семинарских занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры выполнения заданий
7 (семь)	Систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы; использование научной терминологии; логично выдержанные ответы, способность делать обоснованные выводы; усвоение основной и дополнительной литературы программы дисциплины; способность ориентироваться в основных теориях и давать их критическую оценку; самостоятельная и активная работа на семинарских занятиях

8 (восемь)	Систематизированные, глубокие и полные знания по всем вопросам в объеме учебной программы; использование научной терминологии; способность делать обоснованные выводы; владение методами комплексного анализа и способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы; усвоение основной и дополнительной литературы, которая рекомендована программой; способность ориентироваться в основных теориях и концепциях, и давать их критическую оценку; активная самостоятельная работа на занятиях, участие в групповых обсуждениях
---------------	---

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

9 (девять)	Выполнение требований учебной программы на высоком уровне; полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы по предмету; безупречное владение теоретическими знаниями и практическими навыками; стилистически грамотное, логично правильное построение материала; точное использование научной терминологии, умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины, давать им критичную оценку, использовать научные достижения в других дисциплинах; умение самостоятельно творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации; знание и умелое использование современных информационных и образовательных технологий
10 (десять)	Безусловное выполнение требований учебной программы на высоком уровне; умение самостоятельно выявлять и использовать внутрипредметные и межпредметные связи учебной дисциплины; свободное владение информацией из основных дополнительных источников в решении профессиональных задач; поисковая творческая деятельность по решению актуальных проблем изучаемой дисциплины

**ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Название учебной программы, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
1	2	3	4
Социальное партнерство в дошкольном образовании	Кафедра общей и детской психологии	Изменений нет	30.05.2019, протокол №10
Этика профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования	Кафедра общей и детской психологии	Изменений нет	30.05.2019, протокол №10