

УДК [37.091.214(073):373.2]:004.73

АНАЛИЗ ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ СЕТЕВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»¹

О. Н. Анцыпирович,
кандидат педагогических наук, доцент,
декан факультета дошкольного образования
Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка;

Т. В. Поздеева,
кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой общей и дошкольной
педагогике Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка;

Т. Е. Титовец,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры общей и дошкольной
педагогике Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка

Поступила в редакцию 20.03.19

UDC [37.091.214(073):373.2]:004.73

ANALYSIS OF DISSEMINATION EXPERIENCE OF EXPERIMENTAL JOINT EDUCATIONAL PROGRAMME «QUALITY ASSESSMENT OF EARLY CHILDHOOD EDUCATION»

O. Antsyrovich,
PhD in Pedagogics, Associate Professor,
Dean of the Faculty of Preschool Education,
Belarusian State Pedagogical
University named after Maxim Tank;

T. Pozdeeva,
PhD in Pedagogics, Associate Professor,
Head of the Department of General and Preschool
Pedagogics, Belarusian State
Pedagogical University named
after Maxim Tank;

T. Titovets
PhD in Pedagogics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department
of Preschool Education, Belarusian State
Pedagogical University named
after Maxim Tank

Received on 20.03.19

В статье анализируется опыт реализации на факультете дошкольного образования БГПУ экспериментального проекта 2015–2019 годов «Подготовка магистров по сетевой форме образовательной программы «Экспертиза качества дошкольного образования». Проект нацелен на подготовку выпускника к самостоятельному решению задач профессиональной деятельности в области оценки качества образования в раннем детстве с учетом особенностей национальных и международных систем дошкольного образования. Авторы статьи описывают содержание этапов данного проекта, достигнутые образовательные результаты, преимущества и трудности управления учебным процессом в условиях сетевой формы получения образования. Теоретическое обобщение представленного опыта и полученные в ходе экспериментальной деятельности результаты могут быть использованы в управлении процессом организации сетевой формы обучения на второй ступени высшего педагогического образования, а также быть учтены при разработке дальнейших механизмов управления сетевой формой организации любых образовательных программ высшего образования.

Ключевые слова: сетевая образовательная программа, университет-партнер, магистратура, педагогическое образование, экспериментальный проект.

The article presents the analysis of dissemination experience of experimental project "Training master degree teachers in joint education programme "Quality assessment of early childhood education" at the Faculty of Preschool Education in BSPU from 2015 to 2019. The project was aimed at training graduates to independent professional decision-making in quality assessment of early childhood with a view to peculiarities of national and international systems of early childhood education. The authors of the article describe the content of every stage of project dissemination, learning outcomes, benefits and difficulties of administering teaching and learning in joint education programmes. Theoretical generalisations and conclusions drawn from experimental activity can be used in managing and running joint programmes of teacher education at Master degree levels and can be helpful while searching for new mechanisms of running any joint education programmes in higher education institutions.

Keywords: joint educational programme, partner university, Master degree programme, teacher education, experimental project.

Рефлексивно-аналитический этап экспериментальной деятельности предполагает обобщение результатов в соответ-

ствии с критериями и показателями ее эффективности. Данная экспериментальная программа была изначально нацелена на подготовку специалистов, готовых оказывать услуги в области экспертизы, аудита и оценки качества образования в раннем детстве в контексте национального и между-

¹ Начало статьи опубликовано в научно-методическом журнале «Весті БДПУ. Серія 1. Педагогіка. Психологія. Філологія», № 2, 2019.

народного права, осуществлять мониторинговые исследования и оформлять необходимую экспертную документацию, проектировать прогностические модели развития системы дошкольного образования.

Готовность обучающихся к экспертизе качества дошкольного образования оценивалась по двум критериям: готовность к экспертизе результатов и условий дошкольного образования и готовность к проектированию и экспертизе качества образовательной программы дошкольного образования. По каждому из критериев были разработаны показатели.

С целью проверки готовности испытуемых к экспертизе качества дошкольного образования были разработаны 2 анкеты, в которых респондентам предлагалось оценить свою готовность к экспертной деятельности. Вопросы анкеты были составлены таким образом, что каждый ответ фиксировал меру соответствия наблюдаемых у себя компетенций экспертной деятельности определенному показателю. Данные анкетирования по обоим критериям готовности к экспертизе качества дошкольного образования сопоставлялись с баллами текущей и итоговой аттестации, полученными магистрантами в ходе выполнения и защиты учебных и итоговых проектов, решения комплексных кейсов и проблемных ситуаций, тестов открытого типа.

В анкетировании участвовало 19 магистрантов, обучающихся по экспериментальной образовательной программе, и 17 выпускников этой программы, срок обучения которых был завершен 0,5–2 года до проведения анкетирования.

Количественная оценка готовности осуществлялась на основе вычисления кумулятивного индекса по формуле:

$$G_k = (C + F) / 2,$$

где G_k – кумулятивный индекс;

C – индекс готовности к экспертизе результатов и условий дошкольного образования (по результатам анкетирования);

F – индекс готовности к проектированию и экспертизе качества образовательной программы дошкольного образования (по результатам анкетирования).

Значение индекса готовности к экспертизе результатов и условий дошкольного образования (индекса C) высчитывалось по формуле:

$$C = (B + D + E + H + I + J + K + L) / 8,$$

где

B – владение инструментарием оценки результатов дошкольного образования;

D – владение инструментарием оценки условий дошкольного образования;

E – знание этики экспертной деятельности;

H – знание различных подходов к экспертизе качества дошкольного образования;

I – владение инструментарием экспертизы качества инклюзивного дошкольного образования;

J – умение разрабатывать инструментарий оценки степени удовлетворенности родителей качеством дошкольного образования;

K – умение оценивать степень соответствия образовательной среды учреждения дошкольного образования его программно-целевой и типологической направленности;

L – знание мировых тенденций развития критериальной базы оценки качества дошкольного образования.

Значение индекса готовности к проектированию и экспертизе качества образовательной программы дошкольного образования (индекса F) высчитывалось по формуле: $F = (M + N + O + P + Q + R + S + T + U + V) / 10$, где

M – умение давать оценку программы дошкольного образования с позиции ее актуальности, адресности и научности;

N – умение прогнозировать успешность реализации программы в заданной модели образовательной среды учреждения дошкольного образования;

O – знание критериев качества педагогического дизайна программы дошкольного образования;

P – умение оценить степень преемственности программы дошкольного образования с программами следующего уровня образования;

Q – умение оценить риски реализации программы дошкольного образования в историческом контексте;

R – способность к проектированию отдельных элементов программы дошкольного образования;

S – понимание межкультурных отличий в проектировании программной документации дошкольного образования;

T – знание общих алгоритмов проектирования и экспертизы программы дошкольного образования;

U – умение модернизировать элементы существующей программы дошкольного образования;

V – умение подбирать модель и тип программы к виду учреждения образования и его целевой направленности.

Значение каждого из частных индексов (значимость и актуальное проявление), ин-

дексов С и F, а также кумулятивного индекса G_k измерялось в интервале от 0 до 1.

Частные индексы (B, D, E, H, I, J, K, L) рассчитывались на основе разработанного А. В. Усовой метода поэлементного анализа [2] по формуле:

$$A = \frac{\sum_{i=1}^N n_i}{n \cdot N}, \text{ где } A \in \{B, D, E, H, I, J, K, L\};$$

n_i – полнота проявления соответствующего параметра;

n – максимальное значение параметра;

N – количество респондентов, участвовавших в экспертизе.

Частные индексы (M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V) рассчитывались по формуле:

$$A = \frac{\sum_{i=1}^N n_i}{n \cdot N}, A \in \{M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V\};$$

Степень готовности к экспертизе качества дошкольного образования считается высокой, если кумулятивный индекс $G_k > 0,7$, а также значение индекса $C > 0,7$ и индекса $F > 0,7$.

В таблице 1 и на рисунке 1 представлены результаты статистической обработки

полученных данных анкетирования по критерию готовности к экспертизе результатов и условий дошкольного образования.

Таблица 1 – Результаты статистической обработки полученных данных анкетирования по критерию готовности к экспертизе результатов и условий дошкольного образования

№ показателя	Значение индекса	
	Магистранты	Выпускники
1	1	0,76
2	1	0,76
3	0,98	1
4	0,67	0,68
5	0,84	0,98
6	0,84	0,98
7	0,89	1
8	0,76	1
Индекс С	0,87	0,89

Количественная оценка степени готовности испытуемых к экспертизе результатов и условий дошкольного образования позволила выявить следующее: индекс $C = 0,87$ (магистранты); $C = 0,89$ (выпускники).

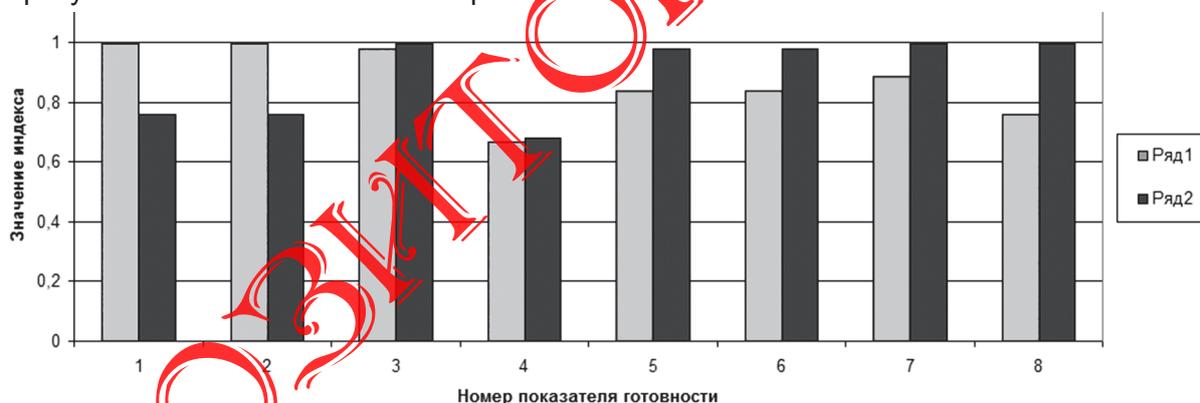


Рисунок 1 – Результаты статистической обработки полученных данных анкетирования по критерию готовности к экспертизе результатов и условий дошкольного образования

Примечания:

Ряд 1: ответы магистрантов, обучающихся по экспериментальной магистерской образовательной программе.

Ряд 2: ответы выпускников экспериментальной магистерской образовательной программы (0,5–2 года после завершения срока обучения).

Показатели готовности к экспертизе результатов и условий дошкольного образования:

1. Владение инструментарием оценки результатов дошкольного образования (частный индекс B).
2. Владение инструментарием оценки условий дошкольного образования (частный индекс D).
3. Знание этики экспертной деятельности (частный индекс E).
4. Знание различных подходов к экспертизе качества дошкольного образования (частный индекс H).
5. Владение инструментарием экспертизы качества инклюзивного дошкольного образования (частный индекс I).
6. Умение разрабатывать инструментарий оценки степени удовлетворенности родителей качеством дошкольного образования (частный индекс J).
7. Умение оценивать степень соответствия образовательной среды учреждения дошкольного образования его программно-целевой и типологической направленности (частный индекс K).
8. Знание мировых тенденций развития критериальной базы оценки качества дошкольного образования (частный индекс L).

Выпускники оценивают у себя немного выше, чем магистранты, владение инструментарием экспертизы качества инклюзивного дошкольного образования, умение разрабатывать инструментарий оценки степени удовлетворенности родителей качеством дошкольного образования, умение оценивать степень соответствия образовательной среды учреждения дошкольного образования его программно-целевой и типологической направленности, знание мировых тенденций развития критериальной базы оценки качества дошкольного образования. Однако они ниже оценивают владение инструментарием оценки результатов и условий дошкольного образования.

В таблице 2 и на рисунке 2 представлены результаты статистической обработки полученных данных анкетирования по критерию готовности к проектированию и экспертизе качества образовательной программы дошкольного образования.

Таблица 2 – Результаты статистической обработки полученных данных анкетирования по критерию готовности к проектированию и экспертизе качества образовательной программы дошкольного образования

№ показателя	Значение индекса	
	Магистранты	Выпускники
1	0,8	0,94
2	0,88	0,98
3	0,68	0,74
4	0,76	0,98
5	0,98	0,96
6	0,92	0,68
7	0,92	1
8	0,83	1
9	0,8	0,72
10	0,84	0,98
Индекс F	0,84	0,89

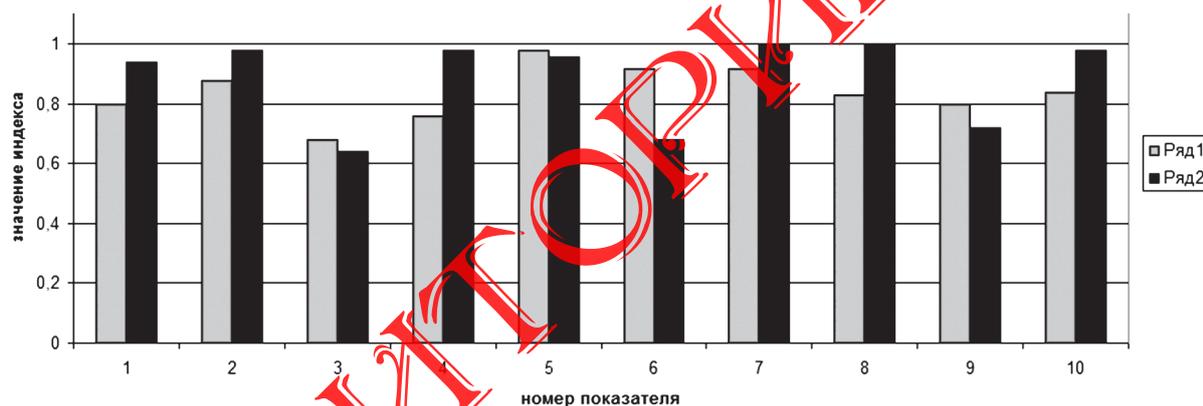


Рисунок 2 – Результаты статистической обработки полученных данных анкетирования по критерию готовности к проектированию и экспертизе качества образовательной программы дошкольного образования

Примечания:

Ряд 1: ответы магистрантов, обучающихся по экспериментальной магистерской образовательной программе.

Ряд 2: ответы выпускников экспериментальной магистерской образовательной программы (0,5–2 года после завершения срока обучения).

Показатели готовности к проектированию и экспертизе качества образовательных программ дошкольного образования:

1. Умение давать оценку программы дошкольного образования с позиции ее актуальности, адресности и научности (частный индекс m).
2. Умение прогнозировать успешность реализации программы в заданной модели образовательной среды учреждения дошкольного образования (частный индекс n).
3. Знание критериев качества педагогического дизайна программы дошкольного образования (частный индекс o).
4. Умение оценить степень преемственности программы дошкольного образования с программами следующего уровня образования (частный индекс p).
5. Умение оценить риски реализации программы дошкольного образования в историческом контексте (частный индекс q).
6. Способность к проектированию отдельных элементов программы дошкольного образования (частный индекс г).
7. Понимание межкультурных отличий в проектировании программной документации дошкольного образования (частный индекс S).
8. Знание общих алгоритмов проектирования и экспертизы программы дошкольного образования (частный индекс T).
9. Умение модернизировать элементы существующей программы дошкольного образования (частный индекс U).
10. Умение подбирать модель и тип программы к виду учреждения образования и его целевой направленности (частный индекс V).

Количественная оценка степени готовности испытуемых к проектированию и экспертизе качества образовательной программы дошкольного образования позволила выявить следующее: индекс $F = 0,84$ (магистранты); $F = 0,89$ (выпускники).

Выпускники оценивают у себя немного выше, чем магистранты, умение давать оценку программы дошкольного образования с позиции ее актуальности, адресности и научности, умение прогнозировать успешность реализации программы в заданной модели образовательной среды учреждения дошкольного образования, понимание межкультурных отличий в проектировании программной документации дошкольного образования, знание общих алгоритмов проектирования и экспертизы программы дошкольного образования, умение подбирать модель и тип программы к виду учреждения образования и его целевой направленности. Однако они ниже оценивают знание критериев качества педагогического дизайна программы дошкольного образования, способность к проектированию отдельных элементов программы дошкольного образования.

Количественная оценка степени готовности испытуемых к экспертизе качества дошкольного образования позволила выявить общий кумулятивный индекс $G_k = 0,86$ (магистранты); $G_k = 0,89$ (выпускники).

В таблице 3 отражен покомпонентный анализ результатов анкетирования.

Таблица 3 – Покомпонентный анализ степени готовности испытуемых к экспертизе качества дошкольного образования

Индексы	Самооценка готовности к экспертной деятельности	
	1-я группа (магистранты)	2-я группа (выпускники)
C	0,87	0,89
F	0,84	0,89
G_k	0,86	0,89

Выпускники экспериментальной образовательной программы в целом оценивают свою готовность немного выше, чем магистранты, что объясняется фактором кумуляции опыта экспертной деятельности, а также эффектом накопления положительных воспоминаний, связанных с учебной деятельностью.

Поскольку в результате проведенной экспертизы кумулятивный индекс $G_k > 0,7$, степень готовности испытуемых к эксперти-

зе качества дошкольного образования можно оценить как высокую.

Сопоставление результатов анкетирования с результатами текущей и итоговой аттестации магистрантов, полученными в ходе выполнения и защиты учебных и итоговых проектов, решения комплексных кейсов и проблемных ситуаций, тестов открытого типа, позволяет сделать вывод о том, что представления респондентов о своей готовности к экспертной деятельности в целом являются достаточно объективными. Однако обнаружена обратная корреляция между реальной степенью готовности, фиксируемой в проектной и практической деятельности (по итогам выполненных заданий), и представлениями самого респондента о степени этой готовности (по итогам анкетирования). Анализ статистических данных показал, что респонденты, обладающие наиболее высокой степенью готовности к экспертизе качества дошкольного образования (по мнению экзаменаторов), оценивают свои знания и компетенции очень критично, а респонденты, проявившие менее высокие индексы готовности в учебной деятельности, оценивают себя выше.

Вывод. Анализ опыта реализации экспериментальной сетевой образовательной программы «Экспертиза качества дошкольного образования» позволяет выделить следующие преимущества сетевых программ над традиционными:

- высокий уровень качества профессиональной подготовки выпускников программы, обусловленный синергетическим эффектом сотрудничества университетов и объединения усилий по решению данной задачи;
- высокий уровень научно-исследовательской подготовленности выпускников программы, обусловленный созданием единого научного пространства между университетами-партнерами, которое обеспечивает возможность взаимообмена научным опытом и возможность компаративных и кросс-культурных исследований;
- высокий воспитательный потенциал программы в развитии общей культуры и мировоззрения магистранта, его способности оценивать профессиональные реалии с позиции общечеловеческих ценностей и через призму диалога культур;
- престижность и высокая конкурентоспособность сетевой программы по сравнению с традиционной формой получения

образования позволяет отобрать на конкурсной основе более мотивированных и подготовленных к обучению слушателей.

Однако реализация сетевой образовательной программы сопряжена с рядом следующих трудностей:

- недостаточность нормативно-правовой базы, обеспечивающей реализацию сетевых форм получения образования в Республике Беларусь;
- сложность подбора кадрового обеспечения (профессорско-преподавательского состава) для реализации программы (особенно для профильных модулей);
- финансовые трудности в организации академической мобильности;

ЛИТЕРАТУРА

1. Долгова, В. И. Механизмы управления сетевой формой магистратуры психолого-педагогического образования / В. И. Долгова, В. В. Курунов, А. А. Вихман, Л. Г. Дмитриева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 4. – С. 15–20.
2. Усова, А. В. Методологические основы педагогического эксперимента / А. В. Усова // Наука. Культура. Образование. – 2002. – № 8/9. – С. 14–17.

- дефицитарность информационно-методической базы (ограниченность доступа к информационным ресурсам, находящимся за пределами своей страны).

Проблема внедрения в практику педагогического образования сетевых образовательных программ требует дальнейшего уточнения нормативно-правовой базы и разработки методического обеспечения реализации сетевых форм сотрудничества, однако создание единого научно-образовательного пространства подготовки педагогических кадров будет способствовать позитивному изменению институционального статуса педагогического образования как в Республике Беларусь, так и в международном масштабе.

REFERENCES

1. Dolgova, V. I. Mechanizmy upravleniya setevoy formoy magostratury psikhologo-pedagogicheskogo obrazovaniya / V. I. Dolgova, V. V. Kurunov, A. A. Vikhman, L. G. Dmitriyeva // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2015. – № 4. – S. 15–20.
2. Usova, A. V. Metodologicheskiye osnovy pedagogicheskogo eksperimenta / A. V. Usova // Nauka. Kultura. Obrazovaniye. – 2002. – № 8/9. – S. 14–17.