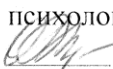


Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

Факультет дошкольного образования
Кафедра общей и дошкольной педагогики

рег. № УМ 29-1- № 81 -2019

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой
общей и детской
психологии
 О.В.Леганькова
«18» октября 2019 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета
дошкольного образования
ФАКУЛЬТЕТ
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
О.Н.Анцыпирович
«18» октября 2019 г.



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ЭТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПЕРТА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

для специальности 1 – 08 80 01 – Дошкольное образование.
Профилизация: Экспертиза качества дошкольного образования

Составители: Финькевич Л.В., кандидат психологических наук, доцент

Рассмотрено и утверждено
на заседании Совета БГПУ 21.10.2019, протокол № 2

2019 г.

Рецензенты:

Счастливая А.М., профессор кафедры психологии и педагогики учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусства», кандидат психологических наук, доцент.

Составители:

Финькевич Л.В., кандидат психологических наук, доцент;

Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Этика профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования» для специальности 1 – 08 80 01 «Дошкольное образование». Профилизация: Экспертиза качества дошкольного образования [Электронный ресурс] / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; сост. Л. В. Финькевич – Минск : БГПУ, 2019. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/handle/doc/44794>

Настоящий электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) предназначен для студентов специальности 1 – 08 80 01 «Дошкольное образование». Профилизация: Экспертиза качества дошкольного образования, изучающих дисциплину «Этика профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования». ЭУМК составлен в соответствии с содержанием учебной программы данной дисциплины.

Внесен в Государственный регистр информационных ресурсов (свидетельство № 1141920378 от 26.11.2019).

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	6
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	23
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	37
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	39

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Данный электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) разработан на основе учебной программы по дисциплине «Этика профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования», которая обеспечивает профессиональную подготовку магистрантов по специальности 1 – 08 80 01 – Дошкольное образование. Профилизация: Экспертиза качества дошкольного образования к реализации задач инновационной образовательной политики в сфере дошкольного образования.

Цель ЭУМК «Этика профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования»: информационно-методическое обеспечение образовательного процесса как условия формирования у магистрантов готовности к осуществлению экспертизы качества дошкольного образования и оценки деятельности эксперта дошкольного образования с учетом требований профессиональной этики.

Задачи:

- раскрыть содержание профессионально-этических норм и правил реализации экспертной деятельности в системе дошкольного образования, описать их специфику, которую следует учитывать при проведении экспертизы качества образовательной среды учреждений дошкольного образования;
- способствовать развитию профессионально-личностных качеств магистрантов, определяемых границами компетентности эксперта при реализации задач экспертной деятельности и выступающими ключевым фактором её эффективности;
- развивать рефлексивные и антиципационные способности магистрантов, используя основные правила делового взаимодействия, конструктивного общения эксперта и руководителей, педагогов учреждения дошкольного образования, обеспечивающие сопонимание целей и задач экспертной деятельности и принятие ответственности за их реализацию;
- выработать у магистрантов умение творчески применять полученные знания в профессиональной деятельности, формирование способности к непрерывному саморазвитию и эффективной самореализации в сфере профессии.

Решение этих задач обеспечит формирование у будущих специалистов – экспертов в области качества дошкольного образования требуемых компетенций: быть способными к проектированию и реализации инноваций в образовательной деятельности, владеть методами экспертных оценок, владеть современными этическими нормами и принципами деятельности эксперта дошкольного образования.

Предлагаемый электронный учебно-методический комплекс предназначен для информационной поддержки учебной дисциплины «Этика профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования» и содействия обучающимся глубоко и системно изучить современный контент знаний в области этической мысли, профессиональной этики педагогического взаимодействия и этических норм эксперта в сфере образования.

Конкретизированы этико-юридические, психолого-этические и морально-этические нормы профессиональной этики эксперта дошкольного образования.

ЭУМК включает следующие структурные компоненты: пояснительная записка, теоретический раздел, практический раздел, раздел контроля знаний, вспомогательный раздел.

В теоретическом разделе содержится основной материал по ключевым вопросам учебной программы. Практический раздел представлен заданиями для обсуждения на семинарских занятиях и практической работы в аудитории и самостоятельного выполнения, которые дифференцированы по 4 рубрикам: «Обсуждаем», «Выполняем», «Решаем», «Проектируем». Представлены задания разных типов (репродуктивные, творческие, исследовательские), обеспечивается возможность вариативности содержания практических занятий и использования интерактивных форм работы, стимулирования магистрантов к самостоятельному научному поиску. Предлагаемая структура мобильна: отдельные темы и проблемы с учетом конкретной учебной ситуации могут быть откорректированы, предложены магистрантам для самостоятельного изучения или расширены.

Раздел контроля знаний содержит перечень рекомендуемых тем проектов, требования к итоговому проекту, критерии оценки проектов, правила оформления и представления проектов.

Успешное теоретическое и практическое освоение профессионально-этического контента деятельности эксперта дошкольного образования предполагает обязательным систематическую и углубленную работу с учебной и справочной литературой, рекомендованной в завершающем – вспомогательном разделе ЭУМК. Вспомогательный раздел содержит также учебную программу по дисциплине «Этика профессионально деятельности эксперта дошкольного образования».

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Тема 1. Этические нормы эксперта дошкольного образования

Этика социального взаимодействия в экспертной деятельности в системе дошкольного образования: общее понятие и структурно-содержательные характеристики

Этика – (от древнегреческого «ethos» - нрав, обычай) одна из древнейших отраслей философии, наука о морали (нравственности). Процесс формирования этики начался в середине первого тысячелетия до нашей эры в Древней Греции, Индии, Китае. Аристотель (384-322 гг. до н. э.) в своих трактатах «Никомахова этика», «Большая этика» впервые употребил термин «этика» для обозначения добродетелей человека: мужество, уверенность, щедрость и др. Этические учения начинают занимать важное место в духовной культуре, что явилось следствием социально-экономического и духовного развития человечества. Мыслители античности рассмотрели очень многие проблемы морали и создали тот культурный задел, который predetermined в значительной мере развитие этики в последующих столетиях. Этика средних веков стала непосредственным преемником античной культуры. Но во взглядах ученых этой эпохи (Иоанн Златоуст, Августин Аврелий, Фома Аквинский и др.) доминировали христианские догматы в связи с тотальным господством в обществе религии и церкви. В относительно самостоятельную дисциплину этика выделилась в конце XVIII века. Причиной этому послужило то, что в реальной жизни мораль не существовала изолированно, ее принципы пронизывали все виды человеческой деятельности. Знание о морали формировалось в результате деятельности не только этиков, но и психологов, педагогов, социологов, историков, литературоведов и в ряде других наук. Этическая мысль конца XIX и до настоящего времени исследует вопросы нравственного поведения, морального сознания с различных мировоззренческих позиций, что обуславливает многозначность определений самого термина:

Этика – учение о нравственности (морали), ее происхождении и развитии, о правилах и нормах человеческого поведения, об их обязанностях по отношению друг к другу, к обществу, к государству (Философский словарь).

Этика – это философское учение (объектом которого является мораль), объясняющее и описывающее происхождение, и природу нравственности, структуру и социальные функции этого явления. Это наука, ориентированная на повседневные нужды человеческой жизни (М.В. Гамезо, И.А. Домашенко).

Этика – это нормы поведения, мораль человека какого-либо класса, общественной или профессиональной группы (Словарь русского языка).

Этика – это «кодекс поведения», обеспечивающий нравственный характер взаимоотношений между людьми, который вытекает из их профессиональной этики (Словарь по этике).

Таким образом, этика изучает нравственные проблемы жизни человека,

рассматривает различные модели межлических отношений и поведения личности в обществе, в основных системах социального взаимодействия, в том числе, в профессиональной организационной деятельности. В профессиях социомического типа, к которым относится и система образования, формируется на основе общей этики специфическая профессиональная этика, регулирующая нормы и правила взаимодействия людей, включённых в данную деятельность.

Профессиональная этика - это нравственные нормы, которые регулируют поведение и отношения людей в процессе их профессиональной деятельности, а также их отношение к профессиональным обязанностям. Это совокупность норм и правил, регулирующих поведение специалиста на основе общечеловеческих моральных ценностей, с учетом особенностей его профессиональной деятельности и конкретной ситуации (Т.В. Мишаткина). Профессиональные этики, как правило, касаются тех видов профессиональной деятельности, последствия или процессы которой оказывают особое воздействие на жизнь и судьбы других людей или человечества. В настоящий момент можно выделить традиционные виды профессиональной этики: педагогическая, медицинская, юридическая, этика ученого, и сравнительно новые, появление или актуализация которых связаны с возрастанием роли «человеческого фактора» в данном виде деятельности (например, инженерная этика) или усилением его влияния в обществе (журналистская этика). Особое место занимает этика делового общения, поскольку она выступает как в роли самостоятельной профессиональной этики (для менеджеров, предпринимателей и др.), так и в качестве элемента этики других профессий (педагога, юриста, инженера).

Профессиональные этики имеют ряд особенностей - общих и специфических (частных). К примеру, принятие высших моральных ценностей (профессиональный долг, совпадающий со смыслом жизни, ответственность, понимание, проявление добра и сострадания). Частные особенности профессиональной этики вытекают из конкретных условий, содержания и специфики той или иной профессии и выражаются в основном в моральных кодексах - требованиях по отношению к специалистам. Например, специально-профессиональные моральные нормы и ценности - уважение других и признание самоценности личности в ситуации неравенства сторон, где нарушена субъект-субъектность их отношений. Одной из сторон профессиональной этики выступает корпоративность - обособленность и преданность узким групповым интересам в рамках профессиональных объединений, что проявляется в следующем: профессиональные тайны и секреты от «непосвященных»; проявление «цеховой солидарности»; наличие «внешней» стороны корпоративности (традиции, внешний вид, дресс-код, играющих роль профессиональных символов).

В наше время формируется новый тип самостоятельной профессиональной деятельности - экспертная деятельность. Она выполняет, в частности, в системе образования ряд таких важнейших функций как количественная и качественная оценка качества образовательного пространства,

получение коллективного суждения о педагогической технологии, оценка педагогического потенциала, определение возможных инвестиций в его развитие и получении объективных данных об эффективности вложения, поддержка педагогической инициативы и др. Отличительная особенность экспертизы в учреждении дошкольного образования заключается в том, что объектом исследования и оценивания является деятельность педагогических работников по созданию психолого-педагогических условий воспитания и обучения детей, проявления их индивидуальности, сохранения и укрепления физического и психологического здоровья. Уровень достижений ребёнка – знания, умения, навыки, показатели личностного и социального развития не являются предметом экспертизы. Это определяет как содержательные особенности, так и этику экспертной деятельности в системе дошкольного образования.

Очевидно, что осуществление экспертной деятельности в общей логике немыслимо без соответствующего этического кодекса. В таком контексте понятие экспертной этики можно рассматривать как реализацию общих моральных ценностей, принципов, норм морали в деятельности эксперта. Условно все этические нормы можно подразделить на три группы: этико-юридические, психолого-этические и морально-этические. Этико-юридические правила экспертной деятельности включают неукоснительное *соблюдение законности, обеспечение прав и свобод личности, независимость* эксперта, его незаинтересованность в том или ином варианте экспертного вывода, *объективность* экспертного заключения, соблюдение профессиональной тайны и принципа «не навреди». Соблюдение формальных требований, в том числе перечисленных в обязательных юридических документах, в отдельных случаях не может выступать гарантией верности экспертного заключения, подвергаясь сомнению заинтересованными сторонами и по процедурным, и по содержательным основаниям. В таком случае рекомендуется применять метаэкспертизу - процедуру оценки к каждому отдельному оцениваемому положению, равно как и к экспертному заключению в целом. В работе экспертов могут возникать сложности из-за непонимания руководителями УДО принципиального различия между экспертизой и проверкой (инспекцией). Экспертиза проводится приглашенными независимыми специалистами в интересах самого УДО, т.е. заказчиком экспертизы выступает администрация (в идеале, весь педагогический коллектив). При этом полученные результаты не сравниваются с какими-либо нормами или эталонами и не оцениваются в логике "соответствует - не соответствует". Именно это позволяет получить реальную картину жизнедеятельности учреждения, обнаружить скрытые проблемы, снижающие эффективность образовательного процесса, а затем с помощью экспертной группы находить оптимальные пути их решения.

Психолого-этические и морально-этические правила соответствуют общепринятым социальным нормам, правилам культуры межличностного и делового общения. В частности, уважительное отношение к личности независимо от её позиции и статуса в системе взаимодействия, доброжелательность в общении, поддерживающая критика и т.п. В целом, профессиональная этика представляет собой совокупность норм и правил, регулирующих поведение

специалиста на основе общечеловеческих моральных ценностей, с учетом особенностей его профессиональной деятельности и конкретной ситуации.

Таким образом, ориентация на четкие этические нормы при выполнении профессиональной экспертной деятельности позволит обеспечить эффективное решение поставленных задач, достижение сопонимания всех её субъектов. Эффективность экспертизы определяется по критериям: адекватность экспертного заключения фактическому состоянию деятельности учреждения дошкольного образования; рациональность затрат времени на экспертизу; стимулирующий характер экспертизы.

Тема 2. Этические аспекты применения методов сбора данных для экспертизы дошкольного образования.

Профессиональные компетенции и профессионально-личностные качества эксперта как фактор успешной реализации экспертной деятельности.

Следует признать неоспоримым тот факт, что исходной предпосылкой соблюдения этики в профессиональной деятельности эксперта выступает его профессиональная пригодность и личностная готовность для этого вида деятельности. Практически во всех работах, касающихся экспертизы, авторы затрагивают вопросы её кадрового обеспечения, подчёркивая, что экспертной деятельностью должны заниматься специалисты высокой квалификации, профессионалы. В случае экспертирования деятельности конкретного образовательного учреждения, в силу его уникальности, может формироваться соответствующая его особенностям *экспертная группа* (Гуружапов, Тубельский и др.). Общепризнано, что статус эксперта предполагает высокий уровень профессионализма, являющийся необходимым условием и основанием **объективности** экспертного заключения. В работах П.Г. Евланова, В.А. Кутузова представлены такие характеристики профессиональных компетенций эксперта как компетентность, креативность, конформизм, неконформизм, мотивированность, объективность, аналитичность и широта мышления, конструктивность мышления, коллективизм, самокритичность.

По мнению Э.П. Райхмана и Г.Г. Азгальдова, профессионализм эксперта определяется четырьмя группами свойств: компетентность, заинтересованность в результатах экспертизы, деловитость и объективность (беспристрастность).

Л. Братченко выделяет пять групп качеств «идеального» эксперта: 1) личные качества, включающие личностную зрелость, порядочность и нравственную зрелость; 2) коммуникативная компетентность; 3) методологическая и методическая грамотность; 4) профессиональная подготовка; 5) практический опыт работы в сфере образования, опыт проведения реальных исследований.

Следует согласиться с мнением Махмутовой Л.Г. в том, что отбор экспертов является одним из наиболее важных этапов в экспертной деятельности в сфере образования. Поэтому особое внимание уделяется вопросам о качествах, которые должны быть присущи эксперту и способах отбора экспертов для экспертизы. Не

существует общепринятого мнения относительно того, кто должен привлекаться к экспертизе, по каким показателям производить отбор экспертов при формировании экспертных групп и как качественно измерять соответствие (пригодность) каждого кандидата в эксперты для выполнения экспертной работы. Тем не менее, выделяются четыре классификационных направления, которые задают стратегическую линию в качествах, необходимых эксперту, процедуре организации и проведения экспертизы:

1. Функциональное направление, которое определяет целевую направленность и основные задачи, решаемые экспертами.

2. Мировоззренческое направление, которое определяет форму и уровень отражения существующей реальности.

3. Организационное направление, которое определяет уровень организации экспертизы (международный, государственный, региональный и т.д.), формы деятельности экспертов, формы организации экспертизы, формы контакта в процессе проведения экспертизы, формы представления материала.

4. Субъектно-объектное направление, которое определяет место эксперта в ходе процедуры экспертизы относительно субъектов и объектов экспертизы.

Основополагающими направлениями, по мнению Новиковой С.Ф., при определении качеств экспертов в сфере образования являются мировоззренческое и функциональное направления, в которых раскрывается целевая направленность и основные задачи, выполняемые экспертами, а также уровень мировоззренческого отражения экспертируемого объекта.

При выборе эксперта в современной практике используются, как правило, следующие критерии: компетентность специалиста в определённом профиле деятельности, отсутствие личной заинтересованности в результатах экспертизы, отсутствие выраженной тенденции к искажению (осознанному или неосознанному) оценок. Важно заметить, что эксперту необходимо обладать лидерскими и организаторскими способностями. Можно утверждать, что надёжный эксперт – это высококомпетентный специалист, обладающий знаниями и опытом профессиональной деятельности, которую он оценивает. Это беспристрастный специалист, получивший профессиональную подготовку по конкретной экспертной деятельности и имеющий практические навыки проведения экспертизы. Немаловажно, чтобы сам эксперт был гармоничной личностью, без тенденции к самовозвышению, конфликтности, соперничеству, имел внутреннюю мотивацию в работе по экспертированию. Каждый эксперт должен руководствоваться рядом правил при проведении индивидуальной экспертной деятельности. Прежде всего, он изучает содержание задания, уточняя возможные нюансы до начала процедуры экспертирования, и после этого принимает решение об участии в экспертной деятельности.

Можно выделить следующие показатели пригодности эксперта к участию в экспертизе: профессиональная компетентность – уровень осведомленности эксперта в данной области, умение формировать достаточно четкое представление об объекте экспертизы; социальная компетентность, позволяющая адекватно выполнять нормы и правила жизни в обществе; умение аргументировать свои суждения, выслушивать чужое мнение и в случае необходимости корректировать

свое. В зависимости от постановки задач исследования можно выделить дополнительные аспекты компетентности эксперта: эрудиция в смежных областях деятельности, креативность, эвристичность, интуиция, предикативность (способность к предвидению), конструктивность, независимость. К числу наиважнейших личностно-профессиональных качеств следует относить честность, ответственность, способности к диалоговому общению, конструктивному и созидательному взаимодействию, сотрудничеству со всеми участниками экспертного процесса. Поскольку в результатах экспертизы заинтересованы несколько сторон, имеющих не всегда совпадающие цели, наиболее объективной в современном мире признаётся профессиональная независимая экспертиза. Независимый эксперт-профессионал способен беспристрастно, взвешенно выполнить процедуру и подготовить экспертное заключение, отражающее объективное состояние объекта экспертирования.

Таким образом, этика экспертной деятельности выступает необходимым условием эффективности экспертизы, априори предполагающим высокий уровень профессиональной, социальной компетентности эксперта и его личностную зрелость. Это важнейшее условия обеспечения корректности в выборе методов реализации всей экспертной деятельности.

Методы сбора данных для экспертизы дошкольного образования

В качестве наиболее эффективного инструментария реализации профессиональной экспертизы выступают хорошо известные методы, позволяющие получить комплексную оценку объекта экспертизы различными группами профессиональных и общественных экспертов. К таким методам можно отнести: анализ документации и портфолио, анкетирование и интервьюирование, методы коллективных экспертных оценок (метод «комиссий», метод коллективной генерации идей, метод «Дельфи»). Специфика процедуры экспертизы предполагает получение прогностических оценок и исследований. С этой целью можно применять методы сценариев и прогнозов.

К наиболее распространенным методам экспертизы относятся анкетирование педагогического персонала и анкетирование родителей. Анкетирование бывает двух видов: анкетирование-самоанализ и анкетирование-самооценка. Анкетирование-самоанализ – это гибкий вид анкетирования, используемый с целью повышения эффективности образовательного процесса в учреждении образования и внесения коррективов в систему его самоуправления. Характерной особенностью данного вида анкетирования является широкий спектр вопросов о качестве предоставляемых образовательных услуг, выносимых для обсуждения и оценки, а также возможность ранжирования ответов (например, факторов, влияющих на эффективность обучения и воспитания ребенка), и возможность внесения предложений со стороны респондента. Иными словами, в анкетировании допускаются вопросы открытого типа. Анкетирование-самоанализ может проводиться с произвольным интервалом времени (по мере необходимости) и позволяет администрации и педагогическому персоналу учреждения дошкольного образования получить четкие представления о

соотношении и полноте реализуемых им функций и сформулировать конкретные ориентиры и направления совершенствования его деятельности.

Анкетирование-самооценка – это более жесткая форма анкетирования родителей и педагогического персонала, не допускающая вариативности в отборе вопросов и нацеленная на непосредственную подготовку учреждения дошкольного образования к прохождению внешней экспертизы. Все вопросы, предлагаемые респондентам, соотносятся с критериями и требованиями, представленными в стандартах по аккредитации и других нормативных документах по оценке качества дошкольного образования. В отличие от анкетирования-самоанализа, в данном виде анкетирования не допускаются комментарии респондентов, ответы должны быть четким количественным шкалам, подлежащим легкой квалитетрической обработке и вычислению суммарного индекса степени удовлетворенности респондентов тем или иным аспектом деятельности учреждения дошкольного образования. Анкетирование-самооценка обычно проводится незадолго до прохождения процедуры аккредитации (не ранее, чем за год до установленного срока аккредитации). В анкетировании должны участвовать родители не менее 50% от общего числа воспитанников учреждения дошкольного образования и не менее 80% педагогического персонала.

Технология портфолио – относительно новая форма оценки, заключающаяся в отборе, хранении и структурировании планирующей документации и продуктов образовательной деятельности, эмпирически подтверждающих высокое качество реализации образовательной программы. В учреждении дошкольного образования портфолио чаще всего встречается в двух формах: портфолио группы и портфолио учреждения образования.

Портфолио группы – это механизм документирования образовательных событий группы и достижений воспитанников, являющихся доказательством соответствия образовательного процесса критериям качества. Портфолио группы имеет следующую структуру: взаимодействие с семьей воспитанника (диалоговые книги, буклеты для родителей, разработанные воспитателем, планы и сценарии проведения родительских собраний, отзывы родителей, протоколы собрания с родительским комитетом, посвященных совместному решению возникающих проблем, картотека семейных сред, содержащая сведения о языковых, религиозных и культурных особенностях семьи каждого воспитанника, практикуемых родителями приоритетах и стилях воспитания, домашние тетради), организация учебно-воспитательного процесса (планы занятий, разработанные педагогом игры и игровые материалы, фото и видеоматериалы по проведенным мероприятиям, описание случаев коррекции поведения воспитанника, план проведения мероприятий, проводимых в том числе за пределами учреждения дошкольного образования, самодельные книги-дневники по итогам проведенных мероприятий, изготовленные совместно с детьми, продукты детского творчества), организация контроля учебных достижений и особенностей развития воспитанников (планы проведения текущего контроля, диагностические методики, отчетная документация по результатам контрольно-оценочных срезов, факты внесения изменения в план работы и планы занятий по итогам текущего

контроля, формы предоставления информации об итогах контроля родителям воспитанников).

Портфолио учреждения образования имеет такую же структуру, как и портфолио группы, но в нем отражены эмпирические данные по итогам работы всех групп учреждения дошкольного образования, а также проведенных мероприятий сквозного характера. В портфолио учреждения образования также входят кодекс этических норм поведения педагогического персонала, история удачного опыта воспитания и обучения (описание конкретных примеров успешного решения различного рода проблем, протоколы собраний и совещаний, отражающие принятие стратегически важных решений по результатам внутреннего контроля, содержание и структура сайта).

В качестве наиболее доступного и эффективного экспертного метода для оценки родителями качества дошкольного образования выступает метод «Дельфи», предусматривающий анонимный опрос экспертов (в особенности, родителей) по специальным анкетам с последующей статистической обработкой материала.

Метод Дельфи – многоэтапный метод, в котором предусмотрен принцип вынесения экспертами своих личных мнений и многократная их корректировка после ознакомления с мнениями других профессионалов и разбирающихся в деле людей, пока не будет получен разброс, удовлетворяющий первоначально заданным параметрам.

В соответствии с методом Дельфи экспертиза организовывается в 6 этапов:

1. Определение задач и целей, которые будут стоять перед экспертами.
2. Выбор типа процедуры проведения самой экспертизы.
3. Отбор экспертов, которые будут принимать в ней участие.
4. Организация непосредственно самой экспертизы.
5. Получение информации, её обработка и анализ.
6. Принятие заключительного решения по результатам экспертизы.

При организации непосредственной экспертизы оценка качества объекта экспертизы производится в несколько этапов. Вначале эксперты дают индивидуальную оценку с помощью опросного листа (пользуясь единой для всех экспертов шкалой оценки). Затем эксперты сдают опросные листы координатору, который резюмирует ответы и предоставляет возможность каждому эксперту ознакомиться с оценками других экспертов. После этого эксперты вновь обосновывают свою индивидуальную оценку, вносят письменные комментарии относительно тех оценок, по каким их мнения расходятся, и опять сдают опросные листы координатору. Координатор сообщает экспертам о том, по каким пунктам их оценки совпадают, а по каким они все еще расходятся. Затем цикл коррекции индивидуальных оценок повторяется до тех пор, пока эксперты еще раз проводят оценку проекта. Ведущий сообщает экспертам, по каким пунктам не достигнут консенсуса. Таким образом, метод Дельфи помогает преодолеть необъективность в оценке данных и устраняет избыточное влияние отдельных лиц на результаты работы. Но для успешного использования данного метода требуется аналитическая группа, которая проводит статистическую обработку полученной от всех экспертов информации.

Метод рефлексии:

Какая форма экспертной деятельности Вам легче: групповая или индивидуальная экспертиза? Почему?

По каким причинам эксперт может быть дисквалифицирован?

За что несёт ответственность эксперт?

Самооценочный тест «Хороший ли Вы эксперт?»

Вы хороший эксперт если вы:

1. Специализируетесь на конкретном профиле (направлении) деятельности (у Вас есть и знания в этой сфере, и опыт реализации этой деятельности);
2. Имеете опыт экспертной деятельности (в подобных конкурсах);
3. Ваша экспертная оценка согласуется с экспертным мнением других профессионалов;
4. Вы прошли специальное профессиональное обучение по экспертизе (в рамках конкурса или творческого проекта);
5. Оцениваете объект исключительно по тем критериям, которые отмечены в экспертном бланке;
6. Вы лично не заинтересованы в положительной или отрицательной оценке;
7. Уверены, что у вас не проявляется тенденция к искажению оценок и вы согласны это проверить;
8. Вы ответственны, пунктуальны и (в меру) педантичны;
9. Вы готовы потратить достаточно времени и усилий, чтобы предоставить максимально объективную оценку;
10. Вам интересно быть экспертом.

Тема 3. Этические аспекты представления результатов экспертизы учреждения дошкольного образования в открытой печати

Публикуемый отчет по результатам общественно-профессиональной экспертизы представляет собой достоверную информацию о УДО, его саморекламу, позволяющую помочь потребителям сделать выбор в пользу предоставляемых в нём образовательных услуг. В соответствии с качественным подходом в публикуемые отчеты принято включать преимущественно положительные факты о УДО, которые повышают его репутацию в регионе. Описывать отрицательные стороны в данном виде отчетов считается неэтичным. Наряду с этим, этичным принято считать глубокий качественный анализ конкретных количественных показателей, использование методов сравнительного анализа, методов статистической обработки данных с целью аргументированного обоснования связей между анализируемыми феноменами, предикторов и детерминант их проявления, тенденций динамики. Данные могут представляться графически – табличное представление, рисунки и др.

В структуру публикуемого отчета входят следующие компоненты:

1. Контекст функционирования УДО: описание типа, его местоположения, истории создания и социально-культурных особенностей микрорайона и контингента воспитанников.

2. Индивидуальная миссия УДО и задачи его развития на ближайшую перспективу. Перечисляются приоритетные направления деятельности именно этого учреждения, образовательные программы, по которым оно работает.

3. Достижения последних лет, которыми гордится УДО в связи с реализацией заявленных задач и индивидуальной миссии.

4. Методические подходы, авторские методики и практики, которые используются в данном УДО, составляя его специфику и инновационный потенциал.

5. Каким образом организуется в данном УДО мониторинг развития детей, выявляются и преодолеваются трудности в усвоении ими учебной программы.

6. В какой форме и как часто организуется внутренняя экспертиза качества работы УДО и насколько эта внутренняя экспертиза качественна: какие аспекты проверки она охватывает, как быстро и посредством какой процедуры обсуждаются решения по исправлению обнаруженных недостатков, как осуществляется контроль за исполнением решений.

7. Характеристики общего физического, психического и социального развития выпускников данного УДО и каковы их преимущества в сравнении с выпускниками других дошкольных учреждений.

8. Факторы позитивного имиджа и высокой репутации учреждения дошкольного образования, прогнозируемые риски и направления организационно-методической деятельности по их профилактике и преодолению.

В отчете считается неэтичным делать ссылки на другие конкретные УДО, персоналии руководителей и сравнивать их между собой по какому-либо критерию, давать оценку педагогическому коллективу (дружный коллектив, хороший повар), давать оценку состоянию мебели и комфорту помещений, степени насыщенности предметной среды, приводить фамилии членов администрации, воспитателей и специалистов, у которых отмечен особенно высокий уровень исполнения профессиональных обязанностей, излишне рекламировать программу, которую выбрало УДО, а также апеллировать к прилагательным наивысшей степени сравнения, даже если по какому-то показателю детский сад действительно является наилучшим.

Данный отчет публикуется на сайте УДО, в специальных порталах управлений дошкольного образования, а также в материалах, предусмотренных нормами документооборота в печатном виде.

Тема 4. Этика внутренней экспертизы учреждения дошкольного образования

Профессионально-этические принципы и правила внутренней экспертизы в системе дошкольного образования.

Профессиональная деятельность эксперта обладает специфической ценностью и влиянием, и поэтому должна основываться на этических принципах. Свод этических принципов и правил профессиональной этики (этический кодекс) дает возможность эксперту ориентироваться в практической

работе, снимает проблему неопределённости в принятии решений. Кроме этого, он устанавливает стандарты, которые служат для внутренней регуляции деятельности сообщества экспертов, по которым могут быть оценены результаты их деятельности, а в случае нарушения этических стандартов — применены санкции к нарушителям. Эксперт руководствуется следующими принципами и правилами профессиональной этики:

1. **Принцип компетентности эксперта.** Эксперт работает только с тем предметом экспертизы, в отношении которого он профессионально осведомлен, имеет соответствующую квалификацию и личный профессиональный опыт.

2. **Принцип беспристрастности эксперта.** Недопустимо предвзятое отношение к представителям образовательного учреждения, какое бы субъективное впечатление они ни производили своим видом и поведением, и какие бы действия они ни предпринимали в отношении эксперта.

3. **Принцип упреждения незаконных действий представителей образовательного учреждения.** Необходимо извещать представителей образовательного учреждения об этических принципах и правилах экспертной деятельности. Эксперт информирует руководство и коллектив образовательного учреждения о содержании материалов экспертизы.

4. **Принцип конфиденциальности.** До окончания экспертизы материалы проверки не подлежат сознательному или случайному разглашению, в том числе в СМИ, и должны быть представлены таким образом, чтобы они не могли скомпрометировать ни эксперта, ни профессиональное сообщество (к примеру, в РФ Гильдию экспертов).

5. **Правило взаимоуважения эксперта и представителей экспертируемого образовательного учреждения.** Эксперт во взаимодействии с представителями образовательного учреждения исходит из уважения личного достоинства, прав и свобод, провозглашенных и гарантированных Конституцией страны (Республики Беларусь, Российской Федерации). Организация работы эксперта и его поведение не должны наносить морального ущерба руководству, трудовому коллективу и воспитанникам.

6. **Правило сотрудничества эксперта и представителей образовательного учреждения.** Эксперт в процессе проведения экспертизы в образовательном учреждении обязан наладить контакт и взаимодействие с руководством, коллективом. Эксперт должен владеть способами профессионального общения, которые позволяют решать поставленные задачи, не провоцировать конфликтные ситуации.

7. **Правило дистанции в профессиональном общении.** Эксперт в процессе проверки не должен иметь неформальных контактов с представителями образовательного учреждения.

8. **Правило обоснованности результатов экспертизы.** Эксперт формулирует результаты исследования в терминах и понятиях, принятых в системе образования, в соответствии с руководящими документами министерства образования РБ, РФ.

9. Правило адекватности методов экспертизы. Применяемые экспертом методы проверки должны быть адекватны целям, задачам и предмету экспертизы.

10. Правило научности (валидности) результатов экспертизы. В результатах экспертизы должно быть только то, что непременно получит любой другой эксперт такой же специализации и квалификации, если он повторно произведет проверку материалов, которые представляет образовательное учреждение.

Модели организации общественно-профессиональной экспертизы

Внутренняя экспертиза качества дошкольного образования может строиться по разным моделям и схемам. Так, Т.И. Пуденко и Ю.В. Суевой модели организации внутренней общественно-профессиональной экспертизы качества образования условно разделены на две большие группы: модель экспертной оценки и модель экспертного сопровождения.

Модель экспертной оценки означает нацеленность экспертизы на получение экспертного заключения как самоцели, когда конечным итогом экспертизы являются выводы о степени соответствия компонентов образовательной системы нормативным требованиям. К модели экспертной оценки относятся: лицензирование и государственная аккредитация и аттестация учреждений образования и образовательных программ (с привлечением общественности), оценка качества деятельности учреждения образования в рамках конкурсных процедур, оценка качества деятельности педагогов при распределении стимулирующих надбавок, оценка качества учреждений образования в рамках независимой общественно-профессиональной экспертизы.

Модель экспертного сопровождения означает нацеленность экспертизы на разработку рекомендаций и предложений по изменению деятельности учреждений образования и образовательных программ. Оценка качества в данной модели является не самоцелью, а средством и вспомогательным инструментом поддержания цикла модернизации. К модели экспертного сопровождения относятся: общественные слушания и обсуждения нормативно-правовых актов и образовательных стандартов, деятельность рабочих групп и проектных команд при разработке нормативно-правовых документов, независимый аудит качества образовательной деятельности учреждения образования с участием общественных экспертов, самоаудит учреждения образования с использованием ресурса родительской общественности, попечителей и социальных партнеров.

Каждая из выше описанных моделей имеет свои преимущества и ограничения. В целом, модель экспертного сопровождения более отвечает современным мировым тенденциям развития системы оценки качества образования с приоритетом действий по устранению проблем над контрольно-оценочной деятельностью как таковой. Однако ограниченный спектр форматов проведения общественно-профессиональной экспертизы в рамках данной

модели, слабость их нормативно-правовой базы затрудняет их использование в социальной практике. В евроамериканском образовательном пространстве предпринимаются попытки интеграции обеих моделей в единую систему экспертизы качества деятельности учреждений образования. В перспективе возможно появление новых форматов общественного сопровождения оценочных процедур. Однозначно, прямое калькирование не является адекватным приёмом использования любой модели построения экспертизы. Необходимо соотнесение с этнокультурным контекстом и выработка вариативных механизмов их использования.

Этапы проведения общественно-профессиональной экспертизы

1. Подготовительный этап: определение объекта экспертизы и перечня групп независимых экспертов, участие которых позволит обеспечить целостность и объективность оценочной процедуры. На данном этапе проводится тщательный подбор состава экспертной группы или комиссии (или выбор одного определенного эксперта).

2. Аналитический этап: передача экспертной группе документированных материалов по итогам проведения внутренней экспертизы учреждения дошкольного образования. Комиссия лишена возможности посмотреть образовательный процесс в детском саду с той степенью подробности, как сами педагоги и администрация УДО: у них нет ни временных ресурсов, ни возможностей, сопоставимых с таковыми, имеющимися у коллектива УДО. Потому имеет смысл, чтобы независимые эксперты исходили из презумпции доверия детскому саду и оценивали лишь некоторые образовательные области, выборочно, лишь по выборочным показателям и индикаторам. На данном этапе комиссия проводит предварительную экспертизу на основе полученной документации, отмечая проблемные поля, которые должны стать объектом повышенного внимания при непосредственном проведении экспертизы. На основе предварительной экспертизы уточняется форма проведения очной экспертизы, подготовка технического задания для ее проведения, где определяются все ее структурные компоненты.

3. Основной этап: осуществление собственно процедуры общественно-профессиональной экспертизы в виде публичных слушаний и обсуждений, в условиях виртуального пространства и т.д. Главная задача этого этапа – собрать как можно больше информации об изучаемом объекте.

4. Заключительный этап: оформление и опубликование экспертной документации с выводами и обязательными рекомендациями, где описаны наиболее эффективные пути развития объекта экспертизы.

Результаты внутренней экспертизы обсуждаются непосредственно с субъектами экспертирования - педагогическими работниками учреждения дошкольного образования и помощниками педагогов. По результатам обсуждения вырабатываются решения, направленные на преодоление выявленных проблем, если таковые установлены. Непременным условием построения деловой коммуникации является признание достижений и вклада

педагогических работников в решение задач обеспечения качества дошкольного образования, партисипативность при принятии управленческих решений, создание оптимистичного тона умонастроений всего педагогического коллектива. Важно, чтобы в процессе целеполагания активно участвовали все субъекты образовательного процесса, в том числе и родители воспитанников. Принимаемые решения должны соответствовать требованиям SMART – конкретность, амбициозность, реалистичность, достижимость и время исполнения. Это является мотиватором обязательности и ответственности исполнителей и условием этичного делового взаимодействия современного трудового коллектива.

Тема 5. Международный опыт разработки этического кодекса профессиональной деятельности эксперта при исследовании качества образования в раннем детстве

Изложенные выше принципы и правила профессиональной деятельности эксперта в сфере профессионального образования не претендуют на полноту и завершенность. Они выносятся на обсуждение профессионального сообщества с тем, чтобы инициировать процесс разработки этического кодекса, более четко обозначить профессиональное кредо и ускорить спонтанный процесс формирования профессиональной культуры эксперта в такой важной сфере, как образование.

В этом направлении представляет интерес и обращает на себя внимание Этический кодекс EECERA, который предложен в качестве рамочной структуры для специалистов, которые занимаются исследованиями раннего детства. Этические принципы и рекомендации были разработаны рабочей группой Попечительского Совета EECERA в сотрудничестве с различными специалистами, в частности с координационным редактором «Международного журнала образования в области раннего детства», Английской ассоциацией исследований в области образования; Шотландской ассоциацией исследований в области образования; Американской ассоциацией исследований в области образования. Этический кодекс EECERA устанавливает правила этического поведения для исследователей раннего детства.

Этические принципы EECERA. Исследователи раннего детства должны следовать этике по отношению к:

1. ребенку, семье, сообществу и обществу;
2. демократическим ценностям;
3. справедливости и равноправию;
4. различным точкам зрения;
5. порядочности, открытости, уважительному общению;
6. качеству и точности;
7. академичности;
8. социальному вкладу.

1. Ребенок, семья, сообщество и общество.

Согласно этике необходимо:

- действовать в интересах всех участников исследования от рождения и на протяжении всей жизни;
- гарантировать, что все участники исследования рассматриваются в качестве развивающихся субъектов в контексте их семей и сообществ, которые культурно представлены как части более широких слоев общества;
- гарантировать, что отношение к людям и общностям свободно от предрассудков, независимо от их культурной принадлежности.

2. Демократические ценности.

Согласно этике необходимо:

- рассматривать всех участников исследовательского процесса в качестве субъектов, а не объектов, которым дано право участвовать в научно-исследовательской деятельности, прямо или косвенно, активно или пассивно;
- относиться ко всем участникам и сообществам, вовлеченным в исследования, беспристрастно, с достоинством и без предубеждений, независимо от возраста, вероисповедания, языка, физических ограничений, состояния здоровья, гендерной идентичности, сексуальной ориентации, расы, национальности, социального класса, происхождения, культуры, социально-экономического, семейного, домашнего или родительского статуса;
- в качестве основы исследования иметь глубокое уважение к правам людей, особенно к детям и социально уязвимым членам общества, гарантировать право голоса и активное участие в принятии влияющих на них решений (уделяя должное внимание Конвенции ООН о правах ребенка);
- признавать права других людей на ценности, взгляды и мнения, которые отличаются от ценностей, взглядов и мнения исследователя;
- быть деликатным к культуре, индивидуальным и ролевым различиям и стремиться к исключению любого рода предвзятости;
- распределять, по мере возможности, силы между всеми участниками исследования, что позволяет всем участникам исследования иметь голос в исследовательском процессе и надлежащим образом осуществлять свой вклад в исследование.

3. Справедливость и равноправие.

Согласно этике необходимо:

- действовать в соответствии с кодексом, который активно продвигает демократические ценности и способствует социальной справедливости и равноправию в рамках сообществ и обществ;
- уважать плюрализм на уровне парадигм, теорий, дисциплин и методологий, делающих вклад в процесс исследования, который высвечивает многогранность человеческого существа, придает доверие различным мнениям, отвечает различным реалиям и способствует, в нашем понимании, равенству участников исследования.

4. Различные точки зрения

Согласно этике необходимо:

- содействовать проведению оригинальных и информативных исследований, одновременно демонстрируя уважение к существующим работам и дисциплинам;
- стремиться расширять знания во всех областях раннего возраста, учитывая мнения всех участников исследования, в том числе учащихся, педагогов, практиков, политиков и общественности;
- признавать правомерность разнообразных философских оснований педагогических исследований, парадигм и методологий и стремиться подтверждать, что полученные в их рамках результаты не подвергаются выборочной оценке и не сдерживаются прямо или косвенно различиями в методологии проводимых исследований.

5. Порядочность, открытость, уважительное общение

Согласно этике необходимо:

- обнародовать набор этических принципов и действий, которыми руководствуются участники научно-исследовательской практики;
- убедиться в том, что исследователи намеренно не ставят под угрозу благополучие других людей;
- обеспечить недопустимость обмана или утаивания информации от участников исследований; действия исследователей должны быть полностью задокументированными, результаты и методы – открытыми для внешнего контроля и критического анализа;
- обеспечить изучение процессов и полученных результатов честными и справедливыми способами, признающими общий вклад в исследования и в распространение его результатов;
- поддерживать исследователей в обнародовании результатов исследований для всех участников и широкой общественности, если это не причинит вреда;
- обеспечить информирование о результатах исследований понятным и простым для целевой аудитории языком;
- убедиться, что исследователи не нарушали этические нормы в угоду коллегиальному решению.

6. Качество и точность

Согласно этике необходимо:

- убедиться, что исследование неукоснительно служит вопросам и задачам изучения;
- обеспечить свободный, независимый, критический и осознанный выбор авторов, статей, теорий и понятий, включенных в обзор литературы и документальное оформление исследования с полным цитированием;
- обеспечить высокие этические стандарты работы со всеми участникам исследования, что гарантирует соблюдение их прав;
- обеспечить самые высокие академические и профессиональные стандарты в представлении и распространении результатов исследований.

7. Академичность

Согласно этике необходимо:

- обеспечить, чтобы все, кто внес существенный вклад в создание интеллектуального продукта, были в списке авторов / участников проекта;
- признать, что некорректно перечислять людей, которые непосредственно не способствовали исследованию или письменным результатам исследования;
- убедиться, что ученое звание или другие показатели академического статуса не влияют на степень участия в исследовании и не определяют исследователя как основного автора; порядок авторства должен отражать относительное лидерство и вклад в исследование;
- признать обязанность авторов упоминать все внешние финансовые и нематериальные источники проекта, в рамках которого прямо или косвенно проводилось исследование;
- обязать авторов раскрывать историю статей, которые они предоставляют для публикации: то есть, если статья, по существу, аналогична по содержанию и форме ранее опубликованной, это должно быть отмечено, а также указано место издания.

8. Социальный вклад

Согласно этике необходимо:

- обеспечить отражение в исследовании понимания социальной ответственности перед сообществами и обществами, в которых оно проводится;
- убедиться в том, что исследование стремится обеспечить продвижение научных знаний и служить общественному благу;
- обеспечить полезность и значимость исследования для всех, кто участвует в проекте;
- поощрять исследования, которые вносят вклад в широкое исследовательское сообщество в духе критического анализа и конструктивной критики, и которые оказывают влияние как на теорию и практику, так и на расширение знаний в этой области.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Рубрика «Обсуждаем»

Проблемы этики профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования

1. Каковы особенности реализации этических принципов профессиональной деятельности эксперта в области дошкольного образования?

2. Каждый ли специалист в области дошкольного образования может стать экспертом? Какие личностные качества должны быть присущи эксперту в области дошкольного образования? Какие личностные качества эксперта могут создавать потенциальные риски для эффективной экспертной деятельности?

3. Какое сочетание характеристик, присущих эксперту дошкольного образования, можно считать оптимальным с позиций соблюдения этических принципов экспертной деятельности:

- знания и профессиональные умения в области дошкольного образования;
- знания и профессиональные умения в области экспертной деятельности;
- личностные качества;
- знания этических норм и коммуникативные умения;
- опыт экспертной деятельности.

4. С чем связаны риски в этике деятельности эксперта дошкольного образования? Каковы пути их профилактики и устранения?

5. Какие нарушения этики экспертной деятельности могут стать причиной негативных коммуникативных сценариев и конфликтов? Приведите возможные сценарии и сформулируйте рекомендации для эксперта.

- **Вариативные вопросы для дискуссии**
- Влияние цивилизационных процессов исторической эпохи на философию этики.
- Трансформация ценностей и её отражение в этических принципах профессиональной этики.
- Этические инварианты и вариативность профессиональной этики.
- Предикторы специфики этических правил в экспертизе качества дошкольного образования, их обоснованность.
- Проблема доверительности результатам экспертизы, полученным с помощью шкал ECERS.
- Опыт экспертной деятельности как критерий для отбора экспертов: обязательность и/или желательность.
- Этические принципы как основные условия конструктивного социального взаимодействия.
- Личностные качества эксперта как потенциальные риски неэффективной экспертной деятельности.

- Нарушение этики экспертной деятельности как источник негативных коммуникативных сценариев и конфликтов.
- Причины дисквалификации эксперта: этический контекст.
- Отражение национального менталитета и традиций в этических принципах и правилах экспертной деятельности.
- Тенденции глобализации в универсализме этики экспертной деятельности в системе дошкольного образования.

Список рекомендуемых источников:

1. Андреев, В.И. Педагогическая этика: Инновационный курс / В.И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2012. – 272 с.
2. Бакштановский, В.И., Согомонов, Ю.В. Этика прикладная. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2002–2017 (последняя редакция: 23.12.2017). URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7186>
3. Братченко, С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (Психологические аспекты) / С.Л. Братченко. – М. : Смысл, 1999. – 185 с.
4. Гуружапов, В.А. Экспертиза учебного процесса развивающего обучения в системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова / В.А. Гуружапов. – М. : Смысл, 2008.
5. Дубешко, Н. Г. Этапы разработки и внедрения структурно-функциональной модели мониторинговых механизмов управления качеством в дошкольном образовании / Н. Г. Дубешко // Пед. наука и образование. – 2017. – № 1. – С. 95–100.

Рубрика «Выполняем»

Задание 1. Определение особенностей этики эксперта в области дошкольного образования.

Шаги к выполнению:

1. Проанализируйте теоретические источники по проблемам этики деятельности, этики общения, этики профессиональной деятельности, этики эксперта в разных областях профессиональной деятельности.
2. Проведите сравнительный анализ принципов этики деятельности в области разных профессий, определив инвариантные и вариативные позиции. Составьте сравнительную таблицу.
3. Определите ключевые идеи, отражающие особенности содержания этики деятельности эксперта в области дошкольного образования.
4. Подготовьтесь к публичному выступлению с аргументацией разработанных позиций.

Критерии оценки выполнения задания:

- точность и глубина анализа, обоснованность приводимых позиций;
- наличие собственной позиции и ее реализация при создании продукта;
- аргументированность позиций при публичном выступлении;

- культура оформления материалов и публичного выступления.

Задание 2. Разработка проекта этического кодекса эксперта дошкольного образования.

Шаги к выполнению:

1. Используя научно-методические и Интернет источники, сформулируйте понятие «Этический кодекс».
2. Проведите анализ вариантов этического кодекса экспертов в области образования. Определите структуру документа.
3. Разработайте проект этического кодекса эксперта дошкольного образования, ориентируясь на содержательный, структурный и личностный аспекты деятельности эксперта.
4. Определите возможные риски реализации предложенного проекта кодекса в процессе экспертной деятельности. Сформулируйте меры профилактики и преодоления указанных рисков.

Критерии оценки выполнения задания:

- точность и глубина анализа, обоснованность приводимых позиций;
- наличие собственной позиции и ее реализация при создании продукта;
- аргументированность позиций при публичном выступлении;
- культура оформления материалов и публичного выступления.

Задание 3. Разработка рекомендаций по реализации принципов этики взаимодействия членов экспертной группы УДО.

Шаги к выполнению:

1. Проанализируйте нормативные документы, теоретические источники по проблеме этики делового взаимодействия (1; 3; 4; 5).
2. Составьте план взаимодействия членов экспертной группы в процессе экспертизы образовательного процесса УДО. Обоснуйте рациональность сочетания индивидуальных, парных и групповых действий экспертов.
3. Определите критерии оценки эффективного взаимодействия экспертной группы.
4. Выделите «этические» риски во взаимодействии экспертов, проанализируйте взаимодействие на предмет соблюдения профессиональной этики, выделите дискуссионные моменты (спорные вопросы, разнообразие мнений, субъективность суждений, предвзятость недостаточно объективные критерии и др.).
5. Сформулируйте рекомендации по соблюдению этических принципов взаимодействия экспертов при проведении экспертизы.

Критерии оценки выполнения задания:

- точность и глубина анализа, обоснованность приводимых позиций;
- наличие собственной позиции и ее реализация при создании продукта;
- культура оформления материалов и публичного выступления.

Задание 4. Проектирование и организация тренинга общения эксперта с разными категориями представителей педагогического коллектива УДО – субъектами экспертизы.

Шаги к выполнению:

1. Опишите зоны риска и источники конфликтного напряжения между экспертом и представителями ДОО (УДО) в процессе экспертизы.
2. Определите возможные стратегии взаимодействия с субъектами экспертизы для предупреждения конфликта.
3. Сформулируйте этические принципы взаимодействия, аргументируйте эффективность их использования в данной ситуации.
4. Разработайте возможные коммуникативные сценарии пропедевтики и преодоления конфликтного напряжения в процессе презентации результатов экспертизы.
5. Разработайте деловую игру, целью которой будет отработка трудных ситуаций взаимодействия эксперта с представителем педагогического коллектива, формирование моделей эффективной коммуникации.
6. Организуйте и проведите учебный тренинг общения с сокурсниками.

Критерии оценки выполнения задания:

- полнота описания и обоснованность источников и зон конфликта;
- многообразие выдвигаемых стратегий взаимодействия;
- аргументированность предлагаемых этических принципов и сценариев взаимодействия;
- степень представленности реальных затруднений во взаимодействии субъектов экспертизы и эффективность предлагаемых моделей;
- целесообразность и содержательность разработанного тренинга общения;
- эффективность проведенного тренинга.

Задание 5. Самооценка личностно-профессиональной готовности к экспертной деятельности в области дошкольного образования.

Шаги к выполнению:

1. Составьте кластер «Эксперт дошкольного образования», включив в его содержание этические принципы и правила экспертной деятельности, личностно-профессиональные качества эксперта, требования к отбору экспертов. (Используйте результаты выполнения заданий 1 и 2).
2. Установите соответствие психолого-этических, морально-этических требований к эксперту с вашими личностно-профессиональными чертами.
3. Определите направления индивидуального образовательного маршрута для личностного роста и профессионального развития в качестве эксперта.
4. Обобщите результаты анализа в форме синквейна.
5. Синквейн – японское пятистрочное стихотворение, в котором будет представлен Ваш субъективный образ как эксперта в системе дошкольного образования. Ключевой фразой в стихотворении будет «Я - эксперт».

6. Правила стихосложения следующие: 1-я строка – ключевое слово или фраза – «Я – эксперт», 2-я строка – два прилагательных, 3-я строка – 3 глагола, 4-я строка – предложение, 5-я строка – слово (краткое резюме).

7. Подготовьтесь к презентации материалов.

Критерии оценки выполнения задания:

- многообразие и полнота связей, отраженных в содержании кластера;
- качество самоанализа;
- реалистичность и детальная проработанность индивидуального маршрута личностного роста;
- способность к образности в обобщении материала, отраженная в синквейне.

Вариативные задания

Задание 6. Метафорическая карта «Путешествие».

Изучите принципы и правила реализации экспертной деятельности, личностно-профессиональные качества эксперта.

Установите характер их влияние на объективность результатов экспертизы.

Изобразите графически: метафорическая карта «Путешествие».

По мнению Д. Гордона, метафора – это «новеллистический способ репрезентации чего-либо, способ сообщения об опыте, но не сам опыт. Дж.Джеймс, наоборот, определяет метафору как опыт, служащий для описания переживаний, которые впоследствии могут заложить в сознании новые модели, расширяющие границы субъективного опыта. Принимая позицию Дж.Милс и Р.Кроули, определяющих метафору как вид «символического языка, который в течение столетий используется в обучении и является полезным инструментом для нахождения нового понимания проблем», используем символ «Путешествие» как метафору экспертной деятельности.

Для этого вам необходимо посредством разнообразных изобразительных средств, вербальных комментариев отразить свой путь в новом виде профессиональной деятельности – экспертизе качества дошкольного образования. На листе бумаги с помощью цветных карандашей, фломастеров и т.п. изобразите топографическую карту - картину «местности экспертизы», её особенности (лес, пустыня, болото,...), нормативные правила и способы продвижения, преграды. Обозначьте, перекрёстки, тропинки, тупики и др., назовите дорогу, по которой предстоит идти (Какая она? Может вообще отсутствует? Каким личностным и профессиональным потенциалом Вы должны обладать, чтобы её проложить и успешно преодолеть затруднения, разрешить сомнения? И так далее.). Есть ли у Вас навигационные приборы, какие? Что будет началом пути? Где конечный пункт путешествия? Что станет результатом путешествия?

По завершении этой части работы – обсуждение в группе: какие чувства и мысли возникли у Вас в путешествии? Что вы приобрели? Понравилось ли Вам это путешествие? Чего в нём не хватило? Что вызывало дискомфорт?

Найдите в схеме «точки затруднений» и разработайте план успешного их преодоления.

Сравните свои метафорические карты и других, выскажите и обсудите критические суждения, найдите наиболее эффективные способы решения возникающих проблем.

Задание 7. Синквейн «Эксперт».

Изучите личностно-профессиональные качества эксперта.

Установите, как они соотносятся с Вашими личностными чертами и психолого-этическими, морально-этическими требованиями к эксперту, насколько они представлены в системе Ваших личностных смыслов, ценностных ориентаций.

Отразите иначе - отразите субъективную семантику личностно-профессиональных качеств эксперта, обеспечивающих этичность профессиональной деятельности, в формате синквейнов.

Напишите синквейн – японское пятистрочное стихотворение, в котором будет представлен Ваш субъективный образ эксперта в системе дошкольного образования. Ключевым словом в стихотворении будет «Эксперт».

Правила стихосложения следующие: 1-я строка – ключевое слово - Эксперт, 2-я строка – два прилагательных, 3-я строка – 3 глагола, 4-я строка – предложение, 5-я строка – слово (краткое резюме).

Проведите презентацию. Сформулируйте прогноз успешности профессиональной деятельности Вашего эксперта, удовлетворённости профессиональным трудом эксперта.

Задание 8. Этические дилеммы.

Изучите принципы и правила экспертной деятельности в системе дошкольного образования.

Установите объективные и субъективные факторы риска возникновения этических дилемм в экспертной деятельности.

Одна из дилемм, сопряжённых с предпочтением человеком определённой модели поведения в ситуации морального выбора описана следующим образом: «Приятно быть важным, но ещё важнее быть приятным».

В чём, по Вашему мнению, психологическая сущность дилеммы? Проанализируйте её актуальность в экспертной деятельности в системе дошкольного образования.

Приведите другие примеры этических дилемм, выявите их объективные и субъективные источники, опишите формы проявления в экспертной деятельности, установите интердетерминанты. Определите условия их предупреждения, пути урегулирования и разрешения.

Объясните причины возникновения этических дилемм в профессиональной деятельности эксперта.

Соотнесите сущность этических дилемм и личностно-профессиональных качеств эксперта, проведите сопоставительный анализ.

Предложите обоснованные приёмы конструктивного решения этических дилемм.

Задание 9. Самооценочный тест «Хороший ли Вы эксперт?».

Изучите этические принципы и правила экспертной деятельности, личностно-профессиональные качества эксперта, требования к отбору экспертов.

Оцените свои потенциальные характеристики в контексте профессиональной роли эксперта.

Вы хороший эксперт если вы:

1. Специализируетесь на конкретном профиле (направлении) деятельности (у Вас есть и знания в этой сфере, и опыт реализации этой деятельности);

2. Имеете опыт экспертной деятельности;

3. Ваша экспертная оценка согласуется с экспертным мнением других профессионалов;

4. Вы прошли специальное профессиональное обучение по экспертизе;

5. Оцениваете объект исключительно по тем критериям, которые отмечены в экспертном бланке;

6. Вы лично не заинтересованы в положительной или отрицательной оценке;

7. Уверены, что у вас не проявляется тенденция к искажению оценок и вы согласны это проверить;

8. Вы ответственные, пунктуальны и в меру педантичны;

9. Вы готовы потратить достаточно времени и усилий, чтобы предоставить максимально объективную оценку;

10. Вам интересно быть экспертом.

Выполнив тест, оцените себя и объясните причины, по которым Вы получили удовлетворяющую/не удовлетворяющую оценку.

Определите направления для личностного роста и профессионального развития.

Задание 10. Портретная галерея.

Изучите и сгруппируйте профессиональные компетенции, личностно-профессиональные качества эксперта

Установите соответствующие им этические принципы и правила экспертной деятельности.

Сделайте эскиз этического портрета «надёжного» и «ненадёжного» эксперта. Проведите презентацию.

Проанализируйте структуру каждого «портрета» и покажите значимые внутренние связи, которые определяют их модальность. Опишите возможные сценарии осуществления экспертизы в каждом случае, оцените из последствия.

Предложите конкретные меры по оптимизации личностных сценариев экспертной деятельности в контексте её соответствия этическим принципам и правилам.

Задание 11. Символическая рефлексия.

Символ – это культурная форма субъективного отражения реальности. В качестве таких культурных форм могут выступать пословицы, поговорки, афоризмы, максимы.

Изучите этические принципы и правила экспертной деятельности, личностно-профессиональные качества эксперта, требования к отбору экспертов.

Предложите варианты соотнесения этих культурных форм и принципов, правил экспертной деятельности, личностно-профессиональных качеств эксперта, требований к отбору экспертов. (К примеру, возможно использование широко распространённых поговорок: семь раз отмерь, один раз отрежь; не плюй в колодец, придётся пить; один в поле не воин и др.).

Предложите новые собственные разработки.

Составьте перечень символов-маркеров (пословиц, поговорок, и т.п.), которые, на Ваш взгляд, символически отражают этические правила и принципы экспертной деятельности.

Оцените их и выскажите критические суждения.

Список рекомендуемых источников:

1. Клёнова, М.А. Профессиональная этика в психолого-педагогической деятельности: Учебно-методическое пособие для студентов гуманитарных факультетов / М.А. Клёнова. – Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2015. – 48 с.
2. Кодекс эксперта [ФГБУ «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» : электронный ресурс].
3. Семаго, М.М. и др. Экспертная деятельность психолога образовательного учреждения / М.М. Семаго и др. – М. : Айрис-Пресс, 2014. – 128 с.
4. Тарусова, Л.Г. О процедурах и методиках оценки системы управления качеством дошкольного образования / Л.Г. Тарусова // Пралеска. – 2010. – № 8. – С. 13–18.
5. Цуранова, С.П. Психология и этика деловых отношений. Практикум / С.П. Цуранова, И.П. Павлова, А.С. Вашкевич. – Минск : РИПО, 2008. – 192 с.

Рубрика «Решаем»

Образовательно-профессиональные задачи:

Задача 1. Этические принципы профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования

Контекст решения: Вам как руководителю ассоциации независимых экспертов необходимо организовать подготовку коллег-экспертов к участию в процедуре экспертизы и конструктивному взаимодействию в ходе экспертной деятельности.

Задания:

1. Разработайте 5 правил конструктивного взаимодействия экспертов в ходе экспертной деятельности.
2. Определите возможные риски реализации предлагаемых правил в процессе экспертной деятельности. Сформулируйте меры пропедевтики и преодоления указанных рисков.

Задача 2. Этика профессионального общения экспертов дошкольного образования в условиях подготовки к проведению экспертизы качества психолого-педагогических условий реализации учебной программы учреждением дошкольного образования

Контекст решения: Вам как руководителю ассоциации независимых экспертов предложено определить еще одну кандидатуру в состав экспертной группы. В качестве кандидатов в группу экспертов представлены 3 человека: А.М. – заведующая учреждением дошкольного образования со стажем работы 15 лет, без опыта экспертной деятельности; О.В. – представитель управления образованием администрации района, участвующая в процедурах ведомственного контроля за деятельностью УДО; Е.И. – воспитатель дошкольного образования, победитель профессионального конкурса, со стажем работы – 3 года, без опыта экспертной деятельности.

Задания:

- Определите принципы отбора экспертов, ориентируясь на личностно-профессиональные и этические требования. Обоснуйте профессиональный состав экспертной группы и выбор кандидатуры эксперта.
- Разработайте план взаимодействия с каждым из кандидатов. Приведите аргументы для отказа оставшимся кандидатам, соблюдая принципы этики делового общения.

Вариативные задания

Задача. Эксперт приходит в учреждение дошкольного образования, не имея точной предварительной договорённости о времени встречи и проведении экспертизы. На слова заведующего: «Мы полагали, что предварительно определим время проведения экспертизы, чтобы не было срочных дел, требующих нашего внимания, и мы могли бы оказать Вам содействие в организации процесса экспертирования», эксперт холодно отвечает: «Определять время, место и всё остальное в экспертизе – это исключительно моя компетенция и мои полномочия».

Контекст решения: Вам известно, что в процессе экспертной деятельности субъектами делового общения могут быть использованы

конфликтогены (слова, действия, бездействие), которые становятся источником для возникновения запределльно-этического конфликта и приводят к эскалации конфликтного взаимодействия, что становится причиной недостоверности результатов экспертизы.

Задание:

Проанализировав выше описанную ситуацию, определите конфликтогены, разработайте правила для построения конструктивной модели делового общения, обеспечивающие предупреждение и конструктивное урегулирование конфликта.

Задача. Этические правила получения информации от субъектов экспертирования.

Контекст решения. В процессе проведения экспертизы с использованием шкал «ECERS» по показателю 42 «Сопровождение работы и оценивание персонала» эксперту приходится запрашивать информацию у педагогов, которые в это время выполняют свои профессиональные обязанности. Им приходится отвлекаться, поэтому может появляться нервозность, недовольство, враждебность.

Задание:

Руководствуясь этическими правилами экспертной деятельности и морально-этическими нормами делового профессионального общения, разработайте эффективный коммуникативный сценарий решения этой проблемы.

Задача. Этические правила представления результатов экспертизы.

Контекст решения. Вам как эксперту после завершения экспертизы необходимо информировать руководство и педагогический коллектив о её результатах и сделанных выводах. По подшкале 7 «Родители и персонал» получены низкие баллы по показателям 40 – условия для удовлетворения профессиональных потребностей персонала; 42 – сопровождение работы и оценивание персонала; 43 – возможности для профессионального роста. Предполагается возможным на деловом собрании развитие негативного коммуникативного сценария.

Задание:

Продумайте и сформулируйте эффективные коммуникативные сценарии представления данных результатов.

Разработайте в рамках этических правил убедительную аргументацию сделанных Вами выводов.

Для решения задания ознакомьтесь с ниже перечисленными возможными **причинами и формами негативных коммуникативных сценариев, соотнесите их с заданной ситуацией экспертизы.**

Причины негативного коммуникативного сценария заключаются в нарушении участниками этики коммуникативного взаимодействия:

1. Нарушение коммуникативного контекста: неумение использовать либо верно истолковывать паралингвистические и экстралингвистические факторы.

Экстралингвистические ошибки явно способствуют возникновению негативного коммуникативного сценария – хмурое лицо, аксиальность (однонаправленность) взгляда и речи, отсутствие зрительного контакта с каждым участником коммуникации, чрезмерно близкое или чрезмерно дистантное, исключаящее продуктивное общение, размещение в пространстве.

2. Проявление завышенного уровня притязаний и самооценки коммуникаторов, их стремление к самоутверждению, доминированию.

3. Преждевременный вывод о присоединении собеседника к вашей аргументации.

4. Нарушение одним из коммуникаторов ролевых позиций, обусловленных конвенцией экспертизы и психологической сущностью статусов “эксперт” и “экспертируемый”. С позиции эксперта могут появляться апелляции к долженствованию.

Отрицательный коммуникативный сценарий – антидиалогическое общение (инициирующее и реагирующее), может проходить в форме:

- “атаки вопросами”;
- суждений, основанных на софистических уловках;
- эпатирующих мыслеформ;
- внеэтичных и внелогичных речевых структур;
- в виде модели «значимого молчания».

Эффективные способы преодоления негативных и построения позитивных коммуникативных сценариев:

- Предоставление возможности комментирования позиции автора суждения остальными участниками.

- Реагирующее молчание, краткий и лаконичный ответ лишь тогда, когда партнёр по общению полностью исчерпал свои аргументы.

- Предварительное согласие, аргументация вывода с позиций оппонента, показывающая в итоге абсурдность его суждения.

- Неожиданность речевого поведения: вопрос, внешне не имеющий отношения к суждению, внезапный вывод, формируемая проблема.

- Пример или авторитетное свидетельство обратного.

- Апеллирование к авторитету, являющемуся таковым для аудитории.

- Активная дискуссия с субъектом негативного сценария.

- Яркая ироничная ремарка, не задевающая достоинства субъекта негативного сценария и приемлемая для аудитории.

- Использование фигуры кризиса при переключении общего эмоционального поля аудитории в конструктивное русло; использование самого негативного сценария как точки опоры, способной сформировать коллективную эмоцию.

- Переключение внимания с высказанной фразы на более интересную аудитории проблему, постановка актуальной задачи, игнорирование при этом негативного коммуникативного сценария.

- Ответ вопросом на вопрос (приобретение более выгодной полемической позиции), подчеркнута серьезное обращение к говорящему за его

мнением, включение суждения в собственные последующие рассуждения (цитирование) с развенчиванием его.

Список рекомендуемых источников:

1. Гуцыкова, С.В. Метод экспертных оценок: теория и практика / С.В. Гуцыкова. – М. : Институт психологи РАН, 2011. – 144 с.
2. Мкртчян, Г.А. Психология экспертной деятельности в образовании: Теория. Методология. Практика / Г.А. Мкртчян. – Н. Новгород, 2002.
3. Психология и этика делового общения: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Культура и спорт, ЮНИТИ, 2012.- 276 с.
4. Сафуанов, Ф.С. Гуманитарная экспертология: актуальные проблемы и перспективы // Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности /Под ред. Иванченко Г.В., Леонтьева Д.А. – М. : Смысл, 2006. – С. 51- 65.
5. Учебная программа дошкольного образования. – Мн.: Национальный институт образования, 2012. – 417 с.
6. Шейнов, В. П. Управление конфликтами: теория и практика / В.П. Шейнов. – Минск : Харвест, 2010. – 912 с.

Рубрика «Проектируем»

Проектируем» и собираем портфолио эксперта «Этический кодекс эксперта в системе дошкольного образования Республики Беларусь»

Проект направлен на разработку системы этических принципов и правил экспертной деятельности в системе дошкольного образования Республики Беларусь, предупреждение конфликтов этики, определение и формулировку личностно-профессиональных компетенций эксперта, необходимых для отбора специалистов-экспертов.

Результатом проекта станет разработка этических принципов и правил экспертной деятельности в системе дошкольного образования, научно обоснованный перечень значимых профессионально-личностных качеств и компетенций эксперта; выявление факторов риска запредельно-этических конфликтов в экспертной деятельности и разработка рекомендаций по их предупреждению и конструктивному урегулированию.

Направления учебно-исследовательской деятельности:

- Этические принципы и правила экспертной деятельности в системе дошкольного образования Республики Беларусь.
- Профессионально личностные качества и компетенции эксперта в системе дошкольного образования Республики Беларусь.
- Этические дилеммы в профессиональной деятельности эксперта качества дошкольного образования: условия предупреждения и способы их конструктивного решения.
- Факторы предупреждения и стратегии урегулирования конфликтов этики в экспертной деятельности в системе дошкольного образования Республики Беларусь.

- Деловые игры для обучения экспертов конструктивному поведению при решении этических дилемм в профессиональной деятельности экспертизы качества дошкольного образования

Структура и требования к объёму проекта:

1. Титульный лист
2. Оглавление
3. Аннотация проекта
4. Примерные разделы:

Введение.

Раздел 1. Теоретический анализ проблемы (в соответствии с выбранной темой).

Раздел 2. Практический раздел (содержание разработанной проблемы в соответствии с выбранной темой проекта).

Раздел 3. Анализ и оценка разработки (в соответствии с темой проекта); рекомендации по использованию.

Выводы

1. Список используемых источников
2. Приложение

Критерии оценки проекта:

- методологическая обоснованность проекта;
- качество анализа научных источников, нормативно-правовых актов;
- достаточность использованных источников;
- актуальность и социальная значимость проекта;
- научная обоснованность разработанных предложений;
- целостность и системность в решении задач;
- научный стиль изложения текста, корректные формы представления материала, соответствие требованиям оформления проекта;
- качество публичной защиты проекта.

Требования к оформлению проекта:

1. Поля – обычный; шрифт – 12; интервал - 1, отступ первая строка – 1,5 см.
2. Название разделов – жирным шрифтом.
3. Содержание, на которое хотелось бы обратить внимание читателя – *курсивом*.

Список рекомендуемых источников:

1. Кодекс эксперта [ФГБУ «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» : электронный ресурс]
2. Линдсей, Д. Межнациональное регулирование этических вопросов и разработка мета-кодекса этики / Д. Линдсей // Национальный психологический журнал. – 2012. – № 1. – С. 33 – 41.
3. Симаева, И.Н. Этические аспекты экспертной деятельности в образовании [электронный ресурс]

4. Тарусова Л.Г. Управление качеством дошкольного образования / Л.Г. Тарусова / Управление качеством образования. Под ред. А.И. Жука, Н.Н. Кошель. – Минск: Зорны верасень, 2008. — С. 408-445.

5. Тарусова, Л.Г. Состав и структура системы оценки качества образовательного процесса в учреждении дошкольного образования / Л.Г. Тарусова // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы: сб. материалов VIII Междунар. науч.-практ. семинара, Барановичи, 23 марта 2017 г. / Барановичский гос. ун-т; редкол.: А. В. Никишова (гл. ред.), Н. Г. Дубешко (отв. ред.) [и др.]. – Барановичи: БарГУ, 2017. – С. 283-286.

6. Этический кодекс Европейской ассоциации изучения образования в раннем детстве (EECERA) // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015, №9. – С.66–78.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Итоговый контроль по дисциплине «Этика профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования» осуществляется в форме зачёта, который предполагает выполнение магистрантами практических заданий в каждой из рубрик, представленных в разделе «Практическая часть» данного ЭУМК; защиту учебно-исследовательского проекта.

Результатом проекта станет разработка этических принципов и правил экспертной деятельности в системе дошкольного образования, научно обоснованный перечень значимых профессионально-личностных качеств и компетенций эксперта; выявление факторов риска запредельно-этических конфликтов в экспертной деятельности и разработка рекомендаций по их предупреждению и конструктивному урегулированию.

Рекомендуемая тематика учебно-исследовательских проектов

1. Этический кодекс эксперта дошкольного образования Республики Беларусь.
2. Этические принципы и правила экспертной деятельности в системе дошкольного образования Республики Беларусь.
3. Профессиональная компетентность эксперта дошкольного образования в контексте профессиональной этики.
4. Личностные качества и компетенции эксперта в системе дошкольного образования Республики Беларусь.
5. Модель психологического содействия эксперту дошкольного образования.
6. Условия формирования стресстолерантности эксперта дошкольного образования с учётом этических принципов профессиональной деятельности.
7. Активные социально-психологические методы формирования психологической культуры эксперта.
8. Факторы предупреждения и стратегии урегулирования конфликтов этики в экспертной деятельности в системе дошкольного образования.
9. Деловые игры для обучения экспертов конструктивному поведению при решении этических дилемм в профессиональной деятельности экспертизы качества дошкольного образования.
10. Этико-юридические нормы экспертизы дошкольного образования: сравнительная характеристика мирового опыта в современной поликультурной среде.
11. Психолого-этические правила профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования.
12. Морально-этические принципы и правила профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования.
13. Деловой имидж эксперта дошкольного образования.
14. Этические нормы к представлению результатов экспертизы как фактор репутации учреждения дошкольного образования.

15. Семинар-практикум формирования этики деловой коммуникации в экспертной деятельности.

16. Модель внедрения практики внутренней экспертизы качества учреждения дошкольного образования: этические аспекты.

17. Современные кейс-технологии по вариативным подходам к этике внутренней экспертизы в международной практике экспертизы дошкольного образования.

18. Этика модели общественно-профессиональной экспертизы качества дошкольного образования.

19. современных методов сбора данных для проведения экспертизы качества дошкольного образования

20. Этические нормы и этические дилеммы в современной практике экспертизы дошкольного образования: источники возникновения, условия предупреждения и конструктивные модели урегулирования.

Структура и требования к объёму проекта:

Титульный лист

Оглавление

Аннотация проекта

Примерные разделы:

Введение.

Раздел 1. Теоретический анализ проблемы (в соответствии с выбранной темой).

Раздел 2. Практический раздел (содержание разработанной проблемы в соответствии с выбранной темой проекта).

Раздел 3. Анализ и оценка разработки (в соответствии с темой проекта); рекомендации по использованию.

Выводы

Список используемых источников

Приложение

Критерии оценки проекта:

методологическая обоснованность проекта;

качество анализа научных источников, нормативно-правовых актов;

достаточность использованных источников;

актуальность и социальная значимость проекта;

научная обоснованность разработанных предложений;

целостность и системность в решении задач;

амбициозность целей и реалистичность их достижения;

научный стиль изложения текста, корректные формы представления материала, соответствие требованиям оформления проекта;

публичная защита проекта.

Требования к оформлению проекта:

Поля – обычный; шрифт – 12; интервал – 1, отступ первая строка – 1,5 см. Название разделов – жирным шрифтом. Содержание, на которое хотелось бы обратить внимание читателя – *курсивом*.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

А.В.Маковчик

2019 г.

Регистрационный № УД 29-01-10-2019 уч.

Этика профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине (по выбору) для специальности

1 – 08 80 01 Дошкольное образование

Профилизация: Экспертиза качества дошкольного образования

2019 г.

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта высшего образования второй ступени _____ по специальности 1 – 08 80 01 Дошкольное образование и учебного плана учреждения высшего образования по специальности 1 – 08 80 01 Дошкольное образование. Профилизация: Экспертиза качества дошкольного образования утв. . 2019 г. Рег. № _____

СОСТАВИТЕЛЬ:

Л.В. Финькевич, доцент кафедры общей и детской психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат психологических наук, доцент

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

А.М. Счастливая – профессор кафедры психологии и педагогики учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат психологических наук, доцент;

Т.В. Поздеева – заведующий кафедрой дошкольной педагогики учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат психологических наук, доцент

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой общей и детской психологии (протокол № 10 от 30.05.2019 г.)

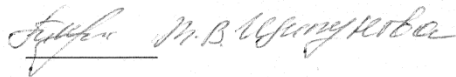
Заведующий кафедрой

 О.В. Леганькова

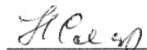
Научно-методическим советом БГПУ
(протокол № 6 от 18.06.2019 г.)

Оформление учебной программы и сопровождающих ее материалов действующим требованиям Министерства образования Республики Беларусь соответствует.

Методист отдела магистратуры БГПУ

 М.В. Сятковская

Директор библиотеки БГПУ

 Н.П. Сятковская

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Этика профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования» предусмотрена как дисциплина по выбору образовательным стандартом и учебным планом подготовки специалистов на второй ступени высшего образования по специальности 1 – 08 80 01 – Дошкольное образование. Профилизация: Экспертиза качества дошкольного образования. В профессиональной подготовке будущих специалистов системы дошкольного образования этой дисциплине отводится особое место – обеспечение готовности магистрантов к реализации задач инновационной образовательной политики в сфере дошкольного образования на основе этических норм, предъявляемых к профессиональной деятельности эксперта.

Цель учебной дисциплины «Этика профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования»: формирование у магистрантов системы научных знаний и практических умений к осуществлению экспертной деятельности с учетом требований профессиональной этики.

Задачи учебной дисциплины:

- формирование знаний профессиональной этики в области экспертизы дошкольного образования посредством раскрытия содержания профессионально-этических норм и правил реализации экспертной деятельности, их специфики при проведении экспертизы качества образовательной среды учреждений дошкольного образования;

- обеспечение становления профессионально-личностных качеств обучающихся, определяемых границами компетентности эксперта при реализации задач экспертной деятельности и выступающими ключевым фактором её эффективности;

- содействие овладению обучающимися технологиями построения экспертной деятельности на основе принципов и правил профессиональной этики;

- выработка у обучающихся профессиональных умений творческого применения полученных знаний в профессиональной деятельности, формирование способности к непрерывному саморазвитию и эффективной профессиональной самореализации.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста.

Изучение учебной дисциплины «Этика профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования» направлено на повышение уровня гуманитарной образованности специалистов, развитие системного мышления, благодаря соотнесению образовательного контента со знаниями из смежных модулей: «Методология оценки качества дошкольного образования», «Социальное партнерство в дошкольном образовании».

Требования к освоению учебной дисциплины «Этика профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования» определены образовательным стандартом высшего образования второй ступени, который разработан с учетом требований компетентностного подхода. Изучение учебной дисциплины «Этика профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования» должно обеспечить формирование

универсальных и специальных компетенций будущих специалистов.

Требования к универсальным компетенциям.

Обучающийся должен:

УК – 2. Быть способным к проектированию и реализации инноваций в образовательной деятельности.

УК – 6. Владеть методами экспертных оценок.

Требования к специальным компетенциям.

Обучающийся должен:

СК-7. Владеть современными этическими нормами и принципами деятельности эксперта дошкольного образования

Построение учебной дисциплины предполагает последовательную логику продвижения в формировании концептуального уровня знаний от общих категорий к частным, от освоения теоретических понятий к их практическому применению. Основу методики преподавания данной учебной дисциплины составляет диалогическое взаимодействие преподавателя и обучающихся, актуализация знания посредством проблематизации ситуаций реальной профессиональной деятельности, расширение профессионального кругозора посредством метаанализа мирового опыта в области этики профессиональной деятельности эксперта. Структура каждого занятия включает информационный, практико-преобразующий, рефлексивный и самообразовательный компоненты.

Требования к компетенциям по учебной дисциплине «Этика профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования» находят выражение в знаниях и умениях, которыми должны овладеть обучающиеся.

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен знать:

принципы и правила профессиональной этики эксперта;

этические нормы и дилеммы в деятельности эксперта дошкольного образования;

этические требования к представлению результатов экспертизы учреждения дошкольного образования.

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен уметь:

выбирать конструктивные модели построения делового общения со всеми субъектами экспертной деятельности;

распознавать и предупреждать нарушения профессиональной этики в деятельности эксперта дошкольного образования;

составлять отчет по результатам выполненной экспертизы с учетом этических норм.

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен владеть:

способами минимизации рисков при осуществлении экспертизы в учреждении дошкольного образования;

методами экспертизы качества дошкольного образования с учетом этических принципов и правил;

методами самоанализа и антиципации (вероятностного прогнозирования) социального взаимодействия субъектов экспертной деятельности.

Согласно учебному плану на изучение учебной дисциплины «Этика

профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования» предусмотрено 100 часов (3 з. е.); из них на аудиторные занятия на дневной форме получения образования - 36 часов, в том числе на лекции – 18 часов, на практические занятия – 18 часов, на самостоятельную внеаудиторную работу – 64 часа; на заочной форме получения образования - всего 8 часов на аудиторные занятия, в том числе на лекции – 4 часа, на практические занятия – 4 часа, на самостоятельную внеаудиторную работу – 92 часа. Учебная дисциплина изучается на первом курсе во втором семестре на заочной форме получения образования и во втором семестре на дневной форме получения образования. Текущая аттестация проводится в форме зачета в соответствии с учебным планом по специальности: на дневной форме получения образования – 2 семестр, на заочной форме получения образования – 2 семестр.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Этические нормы эксперта дошкольного образования.

Этика социального взаимодействия в экспертной деятельности в системе дошкольного образования: общее понятие и структурно-содержательные характеристики. Понятие и виды этической нормы и этической дилеммы.

Профессиональные этики: общие и специфические черты. Содержательная характеристика основных групп норм профессиональной этики эксперта дошкольного образования: этико-юридические, психолого-этические и морально-этические.

Тема 2. Этические аспекты применения методов сбора данных для экспертизы дошкольного образования.

Профессиональные компетенции и профессионально-личностные качества эксперта как фактор успешной реализации экспертизы дошкольного образования.

Методы сбора данных для экспертизы. Этика проведения интервьюирования в системе дошкольного образования. Этика организации анкетирования. Этика анализа документации учреждения дошкольного образования. Этические требования к организации наблюдения.

Предупреждение нарушений этики на этапе сбора данных.

Тема 3. Этические аспекты представления результатов экспертизы учреждения дошкольного образования в открытой печати.

Качественный и количественный подходы к публикации отчетной документации по результатам экспертизы: общие и специфические нормы этики к представлению результатов. Сравнительный анализ качественного и количественного подходов с позиции профессиональной этики.

Этические нормы представления результатов экспертной деятельности как фактор репутации учреждения дошкольного образования.

Тема 4. Этика внутренней экспертизы учреждения дошкольного образования.

Профессионально-этические принципы и правила внутренней экспертизы в системе дошкольного образования. Этические аспекты обсуждения результатов внутренней экспертизы в учреждении дошкольного образования.

Профилактика нарушений этики со стороны администрации и со стороны педагогического персонала. Этика внутренней экспертизы как условие создания внутреннего и внешнего имиджа учреждения дошкольного образования.

Модели, этапы и этические правила организации общественно-профессиональной экспертизы качества дошкольного образования.

Тема 5. Международный опыт разработки этического кодекса профессиональной деятельности эксперта при исследовании качества образования в раннем детстве.

Этические аспекты проведения педагогических и психологических исследований в учреждении дошкольного образования. Этика организации инновационной деятельности в учреждениях дошкольного образования. Способы минимизации рисков инновационной и исследовательской деятельности.

Этический кодекс Европейской ассоциации изучения образования в раннем детстве (EECERA).

Этический кодекс экспертизы дошкольного образования РФ.

Этические принципы экспертизы с использованием Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях EGERs – R.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БЮДЖЕТА УЧЕБНОГО ВРЕМЕНИ

Название учебной дисциплины	Семестр	Количество часов учебных занятий						Самостоятельная (внеаудиторная) работа	Форма текущей аттестации
		всего	аудиторных	Из них					
				лекции	практические	семинарские	лабораторные		
Этика профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования	2	100	36	18	18	-	-	64	зачет
Всего часов		100	36	18	18	-	-	64	зачет

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

(дневная форма получения образования)

№ п/п	Название раздела, темы занятия; перечень изучаемых вопросов	Количество аудиторных часов				Самостоятельная внеаудиторная работа студентов	Литература	Форма контроля знаний
		Лек-ции	Практические занятия	Семинарские занятия.	Лабораторные занятия			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Тема 1. Этические нормы эксперта дошкольного образования Этика социального взаимодействия в экспертной деятельности в системе дошкольного образования: общее понятие и структурно-содержательные характеристики. Понятие и виды этической нормы и этической дилеммы. Профессиональные этики: общие и специфические черты. Содержательная характеристика основных групп норм профессиональной этики эксперта дошкольного образования: этико-юридические, психолого-этические и морально-этические.	4	4			16		Презентация технологической карты «Профессиональная этика эксперта дошкольного образования»
2.	Тема 2. Этические аспекты применения методов сбора данных для экспертизы дошкольного образования. Профессиональные компетенции и профессионально-личностные качества эксперта как фактор успешной реализации экспертизы дошкольного образования. Методы сбора данных для экспертизы. Этика проведения интервьюирования в системе дошкольного образования. Этика организации анкетирования. Этика анализа документации учреждения дошкольного образования. Этические требования к организации наблюдения.	4	4			14		Обсуждение и анализ разработанного в подгруппах аннотированного каталога методов сбора данных для экспертизы дошкольного образования. Символическая рефлексия: написание синквейна “Я – эксперт”.

	Предупреждение нарушений этики на этапе сбора данных.						
3	Тема 3. Этические аспекты представления результатов экспертизы учреждения дошкольного образования в открытой печати Качественный и качественный подходы к публикации отчетной документации по результатам экспертизы: общие и специфические нормы этики к представлению результатов. Сравнительный анализ качественного и количественного подходов с позиции профессиональной этики. Этические нормы экспертной деятельности как фактор репутации учреждения дошкольного образования.	4	4			10	Разработка и обсуждение сравнительных таблиц подходов к предоставлению результатов экспертизы и перечень общих и специфических норм этики к представлению результатов. Презентация результатов самостоятельно проведенной экспертизы дошкольного образования.
4	Тема 4. Этика внутренней экспертизы учреждения дошкольного образования Профессионально-этические принципы и правила внутренней экспертизы в системе дошкольного образования. Этические аспекты обсуждения результатов внутренней экспертизы в учреждении дошкольного образования. Профилактика нарушений этики со стороны администрации и со стороны педагогического персонала. Этика внутренней экспертизы как условие создания внутреннего и внешнего имиджа учреждения дошкольного образования. Модели, этапы и этические правила организации общественно-профессиональной экспертизы качества дошкольного образования.	4	4			10	Мультимедийная презентация модели общественно-профессиональной экспертизы качества дошкольного образования. Блиц-опрос сравнительного анализа кейс-технологии по вариативным подходам к этике внутренней экспертизе
5	Тема 5. Международный опыт разработки этического кодекса профессиональной деятельности эксперта при исследовании качества образования в раннем детстве Этические аспекты проведения педагогических и психологических исследований в учреждении дошкольного образования. Этика организации инновационной деятельности в учреждениях дошкольного образования. Способы минимизации рисков инновационной и исследовательской деятельности. Этический кодекс	2	2			14	Устный опрос. Презентация и выступление на итоговой учебной конференции с результатами выполнения задания по реферативному метаанализу кросскультурного опыта разработки и реализации этического кодекса экспертной

	Европейской ассоциации изучения образования в раннем детстве (EECERA). Этический кодекс экспертизы дошкольного образования РФ. Этические принципы экспертизы с использованием Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях EGERS – R.							деятельности в области дошкольного образования.
Итого:		18	18	-	-	64		

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

(заочная форма получения образования)

№ п/п	Название раздела, темы занятия; перечень изучаемых вопросов	Количество аудиторных часов				Самостоятельная внеаудиторная работа студентов	Литература	Форма контроля знаний
		Лек-ции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Тема 1. Этические нормы эксперта дошкольного образования Этика социального взаимодействия в экспертной деятельности в системе дошкольного образования: общее понятие и структурно-содержательные характеристики. Понятие и виды этической нормы и этической дилеммы. Профессиональные этики: общие и специфические черты. Содержательная характеристика основных групп норм профессиональной этики эксперта дошкольного образования: этико-юридические, психолого-этические и морально-этические.	2				20		Презентация технологической карты «Профессиональная этика эксперта дошкольного образования»
2	Тема 2. Этические аспекты применения методов сбора данных для экспертизы дошкольного образования. Профессиональные компетенции и профессионально-личностные качества эксперта как фактор успешной реализации экспертизы дошкольного образования. Методы сбора данных для экспертизы. Этика проведения интервьюирования в системе дошкольного образования. Этика организации анкетирования. Этика анализа документации учреждения дошкольного образования. Этические требования к организации наблюдения.	2				14		Обсуждение и анализ разработанного в подгруппах аннотированного каталога методов сбора данных для экспертизы дошкольного образования. Символическая рефлексия: написание синквейна “Я – эксперт”.

	Предупреждение нарушений этики на этапе сбора данных.							
3	Тема 3. Этические аспекты представления результатов экспертизы учреждения дошкольного образования в открытой печати Качественный и качественный подходы к публикации отчетной документации по результатам экспертизы: общие и специфические нормы этики к представлению результатов. Сравнительный анализ качественного и количественного подходов с позиции профессиональной этики. Этические нормы экспертной деятельности как фактор репутации учреждения дошкольного образования.	4				24		Разработка и и обсуждение сравнительных таблиц подходов к предоставлению результатов экспертизы и перечень общих и специфических норм этики к представлению результатов. Презентация результатов самостоятельно проведенной экспертизы дошкольного образования.
4	Тема 4. Этика внутренней экспертизы учреждения дошкольного образования Профессионально-этические принципы и правила внутренней экспертизы в системе дошкольного образования. Этические аспекты обсуждения результатов внутренней экспертизы в учреждении дошкольного образования. Профилактика нарушений этики со стороны администрации и со стороны педагогического персонала. Этика внутренней экспертизы как условие создания внутреннего и внешнего имиджа учреждения дошкольного образования. Модели, этапы и этические правила организации общественно-профессиональной экспертизы качества дошкольного образования.	4	2			24		Мультимедийная презентация модели общественно-профессиональной экспертизы качества дошкольного образования. Блиц-опрос сравнительного анализа кейс-технологии по вариативным подходам к этике внутренней экспертизе
5	Тема 5. Международный опыт разработки этического кодекса профессиональной деятельности эксперта при исследовании качества образования в раннем детстве Этические аспекты проведения педагогических и психологических исследований в учреждении дошкольного образования. Этика организации инновационной деятельности в учреждениях дошкольного образования.	2				10		Устный опрос. Презентация и выступление на итоговой учебной конференции с результатами выполнения задания по реферативному метаанализу кросскультурного опыта

	Способы минимизации рисков инновационной и исследовательской деятельности. Этический кодекс Европейской ассоциации изучения образования в раннем детстве (EECERA). Этический кодекс экспертизы дошкольного образования РФ. Этические принципы экспертизы с использованием Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях EGERs – R.							разработки и реализации этического кодекса экспертной деятельности в области дошкольного образования.
Итого:		4	4	-	-	92		

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Литература

Основная:

1. Андреев, В.И. Педагогическая этика: Инновационный курс / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2012. – 272 с.
2. Атемаскина, Ю. В. Современные педагогические технологии в ДОУ: учебно-методическое пособие / Ю. В. Атемаскина, Л. Г. Богославец. - СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2012. - 112 с.
3. Бакштановский, В.И., Согомонов, Ю.В. Этика прикладная. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2002–2017 (последняя редакция: 23.12.2017). URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7186>
4. Братченко, С. Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (Психологические аспекты) / С. Л. Братченко. – М. : Смысл, 1999. – 185 с.
5. Гришина, Н. В. Нарушение этических норм межличностного взаимодействия: феномен «нечестной игры» // Общественные науки и современность. – 1997, № 2. – С. 87 – 95.
6. Гуружапов, В. А. Вопросы экспертизы современных образовательных технологий. Анализ и экспертиза в образовании // Психологическая наука и образование. – 1997, № 2 // <http://www.psyedu.ru/view.php?id=308>
7. Гуружапов, В. А. Экспертиза учебного процесса развивающего обучения в системе Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова / В. А. Гуружапов. – М. : Смысл, 2000.
8. Гуцыкова, С. В. Метод экспертных оценок: теория и практика / С. В. Гуцыкова. – М. : Институт психологи РАН, 2011. – 144 с.
9. Клёнова, М. А. Профессиональная этика в психолого-педагогической деятельности: Учебно-методическое пособие для студентов гуманитарных факультетов / М. А Клёнова. – Саратов, СГУ им. Н. Г. Чернышевского, 2015. – 48 с.
10. Кодекс эксперта [ФГБУ «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» : электронный ресурс]
11. Крухлет, М. В., Тельнюк, И. В. экспертные оценки в образовании / М. В. Крухлет, И. В. Тельнюк. – М. : Академия, 2002. – 112 с.
12. Лаврентьева, Н. Б., Нечаева, А. В. Педагогическая этика: Учебное пособие / Н. Б. Лаврентьева, А. В. Нечаева. – Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2010. – 155 с.
13. Леонтьев, Д. А., Иванченко, Г. В. Комплексная гуманитарная экспертиза. Методология и смысл / Д. А. Леонтьев, Г. В. Иванченко. – М. : Смысл, 2008. 186 с.
14. Линдсей, Д. Межнациональное регулирование этических вопросов и разработка мета-кодекса этики / Д. Линдсей // Национальный психологический журнал. – 2012, № 1. – С. 33 – 41.
15. Профессиональная этика инспектирующих образовательное учреждение [www.uq.ru/archive/10663].

16. Хармс, Т. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R: переработанное издание / Тельма Хармс и др. – М. : Издательство «Национальное образование», 2016. – 136 с.

17. Этический кодекс Европейской ассоциации изучения образования в раннем детстве (EECERA) // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015, № 9. – С.66–78.

Дополнительная:

1. Акулич-Дудко Т.Ю. Сущность технологии дошкольного образования С. Френе / Актуальные вопросы современной педагогики: Материалы международной НПК (Уфа, июнь 2011). – Уфа: Лето, 2011. – С. 52-54.

2. Алексашина, И. Ю. Педагогическая идея: зарождение, осмысление, воплощение: Практическая методология решения педагогических задач / И. А. Алексашина. – СПб.: СпецЛит, 2000. – 223 с.

3. Анохина, Т. С. Как организовать современную предметно-развивающую среду / Т. С. Анохина // Дошкольное воспитание. - 1999. - № 5. – С.32-34.

4. Виноградова, Н. А. Образовательные проекты в детском саду. Пособие для воспитателей / Н. А. Виноградова, Е. П. Панкова. – М: Айрис-пресс, 2009. - 208 с.

5. Кодекс эксперта / <http://www.nica.ru/ru/byexperts/lawbook>.

6. Профессиональные эксперты в образовании. URL: http://akvobr.ru/professionalnye_eksperty_v_obrazovanii.html.

7. Психология и этика делового общения: Учебник для вузов / Под ред. проф. В. Н. Лавриненко. 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Культура и спорт, ЮНИТИ, 2012.- 276 с.

8. Симаева, И. Н. Этические аспекты экспертной деятельности в образовании [электронный ресурс] <https://expert-edu.ru/images/sbornik2011/5/simaeva.doc>.

9. Титовец, Т.Е. Негативное влияние психолого-педагогических экспериментов на психическое здоровье ребенка как этическая проблема / Т.Е. Титовец / Психология человека в условиях здоровья и болезни: материалы VI Междунар. науч.-пр. конф. – Тамбов: Тамбовская региональная общественная организация «Общество содействия образованию и просвещению "Бизнес - Наука - Общество"». – 2017. – С. 159-162.

10. Цуранова, С. П., Павлова, И. П., Вашкевич, А. С. Психология и этика деловых отношений. Практикум / С. П. Цуранова, И. П. Павлова, А. С. Вашкевич. – Минск : РИПО, 2008. – 192 с.

11. Чижова Д.А. Экспертиза качества дошкольного образования: подходы и технологии реализации / Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки 6 сб.ст. по мат. LX междунар. Конф. № 10 (60). URL : [https://sibac.info/archive/guman/12\(60\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/12(60).pdf).

12. Highscope: inspiring education to inspire children. – <http://www.highscope.org/>.

Требования к выполнению самостоятельной работы студентов

«Этика профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования»

№ п/п	Название раздела, темы	Кол-во часов на СРС	Задание	Форма выполнения
1.	Этические нормы эксперта дошкольного образования	16	Разработать технологическую карту по проблеме профессиональной этики эксперта дошкольного образования. Составить описание ситуаций возникновения этических дилемм; прогнозирование исходов, поиск конструктивных моделей построения делового взаимодействия со всеми субъектами экспертной деятельности.	Устные сообщения с презентацией технологических карт «Профессиональная этика эксперта дошкольного образования» (с последующим размещением в портфолио). Аналитическое сообщение: этические нормы и этические дилеммы в деятельности эксперта дошкольного образования.
2.	Этические аспекты применения методов сбора данных для экспертизы дошкольного образования.	14	Провести информационный поиск современных методов сбора данных для проведения экспертизы качества дошкольного образования, составить аннотированный каталог. Подготовить синквейн «Я- эксперт», отражающий этические нормы экспертной деятельности и личностно-профессиональные качества эксперта.	Обсуждение и анализ аннотированного каталога методов сбора данных для экспертизы дошкольного образования. Символическая рефлексия: синквейн «Я – эксперт» (с последующим размещением в портфолио).
3.	Этические аспекты представления результатов экспертизы учреждения дошкольного образования в открытой печати.	10	Разработать сравнительные таблицы по проблеме современных подходов к формам и способам представления результатов экспертизы. Составить для стендовой демонстрации перечень общих и специфических норм этики к представлению результатов экспертизы дошкольного образования. Подготовить сообщение и мультимедийную презентацию представления результатов самостоятельно проведённой экспертизы (по подгруппам).	Обсуждение и аналитическая оценка сравнительных таблиц подходов к предоставлению результатов экспертизы и перечень общих и специфических норм этики к представлению результатов (с последующим размещением в портфолио). Блиц-анализ стендовых представлений перечня этических норм к представлению результатов экспертизы. Презентация результатов самостоятельно проведённой экспертизы дошкольного образования (с последующим размещением в портфолио).

4.	Этика внутренней экспертизы учреждения дошкольного образования.	10	Разработка модели общественно-профессиональной экспертизы качества дошкольного образования. Подготовка мультимедийной презентации. Подготовка материалов кейс-технологии по основным подходам к этике внутренней экспертизы учреждения дошкольного образования.	Мультимедийная презентация модели общественно-профессиональной экспертизы качества дошкольного образования (с последующим размещением в портфолио). Кейс-технология по вариативным подходам к этике внутренней экспертизы.
5.	Международный опыт разработки этического кодекса профессиональной деятельности эксперта при исследовании качества образования в раннем детстве.	14	Провести информационный поиск опыта разработки и реализации этического кодекса в профессиональной экспертной деятельности при исследовании качества образования в раннем детстве (учреждении дошкольного образования). Разработка кодекса этики эксперта дошкольного образования.	Реферативный метаанализ кросскультурного опыта разработки и реализации этического кодекса экспертной деятельности в области дошкольного образования (с последующим размещением в портфолио). Представление кодекса этики эксперта дошкольного образования на итоговой конференции.
	ИТОГО	64		

Перечень используемых средств диагностики результатов учебной деятельности

Для диагностики компетенций используются следующие формы:

1. Устная форма:

- блиц-опрос;
- устные сообщения;
- стендовые сообщения.

2. Электронная форма:

- мультимедийные презентации по практическим заданиям;
- электронная версия итогового портфолио.

3. Устно-письменная форма:

- отчеты по практическим заданиям с их устной защитой;
- выступление на итоговой конференции;
- зачёт - защита учебно-исследовательского проекта.

Зачёт проводится в форме публичной защиты учебно-исследовательских проектов, выполняемых в командах (минигруппах). Проекты направлены на разработку системы этических принципов и правил экспертной деятельности в системе дошкольного образования Республики Беларусь, предупреждение конфликтов этики, разработку моделей конструктивного социального взаимодействия всех участников экспертной деятельности, успешное решение этических дилемм, творческое аналитическое восприятие и оценку международного опыта разработки и реализации этического кодекса эксперта дошкольного образования; рефлексии личностно-профессиональных качеств эксперта и установку на саморазвитие и творческую профессиональную самоактуализацию будущих специалистов.

Рекомендуемая тематика учебно-исследовательских проектов

- Этический кодекс эксперта дошкольного образования Республики Беларусь.
- Этические принципы и правила экспертной деятельности в системе дошкольного образования Республики Беларусь.
- Профессиональная компетентность эксперта дошкольного образования в контексте профессиональной этики.
- Личностные качества и компетенции эксперта в системе дошкольного образования Республики Беларусь.
- Модель психологического содействия эксперту дошкольного образования.
- Условия формирования стресстолерантности эксперта дошкольного образования с учётом этических принципов профессиональной деятельности.
- Активные социально-психологические методы формирования психологической культуры эксперта.
- Факторы предупреждения и стратегии урегулирования конфликтов этики в экспертной деятельности в системе дошкольного образования.

- Деловые игры для обучения экспертов конструктивному поведению при решении этических дилемм в профессиональной деятельности экспертизы качества дошкольного образования.
- Этико-юридические нормы экспертизы дошкольного образования: сравнительная характеристика мирового опыта в современной поликультурной среде.
- Психолого-этические правила профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования.
- Морально-этические принципы и правила профессиональной деятельности эксперта дошкольного образования.
- Деловой имидж эксперта дошкольного образования.
- Этические нормы к представлению результатов экспертизы как фактор репутации учреждения дошкольного образования.
- Семинар-практикум формирования этики деловой коммуникации в экспертной деятельности.
- Модель внедрения практики внутренней экспертизы качества учреждения дошкольного образования: этические аспекты.
- Современные кейс-технологии по вариативным подходам к этике внутренней экспертизы в международной практике экспертизы дошкольного образования.
- Этика модели общественно-профессиональной экспертизы качества дошкольного образования.
- современных методов сбора данных для проведения экспертизы качества дошкольного образования
- Этические нормы и этические дилеммы в современной практике экспертизы дошкольного образования: источники возникновения, условия предупреждения и конструктивные модели урегулирования.

Структура и требования к объёму проекта:

Титульный лист

Оглавление

Аннотация проекта

Примерные разделы:

Введение.

Раздел 1. Теоретический анализ проблемы (в соответствии с выбранной темой).

Раздел 2. Практический раздел (содержание разработанной проблемы в соответствии с выбранной темой проекта).

Раздел 3. Анализ и оценка разработки (в соответствии с темой проекта); рекомендации по использованию.

Выводы

Список используемых источников

Приложение

Требования к оформлению проекта:

1. Поля – обычный; шрифт – 12; интервал - 1, отступ первая строка – 1,5 см.

2. Название разделов – жирным шрифтом.
3. Содержание, на которое хотелось бы обратить внимание – *курсивом*.

Критерии оценки проекта:

- методологическая обоснованность проекта;
- качество анализа научных источников, нормативно-правовых актов;
- достаточность использованных источников (не менее 25 источников);
- актуальность и социальная значимость проекта;
- научная обоснованность разработанных предложений;
- целостность и системность в решении задач;
- научный стиль изложения текста, корректные формы представления материала, соответствие требованиям оформления проекта;
- публичная защита проекта

Список литературных источников

Основная:

1. Андреев, В.И. Педагогическая этика: Инновационный курс / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2012. – 272 с.
2. Атемаскина, Ю. В. Современные педагогические технологии в ДОУ: учебно-методическое пособие / Ю. В. Атемаскина, Л. Г. Богославец. - СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2012. - 112 с.
3. Бакштановский, В.И., Согомонов, Ю.В. Этика прикладная. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2002–2017 (последняя редакция: 23.12.2017). URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7186>
4. Братченко, С. Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (Психологические аспекты) / С. Л. Братченко. – М. : Смысл, 1999. – 185 с.
5. Гришина, Н. В. Нарушение этических норм межличностного взаимодействия: феномен «нечестной игры» // Общественные науки и современность. – 1997, № 2. – С. 87 – 95.
6. Гуружапов, В. А. Вопросы экспертизы современных образовательных технологий. Анализ и экспертиза в образовании // Психологическая наука и образование. – 1997, № 2 // <http://www.psyedu.ru/view.php?id=308>
7. Гуружапов, В. А. Экспертиза учебного процесса развивающего обучения в системе Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова / В. А. Гуружапов. – М. : Смысл, 2000.
8. Гуцыкова, С. В. Метод экспертных оценок: теория и практика / С. В. Гуцыкова. – М. : Институт психологи РАН, 2011. – 144 с.
9. Клёнова, М. А. Профессиональная этика в психолого-педагогической деятельности: Учебно-методическое пособие для студентов гуманитарных факультетов / М. А. Клёнова. – Саратов, СГУ им. Н. Г. Чернышевского, 2015. – 48 с.
10. Кодекс эксперта [ФГБУ «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» : электронный ресурс]

11. Крухлет, М. В., Тельнюк, И. В. экспертные оценки в образовании / М. В. Крухлет, И. В. Тельнюк. – М. : Академия, 2002. – 112 с.
12. Лаврентьева, Н. Б., Нечаева, А. В. Педагогическая этика: Учебное пособие / Н. Б. Лаврентьева, А. В. Нечаева. – Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2010. – 155 с.
13. Леонтьев, Д. А., Иванченко, Г. В. Комплексная гуманитарная экспертиза. Методология и смысл / Д. А. Леонтьев, Г. В. Иванченко. – М. : Смысл, 2008. 186 с.
14. Линдсей, Д. Межнациональное регулирование этических вопросов и разработка мета-кодекса этики / Д. Линдсей // Национальный психологический журнал. – 2012, № 1. – С. 33 – 41.
15. Профессиональная этика инспектирующих образовательное учреждение [www.uq.ru/archive /10663].
16. Хармс, Т. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R: переработанное издание / Тельма Хармс и др. – М. : Издательство «Национальное образование», 2016. – 136 с.
17. Этический кодекс Европейской ассоциации изучения образования в раннем детстве (EECERA) // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015, № 9. – С.66–78.

Дополнительная:

1. Акулич-Дудко Т.Ю. Сущность технологии дошкольного образования С. Френе / Актуальные вопросы современной педагогики: Материалы международной НПК (Уфа, июнь 2011). – Уфа: Лето, 2011. – С. 52-54.
2. Алексашина, И. Ю. Педагогическая идея: зарождение, осмысление, воплощение: Практическая методология решения педагогических задач / И. А. Алексашина. – СПб.: СпецЛит, 2000. – 223 с.
3. Анохина, Т. С. Как организовать современную предметно-развивающую среду / Т. С. Анохина // Дошкольное воспитание. - 1999. - № 5. – С.32-34.
4. Виноградова, Н. А. Образовательные проекты в детском саду. Пособие для воспитателей / Н. А. Виноградова, Е. П. Панкова. – М: Айрис-пресс, 2009. - 208 с.
5. Кодекс эксперта / <http://www.nica.ru/ru/byexperts/lawbook>.
6. Профессиональные эксперты в образовании. URL: http://akvobr.ru/professionalnye_eksperty_v_obrazovanii.html.
7. Психология и этика делового общения: Учебник для вузов / Под ред. проф. В. Н. Лавриненко. 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Культура и спорт, ЮНИТИ, 2012.- 276 с.
8. Симаева, И. Н. Этические аспекты экспертной деятельности в образовании [электронный ресурс] <https://expert-edu.ru/images/sbornik2011/5/simaeva.doc>.
9. Титовец, Т.Е. Негативное влияние психолого-педагогических экспериментов на психическое здоровье ребенка как этическая проблема / Т.Е.

Титовец / Психология человека в условиях здоровья и болезни: материалы VI Междунар. науч.-пр. конф. – Тамбов: Тамбовская региональная общественная организация «Общество содействия образованию и просвещению "Бизнес - Наука - Общество"». – 2017. – С. 159-162.

10. Цуранова, С. П., Павлова, И. П., Вашкевич, А. С. Психология и этика деловых отношений. Практикум / С. П. Цуранова, И. П. Павлова, А. С. Вашкевич. – Минск : РИПО, 2008. – 192 с.

11. Чижова Д.А. Экспертиза качества дошкольного образования: подходы и технологии реализации /Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки 6 сб.ст. по мат.LX междунар. Конф. № 10 (60). URL : [https://sibac.info/archive/guman/12\(60\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/12(60).pdf).

12. Highscope: inspiring education to inspire children. – <http://www.highscope.org/>.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ