

направлено на решение первоочередных проблем подготовки специалистов. К их числу относятся: овладение современными формами и методами обучения и воспитания, оценки результатов обучения; умение использовать информационные и компьютерные технологии; усиление научной подготовки педагогов, формирование их способности к исследовательской деятельности; целевая подготовка педагогических кадров к решению задач воспитания, оказанию психолого-педагогической помощи семье; совершенствование научного сопровождения процесса модернизации; преодоление отставания материально-технической базы и ресурсно-информационного сопровождения педагогических вузов; создание системы долгосрочного прогноза изменений потребностей в педагогических кадрах с учетом кадрового резерва и изменения перспектив развития общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Проблемы и перспективы сотрудничества государств-участников СНГ в формировании единого (общего) образовательного пространства. Труды международной научно-практической конференции. М., 2004.
2. Квалификация – тестолог // Alma Mater . 2002. № 4. С. 32–33.

ПОТЕНЦИАЛЫ ПЕДАГОГА XXI ВЕКА

А. В. Торхова

Существуют эпохи, когда образование становится в центр общественного интереса, ибо только оно и может ответить на социальные вызовы времени. Тогда педагог становится главным фактором культуры, а в его потенциале максимально востребованы те качества и способности, которые соответствуют новому времени, новым тенденциям развития общества и образования. Сейчас мы переживаем именно такую эпоху. Поэтому важно отразить то новое, что является обязательной составляющей в профессионально-личностной культуре педагога нынешнего столетия.

Модели педагога в настоящее время представлены в достаточно широком диапазоне: от педагога-исследователя, педагога-инноватора, или педагога-коммуникатора, дизайнера обучающих средств, до педагога – жесткого прагматика, способного выживать и конкурировать, или даже до педагога-управляющего объекта. В условиях быстро развивающегося социокультурного и образовательного пространства усложняется и набор профессиональных функций педагога. И привычный образ дополняется представлениями о нем как о дидактическом проектировщике, эпистемологе, семиотике, герменевте, апоретике, образовательном имажотехнике, социотехнике и т. д. Чем более «тонким» и многогранным является образовательное влияние создаваемой педагогом среды, тем более сложной и дифференцированной видится его деятельность.

Многообразие моделей педагога в полипарадигмальной педагогической реальности имеет право на существование, все они очень важны и полезны, поскольку предлагают требования к профессиональной культуре педагога, реализующего себя в педагогической системе определенного типа. Тогда можно ли и нужно ли создавать обобщенную модель? На наш взгляд, можно и нужно, *ибо есть инварианты*, которые не зависят от предметной сферы приложения его сил педагога.

Эти инварианты можно рассмотреть через профессионально-личностные потенциалы. Профессионально-личностный потенциал (лат. *potentia* «сила» –

совокупность возможностей человека) – совокупность объединенных в систему естественных и приобретенных качеств, определяющих способность педагога выполнять свои обязанности на заданном профессиональном уровне. Есть различные подходы к структурированию потенциалов личности. Если опереться на видовое строение человеческой деятельности, то можно выделить аксиологический, гносеологический, творческий, коммуникативный и эстетический потенциалы, которые обеспечивают различные аспекты деятельности педагога. Аксиологический потенциал обеспечивает ценностный аспект профессиональной деятельности педагога. Гносеологический – теоретико-методологический. Творческий потенциал – процессуально-эвристический. Коммуникативный – технологию педагогического взаимодействия. Эстетический потенциал отражает эмоционально-оценочный аспект педагогической деятельности. Остановимся кратко на аксиологическом, коммуникативном и эстетическом потенциалах педагога.

Аксиологический потенциал составляет система ценностей самодостаточного и инструментального типов. *Самодостаточные ценности или ценности-цели* являются смыслообразующими. Отражая основные смыслы функционирования образовательного процесса, они являются основанием для развития и саморазвития всех субъектов. В контексте гуманистической парадигмы, *сущность и предназначение человека как духовного субъекта и творца культуры состоят в самоосуществлении творческой индивидуальности через плодотворную деятельность*, что является высшей ценностью и самоцелью, как общественного развития, так и системы образования.

К ценностям самодостаточного типа отнесены следующие: человек как высшая ценность жизни; наиболее полная жизненная самореализация как смысл жизни человека; максимально возможная польза, которую человек приносит самому себе, своим близким, обществу, в котором он живет, цивилизации в целом как критерий полноты жизненной самореализации; творчество как видовая способность человека, позволяющая «стать», «свершиться» его способностям, способ освоения, обогащения культуры, способ существования человека в культуре; культуротворческая миссия педагогического труда, определяющая место педагогической деятельности относительно системы образования, жизнедеятельности государства, общества и мирового сообщества; переживание социальной значимости своей личности в педагогической профессии, обуславливающее личную ответственность педагога за результаты труда; нравственное отношение педагога к своему труду, его установка на человекоосозидание, которая проявляется в стремлении быть и оставаться педагогом; опыт саморазвития и самореализации субъективно-творческих возможностей как профессиональная компетенция.

Ценности инструментального типа рассматриваются как средства достижения ценностей-целей. Они определяют *механизмы и способы* построения педагогической деятельности, ориентированной на создание условий развития другого человека: ценность отличия как принятие мира, человека, общества, культуры в богатстве и многообразии проявлений; понимание мира в категориях целостности, взаимозависимости и взаимодополнительности: объективного и субъективного, природного и социального, материального и духовного, культурного и мультикультурного; гармония социализации и индивидуализации в развитии личности; альтернатива и свобода выбора как факторы гармонизации;

образование как творение, а не присвоение, как деятельность в различных видах деятельности собственных возможностей.

Коммуникативный потенциал составляют способности и компетенции, обеспечивающие оптимальную совместимость субъектов в процессе педагогического взаимодействия. Основной составляющей этого потенциала с позиций нового видения является способность педагога мыслить в системе диалога. Становление личности учащегося в образовательном пространстве школы можно образно представить, как «бесконечный бег к себе через другого». В ходе диалога осуществляется взаимообмен и взаимообогащение знаниями, чувствами, переживаниями, духовными ценностями, смыслами, информацией и т. д. В результате субъект (субъекты) переживает со-участие других в своем развитии, и наоборот, ощущают свою со-причастность в обогащении духовного мира другого.

Диалог рассматривается как сущностная характеристика многообразных форм педагогического взаимодействия в образовательном пространстве. Способность мыслить в системе диалога предполагает: открытость субъектов образования своему опыту и готовность его обогащать; способность к признанию равноправия и равноценности иных, отличных от собственной точек зрения; способность принять другую точку зрения, если она сформирована в консенсусе и кажется убедительной; право остаться при своем мнении, уважая точки зрения других; отказ от монополии на истину и признание смысловой множественности понимаемого; отказ от менторства, назидательности в пользу поиска личностных смыслов; понимание как со-мыслительное и со-переживающее отношение к другому человеку и миру; рефлексивное владение педагогической деятельностью; умение находить компромиссы, вступать в диалог, вести дискуссию.

Эстетический потенциал педагога составляют система отношений, способностей и компетенций, позволяющих воспринимать, переживать, оценивать, строить свою профессиональную деятельность в ориентации на эстетические критерии прекрасного и безобразного, возвышенного и низменного, гармоничного и дисгармоничного. Эстетический компонент в педагогической деятельности является катализатором творчества, связан со стремлением к совершенству, помогает постигать педагогическую реальность с позиций красоты и гуманизма на основе оптимистической веры в высокое предназначение и возможности человека.

Кто не способен восхищаться, тот не способен и возмущаться. Кто не замечает красоты, тот и не видит серости. Поэтому эстетический потенциал измеряется уровнем развития эстетической культуры педагога, наличием эстетического вкуса и соответствующего ему эстетического идеала. Вкус – продукт тонкого понимания. Он характеризуется подлинной утонченностью отношения педагога ко всему, что он осознанно и обдуманно может различать и выбирать. Вкус нельзя преподать путем демонстрации и нельзя приобрести путем подражания. Тем не менее, вкус это не частное своеобразие, поскольку всегда стремится к тому, чтобы быть хорошим вкусом. Выраженный во «всеобщности», вкус демонстрируется через идеалы общества, образования, учебное заведение, индивидуальный стиль педагогической деятельности.

Эстетический потенциал педагога предполагает: способность осмыслить культуротворческие функции образования, в котором происходит становление и самореализация субъектов культуры в процессе распределения и

опредмечивания ее ценностей; способность видеть учебное заведение как целостное культурно-образовательное пространство, в котором воссоздаются культурные образцы жизни учеников и учителей, происходят культурные события, осуществляется творение культуры и развитие субъектов этой культуры; способность действовать в новом типе культурной коммуникации, в котором выдвигаются идеи понимающего со-существования, диалога, сотрудничества, совместного действия, уважения личности, её права на свободный выбор; способность видеть самому и помочь увидеть учащимся те или иные компоненты содержания образования (факты, гипотезы, теории, технологии) как акт творчества, «след» людей в культуре, человека, осуществленного в «произведении»; способность формировать у школьников эстетическое отношение к социальному бессмертию человека, заключающемуся в созданных им материальных и духовных ценностях; уважение права на проживание учащимися своих эмоциональных состояний в ходе деятельности и в ситуациях взаимодействия, культивирование практики открытого выражения чувств, взглядов, позиций; формирование эстетических потребностей как движущей силы саморазвития человека в соответствии с нравственно-эстетическим идеалом; умение строить вариативную, творчески насыщенную образовательную среду, в которой каждый является носителем своего стиля деятельности, а педагогическое взаимодействие носит качество развивающейся гармонии, полифонического сотворчества различных начал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гадамер Х.-Г. Актуальность прекрасного. М., 1991.
2. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики: Пер. с нем./ Общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. М. 1988.
3. Громыко Ю. В. Мыследеятельностная педагогика. Мн., 2000.
4. Колесникова И. А. Педагогическая реальность: опыт междисциплинарной рефлексии. СПб., 2001.
5. Казимирская И. И. Мышление учителя и пути его формирования. В 2-х частях. Мн., 1992.
6. Торхова А. В. Формирование индивидуального стиля педагогической деятельности будущего учителя: методологический аспект. Моногр. Мн., 2003.
7. Торхова А. В. Формирование индивидуального стиля педагогической деятельности будущего учителя: теоретический аспект. Моногр. Мн., 2004.

РАЗВИТИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

К. В. Гавриловец

Обсуждая проблемы развития педагогического образования, правомерно задаться вопросом: способствует ли оно обогащению личностной культуры будущих учителей? Под личностной культурой понимается взгляд индивида на бытие через призму культуры и выращивание многообразных отношений к миру (к другому, к профессиональной деятельности, к самому себе и т. д.) на основе утвердившихся в общественном сознании ценностей человеческого бытия.

Многочисленные беседы с классными руководителями, руководителями школ, колледжей, студентами первых курсов, родителями свидетельствуют, что