

Список использованных источников

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск: РИВШ. – 352 с.
2. Методические рекомендации по проектированию содержания учебных дисциплин специальностей переподготовки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nihe.bsu.by/info/12/project-disc.doc>. – Дата доступа: 12.10.2012.
3. Методические указания по разработке типовых учебных программ по учебным дисциплинам специальностей переподготовки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nihe.bsu.by/info/12/Method_instructions.doc. – Дата доступа: 12.10.2012.
4. Об утверждении Общих положений Единого квалификационного справочника должностей служащих: постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь 02.01.2012 № 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pravo.by/pdf/2012-16/2012_16_8_24739.pdf. – Дата доступа: 12.10.2012.
5. О внесении изменений в выпуск 28 Единого квалификационного справочника должностей служащих: постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь 21.10.2011 № 105 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edu.gov.by/sm.aspx?guid=62493>. – Дата доступа: 12.10.2012.
6. Перечень учреждений образования, ответственных за разработку типовых учебных программ по учебным дисциплинам переподготовки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nihe.bsu.by/info/12/list.pdf>. – Дата доступа: 12.10.2012.

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В СИСТЕМУ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

А.В. Торхова,
БГПУ, г. Минск

Каждая эпоха имеет свой тезаурус, словарь ключевых слов и нормативной лексики, удовлетворяющий информационные и коммуникативные запросы. По этому словарю можно судить о ценностных приоритетах общества и образования в тот или иной исторический период.

Если в словаре Средневековья ключевыми словами являлись религиозность, смирение, послушание, покаяние; эпохи Возрождения – гуманизм, гармония телесного и духовного, социальное равенство; Нового времени – рационализм, познание, просвещение и т.д., то ключевые слова в тезаурусе современной эпохи – глобализация, устойчивое развитие, инновации.

Без преувеличения можно сказать, что слово «инновация» сейчас стало гиперкатегорией. Частотность его упоминания в источниках информации и различных сферах реальной жизни чрезвычайно возросла. И это объяснимо. Динамический вызов современности, невероятная скорость обновления всех сфер жизни, развитие техники и технологий, устранение границ межкультурной коммуникации и т.д. являются свидетельством того, что мы

живем в новую для мировой истории эпоху, названную Маргарет Мид префигуративной культурой, когда тип наследования социального опыта кардинально изменился, и наше общество и образование просто вынуждены идти по инновационному пути развития.

Поскольку агентом преобразований в обществе является педагог, то соответствие требованиям университетов инновационного типа рассматривается одним из главных приоритетом вузов, обеспечивающих подготовку, переподготовку и повышение квалификации педагогических кадров. Такой приоритет имеется и у БГПУ как ведущего в отрасли вуза страны. А совершенствование системы переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров в ориентации на признанные мировые модели и технологии заявлено как одно из направлений Политики университета в области качества.

Именно этим вызван интерес автора статьи к заявленной проблематике. Подчеркну, однако, что данная статья не является презентацией результатов системного исследования инновационных процессов в дополнительном педагогическом образовании. В ней лишь фиксируются некоторые проблемные точки, которые в дальнейшем могут стать предметом научной рефлексии.

Инновационная деятельность в сфере переподготовки и повышения квалификации специалистов сосредотачивается на повышении качества дополнительного педагогического образования и его конкурентоспособности на рынке образовательных услуг.

Одним из основных источников инноваций в системе дополнительного образования является научно-исследовательская работа (НИР) кафедр, аспирантов, докторантов, профессорско-педагогического состава. Механизмом доведения результатов НИР до внедрения служит принцип интеграции науки и практики.

Доведение результатов НИР до внедрения в практику дополнительного педагогического образования с получением значимых социально-педагогических и экономических эффектов требует:

- выбора актуальных тем НИР, которые соответствуют приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных исследований в Республике Беларусь, а также приоритетным направлениям развития педагогики и андрагогики;
- ориентации на реальные нужды образовательной системы;
- внедрения результатов НИР в образовательный процесс.

В обозначенной области обнаруживается первая группа проблем, связанная с разрывом педагогической науки и практики.

Процесс формулировки приоритетных направлений и тематики педагогических исследований зачастую происходит из логики развития педагогической науки. Отсюда фиксируется некая «оторванность» педагогических исследований от запросов общества и образования. ВАК РБ неоднократно отмечала, что «тематика ряда диссертаций во многих случаях не отвечает современным вызовам, надумана и оторвана от жизни, и складывается впечатление, что темы диссертаций определяются не

потребностями нашего общества и существующими проблемами в образовании, а личными соображениями соискателя и его научного руководителя» [1, с. 15].

Преодоление этого недостатка возможно путем налаживания механизмов обратной связи с педагогической общественностью, сбора информации об актуальных проблемах образования у непосредственных представителей педагогической профессии – педагогов-практиков, менеджеров образования, слушателей системы повышения квалификации и т.д., т.е. у субъектов, участвующих в формировании «заказа» к педагогической науке.

Возникает вопрос: в какой плоскости должно осуществляться выделение приоритетных научных направлений и тематики исследований как источника инновационного развития системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров?

Анализ ряда исследований, проведенных в нашей стране и за рубежом, а также собственного опыта работы со слушателями позволяет заключить, что эта плоскость задается, как минимум, двумя параметрами:

- спецификой обучения взрослых, которая часто не учитывается при построении образовательного процесса;
- и ориентацией на инновационный подход к этому процессу, в рамках которого предусматривается не восполнение профессиональных трудностей, слабых мест и пробелов в профессиональной деятельности педагогов, а развитие тех качеств, которые в наибольшей степени способствуют самореализации профессионально-личностного потенциала педагога, развитию его субъектности в сфере профессиональной деятельности.

Эти параметры объясняют востребованность исследований, в которых давался бы ответ на вопрос: какой должна быть образовательная среда, обеспечивающая развитие интегративных профессионально-личностных качеств педагогов, способствующих реализации их субъектности, а именно, творческой направленности личности, профессионального самосознания, профессиональной и когнитивной мобильности, готовности к инновационной деятельности и др.

Степень новизны инноваций бывает различной. Очевидно, что не для всякого нововведения необходимо проводить научное исследование, поскольку новшество уже может быть открыто и тогда встает вопрос о целесообразности его освоения и внедрения. И здесь можно обозначить вторую группу проблем.

Как показывает практика, в последнее время количество нововведений на всех ступенях образования, в том числе и педагогического, неимоверно возросло, однако этот процесс не всегда сопровождается соответствующим качеством изменений и преобразований.

Заметим, что инновационному развитию образовательной системы способствует не все то новое, что возникает и существует в действительности, а лишь то, что возникает и имеет будущее, что способствует более прогрессивному и созидательному развитию этой системы. Такое понимание новшества позволяет различать истинные и мнимые инновации.

В этой связи заметим, что принятие в теоретическом плане инновационного подхода к развитию непрерывного педагогического образования как основы его совершенствования и отсутствие конвенционально согласованных определений сути инновационной деятельности в данной системе затрудняет:

- выделение ее объектов,
- определение критериев оценки,
- объективную экспертизу.

В результате субъекты педагогического образования испытывают значительные затруднения в понимании сущности инновационных процессов, их качественных характеристик и особенностей протекания, а также в знании и умении использовать социально-управленческие механизмы освоения и внедрения инноваций в образовательную практику.

Далее, не всегда инновация, внедряемая в образовательную практику, соблюдает преемственность по отношению к имеющимся традициям. Система образования, в том числе дополнительного, достаточно консервативна. Возникает проблема разработки механизма наследования. Если этот механизм не учтен в разработанной инновации, то ее внедрение в образовательную практику не принесет прогрессивных изменений.

С точки зрения теории систем внедрение даже одного нового, но инородного, неадаптированного элемента может вызвать дестабилизацию всей системы и ее коррекционную перестройку ради выживания. Поэтому любые парадигмально-концептуальные, стратегические, частно-управленческие и тактические преобразования должны согласовываться с закономерностями развития образовательной системы.

Анализ ряда научных исследований и собственный опыт свидетельствуют о том, что даже научно обоснованные и базирующиеся на принципе преемственности инновации (предметные, методические, организационные и т.д.) «не желают приживаться» в системе педагогического образования. В этом случае речь может вестись еще об одной группе проблем, связанных с барьерами внедрения новшеств в образовательный процесс.

Дословно «барьер» (франц. *barriér*) – преграда, препятствие. В мировой науке имеются фундаментальные исследования, в которых выявлены такие барьеры. К наиболее распространенным, в частности, относятся:

- неразвитость инфраструктуры, обеспечивающей процесс внедрения инновации в образовательный процесс (рабочие помещения, их дизайн, оборудование, наличие возможности неограниченного пользования множительной и копировальной техникой и т.д.);
- нежелание педагогов осваивать и реализовывать в своей практике инновацию из-за слабой мотивированности, отсутствия отработанных механизмов стимулирования, необходимости прилагать усилия и менять сложившуюся практику;
- недостаточная подготовка профессорско-преподавательского состава к работе в условиях реализации инновации, когда преподаватель до конца не

осознает, к каким системным изменениям в образовательном процессе (в его целях, содержании, способах взаимодействия субъектов, в формах оценки и контроля учебных достижений) эта инновация должна привести;

- отсутствие системы промежуточного контроля и мониторинга процесса внедрения инновации и др. [2].

Преграды и препятствия в совершенствовании образовательного процесса имеют не только негативные, но и позитивные функции. Позитивные связываются с привлечением внимания субъектов и мобилизацией их усилий на преодоление. Негативные – с торможением процесса внедрения новшества.

Для того, чтобы барьер стал стимулом к дальнейшему развитию, он должен стать субъективным образованием, то есть обнаружить себя на уровне осознания, осмысления, адекватной оценки индивидуальным и коллективным субъектом сложности и противоречивости (проблемности) ситуации. Если этого не происходит, то фиксируются негативные функции барьера.

В заключении резюмирую следующее.

Необходимость непрерывного профессионального обучения кадров образования обусловлена изменениями, происходящими в социально-экономической жизни Республики Беларусь и мире. Избранный страной инновационный путь развития обуславливает необходимость опережающей подготовки педагогических кадров для всех ступеней образования, а также руководящих работников образования для всех уровней управления. Данное обстоятельство ставит систему дополнительного образования перед необходимостью выявлять область незадействованных резервов для ее инновационного развития.

К таким резервам можно отнести:

- интеграцию педагогической науки и практики посредством внедрения результатов актуальных научных исследований в образовательную практику;
- обобщение современных подходов, методик, форм и технологий системы дополнительного образования и разработку организационно-управленческих механизмов внедрения в него инноваций;
- разработку организационных механизмов и научно-методического обеспечения создания условий и среды для развития субъектности слушателей, формирования у них стратегического мышления, умения управлять инновационными процессами в образовании.

Список использованных источников

1. Афанасьев, А.А. Диссертации – приращение новых знаний, отвечающих вызовам времени / А.А. Афанасьев, Н.В. Гулько, О.В. Дубаневич // Высшэйшая школа. – 2011. – № 4. – С. 15–20.

2. Ali, S.K. Problem and issues in implementing innovative curriculum in the developing countries / S.K. Ali, L.A. Baig [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.biomedcentral.com/1472-6920/12/31>. – Date of access: 09.10.2012.