

✓412673

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БССР
МИНСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ А.М.ГОРЬКОГО

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ
ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ В ВУЗЕ

Сборник научных статей

Минск 1991

412673

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БССР
МИНСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ А.М.ГОРЬКОГО

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ
ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ В ВУЗЕ

Сборник научных статей

Минск 1991

2002

Дзяржаўная
бібліятэка БССР
імя В. І. Леніна

Печатается по решению редакционно-издательского
совета Минского пединститута им.А.М.Горького

Рецензенты: лаборатория непрерывного образования
БелНИИ образования; старший научный
сотрудник НИИ педагогического образования
АПН СССР Т.Д.Мицура

Редакционная коллегия: И.И.Казимирская (ств.редактор),
З.В.Артеменко, З.С.Курбыко.

В сборнике рассматриваются теоретические и методи-
ческие вопросы взаимосвязи теории и практики в процессе
общекультурного и профессионального становления будущего
учителя.

Предназначен для преподавателей педагогических
вузов, аспирантов, работников народного образования.

С Минский пединститут
им.А.М.Горького, 1991.

водства. Приведем в качестве примера ряд заданий, включаемых в различные виды практики: на основе изучения литературы и конкретного педагогического опыта подготовить реферативное выступление по одной из тем; провести наблюдение за организацией определенного коллективного дела, проводимого учащимися, и проанализировать его; накапливать в процессе педпрактики педагогические ситуации для последующего анализа; составить характеристику на учащегося или коллектив на основе использования разнообразных методов; изучить опыт работы учителя, классного руководителя (по определенному направлению); провести микроисследование по одной из тем.

Использование задач и заданий исследовательской направленности в учебно-воспитательном процессе способствует формированию у учащихся педучилища педагогических исследовательских умений.

А.В.Торхова

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В современных условиях развития общества формирование познавательной самостоятельности как качества личности является актуальнейшей социально-педагогической задачей. С одной стороны, это обусловлено первоочередными потребностями в личности как субъекте социальной действительности, с другой — направленностью педагогического процесса на раскрытие и развитие всех сущностных сил человека.

Постановка вопроса о воспитании познавательной самостоятельности в процессе формирования личности далеко не нова. Психолого-педагогический аспект теории познавательной самостоятельности рассматривался в исследованиях многих ученых. Большое количество диссертаций, статей и монографий посвящены выявлению конкретных характеристик познавательной самостоятельности, рассмотрению ее структуры и уровней сформированности (М.А.Данилов, Б.П.Есипов, П.В.Гора, Н.Г.Дайри, И.Я.Лернер, И.И.Малкин, В.Г.Разумовский, Т.В.Напольнова, Н.А.Половникова, Н.А.Семенов и др.).

Условия, приемы стимулирования, пути и средства развития познавательной самостоятельности освещены в работах В.П.Беспечанского, В.П.Канакиной, Л.Г.Ковтун, Р.И.Иванова, А.Я.Савченко, Т.И.Шамовой и др. Познавательную самостоятельность как важнейшую черту социально активной личности рассматривают в своих работах Т.И.Курохтина, Т.А.Камышникова и др.

Однако в современных условиях требует более углубленного изучения социально-педагогический аспект познавательной самостоятельности. Культура в целом, наука и техника, общественная жизнь с ее преобразованиями и коллизиями требует от людей повышенного напряжения всех их духовных возможностей — обретения широкого кругозора и глубоких знаний, способности проникновения в суть явлений, прогнозирования своей жизнедеятельности, обостренного чувства ответственности. Это можно сформулировать иным образом: общество испытывает потребность в социально активной личности, и логика развития активности личности такова, что на современном этапе требуется ее высокий уровень во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и в сфере познания.

Как только изменяется социальная позиция индивидов, т.е. они становятся субъектами социального действия, у них возникает дополнительная потребность в познании, необходимая для ориентации в социальной действительности, прогнозирования результатов своих действий и т.д. Познание становится чрезвычайно важной составляющей, когда активизируется функционирование индивидуального сознания. Но доступна ли индивидуальному познанию сама сущность и закономерность явлений, или это под силу лишь общественному познанию? Сложившийся философский взгляд на сознание способствовал тому, что фиксировались его определения как статичного, медленно меняющегося только с изменением общественного бытия образования. В социальных науках соотношение индивидуального и общественного сознания изучалось в плане того, как трансформируется содержание общественного сознания в индивидуальное. "Власть общественного целого над индивидом выражается в обязательном принятии индивидом исторически сложившихся форм духовного освоения действительности"¹. Между тем в условиях демокра-

¹ Спиркин А.Г. Основы философии. — М., 1988. — С.482.

тического общества должны быть учтены переходы и от индивидуального к общественному сознанию, принципы интеграции разнообразных мнений. Индивидуальное сознание интерпретируется как статичное и пассивное образование, поскольку активная и регулирующая роль приписывается опять-таки общественному сознанию. "Мощная преобразующая сила общественного сознания способна воздействовать на все бытие в целом, вскрывая смысл его эволюции и предсказывая перспективы. В этом плане его отличают от субъективного конечного и ограниченного... индивидуального сознания"¹. Но если общественное сознание надличностно, это не значит, что оно внеличностно: в нем все собрано и откристаллизовано именно человеком. Безусловно, познавательная деятельность индивида не может осуществляться вне процесса общественного познания, однако результаты познания в равной мере могут трансформироваться как из общественного сознания в индивидуальное, так и из индивидуального — в общественное, поскольку они открываются и обществом в целом, и мышлением отдельных людей.

Если считать сознание индивидов обыденным, ненаучным, то как они смогут стать субъектами социального действия, поскольку в принципе окажутся способными действовать только эмпирически? Недооценка индивидуального сознания чревата для культуры догматизмом. Догматик обожествляет некогда воспринятую им систему идей, считая ее раз и навсегда данной истиной именно потому, что внутренне отождествляет ее с общественным воззрением, понимаемым как истина в последней инстанции.

Анализируя данный вопрос, К.Е.Абульханова-Славская отмечает, что став субъектом социального действия, каждый индивид должен и теоретически и операционально владеть научными знаниями, потому что, имея дело с социальными явлениями, ситуациями, тенденциями, т.е. с социальной действительностью на уровне ее явлений, он должен обладать способностью раскрывать, понимать их сущность, и наоборот: идти от научного знания, руководствоваться этим знанием, ориентироваться в явлениях.² Кроме того, сложившаяся в настоящее время социальная ситуация требует того,

¹ Спиркин А.Г. Основы философии. — М., 1988. — С. 482.

² Психологические аспекты нового политического мышления /Материалы круглого стола // Психологический журнал. — 1990. — № 1. — Т. II.

чтобы осознанное теоретическое осмысление деятельности не только следовало за ее изменениями, но и опережало, прогнозировало их. На современном этапе индивидуальное сознание нужно понять не как неточное выражение общественного бытия, но и как познание этого бытия, играющее активную роль в социальной практике, в действиях субъектов. Поэтому индивидуальное сознание нужно рассматривать не только как совокупность стереотипов, присущих массовому обыденному сознанию, но и как познавательную активность, которая ведет к конструктивному объяснению социальной действительности.

В связи с этим чрезвычайно важное значение приобретает такое качество личности, как познавательная самостоятельность. Как и другие качества личности, оно предполагает его систематическое формирование. А это уже вопрос педагогический. В первую очередь ответственность за формирование познавательной самостоятельности возлагается на учебно-воспитательные учреждения.

Познавательная самостоятельность как психолого-педагогическая категория характеризуется стремлением и умением без посторонней помощи овладевать знаниями и способами деятельности, решать и ставить новые познавательные задачи с целью дальнейшего преобразования как окружающей действительности, так и своей личности.

Являясь интегративным качеством, познавательная самостоятельность охватывает как мотивационную сферу, куда относят познавательные мотивы, так и процессуальную, включающую опорные знания и способы деятельности, опыт творческой деятельности, интеллектуальные умения и др. Это сложное структурное образование непосредственно связано со всеми подструктурами личности: направленностью (интересы, стремления, идеалы, мировоззрение), опытом личности (знания, умения, навыки и привычки), устойчивыми особенностями отдельных психических процессов (внимание, восприятие, мышление, память, эмоции, воля и психомоторика, проявляющиеся в темпераменте, возрастных и половых свойствах). Это дает нам основание заключить, что уровень сформированности познавательной самостоятельности будет соответствовать уровню развития личности, или, иначе говоря, уровень познавательной самостоятельности может служить критерием в определении уровня развития личности.

Современные ученые, разрабатывающие вопрос о цели учебно-воспитательного процесса, отмечают, что одной из важнейших ее сторон должен быть вопрос о саморегуляции личности, о ее способности выбора поведения в любой ситуации, постановки цели деятельности и ее реализации. В связи с этим такое качество, как познавательная самостоятельность, позволит личности осуществлять саморегуляцию в процессе познания, т.е. формирование познавательной самостоятельности есть одновременно и формирование регуляции личности.

Воспитывать высокий уровень познавательной самостоятельности — значит пробудить пытливость, направить чувства и мысли, волю и стремление к глубокому освоению действительности, к активному познанию явлений жизни, науки и искусства, воспитывать оригинальный взгляд на вещи, умение в уже известном открывать новые стороны, ставить посильные творческие задачи и успешно с ними справиться. Все это позволит каждому человеку выполнить свою роль в обществе, свою социальную функцию.

Общепризнано, что задачу развития познавательной самостоятельности в известной мере решает проблемное обучение. Это утверждают философы (Э.В.Ильенков, К.А.Шварцман и др.), социологи (А.Г.Ковалев, В.М.Соколов и др.), психологи (А.К.Маркова, В.И.Маху, Н.Г.Морозова, А.Б.Орлов, Л.М.Фридман, Г.И.Шукина), педагоги (Ю.М.Колягин, В.И.Загвязинский, И.Я.Лернер, М.И.Махмутов, А.М.Матюшкин, М.Н.Скаткин и др.). "Надо организовывать процесс усвоения знаний, — пишет Э.В.Ильенков, — процесс усвоения умственной культуры так, как организует его тысячи лет лучший учитель — жизнь. А именно: так, чтобы обучающийся был вынужден тренировать не столько память, сколько способность самостоятельно решать проблемы"¹. Лишь тот человек понимает научные формулы и положения, кто видит в них не просто фразы, которые ему надлежит зазубрить, а прежде всего с трудом найденные ответы на вполне определенные вопросы. Философия давно выяснила, что действительный вопрос, подлежащий решению только через дальнейшее исследование фактов, всегда выглядит как логическое противоречие, парадокс. Поэтому человека надо воспитывать так, чтобы противоречие служило для него не поводом

¹ Ильенков Э.В. Об идолах и идеалах. — М.: Политиздат, 1968. — С.168.

для истерики, а толчком к самостоятельной работе, к самостоятельному рассмотрению самой вещи, а не только того, что о ней сказали другие¹.

Проблемное обучение в общем виде характеризуется двумя основными чертами:

1) перед учащимися или студентами выдвигаются познавательные задачи-проблемы, в результате которых возникает проблемная ситуация — психологическое состояние, связанное с появлением неразрешимых вопросов и стремлением найти ответ;

2) при разрешении проблем обучающиеся получают не только сумму знаний, знакомятся с методами познания, но и максимально развивают самостоятельность мышления и познавательные способности.

В проблемном обучении деятельность, ее исследовательский характер становится главным источником возникновения и развития познавательного интереса. При этом развитие интереса к познанию находится в самой прямой зависимости от того, насколько ученики владеют способами разрешения противоречий. По мере накопления способов, их обобщения, стремление к поиску становится устойчивее, появляется большая самостоятельность в поисковой деятельности. Для самостоятельного решения проблемных задач необходимо владеть такими навыками поисковой деятельности, как обнаружения противоречия в изучаемом материале, установление зависимости между условием и вопросом задачи, составление плана решения, актуализация знаний и способов деятельности или приобретение недостающих, выдвижение гипотезы, выбор и осуществление рациональных способов действий, и другими. Эти навыки формируются поэтапно. Каждый этап имеет результатом соответствующий уровень познавательной самостоятельности — от копирующего до творческого.

Обобщая сказанное можно сделать следующие выводы. В современных условиях развития общества, когда личность является субъектом социальной действительности, становится актуальной задача подготовки каждого человека к решению многообразных жизненных проблем, к постановке новых задач дальнейшего преобразо-

¹ Ильенков Э.В. Об идолах и идеалах. — М.: Политиздат, 1968. — С.168.

вания как своей личности, так и окружающей действительности. В соответствии с этим появляется необходимость воспитания познавательной самостоятельности как одного из важнейших качеств личности, которое характеризуется стремлением и умением без посторонней помощи овладевать знаниями и способами деятельности, решать и ставить новые познавательные задачи. Этому способствует радикальная проблематизация учебного процесса. Отсюда сущность воспитания познавательной самостоятельности может быть описана как стимулирование решения обучающимися проблемных задач, способствующих развитию в нужном направлении личности каждого из них.

Е.А.Архипова

ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ К РАБОТЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КАЧЕСТВ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Вопросы подготовки специалистов дошкольного воспитания занимают большое место в общей системе педагогического образования. В основных направлениях перестройки высшего и среднего специального образования подчеркивается важность улучшения подготовки педагогических кадров, которые призваны поднять на новый уровень образование и воспитание подрастающего поколения.

Одной из важнейших задач осуществления концепции общественного дошкольного воспитания является подготовка к формированию творческой личности.

Дошкольные учреждения ждут специалистов с высоким уровнем интеллектуального и духовного развития, имеющих хорошую профессиональную подготовку, обладающих навыками практической работы, умеющих на современном уровне решать научные, педагогические и организационные вопросы, владеющие искусством педагогического труда.

С целью улучшения профессиональной подготовки студентов, повышения уровня их знаний и умений большое значение имеет совершенствование самостоятельной работы студентов. В своем исследовании мы уделяли внимание вооружению студентов умениями не

151
С О Д Е Р Ж А Н И Е

Предисловие	3
Казимирская И.И. Индивидуальный подход к организации самостоятельной работы студентов как условие взаимосвязи их теоретической и практической подготовки	4-17
Вишнякова Н.Ф. Взаимосвязь теории и практики в развитии педагогического творчества будущего учителя...	17-26
Сманцер А.П. Преемственная связь теории и практики в подготовке будущего учителя в условиях университетского образования	26-37
Лавчук В.С. Подготовка будущего учителя к профессиональному педагогическому творчеству	37-43
Иванова Н.В. Проблема взаимосвязей педагогической и театральной деятельности	43-54
Соколовская О.В. Теоретическая и практическая подготовка педагогов к воспитательной работе со студентами первых курсов (на материале технических вузов).	55-62
Коростелева С.А. Место самоуправления в развитии общественной активности студентов	62-65
Деревенец М.В. Формирование профессиональных умений у студентов в процессе внеаудиторной самостоятельной работы по методике преподавания химии	66-71
Коростелева С.А. Экологическое образование и воспитание как проблема профессиональной подготовки учителя	72-76
Добрицкая И.Г. Литературно-музыкальный вечер в системе профессиональной подготовки студентов педвуза	76-81
Артеменко В.В. Подготовка студентов педвуза к воспитательной работе с учащимися педучилища	82-90

Бахтурина Л.А. Формирование профессиональной готовности студентов к работе с учащимися педучилища	90-95
Митрош О.И. Формирование исследовательских умений у учащихся педучилищ	95-100
Торхова А.В. Социально-педагогический аспект познавательной самостоятельности в современных условиях	100-106
Архипова Е.А. Подготовка студентов к работе по формированию качеств социальной активности у детей дошкольного возраста	106-115
Губерник Н.Н. Формирование профессиональной готовности студентов педвуза к воспитательной работе с дошкольниками	116-120
Ярмолович М.А. Ролевая игра как форма активизации познавательной деятельности студентов педвуза	120-124
Курбыко З.С., Подольная Л.Л. Гуманистический подход в подготовке будущих учителей к работе с родителями	125-130
Сероокая Т.Г. Педагогическая практика студентов-заочников как форма профессионального самообразования будущих учителей	131-136
Цыбовский В.Л. Подготовка учителя к использованию взаимосвязи методов обучения	136-143
Нивия Альварес. Профессиональная ориентация на педагогические профессии в школах Кубы	144-148
Эрнандес Оросман, Нивия Альварес. Оценка учителем работы по профориентации в неполной средней школе Кубы	148-150

Научное издание

Взаимосвязь теоретической и практической подготовки будущего учителя в вузе

Сборник научных статей

Ответственная за выпуск З.С.Курбыко

Редактор Т.Е.Лемешева

Подписано в печать 28.05.91. Формат 60 x 84¹/₁₆. Бумага писчая № 2. Offsetная печать. Усл.печ.л. 9,31 (8,66). Усл.кр.-отт. 8,8. Уч.-изд.л. 7,5. Тираж 85 экз. Заказ 495. Цена 1 р.50 к.

Ротапринт МПН им.А.М.Горького. 220809, Минск, ул. Советская, 18.



412673