

ТЕХНОЛОГИЯ САМООЦЕНКИ УРОВНЯ ВЛАДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ ЗНАНИЯМИ

Концептуальное видение организации образовательного процесса в педагогическом вузе связывается с усилением индивидуальной самостоятельной работы студентов. Идет активный поиск таких технологий, которые обеспечивают будущему учителю субъектную позицию в учебном процессе, активизируют у него мотивы профессионального саморазвития, успешного осуществления себя в профессии.

Пусковым механизмом, активизирующим потребность студентов выстраивать индивидуальные стратегии профессионального роста, выступает сложившееся у них представление о себе как об эффективной причине достигаемых в учебном процессе результатов. Необходимым же условием осознания своей причинности является владение умениями самоконтроля учебно-познавательной деятельности и адекватная самооценка уровня профессионально-педагогических знаний и умений.

Прежде чем раскрыть технологию самооценки уровня владения профессионально-педагогическим знанием, остановимся собственно на категории «знание». Наш опыт свидетельствует о том, что студенты чаще всего рассматривают знание как ту или иную информацию. Знания — это не информация, которую можно послушать и принять к сведению, отложить в долговременную память или передать другому. Порождение и употребление знаний требует организации собственной мыслительной деятельности человека.

Что значит знать? Знать — это быть способным выделить главные категории, которыми эти знания описываются; владеть фактами, которые объясняются с позиции теории; владеть объяснительными принципами теории; предвидеть результаты, которые из этой теории следуют; знать предсказания теории и сферы ее применения; знать требования, которые предлагаются к этому знанию и уметь определить свой уровень владения этим знанием. Знания могут быть представлены на ученическом, типовом, эвристическом и творческом уровнях.

С требованиями к профессиональным знаниям учителя и их уровнями студенты знакомятся буквально на первых занятиях по педагогике. Технология оценки своего уровня владения знанием отражена в таблице, которую заполняет сам студент, кто-то из сокурсников, независимый эксперт (профессор, аспирант, ассистент). Сопоставив оценочные суждения, поступающие из трех источников, студенты могут составить ясное представление о том, какой уровень владения знаниями они демонстрируют.

Показатели уровней владения знаниями

№	Уровни	Показатели	СО	ОС	ОНЭ	СВ
1	Ученический (неявное знание)	<ul style="list-style-type: none"> • Представление знания на уровне воспроизведения • Материал воспроизводится при опоре на контекст (учебник) • Ориентация на подсказку со стороны • При уточняющих вопросах — частые ошибки • Отсутствие своей позиции • Не может привести факты, конкретизирующие теорию • Не может факты объяснить с позиции теории 				

№	Уровни	Показатели	СО	ОС	ОНЭ	СВ
2.	Типовой (явное знание)	<ul style="list-style-type: none"> • Представление знания на уровне понимания, запоминания и воспроизведения • Материал воспроизводится без опоры на конспект или учебник • Ориентация на подсказку отсутствует • Текст воспроизводится по заданному образцу • При уточняющих вопросах выхода за пределы заданного образца не наблюдается • Своя позиция идентифицируется с предложенным в образце видением • Применение знания для решения типовых задач (по аналогии) 				
3	Эвристический (персонифицированное знание)	<ul style="list-style-type: none"> • Представляемое знание не только понимается, но и интерпретируется и коммуницируется (объясняется, обосновывается) • Наблюдается выход за пределы заданного образца: текст не только воспроизводится, но и анализируется, уточняется, дополняется • Наличие своей обоснованной позиции по отношению к изучаемому материалу • Новое знание осмыслено в закономерных связях, интегрировано в систему прежних знаний • Применение знания для решения нетиповых задач 				
4	Творческий (объективированное знание)	<ul style="list-style-type: none"> • Представление знания по новому образцу на основе самостоятельной реорганизации информации из разных источников • Способность не только объяснить и обосновать материал, но и выйти на уровень моделирования (программы поведения, деятельности, ситуации, задания и т. д.) • Собственная обоснованная оценка (фактов, принципов, концепций, идей и т. д.) • Способность определить глубину, широту и гибкость своих знаний • Рефлексивное владение способами умственных действий (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация и т. д.) • Рефлексивное владение способами самоорганизации учебно-познавательной деятельности 				

Сокращения в таблице:

СО — самооценка

ОС — оценка сокурсников

СВ — собственные выводы

ОНЭ — оценка независимого эксперта (профессора, ассистента, аспиранта)