

Министерство образования Республики Беларусь  
Управление образования Витебского облисполкома  
Учреждение образования «Витебский государственный  
университет имени П.М. Машерова»

---

---

**ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА  
СПЕЦИАЛИСТОВ  
В УСЛОВИЯХ УНИВЕРСИТЕТСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ:  
СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

---

---

**МАТЕРИАЛЫ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ**

Витебск, 20 марта 2008 г.

*Витебск*  
*Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*  
*2008*

УДК 378.013(045)  
ББК 74.580я431  
П69

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

Редакционная коллегия:

**Н.А. Ракова** (отв. редактор), **Н.К. Зинькова**, **В.В. Тетерина**,  
**Л.С. Дьяченко**, **Р.В. Загоруйко**, **И.Е. Керножицкая**,  
**Л.И. Куцевич**, **Н.Г. Легкоступова**

Рецензенты: зав. кафедрой социальной и педагогической работы УО «ВГУ им. П.М. Машерова», доктор педагогических наук, профессор А.П. Орлова; зав. кафедрой коррекционной работы УО «ВГУ им. П.М. Машерова», кандидат педагогических наук, профессор В.М. Минаева

**П69** Практическая подготовка специалистов в условиях университетского образования: состояние, проблемы, перспективы: материалы международной научно-практической конференции, Витебск, 20 марта 2008 г. / Вит. гос. ун-т; редкол.: Н.А. Ракова (отв. ред.) [и др.]. – Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2008. – 375 с.

ISBN 978-985-425-906-2

Рассматриваются методологические основы профессиональной подготовки специалистов практико-ориентированного обучения в условиях вуза, представлены научно-теоретические и методические подходы к организации практики, определено место педагогической практики в профессиональной подготовке учителя, проанализирован некоторый зарубежный опыт, выявлены возможности применения информационных технологий в практическом обучении специалистов.

Материалы, представленные в сборнике, рекомендуются учителям школ, методистам, преподавателям, руководителям структурных подразделений, которые занимаются проблемами практической подготовки специалистов в условиях университетского образования.

УДК 378.013(045)  
ББК 74.580я431

ISBN 978-985-425-906-2

© Коллектив авторов, 2008  
© УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2008

Каждая эпоха имеет свой тезаурус, словарь ключевых слов и нормативной лексики, удовлетворяющий информационные и коммуникативные запросы. По этому словарю можно судить о ценностных приоритетах общества в тот или иной исторический период развития. Так, в тезаурусе эпохи Средневековья центральными понятиями были религиозность, духовность, смирение, покаяние. Эпохи Возрождения – гуманизм, гармония телесного и духовного, социальное равенство. Нового времени – рационализм, познание, просвещение. Новейшего – научно-технический прогресс, капитализм, самостоятельность, инициативность. Современности – глобализация, устойчивое развитие, инновации.

Ценностные приоритеты общества определяют и приоритеты образования, поскольку основными его функциями являются социализация и индивидуализация подрастающего поколения. Благодаря первой функции, молодежь осваивает накопленный опыт, традиции, социально одобряемые образцы поведения, что позволяет ей успешно адаптироваться, сохранять и воспроизводить в своих существовании признаках культуру. Благодаря второй функции, внимание акцентируется на развитии индивидуально-творческого потенциала молодежи, способной к преобразованию культуры и общества.

Обе эти функции не изолированы друг от друга, в реальном процессе образования они реализуются одновременно, но каждый раз не равноценно. В определенные исторические периоды развития общества наиболее востребованной становится вторая функция. Особо ярко это прослеживается в периоды реформ, когда возникает необходимость трансформации всех сфер жизнедеятельности общества. Тогда система образования тоже вынуждена идти по пути инновационного развития, поскольку призвана выполнить социальный заказ общества на человека, обладающего инновационным мышлением и креативностью. Сейчас мы переживаем именно такое время.

Под инновациями в образовании понимают новшества, призванные в корне изменить существующую практику. Без преувеличения можно сказать, что слово «инновация» сейчас стало гиперкатегорией. Частотность его упоминания в научной литературе и средствах массовой информации чрезвычайно возросла. Чем это обусловлено?

Одним из определяющих факторов, на наш взгляд, является смена типа наследования культуры. Согласно М. Мид, выдающемуся американскому антропологу XX столетия, в новый для истории развития

общества период молодежь, с ее способностью «схватывать» неизвестное будущее, наделяется новыми правами (постфигуративный тип культуры). Молодые становятся учителями взрослых, а старшие зачастую отказываются от своих ценностей, знаний, технологий. Это может приводить к взрыву открытий, стимулировать творческие проявления больших масс молодежи, повышать у них уровень своей значимости.

Динамический вызов эпохи, неимоверная скорость обновления всего сфер жизни, развитие техники и технологий, устранение границ межкультурной коммуникации и т.д. позволяют отнести современность именно к постфигуративному типу культуры, когда человек и общество ориентированы на инновации. В условиях такой реальности школа как образовательный институт находится в состоянии непрерывного эксперимента: апробируются новая структура среднего образования, новая система оценки учебных достижений, новое поколение учителей и учебно-методических комплексов, идет поиск новых, более совершенных педагогических технологий и т.д.

Динамика инновационных процессов в школьном образовании требует от выпускников педагогических специальностей, если они хотят быть успешными и конкурентоспособными на рынке труда, развитой методологической и технологической культуры, готовности к принятию ответственных решений в ситуациях неопределенности, к принципиально новому типу культурной коммуникации с учащимися, коллегами, родителями и т.д.

Успех проектов модернизации школы, в конечном счете, зависит от педагога. Поэтому педагогическое образование призвано функционировать не в поддерживающем, а в опережающем режиме. К сожалению, нельзя сказать, что эта цель достигнута. На сегодняшний день в системе педагогического образования обнаруживается себя целый ряд несоответствий: социального статуса и материальной обеспеченности педагога его социальной функции; структуры педагогического образования требованиям оптимальности; направлений профессиональной подготовки педагогических кадров актуальным и перспективным запросам общества и школы; содержания педагогического образования современным запросам специалистов, общества и школы; методов, форм, средств и условий педагогического процесса критериям развивающей образовательной среды и логике инновационной педагогической деятельности; уровня материально-технического и ресурсного обеспечения цели развития педагогического образования; критериев оценки качества педагогического образования мировым образовательным стандартам, где показателями выступают профессиональная и социальная компетентность педагога, его конкурентоспособность и успешность, оценяемая потребителем образовательных услуг, педагогическим сообществом и обществом в целом.

Отсюда и проблемы, которые требуют совершенствования содержания и структуры педагогического образования, создания вариативной творчески насыщенной образовательной среды, использования продуктивных образовательных технологий, развивающих самостоятельность будущих педагогов в организации профессиональной деятельности в опоре на сильные стороны личности.

Решение данных проблем актуализирует необходимость: интеграции среднего специального и высшего педагогического образования в рамках университетской подготовки педагогических кадров; уточнения Перечня направлений профессиональной подготовки специалистов образования за счет оптимизации номенклатуры специальностей; разработки нового поколения образовательных стандартов и учебно-методических комплексов, отвечающих требованиям контекстности, вариативности, эвристичности, единства фундаментальности и практикоориентированности; пересмотра соотношения фундаментальной и прикладной подготовки педагогов в сторону их гармонизации, увеличения в учебных курсах часов на практические и лабораторные занятия; безусловного приоритета активных методов и технологий, позволяющих овладеть операциональной стороной различных видов педагогической деятельности; придания проектной и экспертной технологиям статуса ведущих в системе педагогического образования, в том числе, и в процессе организации всех видов практик; смещения акцента с содержания образования, информационный слой которого устаревает каждые 3–5 лет, на самостоятельную работу студентов, которая должна носить учебно-исследовательский характер и обеспечивать овладение метакогнитивными знаниями, навыками, способностями; развития инфраструктуры образовательного процесса, позволяющей реализовывать вариативные образовательные программы, внедрять инновационные формы образовательного сервиса.