

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ

О. К. Войтко

Республика Беларусь, г. Минск, Институт психологии БГПУ

Voitko25@mail.ru

Статья посвящена использованию технологии обучения как наиболее эффективного метода формирования профессиональной речевой деятельности студентов Института психологии. Разработанная дидактическая технология является системой, системообразующим фактором которой выступает целевой компонент. Представлены результаты диагностики знаний профессиональной терминологии студентов контрольной и экспериментальной групп до и после проведения пилотажного формирующего эксперимента.

Современная образовательная среда призвана обеспечивать условия развития обучающихся как субъектов образовательного процесса, активизацию их психических познавательных процессов, волевых, мотивации, способностей с целью достижения успехов в учебно-профессиональной деятельности. В Образовательном стандарте высшего образования Республики Беларусь отражены требования к содержанию образования, компетенциям (умениям) будущих специалистов, научно-методическому обеспечению, материально-техническому, кадровому, формам и средствам диагностики сформированных умений. Частные формы и методы работы зачастую способствуют формированию знаний, отдельных навыков и умений студентов, сложно поддающихся объективному оцениванию их уровня преподавателем в связи с отсутствием диагностического инструментария. Умения, рассматриваемые с позиции деятельностного подхода (Леонтьев А.Н., 2005), являются подготовленностью к сознательному, точному и быстрому выполнению какой-либо профессиональной деятельности, в то время как навыки – это автоматизированные действия этой деятельности (Марищук Л.В., 2008). Очевидно, что достижение высокой эффективности учебной деятельности студентов возможно в случае системной ее организации, предполагающей взаимосвязь и взаимодействие всех компонентов образовательного процесса. Полагаем, именно образовательные технологии, представляющие собой систему

функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенные на научной основе, запрограммированные во времени и в пространстве, и приводящие к намеченным результатам (Селевко, Г.К., 2005), способны обеспечить должный уровень подготовки высококвалифицированных специалистов.

Ключевым умением студентов психологических специальностей является сформированность профессиональной речевой деятельности (ПРД), структурно представленной культурой речевой деятельности (РД) и психологической терминологией. С целью доказательства эффективности разработанной технологии формирования профессиональной речевой деятельности (ФПРД) студентов-психологов был проведен пилотажный формирующий эксперимент в течение четырех месяцев со студентами 3-го курса Института психологии в количестве 38 человек (экспериментальная группа (ЭГ)) на дисциплине «История психологии». В то же время контрольная группа (КГ) была представлена 43 студентами того же курса. До проведения формирующего эксперимента с внедрением разработанной технологии было реализовано исследование уровня развития ПРД студентов ЭГ и КГ. Методы диагностики: интервью и метод прямого толкования термина. Количественно-качественный анализ текстов интервью позволил оценить уровень культуры РД студентов с помощью разработанной автором методики оценки коммуникативных качеств студентов (грамотность, логичность, информативность, точность, уверенность, чистота, средства иллюстрации речи, оптимальная громкость, темп, фонация, интонационная выразительность, беглость, готовность к речи). Для диагностики уровня знания профессиональной терминологии всем испытуемым было предложено в письменной форме дать определения основным категориям психологии в количестве 10: личность, психика, ощущение, способности, восприятие, темперамент, мышление, деятельность, внимание, память. Максимальное количество баллов, полученных за выполнение задания, составило 10 баллов. Если испытуемый частично сформулировал понятие либо, прибегнув к описанию и характеристике определяемого явления, имеет ее понимание, начислялось 0,5 балла.

Технология ФПРД включает шесть компонентов: целевой, организационный, содержательный, операциональный, мотивирующий и диагностический. Рассмотрим процесс формирования психологической терминологии как компонента ПРД с использованием представленной технологии. *Целевой компонент:* формирование ПРД студентов в процессе обучения. *Содержательный компонент:* основные термины, представленные в программе по учебной дисциплине «История психологии». *Организационный компонент:* накопление профессионального словаря (запись основных терминов по изучаемой теме в словари); повторение в течение 5-7 минут терминов, усвоенных на предыдущем занятии; индивидуальный и фронтальный опросы; проведение коллоквиума; отработка навыков дефинирования терминов в микрогруппах, соотнося термины и их определения в письменной форме; восприятие на слух и соотнесение терминов и их определений; выявление неточностей в определениях, представленных

преподавателем; развитие общих мыслительных способностей (анализа, синтеза, сравнения, обобщения); индивидуальная и групповая формы работы; формирование навыков дефинирования термина, основанном на выявлении определяемого и определяющего понятий. *Мотивирующий компонент:* индивидуальный и дифференцированный подходы; апеллирование к оценке собственной РД, умению толковать понятия, одобрение, оценивание успешности выполняемой деятельности. *Операциональный компонент:* знание профессиональной терминологии по дисциплине, навыки дефинирования терминов, умения формулировать неизвестные понятия на основании известных. *Диагностический компонент:* контроль прочности знаний изученной профессиональной терминологии в устной (опрос) и письменной формах.

После проведения пилотажного формирующего эксперимента результат среднего значения переменной «знание профессиональной терминологии» в ЭГ оказался значимо выше результата в КГ ($6,16 \pm 0,38$ против $3,93 \pm 0,27$ при $p=0,00004$). С целью фиксации характера изменений выделенной переменной испытуемых ЭГ и КГ до и после реализации формирующего эксперимента применялся Т-критерий Вилкоксона. Результаты расчета Т-критерия Вилкоксона в ЭГ до и после формирующего эксперимента представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты выполнения заданий на знание профессиональной терминологии обучающихся ЭГ до и после проведения пилотажного формирующего эксперимента (n=38)

Переменная	До (1) и после (2) эксп-та	Кол-во человек, получивших соответств. баллы (из 10)			Т-критерий Вилкоксона	Уровень знач-ти
		0-4,5	5-7,5	8-10		
Знание проф. терминологии	1	22	11	4	7,5	0,000001
	2	9	19	9		

Сравнение средних значений ($4,23 \pm 0,43$ против $6,16 \pm 0,38$) демонстрирует не только увеличение показателя, но и изменение широты границ разброса в сторону уменьшения диапазона. Полученные данные свидетельствуют о равномерности распределения значений в ЭГ, и повышении уровня знания профессиональной терминологии испытуемыми.

Таблица 2 – Результаты выполнения заданий на знание профессиональной терминологии студентов КГ (n=43)

Переменная	До (1) и после (2) эксп-та	Кол-во человек, получивших соответств. баллы (из 10)			Т-критерий Вилкоксона	Уровень знач-ти
		0-4,5	5-7,5	8-10		
Знание профессион. терминологии	1	35	7	0	94,0	0,001
	2	30	12	1		

Сравнивая результаты средних значений в КГ при первичном и повторном исследованиях ($3,49 \pm 0,29$ против $3,93 \pm 0,27$ при $p=0,001$), отметим, что произошли статистически значимые изменения в положительную сторону, что является свидетельством научения. Однако качественный анализ данных позволяет говорить о низкой эффективности самостоятельного изучения студентами специальных терминов. После завершения занятий по дисциплине «История психологии» студентами должны быть усвоены все основные категории психологии, предусмотренные программой. В КГ самый высокий показатель представлен 7,5 баллами, полученный одним испытуемым из группы; в ЭГ более 8 баллов получили девять студентов.

Несмотря на наличие универсальных педагогических технологий, форм и методов организации образовательного процесса, разработка и внедрение частных технологий, направленных на формирование определенных профессиональных знаний, навыков и умений, имеет выраженное преимущество. Они позволяют учесть не только уровень личностного развития обучающихся, общих способностей, но и специфику будущей профессии.

Список литературы

1. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев, А.А. Леонтьев. – М. : Смысл, 2005. – 431 с.
2. Маришук, Л.В. Психология: пособие / Л.В. Маришук, С.Г. Ивашко, Т.В. Кузнецова. – М. : БГУФК, 2008. – 347 с.
3. Селевко, Г.К. Традиционная педагогическая технология и ее гуманистическая модернизация / Г.К. Селевко. – М. : НИИ школьных технологий, 2005. – 144 с.