

Учебно-исследовательская деятельность будущих учителей в структуре педагогической практики студентов

Обозначим контуры нашего сообщения. Оно включает анализ учебно-исследовательской деятельности студентов предвыпускных и выпускных курсов педагогических университетов (и педагогических отделений отраслевых вузов) «на перекрестке» их личностно-смыслового самоопределения относительно будущих перспектив в сфере образования.

Данный этап профессионального педагогического образования связан с выполнением всех функций обучения и воспитания в условиях «погружения» в жизнь и проблемы современной школы.

Проблемы содержания, сроков, видов, форм и места педагогической практики в истории педагогического образования имеют богатую историю: это и программа по «Внешкольной работе с детьми и подростками» профессора Беклешева [8, с. 10-11] и система организации учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы студентов – «выдвиженцев»; программы ГУСа [7, с. 74-76].

В образовательном дискурсе педагогическая практика по-разному определялась ее организаторами: «непрерывная педагогическая практика», «общественно-педагогическая практика», «методическая практика», «стажерская практика».

Начиная с 80-ых годов в педагогических вузах бывшего советского государства вводится гибкая система организации педагогической практики. Содержание ее определялось через систему теоретических знаний студентов и профессиональных умений, которые формируются на разных курсах вуза и реализуются в реальных видах деятельности [1, с. 47-49].

Особенности ее организации и содержательного наполнения обусловили следующие факторы: во-первых, сокращение времени на ее проведение; во-вторых, возрастание требований к уровню профессиональных компетенций, предъявляемых обществом, государством к выпускникам современных педагогических университетов, а также ожиданиями самих выпускников к качеству своего профессионального образования.

Одним из возможных путей повышения качества педагогической практики в Республике Беларусь является модель инновационной подготовки учителей [4, с.18-19].

Модель включает обобщенную характеристику личностных качеств выпускника, научно-методическое обеспечение хода педагогической практики, средства оптимизации процесса развития профессиональных и личностных качеств будущих учителей. Виды деятельности будущего учителя в процессе педагогической практики представлены учебной, воспитательной, коммуникативной, учебно-исследовательской, диагностической, управленческой деятельностью.

Учебно-исследовательская деятельность представляет собой наиболее сложный компонент практики, требующий научно-методического сопровождения исследовательского поиска студентов.

В опыте кафедры педагогики и проблем развития образования БГУ подтвердила себя эффективность такой формы сопровождения исследовательского поиска будущих учителей, как программа наблюдения за деятельностью педагога – инноватора, ориентированная на изучение определенной проблемы. В качестве примера приведем фрагмент протокола, помогающий ответить на вопросы: какие инновационные формы, методы, технологии используются в практике образования; каково соотношение инновационных и традиционных приемов в организации дидактического процесса; какие приемы и методы использует педагог для стимулирования учебно-познавательной активности школьников и др.

В протоколе фиксируются, во-первых, формы организации деятельности обучающихся: урок-лекция, лекция-парадокс, защита знаний, защита идей, урок вдвоем, урок-встреча, урок-сюрприз. Если еще что-то имело место, студент добавляет.

Второй объект внимания студента – инновационные способы (методы, технологии) усвоения учебной информации. Студентам предлагается набор таких инновационных методов, технологий, наличие которых он фиксирует в протоколе. Приводим их примерный перечень: «Пила» - 1; «Пила» - 2; обучение в команде; обучение – игра; портфель ученика; французские (педагогические) мастерские; пресс-конференция; дебаты; технология полного усвоения знаний; гостиная; «сократовские» беседы; традиционный урок.

Третий объект исследования студента – контроль, самоконтроль, взаимоконтроль и оценивание деятельности в течение урока. Практикант отслеживает, какие приемы использует педагог. Для ориентировки ему предлагаются такие приемы, как самостоятельное воспроизведение; широкое использование в учебных ситуациях; широкое использование во внеурочных ситуациях; использование усвоенного знания для получения нового знания.

Мониторинг педагогической практики студентов проводился с 2004 по 2013 гг. Анализ 452 протоколов, ориентированных на изучение соотношения инновационных и традиционных методов в образовательной практике школы, вуза, показал, что это соотношение по параметру «формы инновационной и традиционной работы» соотносятся в пропорции 40% (инновационных) к 60% (традиционных); по параметру «методы и способы работы» – в пропорции 20% (инновационных) к 80% (традиционных).

Только 4,7% практиков используют инновационные приемы и методы для проверки усвоенных обучающимися способов деятельности, в частности: владение методами получения новых знаний и включением их в активную деятельность; обоснование условий и границ применения усвоенного метода, приема; освоение видов деятельности, адекватных изучаемой проблеме с заданными параметрами.

Список использованных источников

1. Казимирская, И. И. Мышление учителя и пути его формирования. / И. И. Казимирская. – Минск, МГПИ им. М. Горького. – 1992. – Ч. 2. – 136 с.

2. Кондрашова, Л. В. Превентивная педагогика: Учеб. пособие / А. В. Кондрашова. - Киев: Вища школа, 2005. – 231 с.
3. Кузьминский, А. И. Педагогический профессионализм как основа здоровьесберегающей деятельности современного учителя / А. И. Кузьминский // Теоретические основы здоровьесберегающей деятельности учителя. Седльце-Черкассы, 2014. -314 с.
4. Педагогическая практика студентов: Теоретические основы и опыт реализации / В. П. Тарантей, И. И. Прокопьев, И. А. Карлюк и др. / Под ред. В. П. Тарантея. – Гродно: ГрГУ, 2004. – 354 с.
5. Поташник, М. М. Качество образования: проблемы и технологии управления / М. М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 346 с.
6. Цыркун, И. И., Пунчик, В. И. Интеллектуальное саморазвитие будущего педагога: дидактический аспект / И. И. Цыркун, В. И. Пунчик. – Минск: БГУ, 2008. – 248 с.
7. Проекты программ по педагогическим дисциплинам для пединститутов // Сов. педагогика. – 1938, № 10.
8. ЦГАСПб. Ф. 4331, О. 31, ед. хр. 8 л.10-18.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУ