УДК 502.3.351.15 (476)

ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ФАКТОРА ТЕХНОГЕНЕЗА

- **А.И. Калашникова** (МГЭИ им. А.Д. Сахарова БГУ, факультет экологической медицины, ул. Долгобродская, 23/1, г. Минск, Республика Беларусь, 220070, annaand@tut.by)
- **М.Г. Ясовеев** (МГЭИ им. А.Д. Сахарова БГУ, факультет экологической медицины, ул. Долгобродская, 23/1, г. Минск, Республика Беларусь, 220070, jasoveev.marat2016@yandex.ru)

В последнее время увеличиваются информационные потоки о состоянии природной среды, значительно усложняются теоретические и методологические проблемы, все более возрастает роль геоэкологического картографирования. Сущность геоэкологического картографирования состоит в системном анализе результатов геоэкологических исследований, определении ведущих факторов устойчивости природной среды, выборе оценочных критериев геоэкологических условий, изучении техногенных трансформаций природной среды, оценке геоэкологических параметров территории. Целевым назначением карт природных ландшафтов является отображение особенностей ландшафтной дифференциации территории. Их составление предусматривает решение следующих задач:

- выбор классификационных единиц среднемасштабного ландшафтного картографирования;
- уточнение критериев их выделения с учетом эколого-геологического аспекта исследований;
- анализ взаимообусловленности природных компонентов в пределах рассматриваемых полигонов;
- типологию природных территориальных комплексов (ПТК).

На основе классификации ПТК составляются карты природных ландшафтов, которые разработаны белорусскими учеными—ландшафтоведами [1]. Методические подходы к выделению ПТК несколько отличаются от традиционных в связи с геоэкологическим характером ландшафтного картографирования.

Объектами среднемасштабного ландшафтного картографирования являются ПТК в рангах родов, подродов и видов. Ведущим критерием выделения рода ландшафтов служат генетические особенности и время формирования территории. Г. И. Марцинкевич установлено [1], что в области эрозионно—аккумулятивной деятельности плейстоценовых оледенений развиты холмисто—моренно—озерные ландшафты, сформированные поозерским ледником. С образованиями сожского ледникового покрова связаны холмисто—моренно—эрозионные и камово—моренно—эрозионные ПТК. Исключение составляют нерасчлененные

комплексы, сочетающие разновозрастные элементы, например, речные долины, объединяющие современную пойму и участки локальных террас голоценового возраста. Нерасчлененные комплексы с преобладанием болот различаются как возрастом, так и условиями формирования, что обусловлено распространением в пределах болотных массивов минеральных островов. Роды ландшафтов отличаются между собой степенью дренированности, типом почв, растительными формациями [2].

Для построения геоэкологической карты, карты природноантропогенных ландшафтов используется геоэкологический подход, который заключается в поэтапном решении проблем с помощью представления о системах, как о комплексе взаимодействующих систем разных порядков, изучение их с помощью исследования взаимодействий изучаемой системы с окружающей средой, а затем - частей системы друг с другом.

Первым этапом построения геоэкологической карты является выбор оценочных критериев геоэкологических условий. Как правило, в качестве ведущих показателей геоэкологических условий оценивается состояние трех природных сред: верхних слоев литосферы, почв, поверхностных и подземных вод. Анализируются сведения о вещественном составе грунтов, типах почв, растительном покрове, степени суммарного загрязнения почв, изменении УГВ (уровня грунтовых вод) и другие характеристики территории ланшафта. Принимаются во внимание и косвенные данные: интенсивность водообмена, защищенность подземных вод, коэффициент освоенности ландшафтов и др. Комплексный анализ этих сведений позволяет оценить экологическое состояние ландшафта, выделив при этом территории с различной благоприятностью геоэкологической обстановки, что позволяет произвести районирование изученной территории с выделением зон различной интенсивности проявления техногенных процессов [5].

Масштабом картографирования и объектами геоэкологического анализа определяется назначение и содержание геоэкологических карт. Составление таких карт осуществляется на трех уровнях: 1) региональном (масштаб 1:500 000 и мельче), 2) локальном (масштаб 1:200 000 -1:100 000) и 3) детальном (масштаб 1:50 000 - 1:25 000). Мелкомасштабные геоэкологические карты составляются для стабильных в геоэкологическом плане ландшафтов, где влияние деятельности человека относительно невелико и преобладают устойчивые территории. Они также могут составляться для крупных регионов, как обзорные карты. Основное назначение таких карт - выявление основных факторов и критериев, геологического строения определяющих изменение антропогенных процессов, определение общей геоэкологической обстановки. Среднемасштабные геоэкологические карты составляются для районов интенсивного освоения с достаточно широким развитием техногенных процессов. Крупномасштабные геоэкологические карты составляются для районов, где ландшафты подвержены значительной дестабилизации

В геоэкологических целях ландшафтное картографирование при выделении ПТК в ранге рода предполагает учет структурно-геологических особенностей региона. При устанавливаются ЭТОМ соотношения ландшафтов с рельефом ложа антропогеновых отложений: приуроченность к возвышенным, равнинным и пониженным (ложбинообразным) участкам погребенного рельефа. Названные признаки являются дополнительной информацией о вертикальной структуре ПТК и отражены в их названии. Кроме того, рельеф доантропогеновой поверхности во многом определяет направленность и напряженность транзитных потоков техногенных значений загрязнений, достигающих максимальных соответствующих древним понижениям и ложбинам. Выделены основные и дополнительные критерии определения природных ландшафтов (табл. 1).

Таблица 1 - Критерии выделения природных ландшафтов (сост. по [1.3])

таолица т - критери	и выделения природных ланд	,шафтов (сост. по [1,3])				
Единицы	Критерии вы	деления	Показатели границ			
классификации	основные	дополнительные				
ландшафтов						
Класс	Крупные морфоструктурные	Спектр ландшафтных	Изменение			
	особенности территории	30Н	макрорельефа			
Тип	Макроклиматические	Растительный покров	Смена типа климата			
	условия					
Подтип	Состав растительных	Мезоклимат	Смена эдификаторов			
	сообществ	,	фитоценозов			
Группа родов	Вертикальная		Изменение			
	дифференциация дневной	Не используются	доминирующих			
	поверхности	-	абсолютных отметок			
Род	Время формирования и	Соотношение с	Смена генетических			
	генетическая категория	палеорельефом, степень	комплексов			
	дневной поверхности	дренированности, тип	антропогенных			
		почв, растительные	отложений			
		формации				
Подрод	Литология поверхностных		Смена			
	отложений	Не используются	литологических			
	7		разностей			
Вид	[*] Мезоформы рельефа	Вид почв, группы	Изменение типа			
		растительных	мезорельефа			
		ассоциаций				

Литология поверхностных отложений является ведущим критерием выделения подрода ландшафтов [1]. Данный компонент контролирует в пределах ПТК особенности рельефа, гранулометрический состав почв, распределение растительных сообществ, а также оказывает влияние на степень и характер освоенности территории, определяет естественную защищенность почвогрунтов И подземных вод. В связи ЭТИМ картографирование подродов ландшафтов безусловно важно при экологической оценке природной среды.

На карте природных ландшафтов виды ПТК несут основную смысловую нагрузку. Основным признаком выделения вида ландшафтов служат особенности мезорельефа, дополнительными — виды почв и группы растительных ассоциаций [1].

На базе матричного метода с учетом классификационного ранжирования ландшафтных единиц, их соподчиненности и взаимосвязи строится легенда к картам природных ландшафтов.

После длительного хозяйственного и промышленного использования Беларуси территории природная среда подверглась достаточной трансформации, ЭТО привело К природных антропогенной ландшафтов природно-антропогенными и техногенными. Эти и другие факторы также оказывают негативное влияние на функционирование и природно-хозяйственных социально-экономических систем. И Комплексный анализ карт природных ландшафтов и картосхем источников антропогенного воздействия позволяет охарактеризовать современное состояние ПТК и составить карты природно-антропогенных ландшафтов (ПАЛ) территории. Согласно определению Г. И. Марцинкевич [3], природно-антропогенные ландшафты — техногенные модификации ПТК, сформировавшиеся под влиянием хозяйственной деятельности человека. Их картографирование предполагает решение следующих задач [5]:

- определение структуры земельных угодий в каждом из ландшафтных выделов;
- типизацию ПТК по преобладающим видам антропогенного воздействия;
- типизацию ПТК по направленности хозяйственного использования территории;
- составление классификации природно-антропогенных ландшафтов;
- разработку легенды к искомой картографической модели.

Классификация природно-антропогенных ландшафтов определяется с основных теоретических и методических подходов к их картографированию, разработанных Д. Л. Армандом, А. Г. Исаченко, Г. И. Марцинкевич и др. Предлагаемый вариант классификации имеет некоторые особенности, обусловленные масштабом И прикладной направленностью проводимых геоэкологической исследований Иерархический ряд выделенных типологических комплексов характеризуется многоступенчатостью. Его построение выполняется с использованием общепризнанных основных (класс — тип — род — вид) и промежуточных (подкласс подрод группа видов) классификационных единиц регионального уровня.

Высшие единицы классификации природно-антропогенных ландшафтов (табл. 2) выделяются по природным характеристикам территориальных комплексов — макроклимату (класс), составу

растительных сообществ (подкласс), времени формирования и генетической категории дневной поверхности (тип). Данная позиция продиктована тем, что природно—антропогенные ландшафты возникли на основе ПТК и природная основа в их пределах не утратила своей ведущей роли. Их структура, качество во многом определяются природными предпосылками, подчиняются природным закономерностям.

Таблица 2 - Критерии выделения природно-антропогенных ландшафтов (сост. по [1,3])

Единицы	Критерии выд	Показатели границ				
классификации ландшафтов	основные	дополнительные				
Класс	Макроклиматические условия	Растительный покров	Смена типа климата			
Подкласс	Состав растительных сообществ	Мезоклимат	Смена эдификаторов фитоценоза			
Тип	Время формирования и генетическая категория дневной поверхности	Тип почв, растительные формации	Смена генетических комплексов антропогенных отложений			
Род	Направленность хозяйственного использования природных ресурсов	Не используются	Изменение специализации хозяйственной деятельности			
Подрод	Вид хозяйственной деятельности	Не используются	Изменение структуры земельных площадей			
Группа видов	Литология поверхностных отложений	Не используются	Смена литологических разностей			
Вид	Мезоформы рельефа	Вид почв, группы растительных ассоциаций	Изменение типа мезорельефа			

Критерии выделения для следующих по рангу единиц классификации — родов и подродов, используются направленность и виды хозяйственной деятельности в пределах ландшафтных контуров. Основанием для их определения служат количественные показатели, отражающие структуру земельных угодий. Различаются сельскохозяйственные, сельскохозяйственно-лесные, лесные, рекреационные, природоохранные ландшафты.

Поскольку все современные ландшафты в сущности — природноантропогенные комплексы, правомерно совмещение критериев выделения единиц низших классификационных рангов для природных и природноантропогенных ландшафтов. Следующие единицы классификации группа видов и вид (см. табл. 2). Основными их признаками являются четвертичных отложений мезоформы литология И дополнительными — виды почв, группы естественных растительных категории отражают природные предпосылки Данные развития того или иного вида хозяйственной деятельности в пределах рассматриваемых ПТК. Каждому из подродов природно-антропогенных ландшафтов свойствен свой спектр наиболее типичных групп видов. Так, пахотные комплексы формируются, как правило, на пологоволнистых и участках c дерново-подзолистыми мелкохолмистых почвами, подстилаемыми моренными и лессовыми супесчано—суглинистыми отложениями. Лесохозяйственные угодья занимают крупнохолмистые или плоские территории с дерново—подзолистыми почвами на песчаных отложениях. Луговые комплексы тяготеют к плоским поймам с дерновыми и дерновыми заболоченными почвами на аллювиальных отложениях. В то же время, группы видов и виды природно—антропогенных ландшафтов являются непосредственным объектом воздействия техногенных факторов.

Оценочные критерии геоэкологических условий определяются исходя из представления о природной среде как сфере обитания человека и предопределяет хозяйственной деятельности. Это рассмотрение в качестве ведущих показателей геоэкологических условий воздуха, состояние природных сред: атмосферного трех поверхностных и подземных вод. Для их оценки используются сведения о вещественном составе грунтов, типах почв, растительном покрове, степени загрязнения почв, изменении уровня грунтовых вод, плотности загрязнения цезием-137 и другие характеристики, полученные путем непосредственных измерений и наблюдений, а также косвенные защищенность подземных вод, данные: интенсивность водообмена, коэффициент освоенности ландшафтов и др. (табл. 3). Комплексный анализ этих сведений позволяет оценить экологическое состояние природной среды, выделив при этом территории с благоприятной, благоприятной неблагоприятной геоэкологической обстановкой. Исследования белорусских ученых в пределах Минской городской агломерации показали целесообразность выделения в районах с высокой интенсивностью техногенного воздействия дополнительной оценочной категории геоэкологических условий по техногенным факторам — «крайне неблагоприятные» (см. табл. 3). Характер экологического состояния природной среды несет на карте главную смысловую нагрузку и отражается цветовым фоном.

Таблица 3 - Основные оценочные критерии эколого-геологических условий (сост. по [1, 2, 3])

	Природные условия									Гехногенн	ое воздейс	ствие							
Экологическая обстановка	ландшафты	Веществе нный	Экзогенные процессы			Защищ ен-		Раститель- ный	Тип хозяй-	Коэф- фици-	Мо- дуль	Хими- ческое	Усто йчив	Пло- тность	Плот-				
		грунтов	ен-	ность,	— ность водо- обмена и класс водной мигра- ции	грунто вых	то	покров	ствен- ного воздей- ствия	ент освоен- ности ланд- шафтов	техно- рен- ной нагру- зки, тыс.т/к м ² в	загрязн ение почв	ое изме не- ние УГВ, м	загряз- нения цезием –137, Ки/км ²	загряз- нения строн- цием— 90, Ku/км ²				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				
Благоприятная	Лессовый и вторично-моренный слабовсхол-мленные холмисто-моренно-эрозионный мелко и среднехол-мистый	Супеси, суглинки	Плос- кост- ной смыв	Около 5	Средняя, Н, Н-Fe	Защи- щен- ные, услов- но защи- щен- ные	Авто- морф- ные	Широко- листвен- но-еловые зелено- мошно- кислич- ные и сосновые лишай- нико- кустар- ничковые леса	Песной, сельско- хозяй- ственный луговой	0,10,8	>1	Ниже ПДК	< 0.5	< 1	< 0,15				

Продолжение таблицы 3

1	16 0,15 0,5
Моренно орозионный крупно и грядово благоприятная Отверенно благоприятная Отверенно крупно и средне холмистый водноледни ковый водноледни ковый плоский и пологоволнистый, пологоволные пологово	
Умеренно крупно и грядово	0,5
Умеренно грядово	
Умеренно благоприятная грядово— холмистый, лессовый крупно— и средне— холмистый зия ные, слабо защиненье иные полу-гидромошно— кисличные леса лесопо-левой и пахотно— мелиори-рованно— леской Вторичный водноледни-ковый плоский и плоский и плоский и плоский и пологовол-нистый, Пески, забо- ловая эро- 3 амед ленная, ные, ные, ные, ные, ные, ные, ные, ные	
благоприятная холмистый, лессовый крупно- и средне- холмистый Вторичный водноледни- ковый плоский и пологовол- нистый, эро-	
дессовый крупно- и средне- холмистый дабо- холмистый дабо- холмистый деки, водноледни- ковый плоский и плоский и пологовол- нистый, дессовый крупно- и средне- холмистый, дессовый крупно- и средне- крупно- и ковый вание, вание, пологовол- нистый, дессовый крупно- и крупно- и ковый вание, вание, пологовол- нистый, дессовый крупно- и ковый вание, вание, пологовол- нистый, дессовые крупно- и ковый вание, вание, пологовол- повая вание, воды в крупно- и ковый вание, в крупно- и ковый вание, в крупно- и ковый вание, в крупно- и ковые крупно- и ковые крупно- и ковые и ковы	
крупно— и средне— холмистый Пески, забо- холмистый Пески, водноледни- ковый плоский и пологовол- нистый, эро- Половая эро- Половая эро- Половая эро- Половая в половая в половая эро- Половая в половая эро- Половая в половая в половая эро- Половая в половая в половая эро- Половая в половая эро- Половая эро- Половая в половая эро-	
средне— холмистый ные рованно лесной рованно лесной 1<	
холмистый Пески, Забо-	
Вторичный пески, забо- > 25 замед- пенная, защи- профитьовый плоский и пологовол- нистый, заро- зро- замед- пологовольные, защинен морф- залаковые дельско- костарычные, ные, морф- морф- залаковые дельско- кустарычные костарыные дельско- кустарычные кустарычные костарыные дельско- кустарычные кустарычные костарыные дельско- кустарычные кустарычные кустарычные кустарычные костарыные дельско- кустарычные кустарычные костарыные дельско- кустарычные кустары кустарычные кустарычные кустарычные кустарычные кустарычные кустарычные кустарычные	
водноледни- торф лачи- вание, плоский и рус- пологовол- нистый, эро- пологовол- нистый на пологовол-	
ковый вание, плоский и рус-пологовол-нистый, эро- Н, Н–Fe щен-морф-ко-зелено-морф-ко-зелено-морф-ко-зелено-морф-пахотно-мелиори-злаковые рован-	0,52
плоский и рус- пологовол- нистый, эро- ные, ные, мошные пахотно— незащи гидро- леса, мелиори- щен- морф- злаковые рован-	,0
плоский и рус- ные, ные, мошные пахотно— мелиоринистый, эро- щен- морф- злаковые рован-	
нистый, эро- щен- морф- злаковые рован-	
нистый, эро- щен- морф- злаковые рован-	
Managura Juga Juga Juga Juga	
моренно— зия ные ные гидро ный,	
Неблагоприят- зандровый и мезофит- селитеб-	
ная аллювиаль-	
ныйтерраси-	
рованный разнотрав- техни-	
плоский но- ческий	
злаково— и	
гипново—	
осоковые	
болота	
Селитеб- > 2.0 > 10 > 32 > 3 > 15	>2,0
Крайне ный,	,
неблагоприят-	
ная техни-	
ческий	

Объектом среднемасштабного геоэкологического картографирования геоэкологические районы территории, общностью генезиса и времени образования и однотипным техногенным Районы, воздействием [6]. В свою очередь, подразделяются геоэкологические подрайоны, объединяющие территории ландшафтов с идентичными природными условиями (мезоформами рельефа, составом почвогрунтов, типами почв), сходной структурой земельных угодий и одинаковым экологическим состоянием природной среды (ПС).

вышеизложенного, комплексный ИЗ разработанных оценочных критериев основных природных характеристик каждого из геоэкологических подрайонов позволяет определить степень экологической благоприятности ПС. Экогеоинформация включает также анализ геоэкологических ситуаций — пространственных закономерностей развития неблагоприятных свойств ПС под воздействием техногенных факторов. При этом под геоэкологической ситуацией понимается особое свойство ПС, возникающее в результате техногенных изменений природных характеристик территории и является неблагоприятным (в различной степени) для жизни человека и хозяйственной деятельности. При выявлении геоэкологических ситуаций и разработке мероприятий по их улучшению или предупреждению картографический метод анализа дает возможность с степенью точности передать пространственные особенности экологической обстановки, зависящие от техногенных трансформаций ПС.

Литература

- 1. *Исаченко А.Г.* Ландшафты / А.Г. Исаченко, А.А. Шляпников М.: Мысль, 1989. 504 с.
- 2. **Ковалев А.А.** Геоэкологическое картографирование / А.А. Ковалев, В.Н. Губин, Ю.Ю. Денисов Минск: Белорусская, наука, 1998. 198 с.
- 3. *Марцинкевич Г.И.* Ландшафтоведение: учебн. пособие / Г.Н. Марцинкевич Минск: БГУ, 2007. 206 с.
- 4. **Ясовеев М.Г.** Основы инженерной геоэкологии: научное издание М.Г. Ясовеев, О.В. Шершнев, А.И. Андрухович; под ред. М.Г. Ясовеева. Минск: БГПУ, 2013. 352 с.
- **5**. **Ясовеев М.Г.** Оценка основных подходов и методов геоэкологического исследования природно—техногенных систем / М.Г. Ясовеев, А.И. Андрухович // Экологический вестник. 2013. №3 (25). С. 5—13.
- 6. *Ясовеев М.Г.* Пространственный анализ геоэкологической устойчивости ландшафтов / М.Г. Ясовеев, А.И. Андрухович // Магілёўскі мерыдыян. -2013. Т. 13, № 1 2 (20–21). С. 14 19.

Аннотация

УДК 502.3.351.15 (476) **Калашникова А.И., Ясовеев М.Г.** Оценка территориальной дифференциации геоэкологических условий под воздействием фактора техногенеза // Региональная физическая география в новом столетии, вып. Мн.: БГУ. 2018. С. Сборник депонирован БГУ №

Изучение трансформации природной среды, находящейся в условиях техногенного воздействия, является важным фактором для обеспечения статье рассмотрены развития территории. устойчивого В среднемасштабного ландшафтного картографирования – ПТК – в рангах родов, подродов и видов. Определены ведущие критерии выделения основных рангов природных и природно-антропогенных ландшафтов. Представлены результаты геоэкологического трансформации анализа ландшафтов в районах с высокой интенсивностью техногенного воздействия оценочной категории геоэкологических дополнительной условий техногенным факторам — «крайне неблагоприятные». Показано, что при выявлении геоэкологических ситуаций и разработке мероприятий по их улучшению или предупреждению картографический метод анализа дает возможность с высокой степенью точности передать пространственные обстановки, зависящие особенности экологической ОТ техногенных трансформаций природной среды.

Библиогр. 6 названий, таб.3.

Анатацыя

УДК 502.3.351.15 (476) Калашнікава Г.І., Ясавееў М.Г. Ацэнка тэрытарыяльнай дыферэнцыяцыі геаэкалагічных умоў пад уздзеяннем фактара тэхногенеза // Рэгіянальная фізічная геаграфія ў новым стагоддзі, вып. Мн.: БДУ. 2018. С. Зборнік дэпанаваны БДУ №

Вывучэнне трансфармацыі прыроднага асяроддзя, якое знаходзіцца ва тэхнагеннага ўздзеяння, з'яўляецца важным фактарам забеспячэння ўстойлівага развіцця тэрыторыі. У артыкуле разгледжаны аб'екты сярэднемаштабнага ландшафтнага картаграфавання - ПТК - у рангах родаў, падродаў і відаў. Вызначаны вядучыя крытэрыі вылучэння асноўных рангаў прыродных і прыродна-антрапагенных ландшафтаў. Прадстаўлены вынікі геаэкалагічнага аналізу трансфармацыі ландшафтаў у раёнах з высокай інтэнсіўнасцю тэхнагеннага ўздзеяння дадатковай ацэначнай катэгорыі геаэкалагічных умоў па тэхнагенным фактарам - «вельмі неспрыяльныя». Паказана, што пры выяўленні геаэкалагічных сітуацый і распрацоўцы мерапрыемстваў па іх паляпшэнню або папярэджанні картаграфічны метад аналізу дае магчымасць з высокай ступенню дакладнасці перадаць прасторавыя асаблівасці экалагічнай абстаноўкі, якія залежаць ад тэхнагенных трансфармацый прыроднага асяроддзя.

Бібліягр. 6 назваў, таб.3

Summary

UDC 502.3.351.15 (476) Kalashnikova A.I., Yasoveev M.G. Evaluation of the territorial differentiation of geoecological conditions under the influence of the

factor of technogenesis // Regional physical geography in the new century, vol. Mn.: BSU. 2018. S. Collection deposited BSU №

The study of the transformation of the natural environment under the conditions of anthropogenic impact is important for the sustainable development of the territory. The objects of medium—scale landscape mapping — natural territorial complex — in the ranks of the genera, subgenera and species are considered. The leading criteria for identifying the main ranks of natural and natural—anthropogenic landscapes are defined. The results of the geoecological analysis of the transformation of landscapes in areas with a high intensity of anthropogenic impact of the additional assessment category of geoecological conditions according to anthropogenic factors — "extremely unfavorable" are presented. It is shown that when identifying geo—ecological situations and developing measures for their improvement or prevention, the cartographic method of analysis makes it possible with a high degree of accuracy to convey the spatial features of the ecological situation, depending on the man—made transformations of the natural environment.

Refs. 6 titles, Tabl.3.



Сведения об авторах:

Калашникова Анна Ивановна - преподаватель кафедры общей экологии, биологии и экологической генетики МГЭИ им. А.Д. Сахарова БГУ, направление исследований — «Антропогенная трансформация природных комплексов»; общее количество работ 45 (из них 3 монографии, 20 статей).

annaand@tut.by, +375291610444

Ясовеев Марат Гумерович - доктор геолого-минералогических наук, профессор кафедры общей экологии, биологии и экологической генетики МГЭИ им. А.Д. Сахарова БГУ, направление исследований — «Прикладная геоэкология»; общее количество работ более 500 (из них 25 монографий, 156 статей).

jasoveev.marat2016@yandex.ru, +375296338752

Контактный автор А.И. Калашникова

