

УПРАВЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМ ПОИСКОМ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТА

Paper is devoted to management research finding student: scientific and methodological problems in pedagogy; the search for materials for their course / degree work; the identification of promising technologies, techniques in educational practice.

Keywords: teaching and research work, management, exploratory search, pedagogical practice.

Проблемы содержания, сроков, видов, форм и места педагогической практики в истории педагогического образования имеют богатую историю: это и программа по «Внешкольной работе с детьми и подростками» профессора Беклешева (1925 г.) и система организации учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы студентов – выдвинженцев (1926 г.); программы ГУСа (1933, 1937 г.) и др.

В образовательном дискурсе педагогическая практика по-разному определялась ее организаторами: «непрерывная педагогическая практика», «общественно-педагогическая практика», «методическая практика», «стажерская практика».

Начиная с 80-ых годов в педагогических вузах бывшего советского государства вводится гибкая система организации педагогической практика, содержание ее определялось через систему теоретических знаний студентов и профессиональных умений, которые формируются на разных курсах вуза и реализуются в реальных видах деятельности [1; 2].

Особенности ее организации и содержательного наполнения обусловили следующие факторы: во-первых, сокращение времени на ее проведение; во-вторых, возрастание требований к уровню профессиональных компетенций, предъявляемых обществом, государством к выпускникам современных педагогических университетов.

Одним из возможных путей повышения качества педагогической практики в Республике Беларусь является модель инновационной подготовки учителей [3; 6].

Модель включает обобщенную характеристику личностных качеств выпускника, научно-методическое обеспечение хода педагогической практики, средства для выявления соотношения между видами деятельности, оптимизации процесса развития профессиональных и личностных качеств будущих учителей.

Соотношение видов деятельности будущего учителя в процессе педагогической практики представлено учебной, воспитательной, коммуникативной, учено-исследовательской, диагностической, управленческой деятельностью.

Учебно-исследовательская деятельность представляет собой наиболее сложный компонент практики, требующий научно-методического сопровождения исследовательского поиска студентов.

В опыте кафедры педагогики и проблем развития образования подтвердилась эффективность такой формы сопровождения исследовательского поиска будущих учителей, как программа наблюдения за деятельностью педагога-инноватора, ориентированная на изучение определенной проблемы. В качестве примера приведем фрагмент протокола, помогающий ответить на вопросы, какие инновационные формы, методы, технологии используются в практике образования, каково соотношение инновационных и традиционных приемов в организации дидактического процесса.

В протоколе фиксируются, во-первых, формы организации деятельности обучающихся: урок-лекция, лекция-парадокс, защита знаний, защита идей, урок вдвоем, урок-встреча, урок-сюрприз. Если еще что-то имело место, студент добавляет.

Второй объект внимания студента – инновационные способы (методы, технологии) усвоения учебной информации. Студентам предлагается набор таких инновационных методов, технологий, наличие которых он фиксирует в протоколе. Приводим их примерный перечень: «Пила» - 1; «Пила» - 2; обучение в команде; обучение – игра;

портфель ученика; французские (педагогические) мастерские; пресс-конференция; дебаты; технология полного усвоения знаний; гостиная; «сократовские» беседы; традиционный урок.

Третий объект исследования студента – контроль, самоконтроль, взаимоконтроль и оценивание деятельности в течение урока. Практикант отслеживает, какие приемы использует педагог. Для ориентировки предлагается: самостоятельное воспроизведение; широкое использование в учебных ситуациях; широкое использование во внеурочных ситуациях; использование усвоенного знания для получения нового знания.

Мониторинг педагогической практики студентов проводился с 2004 по 2013 гг. Анализ 465 протоколов, ориентированных на изучение соотношения инновационных и традиционных методов в образовательной практике школы, вуза, показал, что это соотношение по параметру «формы инновационной и традиционной работы» соотносится в пропорции 40% (инновационных) к 60% (традиционных); по параметру «методы и способы работы» – в пропорции 20% (инновационных) к 80% (традиционных). Преобладают инновационные формы и методы в работе преподавателей вуза.

Только 4,7% практиков используют инновационные приемы и методы для проверки усвоенных обучающимися способов деятельности, в частности: владение методами получения новых знаний и включением их в активную деятельность; обоснование условий и границ применения усвоенного метода, приема; освоение видов деятельности, адекватных изучаемой проблеме с заданными параметрами.

Литература

1. Казимирская И. И. Мышление учителя и пути его формирования. – Минск, 1992, ч. II. МГПИ им. М. Горького.
2. Кузьмина Н. В. Очерки психологии труда учителя. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1982.
3. Педагогическая практика студентов: Теоретические основы и опыт реализации / В. П. Тарантей, И. И. Прокопьев, И. А. Карлюк и др. / Под ред. В. П. Тарантея. – Гродно: ГрГУ, 2004.
4. Проекты программ по педагогическим дисциплинам для пединституты // Сов. педагогика. – 1938, № 10.
5. Поташник М. М. Качество образования: проблемы и технологии управления. – М.: Педагогическое общество России, 2002.
6. Цыркун И. И., Пунчик В. И. Интеллектуальное саморазвитие будущего педагога: дидактический аспект. – Минск: БГУ, 2008.