

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Российское психологическое общество**

СИСТЕМОГЕНЕЗ

УЧЕБНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Часть I

Материалы

VIII всероссийской научно-практической конференции

19 - 20 ноября 2018 года

**Ярославль
2018**

УДК 159.9.; 159.9.019
ББК 88.361 я 431; 88.4я431
С 409

Печатается по решению редакционно-
издательского совета ЯГПУ
им. К. Д. Ушинского

С 409 Системогенез учебной и профессиональной деятельности. Часть I.: материалы VIII всероссийской научно-практической конференции, [19-20 ноября 2018 г.] / под ред. проф. Ю.П. Поваренкова. - Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. - 353 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

© ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», 2018.
© Авторы материалов, 2018.

УДК 37.015.3-057.875

МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

С.Е. Покровская

к.пс.н., доцент кафедры психологии образования БГПУ
Республика Беларусь, Минск

Аннотация. Статья посвящена проблеме профессиональной направленности личности в юношеском возрасте. В рамках метасистемного и системно-структурного подходов выделены 3 этапа развития профессиональной направленности личности, разработаны модели на этапе профессионального самоопределения. Приводятся результаты исследования старшеклассников по развитию профессиональной направленности средствами профессионального просвещения и консультации.

Ключевые слова: профессиональная направленность личности; теоретическая модель; 3-х уровневая эмпирическая модель.

Понятие «направленность личности» появилось в рамках деятельностного подхода. Как считает А. В. Карпов, «психология деятельности, выступая «составляющей» в общей структуре психологической проблематики и явившись на определенном этапе «локомотивом» развития психологического знания, затем начала утрачивать эту роль. Психология деятельности в ее традиционных вариантах все ощутимее обнаруживала «невосприимчивость» к новейшим достижениям в области психологии: слабые «концептуальные контакты» с современной когнитивной психологией, в частности метакогнитивизмом» [1, с. 6–7]. «Разработанность и развитость» психологической теории направленности личности, оказывается в действительности «иллюзорными», сама направленность, в том числе и профессиональная направленность, продолжает таить множество вопросов и нерешенных проблем на пути раскрытия ее психологической природы [8].

Ключевым положением концепции формирования личности в онтогенезе Л.И. Божович является представление о личности как о целостной структуре, формирующейся под влиянием воздействий внешней среды, а затем становящейся независимой от внешних условий, устойчивой к воздействиям среды, при этом личность становится способной преобразовывать не только среду, но и саму себя [2]. В отечественной психологии понятие профессиональная направленность (ПН) личности является производным от общей направленности личности и раскрывается через: а) систему отношений личности к профессиональной деятельности (Н. Ф. Добрынин, Н. К. Елаев, Л. Л. Кондратьева, Н. К. Котиленков, С. С. Мартынова, Ю. А. Полещук [3], А. С.Ткаченко); б) систему предпочтений и мотивация конкретной деятельности (А. Е. Голомшток, Н. В. Кузьмина, А. Б. Шавир); в) систему регуляции поведения личности через социально-психологические установки, детерминированные ее профессиональными потребностями, интересами и ценностями (А. А. Вавилов, С. Е. Покровская [4], М. Х. Титма, В. В. Чебышева, Б. А. Федоришин).

Для ПН личности свойственна непреходящая, длительная готовность к активизации определенной мотивированной деятельности. ПН личности проявляется на 3-х этапах ее развития: в процессе профессионального самоопределения, в процессе профессионализации, в процессе профессиональной деятельности.

Мы считаем, что понятие *профессиональной направленности личности* может быть раскрыто через социально-психологическую установку, выражающую непреходящую длительную готовность человека к определенной мотивированной деятельности и поведению, которые отвечают его профессиональным потребностям и ценностям. Н.Ф. Добрынин рассматривает такую готовность личности, как психологическое состояние в системе подготовки ее к труду и профессиональной деятельности [6]. Мы выделяем социально-психологическую готовность личности в юношеском возрасте к выбору профессии с учетом ее способностей и требований к выбираемой профессии.

К. К. Платонов [5, с. 122] писал, что «приступая к системно-структурному анализу, при любом понимании этих терминов, прежде всего, надо четко установить, какой познаваемый феномен берется за целое, которое будет в дальнейшем раскрываться через его компоненты и их связи».

Профессию можно рассматривать как метасистему, так как она является «внешнеположенной» по отношению к ПН, и в нее объективно включена. В результате ПН приобретает «качественно новый статус – становится системой со «встроенным» метасистемным уровнем» [1, с.10–11].

Метасистемный и системно-структурный подходы позволили представить структуру ПН личности в юношеском возрасте в виде теоретической модели: потребности, интересы, ценностные представления, мотивы, убежденность в правильности профессионального выбора, идеалы, социально-психологическая готовность совершить профессиональный выбор, профессиональные намерения.

Самыми глубинными образованиями ПН личности в юношеском возрасте являются потребности [4, с. 77–79]. Во время учебной деятельности у старшеклассников исключительное значение приобретает потребность в познании и общении, которая развивается на протяжении всей его жизнедеятельности. Л. И. Божович считает, что потребность в самоопределении является важнейшим компонентом социальной ситуации развития старшеклассников» [2, с. 18]. «Полноценное формирование человеческой личности решающим образом зависит от того, какие именно потребности приобретают форму самодвижения» [5, с. 34].

На определенном этапе развития личности формирующийся профессиональный интерес, который надстраивается над познавательным [4]. При выборе профессии личность в юношеском возрасте ориентируется на свои жизненные и нравственные ценности, как на социально значимые [6]. Система жизненных и профессиональных ценностей у личности складывается раньше, чем совершается выбор профессии.

Ценностные представления в свою очередь порождают мотивацию действий и поступков, основанную на потребностях и интересах личности. В структуре ПН личности в юношеском возрасте мотивы являются наиболее действенными и управляемыми компонентами [5].

Профессиональные намерения придают структуре ПН личности в юношеском возрасте устойчивый характер. «Намерения, – пишет Л.И. Божович, – представляет собой сложный опосредованный по своей внутренней структуре акт поведения, побуждающий человека к цели, не имеющей собственной побудительной силы» [7].

В процессе профессионального самоопределения у личности в юношеском возрасте происходит зарождение и развитие различных компонентов ее ПН, от элементарных форм ко все более сложным. Все виды побуждений: социогенные потребности, интересы, мотивы, ценностные представления, идеалы и намерения, возникающие у личности, дают ей импульс к активности. У личности в юношеском возрасте возникает специфическое состояние, выражающееся в социально-психологической установке как готовности совершать профессиональный выбор.

3-х уровневая эмпирическая модель ПН личности в юношеском возрасте представлена в виде социально-психологических установок: установка как готовность к трудовой деятельности (I – низкий уровень), установка как готовность к профессиональной деятельности (II – средний уровень), установка как готовность к выбору профессии (III – высокий уровень). I (низкий) уровень ПН личности юношеском возрасте характеризуется отсутствием профессиональных намерений, их мотивации и области профессиональной деятельности. Познавательные и профессиональные интересы старшеклассников носят поверхностный характер. У них слабо выражены потребности в познании, достижении, реализации своих способностей, отсутствует потребность в профессиональной деятельности, широко представлена потребность в общении. Для низкого уровня ПН характерна частичная сформированность жизненных и профессиональных ценностных представлений личности, наблюдается отсутствие трудовых и нравственных идеалов. При I (низком) уровне ПН личности в юношеском возрасте чаще сформирована только социально-психологическая установка как готовность к трудовой деятельности.

II (средний) уровень ПН личности в юношеском возрасте является динамичным. Он характеризуется неустойчивыми профессиональными намерениями. Мотивация, жизненные и профессио-

нальные ценностные представления имеют элементы сформированности. Трудовые и нравственные идеалы личности в юношеском возрасте связываются с конкретными людьми и личностными качествами. При наличии широких познавательных интересов у личности в юношеском возрасте, профессиональные интересы только формируются. Проявляются потребности: в познании, достижении, признании. Вследствие того, что профессиональные намерения личности нечетко выражены, убежденность в правильности своего профессионального выбора не всегда носит устойчивый характер. II (средний) уровень ПН личности в юношеском возрасте отличается неустойчивостью В зависимости от личных обстоятельств и условий образовательной среды возможен переход на более высокий (III) или низкий (I) уровни. II (средний) уровень ПН личности в юношеском возрасте сформирован в виде социально-психологической готовности к профессиональной деятельности.

III (высокий) уровень ПН личности в юношеском возрасте определяет выбор конкретной профессии. Этот уровень ПН выражается наличием сформированных профессиональных намерений, путей получения выбираемой профессии. Мотивация основных профессиональных намерений имеет сложную иерархическую структуру. Жизненные и профессиональные ценностные представления личности в юношеском возрасте ранжируются по степени значимости и составляют определенную систему. У них сформированы трудовые и нравственные идеалы. Познавательные и профессиональные интересы старшеклассников проявляются через активную подготовку к будущей профессии через «пробу сил». При этом сохраняется потребность в общении и признании со стороны сверстников, возрастают потребности в познании и достижении, в реализации своих способностей в профессиональной деятельности. Старшеклассники с высоким уровнем ПН убеждены в правильности своего профессионального выбора. III (высокий) уровень ПН личности в юношеском возрасте представлен как социально-психологическая готовность к выбору профессии.

Процесс формирования ПН личности в юношеском возрасте управляем, что подтверждается в ходе формирующего эксперимента, в котором приняли участие 130 старшеклассников Минских школ, обучающихся в межшкольных учебно-производственных комбинатах (МУПК). Им был предложен факультативный курс «Мое профессиональное будущее», тематика которого учитывала возрастные особенности и интересы старшеклассников. Программа курса включала в себя профпросвещение и профконсультацию.

Было обнаружено изменение уровней ПН личности в контрольных и экспериментальных группах, которые имеют статистически значимые различия. Так количество девятиклассников с низким уровнем ПН в контрольных группах уменьшилось на 2%, в экспериментальных – на 8%. Приблизительно такие же изменения произошли и у десятиклассников в контрольных (3%) и экспериментальных групп (9%). Почти никаких изменений не произошло в количественном составе учащихся с ПН высокого уровня в контрольных группах. Их количество увеличилось на 1% в IX и на 2% в X классах, в то время как в экспериментальных группах таких учащихся стало значительно больше: в IX классах на 12%, в X – на 15%.

Количество учащихся со средним уровнем ПН в контрольных группах увеличилось в IX классе и в X классе на 1%, а в экспериментальных – уменьшилось (в IX классе – на 4%, и X классе – на 6%). Средний уровень ПН личности является наиболее подвижным в сторону повышения при проведении соответствующей работы.

Сформированность ПН возрастает в условиях информации профориентационного курса с включением профессионального просвещения и консультации. Представленные теоретическая и структурно-уровневая модели ПН отражают основные тенденции развития личности в юношеском возрасте в процессе профессионального самоопределения и могут быть использованы для организации профориентационной работы с учащимися старших классов.

Библиографический список

1. Карпов, А. В. Психология деятельности: в 5 т. Т.1: Метасистемный подход / А.В. Карпов. М: РАО, 2015. 546 с.
2. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович; под. ред. Д. И. Фельдштейна. 2-е изд., стереотип. М.: Изд-во Института практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. 349 с.
3. Полещук, Ю. А. Исследование компонентов профессиональной направленности студентов-психологов / Ю.А. Полещук // Смальта. 2015. №1. С.53–56.
4. Покровская, С. Е. Развитие профессиональной направленности личности в процессе дифференцированного обучения: монография / С. Е. Покровская. Минск: БГПУ, 2016. 208 с.

5. Платонов, К. К. Структура и развитие личности / К. К. Платонов. М. : Наука, 1986. 198 с.
6. Добрынин, Н. Ф. О некоторых существенных социогенных потребностях и их развитии / Н. Ф. Добрынин // Проблемы формирования социогенных потребностей: материалы I Всесоюзн. конф. психологов / Тбилиси, 18 апреля, 1974 г. Тбилиси, 1974. С. 77–79.
7. Божович, Л. И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка / Л. И. Божович // Изучение мотивации поведения детей и подростков. М.: Педагогика, 1972. С.7–44.
8. Пономарев, Я. А. Методологическое введение в психологию / Я. А. Пономарев. М.: Наука, 1983. 205 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ