

УДК 94(73)“2009/2017”

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ПОЛИТИКА Б. ОБАМЫ
(2009–2016 гг.)**

А. В. Тищенко,
*аспирант кафедры
всеобщей истории и методики
преподавания истории Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка*

Поступила в редакцию 29.03.19.

UDC 94(73)“2009/2017”

**SOCIAL-ECONOMIC
POLICY OF B. OBAMA
(2009–2016)**

A. Tsishchanka,
*Post-Graduate Student
of the Department of General History
and Methods of Teaching History,
Belarusian State Pedagogical
University named after Maxim Tank*

Received on 29.03.19.

Статья посвящена результатам социально-экономической политики администрации Б. Обамы в 2009–2016 гг. Рассмотрены меры по выходу из ипотечного и финансового кризиса 2007–2008 гг., политика в отрасли автомобилестроения, медицинского и социального страхования, образования, энергетики. Как характерную черту периода, во многом определившую действия правившей администрации, автор отмечает жесткое противостояние демократической и республиканской партии. На основе анализа материалов статистики, данных государственных ведомств автор делает вывод о достижениях и неудачах администрации Б. Обамы.

Ключевые слова: президентство Б. Обамы, финансовый кризис 2007–2008 гг., американский рынок частного жилья, автомобильная промышленность США, медицинское страхование в США, американское высшее образование, энергетика США.

The article is devoted to the results of the social-economic policy of B. Obama's administration in 2009–2016. The measures to overcome the mortgage and financial crisis of 2007–2008, the policy in the automotive industry, medical and social insurance, education, energy are considered. The author notes the tough opposition of the democratic and republican parties as a characteristic feature of the period, which largely determined the actions of the ruling administration. Basing on the analysis of statistics, data from government departments, the author concludes about accomplishments and failures of B. Obama's administration.

Keywords: The Presidency of Barack Obama, financial crisis of 2007–2008, American housing market, the US automotive industry, medical insurance in the US, the US higher education, the US energy.

Наследие президентства Б. Обамы является предметом споров как внутри США, так и за их пределами. На протяжении всего срока президентства республиканская партия занимала бескомпромиссную позицию, сводя на нет его попытки проводить двухпартийную политику. С вступлением в должность Д. Трампа критика администрации Б. Обамы обострилась. Высказывания республиканского президента зачастую не соответствуют действительности, статистическим данным, вводят в заблуждение американцев. В этой связи представляется важным объективный, основанный на фактах, а не на политических пристрастиях анализ социально-экономического наследия 44-го президента США.

Б. Обама вступил в должность президента в условиях самого глубокого со времен Великой депрессии экономического кризиса. Кризис

был закономерным результатом неоконсервативной идеологии, доминирующей в экономической политике США на протяжении предшествующих 30 лет. Причинами кризиса стали дерегулирование финансовых институтов, рост социальной дифференциации и ухудшение положения большинства американцев.

Развитие информационных технологий открыло для банков и других финансовых институтов возможность быстрого передвижения больших объемов капитала. Дерегулирования банковской деятельности и формирование внебанковского сектора финансовых услуг привели к финансовым спекуляциям. Взаимодействие ничем не подкрепленных активов с реальным сектором экономики приводило к финансовым пузырям. Самым ярким примером финансового пузыря стал кризис ипотечного кредитования.

Вырос объем долговых обязательств в финансовом секторе. В 1978 г. он составлял 3 трлн долл., а в 2007 г. – 36 трлн долл. В крупнейших инвестиционных банках США «Бернстернс», «Голдман Сакс», «Леман Бразерс», «Меррилл Линч», «Морган Стенли» в 2007 г. соотношение основного капитала к их обязательствам составляло 1 к 40 [1, р. 22].

В целях извлечения выгоды банки производили рискованные капиталовложения и чрезмерные заимствования. На ипотечном рынке с середины 1990-х гг. получили хождение «субстандартные» (subprime) ипотеки. Американцы из небогатых семей не могли получить обычный ипотечный кредит. Для них банки предлагали «субстандартную» ипотеку, высокий риск которой компенсировался растущими процентными ставками. В отсутствие значительного роста дохода заемщика это привело к тому, что те оказались неспособны платить по кредитам. В конечном итоге «токсичные активы» сконцентрировались в крупнейших инвестиционных банках, что привело к их краху. Ситуация требовала решительных мер со стороны президентской администрации.

Первым значительным шагом к преодолению последствий кризиса стал закон о стимулировании экономики 2008 (Economic Stimulus Act of 2008), подписанный Дж. Бушем-мл. 13 февраля 2008 г. Он был разработан республиканцами совместно с демократами. С целью стимулирования экономики вводились налоговые льготы для граждан с низким и средним уровнем дохода, а также налоговые льготы для привлечения инвестиций в бизнес. Введенные льготы обошлись бюджету в 152 млрд долл. [2].

Со вступлением в должность Б. Обамы антикризисная законодательная деятельность продолжилась. 17 февраля 2009 г. Конгрессом был поддержан план чрезвычайных антикризисных мер для стимулирования американской экономики – закон о восстановлении и рефинансировании экономики 2009 (American Recovery and Reinvestment Act of 2009). Правительство компенсировало сокращение частных расходов увеличением государственных, чтобы сохранять и создавать рабочие места, тем самым способствовать восстановлению экономики. Были созданы временные программы помощи тем, кто больше всего пострадал от рецессии. Увеличены расходы на программы социального обеспечения, образования, здравоохранения, инфраструктуры и энергетики. Одновременно 90 млрд долл. были направлены на развитие основанных на возобновля-

емых источниках энергии производств и «зеленых технологий». Стоимость осуществления этого закона составила 787 млрд долл. [3; 4].

Закон о восстановлении и рефинансировании экономики 2009 положительно повлиял на ситуацию на рынке труда. По данным министерства труда США, с января 2008 г. по декабрь 2009 г. работу потеряли 8 млн 605 тыс. человек. За период с января 2010 г. по декабрь 2012 г. было создано 5 млн 284 тыс. новых рабочих мест. Всего за период с января 2010 г. по декабрь 2016 г. было создано 15,6 млн рабочих мест. В октябре 2009 г. уровень безработицы достиг максимального за период кризиса значения в 10 %, после чего началось его постепенное снижение. В ноябре 2012 г. этот показатель составлял 7,7 %, в ноябре 2016 г. – 4,6 %. Рост среднего почасового заработка был медленным: в 2009 г. он составил 0,04 долл. в месяц, в 2016 г. – 0,06 долл. Средний доход домохозяйства в 2017 г. составил 61 372 долл., что на 1,8 % больше, чем средний показатель 2016 г. в 60 309 долл. в реальном выражении. С 2014 г. средний доход домашних хозяйств увеличился на 10,4 % в реальном выражении [5; 6].

Важным шагом на пути к преодолению последствий кризиса было наведение порядка в финансовом секторе. 21 июля 2010 г. Б. Обама подписал закон «Додда-Фрэнка о реформе Уолл-Стрит и защите прав потребителей» (Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act), в рамках которого для контроля за деятельностью финансовых институтов были созданы федеральные ведомства, такие как Совет по контролю за финансовой стабильностью, Инвестиционный консультативный комитет по защите прав инвесторов и Агентство по защите потребителей финансовых услуг. «Правило Волкера» запрещало банкам владеть хедж-фондами, что существенно ограничило возможности банков использовать средства вкладчиков для финансовых спекуляций. Управление кредитных рейтингов было призвано контролировать деятельность рейтинговых агентств, исключая возможность присвоения неверных рейтингов деривативам. Порог обязательного основного капитала банков был поднят с 30 млн долл. до 100 млн долл. [7].

Благодаря закону «Додда-Фрэнка» порядок в банковской сфере удалось навести. Существенно снизились возможности использования банками средств вкладчиков для финансовых махинаций. Был положен конец сговору между банками и рейтинговыми агентствами. Закон стал самой значительной попыткой регу-

лирования финансовой системы со времен «Нового курса» Ф. Рузвельта. В сравнении с политикой «Нового курса» он был менее строг, большего администрации добиться не удалось из-за противодействия республиканской партии и банков.

Новым вызовом для администрации Б. Обамы стал кризис в автомобильной промышленности. В 2006 г. в США было произведено 11,2 млн автомобилей. С 2007 г. начался спад: в 2008 г. объем производства сократился до 8,7 млн автомобилей, а в 2009 г. до 5,7 млн автомобилей [8]. Причинами спада стала неэффективная управленческая политика, задолженность предприятий по принятым финансовым обязательствам, технологическое отставание от конкурентов, главным образом от японских автопроизводителей.

Мнения по поводу спасения автомобильной промышленности разделились: республиканцы считали, что нужно позволить предприятиям обанкротиться, демократы настаивали на спасении автопроизводителей за счет государственных займов и программ реструктуризации.

В рамках закона о чрезвычайной экономической стабилизации 2008 (Emergency Economic Stabilization Act of 2008), принятого 19 декабря 2008 г., предприятия «Дженерал моторс» и «Крайслер» получили 17,4 млрд долл. в качестве кредита [9].

Администрация Б. Обамы продолжила инвестиции в автомобильную промышленность на определенных условиях: реструктуризация и переоснащение отрасли, реформа производства, урегулирование разногласий между профсоюзами и руководителями компаний. К середине 2009 г. на спасение автомобильной промышленности было потрачено 80,3 млрд долл. Благодаря решительным мерам правительства крупнейшим автоконцернам удалось восстановить производство. В случае с компанией «Крайслер» преодолеть негативные последствия кризиса помогла продажа предприятия итальянскому концерну «Фиат». К середине 2011 г. «Дженерал моторс» и «Крайслер» досрочно погасили долги перед государством. В 2010 г. в США было произведено 7,7 млн автомобилей, в 2011 – 8,6 млн. В 2013 г. объем производства автомобилей превысил докризисный уровень и составил 11 млн автомобилей. Рост сохранился и в дальнейшем. В 2016 г. объем производства автомобилей составил 12,2 млн единиц. С 2009 по 2016 г. в автомобильной промышленности было создано 640 тыс. новых рабочих мест [8; 10].

Критически важным для благосостояния миллионов американцев и экономики в целом был вопрос о восстановлении рынка ипотечного кредитования. В 2009–2010 гг. правительством была реализована программа кредитования для граждан, впервые приобретающих недвижимость. Благодаря программе перезаключения договоров удалось защитить домовладельцев, чьи дома находились на стадии отчуждения за долги. Дополнительные полномочия по контролю за рынком ипотечного кредитования получили Министерство юстиции и Министерство финансов. В сторону ужесточения были пересмотрены стандарты ипотечного кредитования. Так, максимальный платеж за ипотеку не мог превышать 31 % дохода до налогообложения. В рамках мер по поддержке рынка частного домостроения было направлено более 50 млрд долл. бюджетных средств [11, с. 56–57]. Проявлением кризиса стало падение цен на недвижимость. С четвертого квартала 2011 г. дома впервые стали дорожать, а в декабре 2015 г. индекс цен превысил докризисный пик 2007 г. Сократилась до 30 % доля домов, стоимость которых была ниже размеров ипотечных платежей. Снизилась общая задолженность по ипотечным кредитам. Если в сентябре 2008 г. она составляла 9,3 трлн долл., в декабре 2016 г. составила 8,5 трлн долл. Благодаря решительным мерам правительства рынок частного домовладения был восстановлен [12; 13].

Не простой была ситуация в области здравоохранения и социального страхования. Сложившаяся в США система здравоохранения уникальна. Она тесно переплетена с рынком, что делает ее регулирование со стороны государства сложной задачей. 23 марта 2010 г. был принят «Закон о защите пациентов и доступном медицинском обслуживании» (Patient Protection and Affordable Care Act). В соответствии с ним программы «Медикер» и «Медикейд» были расширены. Наличие медицинской страховки стало обязательным для всех американцев, за ее отсутствие полагался штраф. Новый закон регулировал рынок страховых услуг, ужесточив требования к страховым компаниям и работодателям [14].

Реформа здравоохранения Б. Обамы стала первой попыткой существенно изменить медицинскую систему США после появления программ «Медикер» и «Медикейд». Благодаря реформе доступ к медицинской страховке получили более 20 млн американцев. «Обамакер» задал новые стандарты в сфере здравоохранения и медицинского страхования. Доля

незастрахованных американцев в возрасте от 18 до 64 лет с 2013 по 2016 г. сократилась с 20,3 до 11,5 % [15]. Реформа имела и обратную сторону: «Обамакер» должен был обойтись американскому бюджету в 940 млрд долл., интернет-сайт программы медицинского страхования работал с перебоями, имело место удорожание страховок. Недовольство вызвало положение об обязательном страховании. Американцы, имевшие страховку до реформы, не были заинтересованы в предоставлении таковой бедным слоям населения за свой счет. Доля расходов домохозяйств на медицинское страхование продолжила расти. Республиканцы всячески препятствовали проведению реформы. Таким образом, реформа системы медицинского страхования получилась неоднозначной, хоть и достигла положительных результатов [16].

Одной из проблем социально-экономического развития США является постоянный рост стоимости высшего образования. С начала 1980-х гг. он стал опережать инфляцию. Расходы на образование росли, вместе с ними росли и долговые обязательства студентов. В 1 квартале 2009 г. общая сумма задолженности по образовательным кредитам составляла 707,2 млрд долл. Одновременно с ростом стоимости образования сокращались государственные расходы на гранты, позволяющие покрыть часть стоимости обучения [17; 18].

Наметившаяся тенденция требовала от правительства решительных мер. Главной инициативой Б. Обамы, направленной на решение этих проблем, была реформа системы кредитования студентов. В 2010 г. был разработан и принят «Закон о совершенствовании образования» (The Health Care and Education Reconciliation Act). Согласно этому закону было увеличено финансирование программ грантовой поддержки студентов. На развитие грантовой программы Пелла обещали направить дополнительно 36 млрд долл. в течение 10 лет. Также с 2013 г. предусматривалась индексация грантовой выплаты к индексу потребительских цен [19].

Благодаря увеличению государственных расходов удалось снизить темпы роста стоимости высшего образования, однако остановить рост не удалось. В 2009/10 учебном году плата за обучение в государственном вузе составляла 14,094 долл., в 2015/16 учебном году – 16,757 долл. В коммерческих вузах плата за обучение увеличилась с 34,456 долл. в 2009/10 учебном году до 39,011 долл. в 2015/16 учебном году [20]. Не удалось оста-

новить и рост общей суммы задолженностей по образовательным кредитам. Этот показатель рос на протяжении всего президентского срока Б. Обамы и в 4 квартале 2016 г. составил 1,4 трлн долл. [21].

Определенных успехов удалось достичь в сфере «зеленых технологий». Технологические инновации сделали рынок возобновляемой энергии доступнее, повысили его эффективность и надежность. В 2009 г. администрацией Б. Обамы была принята «Стратегия американских инноваций» (A Strategy For American Innovation). Документ, разработанный Национальным экономическим советом (National Economic Council) и управлением научно-технической политики (Office of Science and Technology Policy), регламентировал основные направления развития инновационной среды в США. Частью этого документа была стратегия развития энергетики, которая предусматривала приоритет в разработке технологий, направленных на внедрение возобновляемых источников энергии. Для достижения этой цели было предложено обновлять и улучшать стандарты энергоэффективности, способствовать расширению производства и использования биотоплива, поддерживать научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в области биоэкономики. Администрация поставила цель к 2025 г. не менее 30 % электроэнергии, потребляемой в федеральных зданиях, перевести на возобновляемые источники энергии [22].

Производство энергии является главным источником парниковых газов в США, на его долю приходится около трети всех выбросов в атмосферу. 3 августа 2015 г. администрацией Б. Обамы был принят «План чистой энергии» (Clean Power Plan). Согласно плану, США к 2030 г. должны были сократить объем выбросов углекислого газа в атмосферу на 32 % в сравнении с 2005 г. Сделать это предполагалось за счет развития возобновляемых источников энергии и сокращения числа угольных электростанций. В 2015 г. США ратифицировали Парижские соглашения по климату, цель которых с 2020 г. регулировать меры по снижению углекислого газа в атмосфере. Установлены новые стандарты по контролю за окружающей средой. В 2010 г. угольные электростанции составляли треть рынка новых энергоустановок. Из введенных в эксплуатацию в 2015 г. новых электростанций 29,5 % составляли солнечные, 39 % – ветряные, 29 % – газовые [23].

Остро стоял вопрос роста нелегальной иммиграции. По данным бюро переписи США,

с 2000 по 2007 г. численность нелегальных иммигрантов выросла на 3,6 млн чел., с 8,2 млн чел. в 2000 г. до 11,8 млн чел. в 2007 г. [24]. Главным шагом на пути к решению вопроса о нелегальной иммиграции стала федеральная правительственная программа отложенного действия для прибывших в США детей (Deferred Action for Childhood Arrivals, DACA). Она была создана в 2012 г. и позволяла людям, в детском возрасте незаконно ввезенным в США, получить временное право жить, учиться и работать в Америке. В программу могли попасть иммигранты в возрасте до 31 года, не имеющие легального статуса, постоянно проживающие на территории США с 2007 г. Заявителей проверяли на наличие криминальной истории и угрозы национальной безопасности. Если они проходили проверку, действия по депортации откладывались на два года с возможностью продления. Иммигрантов, находящихся под защитой программы, называют «Мечтатели» (Dreamers) [25].

Программа отложенного действия для прибывших в США детей была компромиссом, разработанным администрацией Б. Обамы после того, как Конгресс не принял закон о развитии, помощи и образовании для несовершеннолетних (Development, Relief, and Education for Alien Minors Act), который должен был предоставить легальный статус тем нелегальным иммигрантам, кто прибыл в США в детстве. В период администрации Б. Обамы был ужесточен контроль за рынком труда, ответственность работодателей за труд нелегальных иммигрантов. Модернизирована система выдачи виз. Активизировалось использование системы биометрической идентификации для контроля за въездом и выездом из США. Благодаря принятым мерам удалось снизить динамику роста численности нелегальных иммигрантов. По данным бюро переписи США, в 2008 г. общая численность нелегальных иммигрантов составляла 11,6 млн чел., в 2012 г. – 11,4 млн чел., в 2015 г. – 12 млн чел. [24; 26]. Численность нелегальных иммигрантов въехавших на территорию США в период с 2008 по 2015 г. снизилась [25]. Программа отложенного действия для прибывших в США детей оказалась успешной. К 2016 г. в ней приняли участие 787 тыс. 580 чел. [27]. Численность служащих Министерства внутренней безопасности, патрулирующих сухопутную границу, выросла с 10 500 человек в 2004 г. до 20 000 человек в 2010 г., служащих, контролирующих прибрежное и воздушное пространство, с 17 600 человек

в 2004 г. до 20 600 человек в 2010 г.; бюджет на их содержание вырос с 5,9 млрд долл. в 2004 г. до 11,9 млрд долл. в 2010 г. Велась работа по выявлению уже находящихся на территории США нелегальных иммигрантов. Число ежедневных задержаний лиц с этим статусом выросло с 30 295 в 2008 г. до 34 376 в 2016 г. [28].

Итоги социально-экономической политики администрации Б. Обамы неоднозначны. Экономика США восстановилась после финансового кризиса 2007–2008 гг. Если в 2009 г. ВВП США упал на 3,1 %, то начиная с 2010 г. средние показатели роста составили 2,2 %. Экономический рост сохранялся на протяжении всего президентского срока Б. Обамы. Вдвое за этот период выросли биржевые индексы. Был восстановлен рынок частного домовладения. Благодаря закону «Додда-Франка о реформе Уолл-Стрит и защите прав потребителей» был наведен порядок в банковской сфере. Банки были спасены от разорения, однако денежные вливания для их спасения были произведены за счет налогоплательщиков. Благодаря государственной поддержке полностью восстановилась после кризиса автомобильная промышленность. Несмотря на противодействие республиканцев, успешно развивалась чистая энергетика, однако ее результаты имеют долгосрочную перспективу и неспособны одновременно повлиять на социально-экономические показатели США. Удалось справиться с безработицей, но рост среднего почасового заработка на рынке труда был медленным. Продолжился рост социальной дифференциации. Если в 2007 г. коэффициент Джини составлял 0,46, то в 2016 г. этот показатель составлял 0,48. Расти дифференциация – это долговременный тренд, изменить который за период двух президентских сроков Б. Обаме не удалось. Реформа медицинского страхования стала предметом спора между республиканцами и демократами и имела существенные недостатки. Принятые меры для решения проблем в сфере образования оказались недостаточными, рост стоимости образования остановлен не был. Вместе с тем продолжился рост задолженности студентов по образовательным кредитам. Не удалось принять закон о предоставлении легального статуса нелегальным иммигрантам, прибывшим в США детстве. Компромиссный закон предоставлял лишь временное право жить, учиться и работать в США. Основной причиной неудач стало противодействие республиканцев, не готовых поддержать решение, потенциально обеспечивающее демократам прирост электората [29–31].

Несмотря на нерешенность ряда социально-экономических проблем, президентство Б. Обамы оценивается американцами позитивно, что подтверждают опросы института Гэллапа. Средний рейтинг одобрения за весь период администрации Б. Обамы составил 47,9 %. В 2018 г., спустя два года после завершения президентства, он составил 63 % [32].

После потери большинства в Конгрессе в 2012 г. администрации Б. Обамы было слож-

но проводить эффективную социально-экономическую политику. Раскол между республиканцами и демократами углублялся и перерос в тотальное противостояние. Позитивные результаты политики оказались недостаточными для значительной части электората, что способствовало поражению демократов на президентских выборах и выборах в Конгресс в 2016 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Russo, T. A.* The 2008 financial crisis and its aftermath: addressing the next debt challenge / T. A. Russo, A. J. Katzel. – Group of Thirty, Washington, DC, 2011. 146 p.
2. Economic stimulus act of 2008 [Electronic resource] // U.S. Government Publishing Office. – Mode of access: <https://www.govinfo.gov/app/details/PLAW-110publ185>. – Date of access : 13.02.2008.
3. American recovery and reinvestment act of 2009 files [Electronic resource] // 111th Congress (2009-2010). – Mode of access: <https://www.congress.gov/bill/111th-congress/house-bill/1>. – Date of access: 07.10.2016.
4. American recovery and reinvestment act of 2009 [Electronic resource] // American Council for an Energy-Efficient Economy. – Mode of access : <https://aceee.org/topics/american-recovery-and-reinvestment-act-2009>. – Date of access: 09.01.2015.
5. Employment, hours, and earnings from the current employment statistics survey (national) [Electronic resource] // U.S. Bureau of Labor Statistics. – Mode of access: https://data.bls.gov/timeseries/CES0500000003?-output_view=net_1mth. – Date of access : 27.03.2019.
6. Income and poverty in the United States: 2017 [Electronic resource] // U.S. Census Bureau. – Mode of access: <https://www.census.gov/content/dam/Census/library/publications/2018/demo/p60-263.pdf>. – Date of access : 12.09.2018.
7. Dodd-Frank wall street reform and consumer protection act [Electronic resource] // 111th Congress (2009-2010). – Mode of access: <https://www.congress.gov/111/plaws/publ203/PLAW-111publ203.pdf>. – Date of access: 21.07.2010.
8. U.S. domestic auto production from 1994 to 2017 [Electronic resource] // Statista, The Statistics Portal. – Mode of access: <https://www.statista.com/statistics/184171/us-passenger-car-production-since-1994>. – Date of access: 27.03.2019.
9. Emergency economic stabilization act of 2008 [Electronic resource] // 110th Congress (2007-2008). – Mode of access: <https://www.congress.gov/110/plaws/publ343/PLAW-110publ343.pdf>. – Date of access: 19.12.2008.
10. Number of employees in the U.S. automotive industry from 2007 to 2017 [Electronic resource] // Statista, The Statistics Portal. – Mode of access: <https://www.statista.com/statistics/276474/automotive-industry-employees-in-the-united-states-by-sector>. – Date of access: 27.03.2019.

REFERENCES

1. *Russo, T. A.* The 2008 financial crisis and its aftermath: addressing the next debt challenge / T. A. Russo, A. J. Katzel. – Group of Thirty, Washington, DC, 2011. 146 p.
2. Economic stimulus act of 2008 [Electronic resource] // U.S. Government Publishing Office. – Mode of access: <https://www.govinfo.gov/app/details/PLAW-110publ185>. – Date of access : 13.02.2008.
3. American recovery and reinvestment act of 2009 files [Electronic resource] // 111th Congress (2009-2010). – Mode of access: <https://www.congress.gov/bill/111th-congress/house-bill/1>. – Date of access: 07.10.2016.
4. American recovery and reinvestment act of 2009 [Electronic resource] // American Council for an Energy-Efficient Economy. – Mode of access : <https://aceee.org/topics/american-recovery-and-reinvestment-act-2009>. – Date of access: 09.01.2015.
5. Employment, hours, and earnings from the current employment statistics survey (national) [Electronic resource] // U.S. Bureau of Labor Statistics. – Mode of access: https://data.bls.gov/timeseries/CES0500000003?-output_view=net_1mth. – Date of access : 27.03.2019.
6. Income and poverty in the United States: 2017 [Electronic resource] // U.S. Census Bureau. – Mode of access: <https://www.census.gov/content/dam/Census/library/publications/2018/demo/p60-263.pdf>. – Date of access : 12.09.2018.
7. Dodd-Frank wall street reform and consumer protection act [Electronic resource] // 111th Congress (2009-2010). – Mode of access: <https://www.congress.gov/111/plaws/publ203/PLAW-111publ203.pdf>. – Date of access: 21.07.2010.
8. U.S. domestic auto production from 1994 to 2017 [Electronic resource] // Statista, The Statistics Portal. – Mode of access: <https://www.statista.com/statistics/184171/us-passenger-car-production-since-1994>. – Date of access: 27.03.2019.
9. Emergency economic stabilization act of 2008 [Electronic resource] // 110th Congress (2007-2008). – Mode of access: <https://www.congress.gov/110/plaws/publ343/PLAW-110publ343.pdf>. – Date of access: 19.12.2008.
10. Number of employees in the U.S. automotive industry from 2007 to 2017 [Electronic resource] // Statista, The Statistics Portal. – Mode of access: <https://www.statista.com/statistics/276474/automotive-industry-employees-in-the-united-states-by-sector>. – Date of access: 27.03.2019.

11. Дафнер, Е. Б. Правительственные меры стабилизации рынка недвижимости / Е. Б. Дафнер // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2013. – № 1. – С. 55–70.
12. US house prices rise 1.5 percent in third quarter [Electronic resource] // Federal Housing Finance Agency. – Mode of access: <https://www.fhfa.gov/AboutUs/Reports/ReportDocuments/HPI2016Q3.pdf>. – Date of access: 23.11.2016.
13. US mortgage debt [Electronic resource] // YCharts. – Mode of access: https://ycharts.com/indicators/us_mortgage_debt?__hstc=753710.4e2389a1f5a7449f7f6c74056409215b.1487222581298.1487222581298.1487222581298.1&__hssc=753710.1.1487222581299&__hsfp=2533840801. – Date of access: 20.12.2018.
14. Health care and education reconciliation act of 2010 [Electronic resource] // GovTrack. U.S. Congress. – Mode of access: <https://www.democrats.senate.gov/pdfs/reform/patient-protection-affordable-care-act-as-passed.pdf>. – Date of access: 07.12.2011.
15. Health insurance coverage since the enactment of the affordable care act [Electronic resource] // Department of Health and Human Services. – Mode of access: <https://aspe.hhs.gov/system/files/pdf/187551/ACA2010-2016.pdf>. – Date of access: 03.03.2016.
16. Household healthcare spending in 2014 [Electronic resource] // U.S. Bureau of Labor Statistics. – Mode of access: <https://www.bls.gov/opub/btn/volume-5/household-healthcare-spending-in-2014.htm>. – Date of access: 05.08.2016.
17. Student loans owned and securitized, outstanding [Electronic resource] // Economic Research Federal Reserve Bank. – Mode of access: <https://fred.stlouisfed.org/graph/?id=SLOAS,#0>. – Date of access: 01.10.2018.
18. Total Pell grant expenditures and number of recipients over time [Electronic resource] // Economic Research Federal Reserve Bank. – Mode of access: <https://trends.collegeboard.org/student-aid/figures-tables/pell-grants-total-expenditures-maximum-and-average-grant-and-number-recipients-over-time>. – Date of access: 08.10.2018.
19. Health care and education reconciliation act of 2010 summary [Electronic resource] // United States Senate. – Mode of access: <https://www.dpc.senate.gov/healthreformbill/healthbill61.pdf>. – Date of access: 25.03.2010.
20. Tuition costs of colleges and universities [Electronic resource] // National Center for Education Statistics. – Mode of access: <https://nces.ed.gov/fastfacts/display.asp?id=76>. – Date of access: 27.03.2019.
21. US student loan debt: 1.457T USD for Q4 2018 [Electronic resource] // Federal Reserve Bank of New York. – Mode of access: https://ycharts.com/indicators/us_student_loan_debt?__hstc=753710.4e2389a1f5a7449f7f6c74056409215b.1487222581298.1487222581298.1487222581298.1&__hssc=753710.1.1487222581299&__hsfp=2533840801. – Date of access: 27.03.2019.
22. A strategy for american innovation [Electronic resource] // National Economic Council and Office of Science and Technology Policy. – Mode of access: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/strategy_for_american_innovation_october_2015.pdf. – Date of access: 21.10.2015.
23. Overview of the clean power plan [Electronic resource] // United States Environmental Protection Agency. – Mode of access: <https://archive.epa.gov/epa/cleanpowerplan/factsheet-overview-clean-power-plan.html>. – Date of access: 09.05.2017.
11. *Dafner, Ye. B. Pravitelstvennyye меры стабилизации рынка недвижимости / Ye. B. Dafner // SShA i Kanada: ekonomika, politika, kultura. – 2013. – № 1. – S. 55-70.*
12. US house prices rise 1.5 percent in third quarter [Electronic resource] // Federal Housing Finance Agency. – Mode of access: <https://www.fhfa.gov/AboutUs/Reports/ReportDocuments/HPI2016Q3.pdf>. – Date of access: 23.11.2016.
13. US mortgage debt [Electronic resource] // YCharts. – Mode of access: https://ycharts.com/indicators/us_mortgage_debt?__hstc=753710.4e2389a1f5a7449f7f6c74056409215b.1487222581298.1487222581298.1487222581298.1&__hssc=753710.1.1487222581299&__hsfp=2533840801. – Date of access: 20.12.2018.
14. Health care and education reconciliation act of 2010 [Electronic resource] // GovTrack. U.S. Congress. – Mode of access: <https://www.democrats.senate.gov/pdfs/reform/patient-protection-affordable-care-act-as-passed.pdf>. – Date of access: 07.12.2011.
15. Health insurance coverage since the enactment of the affordable care act [Electronic resource] // Department of Health and Human Services. – Mode of access: <https://aspe.hhs.gov/system/files/pdf/187551/ACA2010-2016.pdf>. – Date of access: 03.03.2016.
16. Household healthcare spending in 2014 [Electronic resource] // U.S. Bureau of Labor Statistics. – Mode of access: <https://www.bls.gov/opub/btn/volume-5/household-healthcare-spending-in-2014.htm>. – Date of access: 05.08.2016.
17. Student loans owned and securitized, outstanding [Electronic resource] // Economic Research Federal Reserve Bank. – Mode of access: <https://fred.stlouisfed.org/graph/?id=SLOAS,#0>. – Date of access: 01.10.2018.
18. Total Pell grant expenditures and number of recipients over time [Electronic resource] // Economic Research Federal Reserve Bank. – Mode of access: <https://trends.collegeboard.org/student-aid/figures-tables/pell-grants-total-expenditures-maximum-and-average-grant-and-number-recipients-over-time>. – Date of access: 08.10.2018.
19. Health care and education reconciliation act of 2010 summary [Electronic resource] // United States Senate. – Mode of access: <https://www.dpc.senate.gov/healthreformbill/healthbill61.pdf>. – Date of access: 25.03.2010.
20. Tuition costs of colleges and universities [Electronic resource] // National Center for Education Statistics. – Mode of access: <https://nces.ed.gov/fastfacts/display.asp?id=76>. – Date of access: 27.03.2019.
21. US student loan debt: 1.457T USD for Q4 2018 [Electronic resource] // Federal Reserve Bank of New York. – Mode of access: https://ycharts.com/indicators/us_student_loan_debt?__hstc=753710.4e2389a1f5a7449f7f6c74056409215b.1487222581298.1487222581298.1487222581298.1&__hssc=753710.1.1487222581299&__hsfp=2533840801. – Date of access: 27.03.2019.
22. A strategy for american innovation [Electronic resource] // National Economic Council and Office of Science and Technology Policy. – Mode of access: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/strategy_for_american_innovation_october_2015.pdf. – Date of access: 21.10.2015.
23. Overview of the clean power plan [Electronic resource] // United States Environmental Protection Agency. – Mode of access: <https://archive.epa.gov/epa/cleanpowerplan/factsheet-overview-clean-power-plan.html>. – Date of access: 09.05.2017.

24. Estimates of the unauthorized immigrant population residing in the United States: January 2008 [Electronic resource] // Department of Homeland Security. – Mode of access: https://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/publications/ois_ill_pe_2008.pdf. – Date of access: 01.01.2009.
25. Deferred action for childhood arrivals [Electronic resource] // U.S. Citizenship and Immigration Services. – Mode of access: <https://www.uscis.gov/archive/consideration-deferred-action-childhood-arrivals-daca>. – Date of access: 15.06.2012.
26. Estimates of the illegal alien population residing in the United States: January 2015 [Electronic resource] // Office of Immigration Statistics. – Mode of access: https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/18_1214_PLCY_pops-est-report.pdf. – Date of access: 13.03.2019.
27. Deferred action for childhood arrivals statistic [Electronic resource] // U.S. Citizenship and Immigration Services. – Mode of access: https://www.uscis.gov/sites/default/files/USCIS/Resources/Reports%20and%20Studies/Immigration%20Forms%20Data/All%20Form%20Types/DACA/daca_performancedata_fy2017_qtr2.pdf. – Date of access: 04.03.2017.
28. 2016 immigration removals [Electronic resource] // Department of Homeland Security. – Mode of access: <https://www.ice.gov/removal-statistics/2016>. – Date of access: 12.05.2017.
29. US gross domestic product [Electronic resource] // Bureau of Economic Analysis. – Mode of access: <https://www.bea.gov/data/gdp/gross-domestic-product>. – Date of access: 27.03.2019.
30. Dow Jones industrial average [Electronic resource] // Trading Economics. – Mode of access: <https://tradingeconomics.com/united-states/stock-market>. – Date of access: 27.03.2019.
31. U.S. household income distribution from 1990 to 2017 (by gini-coefficient) [Electronic resource] // Statista, The Statistics Portal. – Mode of access: <https://www.statista.com/statistics/219643/gini-coefficient-for-us-individuals-families-and-households>. – Date of access: 27.03.2019.
32. Presidential approval ratings: Barack Obama [Electronic resource] // Gallup. – Mode of access: <https://news.gallup.com/poll/116479/barack-obama-presidential-job-approval.aspx>. – Date of access: 17.03.2019.
24. Estimates of the unauthorized immigrant population residing in the United States: January 2008 [Electronic resource] // Department of Homeland Security. – Mode of access: https://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/publications/ois_ill_pe_2008.pdf. – Date of access: 01.01.2009.
25. Deferred action for childhood arrivals [Electronic resource] // U.S. Citizenship and Immigration Services. – Mode of access: <https://www.uscis.gov/archive/consideration-deferred-action-childhood-arrivals-daca>. – Date of access: 15.06.2012.
26. Estimates of the illegal alien population residing in the United States: January 2015 [Electronic resource] // Office of Immigration Statistics. – Mode of access: https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/18_1214_PLCY_pops-est-report.pdf. – Date of access: 13.03.2019.
27. Deferred action for childhood arrivals statistic [Electronic resource] // U.S. Citizenship and Immigration Services. – Mode of access: https://www.uscis.gov/sites/default/files/USCIS/Resources/Reports%20and%20Studies/Immigration%20Forms%20Data/All%20Form%20Types/DACA/daca_performancedata_fy2017_qtr2.pdf. – Date of access: 04.03.2017.
28. 2016 immigration removals [Electronic resource] // Department of Homeland Security. – Mode of access: <https://www.ice.gov/removal-statistics/2016>. – Date of access: 12.05.2017.
29. US gross domestic product [Electronic resource] // Bureau of Economic Analysis. – Mode of access: <https://www.bea.gov/data/gdp/gross-domestic-product>. – Date of access: 27.03.2019.
30. Dow Jones industrial average [Electronic resource] // Trading Economics. – Mode of access: <https://tradingeconomics.com/united-states/stock-market>. – Date of access: 27.03.2019.
31. U.S. household income distribution from 1990 to 2017 (by gini-coefficient) [Electronic resource] // Statista, The Statistics Portal. – Mode of access: <https://www.statista.com/statistics/219643/gini-coefficient-for-us-individuals-families-and-households>. – Date of access: 27.03.2019.
32. Presidential approval ratings: Barack Obama [Electronic resource] // Gallup. – Mode of access: <https://news.gallup.com/poll/116479/barack-obama-presidential-job-approval.aspx>. – Date of access: 17.03.2019.