

УДК 376-056.263:159.937

UDC 376-056.263:159.937

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ
РАЗВИТИЯ СЛУХОВОГО
ВОСПРИЯТИЯ ДЕТЕЙ
С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА****MODERN CONDITION OF
PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS OF
THE DEVELOPMENT OF AUDITION
PERCEPTIONS OF CHILDREN WITH
HEARING IMPAIRMENT****С. Н. Феклистова,***кандидат педагогических наук,
доцент кафедры коррекционно-развивающих
технологий Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка***S. Fiaklistava,***PhD in Pedagogics,
Associate Professor of the Department
of Correctional and Developing Technologies,
Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 28.02.19.

Received on 28.02.19.

В статье представлен анализ педагогического диагностического инструментария для оценки развития слухового восприятия детей с нарушением слуха на уровнях дошкольного и общего среднего образования. Автором раскрываются современные изменения в области медицинской и технической реабилитации лиц с нарушением слуха, служащие основанием для изменения парадигмы педагогической диагностики слухоречевого развития незлышащих и слышашщих детей. Аргументируется необходимость внесения корректив в существующие методы педагогической диагностики слухового восприятия.

Ключевые слова: нарушение слуха; глухота; тугоухость; развитие слухового восприятия; динамический диапазон слуха; частотный диапазон слуха; слуховая дифференциация.

The article presents an analysis of pedagogical diagnostic tools for assessing the development of hearing perception of children with hearing malfunction at the levels of preschool and general secondary education. The author reveals modern changes in the field of medical and technical rehabilitation of people with hearing malfunction. These changes serve as the basis for changing the paradigm of pedagogical diagnostics of hearing development of deaf and hard-of-hearing children. The author argues the need to change the methods of pedagogical diagnostics of hearing development of children with hearing malfunction.

Keywords: hearing malfunction; deafness; hearing loss; development of auditory perception; dynamic range of hearing; frequency range of hearing; auditory differentiation.

Диагностическая основа выступает одним из ведущих принципов образования детей с особенностями психофизического развития. С учетом результатов психолого-педагогической диагностики развития определяется образовательный маршрут детей с особенностями психофизического развития, выделяются основания для реализации дифференцированного и индивидуального подходов в образовании.

Важнейшим фактором социализации детей с нарушением слуха выступает слухоречевое развитие, определяющее успешность овладения содержанием образования на всех уровнях, свободу профессионального самоопределения, трудоустройство, качество образовательной и социальной интеграции [1–4]. Ключевыми условиями являются ранняя диагностика нарушения слуха, раннее слухопротезирование и раннее начало целенаправленной педагогической работы с ребенком [3–5]. Как указывает немецкий сурдопедагог А. Лёве, «оптимальный период может закончиться уже в конце первого года жизни» [3, с. 38].

Современный этап характеризуется высоким уровнем развития медицинских методов исследования слуховой функции, основными преимуществами которых выступают объективный характер и возможность выявления нарушений слуха с первых дней жизни ребенка. Следует, однако, учитывать, что результаты медицинской диагностики слуховой функции служат ориентировочной основой, но не могут выступать базой для организации коррекционной работы с ребенком, определения его образовательного маршрута. Это обусловлено тем, что данная группа методов дает нам лишь общие количественные представления об индивидуальных возможностях слухового анализатора воспринимать звуки той или иной интенсивности и частоты (динамический и частотный диапазоны слуха), не затрагивая при этом функциональные характеристики. В то же время при одинаковых результатах медицинского обследования может наблюдаться разный уровень разборчивости речи при ее восприятии, что определяет результативность развития собственной речи ребенка.

Для организации эффективного обучения и воспитания, определения адекватных задач и содержания коррекционной работы есть необходимость выявления возможностей ребенка пользоваться своим остаточным слухом. Л. В. Нейман еще в середине XX века в своих исследованиях указывал на то, что «учет лишь одного количественного фактора (степени нарушения слуха) оказывается недостаточным для правильной организации воспитания и обучения детей» [5, с. 8]. Сегодня это утверждение становится еще более актуальным в связи с внедрением высокотехнологичных средств слухопротезирования, которые позволяют существенно повысить функциональные слухоречевые возможности неслышащих и слабослышащих детей, обеспечить возможности их выхода на «естественный путь» развития слуха и речи. Однако слухопротезирование не гарантирует спонтанное развитие слухоречевых умений ребенка. Результаты будут напрямую зависеть от адекватности и своевременности организации педагогической работы с ребенком [3; 4; 6]. Определение правильной стратегии слухоречевого развития ребенка с нарушением слуха, основанной на учете его функциональных возможностей и определении особых образовательных потребностей, возможно при использовании соответствующего педагогического диагностического инструментария.

Анализ методов педагогической диагностики свидетельствует о том, что в настоящее время разработан достаточно обширный и в определенной мере дифференцированный инструментарий для обследования развития слухового восприятия детей с нарушением слуха. Важным, на наш взгляд, является мнение Л. В. Неймана о том, что надо знать и учитывать, какие цели при этом преследуются [5].

Все методики педагогической диагностики слухового восприятия можно условно разделить на три группы:

- 1) основанные на регистрации безусловно-ориентировочного рефлекса;
- 2) предусматривающие предварительную выработку и последующую фиксацию условно-двигательной реакции на звуковой стимул;
- 3) основанные на изучении возможностей дифференциации на слух неречевых и речевых звуков.

Необходимо отметить, что педагогическая диагностика состояния слуха детей на этапе раннего детства является достаточно сложной задачей из-за низкого уровня речевого развития большинства детей. Отсутствие «видимой» реакции на тот или иной звуковой стимул может быть вызвано разными причинами:

- наличием у ребенка нарушения скорости обработки речи (реакция на звуковые стимулы может быть отсроченной до 45 сек.,

что может быть неверно оценено исследователем как отсутствие реакции);

- слуховым утомлением ребенка (возникает из-за определенного «пресыщения» акустической нагрузкой);
- отсутствием для ребенка сигнального значения конкретного звукового стимула и др.

В связи с этим педагогическое исследование слуха детей раннего возраста требует особого уровня профессиональной компетентности специалиста.

Т. В. Пелымской и Н. Д. Шматко разработана методика регистрации безусловного ориентировочного рефлекса, основанная на оценке соответствия поведенческих реакций на различные звуковые стимулы нормативным показателям [7]. Методика рекомендуется для исследования состояния слуха у детей в возрасте до 1,5 лет. По мнению авторов методики, результаты исследования позволяют дополнить данные аудиологической диагностики, «уточнить структуру нарушения развития ребенка и смоделировать индивидуальную программу коррекционной работы» [8]. Следует отметить простоту и доступность стимульного материала: рекомендуются музыкальные игрушки, являющиеся источником неречевых звуков разного частотного диапазона, а также речевые стимулы разной интенсивности и частоты (слогосочетания, знакомые слова). Технология обследования также достаточно проста: при предъявлении звукового стимула фиксируются наличие реакции и максимальное расстояние, на котором она отмечена. К недостаткам методики можно отнести быстрое угасание безусловнорефлекторных реакций при многократных предъявлениях звукового сигнала (ребенок «теряет интерес» к звучанию). Это затрудняет точное определение расстояния реакции ребенка на тот или иной стимул (что является важным для определения слуховых возможностей ребенка).

В результате обследования учитель-дефектолог получает сведения о характере реакций ребенка на неречевые звуки, речь и соотносит с данными тональной аудиометрии (какие неречевые / речевые стимулы и с какого расстояния слышит ребенок; может ли локализовать звуки и др.). По совокупности полученных данных Н. Д. Шматко и Т. В. Пелымская выделили и охарактеризовали четыре уровня состояния слуха детей.

Т. И. Обуховой разработаны диагностические задания для педагогической проверки слуха детей от рождения до года. Содержание обследования предусматривает регистрацию безусловно-ориентировочных реакций детей в ответ на неречевые и речевые стимулы и соотнесение результатов с нормативными показателями [6].

«Гороховый метод» как средство оценки состояния слуха у детей любого возраста охарактеризован И. В. Королевой [4]. Метод основан на регистрации рефлекторной реакции ребенка на звук. Стимульным материалом являются 3 звука разной интенсивности, издаваемые коробочками из-под «киндер-сюрпризов», заполненными на 1/3 и издающими звуки разной интенсивности: горохом (70–80 дБ), гречневой крупой (50–60 дБ) и манной крупой (30–40 дБ). Разработчиками указывается на ключевые этапы реакции: при нормативном развитии ребенок способен реагировать на звук коробочки с горохом в возрасте 1 месяца, гречневой крупы – в возрасте 3 месяцев, манной крупы – в возрасте 6 месяцев. Достоинством методики являются доступность и простота реализации.

Анализ характеристики неречевых звуков, используемых в качестве стимульного материала в «гороховом» методе, позволяет нам установить некоторое соответствие характеристикам речи: голос повышенной громкости условно соответствует 80 дБ (звук коробочки с горохом), речь разговорной громкости – 60 дБ (звук коробочки с гречкой), шепотная речь – 25–30 дБ (звук коробочки с манной крупой). Эти сведения можно учитывать при планировании коррекционной работы с ребенком на начальных этапах.

Актуальной остается методика оценки состояния слуха детей с нарушением слуха дошкольного возраста, разработанная в 70-е гг. XX века А. А. Венгер, Г. Л. Выгодской и Э. И. Леонгард [9]. Содержание исследования варьируется с учетом того, проводилась ли ранее с ребенком коррекционная работа (в соответствии с этим авторы методики говорят о группах «необученных» и «обученных» детей). При диагностике слухового восприятия необученных детей предусмотрена выработка и фиксация условно-двигательной реакции на звук. Оценка состояния слуха обученных детей основана на определении расстояния реакции на звуки разного характера, а также фиксации речевых реакций обследуемого. Важными являются рекомендации авторов о реализации дифференцированного подхода в процессе исследования с учетом результатов предварительных наблюдений за реакциями ребенка на звуки (педагог варьирует стимульный материал, расстояние, варианты помощи). Такой подход позволяет обеспечить точность и достоверность результатов исследования.

Педагогическая диагностика слухового восприятия детей раннего и дошкольного возраста предусматривает регистрацию и анализ реакции ребенка на разные неречевые и речевые стимулы, определение расстояния, на котором она фиксируется.

Несомненным достоинством данного средства диагностики является доступность. К не-

достаткам можно отнести отсутствие возможности четкой дозировки интенсивности и частотного диапазона при предъявлении речи, некоторый субъективизм в оценке восприятия речевого материала. Эта методика дает возможность получения лишь первичных ориентировочных данных о состоянии слухового восприятия ребенка для планирования коррекционной работы на начальных этапах обучения. Обязательной является повторная диагностика с целью уточнения результатов.

И. В. Королёвой и И. В. Дмитриевой на основе адаптации батареи тестов EARS («Evaluation of auditory responses on speech») разработана русскоязычная версия комплексной системы обследования слухоречевого восприятия детей с кохлеарным имплантом [1]. В содержание педагогического обследования слуха детей раннего возраста включается оценка их слухового поведения на основе анкетирования родителей, в процессе наблюдения за реакциями на звуки во время коррекционных занятий. При обследовании детей старше 3-х лет предусматривается определение сформированности различных процессов слухового и слухоречевого анализа с помощью формализованных тестов.

Значение анкетирования родителей заключается в том, что его результаты позволяют установить соответствие слуховых реакций ребенка возрастным нормам и интервал «отставания», а также – при регулярном использовании – оценить динамику развития слухового восприятия. Преимущество метода заключается в доступности, а также возможности объективной оценки результативности совместной работы педагогов и родителей по развитию слуха и речи ребенка раннего возраста.

Для оценки навыков слухового восприятия и устной речи детей с кохлеарными имплантами старше трех лет предлагается «батарея тестов», включающая 7 тестов и 2 анкеты. Стимульным материалом выступают неречевые стимулы и речевые звуки разной степени сложности. Как отмечает И. В. Королёва, этот диагностический инструментальный позволяет оценить следующие слуховые навыки:

- обнаружение звука (фиксация наличия – отсутствия стимула);
- различение (определение наличия сходства или отличия звуковых стимулов при выборе из двух);
- узнавание (выделение определенного звукового сигнала в ряду других известных);
- опознавание (способность повторить или имитировать воспринятые звуки);
- понимание.

Несомненным достоинством «батареи тестов» выступает тщательность анализа возможностей дифференциации звуковых стиму-

лов разной степени сложности. Полученные данные предоставляют исчерпывающие сведения о восприятии ребенком разных групп неречевых звучаний, способности к слухоречевому анализу речевых единиц разной степени сложности. Следует отметить, что содержание обследования является достаточно объемным, требует длительного времени для реализации полного цикла (этот факт констатируют и разработчики модифицированной батареи тестов).

Необходимо указать на некоторую «рассогласованность» используемых в адаптированной «батарее тестов» терминов с принятыми в отечественной методике развития слухового восприятия. Е. П. Кузьмичевой разработан и внедрен в практику коррекционной работы по развитию слухового восприятия поэтапный подход к формированию слуховых представлений у детей с нарушением слуха [10]. Под «различением» Е. П. Кузьмичева понимает дифференцированное восприятие речевого материала разной степени сложности (слов, фраз) в ситуации ограниченного наглядного выбора (с опорой на картинки, предметы, таблички со словами). При этом в процессе коррекционной работы предусматривается постепенное увеличение количества речевых единиц, предъявляемых ребенку, то есть увеличение степени сложности задания. Термин «опознавание» означает дифференциацию знакомого по звучанию материала вне ситуации наглядного выбора (ребенок осуществляет опору только на свои слуховые возможности). Выделяется также понятие «распознавание», означающее свободную дифференциацию ребенком ранее не использовавшихся в процессе слуховой тренировки («незнакомых по звучанию») речевых единиц. Использование одинаковых терминов, имеющих разное значение, на наш взгляд, приводит к неправильной интерпретации результатов исследования.

Педагогическая диагностика состояния слухового восприятия детей с нарушением слуха дошкольного и школьного возраста включает преимущественно исследование слуха речью. Как отмечают в своих работах Л. И. Руленкова и О. И. Смирнова, «исследование слуха речью дает возможность оценить способность высшего анализа и синтеза звуков, столь необходимых для понимания речи» [8, с. 78].

Исследование речевого слуха слабослышащих учащихся, реализованное в исследовании Л. П. Назаровой, включало изучение слухового восприятия слоговой и ритмической структуры слов, опознавания на слух слов, фраз, текстов [11]. Все задания предъявлялись в виде слухового диктанта, что позволяло педагогу точно трактовать варианты восприятия речи учеником. Основным критерием анализа была точность восприятия: фиксировались варианты пропусков, замен и искажений

структуры слов, фраз, текста. Важным, по нашему мнению, является рекомендуемый автором анализ характера замен (обоснованный или случайный), а также степени их устойчивости. Такой подход позволяет сделать некоторые выводы о степени осмысленности слухового восприятия речевого материала слабослышащими учащимися. На наш взгляд, это создает перспективы для формирования у учеников с нарушением слуха прогностических умений и умений опираться на контекст (при условии адекватной организации коррекционной работы, предусматривающей тесную взаимосвязь компонентов «слуховое восприятие» – «понимание»).

Е. П. Кузьмичева и Е. З. Яхнина разработали алгоритм комплексного педагогического обследования слуховой функции глухих (в соответствии с Кодексом Республики Беларусь – неслышащих) учащихся [2]. Содержание обследования предусматривает выявление наличия условной двигательной реакции при восприятии на слух речевых стимулов; определение возможностей ученика воспринимать на слух различные по фонетическому составу слова (со звукоусиливающей аппаратурой и без нее); выявление возможностей восприятия фраз разными сенсорными способами.

Изучение слуховой дифференциации слов согласно этой методике предполагает повторение учеником речевого материала, предъявленного взрослым. На наш взгляд, это может в некоторых случаях привести к снижению точности полученных результатов, что будет связано с особенностями произносительной стороны устной речи ученика. Не всегда умея правильно произносить звуки, ребенок будет воспроизводить их искаженно, что, в свою очередь, может вызывать нарушение правильности интерпретации. Например, близкие по звучанию слова типа «мышка» – «мишка» ребенок может воспроизводить одинаково как «мика», что вызовет затруднения оценки педагогом. Задание на восприятие фраз предусматривает использование наглядного материала, что обеспечивает точность оценки слуховых дифференцировок ученика.

Таким образом, анализ содержания диагностического инструментария свидетельствует о преобладании «констатирующего характера» педагогического исследования слуховой функции, включающего оценку возможностей восприятия ребенком строго отобранного, «сепарированного» звукового материала и соотнесение полученных сведений с результатами медицинской диагностики слуха. Отбор стимульного материала в большинстве случаев осуществляется с учетом принципа «соответствия слуховым возможностям детей определенной группы» (неслышащих, слабослышащих). При этом не оценивается уровень разви-

тия их функционального слуха, обеспечивающего эффективную коммуникацию. По нашему мнению, необходима существенная модификация и дифференциация методов педагогической диагностики слухового восприятия детей с нарушением слуха, пере-

ход от оценки возможности восприятия сепаративных речевых единиц к анализу способности восприятия и слуховой дифференциации этих элементов в структуре связных высказываний (текстов) разного типа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Королёва, И. В. Кокхлеарная имплантация глухих детей и взрослых / И. В. Королёва. – СПб. : КАРО, 2012. – 752 с.
2. Кузьмичева, Е. П. Развитие устной речи у глухих школьников / Е. П. Кузьмичева, Е. З. Яхнина, О. В. Шевцова. – М. : Изд-во НЦ «ЭНАС», 2001. – 136 с.
3. Лёве, А. Развитие слуха неслышащих детей : История. Методы. Возможности / пер. с нем. Л. Н. Родченко, Н. М. Назаровой. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 224 с.
4. Королёва, И. В. Диагностика и коррекция нарушений слуховой функции у детей раннего возраста / И. В. Королёва. – СПб. : КАРО, 2005. – 288 с.
5. Нейман, Л. В. Слуховая функция у тугоухих и глухонемых детей / Л. В. Нейман. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1961. – 360 с.
6. Ранняя диагностика отклонений в психофизическом развитии детей : метод. рекомендации / авт.-сост. Т. А. Григорьева [и др.]. – Минск : НИО, 2000. – 69 с.
7. Пельмская, Т. В. Методика педагогического обследования слуха детей с нарушенным слухом первого года жизни (Диагностика и коррекция нарушенной слуховой функции у детей первого года жизни) [Электронный ресурс] / Т. В. Пельмская, Н. Д. Шматко // Альманах ИКП РАО. – 2001. – № 3. – Режим доступа: <https://alldf.ru/ru/articles/almanah-3/pedagogicheskij-skrining-napravlenyj-na-vyjavlenie>.
8. Руленкова, Л. И. Аудиология и слухопротезирование / Л. И. Руленкова, О. И. Смирнова. – М. : Издательский центр «Академия», 2003. – 208 с.
9. Венгер, А. А. Отбор детей в специальные дошкольные учреждения / А. А. Венгер, Г. Л. Выгодская, Э. И. Леонгард. – М. : Просвещение, 1972. – 143 с.
10. Кузьмичева, Е. П. Методика развития слухового восприятия глухих учащихся / Е. П. Кузьмичева. – М. : Просвещение, 1991. – 160 с.
11. Назарова, Л. П. Технология развития слухового восприятия слабослышащих учащихся / Л. П. Назарова. – СПб. : ЛГОУ им. А. С. Пушкина, 2001. – 124 с.

REFERENCES

1. Korolyova, I. V. Kokhlearnaya implantatsiya glukhikh detey i vzroslykh / I. V. Korolyova. – SPb. : KARO, 2012. – 752 s.
2. Kuzmicheva, Ye. P. Razvitiye ustnoy rechi u glukhikh shkolnikov / Ye. P. Kuzmicheva, Ye. Z. Yakhnina, O. V. Shevtsova. – M. : Izd-vo NTS "ENAS", 2001. – 136 s.
3. Lyove, A. Razvitiye slukha neslyshashchikh detey : Istoriya. Metody. Vozmozhnosti / per. s nem. L. N. Rodchenko, N. M. Nazarovoy. – M. : Izdatelskiy tsentr "Akademiya", 2003. – 224 s.
4. Korolyova, I. V. Diagnostika i korrektsiya narusheniy slukhovoy funktsii u detey rannego vozrasta / I. V. Korolyova. – SPb. : KARO, 2005. – 288 s.
5. Neyman, L. V. Slukhovaya funktsiya u tugoukhikh i glukhonykh detey / L. V. Neyman. – M. : Izd-vo APN RSFSR, 1961. – 360 s.
6. Ranniyaya diagnostika otkloneniy v psikhofizicheskom razvitiy detey : metod. rekomendatsii / avt.-sost. T. A. Grigoryeva [i dr.]. – Minsk : NIO, 2000. – 69 s.
7. Pelymskaya, T. V. Metodika pedagogicheskogo obsledovaniya slukha detey s narushennym slukhom pervogo goda zhizni (Diagnostika i korrektsiya narushennoy slukhovoy funktsii u detey pervogo goda zhizni) / T. V. Pelymskaya, N. D. Shmatko // Almanakh IKP RAO. – 2001. – № 3. <https://alldf.ru/ru/articles/almanah-3/pedagogicheskij-skrining-napravlenyj-navyjavlenie>.
8. Rulenkova, L. I. Audiologiya i slukhoprotezirovaniye / L. I. Rulenkova, O. I. Smirnova. – M. : Izdatelskiy tsentr "Akademiya", 2003. – 208 s.
9. Venger, A. A. Otbor detey v spetsialnyye doshkolnyye uchrezhdeniya / A. A. Venger, G. L. Vygodskaya, E. I. Leongard. – M. : Prosveshcheniye, 1972. – 143 s.
10. Kuzmicheva, Ye. P. Metodika razvitiya slukhovogo vospriyatiya glukhikh uchashchikhsya / Ye. P. Kuzmicheva. – M. : Prosveshcheniye, 1991. – 160 s.
11. Nazarova, L. P. Tekhnologiya razvitiya slukhovogo vospriyatiya slaboslyshashchikh uchashchikhsya / L. P. Nazarova. – SPb. : LGOU im. A. S. Pushkina, 2001. – 124 s.