

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ И ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙН В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

А.А. Корзюк, г. Минск

Одним из условий эффективного обучения истории является рациональное применение методов проблемного обучения. Они рассчитаны на самостоятельную поисковую деятельность учащихся, которая может включать в себя выполнение познавательных и практических заданий (например, на основе работы с документами, историческими картами, статистическими данными и др.) или организацию ученического исследования под руководством учителя (на основе анализа и обобщения исторических источников, научной литературы и др.).

Основными *структурными элементами* проблемного обучения являются: создание проблемной ситуации и формулировка задачи; анализ условия задачи, установление зависимости между условием и вопросом; актуализация знаний и способов деятельности или приобретение недостающих знаний и соотнесение их с условием решаемой задачи; выдвижение гипотезы и поиск решения; проверка решения; обобщение результатов и включение полученных новых знаний и умений в уже освоенную учениками систему, их закрепление и применение на практике; выявление новых проблем, подлежащих решению.

По мнению советского психолога С.Л. Рубинштейна, «проблемная ситуация обычно служит начальным моментом мыслительного процесса. Мыслить человек начинает тогда, когда у него появляется потребность что-то понять. Мышление всегда начинается с проблемы или вопроса, с удивления или недоумения, с противоречия. Проблемной ситуацией определяется вовлечение личности в мыслительный процесс» [1, с. 289]. *Проблемная ситуация* – ситуация, в которой учащиеся обнаруживают личностно-значимые проблемы, вызванные неполнотой знаний, противоречивостью информации, парадоксальностью явлений и т. п. В её основе лежит психологическое состояние затруднения, невозможность объяснить факт или решить задачу с опорой на имеющиеся знания.

Выделяют несколько *типов проблемных ситуаций*:

- 1) учащиеся не знают способа решения поставленной задачи, не могут ответить на проблемный вопрос;
- 2) учащиеся сталкиваются с необходимостью использовать ранее усвоенные знания в новых обстоятельствах, заданных проблемной ситуацией;
- 3) имеется противоречие между теоретическим путем решения задачи и практической неосуществимостью данного способа;
- 4) имеется противоречие между практическим результатом выполнения задачи и отсутствием у учащихся знаний для его теоретического обоснования.

Однако проблемная ситуация сама по себе еще не ведет к проблемному типу обучения. Необходима ситуация, связанная с анализом препятствий, трудностей. Проблемная ситуация должна раскрыть школьнику, что он знает что-то, и в то же время знает недостаточно. В этом случае учащиеся, решая проблемную ситуацию, удовлетворяют свои познавательные потребности. Для разрешения проблемы учащиеся должны определить, чего у них нет, выработать «знание» о своём

незнании и суметь «изобрести» отсутствующие средства. Белорусский педагог Н.И. Запрудский отмечает, что в ходе их разрешения исходные ситуации неравенства в учебном процессе — и по вертикали (разные позиции учителя и ученика) и по горизонтали (разные способности самих учащихся), в условиях проблемной ситуации преобразуются в ситуацию равенства — на основе всеобщего «незнания», а потом и успеха [2, с. 65–66]. Таким образом, проблемная ситуация стимулирует одновременный поиск неизвестного и познавательный интерес к процессу поиска.

В методике преподавания истории разработано большое количество *приемов создания* проблемных ситуаций. Среди них можно назвать подведение учащихся к противоречию; изложение противоречивых точек зрения на один и тот же вопрос; предложение учащимся исследовательских заданий; проявление неопределенности (избыточности или неполноты исходных данных, заведомо допущенных ошибок и др.); создание эффектов неожиданности или несоответствия; введение в урок фрагмента документа противоречивого характера; использование противоречия, содержащегося в учебном материале; обсуждение «открытых» вопросов, ответы на которые могут быть неизвестны даже учителю.

В содержании данной статьи предлагаются проблемные вопросы и задания к темам «Заключительный этап Второй мировой войны. Разгром фашистского блока (1944–1945 гг.)» (всемирная история, 10 класс), «Разгром нацистской Германии и милитаристской Японии», «Итоги и уроки войны» (факультатив «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй Мировой войны)», 10 класс). Они могут быть использованы при изучении соответствующих курсов и студентами исторических факультетов учреждений высшего образования.

1. Французский генерал Шарль де Голль в своей речи перед Консультативной ассамблеей 15 мая 1945 года дал следующее историческое обоснование политической капитуляции нацистской Германии: *"Победа определяется масштабами войны. Увлечись до фанатизма мечтой о своем господстве, Германия сделала войну тотальной. Поэтому и победа должна была стать полной"*.

Прокомментируйте высказывание Шарля де Голля. Согласны ли вы с ним? Аргументируйте свою точку зрения.

2. *«Испанцы вырезали индейцев Южной Америки, вы, американцы, - Северной! И человечество это проглотило. Оно проглотило бы все аушвицы, если бы мы выиграли эту войну!!! А слова... слова всегда найдутся, когда армия сильная».* (Роберт Лей, лидер Трудового фронта Германии, 1945 год).

Согласны ли вы с вышеприведенным высказыванием? Какие примеры из истории Второй мировой войны в отрицание или подтверждение этих слов вы можете привести?

3. К концу Второй мировой войны, японской морской авиацией было подготовлено 2525 лётчиков-камикадзе, ещё 1387 предоставила армия. Японская авиация никогда не имела проблем с нехваткой лётчиков-камикадзе, наоборот, добровольцев было в три раза больше, чем самолётов. Основную массу камикадзе составляли двадцатилетние студенты университетов. В одном из архивов Японии была обнаружена книга, по которой камикадзе готовились к боям. В ней говорится: *"Представьте себе, что вы у цели. До нее осталось лишь два-три метра. Вы*

видите каждую заклепку на палубе вражеского корабля. Последние секунды... Вам кажется, что вы парите в воздухе. Перед вами возникает лицо матери. Она не плачет, нет – все как всегда. А потом вы слышите тихий звук, такой, будто разбили хрустальную вазу. Вас больше нет".

Что, на ваш взгляд, служило причинами вступления молодых людей в отряды смертников? Согласны ли вы с утверждением, что быть камикадзе – это часть японского национального характера?

4. Участниками Берлинской международной конференции «Уроки Второй мировой войны и Холокоста», проходившей 15–17 декабря 2009 года, была принята следующая резолюция:

«Последние годы память о Второй мировой войне подвергается искажению в спекулятивных политических целях. Попытка поставить знак равенства между СССР и фашистской Германией вызывает серьезные опасения. Пересмотр итогов войны открывает путь к пересмотру решений Нюрнбергского процесса 1946 г., к отказу от тех его решений, которые сформировали основы современной политической морали и международного права: отсутствие срока давности за преступления против человечности, признание преступными всех эсэсовских формирований, признания наличия у нацистов планов "окончательного решения" еврейского вопроса, запрет на деятельность нацистских организаций и т.д.

Мы осуждаем: принижение решающей роли Советского Союза в победе над нацистской Германией; героизацию нацистских преступников и их пособников; спекулятивные попытки ряда стран и международных организаций уравнивать советский и нацистский режимы».

Какие современные события, общественные явления и политические процессы могут являться подтверждением этих слов? Приведите примеры. Почему, на ваш взгляд, на современном этапе истории все чаще можно наблюдать тенденции к реабилитации нацистских преступников, не смотря на горький опыт Второй мировой войны?

5. По решению Нюрнбергского процесса значительная часть военнопленных немцев использовалась для восстановления народного хозяйства в СССР. Перед вами следующие воспоминания современников:

«Немецкие военнопленные, находящиеся в наших лагерях, кормились по солдатской норме. Так, в беседе с бывшим военнопленным, впоследствии министром обороны ГДР генералом Гофманом, находившемся во время плена на лесоразработках на Урале, он рассказал мне: "Я никак не могу понять вас, русских. Находящихся в плену нас, немцев, в тяжёлое для вас время кормили по солдатской норме вашего солдата. А дети ваши бегали около нас полуголодные и выпрашивали у нас кусочек хлеба». ...Советское правительство распорядилось давать пленным почти такие же нормы питания, как и собственному населению". И далее: «В процентном отношении в Советском Союзе умерло гораздо меньше пленных, чем во время Первой мировой войны в царской России...»

Памятуя о немецком плене как об одном из самых мрачных явлений Второй мировой войны, сравните условия пребывания в нем представителей захваченных народов и условия советского плена для побежденного противника. Чем, на ваш взгляд, можно объяснить имеющуюся разницу?

6. Из диалога Роберта Лея, вождя Трудового фронта, самой многочисленной в рейхе организации и графа Фольке Бернадота, племянника шведского короля, вице-президента Международного Красного Креста:

«Скажем правду, сэр, дрались мы с русскими и проиграли им. Им наше уважение и ненависть. А вы, все вы сначала ставили им подножки, а когда они через них перешагнули, подставили плечо».

О каких событиях говорит Роберт Лей? Как вы можете охарактеризовать его высказывание с учетом военно-политической обстановки на протяжении всей войны?

7. Проанализируйте отрывок из письма Роберта Лея, написанного жене Маргарите в ходе Нюрнбергского процесса:

«Со мной тут произошел казус – я впервые в жизни самым настоящим образом пожалел себя. Но казус даже не в этом, а в том, что эта жалость вдруг взяла и умножилась... в сотни тысяч раз. Это было как удар... Сотни тысяч, миллионы раз... Понимаешь, откуда эта "арифметика"? К убийцам всегда являются их жертвы... Я никого не убивал. Но я ЗНАЛ. Этого оказалось довольно. Стали сниться сны – как будто я не я, а какой-то старик, которого гонят пинками, а он не понимает – за что, куда? А то я – целая толпа полуголых, но еще надеющихся... Сердце выкидывает такие номера, что меня в очередной раз тащат в госпиталь, делают бесполезные уколы. Одним словом – полная капитуляция арийского духа!»

Как вы думаете, в чем состоит историческое значение Нюрнбергского процесса? Что вы понимаете под «капитуляцией арийского духа»?

8. Всемирно известна печальная судьба японских мегаполисов Хиросимы и Нагасаки. Крупные промышленные и культурные центры Японии были стерты с лица земли в августе 1945 года. Исторические документы свидетельствуют, что бомба, упавшая в пригороде, сравняла с землей около 36% зданий Нагасаки. Бомба, попавшая прямо в центр города, разрушила 90% строений Хиросимы. По приблизительным подсчетам, от взрыва и его последствий в Хиросиме погибло 140 тысяч, в Нагасаки – 74 тысячи человек. Число найденных останков жертв атомной бомбардировки растёт до сих пор, даже спустя столько лет. Вокруг Хиросимы и Нагасаки есть целые районы с погребёнными в них жертвами.

Как вы думаете, имелась ли реальная необходимость в сбросе атомной бомбы на мирное население Японии? Была ли эта необходимость оправдана? Какие причины лежали в основе принятого руководством США решения? Оцените действия американского правительства.

9. Первые встречи союзников произошли на Эльбе, 25 апреля 1945 г., в городах Торгау и Штрела. Солдаты и офицеры Красной Армии, проявляя во время встреч с союзниками свойственные русским людям радушие и гостеприимство, действовали по специальной инструкции, регламентировавшей проведение "дружественных встреч" в духе "революционной бдительности". В директиве командующего войсками 1-го Белорусского фронта, в частности, говорилось: *"При встрече наших войск с американскими и английскими войсками, руководствоваться следующим: 1. ... Никаких сведений о наших планах и боевых задачах войск никому не сообщать. 2. В случае посещения наших частей представителями американских*

или английских войск... прием... в штабах не производить, а иметь для этой цели специально подготовленные помещения. 3. Обо всех случаях встреч с союзными войсками доносить в штаб фронта с указанием места, времени и нумерации встретившихся частей".

Можно ли говорить о полном единстве целей в рядах союзниках по антифашистскому блоку? Какие политические и идеологические явления препятствовали этому?

11. Вторая мировая война продолжалась 2 194 дня. В ней приняло участие 72 страны, на территории 40 из них велись боевые действия. Численность населения стран-участниц войны составила 1 700 млн. человек, или 80% тогдашнего населения Земли. Общие людские потери достигли около 50–55 млн. чел., из них убито на фронтах более 27 млн. чел. Наибольшие людские потери понесли СССР, Китай, Германия, Япония и Польша.

Особенно велики были потери мужской части населения СССР. Так, из каждых 100 мужчин 1924 года рождения, ушедших на фронт, назад вернулось только трое. Красная Армия несла потери не только на первом этапе войны, когда в плен попало около 5 млн. красноармейцев, но и в ходе наступательных операций, когда требовалось взять какой-либо город, зачастую к определенной памятной дате и любой ценой, невзирая на жертвы. Влияние потерь мужского населения в годы Великой Отечественной войны на демографическую ситуацию в России до сих пор ощутимо. Как известно, в России количество женщин репродуктивного возраста от 16 до 45 лет на десять миллионов превышает численность мужского населения.

Данные о потерях Советского Союза в Великую Отечественную войну наводят на грустные размышления. Из более чем 26 млн. погибших Вооруженные Силы потеряли 8 668 400 человек, это без учета отдавших жизни в партизанских отрядах, подполье и ополчении. Только за лето—осень 1941 г. потери составили 3 млн. 987,7 тыс. человек, в том числе 2 млн. 841,9 тыс. погибших. Поразмышляем: численность советских вооружённых сил (Красная Армия и Военно-Морской флот) к началу войны составляла около 3 млн. человек. Получается, что почти все, кто начал войну в июне 1941 г., не дожил до битвы под Москвой или попал в плен.

Исходя из вышеприведенных фактов, подумайте: является ли оправданным оспаривание мировой общественностью вклада в общую победу советского народа? Кого можно было назвать истинным победителем во Второй мировой войне и почему? Как вы думаете, в чем причины пересмотра роли Советского Союза в общей победе над нацистской Германией?

12. *Представьте себе, что вы встретились со школьниками из США и Великобритании. Какие аргументы вы можете предоставить в освещении вопросов истории Второй мировой войны? Что вы можете им рассказать о роли СССР в деле общей победы, о роли второго фронта в Европе, ленд-лиза, азиатско-тихоокеанского театра военных действий? Согласны ли вы со словами американского историка Т. Уилсона: «Всякие попытки установить точно, насколько решающим был вклад каждого из партнеров, привели бы нас вновь на зыбкую почву бесконечных «а что, если»?». Аргументируйте свой ответ.*

1. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2006. – 713 с.

2. Запрудский, Н. И. Современные школьные технологии: пособие для учителей / Н. И. Запрудский. – Минск : «Сэр-Вит», 2004. – 288 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ