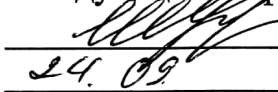


Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Филологический факультет
Кафедра белорусской и зарубежной литературы

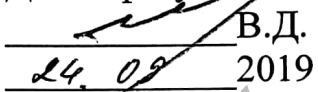
СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

 И.Н. Мищенко
24.09 2019 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

 В.Д. Стариченок
24.09 2019 г.
УД-31-21/434/2019

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ»

для специальностей 1-02 03 02 Русский язык и литература;
1-02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка)

Составители:

Е. П. Жиганова, кандидат филологических наук, доцент;
О. Р. Хомякова, кандидат филологических наук, доцент;
Н. Л. Развадовская, кандидат филологических наук, доцент;
Н. Л. Сержант, кандидат филологических наук, доцент;
Т. В. Данилович, кандидат филологических наук, доцент;
А. Л. Церковский, кандидат филологических наук;
О. И. Кохно, старший преподаватель

Рассмотрено и утверждено

на заседании Совета БГПУ 26.09 2019 протокол № 1

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методический комплекс составлен в соответствии с программой дисциплины «История русской литературы и литературной критики» и требованиями Государственного образовательного стандарта Республики Беларусь; предназначен для преподавателей, а также студентов факультета белорусской и русской филологии БГПУ, которые обучаются по специальностям 1-02 03 02 «Русский язык и литература», 1-02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка)» (дневная и заочная формы обучения).

Цель данного учебно-методического комплекса – создать условия для наиболее эффективной реализации требований образовательной программы по истории русской литературы и литературной критики и соответствующего образовательного стандарта высшего образования.

Учебно-методический комплекс включает:

- теоретический раздел (конспект лекций по дисциплине);
- практический раздел (примерная тематика семинарских занятий);
- раздел контроля знаний (рефераты, самостоятельная работа, учебно-исследовательские задания, поверочные тесты, вопросы к зачету);
- вспомогательный раздел (учебная программа, учебно-методическая карта дисциплины, концепция воспитания через дисциплину, методические рекомендации, перечень учебных изданий).

Учебно-методический комплекс рассчитан на самостоятельное использование преподавателями и студентами в процессе подготовки к лекционным и семинарским занятиям, а также к экзамену.

Учебно-методический комплекс составлен в соответствии с рекомендованными типовым учебным планом общим объемом дисциплины.

Изучение дисциплины «История русской литературы и литературной критики» рассчитано на 912 учебных часов для специальности 1 – 02 03 02 «Русский язык и литература» и 914 для специальности 1 – 02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык». Из них учебным планом для дневной формы обучения для каждой специальности предусмотрено 430 аудиторных часов (из них 26 часов – на самостоятельную управляемую работу). На самостоятельную работу для специальности 1 – 02 03 02 «Русский язык и литература» отведено 302 часа и 306 часов для специальности 1 – 02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык».

Распределение часов по семестрам для специальности 1 – 02 03 02 «Русский язык и литература»:

Семестр	Всего	Аудиторные	Лекции / СУРС	Практическое / СУРС	Самостоятельная работа студентов	Форма контроля
I	148	70	36/2	28/4	42	Экзамен (36 ч.)
II	148	70	36/2	28/4	42	Экзамен (36 ч.)
III	126	56	30/2	22/2	34	Экзамен (36 ч.)
IV	126	56	30/2	22/2	34	Экзамен (36 ч.)
V	62	36	20	16	26	Зачет

VI	100	56	30	26	44	Зачет
VII	142	56	28/2	24/2	50	Экзамен (36 ч.)
VIII	60	30	14	14/2	30	Зачет
Итого за период обучения	912	430	234	196	302	180

Распределение часов по семестрам для специальности 1 – 02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык»:

Семестр	Всего	Аудиторные	Лекции / СУРС	Практическое / СУРС	Самостоятельная работа студентов	Форма контроля
I	156	70	36/2	28/4	50	Экзамен (36 ч.)
II	156	70	36/2	28/4	50	Экзамен (36 ч.)
III	100	56	30/2	22/2	44	Зачет
IV	138	56	30/2	22/2	46	Экзамен (36 ч.)
V	64	36	20	16	28	Зачет
VI	100	56	30	26	44	Зачет
VII	142	56	28/2	24/2	50	Экзамен (36 ч.)
VIII	58	30	14	14/2	28	Зачет
Итого за период обучения	914	430	234	196	340	144

Для заочной формы обучения для специальности 1-02 03 02 «Русский язык и литература» предусмотрено: всего 1202 часа, из них аудиторных – 110, на самостоятельную работу отведено 912 часов. Распределение часов по семестрам:

Семестр	Всего	Лекции	Практические	Самостоятельная работа студентов	Форма контроля
I	150	8		142	
II	200	6	4	154	Экзамен (36ч.)
III	166			130	Экзамен (36ч.)

IV	142	14	6	122	
V	162	10	4	112	Экзамен (36ч.)
VI	68	12	6	50	Зачет
VII	106	6	2	62	Экзамен (36ч.)
VIII	90	8	2	80	Зачет
IX	42	12		30	
X	76	10		30	Экзамен (36ч.)
Итого за период обучения	1202	86	24	912	180

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Краткое содержание лекций по дисциплине

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА

Лекция 1. Введение. Предпосылки возникновения древнерусской литературы. Жанровая система литературы Древней Руси

Процесс развития русской литературы X – XVII вв. совершался в очень своеобразных условиях: он охватывал всю письменность в целом и близко следовал за развитием исторических событий. Поэтому периодизация истории древней русской литературы не может строиться по литературным признакам, как это происходило в XVIII – XXI вв. Эта периодизация полностью совпадает с исторической, так же как совпадает с ней и периодизация истории искусства Древней Руси. Вся русская литература от своего начала (первого произведения – «Речи философа» конца X века) и до конца XVI века отличается чертами своеобразного средневекового *историзма*. Она в основном посвящена историческим темам, а ее действующие лица в той или иной степени – исторические. Литература развивается неуклонно и постоянно, она отнюдь не является косной и застойной. Но многие из ее памятников не могут быть датированы, еще большее количество безымянно (анонимно или псевдонимно), а это крайне затрудняет исследование историко-литературного процесса.

С конца XVI века появляются литературные памятники, созданные в демократических слоях, и прямой историзм литературы отходит на второй план. С начала XVII века литература в основном отделяется от деловой письменности, возникают новые жанры, вымирают некоторые традиционные формы.

При периодизации литературного процесса необходимо учитывать круг оригинальных и переводных памятников, появившихся в тот или иной период; характер идей, тем, образов, отразившихся в литературе; ведущие принципы отображения действительности и характер жанров, стилей, определяющих специфику литературного развития данного периода (такowymi для древнерусской литературы являются: *символизм, историзм, ритуальность (этикетность) и дидактизм*). В зависимости от жанра, времени создания произведения, степени талантливости его автора эти принципы получали различное соотношение и стилистическое выражение. Историческое развитие древнерусской литературы шло путем постепенного разрушения цельности ее метода, освобождения от этикетности, дидактизма и христианской символики.

В литературоведении установилась традиция выделять в развитии древней русской литературы три основных периода, которые, в свою очередь, дробятся на более мелкие:

1. литература древнерусского государства XI – XIII вв. или, как часто ее условно именуют, литература Киевской Руси;
2. литература периода феодальной раздробленности и объединения Северо-Восточной Руси (XIII – первая половина XV века);
3. литература периода создания Русского централизованного государства (вторая половина XV – XVII вв.).

В первый период происходит зарождение, формирование и развитие литературы, которая послужила основой в развитии литератур трех братских славянских народов – русского, украинского и белорусского. В этот же период создаются основные жанры светской и церковной литератур: летопись, воинская, историческая повести, житие, дидактическая и торжественная проповедь, хождение, апокрифы. В этот период письменность проникнута патриотическим гражданским пафосом, пафосом любви к «великой русской земле», публицистическим призывом к правящим верхам блюсти ее

единство, резким осуждением княжеских усобиц. Широкое использование устного народного поэтического творчества придает ряду произведений небывалый эпический размах и героическое звучание.

Во второй период развитие литературы и культуры приобретает областной характер. В XIV – XV вв. на северо-востоке Руси происходит формирование великорусской народности, и в этот период можно уже говорить о зарождении литературы великорусской народности и формировании ее отдельных черт в литературе Московского княжества, Новгородской земли, Тверского, Смоленского и Муромо-Рязанского княжеств. Нашествие татар и установление монголо-татарского ига резко затормозило дальнейшее развитие литературы и культуры. Но формирование централизованного русского государства, собиравшее русские земли вокруг Москвы привело к появлению нового риторико-панегирического стиля в литературе, в котором особое внимание было сосредоточено на внутренних переживаниях человека, стремлении передать его психологическое состояние и дать психологическую мотивировку его поступков.

В третий период, в связи с созданием централизованного Русского государства, происходит процесс слияния областных культур в единую общерусскую культуру. Этот процесс завершается в середине XVI столетия. В XVII веке начинает постепенно дифференцироваться собственно художественная литература – литература формирующейся русской нации. Дифференциация художественной литературы связана с процессом так называемого обмирщения (секуляризации) культуры и литературы, с процессом освобождения от пут церковной идеологии и дальнейшей ее демократизации. Этому способствовало усиление роли посадского торгово-ремесленного населения городов в общественно-политической жизни страны. В литературу вновь широкой волной начинает проникать устное поэтическое творчество.

Еще одна проблема, затрудняющая изучение древнерусской литературы, – это проблема *авторства и датировки* памятников. Средством распространения произведений древней литературы была почти исключительно рукопись, книгопечатание, возникшее на Руси лишь в середине XVI века и ставшее вообще фактом огромного культурного значения, обслуживало преимущественно литературу богослужебную не только в XVI веке, но и почти на всем протяжении XVII века. Рукописная же традиция древней литературы способствовала изменчивости памятников, часто эволюционировавших в своем идейном наполнении, композиционном и стилистическом оформлении в зависимости от исторической обстановки и социальной среды, в которую попадал тот или иной текст.

Понятие литературной собственности и авторской монополии также отсутствовало в Древней Руси. Переписчик того или иного произведения становился часто и его редактором, он приспособлял текст к потребностям и вкусам своего времени, своей среды. Поэтому история древней русской литературы должна иметь в виду не только историю памятников, но и ее редакций. Свободное распоряжение авторским текстом было естественным, так как автор не считал нужным указывать свое имя, а подчас произведения русских писателей для придания им большего авторитета подписывались именами популярных византийских писателей. Отсюда анонимность и псевдонимность древнерусских памятников, что также приводит к усложнению построения ее истории. Своеобразная трудность изучения истории литературы этого периода обуславливается еще и тем, что если даже тот или иной памятник может определенно быть связан с именем конкретного автора, то мы, в большинстве случаев, ничего, кроме имени автора, о нем не знаем. Другими словами, при изучении истории древней русской литературы выпадает то существенно важное подспорье, которым мы располагаем в новой литературе, — знакомство с биографией писателя и с обстоятельствами его творчества, с его мировоззрением.

Сложно обстоит дело с хронологическим приурочением памятников, поскольку старейшие памятники дошли до нас не в автографах, а в списках, при этом в основном позднейших. Часто при их датировке ученые прибегают к косвенным историческим данным, извлекаемым из самих памятников на основании языкового анализа списка, если он сохранил архаические черты оригинала. Памятники не датировались в основном потому, что они создавались «по горячим следам событий» и исследователи подчас дату устанавливают по летописям, где события зафиксированы с указанием даты.

Специфическими особенностями средневекового мировоззрения была обусловлена система жанров древнерусской литературы, подчиненная практическим, утилитарным целям — как нравственным, так и политическим. Д. С. Лихачев ввел в научный обиход понятие *системы жанров*. Жанры, как отмечал исследователь, составляют определенную систему в силу того, что они порождены общей совокупностью причин, и потому еще, что они вступают во взаимодействие, поддерживают существование друг друга и одновременно конкурируют друг с другом.

Вместе с христианством древняя Русь приняла и ту систему жанров церковной письменности, которая разработана в Византии. Здесь еще не было жанров в современном литературоведческом понимании, а существовали каноны, закрепленные постановлениями вселенских соборов, преданием — традицией и уставом. Церковная литература была связана с ритуалом христианского культа, монастырского обихода. Ее значимость, авторитетность строилась на определенном иерархическом принципе:

1. Верхнюю ступень занимали *книги «священного писания»*.
2. Вслед за ними шла *гимнография и «слова»*, связанные толкованиями «писания», разъяснениями смысла праздников. «Слова» обычно объединялись в сборники — «торжественники», Триоди цветные и постные.

3. Затем следовали *жития* — рассказы о подвигах святых. Жития объединялись в сборники: Прологи (Синаксари), Четьи-Минеи, Патерики. Каждому типу героя: мученику, исповеднику, преподобному, столпнику, юродивому — соответствовал свой тип жития. Композиция жития зависела от его употребления: богослужебная практика диктовала определенные условия его составителю; адресуя житие читателям-слушателям, автор пользовался большей свободой. Опираясь на византийские образцы, древнерусские писатели создали целый ряд выдающихся произведений агиографической оригинальной литературы, отразившей существенные стороны жизни и быта Древней Руси. В отличие от византийской агиографии древнерусская литература создает оригинальный жанр *княжеского жития*, ставившего своей целью укрепить политический авторитет княжеской власти, окружить ее ореолом святости. Отличительной особенностью

княжеского жития является «историзм», тесная связь с летописными сказаниями, воинскими повестями, т. е. жанрами светской литературы.

4. Так же, как и княжеское житие, на грани перехода от церковных жанров к мирским стоят *хождения* — путешествия, описания паломничества к святым местам.

Система жанров мирской (светской) литературы более подвижна. Она вырабатывается древнерусскими писателями путем широкого взаимодействия с жанрами устного народного творчества, деловой письменности, а также церковной литературы.

1. Господствующее положение среди жанров мирской письменности занимает историческая повесть, посвященная выдающимся событиям, связанным с борьбой против внешних врагов Руси, злом княжеских усобиц.

2. К повести примыкают историческое сказание, предание. В основе сказания лежит какой-либо сюжетно завершенный эпизод, в основе предания — устная легенда. Эти жанры обычно входят в состав летописей, хронографов.

Однако в древнерусской литературе есть целый ряд памятников, которые не укладываются в рамки этой системы: «Поучение» Владимира Мономаха, «Слово о полку Игореве», «Слово о погибели Русской земли» и «Слово» Даниила Заточника. Они свидетельствуют о высоком уровне литературного развития, достигнутом древней Русью в XI первой половине X в.

Развитие древнерусской литературы XI — XVII вв. идет путем постепенного разрушения устойчивой системы церковных жанров, их трансформации. Жанры же мирской литературы подвергаются беллетризации. В них усиливается интерес к внутреннему миру человека, психологической мотивировке его поступков, появляется занимательность, бытовые описания. На смену историческим героям приходят вымышленные. В XVII в. это приводит к коренным изменениям внутренней структуры и стиля исторических жанров и способствует рождению новых чисто беллетристических произведений. Возникают виршевая поэзия, придворная и школьная драма, демократическая сатира, бытовая повесть, плутовская новелла.

Каждый жанр древнерусской литературы обладал устойчивой внутренней композиционной структурой, своим канонам и имел, как справедливо отмечал А. С. Орлов, «свой стилистический шаблон». Д. С. Лихачев обстоятельно рассмотрел историю развития стилей древнерусской литературы. По его мнению, в XI—XII вв. ведущим в древнерусской литературе является *стиль средневекового монументального историзма* и одновременно с ним существует *народный эпический стиль*, в XIV—XV вв. стиль средневекового монументального историзма сменяет *эмоционально-экспрессивный*, а в XVI возникает *стиль идеализирующего биографизма*, или второй монументализм.

Лекция 2. Литература Киевской Руси. Летописание. «Повесть временных лет»

Одним из первых явлений древнерусской письменности стало летописание. Его возникновение в древней культуре было обусловлено целым рядом общественно-политических и культурных причин. Человек уже в то время начал испытывать потребность в осознании своего прошлого, в объяснении происхождения различных явлений, кроме того, он почувствовал необходимость запечатлеть настоящее, сохранить его для будущих поколений. В летописях различных областей эти потребности сказывались далеко не равномерно. В Киеве летопись возникает из исторических произведений о прошлом, которые дополняются записями о настоящем. В Новгороде уже в XI веке своевременно записывались события с указанием точных дат. Эти записи велись как своего рода деловые документы: кратко, деловито, систематично. Потребность же в обзоре истории удовлетворялась сравнительно сложной литературной работой, заключавшей в себе значительные элементы художественности.

Обращение к историческому прошлому было продиктовано самой действительностью. Необходимо было составить произведение, которое с русской, а не с византийской точки зрения излагало бы церковную историю Руси, так как церковный

вопрос имел большое политическое значение. Принятие христианства Русью имело обоюдоострый характер. Оно, с одной стороны, приносило русскому народу высокую византийскую культуру, поднимало русское государство до уровня византийской государственности, с другой стороны, – угрожало самостоятельности Руси, грозило превратить Русскую землю в провинцию империи. В годы княжения Ярослава Мудрого между молодым русским государством и Византией завязывается острая борьба. Русский князь всячески противится попыткам Империи лишить русских церковной самостоятельности и превратить русскую церковь в агентуру империи. Ярославу удается поднять международный авторитет Руси и на основе общего подъема народного самосознания в первой половине XI века заложить прочные основания русской политической и церковной самостоятельности, русской книжности, русской архитектуры и изобразительного искусства. Политические идеи эпохи Ярослава Мудрого вызвали к жизни интерес к русскому прошлому. Именно в это время, в обстановке патриотического подъема, в первой половине XI века закладывается основание русской летописи, ее высокой идейности и своеобразной литературной формы.

Происхождение русского летописания связывали с влиянием византийских хроник. Жанр русских летописных статей создавался далеко не сразу. Беря готовые образцы, под влиянием требований русской жизни, летописец изменял их, и произведение приобрело наконец ту характерную форму и особенности, которые составляют отличие русской хронографии от византийской и западноевропейской. Русское летописание родилось из постепенного присоединения совсем иных – народных в своей основе – сведений к этому церковному ядру, носившему еще традиционный для церковной письменности характер «патерика», но уже обладавшего элементами историзма, которые и привлекли к нему внимание и творческую инициативу жаждущих сведений о родной истории русских читателей.

Другой характерной особенностью русской летописи, которая резко отличает летописное изложение от изложения византийских и западноевропейских хроник, является обилие прямой речи, имеющей конкретно-жизненный характер, это не книжная, а живая, устная речь, близко отражающая действительно произнесенные слова. Русской летописи характерно также наличие диалога, употребленного живо, точно, сжато, к месту. Диалог, в отличие от прямой речи, зависел не только непосредственно от действительности, но и от фольклора.

В противоположность многим другим видам средневековой литературы, летопись гибко меняла свою форму. Она чутко отражала воздействие действительности, определялась действительностью в большей мере, чем литературной традицией. Летопись была целиком втянута в социальную борьбу своего времени, и именно это обстоятельство благотворно отразилось на ее развитии и позволило ей занять важное место в русской жизни. Именно в этом смысле мы можем говорить о летописи как об одном из ведущих (двигающих вперед литературу) жанров русской литературы раннего и развитого периода феодализма.

На рубеже XI – XII вв. составляет замечательный памятник русского летописания – «Повесть временных лет», проникнутый единой мыслью о Русской земле, о необходимости единения перед лицом внешней опасности. В этот период Киевская Русь испытывает на себе наиболее тяжелые удары кочевников, ставшие жесточайшим народным бедствием. Напор степных кочевников на внешние границы Киевского государства вызвал целый ряд попыток приостановить процесс феодального дробления, объединить русских князей для решения внешнеполитических задач.

Созданная на рубеже XI – XII вв., «Повесть временных лет» дошла до нас в составе летописных сводов более позднего времени. Самые старшие из них — Лаврентьевская летопись 1377 г., Ипатьевская, относящаяся к 20-м годам XV в., и Первая Новгородская летопись, датируемая 30-ми годами XIV в. В Лаврентьевской летописи «Повесть временных лет» продолжена северорусской Суздальской летописью, доведенной до 1305

г., а Ипатьевская летопись, помимо «Повести временных лет», содержит летопись Киевскую и Галицко-Волынскую, доведенную до 1292 г. Все последующие летописные своды XV—XVI вв. непременно включали в свой состав «Повесть временных лет», подвергая ее редакционной и стилистической переработке.

Существовало три редакции памятника. Первая была создана в интересах Святополка на основе «Второго Киево-Печерского свода» монахом Нестором в 1113 г. Сохранив идейную направленность предшествующего свода, Нестор стремится всем ходом исторического повествования убедить русских князей покончить с братоубийственными войнами и на первый план выдвигает идею княжеского братолюбия. Однако Святополк Изяславич, поставленный Нестором в центр повествования о событиях 1093—1111 гг., не имел большой популярности в обществе того времени. После его смерти великим киевским князем стал в 1113 г. Владимир Мономах — «страдалец за русскую землю», понимая политическое и юридическое значение летописи, он передал ее ведение в Выдубицкий монастырь, игумен которого Сильвестр по поручению великого князя в 1116 г. составляет вторую редакцию «Повести временных лет». В ней на первый план выдвинута фигура Мономаха, подчеркиваются его заслуги в борьбе с половцами и в установлении мира между князьями. В 1118 г. в том же Выдубицком монастыре неизвестным автором была создана третья редакция «Повести временных лет». В эту редакцию включено «Поучение» Владимира Мономаха, изложение доведено до 1117 г.

Вопрос о возникновении и формировании «Повести временных лет» до сих пор в науке остается полемическим. Одна из самых известных гипотез генезиса памятника принадлежит академику А. А. Шахматову, который при ее разработке блестяще применил сравнительно-исторический метод филологического изучения текста. По его мнению, в 1039 г. в Киеве учредили митрополию — самостоятельную церковную организацию. При дворе митрополита был создан «Древнейший Киевский свод», доведенный до 1037 г. Этот свод, предполагал А. А. Шахматов, возник на основе греческих переводных хроник и местного фольклорного материала. В Новгороде в 1036 г. создается Новгородская летопись, на ее основе и на основе «Древнейшего Киевского свода» в 1050 г. возникает «Древний Новгородский свод». В 1073 г. монах Киево-Печерского монастыря Никон Великий, используя «Древнейший Киевский свод», составил «Первый Киево-Печерский свод», куда включил также записи исторических событий, произошедших после смерти Ярослава Мудрого (1054). На основании «Первого Киево-Печерского свода» и «Древнего Новгородского свода» в 1095 г. создается «Второй Киево-Печерский свод», или, как его сначала назвал Шахматов, «Начальный свод». Автор «Второго Киево-Печерского свода» дополнил свои источники материалами греческого хронографа, Паремийника, устными рассказами Яна Вышатича и житием Антония Печерского. «Второй Киево-Печерский свод» и послужил основой «Повести временных лет», первая редакция которой была создана в 1113 г. монахом Киево-Печерского монастыря Нестором, вторая редакция — игуменом Выдубицкого монастыря Сильвестром в 1116 г. и третья — неизвестным автором — духовником князя Мстислава Владимировича.

Не сохранившийся текст первой Несторовой редакции «Повести временных лет» А. А. Шахматов реконструирует в своей работе «Повесть временных лет» (т. I). Вторую редакцию, по мнению ученого, лучше всего сохранила Лаврентьевская летопись, а третью — Ипатьевская.

Интересные уточнения гипотезы А. А. Шахматова сделаны Д. С. Лихачевым, который отверг возможность существования в 1039 г. «Древнейшего Киевского свода» и связал историю возникновения летописания с конкретной борьбой, которую пришлось вести Киевскому государству в 30—50-е годы XI столетия против политического и религиозного господства Византийской империи. Д. С. Лихачев указывает, что летопись складывалась постепенно, в результате возникшего интереса к историческому прошлому родной земли и стремления сохранить для будущих потомков значительные события своего времени. Исследователь предполагает, что в 30-40-е годы XI в. по распоряжению

Ярослава Мудрого была произведена запись устных народных исторических преданий, которые Д. С. Лихачев условно называет «Сказания о первоначальном распространении христианства на Руси». В состав «Сказания» входили предания о крещении Ольги в Царьграде, о смерти двух мучеников-варягов, об испытании веры Владимиром и его крещении. Эти предания носили антивизантийский характер. Д. С. Лихачев предполагает, что «Сказания о первоначальном распространении христианства на Руси» были записаны книжниками киевской митрополии при Софийском соборе. Однако Константинополь не был согласен с назначением на митрополичью кафедру русского Илариона в 1055 г. (на его месте видим грека Ефрема), и «Сказания», носившие антивизантийский характер, не получили здесь дальнейшего развития.

Центром русского просвещения, оппозиционно настроенным против митрополита-грека, с середины XI в. становится Киево-Печерский монастырь. Здесь в 70-х годах XI в. происходит оформление русской летописи. В созданный около 1073 г. Никоном «Первый Киево-Печерский свод» было включено большое количество сказаний о первых русских князьях, их походах на Царьград, Корсунская легенда о походе Владимира Святославича в 988 г. на греческий город Корсунь (Херсонес Таврический), после взятия которого Владимир потребовал себе в жены сестру греческих императоров Анну. Благодаря этому свод 1073 г. приобрел резко выраженную антивизантийскую направленность. Таким образом, «Первый Киево-Печерский свод» явился выразителем идей и настроений средних и даже низших слоев феодального общества. После смерти Никона работа над летописью продолжалась в Киево-Печерском монастыре. Здесь велись погодные записи о текущих событиях, которые затем были обработаны и объединены неизвестным автором во «Второй Киево-Печерский свод» 1095 г. «Второй Киево-Печерский свод» продолжал пропаганду идей единства Русской земли, начатую Никоном. В этом своде также резко осуждаются княжеские крамолы, а князья призываются к единству для совместной борьбы со степными кочевниками-половками. Составитель свода, как отмечает Д. С. Лихачев, ставит четкие публицистические задачи: воспитывать патриотизм, примером прежних князей исправить нынешних. Именно на основе «Второго Киево-Печерского свода» и была создана «Повесть временных лет».

Иную концепцию развития начального этапа русского летописания развивает Б. А. Рыбаков. Анализируя текст начальной русской летописи, исследователь предполагает, что погодные краткие записи стали вестись в Киеве с появлением христианского духовенства (с 867 г.) при княжении Аскольда. В конце X столетия, в 996—997 гг., был создан «Первый Киевский летописный свод», обобщивший разнородный материал кратких погодных записей, устных сказаний. Свод этот был создан при десятинной церкви, в его составлении приняли участие Анастас Корсунянин — настоятель собора, епископ Белгородский и дядя Владимира, Добрыня. Свод давал первое историческое обобщение полуторавековой жизни Киевской Руси и завершался прославлением Владимира. В это же время, предполагает Б. А. Рыбаков, оформляется и Владимиров цикл былин, в котором давалась народная оценка событий и лиц, тогда как летопись знакомила с придворными оценками, с книжной культурой, дружинным эпосом, а также с народными сказаниями.

Разделяя точку зрения А. А. Шахматова о существовании Новгородского свода 1050 г., Б. А. Рыбаков считает, что летопись была создана при деятельном участии новгородского посадника Остромира и эту «Остромирову летопись» следует датировать 1054—1060 гг. Она была направлена против Ярослава Мудрого и варягов-наемников. В ней подчеркивалась героическая история Новгорода и прославлялась деятельность Владимира Святославовича и Владимира Ярославича, князя новгородского. Летопись носила чисто светский характер и выражала интересы новгородского боярства. Б. А. Рыбаков предлагает интересную реконструкцию текста «Повести временных лет» Нестора. Выдвигает гипотезу об активном личном участии Владимира Мономаха в создании второй, Сильвестровой, редакции. Третью редакцию «Повести временных лет»

исследователь связывает с деятельностью сына Мономаха Мстислава Владимировича, который пытался противопоставить Киеву Новгород.

Таким образом, вопрос о начальном этапе русского летописания, о составе, источниках «Повести временных лет» является весьма сложным и далеко не решенным. Несомненно, однако, то, что «Повесть временных лет» — результат большой сводческой редакторской работы, обобщавший труд нескольких поколений летописцев.

Это произведение, рассчитанное на все слои населения, стремится объединить интересы всего русского народа единой патриотической целью. Свои задачи Нестор точно сформулировал в самом названии своего труда: «Се Повести временных лет, откуда есть пошла русская земля, кто в Киеве нача первее княжити и откуда русская земля стала есть». Цель, которую поставил перед собой составитель «Повести временных лет», — показать русскую землю в ряду других держав мира, доказать, что русский народ не без роду и племени, что он имеет свою историю, которой вправе гордиться. «Повесть» должна была напомнить князьям о славе и величии родины, о мудрой политике их предшественников и об исконном единстве Русской земли.

Летописные сказания необычайно злободневны, публицистичны, исполнены резкого осуждения княжеских усобиц и распрей, ослабляющих могущество Русской земли, призыва блюсти Русскую землю, не посрамить земли Русской в борьбе с внешними врагами, в первую очередь, со степными кочевниками — печенегам, а затем половцами.

Тема родины является определяющей, ведущей в летописи. Интересы родины диктуют летописцу ту или иную оценку поступков князя, являются мерилем его славы и величия.

Если работа по составлению летописи началась в 30—40-е годы XI в., то ее создатели выступили не только в качестве историков-исследователей, но и в качестве первых историков-писателей. Им, прежде всего, нужно было добыть материал о прошедших годах, отобрать его, литературно обработать и систематизировать — «положить по ряду». Таким материалом, видимо, являлись устные исторические предания, легенды, эпические, героические песни, затем письменные источники: греческие, болгарские хроники, аннографическая литература.

Из письменных источников летописцы заимствуют историческую христианско-схоластическую концепцию, связывая историю Русской земли с общим ходом развития «мировой» истории.

«Повесть временных лет» открывается библейской легендой о разделении земли после потопа между сыновьями Ноя — Симом, Хамом и Иафетом. Славяне являются потомками Иафета, т. е. они, как и греки, принадлежат к единой семье европейских народов.

Наконец, летописцам удается «установить» первую дату — 6360 г. (852 г.) — упоминания в летописании греческом Русской земли. Эта дата дает возможность «положить числа по ряду», т. е. приступить к последовательному хронологическому изложению, точнее, расположению материала «по летам» — по годам. А когда они не могут прикрепить к той или иной дате никакого события, то ограничиваются простой фиксацией самой даты (например: «лето 6368», «В лето 6369»). В результате применения погодного хронологического принципа изложения материала постепенно складывалось представление об истории как о непрерывной последовательной цепи событий. Хронологическая связь подкреплялась генеалогической, родовой связью, преемственностью правителей Русской земли, начиная от Рюрика и кончая (в «Повести временных лет») Владимиром Мономахом. В то же время этот принцип придавал летописи фрагментарность, на что обратил внимание И. П. Еремин.

Жанры, вошедшие в состав летописи. Хронологический принцип изложения позволял летописцам включать в летопись разнородный по своему характеру и жанровым особенностям материал. Простейшей повествовательной единицей летописи является лаконичная *погодная запись*, ограничивающаяся лишь констатацией факта. Однако само

внесение в летопись той или иной информации свидетельствует о ее значительности с точки зрения средневекового писателя. Например: «В лето 6377 (869). Крещена бысть вся земля Болгарьская»; «В лето 6419 (911). Явися звезда велика на западе копейным образом...»; «В лето 6481 (973). Нача княжити Ярополк» и т. п. Обращает на себя внимание структура этих записей: на первое место, как правило, ставится глагол, который подчеркивает значимость действия. В летописи представлен также тип развернутой записи, фиксирующей не только «деяния» князя, но и их результаты. Например: «В лето 6391. Поча Олег воевати деревляны, и примучив, имаше на них дань по черне куне» и т. п.

О событиях далекого прошлого летописец черпает материал в сокровищнице народной памяти. Обращение к *топонимической легенде* продиктовано стремлением летописца выяснить происхождение названий славянских племен, отдельных городов и самого слова Русь. Так, происхождение славянских племен радимичей и вятичей связывается с легендарными выходцами из ляхов — братьями Радимом и Вятко. Типичной топонимической легендой является также сказание об основании Киева тремя братьями — Кием, Щеком, Хоривом и сестрой их Лыбедью. На устный источник внесенного в летопись материала указывает сам летописец: «Ини же, не сведуще, рекоша, яко Кий есть перевозник был». Версию народного предания о Кие-перевозчике летописец с негодованием отвергает. Он категорически заявляет, что Кий был князем, совершал успешные походы на Царьград, где принял великую честь от греческого царя и основал на Дунае городище Киевцев.

Отзвуками обрядовой поэзии времен родового строя наполнены летописные известия о славянских племенах, их обычаях, свадебных и похоронных обрядах. Приемами устного народного эпоса охарактеризованы в летописи первые русские князья: Олег, Игорь, Ольга, Святослав.

К *народным сказаниям* восходит летописное известие о женитьбе Владимира на полоцкой княжне Рогнеде, о его обильных и щедрых пирах, устраиваемых в Киеве, — Корсунская легенда. С одной стороны, перед нами предстает князь-язычник с его необузданными страстями, с другой — идеальный правитель-христианин, наделенный всеми добродетелями: кротостью, смирением, любовью к нищим, к иноческому и монашескому чину и т. п. Контрастным сопоставлением князя-язычника с князем-христианином летописец стремится доказать превосходство новой христианской морали над языческой. Духом народного героического эпоса проникнуто сказание о победе русского юноши Кожемяки над печенежским исполином. Как и в народном эпосе, сказание подчеркивает превосходство человека мирного труда, простого ремесленника над профессиональным воином — печенежским богатырем. Образы сказания также строятся по принципу контрастного сопоставления и широкого обобщения. С народным эпосом связано и сказание о Белгородском киселе. В этом сказании прославляется ум, находчивость и смекалка русского человека. И сказание о Кожемяке, и сказание о Белгородском киселе — законченные сюжетные повествования, строящиеся на противопоставлении внутренней силы труженика бахвальству страшного только на вид врага, мудрости старца — легковерию печенегов. Кульминацией сюжетов обоих сказаний являются поединки: в первом — единоборство физическое, во втором — единоборство ума и находчивости с легковерием, глупостью.

Таким образом, большая часть летописных сказаний, посвященных событиям IX — конца X столетий, связана с устным народным творчеством, его эпическими жанрами.

Исторические повести и сказания в составе летописи. По мере того как летописец переходит от повествования о событиях давно минувших лет к недавнему прошлому, материал летописи становится все более исторически точным, строго фактическим и официальным.

Принципы средневекового историзма получают яркое воплощение в *повестях* «Об убиении Борисове» (1015 г.) и «Об ослеплении Василька Тербовольского», которые могут быть отнесены к жанру исторических повестей о княжеских преступлениях. Однако по

своему стилю это совершенно разные произведения. Повесть «О убиении Борисове» излагает исторические факты убийства Святополком братьев Бориса и Глеба с широким использованием элементов агиографического стиля. Она строится на контрасте идеальных князей-мучеников и идеального злодея — окаянного Святополка. Завершается повесть похвалой, прославляющей «христоролюбивых страстотерпцев сияющих светильников «светлых звезд» — заступников Русской земли. В ее концовке звучит молитвенный призыв к мученикам покорить поганных «поднозе князем нашими и избавить их от усобных рати», дабы пребывали они в мире и единении. Так в агиографической форме выражена общая для всей летописи патриотическая идея. В то же время повесть «Об убиении Борисове» интересна рядом документальных подробностей, реалистических деталей.

Написанная попом Василием и помещенная в летописи под 1097 г. «Повесть об ослеплении Василька Теребовльского» выдержана в стиле историко-документальном. В этой повести автор резко осуждает нарушение князьями своих договорных обязательств, приводящих к страшным кровавым преступлениям, приносящим зло всей Русской земле.

Описания событий, связанных с военными походами князей, приобретают характер исторического документального сказания, свидетельствующего о формировании жанра воинской повести. Элементы этого жанра присутствуют в сказании о мести Ярослава Окаянному Святополку 1015—1016 гг. Завязкой сюжета является весть Ярославу из Киева от сестры Предславы о смерти отца и гибели Бориса; Ярослав начинает готовиться к походу, собирает войска и идет на Святополка. В свою очередь Святополк идет навстречу к Любечу. Противные стороны останавливаются у водной преграды — на берегах Днепра. Три месяца стоят они друг против друга, не решаясь напасть, и только насмешки и укоры, бросаемые воеводой Святополка в адрес Ярослава и новгородцев, вынуждают последних на решительные действия: «кто не поидеть с нами, сами потнем его». На рассвете Ярослав со своими войсками переправляется через Днепр и, оттолкнув ладьи, воины устремляются в бой. Описание битвы является кульминацией сюжета: «И сступишася на месте. Бысть сеча зла, и не белзе озером печенегом помагати, и притиснуша Святополка с дружиною ко озеру, и вступиша на лед и обломися с ним лед, и одалати нача Ярослав, виде же Святополк и побеже, и одоле Ярослав». При помощи постоянной стилистической формулы («бысть сеча зла») дана оценка битвы. Победа Ярослава и бегство Святополка — развязка сюжета. Таким образом, в данном летописном сказании уже присутствуют основные сюжетно-композиционные элементы воинской повести: сбор войск, выступление в поход, подготовка к бою, бой и развязка его.

Аналогично построены сказания о битве Ярослава со Святополком и польским королем Болеславом в 1018—1019 гг., о междоусобной борьбе Ярослава с Мстиславом в 1024 г.

Элементы агиографического стиля. Составители «Повести временных лет» включали в нее и произведения агиографические: христианскую легенду, мученическое житие (сказание о двух варягах-мучениках), сказание об основании Киево-Печерского монастыря в 1051 г., о кончине его игумена Феодосия Печерского в 1074 г. и ряд сказаний о черноризцах печерских. В агиографическом стиле написаны помещенные в летописи сказания о перенесении мощей Бориса и Глеба (1072) и Феодосия Печерского (1091).

Летопись возвеличивала подвиги основателей Киево-Печерского монастыря, который был «поставлен ни от царей, и от бояр, и от богатства», а «слезами, и прощением, и бдением» Антония и Феодосия Печерских. Под 1074 г. вслед за рассказом о преставлении Феодосия летописец повествует о печерских черноризцах, которые «яко светила в Руси сьяють». Прославляя христианские добродетели печерских иноков, прорицателя Еремея, прозорливого Матвея и черноризца Исакия, летопись в то же время отмечает и отдельные теневые стороны монастырского быта.

Одной из форм прославления князей в летописи являются посмертные некрологи, связанные с жанром надгробных похвальных слов. Первым таким похвальным словом

является некролог княгине Ольге, помещенный под 969 г. Он начинается рядом метафорических сравнений, прославляющих первую княгиню-христианку. Метафорические образы «денницы», «зари», «света», «луны», «бисера» (жемчуга) заимствованы летописцем из византийской агиографической литературы, но использованы они для прославления русской княгини и подчеркивают значение для Руси ее подвига принятия христианства.

Таким образом, все вышеизложенное позволяет говорить о наличии в «Повести временных лет» эпического повествовательного стиля, связанного с устной поэзией, стиля историко-документального, который преобладает в описании исторических событий, и стиля агиографического, который служит важным средством утверждения нравственных идеалов князя-правителя, защитника интересов Русской земли и осуждения князей-крамольников.

Разнородный в жанровом и стилистическом отношении материал объединен в летописи единой патриотической мыслью, последовательным хронологическим принципом изложения, единой историко-философской, моральной концепцией. Летописец убежден, что история имеет начало и конец во времени. Ее поступательное движение к концу — «страшному суду» — направляется волею божества. Однако поведение человека зависит и от него самого, его волеизъявления, зависит от выбора пути добра или зла. История, по мнению летописца, и являет собою арену постоянной борьбы добра и зла. Он оценивает деяния князей как с позиции вечных нравственных истин, так и с позиции общественной морали своего времени. Летописец судит исторических деятелей не столько «божьем судом», сколько судом людским, судом киевлян «мужей смысленных». Он не только прославляет добрые, но и не утаивает темных деяний. Летописец выступает в роли проповедника-учителя, который полагает, что история дает наглядный урок нынешним князьям, поучительный пример современникам. От античных авторов через Византию им был унаследован принцип историков, сформулированный Цицероном: «История — учительница жизни». История в «Повести временных лет» предстает в качестве поучения, данного не в виде сентенций, а в виде конкретных ярких художественных сказаний, повестей, фрагментарных статей, положенных «по ряду временных лет». Летописец глубоко убежден в конечном торжестве добра и справедливости, отождествляя добро и красоту. Он выступает в роли страстного публициста, выражающего интересы всей Русской земли.

Язык «Повести временных лет» широко отражает устную разговорную речь своего времени. Почти каждое известие, прежде чем оно было записано летописцем, отложилось в устной речи.

Прямая речь исторических лиц занимает существенное место в летописи. С речами обращается князь к своей дружине, послы ведут дипломатические переговоры, речи произносятся на вече, пиршествах. Это свидетельствует о высоком ораторском мастерстве автора: речи немногословны, лаконичны и необычайно выразительны. При этом летописец почти никогда не прибегает к вымышленным речам, — он всегда точен и строго фактографичен в передаче речей своих героев. В летописи широко представлена специальная терминология: военная, охотничья, юридическая, церковная. Вырабатываются четкие, выразительные, образные фразеологические сочетания, как, например: «взять град копьём» — захватить город приступом, «сесть на конь» — выступить в поход, «утереть поту» — вернуться с победой, «есть хлеб деден» — княжить на столе предков, «целовать крест» — давать клятву, «ввергнуть нож» — начать раздоры. Часто летописец использует народные пословицы, поговорки: «Погибоша ака обре», «Беда, ака в Родне», «Руси есть веселье питье не можем бес того быти». Язык «Повести временных лет» свидетельствует о необычайно высоком уровне развития культуры устной и письменной речи в XI—XII вв.

«Повесть временных лет» сыграла важную роль в развитии областных летописей и в создании общерусских летописных сводов XV—XVI вв.: она неизменно включалась в

состав этих летописей, открывая собой историю Новгорода, Твери, Пскова, а затем и историю Москвы и Московского государства. В литературе XVIII—XIX вв. «Повесть временных лет» служила источником поэтических сюжетов и образов, что можно заметить в творчестве А. П. Сумарокова, Я. Б. Княжнина, К. Ф. Рыльева, А. С. Пушкина и др.

Наряду с летописанием огромное значение на рубеже XI – XII вв. приобрели жанры церковного красноречия, основной целью которых было донесение до слушателей (читателей) основных христианских догм.

Памятники древнерусского церковного красноречия по их жанровой природе можно разделить на два разряда: дидактическое красноречие (Лука Жидята, Феодосий Печерский) и эпидиктическое (торжественное) красноречие (митрополит Иларион, Кирилл Туровский). В художественном отношении торжественные речи являли собой образцы высокого искусства, для них была характерна определенная сложность образно-идеологического содержания и обобщения, отточенность композиционно-стилистической формы. Одним из самых ярких примеров эпидиктического красноречия является **«Слово о Законе и Благодати»** митрополита Илариона. Полное название памятника обычно в источниках представлено было без указания на его жанровую принадлежность: *«О Законе, Моисеемъ данномъ, и о Благодети и Истине, Иисусемъ Христомъ бывшихъ; и како Законъ отъиде, Благодать же и Истина всю землю испълни, и вера въ вся языки простърся, и до нашего языка русьскаго; и похвала кагану нашему Володимеру, от него же крщени быхомъ; и молитва к Богу от земли ншше. Господи, благослови, отче!»* «Слово» было создано в XI веке и сохранилось в нескольких десятках рукописных копий (древнейшая из них относится к концу XIV или началу XV в., но известен также фрагмент памятника по рукописи XII-XIII в.).

Уже в названии произведения обозначено, что речь в нем идет о ветхозаветной и христианской вере, об их связи и взаимоотношении, о крещении Руси благодаря великому князю киевскому Владимиру. Кроме того, «Слово» содержит похвалу Владимиру и молитву к Богу.

В первой части «Слова» автор стремился доказать превосходство христианства над ветхозаветной религией и посредством этого, вероятно, превосходство принявшей христианство Руси над потерявшей свое бывшее значение Хазарской империей. Вторая часть торжественной речи Илариона носит исторический характер. В ней автор размышляет о значении принятия Русью христианства: *«Вера бо благодатна по всей земли прострся и до нашего языка рускааго доиде. И законное езеро пресъше, еуагельскый же источникъ наводнився, и всю землю покрывъ, и до насъ разлиася»*. Здесь автор также использует приемы сопоставления и противопоставления с целью прославить факт принятия Русью христианства и факт бесславия иудаизма. Однако стоит отметить и то, что в этой части происходит своеобразное осмысление преимущества христианской Руси перед Русью языческой: *«Вся страны благыи Богъ нашъ помилова и насъ не презре, въсхоте и спасе ны, въ разумъ истинный приведе. Пусте бо и пресъхле земли нашей суци, идольскому зною исушивъшию, вънезапну потече источникъ еуагельскый, напаяя всю землю нашу...»* Следующая часть «Слова» посвящена похвале князю Владимиру (в крещении Василию), которая построена в форме личного обращения к нему. Главной темой этой части произведения являются не столько личностные достоинства Владимира, - его благородство, мужество, ум, политическое могущество, милосердие (хотя и это отмечено оратором), сколько феномен его духовного преображения в христианина и крестителя Руси. Значение совершенного князем деяния Иларион раскрывает с помощью приема сравнения: *«Хвалить же похвальными гласы – Римскаа страна Петра и Паула, има же вероваша въ Иисуса Христа, сына Божиа; Асия, и Ефесь, и Пафмъ - Иоанна Богословца; Индия - Фому, Егупетъ - Марка. Вся страны, и гради, и людие чтуть и славят коегождо ихъ учителя, иже научиша я православней вере. Похвалимъ же и мы по*

силе нашей малыими похвалами великаа и дивнаа сотворишааго, нашего учителя и наставника великааго кагана нашеа земли Володимера...»

В риторическом восхищении Иларион обращается к Владимиру, моля его объяснить «дивное чудо»: как это он, никогда лично не видев Спасителя, не слышав в своей земле апостольской проповеди, не будучи свидетелем изгнания бесов одним только именем Иисуса, обрел веру и стал его учеником. Пытаясь понять это, Иларион подчеркивает духовные дарования Владимира, а также его «*благой смысл и остроумие*». Именно благодаря им князь сумел осознать, «*яко есть Богъ единъ, творецъ невидимымъ и видимымъ, небеснымъ и земнымъ, и яко посла в миръ спасения ради възлюбленаго Сына своего*». Именно это осознание привело князя к Христу и в святую купель. Но заслуга Владимира обусловлена не только его личным обращением, и даже не тем, что он кого-то еще привел в христианство. Заключается «Слово о Законе и Благодати» молитвой к Богу (как она была обозначена в названии ко всему тексту). В ней развивается уже ранее зазвучавший в этом произведении мотив славы в виде славословия Богу: «*Симъ же убо, о владыко, царю и Боже нашъ высокъи и славне человеколюбче, въздаяй противу трудомъ славу же и честь и причастники творя своего царьства, помяни, яко благъ, и насъ, нищихъ твоих, яко имя тебе - человеколюбецъ!*» В целом эта молитва как бы подводит итог всему произведению, и в развернутой в ней цепи библических сопоставлений и противопоставлений выражается идея преемственности и наследственного отношения к прошлому. А в целом все части «Слова о Законе и Благодати» разрабатывают единую патристическую тему независимости русского народа и, в конечном итоге, равноправия всех христианских государств.

Данный памятник обладает и высокими художественно-стилистическими качествами. Ему присущи яркая образность, торжественная патетика, эмоциональная взволнованность, публицистическая заостренность, возвышенная сила библического языка, соотнесенность с контекстом христианской мысли и истории. Иларион использует богатейший набор присущих Священному Писанию и церковной литературе средств художественной выразительности. Это и поэтические тропы (метафоры, сравнения, уподобления, символы, игра созвучными словами); и поэтические фигуры (вопрошания, восклицания, обращения, противопоставления); и ритмическая организация текста (синтаксический параллелизм, анафорические повторы, глагольные рифмы, ассонирующие глаголы). Это и щедрое применение библических образов, цитат и парафраз, фрагментов из церковных песнопений, а также различных заимствований из других источников.

Среди памятников древнерусской литературы XI в. особое место занимает «Поучение» Владимира Мономаха. Под этим общим заглавием объединяются три самостоятельных произведения, принадлежавших перу Владимира Мономаха: это собственно «Поучение», автобиография и «Письмо к Олегу Святославичу». Данный памятник был включен в третью редакцию «Повести временных лет» выдубецким летописцем и помещен под 1096 г., что можно объяснить тем, что именно 1096 г. было датировано письмо Мономаха Олегу Черниговскому, которое непосредственно примыкает к «Поучению». Сам же памятник был создан Владимиром Мономахом «*сѣдя на санех*», т. е. незадолго до смерти, где-то около 1117г.

Жанр данного памятника уникален. В «Поучении» Владимира Мономаха традиционная дидактика сочетается с личной исповедью, автобиография с поучением. И все это объединяется общей авторской задумкой. Жанровая оригинальность памятника подкрепляется новизной идеологического порядка, выраженной в произведении. Мысль о наибольшей важности для князя не собственных дружинно-княжеских интересов, а интересов общенародных, с заботой в первую очередь не о себе, а о «*хрестьяных душах и селах горящих*», о «*худом смерде и убогой вдовице*», свидетельствует о более высоком, чем у прежних князей, уровне общественной и профессиональной морали. Ввиду наличия такой программы, вероятно, и адресовано «Поучение» не только собственным детям и

внукам, как следовало бы в согласии с жанром, но и к читателю вообще: *«Дети мои или ин кто прочтет»*.

«Поучение» построено по определенному плану: вступление, обращенное к детям, с характерным для древнерусского писателя самоуничижением – не посмеяться над его писанием, а принять в сердце свое, не браниться, а сказать, что *«на долечи пути, да на санех сядя, безлетию есимолвил»*, и, наконец, просьба: *«...аще вы последняя не любя, апередняя приймайте»*. Центральная дидактическая часть «Поучения» начинается с общего философского рассуждения о человеколюбии и милостивости Бога, о необходимости победы над злом и возможности этой победы, залогом чему является красота, гармония созданного Богом мира. Используя «Шестоднев», Владимир с большим лирическим воодушевлением говорит о том, *«како небо устроено, како ли солнце, како ли луна, како ли звезды, и тма и свет, и земля на водах положена...»* Он удивляется чуду – человеку, *«како образи розноличнии в человекьских лицих, - аще и весь мир совокупить, не еси в один образ, но кый своим лиць образом...»* Воздав хвалу божественной гармонии мира, Владимир снова обращается к детям с просьбой послушать его от *«худаго... безумья наказание»*, т. е. поучение. И начинается оно с рассуждения о пользе молитвы, а затем Владимир переходит к практическим наставлениям, касающимся социальной практики князя, его хозяйственной деятельности и, наконец, поведения в быту. Завершающим аккордом «Поучения» служит вновь произнесенный с большим воодушевлением призыв воздать хвалу Богу поутру, при восходе солнца, при решении государственных дел (*«седше думати с дружиною»*, или *«люди оправливати»*, т. е. судить), или выезжая на охоту, или отправляясь в походы, или ложась спать.

Далее к «Поучению» Мономах присоединяет описание своих *«трудов»*. Сначала они представлены своеобразным дневником военных походов, по манере напоминающим краткие летописные погодные записи, только без дат. Перечисляя свои *«пути»*, Владимир располагает их в хронологической последовательности, начиная с 1072 г. по 1117 г. После походов Мономах перечисляет заключенные им мирные договоры, а затем переходит к описанию своих *«ловов»*. В заключении к этой части Мономах просит не осуждать его, поскольку он восхваляет не себя, не свою храбрость, а хвалит Бога, который его *«худаго и грешного»* столько лет сохранял от смерти и сотворил *«не ленива»*, *«худаго, на вся дела человеческая потребна»*. Мономах отводит, таким образом, от себя, как писателя, обвинение в гордости, в самовосхвалении. Обращаясь к детям, он уверен, что, *«сю грамотицю прочитаючи»*, они устремятся на добрые дела, и призывает их без страха творить *«мужьское дело»*.

К «Поучению» примыкает письмо Владимира, адресованное Олегу Святославовичу Черниговскому, который прославился своими крамолами. Разбитый Владимиром и Святополком, Олег вынужден был покинуть Чернигов и отправиться в Ростовскую землю, где произошло его столкновение с сыном Владимира Изяславом, который был убит в бою Олегом, а жена Изяслава захвачена в плен. Это событие, происшедшее 6 сентября 1096 г., и послужило поводом для написания письма Владимиром к Олегу Черниговскому. Письмо Владимир пишет, понуждаемый сыном Мстиславом, приславшим отцу грамоту с просьбой *«ладиться»* и *«смириться»* и не мстить, чтобы не погубить Русской земли. В письме ярко выражено чувство скорби отца, преждевременно потерявшего своего сына: *«егда жеубишиа дѣтя мое и твое пред тобою, и бѣше тебе, узревше кровь его и тело увянувшю, яко цвету нову процветишю, яко же агньцю заколену, и реци бѣше, стояще над ним, вникнуци в помыслы души своей: «Увы мне! что створиш? И пождав его безумья, света сего мечетнаго кривости ради налезох грех себе, отцю и матери слезы»*, т. е. Владимир взывает к общечеловеческим чувствам своего врага, призывает его *«вникнуть»* в помыслы своей души. Желая добра *«братьи»* и *«Руськей земли»*, Владимир говорит о своем примирении с Олегом и только просит его освободить свою сноху (жену Изяслава): *«да с нею кончав слезы, посажю на месте, и сядеть акы горлица на сусе древе желеючи, а*

яз утешюся о дозе». Этот поэтический образ тоскующей горлинки связан с традицией устной народной поэзии.

Таким образом, как отмечает Д. С. Лихачев, центральная идея «Поучения» состоит в призыве, обращенном к детям Мономаха и всем, кто услышит *«сию граматицу»*, строго соблюдать требования феодального правопорядка, руководствоваться ими, а не личными, своекорыстными семейными интересами. «Поучение» выходит за узкие рамки семейного завещания, превращаясь в политическое, и приобретает большое общественное значение. На первый план в «Поучении» выдвигаются задачи общегосударственного порядка.

Что касается стиля «Поучения», то в нем легко обнаруживаются, с одной стороны, книжные элементы, связанные с использованием Владимиром литературных источников, а с другой – элементы живого разговорного языка, особенно ярко проявляющиеся в описании *«путей»* и тех опасностей, которым он подвергался во время охоты. Характерная особенность стиля «Поучения» – наличие отточенных, ярких, легко запоминающихся афористических выражений. В «Поучении» многократно цитируется Псалтырь, Поучения Василия Великого, пророчества Исайи, Триодь, Апостольские послания. Мономах обнаруживает не только немалую начитанность, но и широту мысли, вставляя в «Поучение» наряду с дидактическими наставлениями восторженное описание совершенного мироустройства, цитируя, в слегка переделанном виде, «Шестоднев» Иоанна, экзарха Болгарского.

Лекция 3. Литература XII-XIII вв. «Слово о полку Игореве» как выдающийся памятник восточнославянской культуры XII в.

Величайшим памятником древнерусской литературы XII века является **«Слово о полку Игореве»**, созданное неизвестным нам поэтом между 1185 и 1188 годами. Дошло оно до нас в единственном позднем списке, который был приобретен известным любителем древнерусской письменности А. И. Мусиным-Пушкиным в конце XVIII века в городе Ярославле у архимандрита Спасо-Преображенского монастыря Иоиля Быковского. Фонетические особенности найденной рукописи позволяют предположить, что этот список был сделан в Псковской или Новгородской области, а наличие в рукописи особенностей, характерных для орфографии XV—XVI веков, позволяет отнести ее именно к этому времени. Таким образом, найденная рукопись была не автографом, а довольно поздним списком, отделенным от оригинала по крайней мере тремя столетиями. С найденной рукописи в начале 90-х годов XVIII века была сделана копия для императрицы Екатерины II. В тот же период А. И. Мусиным-Пушкиным, Малиновским и Бантыш-Каменским была подготовлена еще одна копия памятника. В 1800 году «Слово о полку Игореве» впервые было опубликовано. В 1812 году, во время вторжения наполеоновской армии в Москву, погибла богатейшая библиотека древнерусских рукописей, принадлежавшая Мусину-Пушкину, и в том числе единственная древняя рукопись «Слова о полку Игореве». Таким образом, в настоящее время имеется лишь список «Слова», сделанный в конце XVIII века, и первое издание «Слова», вышедшее в 1800 году. Все попытки найти второй древний список «Слова», предпринимавшиеся за последние полтора столетия, остались безрезультатными.

Исследованиями этого выдающегося памятника ученые занялись практически сразу после его открытия. Так в XIX веке его изучением занимались М. Максимович, Д. Дубинский, Н. С. Тихонравов, Потебня, П. Вяземский, Вс. Миллер, О. Огоновский, А. Смирнов, Е. Барсов; в XX веке эти исследования продолжили В. Н. Перетц, С. Шамбинаго, В. Ржига, Д. С. Лихачев, В. П. Андрианова-Перетц, Н. К. Гудзий, М. Г. Булахов и др. За прошедшие два века после открытия памятника было сделано множество стихотворных (А. Н. Майков, В. А. Жуковский, К. Д. Бальмонт, В. В. Капнист, Е. А. Евтушенко) и прозаических (Д. С. Лихачев, Р. О. Якобсон, А. Ю. Чернов) переводов на русский, белорусский (Я. Купала, Р. Барадулин), украинский (О. Огоновский, Т. Шевченко, И. Франко), польский (Ю. Тувим, А. Белёвский) и многие другие языки.

Мотивы и образы «Слова о полку Игореве» отразились в творчестве А. Н. Радищева, В. А. Жуковского, А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, К. Ф. Рылеева, Н. М. Языкова, А. Н. Островского, А. А. Блока, в поэзии Т. Шевченко, И. Франко, П. Тычины, М. Рильского, Я. Коласа, живописцев (В. М. Васнецов, В. Фаворский, Д. Бисти), композиторов (А. П. Бородин).

Автор «Слова о полку Игореве» неизвестен, однако ученые неоднократно делали попытки определить его социальную и профессиональную принадлежность. Одна из популярных точек зрения на этот вопрос была высказана Е. В. Барсовым в XIX веке. Согласно ей автором «Слова» был княжеский дружинный певец, подобный Бояну. Однако автора «Слова» и Бояна можно сравнивать лишь в том отношении, что оба они входили в ближайшее окружение князя как люди, профессионально владеющие искусством слова.

В литературе по «Слову» не раз предпринимались попытки назвать имя автора этого произведения, отождествить его с определенным историческим лицом, известным по историческим источникам конца XII - нач. XIII в., но ни одна из точек зрения не может считаться доказанной.

В основе сюжета «Слова о полку Игореве» лежит история неудачного похода на половцев весной 1185 г. четырех русских князей во главе с князем Новгород-Северского Игорем Святославичем. Это поражение было неожиданным как для самого Игоря, так и для русских князей, в силу того что Игорь к тому времени снискал славу победителя половцев. К этому моменту на его счету было множество одержанных побед. Этот весенний поход Игоря на половцев был обусловлен не только тщеславием последнего, но и тем, что это была своеобразная попытка оправдаться перед киевским князем Святославом за неучастие в походе на половцев в феврале того же 1185 года, чему помешала гололедица, не позволявшая дружине Игоря соединиться с дружиной Святослава. В марте Игорь отправился в поход без сговора со Святославом, за что и поплатился.

Однако «Слово» – это не просто повествование об этом походе, а публицистический и одновременно глубоко лирический отклик на него как на событие, дающее повод для рассуждений о трагических последствиях политической разобщенности русских князей, их междоусобиц. Сам поход Игоря с его печальными результатами предстает в изображении автора произведения как одно из проявлений этой разобщенности, вина за которую лежит на всех русских князьях.

Композиция «Слова», по мнению Д. С. Лихачева, в высшей степени продуманная и стройная, в ее основе лежит принцип переплетения триад, характерный и для литературных произведений Киевской Руси («слов», посланий и т.п.). Внешнюю триаду композиции памятника составляют: зачин, основная часть, концовка. Основная часть в свою очередь, тоже трехчленна: повествование о походе Игоря и его последствиях для Руси, прерываемое тремя авторскими отступлениями, центральный фрагмент, посвященный Святославу (сон Святослава, его толкование боярами «злато слово» Святослава, сливающееся с авторским обращением к князьям) и заключительный фрагмент связанный с возвращением Игоря из плена (плач-закливание Ярославны, вызывающей Игоря с «того света» бегство Игоря, погоня Гзака и Кончака). Нетрудно заметить, что каждый из моментов основной части также состоит из трех эпизодов. Отдельные сцены «Слова» относительно самостоятельные, искусно сплетены автором в единое целое. Композиционными скрепами между ними служат, в частности, различного рода повторы.

«Слово» начинается со вступления («зачина»), в котором автор сообщает о своих сомнениях в выборе формы повествования. Он излагает свои намерения, противопоставляя их тому, в каком роде стал бы восхвалять поход Игоря его предшественник — Боян. Из этого противопоставления ясно, что дело не только в различиях стилистического характера, а в существо самой темы. Если Боян «пел» славу

князьям-победителям, то автору «Слова», слагающему песнь последнему походу Игоря, необходимо придерживаться правды и петь свою песнь *«по былинам сего времени»*. Предстоит «петь» не славу походу Игоря, а нечто вроде плача или даже «антиславы». Это автор осознает и это подчеркивает, воспроизводя манеру Бояна и его традиционные выражения и образы, явно противопоставляя им собственные.

После этого вступления поэт переходит к описанию сборов Игоря в поход. Солнечное затмение не охлаждает воинского пыла князя. *«Хощу бо,— говорит он,— копие приломити конецъ поля Половецьскаго с вами, Русици, хощу главу свою приложити, а любо испити шеломомъ Дону!»* Скупыми, но выразительными, меткими словами рисует поэт образ благородного, мужественного героя, готового отдать свою жизнь за родную землю.

Не менее ярко показаны и княжеские дружинники, о которых с такой любовью и гордостью говорит Всеволод, брат Игоря: *«А мои ти куряни сведоми къмети; под трубами повити, под шелома възлелеяны, конецъ копия въскормлени, пути им ведоми, яруги им знаеми, луци у них напяржени, тули отворени, сабли изъострени; сами скачють акы серый вльци в поле, ищучи себе чти, а князю славе»*.

Первая битва русских с половцами завершается блестящей победой над «погаными». Красные девушки, золото, поволоки и дорогие алсамиты стали добычей победителей. Но не это нужно отважным бойцам. Они *«корьтѣмаи и япончицаи, и кожухы начаша мосты мостити по болотам и грязивымъ мѣстом, и всякими узорочьи Половецкыми»*. Впереди их ждет новый, страшный бой. На другой день *«рано кровавыя зори свет поведает; чръныя тучи с моря идут, хсятъ прикрыти четыре солнца... Быти грому великому! Идти дождю стрелами с Дону великого!»* Сама природа полна зловещих предзнаменований: синие молнии сверкают в черных тучах, мутно текут реки, гудит земля, однако это не сотанавливает Игоря и его товарищей.

Героизм русских воинов раскрывается поэтом в образе смелого Всеволода: *«Яр туре, Всеволоде! стоиши на борони, прыщши на вои стрелами, гремлеши о шелома мечи харалужными. Камо, тур, поскочаши, своимъ златымъ шеломамъ посвечивая, тамо лежат поганья головы половецкыя»*. Удивляясь отваге Всеволода, поэт восклицает: *«Кая рана дорога, братие»*, тому, кто забыл *«чти и живота, и града Чрънигова, отня злата стола, и своя милья хоти красныя Глебовны свычая и обычая?»*

Описывая кровавую бечу, которая является кульминацией произведения, поэт вспоминает минувшие времена, когда дед Игоря, Олег Святославич, прозванный Гориславичем, первый начал сеять крамолу среди князей, ослабляя тем Русскую землю, губя жизнь и достояние Дажь-божья внука, т. е. русского народа. Но и тогда не было такого сражения, как это, говорит поэт: *«С зарания до вечера, с вечера до света летят стрелы каленыя, гримлют сабли о шелома, трещат копия харалужныя в поле незнаеме, среди земли Половецкыи. Чърна земля под копыты костью была посеяна, а кровию поляна; тугую въздоша по Руской земли»*.

Жестокая битва приходит к своему трагическому концу. Поэт снова переживает ее заключительный эпизод. Словно прислушиваясь к затихающему шуму сражения, он говорит: *«Что ми шумить? Что ми звенить далече рано пред зорями? Игорь плъки заворачает, жаль бо ему мила брата Всеволода. Бишася день, бишася другый; третьего дня к полудню падоша стязи Игоревы. Ту ся брата разлучиста на брезе быстрой Каялы; ту кровавого вина не доста; ту пир докончаша храбрии Русичи; сваты попишаша, а сами полегоша за землю Рускую»*. Поэт объясняет поражение Игоря отсутствием согласия между русскими князьями. Они стали говорить друг другу: *«се мое, а то мое же»*, про малое *«се великое»*, а *«погании со всех стран прихощаху с победами на землю Рускую»*.

Вторая часть «Слова» начинается с описания вещего сна великого киевского князя Святослава, который по замыслу автора является центральной фигурой, объединяющей всю землю Рускую. Бояре объясняют этот сон Святослава как намек на поражение Игоря. *«Тогда великий Святослав изрони злато слово с слезами смешено»*, в котором он укоряет

Игоря и Всеволода за их самонадеянность и легкомыслие. Несмотря на бесспорную храбрость этих князей, они своим поражением нанесли непоправимое зло всей Русской земле и ему, великому князю: *«Се ли створисте моей сребреней седине»*. Однако Святослав, как старший князь, не может предаваться унынию, а должен позаботиться об исправлении ошибок младших князей. Подобно соколу, меняющему весной оперение, Святослав сбрасывает с себя печаль, чтобы не дать *«гнезда своего в обиду»*.

Далее в «Слове» следуют характеристики тех русских князей которые должны были в первую очередь откликнуться на «золотое слово» Святослава и вступиться *«за землю Рускую, за раны Игоревы»*. Здесь и могучий суздальский князь Всеволод Большое Гнездо, который может Волгу вычерпать веслами своих воинов, и галицкий князь Осмомысл Ярослав, высоко сидящий *«на своем златокованном столе»*, подперев *«горы Угорьские»*, *«затворив Дунаю ворота»*, и многие другие зависящие от них князья. Несколько особняком упоминаются полоцкие князья, потомки знаменитого Всеслава, о котором пел еще в свое время Боян. Эти князья выскочили из *«дедней славе»*, они опустили стяги свои, вложили в ножны мечи поврежденные. Но нет отзыва от русских князей, нет среди них единомыслия. *«Сего бо ныне стаиа стязи Рюриковы, а друзии Давыдовы»*, — заключает скорбными словами поэт вторую часть своей поэмы.

Третья часть «Слова» начинается с проникновенного плача Ярославны, жены князя Игоря, замечательной русской женщины. С городской стены старого Путивля слышится на заре ее голос, голос живой, всепобеждающей любви. Он обращен не к людям, которые бессильны помочь ей, а к стихийным силам природы: ветру, Днепру, солнцу. Она закликает их помочь ее *«ладе»*, вернуть его ей. Думая об участии мужа, Ярославна переживает и о всех русских воинах, ушедших с ним, ее любовь к Игорю неразрывней связана с любовью к Русской земле и ее защитникам. По глубине чувства, по художественной выразительности плач Ярославны имеет мало равных во всей мировой литературе. И словно откликаясь на ее страстный призыв, природа приходит на помощь Игорю во время его бегства из половельского плена: *«Дятлове тектом путь к реце кажут, соловии веселыми песньми свет поседают»*.

Заключительные строки поэмы переходят в торжественный гимн в честь возвращения Игоря: *«Солнце светится на небесе, Игорь князь в Руской земли. Девуцы поют на Дунай, вьются голоси чрез море до Киева... Страны ради, гради весели»*. Так ликует Русская земля, в третий раз Игоря. Автор «Слова», осуждая Игоря за своевольный поступок, приведший к тяжёлым последствиям для русской земли, в то же время отдает должное его беззаветной любви к родине. Здравницей в честь Игоря, Всеволода, Владимира и их дружины заканчивается «Слово».

Таким образом, политическим идеалом неизвестного автора произведения является сильная и авторитетная власть киевского князя, которая скрепила бы единство Руси, обуздала произвол мелких князей. Не случайно великого князя Святослава автор идеализирует и изображает как мудрого, грозного правителя и посвящает ему центральную часть произведения. Золотое слово Святослава не случайно сливается с обращением автора «Слова» к русским князьям, содержащим призыв к единству и совместной обороне Русской земли. Тем самым автор «Слова» как бы вкладывает этот призыв в уста киевского князя Святослава, изображая его объединителем всех русских князей, координатором их совместных военных действий против врагов.

Следует обратить особое внимание и на проблему жанрового своеобразия «Слова о полку Игореве». Общепринятого определения жанра памятника пока нет. Ведется спор даже относительно того, является «Слово» литературным памятником или это записанное произведение устного творчества. Сам автор в заглавии называет свое сочинение словом, а далее именует его также песнью и повестью. И действительно, в тексте произведения мы слышим то песню-славу курянам-кметям, созданную от лица Бояна в традициях дружинной поэзии, то плач-закливание Ярославны, созданный по образцу народных женских плачей, то слово — страстную речь оратора, обращающегося к князьям, то

горестное и глубоко лирическое повествование о походе Игоря. Используя традиции разных жанров, автор «Слова» создает лиро-эпическое произведение, поэму, в которой по законам этого жанра сюжетное повествование ведется через восприятие и непосредственную оценку повествователя, звучащую в лирических отступлениях и эмоциональных восклицаниях-рефренах.

Автор «Слова» использует самые разнообразные художественные средства изображения: гиперболы, метафоры, сравнения, контрасты, эпитеты, олицетворение. Необъятность Русской земли подчеркивается им одновременностью действия в разных ее концах: *«девицы поют на Дунае, льются голоса через море до Киева», «трубы трубят в Новгороде, стоят стязи в Путивле», «кони ржут за Сулою, звенит слава в Киеве».*

Отличительной чертой поэтики «Слова» является использование в нем символики и образности, основанной на языческом мировосприятии. Автор использует в качестве поэтических символов имена языческих божеств (Дажьбога, Стрибога, Хорса, Велеса) и мифологических персонажей (Дива, Карны и Жли, Девы-Обиды и др.). Следуя поэтически анимистическим представлениям язычников, автор «Слова» одушевляет природу, целиком втягивает ее в события. Не только животные и птицы в произведении наделены способностью к чувствам, предсказаниям, действиям, но и реки, травы, деревья, которые то враждебны к человеку, то сочувствуют и помогают ему. Природа в «Слове» – эмоциональный, музыкальный фон произведения, влияющий на отношение к происходящему, делающий повествование лиричным и вольнованным.

Ритмичность произведения отмечалась разными исследователями. Так, например, Д. С. Лихачев пишет, что «в «Слове» мы находим его тревожный ритм, превосходно передающий волнение Игоря перед бегством, то ритм большого свободного дыхания народного плача в обращениях Ярославны к солнцу, ветру, Днепру, то бодрый и энергичный ритм мчащегося войска в описании кметей Всеволода буй-гура». Ритмичность в произведении создается особым синтаксическим построением фраз, а также различного рода повторами, единоначатиями, приемом синтаксического параллелизма и т.д.

Д. С. Лихачев также отмечает замечательную звукопись «Слова», которая иногда строится на гармонии начальных звуков: *«Пороси поля прикрывают», «Се ветры Стрибожи внуци веють Се ли створисте моей сребрени седине»;* иногда достигается искусным чередованием звуков: *«с зарания до вечера, с вечера до света летят стрелы каленыя, гримлют соколы о шеломах, трещат копья харалужныя в поле незнаеме среди земли Половецкыи».* Нередко в «Слове» встречаются ассонансы: *«Ольгово хороброе гнездо... не было на обиде порождено, ни соколу, ни кречету, ни тебе, черный ворон, поганый половецкыи!»* Природа также полна в «Слове» голосами и шумами. Даже неодушевленные предметы в нем говорят и чувствуют: *«крычат телеги», «звенит слава», «поют копья»* и т. д. Но музыкальный строй и ритмичность «Слова» ощущаются бесспорно. Скорее всего, можно предположить, что «Слово» исполнялось особым речитативом, близким к мелодии наших былин. Поэтому стих «Слова» не равностопный, не связанный с правильным чередованием ударных и неударных слогов, а использует самые разнообразные ритмические возможности.

Лекция 4. Литература периода феодальной раздробленности (XIII - XIV вв.)

К концу XII века феодальная раздробленность Руси достигает своего апогея. К этому времени обособляются Ростово-Суздальское, Муромо-Рязанское, Черниговское, Смоленское, Полоцкое княжества и выделяются две феодальные республики – Новгородская и Псковская. Внутри этих земель постепенно происходит процесс дробления. Центры этих феодальных земель становятся в свою очередь их культурными и литературными центрами, и литература в этот период приобретает областной характер. Однако до конца XII века Киев пытался удерживать свое главенствующее положение.

Также и литературные тенденции, возникшие в период процветания Киевской Руси, продолжают свое развитие. Внутри этих областных литературных школ развиваются традиционные церковные жанры, такие как патерики, жития, с другой стороны, новый толчок для развития получает жанр исторической и воинской повестей.

В этот период появляются и оригинальные по своему жанру произведения, в которых затрагиваются злободневные проблемы современности. Одним из таких произведений является «**Моление Даниила Заточника**». Основная идея этого произведения – это идея сильной княжеской личности. Автор памятника заставляет своих читателей размышлять над вопросом о роли князя в жизни обществ, государства и конкретного человека.

Памятник был открыт и впервые частично опубликован Н. М. Карамзиным в примечаниях к его «Истории государства Российского». Изучение произведения было затруднено, так как он сохранился в списках XVI - XVII вв., которые не воспроизводят его первоначального текста.

Существует две редакции памятника, которые отличаются друг от друга и по содержанию и по идее. Одна редакция называется «*Слово Даниила Заточника, еже написа своему князю Ярославу Владимировичу*», а другая – «*Моление (или Послание) Даниила Заточника к своему князю Ярославу Всеволодовичу*». Как видно из названий двух вариантов памятника, адресаты в них разные, поэтому возникает трудность с определением времени создания произведения. Если предположить, что Даниил писал правнуку Владимира Мономаха князю Ярославу Владимировичу, правившему в Новгороде с 1182 по 1199 г., то произведение было написано в XII веке, а если он писал князю Ярославу Всеволодовичу, правнуку Владимира Мономаха, княжившему в Переяславле Северном с 1213 по 1236 г., то, соответственно, в XIII в. В настоящее время утвердилась мнение о том, что произведение все-таки было создано после первого столкновения русских с монголо-татарами, то есть после 1223 г. Намек на это событие можно заметить в заключительных словах «Моления»: «*Не дай же, Господи, в полон земли нашей языком, не знающим Бога, да не рекут иноплеменицы: где есть Бог их...*»

В отличие от «Слова», «Моление» характеризуется большей исторической конкретностью и фактографичностью, а также личностными чертами или проявлением авторской индивидуальности. Различаются тексты редакций своей социальной и идеологической направленностью: в «Молении» заметны антибоярские и антимонашеские настроения, а в «Слове» в большей степени обличаются «злые жены». Большинство исследователей (Д. С. Лихачев, Н. В. Водовозов, Н. К. Гудзий и др.) справедливо полагают, что к первоначальному варианту произведения ближе все-таки текст «Моления».

«Моление Даниила Заточника» по форме представляет собой просительное письмо, или челобитную. С этим письмом некто Даниил, будучи в заточении или же в весьма тяжелом положении, обращается к князю (согласно всем спискам, Ярославу) и просит князя облегчить его горькую участь, взять к себе на службу в качестве советника, княжеского думца, всячески демонстрируя при этом свой ум и образованность: «*Княже мои, господине! Аз бо не во Афинех ростох, ни от философ научихся, но бых падая аки пчела по различным цветом и оттуду избирая сладость словесную и совокупляя мудрость, яко в мях воду морскую*». Все «Моление» построено на сцеплении остроумных изречений и афоризмов. С одной стороны, они характеризуют плачевное положение и нужду автора, а с другой, как бы призваны склонить князя к милости.

В «Молении» очень сильно личностное начало, что выгодно отличает данный памятник от других, созданных в ту эпоху. Это личностное начало проявляется и в иронии автора над самим собой, и в непомерных похвалах князю, и в шутовстве и попрошайничестве, обличающим оскорбленное человеческое достоинство Даниила, для которого наивысшим значением в жизни общества имела лишь сила интеллекта, мало кем ценимая в этом самом обществе. Примечательна в связи с этим его мысль о том, что,

несмотря на все могущество князя, его деяния всегда оказываются зависимыми от ближайших советников: *«Не корабль топит человека, но ветер. Тако же и ты, княже, не сам владеши, в печаль введут тя думцы твои. Не огонь творить разжжение железу, но надмение мешное»*. Поэтому князю и надлежит окружить себя мудрыми и преданными советниками независимо от их социального или имущественного положения. Размышляя в связи с этим о личности Даниила, исследователи относили его к числу первых древнерусских интеллигентов, остро ощущающих недуги своего времени.

Таким образом, «Моление Даниила Заточника» является редчайшим документом светской культуры своего времени. Других, подобных ему древнерусских сочинений, литература не знает. Возможно, потому, что весь литературный процесс в Древней Руси вплоть до XVII века подчинен был, прежде всего, интересам Церкви. И примером тому может служить еще один памятник XIII в. **«Киево-Печерский патерик»**, который окончательно оформился в первой четверти XIII в. в стенах Киево-Печерского монастыря.

Этот памятник представляет собой сборник сочинений, написанных разными авторами и в разное время. Исследователи полагают, что первоначально в его состав входили два сочинения епископа Суздальского и Владимирского Симона (1214-1226 гг.): «Послание» к киево-печерскому иноку Поликарпу и «Слово» о создании Успенской церкви в Киево-Печерском монастыре, дополненные «Посланием» упомянутого Поликарпа к печерскому игумену Акиндину. Позднее в книгу был включен ряд других произведений: «Сказание о черноризцах печерских» из «Повести временных лет» (1074 г.), «Житие» преподобного Феодосия Печерского и посвященное ему «Похвальное слово».

«Киево-Печерский патерик» открывается сказанием о строительстве и росписи Печерской церкви, построенной в 1073 году. Строительство храма сопровождалось различными чудесными знамениями, которые подчеркивали особое положение Киево-Печерского монастыря, находящегося под непосредственным покровительством Бога и Богородицы. Возникновение Печерской церкви автор связывает с легендарным варягом Шимоном, пришедшим на службу к киевскому князю Всеволоду Ярославичу. Образ будущей церкви дважды является в видении Шимону: во время бури на море и во время битвы с половцами. Размеры церкви указаны Шимону Богородицей. Она же посылает из Царьграда зодчих и живописцев. Место строительства церкви определяется самим богом, посылающим знамения: росу, столп огненный, небесный огонь. Мерой церкви становится золотой пояс, украшающий распятие в варяжской земле и привезенный с собой Шимоном. Все эти многочисленные чудеса подчеркивали особое положение Киево-Печерского монастыря, находящегося якобы под непосредственным покровительством самого бога и богородицы. Включены в сборник и рассказы-новеллы о подвигах благочестия печерских монахов. Созданные на основе устных монастырских легендарных преданий, они наполнены религиозной фантастикой, описанием чудес, видений, борьбы с бесами. В то же время под этой фантастикой нетрудно обнаружить и реальные, теневые стороны монастырского быта. Патериковая легенда сохраняет ряд интересных исторических подробностей и касается вопросов политических.

Большое место в рассказах патерика занимает изображение взаимоотношений монахов с великим киевским князем. Как правило, при столкновении монастыря со светской властью победа остается всегда за монахами (так, старец Прохор, умевший превращать золу в соль, посрамляет Святополка Изяславича; старцы Федор и Василий настолько сильны духом, что Мстислав никакими пытками не может заставить их выдать тайну клада, найденного Федором в Варяжской пещере и т. д.). Однако есть князья, которые изображаются в произведении с явной симпатией: Святослав, Всеволод и его сын Владимир Мономах (князь Святослав своими руками *«нача копати»* основание для Печерской церкви и на ее строительство дал 700 гривен золота; Владимир Мономах *«не смея прислушаться черньца Аганита»*, исцелившего его, раздает свое имущество нуждающимся).

Много места патериковая легенда отводит рассказам о борьбе иноков с бесами, которые выступают олицетворением низменных побуждений, страстей и помыслов. Они могут воплощаться в обликах собаки, иноземца-ляха, монаха и даже ангела, однако практически всегда борьба между ними заканчивается торжеством последних.

Славу монастыря, как подчеркивается патерике, создали его монахи не только своими аскетическими подвигами, но и своим искусством чудесного врачевания (Агапит), писательским мастерством (Нестор), умением творить каноны (Григорий), знанием текста Святого писания (Никита), иностранных языков (Лаврентий), искусством живописи (Алимпий).

Широкая популярность «Киево-Печерского патерика» на протяжении нескольких столетий обуславливалась тем, что это произведение в условиях наступившего на Руси татаро-монгольского ига напоминало своим многочисленным читателям о былой славе древнерусского государства, пропагандировало в художественной, а следовательно, в понятной и доходчивой форме наиболее важную и прогрессивную идею русской, средневековой литературы — идею единства всей Русской земли как основу ее независимости, процветания и могущества.

Однако вернемся к истории Руси XIII в. Наряду с вышеперечисленными проблемами социального и политического толка, возникла проблема гораздо более значимая и страшная: именно в XIII в. начались набеги на Русь монголо-татар. 16 июня 1223 г. произошло первое сражение русских с этим новым врагом — знаменитая битва на реке Калке. В этом сражении русские потерпели сокрушительное поражение из-за княжеской розни и малочисленности своего войска. Монголо-татары опустошили несколько русских городов и вернулись в Азию. Но спустя 14 лет они вновь появились в русских землях. За это время монголы успели разорить Малую Азию, а также закрепиться в той части восточной Европы, которую они называли Кипчаком и которая была отдана в удел хану Батыю. Уже в 1229 г. Батый оказался близ Яика. Подвигаясь медленно, монголы в 1232 г. подошли к Волге, здесь они прокочевали около трех лет и только в 1236 г. завоевали волжских болгар. В декабре 1237 г. полки хана Батыя перешли Волгу и осадили окраинный русский город Рязань. Вскоре город был взят, полностью разрушен и сожжен, а его население почти все было перебито. Вслед затем войска Батыя опустошили северные русские города: Коломну, Москву, Владимир, Суздаль, Ярославль, Юрьев, Дмитров, Переяславль, Ростов, Тверь, а также все северное Поволжье. Разрозненные силы Северо-Восточной Руси тщетно пытались сопротивляться монголам. 4 марта 1238 г. на реке Сити произошла битва владими́ро-суздальцев с войсками Батыя. Русские потерпели сокрушительное поражение, а Батый в результате двинулся на Новгород Великий, и только весенняя распутица не позволила ему дойти до города-республики. На обратном пути монголы опустошили Смоленское княжество и Козельск. Затем они ушли на Дон воевать против половцев. В следующем году монголы появились уже в южной Руси, взяли Переяславль, Чернигов, Киев (1240 г.), галицкие и волынские города. После этого они двинулись далее на запад. В первое время монгольской зависимости русское общество, по-видимому, пребывало в глубокой моральной депрессии. При таком состоянии народа именно Церкви принадлежала ведущая роль в укреплении в людях духовных сил. Русские книжники, подавленные тяжестью и неожиданностью случившегося с Русской землей, находили, прежде всего, религиозное объяснение этой катастрофе: порабощение Руси они объясняли наказанием Божиим за грехи. Бог дал победу врагам не потому, что он им покровительствовал, а потому, что таким образом самим русским указывал на путь покаяния и духовного совершенствования.

Самым первым откликом на монголо-татарское нашествие является **«Повесть о битве на реке Калке»**, сохранившаяся в ряде летописей, в частности в Лаврентьевской, Ипатьевской, Новгородской первой и др. Замечательно начало этой повести: *«Явишася языци, ихже никтоже добре ясно не вестъ, кто суть и отколе изидоша, и что язык их, и которого племени суть, и что вера их. И зовуться татары, а инии глаголють таурмены,*

а другие печенежи, ины глаголють, яко се суть, о них же Мефодий Патарийский епископ свидетельствует, яко си суть пришли из пустыня Египетскы, сущей межю востоком и севером, тако бо Мефодий рече: яко к скончанью времен явитися тем, яже загна Геден, и поплелят всю землю от востока до Ефранта и от Тигра до Понетского моря, кроме Ефиопья. Бог же един вестъ их, кто суть и отколе изидоша, премудрии мужи ведят я добре, кто книги разумно умеет; мы же не ведем, кто суть, но сде вписахом о них памяти ради Русских князей беды, яже бысть от них...»

Далее автор повести сообщает о разгроме монголо-татарами соседствующих с русскими землями народов: ясов, обзюгов, касогов и половцев. Разгром половецких земель, по его мнению, - это возмездие половцам за все те беды, которые они причинили русскому народу. Русские князья решают выступить против неизвестных им дотле врагов в ответ на просьбы половцев. Татары присылают к русским князьям своих послов, чтобы отговорить их от похода. Они предлагают заключить союз против половцев, но русские князья остаются верными своему слову: татарских послов избивают, а русские войска выступают в поход. События на Калке разворачивались следующим образом: когда объединенные русские силы подошли к реке, монголо-татары внезапно обрушились на них, так что русские, не успев исполниться против татар, обратились в бегство. При этом киевский князь Мстислав, находившийся со своим отрядом в стороне от основного лагеря, видя все это, не двинулся с места. Это и определило исход всего боя, а также его собственную судьбу. Огородившись тыном из кольев, отряды Мстислава приготовились к обороне. Но они смогли продержаться всего лишь три дня. Все захваченные воины были перебиты, а Мстислав и другие князья были подвергнуты мучительной и позорной казни — их раздавили дощатым помостом, на котором мировали победители. Заканчивается повесть словами о том, что татары преследовали русских до Днепра, что было убито шесть князей, а из воинов *«только десятый избежал каждого въсвои»*. Поражение на Калке вызвало всеобщее горе на Русской земле.

«Повесть о битве на реке Калке» была написана в традициях русских воинских летописных повестей XII в., скорее всего, участником битвы. Ее автор далек от воспевания подвигов и официального прославления князей-феодалов. Его главная мысль состоит в осуждении князей за их рознь, за неумение блюсти общерусские государственные и народные интересы. Единственным спасительным выходом из этого хаоса ему представляется объединение всех сил русского народа вокруг великого киевского князя. Повесть на многие годы сохранила горькую память русичей об их первом столкновении с монголо-татарами. Ее неоднократно переписывали и перерабатывали при составлении различных летописных сводов, к ней, кроме того, обращались, когда вспоминали о Калкской битве в связи с другими сказаниями о борьбе русского народа с монголо-татарским игом.

Еще одна повесть, посвященная этим событиям, носит название **«Повесть о разорении Рязани Батыем»**. Она известна по двум спискам – XVI и XVII вв.

Первая часть повести представляет собой описание перенесения чудотворной иконы Николы Евстафием из города Корсуни (Херсонеса) к благоверному князю Федору Юрьевичу Рязанскому. Из этой части читатель узнает, как после многочисленных приключений Евстафий достигает Рязани, чему способствует помощь святого Николы, который является во сне Рязанскому князю Федору и велит ему идти навстречу образу, обещая царствие небесное ему, его жене и сыну. Завершается эта часть пророчествами Николы, а далее следует описание их свершений. События, изображенные в этой части, на 12 лет предшествуют тем, которые изображаются в следующей.

Вторая часть начинается со слов: *В лето 6745 (1237), во второе на десять лето по принесении чудотворного Николина образа из Корсуни, прииде безбожный царь Батый на Рускую землю со многими вои татарскими и ста на реце на Воронеже близ Рязанския земли...». Узнав о вторжении татар, рязанский князь Юрий Ингорович, обратился за помощью к соседним князьям. Однако ни суздальский князь Юрий Всеволодович, ни*

князя черниговские и северские не помогли ему под тем предлогом, что рязанцы не участвовали в битве с татарами на реке Калке. Лишь немногие откликнулись на его призыв. В этой неравной и безнадежной борьбе с грозным и сильным противником рязанцы сумели проявить такой героизм, такое величие духа, что трагическая судьба маленького русского княжества стала символом русской доблести и беззаветной любви к отечеству.

«Повесть о разорении Рязани Батыем» является одним из самых ярких образцов древнерусской воинской прозы. Она написана весьма выразительно, исполнена взволнованного лиризма, пронизана страстным патриотическим пафосом, она скорбно и драматически повествует о гибели воинов, которые до последнего обороняли свой город от врага. Автором создан целый ряд замечательных образов русских людей. Например, образ князя Федора Юрьевича – сына Юрия Ингоровича, посланного вместе с другими князьями к безбожному царю Батыю с дарами и просьбой, чтобы он не завоевывал Рязанский земли. Царь-Батый, приняв дары, обещал не идти против Рязани при условии, что рязанские князья пришлют к нему своих дочерей и сестер. Один из рязанских вельмож из зависти и, вероятно, желая угодить Батыю, сообщил ему, что у Федора есть жена из царского рода, княгиня Евпраксия, необыкновенная красавица. Батый сказал князю, Федору Юрьевичу: *«Дай мне, княже, ведети жены твоей красоту»*. Но князь Федор засмеялся в ответ: *«Не полезно бо есть нам, христианам, тебе, нечестивому царю, водити жены своя на блуд. Аще нас приодолеши, то и женами нашими владеши начнеши»*. Батый в гневе повелел убить князя Федора, а тело его приказал кинуть зверям и птицам на растерзание. Спутники Федора были также перебиты. Лишь один из них смог спастись. Он и доставил княгине Евпраксии известие о произошедшем. Княгиня в это время находилась в превысоком тереме своем, держа на руках сына Ивана. Узнав, что ее муж погиб, защищая ее честь, она выбросилась из окна вместе с сыном и разбилась насмерть. *«И плакашася весь град рязанский на мног час»*.

При этом в повести дается объяснение наименования места, где остановилась привезенная из Корсуня икона святителя Николая: княгиня с сыном убились, то есть заразились, поэтому и место ее гибели стали называть Зараз, соответственно и икону назвали «Заразской».

Особое место в «Повести» занимает описание подвига Евпатия Коловрата, стилистически близкое к устно-поэтическому былинному сказу и к библейскому повествованию. Вот, например, фрагмент: *«И погнаша во след безбожного царя, и едва угнаша его в землю Судальстей, и внезапно нападоша на станы Батыевы, и начата сечи без милости, и смеютиа яко все полки татарския»*. Евпатий Коловрат вместе со своими сподвижниками во время боя проявляет силу, отвагу и патриотизм, вступая в неравный бой с полчищами Батыя. В схватке Евпатий Коловрат был убит. Но Батый, пораженный его мужеством и мужеством его дружинников, повелел отдать тело героя уцелевшим русским воинам, схваченным в бою, и отпустить их из плена.

Заканчивается повесть подробным рассказом о погребении павших князей приехавших из Чернигова с князем Ингварем Ингваревичем. Плач князя и рассказ о погребении занимают всю последнюю часть произведения. В этой же части находится похвала Рязанским князьям за их мужество и храбрость. Также здесь сообщается о вступлении на княжеский стол Ингваря Ингваревича.

Эта повесть, несмотря на то что рассказывает о гибели Рязани и рязанцев, удивительным образом оптимистична, ее автор как бы совершенно уверен в конечной победе русских над ненавистными захватчиками. Русские воины, князья и дружина в повести беззаветно мужественны и доблестны, их связывают рыцарские отношения. Князья гордятся своей дружиной, заботятся о ней и оплакивают павших в бою воинов. А *«удальцы и резвецы рязанские»*, верные своим князьям, сражаются с врагами земли Русской крепко и нещадно. Очень сильно звучит в повести героико-патриотический мотив: *«Лучше нам смертью живота купити, нежели в поганой воли бытии»*. Этот

главный мотив «Повести о разорении Рязани Батыем» давал русским людям опору в их последующей борьбе с монголо-татарским игом.

Разорение Русской земли татарами вызывало не только скорбь о ее бедствиях, но и надежды на избавление от гнета в будущем. Пробуждению этих надежд должны были служить воспоминания о прошлом процветании, о недавнем государственном могуществе Русской земли. В этом отношении любопытно одно небольшое произведение – «**Слово о погибели Русской земли**». Это замечательное поэтическое произведение, впервые найденное только в конце 70-ых годов XIX века К.Г. Евлентьевым и опубликованное в 1892 году Х.М. Лопаревым. В конце 40-ых годов XX века В.И. Малышевым был обнаружен новый список этого памятника. В обращении к «*светло-светлой и прекрасно украшенной земле Русской*» автор прославляет красоты природы, материальные богатства и силы древней Руси. Вслед за этим называются многие племена, определяются огромные пространства, покоренные Русским государством. Из князей особенно величественным показан Владимир Мономах. Текст обрывается на замечании о том, что «...*в ты дни приключилась болезнь христианам*», т.е. нашествие татар.

Несмотря на фрагментарность, «Слово» блестяще выразило идею единства и мощи Русской земли, жизненно необходимую в период феодальной раздробленности и ослабленности под гнетом татар. Для выражения этой идеи неизвестный автор нашел яркие словесные краски, взятые частью из книжной риторичности, частью из устной поэзии. Образ Владимира Мономаха, данный в легендарно-гиперболических чертах, носит следы влияния фольклора. Опубликованный в 90-ых годах XIX века памятник Х.М.Лопарев считал «началом великолепной поэмы XIII века, оплакивающей гибель Руси».

Лекция 5. Литература периода борьбы русского народа с монголо-татарами и начала формирования централизованного государства

Татаро-монгольское нашествие оказалось для Руси величайшим бедствием. Первое столкновение с врагом, произошедшее в 1223 году на реке Калке, завершилось жестоким поражением русских войск. Через четырнадцать лет, в 1237 году, татары во главе с Батыем предали «огню и мечу» большинство княжеств Руси. В течение нескольких столетий русская земля вынуждена была нести тяжелое бремя татарского ига. Но Русь существовала как определенная государственная формация феодальных княжеств, однако и она постепенно приближалась к осознанию необходимости образования централизованного государства для борьбы с внешними врагами. Процесс формирования такого государства ускорился именно в связи с борьбой с татарским игом. Наиболее ярким эпизодом этой борьбы явилась Куликовская битва, которая произошла в период княжения Дмитрия Ивановича (Донского) в 1380 году. Именно при этом князе позиции Москвы как центра усилились.

Золотоордынский хан Мамай, осознавая опасность, исходившую от Москвы, стремился ослабить это усиление, вследствие чего в 1378 году предпринял поход на Москву. Силами Мамай руководил Бегич, а русскими – Дмитрий Донской. Битва произошла на реке Воже и окончилась поражением татар. Мамай начал готовить новый поход против Москвы. Дмитрий Донской сплотил вокруг Москвы силы многих русских княжеств, что усилило его позиции, и поход против Мамай приобрел общерусский, общенародный характер. В союзе с Мамаем выступил литовский князь Ягайло Ольгердович и князь постоянно соперничающего с Москвой княжества Рязанского Олег.

20 августа 1380 года из Коломны русское войско, переправившись через Оку, пошло на юг, к истокам реки Дона. Местом боя было выбрано Куликово поле. Кровопролитная битва началась утром 8 сентября. Победа досталась русским тяжелой ценой: потери были чрезвычайно велики. Ягайло, узнав о поражении Мамай, ушел в Литву, туда же бежал и Олег Рязанский. Мамай, вернувшись в Орду, снова собрал силы и хотел пойти на Москву, но в это время из-за реки Яика пришел хан Тохтамыш. На Калке

между ними произошла битва, в результате которой Мамай потерпел поражение, а в Орде воцарился Тохтамыш.

Исход Куликовской битвы стал очень крупным политическим событием в истории Руси, поскольку это была первая значительная победа над татарами за 150 лет ига. Она возвысила и укрепила роль московского князя и самой Москвы.

Эта победа долго интересовала и волновала русских людей и после 1380 г. Этим объясняется и тот факт, что данному событию посвящен целый ряд литературных памятников, созданных в разное время, которые переписывались и перерабатывались древнерусскими книжниками на протяжении нескольких столетий. Ученые объединяют их под названием (весьма условным) «Повести Куликовского цикла». В их состав входят ранние краткая **Летописная повесть** о 1380 годе, пространная **Летописная повесть**, «**Задонщина**» и «**Сказание о Мамаевом побоище**».

Летописная повесть о Мамаевом побоище была написана вскоре после битвы, вследствие чего это повествование ярко окрашено непосредственными, свежими впечатлениями от описываемых в нем событий. Летописная повесть о Куликовской битве дошла до нас в двух видах: кратком и пространном.

Краткая летописная повесть представляет собой краткий перечень событий, расположенных в хронологической последовательности. О Куликовской битве здесь рассказано кратко, общими формулами воинских повествований: «*И соступишася обои, и бысть на дльзе часе брань крепка зело и сеча зла*». Отношение автора к описываемым событиям и оценки находят отражение лишь в кратких эпитетах-характеристиках русских и татар («безбожный, злочестивый, поганый» Мамай) и в высказываниях о божьей помощи русским («за святые церкви, и за правозерную веру христианскую, и за всю Русьскую землю», «И поможет бог князю великому Дмитрию Ивановичу»).

Пространная летописная повесть в несколько раз больше краткой, текст которой вошел в нее полностью с некоторыми изменениями в начальной части и в дословном повторении второй части повествования.

В пространной летописной повести появляется ряд новых данных исторического характера. В частности, здесь говорится о сборе русских войск на Коломне; о приходе на помощь к московскому князю князей Андрея Ольгердовича Полоцкого и Дмитрия Ольгердовича Брянского; сообщается о присылке великому князю на поле брани послания от игумена Сергия; рассказывается о переправе русских сил через Дон; более подробно описывается битва, говорится о том, что великий князь бился впереди всех и что «*весь доспех его бит и язен, но на телеси его не бяше язвы никоя же*»; сообщается еще целый ряд подробностей, упоминаются имена, не названные в краткой летописной повести.

Однако увеличение текста повести в ее пространном виде происходит не столько из-за включения в нее дополнительных исторических сведений и более подробного изложения их, сколько по литературным причинам. Автор пространной летописной повести включает в свое произведение обширные риторические рассуждения по поводу описываемых им событий, пользуясь для этого церковно-религиозными текстами. В пространной летописной повести значительно усиливается роль Дмитрия Ивановича московского как защитника русского православия. Резче и многословнее проводится противопоставление русского воинства как войска христианского войскам «*нечестивых татар*», чьи отрицательные характеристики усиливаются и расширяются. Автор включает в текст произведения несколько молитв Дмитрия, детализирует и расширяет описание божественной помощи русским войскам. В краткой летописной повести лишь сообщалось об Олеге Рязанском, который выступил на стороне Мамаю, а в пространной летописной повести эта тема получает широкое развитие: автор несколько раз возвращается к Олегу, сообщает подробности о его отношениях с Мамаем, дает ему нелестные оценки, обличает в измене, грозит ожидающими его карами, сравнивает с Иудой и Святополком Окаянным.

В художественном плане пространная летописная повесть, так же, как и краткая, связана с традиционной стилистикой и риторическими украшениями, заимствованными из летописных повестей. Таким образом, в повести историческое событие получает типичную средневековую церковную интерпретацию – все зависит от воли Бога.

Вскоре после Куликовской битвы было написано и поэтическое произведение куликовского цикла – «Задонщина». Под таким названием этот памятник встречается в самом раннем из дошедших до исследователей списков Кирилло-Белозерского монастыря, который датируется 70-ми годами XV века («*Писание Софония старца рязанца, благослови отче, Задонщина великого князя господина Дмитрия Ивановича и брата его Володимера Андреевича*»). Данный памятник в других списках имеет другое название: «*Слово о великом князе Дмитрии Ивановиче и о брате его князе Владимире Андреевиче. Писание Софония старца рязанца*». Только из заглавия и известно имя автора – Софоний рязанец, но более достоверных, подробных сведений о нем не имеется. Наиболее вероятное время создания «Задонщины» — 80-е — самое начало 90-х гг. XIV в.

Весь текст «Задонщины» перекликается со «Словом о полку Игореве»: тут и повторение целых отрывков из «Слова», и одинаковые характеристики, и сходные поэтические приемы. Но обращение автора «Задонщины» к «Слову о полку Игореве» носит творческий характер. Беря за образец для своего произведения «Слово», он, как полагает Д. С. Лихачев, имел в виду не простое подражание стилю своего образца, «а вполне сознательное сопоставление событий прошлого и настоящего, событий, изображенных в «Слове о полку Игореве», с событиями современной ему действительности. И те, и другие символически противопоставлены в «Задонщине». Эти сопоставления давали понять, что несогласие в действиях князей (как было в «Слове») ведет к поражению, объединение же всех для борьбы с недругом — залог победы. Вместе с тем это сопоставление показывало, что наступило иное время и уже не русские, а «поганые татаровя, бусормановя» терпят поражение.

В «Задонщине» выражено поэтическое отношение автора к событиям Куликовской битвы. Его рассказ, как и в «Слове о полку Игореве», переносится из одного места в другое: из Москвы на Куликово поле, затем снова в Москву, потом в Новгород, затем опять на Куликово поле. Так же, как и в «Слове о полку Игореве», настоящее переплетается с воспоминаниями о прошлом.

Сопоставление прошлого с настоящим, событий, описанных в «Слове», с событиями 1380 г., идет с самого начала и на протяжении всего текста. Уже во введении это сопоставление выражено ярко и имеет глубокий смысл. Начало бед Русской земли автор ведет со зловещего сражения на Каяле и битвы на Калке: враги Руси «*на реке на Каяле одолешиа год Афетов. И оттоля Руская земля сидит невесела, а от Калатьския рати до Мамаева побоища туюю и печалию покрывашя*». После победы над Мамаем наступил перелом в судьбе Русской земли: «*Снидемся, братия и друзи и сынове рускии, составим слово к слову, возвеселим Рускую землю и возверзем (отбросим, закинем) печаль на восточную страну*».

Описывая выступление Дмитрия Донского в поход, автор «Задонщины» говорит, что «*солнце ему ясно на востоце (востоке) сияет и путь поведает*». В «Слове о полку Игореве» выступление войск Игоря в поход сопровождается солнечным затмением («*Тогда Игорь възре на светлое солнце и виде от него тьмою вся своя воя прикрыты*»). Рассказывая о движении сил Мамаево к Куликову полю, автор «Задонщины» приводит картину зловещих явлений природы: «*А уже беды их (татар) пасоша (подстерегают) птицы крылати, под облакы летают, вороны часто грают, а галици (галки) свои речи говорят, орли хлекчют, а волцы (волки) грозно воют, а лисицы на кости брешут*». В «Слове» эти же зловещие предзнаменования сопровождают движение русского войска.

Отметим некоторые черты поэтики «Задонщины», характерные для нее и отличающие ее от «Слова о полку Игореве». В «Задонщине» значительно больше, чем в

«Слове», образов церковно-религиозного плана: *«За землю за Рускую и за веру крестьяньскую»*, *«воступив во златое свое стремя, и взял свой меч в правую руку, и помолися богу и пречистой его матери»* и т. п. Автор «Слова о полку Игореве» обращался к средствам устной народной поэтики и перерабатывал их творчески, создавая свои оригинальные поэтические образы на фольклорном материале. Автор «Задонщины» многие из таких образов упрощает, его поэтические средства, восходящие к поэтике устного творчества, ближе к своим прообразам. Ряд оригинальных эпитетов «Задонщины» явно народно-устного происхождения: типичное для былинного стиля словосочетание «таково слово», «быстрый Дон», «сырая земля» и некоторые другие.

«Задонщина» отличается пестротой стиля: поэтические части текста перебиваются прозаическими, напоминающими по своему характеру деловые документы. Весьма вероятно, что эта пестрота объясняется состоянием дошедших до нас списков памятника: части текста, близкие по стилю к документально-деловой прозе, могут относиться к поздним наслоениям, а не отражать авторский текст произведения. Сам автор охарактеризовал свое произведение как *«жалость и похвалу великому князю Дмитрию Ивановичю и брату его, князю Владимиру Андреевичю»*.

«Задонщина» еще замечательна и тем, что отразила передовую политическую идею своего времени: во главе всех русских земель должна стоять Москва и единение русских князей под властью московского великого князя служит залогом освобождения Русской земли от монголо-татарского господства.

На основе летописной повести о Куликовской битве, «Задонщины» и устных преданий было создано **«Сказание о побоище великого князя Дмитрия Донского»**, дошедшее до нас в многочисленных списках и в четырех редакциях. В «Сказании» усилен религиозный элемент. А в одной из редакций на первое место выдвинута фигура митрополита Киприана. Сказание по характеру родни житиям, и автор стремится придать памятнику пышную, торжественную и парадную форму, непомерно усиливая риторику, расширяя описание чудес.

Создано было «Сказание» в первой четверти XV века. Вероятной целью создания данного памятника явилась необходимость противопоставить поведение Василия Дмитриевича (сына Дмитрия Донского), который во время набега хана Едигея на Москву в 1408 г. оказался неспособным защитить ее и позорно бежал, поведению русских князей во главе с Дмитрием Ивановичем на Куликовом поле.

Сюжет «Сказания», по сравнению с другими повестями цикла, осложнен большим количеством эпизодов, исторических и легендарных подробностей, не одинаковых в различных редакциях. Не совпадают разные редакции и по своей идеологии. Однако все редакции «Сказания» объединяет идея героического подвига русского народа в его борьбе против врага.

В «Сказании» есть ряд эпизодов, которых нет ни в летописной повести, ни в «Задонщине». Это письма Олега Рязанского к Мамаю и Ягайло, Мамая к Ягайлу и Олегу, и письма Андрея Полоцкого к Дмитрию Брянскому, плач супруги Дмитрия Ивановича Евдокии, рассказание Олега, знамения и приметы, предвещающие поражение татар, обмен одеждой Дмитрия с Михаилом Бренком, единоборство Пересвета с «печенегом» из татарского полка, розыски раненого Дмитрия.

В «Сказании» дается описание приготовления к походу и «уряжения» полков, распределения сил и постановка перед отрядами их воинской задачи. В «Сказании» подробно описывается движение русского войска из Москвы через Коломну на Куликово поле. В этом памятнике перечисляются имена князей и воевод, принявших участие в сражении, рассказывается о переправе русских сил через Дон. Только из «Сказания» мы знаем, что исход сражения решил полк под руководством князя Владимира Серпуховского: перед началом битвы он был поставлен в засаду и неожиданным нападением с флангов и тыла на ворвавшегося в русское расположение врага нанес ему сокрушительное поражение. Именно из «Сказания» мы узнаем, что великий князь был

контужен и найден в бессознательном состоянии после окончания сражения. Эти подробности и ряд других, в том числе и легендарно-эпических (рассказ о поединке перед началом боя инок-богатыря Пересвета с татарским богатырем, эпизоды, повествующие о помощи русским святым, и т. д.), донесло до нас только «Сказание о Мамаевом побоище».

В «Сказании» есть три явных анахронизма: литовский князь, союзник Мамаю, назван Ольгердом, на самом же деле союзником Мамаю был сын Ольгерда Ягайло (Ольгерд умер за 2 года до Куликовской битвы); по «Сказанию» участником события 1380 выступает митрополит Киприан (которого в то время в Москве не было); в «Сказании» Дмитрий молится перед иконой Владимирской Богоматери (в действительности икона была перенесена из Владимира в Москву в 1395). Однако это не ошибки автора «Сказания», а литературно-публицистический прием. Именно из публицистических соображений автор «Сказания», поставивший своей задачей нарисовать идеальный образ великого князя московского, правителя и главы всех русских сил, должен был проиллюстрировать прочный союз московского князя с митрополитом всея Руси. И в произведении литературном он мог, вопреки исторической правде, рассказать о благословении Дмитрия и его воинства митрополитом Киприаном, тем более что формально Киприан действительно был в это время митрополитом всея Руси. А что касается пуганицы с именами князей-предателей, то и здесь речь не идет об ошибке, поскольку для русского человека конца XIV — начала XV в., а особенно для москвичей, имя Ольгерда было связано с воспоминаниями о его походе на Московское княжество. Это был коварный и опасный враг Руси, о воинской хитрости которого сообщалось в летописной статье-некрологе о его смерти. Поэтому называть Ольгерда союзником Мамаю вместо Ягайла могли только в то время, когда это имя было еще хорошо памятно как имя опасного врага Москвы. В более позднее время такая перемена имен не имела смысла.

Называя союзником Мамаю Ольгерда, автор «Сказания» тем самым усиливал и публицистическое, и художественное звучание своего произведения: против Москвы выступали самые коварные и опасные враги, но и они потерпели поражение. Замена имени литовского князя имела и еще один оттенок: в союзе с Дмитрием выступали князья Андрей и Дмитрий Ольгердовичи, дети Ольгерда. Благодаря тому что в «Сказании» фигурировал Ольгерд, получалось, что против него выступали даже собственные дети, что также усиливало и публицистическую, и сюжетную остроту произведения.

Обращает на себя внимание и характеристика основных героев памятника. Так, Мамай, враг Русской земли, изображается автором «Сказания» в резко отрицательных тонах. И если Дмитрий — это светлое начало, глава благого дела, деяниями которого руководит бог, то Мамай — олицетворение тьмы и зла — за ним стоит дьявол. Принцип абстрактного психологизма в данном случае проявляется очень ярко.

Героический характер события, изображенного в «Сказании», обусловил обращение автора к устным преданиям о Мамаевом побоище. Именно к этим источникам скорее всего восходит эпизод единоборства перед началом общего сражения инок Троице-Сергиева монастыря Пересвета с татарским богатырем. Эпическая основа ощущается в рассказе об испытании примет Дмитрием Волынцем. Опытный воевода Дмитрий Волынец с великим князем в ночь накануне боя выезжают в поле между русскими и татарскими войсками, и Волынец слышит, как земля плачет «надвое» — о татарских и русских воинах: будет много убитых, но все же русские одолеют. Устное предание, вероятно, лежит и в основе сообщения «Сказания» о том, что Дмитрий перед сражением надел княжеские доспехи на любимого воеводу Михаила Бренка, а сам в одежде простого воина с железной палицей первым ринулся в бой.

Влияние устной народной поэзии на «Сказание» обнаруживается в использовании автором отдельных изобразительных средств, восходящих к приемам устного народного творчества. Русские воины сравниваются с соколами и кречетами, русские побивают врагов «*аки лес клоняху, аки трава от косы постигается*». Как отражение фольклорного влияния может расцениваться плач великой княгини Евдокии после прощания с князем,

уходящим из Москвы на борьбу с татарами. Хотя автор дает этот плач в форме молитвы, все же в нем можно отметить и отражение элементов народного плача-причитания.

Описания русского воинства представляют собой яркие и образные картины. Возможно, автор «Сказания» испытал здесь влияние поэтики Галицко-Волынской летописи: *«Доспехы же русских сынов, аки вода в вся ветры колыбашеся. Шоломы злаченны на главах их, аки заря утренняя в время ведра светящися, яловиши (флажки) же шоломов (на шлемах) их, аки пламя огненное пашется»*.

В описаниях картин природы может быть отмечена определенная лиричность и стремление связать эти описания с настроением событий. Глубоко эмоциональны и не лишены жизненной правдивости отдельные авторские замечания. Рассказывая, например, о прощании с женами уходящих из Москвы на битву воинов, автор пишет, что жены *«в слезах и въсклицании сердечнем не могуце ни слова изреци»*, и добавляет, что *«князь же великий сам мало ся удръжа от слез, не дався прослезити народа ради»*.

Широко пользовался автор «Сказания» поэтическими образами и средствами «Задонщины». Взаимодействие этих памятников носило обоюдный характер: в поздних списках «Задонщины» встречаются вставки из «Сказания о Мамаевом побоище».

Таким образом, Куликовская битва явилась знаковым событием в русской истории: она дала возможность русским почувствовать собственные силы и поверить в то, что татарское иго можно одолеть. С другой стороны, это событие повлияло и на подъем самосознания русского общества, который реализовался и в создании таких выдающихся памятников древнерусской литературы, как «Задонщина», «Сказание о Мамаевом побоище» и летописные повести о Куликовской битве.

Лекция 6-7. Литература XVI века. Развитие публицистики. Исторические предпосылки возникновения политической теории «Москва – третий Рим», ее отражение в памятниках литературы

Шестнадцатый век – это период крутого поворота в истории страны. Это было время, богатое драматическими событиями и глубокими социальными потрясениями. В этот период происходит дальнейшее развитие производительных сил страны и связанный с этим рост товарно-денежных отношений; усиление феодальной эксплуатации крестьянства, почти полное его обезземеление и закрепощение, сопровождавшееся ожесточенной классовой борьбой; обострение борьбы внутри самого класса феодалов (между боярством и молодым дворянством). Наблюдаются успехи централизации государственного управления и усиление самодержавной власти московского царя, поддерживаемого в его борьбе с реакционным боярством всеми прогрессивными силами страны. В этот период Россия начинает превращаться из национального в многонациональное государство. При этом ведутся непрерывные войны и походы, требующие огромного напряжения и стоящие великих жертв. Только перечисление всех этих знаменательных процессов показывает, что век, их породивший, есть век исторического водораздела.

Как уже отмечалось, к XVI веку Россия объединилась в сильное централизованное государство. Стимулом к этому послужила постоянно висевшая над русским народом внешняя угроза, опасность вторжения и погромов, главным образом со стороны восточных кочевников. По общественному своему строю Россия в описываемое время представляла собою феодальное государство на довольно высокой ступени развития с сильно развитыми ремеслами и торговлей. Главным и преобладающим источником народного дохода было земледелие, в основе всего общественного производства лежал труд крестьян. Но огромные массивы земли находились в руках монастырей, причем в XV и XVI веках наблюдается особенно бурный рост этого вида землевладения. К началу XVI века немало земель сохранилось еще во владении крестьянских общин, это так называемые черные земли. В течение всего XVI века, при энергичном содействии со стороны государственной власти, в центральных областях наблюдается массовая экспроприация этих земель. Вопрос о землевладении монастырей и их отношениях с

крестьянами сильно занимает общественную мысль и стоит в центре русской публицистики XVI века. Превращение Московского княжества в Русское государство проходило в сложной внутренней обстановке, своеобразно отражавшейся в религиозном сознании русских людей. В некоторых памятниках русской литературы XIV-XV веков отразились различные идейно-религиозные течения, носившие характер антицерковной или внутрицерковной борьбы, хотя, в общем, течения эти имеют не столько литературное, сколько общекультурное значение.

Протест против церковной эксплуатации и обмана, против торгашества и разврата духовенства, облеченный в форму религиозного учения, назывался «ересью». Такие протесты назрели и проявились на Руси прежде всего в Пскове и Новгороде, где зародились ереси «стригольников» (вторая половина XIV века) и «жидовствующих» (конец XV века).

Первым крупным религиозным движением, зародившимся еще в последней четверти XIV в. в Пскове и Новгороде и отчасти перекинувшимся в Москву, было так называемое **стригольничество**, связываемое с именем некоего Карпа, который возглавлял его и, видимо, был цирюльником – стригольником, отсюда и название ереси. В основе этой ереси лежало прежде всего отрицание церковной иерархии на том основании, что эта иерархия существует «на мзде», т.е. церковники добывают себе места за плату. Другой существенной особенностью стригольнической ереси было отрицание необходимости молитв за умерших. Такие молитвы обычно сопровождалась «вкладами по душе», часто разорявшими вкладчиков и потому, естественно, вызывавшими их сопротивление. Более влиятельной была ересь **жидовствующих**, прозванная так главным полемистом против нее – Иосифом Волоцким, в опровержение ее написавшим обширное сочинение, озаглавленное «Просветитель». Ересь получила название «жидовствующий», видимо, потому, что еретики отрицали прежде всего божественность Христа. Они утверждали, что Христос такой же человек, как и иудейский Моисей, они отрицали существование святых, почитание храмов и икон и, так же как и стригольники, не признавали иерархии. Поскольку последователями ереси было белое духовенство, т.е. духовенство низшее и среднее, затем примыкавшие к нему горожане, совершенно ясно, что пропаганда «жидовствующих» и самое существо их учения отражали борьбу, которую вело низшее и среднее духовенство в союзе с посадскими людьми с экономическим засилием официальной церкви в лице ее высшего духовенства. Ересь «жидовствующих» находила себе тайное, а иногда и явное сочувствие в Москве, так как они, отвергая церковную иерархию и ее экономические притязания, тем самым играли на руку государству, которое само стремилось к тому, чтобы умерить притязания иосифлянской церкви, противоречившие интересам светской власти. Но, в конце концов, иосифлянское духовенство, пойдя на ряд уступок государственной власти, окончательно склонилось на свою сторону, и к началу XVI века ересь была ликвидирована. Многие еретики были сожжены, часть же сослана и заключена.

Ереси стригольников и жидовствующих имели большое культурное значение. Религиозные споры захватили широкие слои населения как «шатание умов». Ереси пробуждали общественную мысль, до сих пор подавленную авторитетом Священного писания. Борьба с еретиками заставила церковь обратить внимание на безграмотность церковных пастырей и населения, а также заняться составлением полного перевода Библии («Геннадиевская Библия» – 1499 г.). Также еретические учения использовались в идейной борьбе внутрицерковных группировок.

Публицистическая мысль переживает расцвет в бурный XVI век, оставивший глубокий след в истории Руси. На протяжении XVI века в России насчитывалось не менее 35 публицистов, которые в своих произведениях касались самых разнообразных вопросов своего времени. Это Нил Сорский, Иосиф Волоцкий, митрополит Даниил, Вассиан Косой, Максим Грек, старец Филофей, митрополит Макарий, протопоп Сильвестр, Иван Пересветов, Ермолай Еразм, царь Иван Грозный, князь Курбский и др. Эти публицисты

откликались на все жгучие вопросы современности, будили мысль, волновали умы, формировали общественное мнение, и мимо них не может пройти ни один историк русской культуры и русской общественной мысли.

В эпоху возвышения Москвы и укрепления княжеской власти происходила ожесточенная внутрицерковная борьба. Татарское иго усилило роль «утешительного» учения христианства. На протяжении XIII – XIV вв. заметно увеличилось число монастырей, владевших обширными землями и многочисленным крепостным населением. К концу XV в. в руках монахов была сосредоточена почти треть всех московских земель. Неудивительно, что интересы церковно-монастырского землевладения иногда сталкивались с интересами светских феодалов и государственной власти в целом. Так Иван III, чтобы обеспечить землей служилое дворянство, часть земель у монастырей отобрал, а расширение церковных земель ограничил рядом указов. Внутри церкви появились защитники и противники монастырского землевладения и вообще «стяжания». **«Иосифляне»**, названные так по имени их идейного вождя Иосифа Волоцкого Санина (1439-1515гг.), игумена Волоколамского монастыря, отстаивали права монастырей владеть землей и обогащаться. Они требовали полного подчинения церкви государству, считая, что оно обязано поддерживать церковь. Такая позиция дала им возможность договориться с укрепившимся московским самодержавием. В своих произведениях, главным образом посланиях, Иосиф Волоцкий отстаивал законность крупного монастырского землевладения, ссылаясь на то, что монастыри являются значительной не только религиозной, но и политической силой.

Другое течение в области церковной мысли представлено было **«заволжскими старцами»** во главе с Нилом Сорским (1433-1508гг.). Заволжские старцы (монахи заволжских монастырей) выступали против монастырского землевладения и обогащения, проповедуя «нестяжание». Они выступали против иосифлян, стремившихся превратить церковь в государственное учреждение. С точки зрения Нила Сорского и заволжских старцев, задачей монаха были прежде всего подвижничество, аскетизм и полное отречение от тех материальных забот и политических функций, которые брало на себя иосифлянское духовенство. Монах, по их мнению, должен обнаруживать критическое отношение к «писанию», чего совершенно не было у иосифлян, не умевших отличать авторитетного в этом «писании» от неавторитетного, внутренних его смыслов от мертвой буквы. Заволжские старцы были выразителями интересов боярства, которое наиболее страдало от церковных притязаний, так как экономическое обогащение церкви, расширение ее земельных угодий отражались отрицательно на экономике бояр и на боярском землевладении.

Обе эти церковные группировки вступают в борьбу между собой, но в итоге победа оказалась на стороне иосифлян, которые сумели договориться со светской властью, и на протяжении всего XVI века культурное, идеологическое и литературное влияние их сказывается в полной мере. Они в конечном счете политически смыкаются с дворянством и в значительной мере становятся его идеологами.

В конце XV – в начале XVI века складываются теории московского единодержавия. Самой популярной из них была теория, известная в формуле: **«Москва – третий Рим»**. Возникла она в недрах русской церкви. Наиболее ярким ее выразителем был старец Филофей, игумен псковского Елеазарова монастыря, который говорил о себе так: *«Я человек сельской и невежа в премудрости, не в Афинах родился, не у мудрых философов учился, ни с философы в беседе не бывал, учился есмь книгам благодатного закона»*. В послании против «звездочетов» (астрономов) Филофей поучает, что перемены в жизни людей и народов зависят не от звезд, а от бога. Божий промысел наметил, что судьбы человечества завершатся возвышением и гибелью трех избранных им один за другим народов, трех мировых царств. Возвышает бог за благочестие, губит за грехи. Первым царством был Рим, вторым – Византия (Царьград), третьим является Москва. Два из этих царств уже погибли. Византию Бог предал туркам за союз с католичеством –

«латинянством». «Латиняне» отпали от православия. И если Рим еще не взят врагами, то души «латинян» уже давно взяты дьяволом. В мире осталось только одно православное царство – Московское, один христианский царь – московский государь. Титул его Филофей украшает торжественными эпитетами: «высокопрестольнейший», «пресветлейший», «вседержавный», «боговенченный» и т.п. По мнению Филофея, все христианские царства «приедеша в конец и снизошеся во едино царство нашего государя», «два убо Рима падеша, а третий стоит, а четвертому не быти». Эта патриотическая теория, заключавшая в религиозной оболочке гордость за свою Родину, веру в ее всемирно-историческое призвание и убеждение в ее равенстве с другими странами, отразилась во многих памятниках литературы XV – XVI вв.

Патриотические теории XV – XVI вв. оформлялись в условиях возобновления связей Руси с южнославянскими странами. После ослабления татарского ига, прервавшего культурно-литературные связи между русским народом и его славянскими братьями, связи эти возобновляются. Учащаются поминки русских людей в Царьград и на святую гору Афон, старинный центр греческой и славянской церковно-христианской книжности, продолжаясь до захвата Константинополя турками (1453г.). С другой стороны, на Руси появляется ряд церковных деятелей из числа южнославянских выходцев. Возобновление этих связей приводило к тому, что на Русь разными путями стала вновь проникать сербо-болгарская письменность. В ее содержании и форме имелись своеобразные черты. Характерной особенностью стиля ряда литературных памятников этой поры является культивирование торжественной патетики, украшенной речи, избыточного панегиризма, часто переходивших в риторическое словоизвятие, объективно направленных, однако, к тому, чтобы повысить эмоциональную силу воздействия слова на читателя. Следует отметить, что вся эта стилистическая цветистость, перенесенная из южнославянских источников, была скорее во вред русской литературе, чем на пользу, поскольку часто самодовлеющие словесные ухищрения заслоняли собой и затрудняли непосредственное восприятие содержания той стороны произведения.

В конце XV и в XVI века, в период укрепления русского централизованного государства, усиливается классовая борьба и борьба внутри класса феодалов – между старым боярством и поднимающимся дворянством. Правительство стало на путь удовлетворения требований дворянства, поддерживавшего все реформы царской власти. Сознание необходимости реформ достигло крайнего напряжения в царствование Ивана Грозного. Вот почему с предложениями разного рода социальных преобразований, с описанием идеальных государственных устройств, а иногда с нравственными наставлениями и «изобличениями злодейств» спешат обратиться к Грозному представители разнообразных групп господствующего класса. Вера в силу убеждения, в силу мысли, в возможность построения лучшего государства на разумных началах была в этих посланиях выражена с предельной силой. В дворянской публицистике пафос преобразования общества сочетается с идеей ответственности государя перед своими подданными за их благосостояние. Выдвигается идея, что царь должен править на основе правды и справедливости, он нравственно ответствен перед богом за судьбы своей страны и подданных. Этому действительному характеру дворянского мировоззрения лучше всего отвечали действенные формы деловой письменности, которая начинает активно проникать в литературу, способствуя ее обогащению. Публицистическими памфлетами Максима Грека и Ивана Пересветова была создана политическая программа, которая частично была осуществлена Иваном Грозным.

Иван Грозный – политический деятель, тщательно доказывающий разумность и правильность своих поступков, стремящийся действовать силой убеждения не в меньшей степени, чем силой закона и приказа. И в его писательской деятельности не меньше, чем в государственной, сказалась его исключительная талантливость. Вряд ли существует в средневековье еще другой писатель, который бы так мало сознавал себя писателем, как

Иван Грозный, но при этом каждое его литературное выступление обладало бы настолько властным авторитетом.

Все, что написано Грозным, написано по случаю, по конкретному поводу, вызвано политической действительностью. И собственно поэтому Грозный, отвечая злобе дня, нарушает все литературные жанры, все литературные традиции, если они становятся ему помехой. Он беспокоится лишь о том, чтобы высмеять или убедить своих противников, доказать то или иное положение. Все, написанное им, стоит на грани литературы и деловых документов, частных писем и законодательных актов. Неправильно мнение, что Грозный нарушал современные ему литературные каноны по невежеству, поскольку он был одним из образованнейших людей своего времени.

Переписка Ивана Грозного и Василия Грязного (царского опричника) относится к 1574 – 1576 гг. Василий Грязной – ближайший царский опричник, попал в плен к крымцам, которые решили выменять его на Дивея-Мурзу, знатного крымского воеводу, захваченного в плен русскими. Об этом и написал Василий Грозному в 1574 году. Ответ Грозного содержал решительный отказ выкупить его за большие деньги или обменять на Дивея-Мурзу. Эти послания представляют собой переписку людей, когда-то дружественных, но успевших остынуть друг к другу. Оба стремятся поймать друг друга на слове: один, чтобы укорить насмешкой, другой, чтобы вымолить себе выкуп из плена. Шутка, как мяч, «перелетает» от одного к другому, демонстрируя находчивость обоих. Грозный выступает как большой государственный человек, полный забот об интересах государства, непреклонный в своем отказе поступить его интересами. Грязной же – мастер лихой потехи, шутник, балагур, преданный и эгоистичный, остроумный и ограниченный.

Грозный, как всегда, не только принимает решение, но и объясняет их – будет ли «прибыток» крестьянству от такого обмена? В письме Грозного звучит наставление, он учит Грязного предусмотрительности и заботе об общественных интересах. Переписка эта похожа на свободную беседу.

Гораздо более сдержанный и официальный тон характерен для **переписки Грозного с князем Курбским**, бежавшим в Литву. И это естественно: между царем и изменником не могло быть непосредственности. Иван Грозный выступает здесь с изложением своих взглядов как государственный деятель.

В первом послании Курбского звучал упрек: царь утратил облик идеального правителя. Курбский выступает в роли прокурора, предъявляющего свои обвинения царю от имени *«погибших, избитых неповинно, заточенных и прогнанных без правды»* бояр. Строго и размеренно звучит его обвинительная речь, построенная по всем правилам риторики и грамматики. Курбский обвиняет Грозного в несправедливых гонениях, мучениях и истреблениях, которым он подвергает бояр, являющихся, по его мнению, опорой государства, составляющих его силу. Он обвиняет царя в превышении самодержавной власти и злоупотреблении ею. Безусловно, Курбский понимал, что полностью вернуть старые порядки невозможно и не выдвигал лозунга децентрализации Руси. Он своей деятельностью, в том числе и публицистической, стремился лишь к ослаблению единодержавной власти царя, считая необходимым разделение власти между царем и боярством.

Послание Курбского взволновало и уязвило царя. И последовавший ответ ярко раскрыл сложный и противоречивый характер этой незаурядной личности. Послание Грозного обнаруживает не только его недюжинный ум, широкую образованность, начитанность, но и гордую, озлобленную, мятущуюся личность. Свой ответ царь адресует не только Курбскому, но и всему Российскому царству. Выступая против Курбского, царь выступал против всех *«крестопреступников»*. Это определило, с одной стороны, обличительный пафос послания Грозного, направленный против бояр-изменников, с другой стороны, – пафос утверждения, обоснования и защиты прав самодержавной власти. Грозный выступает здесь как политик, государственный человек, и речь его

вначале сдержанна и официальна. Он приводит доказательства законности единодержавной власти, унаследованной им от славных предков: Владимира Святославича, Владимира Мономаха, Александра Невского, Дмитрия Донского, деда Ивана Васильевича и отца Василия. Грозного раздражают ядовитые упреки Курбского, суровый обличительный пафос письма. Он не согласен с оценкой, данной боярству Курбским, ведь по Грозному – вовсе не они составляют силу и славу русского государства. Чтобы аргументировать свои возражения, Грозный вводит в повествование ряд автобиографических моментов.

Парируя обвинения своего противника, Грозный часто прибегает к прямому цитированию из послания Курбского, с тем чтобы иронически обыграть эти обвинения. Не стесняясь в выражениях, прибегая к прямой издевке над своим врагом, Грозный стремится излить в своем послании те чувства, которые переполняли его душу. Он не считается с правилами риторики и пиитики, его писательская манера обнаруживает тесную связь с «иосифлянкой» литературной школой. Речь Грозного порывиста, взволнованна, насыщена живыми конкретными бытовыми образами, пересыпана остротами и едкой иронией.

Грозный стремится дать понять Курбскому, что ему пишет сам царь-самодержец всея Руси. Свое письмо он пишет пышно и торжественно. Но и здесь сказывается темпераментная натура Грозного. По мере перехода к возражениям тон письма становится оживленнее, в конечном итоге тон становится запальчивым. Автор с азартом издевается над Курбским и высмеивает его, отпускает такие насмешки, которые уже лишены всякой официальности. И это свидетельствует о том, что Грозный мог быть торжественным только через силу, поскольку, поскольку он был чужд позы, охотно отказывался от условности, от обрядности.

Противоречивый, сложный характер Грозного, его незаурядное писательское дарование обнаруживается не только в его полемических посланиях к Курбскому, но и в ряде других писем, в частности, в **Послании в Кирилло-Белозерский монастырь**. Первое послание игумену монастыря Козьме написано по поводу нарушения монастырского устава сосланными в монастырь боярами Шереметьевым, Хабаровым, Собакиным. Послание начинается униженно, просительно, автор подражает тону монашеских посланий, утрирует монашеское самоуничижение. Грозный как бы преображается в монаха, ощущает себя чернецом: *«Увы мне, грешному! Горе мне, окаянному! Ох мне, скверному! Кто я такой, чтобы покушаться на такую дерзость?... Я и братом вашим называться не достоин, считайте меня, по евангельскому завету, одним из ваших наемников... А я, пес смердящий, кого могу учить и чему наставлять и чем просветить? Сам вечно среди пьянства, блуда, прелюбодеяния, скверны, убийств, грабежей, хищений и ненависти, среди всякого злодейства...»*

И, став в положение монаха, Грозный начинает поучать. Он поучает пространно, высказывая изумительную эрудицию, богатство памяти. Постепенно нарастает его природная властность и скрытое раздражение. И чем больше он говорит о своем уважении к Кирилло-Белозерскому монастырю, тем язвительнее звучат его укоризны. Он стыдит братию за то, что они допускают нарушение устава боярами, и тем самым неизвестно, кто у кого постригся, бояре ли у монахов или монахи у бояр. Письмо это – развернутая импровизация, импровизация вначале ученая, насыщенная цитатами, ссылками, примерами, а затем переходящая в запальчивую обвинительную речь – без строгого плана, иногда противоречивую в аргументации, но неизменно искреннюю по настроению, написанную с горячей убежденностью в своей правоте. Речь Грозного поразительно конкретна и образна. Свои рассуждения он подкрепляет примерами, случаями из своей жизни или зрительно наглядными картинками. Его письмо, пересыпанное вначале книжными, церковно-славянскими оборотами, постепенно переходит в тон самой непринужденной беседы: беседы страстной, иронической, почти спора. Он употребляет разговорные обороты и слова, пользуется поговорками, смешивает церковнославянизмы с

просторечием. Язык Грозного отличается необыкновенною гибкостью, живостью, и эта живость, близость к устной речи вносит в его произведение яркий национальный колорит. И поэтому Грозный по-настоящему русский писатель. Но как бы он ни был привязан к шутке, к иронии, к едкому, а порой и резкому слову, все-таки основная цель всех его произведений всегда одна и та же: он доказывает права своего единодержавства, своей власти; он обосновывает принципиальные основы своих царских прав. Грозный поступает так, чтобы делом доказать свое полное самовластие вплоть до внешнего отказа от него. И в том, с какою смелостью доказывал Грозный свое царское самовластие, видна его исключительная одаренность.

Послания Грозного – яркое свидетельство начала разрушения строгой системы книжного литературного стиля, который создавался стараниями книжников XIV – XVI вв. Никогда еще русская литература до Грозного не знала такой эмоциональной речи, такой блестящей импровизации и, вместе с тем, такого полного нарушения всех правил средневекового писательства: все грани между письменной речью и живой, устной, так старательно возводившиеся в середине века, стерты. Грозный – прирожденный писатель, но писатель, пренебрегающий всеми искусственными приемами писательства во имя живой правды. Он пишет так, как говорит, смешивая книжные цитаты с просторечием, то издеваясь, то укоряя, то сетуя, но всегда искренно.

Смелый новатор, изумительный мастер языка, то гневный, то лирически приподнятый мастер «кусательного» стиля, всегда принципиальный, всегда «самодержец всея Руси», пренебрегающий всякими литературными условностями ради единой цели – убедить своего читателя, воздействовать на него – таков Грозный в своих произведениях.

Лекция 8. Отражение Смутного времени в древнерусской литературе

Литература Смутного времени принесла новые черты в русский литературный процесс и таким образом вполне органично вписалась в «переходный» XVII век, однако в каких-то аспектах в ней отразились и традиционные черты средневековой русской литературы.

В этот период усилился процесс жанровой трансформации древнерусской литературы, который был обусловлен как западным влиянием, так и внутренними закономерностями литературного развития.

Новой чертой литературы Смутного времени следует считать появление досиллабических виршей, в которых еще не было упорядоченности ни в количестве слогов, ни в количестве ударений в строке, однако наличествовала рифма (практически всегда парная, довольно часто – глагольная). Одним из самых ранних примеров таких стихов являются краткие вирши Герасима Смотрицкого, прилагаемые к Острожской Библии, напечатанной Иваном Федоровым в Остроге в 1581 г. Российско-польские контакты в эпоху Смутного времени способствовали чрезвычайно интенсивному проникновению досиллабических виршей из Украины, находившейся в то время под властью Польско-Литовского государства, на Русь. Вирши могли представлять собой самостоятельные произведения, но по большей части входили в состав традиционных прозаических (чаще всего риторических, ораторских или публицистических) произведений.

Еще одной новаторской чертой литературы начала XVII века, как полагал Д. С. Лихачев, является открытие литературой человеческого характера не только как общественно значимого, но и обычного, рядового, иногда даже заурядного.

К традиционным чертам литературы эпохи Смуты следует отнести идейную направленность, тематику, проблематику, жанровые характеристики и большую часть стилистических черт произведений этого времени.

Произведения о Смуте могут быть разделены на две группы. К первой относятся тексты, которые возникли до избрания на престол Михаила Романова и представляли собой непосредственный отклик на события Смуты. Их основная цель может быть

определена как агитационная, в связи с чем сами произведения могут быть включены в группу публицистических. Во вторую группу входят тексты, написанные уже по окончании самого Смутного времени и представляющие собой попытку исторического осмысления происшедшего. И те, и другие апеллируют к древнерусской традиции, но, как правило, к разным ее аспектам. К первой группе произведений можно отнести такие памятники, как «Повесть о видении некоему мужу духовну», «Новая повесть о преславном Российском царстве и великом государстве Московском», «Плач о пленении о конечном разорении превысокого и пресветлейшего Московского государства» и др.; ко второй группе – «Сказание» Авраамия Палицына, «Временник» Ивана Тимофеева, «Словеса дней и царей и святителей московских» Ивана Хворостина, «Летописная книга» и др.

«Повесть о видении некоему мужу духовну» протопопа Терентия. В ней повествуется о том, будто бы некий житель стольного града *«в тонком сне»* увидел, как в Успенском соборе богородица, Иоанн Предтеча и святые угодники молили Христа пощадить народ православный, закосневший в грехе и потому страдающий от ужасов Смуты. Наконец слезы матери смягчили Христа, и он сказал *«тихим гласом»*: *«Тебе ради, мати моя, пощажу их, аще покаются. Аще ли же не покаются, то не имам милости сотворити над ними»*. После этого некий святой повелевает *«мужу духовну»*: *«Иди и поведай, угодниче Христов, яже видел еси и слышал! Муж духовен»* рассказал о своем видении протопопу кремлевского Благовещенского собора Терентию, который и написал повесть о видении, *«да отдал патриарху, да и царю сказывал»*.

Тот же сюжетный стереотип положен в основу видений в Нижнем Новгороде, Владимире и Великом Устюге. В памятниках этого жанра довольно свободно варьируются местные реалии и состав персонажей: в видении может являться Христос, или богородица, или *«пречудная жена»* в светлых ризах с иконой в руках (владимирское видение). Устюжанину Григорию Клементьеву слышались голоса местных патронов Прокопия и Иоанна (повесть об этом видении была присоединена к житию Прокопия Устюжского в качестве чуда двадцать восьмого). Варьируется и условие спасения, которое может иметь и общий характер (*«чтоб постилися и молилися со слезами»*), и более конкретный. В нижегородском видении господь, кроме трехдневного поста, повелевает построить церковь, добавив: *«от на престоле поставят свещу невозженную и бумагу неписану»*. Если все эти условия будут выполнены неукоснительно, то *«свеща возжена будет от огня небесного, и колокола сами воззвонят, а на бумаге будет написано имя, кому владети Российским государством»*.

При отдельных отличиях в видениях много сходного, причем не только в сюжетосложении. В жанре видений часто используются бытовые детали, создающие иллюзию достоверности. Вот начальные строки одного из московских видений: *«115-го (1607) году, февраля в 27 день, в ночи с пятницы на субботу, наряжен ночевати... у церкви у собора архангела Михаила в паперти голова Истома Артемьев сын Мыльник, а в его место ночевал сын его Козма, а с ним 6 человек сторожей из овошного ряду: Обрамко Иванов, да Васка Матфеев, Андрюшка Никитин, Первушка Дмитриев, да Первушка Матфеев, Гришка Иванов»*. Здесь особенно замечательно указание на замену «головы» сторожей (*«а в его место ночевал сын его Козма»*). Эта оговорка, по-житейски наивная и потому особенно убедительная, повышает впечатление достоверности и самого видения. Нет никакого сомнения, что все перечисленные сторожа — действительно реальные люди *«из овошного ряду»*.

В «Повести о видении некоему мужу духовну» говорится, что герою слышался не вообще колокольный звон, а удары в определенный колокол — *«в той большой колокол... его же при царе Борисе слили»*. Когда *«муж духовен»* шел в Кремль, он заметил, что улицы сухи и гладки, а на дворе стоял октябрь, дождливая осень. Христа и богородицу герой наблюдал с определенного места — через *«западные двери, от патриарша двора»*.

Популярность жанров «видений» и «небесных знамений» в эпоху Смутного времени объясняется страхом перед грядущим и неуверенностью в собственных возможностях решить проблемы, в такие моменты приходится уповать на Бога, что и демонстрирует нам «Повесть о видении некоему мужу духовну» и другие подобные памятники.

Еще одним популярным в эпоху Смуты жанром были агитационные грамоты («отписки»), одной из основных черт которых являлось соединение в себе литературных форм и форм деловой письменности. Примером подобного жанра является **«Новая повесть о преславном Российском царстве и великом государстве Московском»**, созданная в 1610-1612 гг. неизвестным автором. Она представляет собой своеобразное воззвание, направленное на поднятие народного духа, на пробуждение патриотических чувств и вдохновения на борьбу. В тяжелых условиях, когда многие богатые, знатные и властные люди предали Русь и поддерживают поляков, автор обращается ко *«всяких чинов людям, которые еще души своих от Бога не отвратили, и от православной веры не отступили, и в вере заблуждениям не следуют, а держатся благочестия, и врагам своим не предались, и в богоотступную их веру не совратились, но готовы за православную веру стоять до крови»*. Православная вера и русская Церковь во главе с патриархом Гермогеном для автора – единственный оплот, мощная и непобедимая сила, которую не в состоянии сломить никакое войско.

Характерной особенностью повести является ее демократизм, новая трактовка образа народа — этого *«великого... безводного моря»*. К народу обращены призывы и послания Гермогена, народа страшатся враги и предатели, к народу апеллирует автор повести. Однако народ в повести еще не выступает в роли действенной силы. В отличие от других произведений того времени, в «Новой повести о преславном Российском царстве и великом государстве Московском» отсутствуют исторические экскурсы; она наполнена злободневным материалом, призывает москвичей к вооруженной борьбе с захватчиками. Это и определяет особенности ее стиля, в котором деловая энергичная речь сочетается с взволнованным патетическим призывом. Лирическую стихию повести составляют авторские патриотические настроения, стремление поднять москвичей на вооруженную борьбу с врагом.

В «Новой повести о преславном Российском царстве и великом государстве Московском» используется рифмованная речь, являющаяся одним из способов характеристики персонажей. Так, один из присягнувших польскому королю бояр, казначей Федор Андреевич описывается следующим образом: *«Ни от царских родов, ни от боярских чинов, ни от иных избранных ратных голов; сказывают, что от смердовских рабов. Его же, покаянного и треклятого, по его злому делу не достоин его во имя Стратилата, но во имя Пилата назвати, или во имя преподобного, - но во имя неподобного, или во имя страстотерпца, - но во имя землеедца, или во имя святителя, - но во имя мучителя, и гонителя, и разорителя, и губителя веры христианския»*.

Тематически близок данному произведению **«Плач о пленении и конечном разорении Московского государства»**, созданный, очевидно, после взятия поляками Смоленска и сожжения Москвы в 1612 г. В риторической форме оплакивается падение *«пирга (столпа) благочестия»*, разорение *«богонасажденного винограда»*. Сожжение Москвы осмысливается в произведении как падение *«многонародного государства»*.

Автор стремится выяснить причины, которые привели к *«падению превысокой России»*, используя форму назидательной краткой беседы. В обстрактно обобщенной форме он говорит об ответственности правителей за то, что случилось *«над превысочайшею Россиею»*. Однако это произведение не зовет к борьбе, а лишь скорбит, убеждает искать утешение в молитве и уповании на помощь Божию.

Название памятника и его стилистика возвращает читателя к древнерусской риторической, агиографической и проповеднической традициям. Произведение начинается с риторического вопроса, отсылающего нас к житийной формуле: *«С чего*

начнем оплакивать, увы! Такое падение преславной, ясносияющей, превеликой России? Какой источник наполнит пучину слез рыдания нашего и стонов?» В «Плаче...» автор делает попытку подробно изложить события последних лет, начиная с появления первого самозванца, «предтечи Антихриста», «сына тьмы»; также неизвестный автор размышляет не только о последствиях Смуты, но и о ее причинах, которые он видит не только в мощи, коварстве и вероломстве внешних врагов, но и в повреждении нравов русских людей, забывших Бога и погруженных в многочисленные пороки, уподобившихся жителям древних городов Содомы и Гоморры: *«Правда в человецех оскуде и воцарися неправда... и обнажися злоба, и покрыхомся лжею»*.

В 10-е годы XVII в. келарем Троице-Сергиева монастыря Авраамием Палицыным было написано «Сказание» – один из самых известных и популярных памятников литературы Смутного времени. Текст произведения несколько раз перерабатывался в период между 1611 и 1620 гг. и в общей сложности насчитывает 77 глав. В центре повествования – знаменитая осада Троице-Сергиева монастыря, рассказ доведен до Деулинского перемирия 1618 г. Историки довольно высоко ставят этот текст за его скрупулезную фактографичность, филологи обращают внимание на особое чутье Палицына к современным ему новаторским тенденциям в литературе (отмечая, в частности, использование в «Сказании» досиллабических виршей).

Пытаясь вскрыть причины Смуты, Авраамий Палицын говорит о всеобщем падении нравов и подчеркивает социальные противоречия предшествующего периода. Упоминается страшный голод, который случился при Борисе Годунове и в результате которого умерло огромное количество народа: потом выяснилось, что амбары богачей ломились от огромного количества скрываемого от людей хлеба. Богатые не пощадили своих людей, поэтому, как считает автор, наши враги не пощадили нас.

Еще одна причина Смуты – это, по мысли Палицына, превращение Борисом Годуновым самодержавия в самовластие. Публицист осуждает царский произвол и связанное с ним слепое повиновение монарху его советников, призванных управлять государством. Впрочем, еще более, чем самовластие царя, Палицына страшит самовластие народа.

Одна из важных для Авраамия Палицына проблем связана с темой власти и отношением к новой царской династии. Для современников Палицына Смута означала еще и кризис самодержавия, падение законной династии (той самой, идеологическое обоснование владельческих прав которой было закреплено в многочисленных памятниках XVI столетия). Воплощением этого общественного неблагополучия стало событие, до того времени невиданное – появление на престоле «лжецарей», самозванцев. В результате перед публицистами (и перед Авраамием Палицыным, в частности) вставала необходимость примирить принципы наследственной и избирательной монархии и учесть роль народного волеизъявления при избрании претендентов на царство. Палицын пишет о том, что народное единодушие в вопросе выбора царя – неоспоримое свидетельство богоизбранности именно этого претендента, орудие Божественного промысла. Царь Михаил Романов – государь, *«Богом дарованный ... прежде рождения его от Бога избранный и из чрева матерняя помазанный»*. Ему противопоставлен в «Сказании» Василий Шуйский, который воцарился не по Божьей воле, а лишь по *«хотению сердца»*, и именно поэтому не смог получить всенародного признания.

В «Сказании» Авраамия Палицына отчетливо ощущается биографическая, мемуарная составляющая. Как известно, его деятельность не была полностью безупречна, одно время он служил Лжедмитрию II. И вот теперь он стремится обелить свою репутацию, преувеличить собственную значимость, подробно рассказывая о своей поездке в Ипатьевский монастырь под Костромой за Михаилом Романовым, о своем участии в торжественной встрече нового государя у ворот Троице-Сергиева монастыря, о своей деятельности в процессе заключения Деулинского перемирия и о ряде других событий.

Примерно в это же время создается **«Повесть о преставлении князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйского»**, посвященная трагической гибели храброго полководца, особенно проявившего себя в борьбе против Лжедмитрия II, князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйского. Его внезапная смерть в двадцатилетнем возрасте (апрель 1610 г.) породила различные толки о том, что якобы из зависти он был отравлен боярами. Эти толки отразились в народных песнях и сказаниях, литературной обработкой которых и является повесть. Она начинается риторическим книжным вступлением, в котором делаются генеалогические выкладки, возводящие род Скопина-Шуйского к Александру Невскому и Августу-кесарю.

Центральный эпизод повести — описание пира-крестин у князя Воротынского. Включая ряд бытовых подробностей, автор обстоятельно рассказывает о том, как герой был отравлен женой своего дяди Дмитрия Шуйского, дочерью Малюты Скуратова. Сохраняя речевой и ритмический строй народной эпической песни, повесть так передает этот эпизод:

*И как будет после честного стола пир на весело,
И... злодеяница та княгиня Марья, кума подкрестная,
Подносила чару пития куму подкрестному
И била челом, здоровала с крестником Алексеем Ивановичем.
И в той чаре в питии уготовано лютое питье смертное.
И князь Михайло Васильевич выпивает ту чару до суха,
А не ведает, что злое питье лютое смертное.*

В приведенном отрывке нетрудно обнаружить характерные элементы былинной поэтики. Они отчетливо выступают и в диалоге матери с сыном, вернувшимся преждевременно с пира. Этот диалог напоминает беседы Василия Буслаева с Мамелфой Тимофеевной, Добрыни с матерью.

Вторая часть повести, посвященная описанию смерти героя и всенародного горя по поводу его кончины, выполнена в традиционной книжной манере. Здесь использованы те же примеры, что и в «Житии Александра Невского» и «Слове о житии Дмитрия Ивановича». Автор повести передает отношение к смерти Скопина различных групп общества. Свою скорбь, а также и свою оценку деятельности Скопина-Шуйского выражают москвичи, немецкий зоевода Яков Делагарди, царь Василий Шуйский, мать, жена. Плач матери и жены почти целиком восходит к традиции устной народной причеты.

Обращает на себя внимание описание внешности смертельно отравленного Михаила. Когда князь после пира вернулся домой, «*очи у него ярко возмущилися, а лице у него страшно кровью знаменуется, а власы у него на главе, стоя, колеблются*». По мнению Демина проявления смертельной болезни в данном случае «больше похожи на гнев: мутные, горящие глаза; налитое кровью лицо; стоящие дыбом волосы». Михаил отравлен лютым злым зельем — в результате лютость и злоба вливаются в Михаила и проявляются в нем.

Наконец, еще один труд эпохи Смутного времени — **«Летописная книга»**, приписываемая одними учеными князю Ивану Михайловичу Катыреву-Ростовскому, а другими — князю Семену Ивановичу Шаховскому. Само название этого произведения, по мнению исследователей, неоспоримо свидетельствует о значимости для автора древнерусской летописной традиции, на которую он старается опираться, хотя и трансформирует отдельные ее элементы. Труд начинается пространным названием, которое одновременно является «анонсом», изложением содержания текста, в котором будет повествоваться об истории «*царствующего града Москвы*» от ее начала, о происхождении великих князей московских, «*о пресечении корени царского от Августа царя*», о правлении Бориса Годунова и о наступлении на Москву еретика Гришки Отрепьева (Лжедмитрия I). Как и в «Сказании» Авраамия Палицына, в «Летописной книге» прозаическое изложение перемежается досиллабическими виршами.

Таким образом, литература Смутного времени отразила основные проблемы современности и привнесла некоторые новационные принципы, которые предопределили переходный характер литературы этого столетия. Однако писательской деятельностью в эту эпоху занимались абсолютно разные по своему происхождению и положению люди (монахи, приказные дьяки, князья из рода Рюриковичей и т.д.). Все это свидетельствовало о том, что профессиональных писателей еще не было, писательское сословие еще не сложилось и монополии на писательский труд в это время не существовало, писателем мог стать каждый желающий, руководствующийся теми или иными побуждениями – рассказать о событиях, свидетелем которых он стал; попытаться вскрыть причины событий и дать им оценку; наконец, обелить себя и представить в выгодном свете свою собственную деятельность.

Лекция 9. Сатирические повести XVII века

Еще одним явлением в литературе переходного периода стало возникновение демократической сатиры, в которой обличаются типичные для того времени пороки феодального общества: засилье богатых, неправый суд, недостойное поведение духовенства. Эта литература создавалась и бытовала в демократической среде: в городском посаде и в деревне, в среде мелких купцов и ремесленников, низшего духовенства и приказных, в крестьянской среде. Основными новационными признаками сатирических повестей являются: решительный отказ от историзма (самого основного и определяющего принципа древнерусской литературы); появление героя нового типа (это не историческое лицо, а «бытовая личность», человек, никому не известный, судьба которого интересна лишь в чисто бытовом плане); освобождение от религиозной опеки (религиозные сюжетные мотивы, даже в том урезанном и деформированном виде, в каком они встречаются в бытовых повестях, в ней совершенно отсутствуют, а в произведениях демократической сатиры, таких, например, как «Калязинская челобитная» или «Повесть о бражнике», религиозное ханжество, церковный или монастырский быт даже оказываются объектом беспощадного осмеяния); наличие вымысла (важным шагом на этом пути оказывается безымянность некоторых ее героев).

При этом нередко в качестве формы произведения авторы используют привычные жанры деловой письменности, например челобитные, лечебники, послания, отписки и даже тексты церковных песнопений.

К демократическим повестям можно отнести такие памятники древнерусской литературы, как «Повесть о Ерше Ершовиче», «Повесть о Шемякином суде», «Азбука о голом и небогатом человеке», «Послание доверительное недругу», «Сказание о роскошном житии и веселии», «Повесть о Фоме и Ереме», «Служба кабаку», «Калязинская челобитная», «Повесть о попе Саве», «Сказание о куле и лисице», «Повесть о бражнике», «Сказание о крестьянском сыне», «Лечебник на иноземцев», «Роспись о приданом», «Слово о мужах ревнивых» и др.

«Повесть о Шемякином суде», которая датируется второй половиной XVII века, рассказывает о проблемах бедных, о неправом суде и хитроумии маленького человека. По композиции и сюжету она близка к народной сатирической сказке. Так, повесть начинается с того, что богатый брат дал бедному лошадь, чтобы бедный привез из лесу дрова, но пожалел дать хомут. Бедняк привязал дровни к хвосту лошади, она зацепила за подворотню, и хвост оторвался. Богач не пожелал принять бесхвостой лошади, и возникла тяжба. По дороге в суд братья заночевали у попа, бедняк, засмотревшись на трапезу попа и богатого брата, нечаянно задавил поповского ребенка, и поп также пошел в суд. Боясь наказания, бедняк решил покончить с собой, но, падая с моста, нечаянно задавил старика, которого под мостом везли в баню. Безвыходная для бедняка ситуация разрешается в рамках фольклорной традиции: он поднял с дороги камень, завернул его в платок и на суде трижды показал судье. Корыстный судья Шемяка подумал, что бедняк обещает ему богатый посул, и решил дело в его пользу. Когда же судья потребовал плату, бедняк

прибегнул к хитрости. Он сказал судье, что если бы тот судил иначе, то он *«убил бы его тем камнем»*. И Шемяка был счастлив, что решил дело в пользу бедного.

Таким образом, повесть обличает продажный суд. Но в отличие от сказки, в произведении присутствуют детали, которые вводят читателя в типичную обстановку того времени: бедный брат не имеет не только лошади, но даже хомута и сам добровольно идет в суд за богатым, чтобы не платить налог за вызов; у попа бедняка не зовут ужинать и он лежит голодный на полатах; идя в суд с попом и братом, бедняк понимает, что его засудят, и хочет покончить собой. То есть автор явно намекает на особенности принятого в то время нового Уложения о наказаниях и иронизирует над ним.

Судья Шемяка предстает в повести как ловкий делец, готовый за мзду вынести любое решение. Именно он придумал хитроумный приговор: отдать лошадь бедняку, пока у той не вырастет новый хвост, попадю, пока не родит нового ребенка, а человеку, у которого задавили отца, предложено было броситься с моста на бедняка.

В данной повести проявляются и новые представления автора о человеческой судьбе: здесь она не зависит от проведения, а на первый план выдвигается личный успех, удача, счастливый случай. Жизнь героя – цепь случайностей, но герой не погибает, ему на помощь приходит смекалка. Появляется образ находчивого человека, веселые и ловкие проделки которого не только не вызывают осуждения, но, наоборот, изображаются сочувственно. Новый герой силен своим умом, хитроуст, жизнелюбив. Эти качества противопоставляются средневековой отстраненности от жизни, уходу в монастырь, и в этом также проявляется тенденция секуляризации литературы XVII века.

«Повесть о Шемякином суде» – оригинальная сатира, изображающая реальную вековую тяжбу бедных и богатых, неправый феодальный суд, горькую долю бедняка, который пытался в сложных условиях жизни противостоять судьбе и, волей автора, преуспел в этом с помощью находчивости.

Еще одно произведение, в котором затрагивается тема судопроизводства, – **«Повесть о Ерше Ершовиче»**, возникшая в первые десятилетия XVII в. (в первой редакции повести действие отнесено к 1596 г.). В ней повествуется о тяжбе Ерша с Лещом и Головлем. Лещ и Головлъ, *«Ростовского озера жильцы»*, жалуются в суд на *«Ерша на Ершова сына, на устатника, на ябедника, на вора на разбойника, на ябедника на обманщика... на худово недоброго человека»*. Ерш попросился у них *«на малое время пожить и покормиться»* в Ростовском озере. Простодушные Лещ и Головлъ поверили Ершу, пустили его в озеро, а он там расплодился и *«озером завладел насильством»*.

Дальше в форме пародии на «судное дело» повествуется о проделках и непотребствах Ерша. *«векового обманщика»* и *«ведомого воршики»*. На суде Ерш обнаружил большую хитрость, ловкость и изобретательность, доказывая свою невиновность. Он грозил Лещу и Головлю, что будет на них *«искать бесчестия своего»*, зачем назвали его *«худым человеком»*. А он, дескать, *«не бивал и не граблывал»*, ничего не знает и не ведает. Ростовское озеро наглый лгун объявил вотчиной своего деда, а Леща и Головля холопами отца. Про себя же сказал, что он – *«истаринний человек, детишка боярские, мелких бояр, по прозванию Вандышевы Переславцы»*. После смерти отца Ерш, якобы не желая брать на душу греха, отпустил холопов на волю. В голодный же год, как говорил он, Лещ и Головлъ сами ушли на Волгу, а его, *«бедново отнють продают напрасно»*. Ерш притворно жаловался, что Лещ и Головлъ, живя в Ростовском озере, никогда ему свету не давали, так как ходили *«поверх воды»*. Он же, Ерш, как праведник, живет *«божиею милостию и отцовымъ благословением и материною молитвою»*, не вор, не разбойник, а человек *«доброй»*. В доказательство Ерш ссылался на то, что его знают в Москве *«князи и бояре и дети боярские, и головы стрелецкие... и весь мир во многих людех и городех»*. Ерш хвастался, что едят его в ухе *«с перцем и шафраномъ, и с уксусомъ, ... а поставляют перед собою чеснок на блюдах, и ... с похмеля оправливаютца»*.

Настоящий же облик Ерша отчетливо проявился на суде. «Свидетели» – рыбы Лодуга, Сиг и Сельдь показали, что Лещ и Головлъ – *«люди добрые, кормятся своею*

силою, а озеро изстарини Лещево да Головлево». А Ерш – «лихой человек, обманщик, воришко, а живет по рекам и по озерам на дне, что змея ис-под куста глядит». Выслушав всех, судьи «приговорили Лещу с товарищем правую грамоту дать. И выдали Лещу с товарищи Ерша щетину головою». Но и тут Ерш сумел избежать наказания: «повернулса к Лещу хвостом, а сам почал говорить: «Коли вам меня выдали головою, и ты меня, Лещ с товарищем, проглоти с хвоста». И Лещ, видя Ершево лукавство, подумал Ерша с головы проглотить, «ино костоват добре, а с хвоста уставил щетины, что лютые рогатины или стрелы, нельзе никак проглотить. И оне Ерша отпустили на волю».

Справедливый приговор суда в пользу бедных не был типичен в условиях XVII века. Но, поскольку это была демократическая сатирическая повесть, то в ней выразилась, как и в других повестях века, народная мечта о победе добра над злом. Повесть отличается большой правдивостью деталей быта, точностью в изображении рыб и их повадок.

Проблема социального неравенства, о которой уже упоминалось выше, в большей степени проявляется в **«Азбуке о голом и небогатом человеке»**. Это произведение возникло не позднее середины XVII в. и дошло до исследователей в нескольких сильно отличающихся друг от друга редакциях, однако все они построены по одной схеме: в алфавитном порядке, от «аза» до «ижицы», помещены реплики безымянного героя, которые в совокупности образуют некое подобие монолога о бедствиях и страданиях бедного человека.

Как полагает Д. С. Лихачев, форма азбучовника автором избрана не случайно, поскольку алфавит с античных времен считался моделью мира: отдельные буквы отражали отдельные элементы мироздания, а совокупность букв — весь мир в целом. «Азбука о голом и небогатом человеке» также предлагала читателю краткую, но всеобъемлющую картину мира, но картину «изнаночную», карикатурную, одновременно смешную и горькую. Взгляд героя «азбуки» — это взгляд изгоя, обиженного жизнью, которому нет места в древнерусском обществе с его сословной упорядоченностью и замкнутостью: *«Аз есмь голоден и голоден, и наг и бос... Зевається у меня ротом, весь день не етчи, и губы у меня помертвзли... Люди, вижу, что богато живут, а нам, голым, ничево не дают, чорт знает их, куда и на што денги берегут»*. Герой, произносящий этот «алфавитный монолог», изгнан из мира сытых и не надеется туда проникнуть: *«Нагота да босота — то моя красота»*.

Стиль азбучовника характеризуется афористичностью; используется автором и рифма (чаще глагольная), что позволяет объединить в единое целое отдельные элементы произведения.

Одной из основных тем демократической сатиры является тема падения нравов церковных служителей. Так, из **«Калязинской челобитной»** читатель узнает о монахах, которые «выворачивают наизнанку» строгий монастырский устав, предписывавший неуклонное соблюдение постов и посещение церковных служб, труды и бдения. Это своеобразная смеховая жалоба инокв Троицкого Калязина монастыря, адресованная архиепископу Тверскому и Кашинскому Симеону.

Монахи жалуются на своего архимандрита Гавриила, который им «досаждает» тем, что *«приказал... нашу братью будить, велит часто к церкви ходить. А мы, богомольцы твои, в то время круг ведра с пивом без порток в кельях сидим»*. Далее автор изображает фольклорную картину «беспечального монастыря», в котором чернецы бражничают и обжираются, вместо того чтобы строго исполнять свои иноческие обязанности. Монахи, понимая безысходность ситуации, решаются на социальный протест, считая, что другого пути улучшения своего положения нет. Но за внешним балагурством пьяных монахов в повести скрыта народная ненависть к монастырям, к церковным феодалам. Основное средство сатирического обличения — язвительная ирония, скрытая в слезной жалобе челобитчиков.

Антицерковная направленность характерна и для такого сатирического произведения, как **«Сказание о куре и лисице»**. Этот памятник, упомянутый в источниках еще в 1640 г., дошел до нас в прозаической и стихотворной редакциях, а также в смешанных и сказочных вариантах. Наиболее древняя — прозаическая редакция. Она пародирует сюжетную схему религиозной легенды, но основные сюжетные узлы религиозной легенды (прегрешение, покаяние, спасение) здесь искажаются и становятся смеховыми. Петух, который обвиняется в многоженстве, оказывается мнимым грешником, а «премудрая жена лисица» — мнимой праведницей. Вместо спасения кающегося ожидает гибель. Духовник в «Сказании» заменяется лукавым исповедником, который в буквальном смысле *«алчет, кого бы пожрать»*.

Пародийный сюжет подкреплён пародийным богословским диспутом: петух и лисица, поочередно цитируя Писание, состязаются в остроумии и богословской казуистике. Блестящим образцом сатиры, выходящим за пределы обличения духовенства, является **«Повесть о бражнике»**, который попал в рай. Эта повесть тесно связана с русской действительностью XVII века, поскольку после учреждения в XVI веке «царевых кабаков», пьянство стало одним из народных бедствий и тема обличения пропойц заняла значительное место в русской литературе XVII века.

Повесть эта не прославляет пьяниц, она направлена против религиозного аскетизма, против утверждения церкви, что *«пьяницы царства божьего не наследят»*. В повести ясно выражена критика некоторых догматов церкви. Незнакомый автор высказывает смелые суждения в адрес святых, выражает сомнение в справедливости божьего суда. Это и было причиной того, что повесть была включена церковью в список запрещенной литературы.

Лекция 10. Бытовые повести XVII века

В XVII веке в древнерусской литературе появился новый жанр — бытовая повесть, в центре которой стояли морально-этические и социальные проблемы современности. К числу таких повестей следует отнести **«Повесть о Горе-Злочасти»**, **«Повесть о Савве Грудцыне»**, **«Повесть о Фроле Скобееве»**, **«Повесть о Карпе Сутулове»** и др. Их герои являются обыкновенными людьми, купеческими и дворянскими детьми, которые по-разному проявляют себя в условиях патриархального быта.

Самым значительным из этих произведений стала **«Повесть о Горе – Злочасти»**, которую исследователи предположительно относят ко второй половине XVII века. Она была открыта академиком А.Н. Пыпиным в 1856 г. и опубликована Н.И. Костомаровым в журнале **«Современник»**. Н.Г. Чернышевский, говоря об этой повести, подчеркивал особую ее важность для русской литературы в том, что она *«представляется единственным образцом эпического рассказа из частного быта»*.

Стихотворная **«Повесть о Горе-Злочасти, как Горе-Злочасти довело молодца в иноческий чин»** (это полное название произведения) сохранилась в единственном списке. Ее рукописная судьба типична для многих замечательных древнерусских произведений: в одном списке дошли **«Слово о полку Игореве»**, **«Поучение»** Владимира Мономаха, **«Повесть о Сухане»**. Подобно этим памятникам, **«Повесть о Горе-Злочасти»** стоит вне традиционных жанровых систем. Она возникла на стыке фольклорных и книжных традиций. Питательной средой для этого памятника были народные песни о Горе и книжные «покаянные» стихи. Некоторые его мотивы заимствованы из апокрифов. Как и былины, **«Повесть о Горе-Злочасти»** сложена тоническим стихом без рифм. На основе всех этих источников неизвестный автор создал выдающееся произведение, которое достойно завершило семивековое развитие древнерусской литературы.

М.О. Скрипил, рассматривая события повести на широком фоне русской жизни, отмечает в ней сочетание нравственных и социальных проблем. Главной из них он считает проблему отцов и детей. Что касается жанра произведения, то исследователь видит в нем литературную повесть, в которой автор, хорошо знавший фольклор, стремился

приблизить книжные элементы к народному стилю. Скрипиль считает, что повесть «поразительно схожа с произведениями народной поэзии». Д.С. Лихачев видит смысл повести в проникновенном раскрытии судьбы падшего человека.

Это произведение является одним из первых в группе бытовых повестей XVII в., открывающих тему молодого человека, не желающего жить по законам старины и ищущего свой путь в жизни. Эти традиционные законы олицетворяют его родители и «добрые люди», дающие герою разумные советы: не пить *«двух чар за одну»*, не заглядываться *«на добрых красных жен»*, бояться не мудреца, а глупца, не красть, не лгать, не лжесвидетельствовать, не думать о людях плохо. Эти советы представляют собой народную интерпретацию библейских заповедей. Однако Молодец, который *«был в то время се мал и глуп, не в полном разуме и несовершен разумом»*, отвергает эту традиционную христианскую мораль, противопоставляет ей свой путь: *«хотел жити, как ему любо»*. Этот мотив жизни в свое удовольствие усиливается в повести, когда *«названной брат»* подносит Молодцу чару вина и кружку пива: выпить *«в радость себе и веселие»*. Именно стремление к удовольствиям приводит Молодца к краху, что очень иронично констатирует анонимный автор, рассказывая, как Горе *«научает молодца богато жить – убити и ограбити, чтобы молодца за то повесили, или с камнем в воду посадили»*. Жизнь по новым правилам не складывается, забвение родительских советов приводит к катастрофе, соответственно, единственным возможным выходом оказывается возвращение к традиционным христианским ценностям: *«спамятует молодец спасенный путь – и оттоле молодец в монастыр пошел постригаться»*. Появление образа монастыря в финале «Повести о Горе-Злочасти» важно прежде всего именно как показатель традиционного решения проблемы выбора своего пути: Молодец, как и Блудный сын Симеона Полоцкого, в итоге возвращается к родительскому укладу. Заповеди в начале пути и монастырь в конце – знаковые точки этого уклада.

Принципиально новой чертой «Повести о Горе-Злочасти» можно считать образ главного героя – безымянного Молодца. Этот герой по происхождению является фольклорным. В нем обобщены черты молодого поколения, именно поэтому у него нет имени. Это еще одна существенная характеристика, поскольку именно это отсутствие является показателем начального этапа перехода от традиционного древнерусского героя к герою нового времени. Автору важно подчеркнуть именно обобщенность, принципиальную неконкретность этого образа, и он прибегает для этого к традиционному фольклорному взгляду на героя. Читатель так и не узнает многие из обстоятельств его жизни (где он научился пить и играть, при каких обстоятельствах ушел из родного дома, откуда и куда бредет Молодец, как он был в конце концов принят в монастыре, какова была его дальнейшая судьба). Единственной характеристикой Молодца в «Повести» оказывается его социальная характеристика: *«Посадили ево за дубовой стол, Не в болюшее место, не в меншее, - Садят ево в место среднее, Где седают дети гостиные»*. Именно детьми гостиными называли купцов.

В большинстве древнерусских литературных произведений личность раскрывается статично, а не динамично. Человек действует в зависимости от обстоятельств, и единственное возможное изменение – это поворот человеческого сознания от зла к добру, чаще всего это происходит в результате чуда, которое свидетельствовало о божественном замысле о человеке. В этом контексте необходимо отметить, что в беллетристических произведениях нового времени личность героя оказывается способной к саморазвитию, причем это саморазвитие может совершаться как от зла к добру, так и от добра ко злу, а кроме того, и это очень важно, развитие человеческой личности может совершаться безотносительно к добру и злу.

«Повесть о Горе-Злочасти» имеет своим героем только одного человека. Это монодрама. Все остальные действующие лица отодвинуты в тень и характеризуются автором через множественное число, которое наиболее отчетливо противопоставляется хоть и обобщенной, но в то же время принципиальной «единственности» главного героя

(«отец и мать», «друзи», «добрые люди», «нагие-босые», «перевозчики»). Только в начале повести говорится об одном «милом друге», который его обманул и обокрал. Но этот единственный, кроме Молодца, конкретный человеческий персонаж повести выведен так обобщенно, что скорее воспринимается как некий символ всех его собутыльников, чем как конкретная личность, поэтому в повести только один ярко освещенный персонаж – это неудачливый и несчастный Молодец.

Правда, кроме Молодца, есть и другой ярко обрисованный персонаж – это само Горе-Злочастье. Но персонаж этот представляет собой alter ego самого Молодца, поскольку горе неотделимо от самой личности Молодца. Это воплощение его судьбы, личная, выбранная им по доброй воле, хотя и подчинившей его себе, неотступно за ним следующей, прилепившейся к нему. Она не переходит к Молодцу от родителей и не появляется у него при рождении. Она (Горе-Злочастье) выскакивает к Молодцу из-за камня тогда, когда он уже сам выбрал свой путь, уже ушел из дома, стал бездомным пропойцей, свел дружбу с «нагими-босыми», оделся в «гуньку кабацкую».

Непредвиденные события жизни Молодца развиваются под воздействием изменений в самой его личности. Эти изменения подчиняются одной главной мысли повести: *«человеческое сердце несмысленно и неуимчиво»*. Человек вступает на опасный путь соблазнов вовсе не потому, что в мире есть зло и дьявол не дремлет, а потому, что независимо от существования вне человека начал добра и зла само сердце человеческое способно избирать тот или иной путь, а при *«неполном уме»* и *«несовершенном разуме»* неизбежно склоняется ко злу, к непокорству, к соблазнам и прельщениям.

В целом развитие Молодца идет скорее ко злу, чем к добру, хотя в конце концов он и является в монастырь, чтобы постричься. Но постриг его вынужденный – это не душевное возрождение к добру, а простая попытка убежать от Горя, которое остается сторожить его у ворот монастыря, и еще неизвестно, не овладеет ли оно им вторично.

В повести ставятся и социальные вопросы. История Молодца, попавшего в кабак, вводит нас в обстановку XVII века, когда «царевы кабаки» и массовое пьянство стали большим народным бедствием. Сатирическая литература того времени называла кабак *«дому разоритель»*, *«души погубитель»*. Таким образом, Молодец – это первый образ босняка в русской литературе, нарисованный с явным сочувствием к его горькой судьбе. Следует отметить и то, что монастырская жизнь перестает быть идеальным прибежищем, и поэтому бегство Молодца в монастырь – это вынужденная ситуация, вызванная крайними обстоятельствами, о чем свидетельствует и полное название повести. Об этом свидетельствует полное название повести – *«Повесть о Горе-Злочастьи, как Горе-Злочастье довело молодца в иноческий чин»*.

Интересно отметить, что образ Горя имеется и в народных сказках, но если древнерусская повесть заканчивается победой Горя, то в народной сказке проявляется оптимизм простого народа и мужик побеждает Горе, закапывая его в яму.

Тема поиска собственного пути молодым поколением находит свое отражение и в *«Повести о Савве Грудцыне»*. Это произведение составляет полную противоположность предыдущему в плане бытовой конкретики. Автор произведения дает действующим лицам русские, реальные имена и располагает события в конкретной географической, бытовой, этнографической обстановке. Савва Грудцын предстает перед читателем в окружении многочисленных подробностей и деталей. В начале повести прослеживаются торговые пути отца Саввы из Казани в Соликамск, Астрахань или даже за Каспийское море. Рассказывается о прибытии Саввы в Орел и о знакомстве его с отцовским другом купцом Баженом Вторым и его женой. И здесь на первый план выходит тема любви. При описании зарождения чувства автор традиционен: *«...супостат диавол, видя мужа того добродетельное житие, абие уязвляет жену его на юношу онаго к скверному смешению блуда и непрестанно уловляше юношу онаго лстивыми словесы к падению блудному»*. Греховное влечение к женщине, жене отцовского товарища, приводит Савву к еще большему греху – продаже бессмертной души черту. И действительно, вскоре появляется

и сам дьявол в образе отрока, который становится Савве названным братом. Концовка повести вполне традиционна: после целого ряда подробно описанных приключений и путешествий Савва оказывается под Смоленском, участвует в освобождении города от поляков, внезапно заболевает и страшно мучим бесом. В самый опасный момент ему является Богородица и предсказывает чудо. И действительно, в день престольного праздника Казанской иконы Богородицы из-под купола храма падает Савина «*богоотступная грамота*», с которой стерты все письма. В результате Савва раздает все имущество и постригается в монахи.

Однако содержание этой повести не исчерпывается сюжетной традиционностью. В.В. Кожинот отметил переплетение в ней жанровых признаков старой учительной проповеди с новой психологической повестью и даже романом. Путешествия Саввы по всей Русской земле мотивируют бытовые зарисовки купеческой жизни; его участие в военных действиях переводят повествование в пласт воинской повести, тема греха и раскаяния решается в духе традиционной легенды о чуде. И эта жанровая неоднородность – самая яркая черта «Повести о Савве Грудцыне» как явления литературы переходного периода.

Принципиально важен в произведении образ беса – «*названного брата*» Саввы. Исследователи неоднократно отмечали, что этот образ противостоит всей традиционной древнерусской демонологии: дьявол внешне ни в чем не отличается от людей (ходит в купеческом кафтане и выполняет обязанности слуги). Здесь демонологические мотивы вставлены в причинно-следственную связь событий, конкретизированы, окружены бытовыми деталями, сделаны более наглядными и легко представимыми. Например, Савва идет за город, но первоначально не помнит о встрече с дьяволом. Он идет в поле в унынии и скорби. И вот тут-то Савве так бы невольно является «*злая мысль*»: «Егда бы кто от человек или сам диавол сотворил ми сие, еже бы паки совокупитися мне с женою оною, аз бы послужих дьяволу». Следует отметить, что в произведении показаны не только причины появления этой «*злой мысли*», но и сама обстановка, в которой эта мысль появилась: пустое поле, одинокая и, следовательно, располагающая к раздумьям прогулка изможденного унынием человека. Как бы в ответ на эту мысль Саввы, появившуюся у него в иступлении ума, позади него возникает некий юноша. Сперва Савва слышит только голос, зовущий его по имени, потом, обернувшись, видит самого юношу. Явление этого скорого на помин дьявола во многом похоже на явление Горя-Злочастья. Однако ничего ужасающего в образе беса нет. Таким образом, в повести чудесное приобретает самый обыкновенный, даже заурядный вид.

При всей своей сюжетно-функциональной близости к образу Горя из «Повести о Горе-Злочастии», в художественном отношении это уже совершенно иной образ: на смену фольклорному обобщению приходит литературная бытовая конкретика. Автор «Повести о Савве Грудцыне» долго не позволяет Савве догадаться, что он имеет дело с бесом. Даже данное «*названному брату рукописание*» не заставляет его предположить неладное, даже появление перед престолом главного сатаны зарождает в нем лишь смутные подозрения. Для автора важно, что «*рукописание*», данное Саввой дьяволу, символизирует сперва охватившую его страсть к жене Бажена Второго, потом – его честолюбивые устремления.

Впервые в истории русской беллетристики автор пользуется приемом выявления скрытого значения событий: то, что ясно автору и читателю, еще неясно действующему лицу; читатель знает больше, чем знают герои, поэтому он с особым интересом ждет развязки, которая состоит не только в торжестве добродетели, но и в выяснении происходящего для самих действующих лиц.

«Повесть о Савве Грудцыне» как любое крупное художественное произведение, примыкая ко вполне определенной линии традиции, в последней не уместается. Греховная страсть к жене Бажена Второго послужила поводом к союзу Саввы с дьяволом. Однако после того как мнимый брат выполнил свое обязательство, сюжет развивался далее по

своим внутренним законам, независимо от достаточно жесткой схемы религиозной легенды, первый узел которой был уже полностью исчерпан.

Стилистически «Повесть о Савве Грудцыне» написана еще в старой манере. Трафаретные стилистические формулы зачастую не позволяют углубить психологические и бытовые характеристики. Прямая речь персонажей лишена бытовой и психологической характеристики, не индивидуализирована, остается книжной. Стиль и язык повести не пускали в нее действительность в полной мере, не позволяли полностью достигнуть эффекта соприсутствия читателя при разворачивании действия повести. Ограниченность языковых средств автора создавала эффект немоты персонажей повести. Несмотря на обилие прямой речи, эта прямая речь оставалась все же «речью автора» за своих персонажей. Эти последние еще не обрели своего языка, своих, только им присущих, слов. То же самое касается «Повести о Горе-Злочастии», где мы уже хорошо видим Молодца, но пока еще его не слышим. Повесть о Савве Грудцыне» явилась, по справедливому замечанию М.О. Скрипиля, одним из первых, но уже достигших известной степени совершенства, проявлений русского национального романа в допетровское время.

Новые литературные тенденции можно увидеть в бытовой «Повести о Фроле Скобееве». Анонимный автор строит свое повествование как рассказ о минувшем. Как отмечает Д. С. Лихачев, «в бойком канцелярском стиле повести явно отразилась эпоха реформ Петра I: здесь часто и привычно употребляются такие заимствования из западноевропейских языков (варваризмы), как квартира, реестр, персона (в значении особа; при царе Алексее Михайловиче слово персона-парсуна означало живописный портрет)».

Сравнительно поздняя датировка «Повести о Фроле Скобееве» не выводит это произведение за пределы древнерусской новеллистики, поскольку нельзя предположить, что средневековая литературная традиция оборвалась внезапно. Она продолжалась и при Петре I, лишь исподволь и не без сопротивления уступая место литературе нового типа. Таким образом, «Повесть о Фроле Скобееве» представляет собой итог определенной, сформировавшейся в XVII в. литературной тенденции.

Это история (или, по определению Д. С. Лихачева, плутовская новелла) о ловком проходимце, обедневшем дворянине, который не может прокормиться с вотчины или поместья и поэтому вынужден зарабатывать на хлеб «*приказной ябедой*». И только удачное и крупное мошенничество может опять сделать его полноправным членом дворянского сословия. «*Буду полковник или покойник!*» — восклицает герой и в конце концов добивается успеха. Фрол Скобеев обманом женится на Аннушке, дочери богатого и сановного стольника Нардина-Нащокина.

Композиционно повесть распадается на две приблизительно равные по размеру части. Рубеж между ними — женитьба героя, после которой Фролу предстояло еще умиловить тестя и получить приданое.

В первой части мало жанровых сценок и еще меньше описаний, здесь все подчинено стремительно развивающемуся сюжету. Это апофеоз приключения, которое представлено в виде веселой и не всегда пристойной игры. Сближение Фрола Скобеева с Аннушкой происходит как своего рода святочная забава, а сам герой изображается в первой части в качестве ряженого: в «*девическом уборе*» проникает он на святках в деревенские хоромы Нардина-Нащокина; в кучерском наряде, сидя на козлах чужой кареты, увозит Аннушку из московского дома стольника.

Во второй части повести сюжет развивается медленнее, он «заторможен» диалогами и статическими положениями. Любовные истории, как правило, завершаются в литературе женитьбой. Автор повести не ограничился этим привычным финалом, а продолжил повествование, переведя его в другой план. Во второй части автор демонстрирует талант в разработке характеров. В этом плане интересна сцена прощения стольником Фрола. На Ивановской площади Кремля, напротив колокольни Ивана Великого, всем надоевший и всеми презираемый «ябедник» при народе падает в ноги

Нардину-Нащокину: *«Милостивой государь, столник первой, отпусти (прости) виновного, яко раба, который возымел пред вами дерзновение!»* Престарелый и слабый глазами столник «натуральною клюшкою» важно пытается поднять Фрола: *«Кто ты таков, скажи о себе, что твоя нужда к нам?»* Фрол не встает и твердит одно: *«Отпусти вину мою!»* Тут выступает вперед добрый Ловчиков и говорит: *«Лежит пред вами и просит отпущения вины своей дворянин Фрол Скобеев»*. Эта сцена выходит за рамки новеллистического сюжета, поскольку характеры героев уже заданы в первой части (Фрол — плут, Аннушка — покорная возлюбленная, мамка Аннушки — продажная пособница плута, Нардин-Нащокин — обманутый отец). Однако автор ставит перед собой цель раскрыть психологию героев, а не просто рассказать об их поступках. Об этом свидетельствует и индивидуализация прямой речи, ее сознательное отмежевание от речи рассказчика.

«Повесть о Фроле Скобееве» — первое в русской литературе произведение, в котором автор отделил по форме и языку высказывания персонажей от своих собственных. Из реплик героев читатель узнавал не только об их действиях и намерениях — он узнавал также об их душевном состоянии. Родители Аннушки, посылая зятю икону в дорогом окладе, приказывают слуге: *«А плуту и вору Фролке Скобееву скажи, чтоб он его не промотал»*. Нардин-Нащокин говорит жене: *«Как друг, быть? Конечно плут заморит Аннушку: чем ее кормит, и сам как собака голоден. Надобно послать какова запасцу на 6 лошадей»*. Фрол с Аннушкой наконец-то званы в родительский дом, и Нардин-Нащокин так встречает богоданного зятя: *«А ты, плут, что стоишь? Садись тут же! Тебе ли, плуту, владеть моею дочерью!»* В этих репликах звучит обида на Аннушку и на Фрола, извечная родительская любовь и забота, старческое брюзжанье, гнев, бессильный и показной, потому что отцовская душа уже смирилась с позором и готова простить. И поэтому в авторском тексте с переживаниями действующих лиц часто умалчивается: читателю достаточно их разговоров.

Обобщая вышесказанное, отметим, что «Повесть о Фроле Скобееве», как и другие бытовые повести, отразила веяния новой эпохи. Ее автор даже не пытается осудить своего героя за недостойное поведение, идущее в разрез с традиционной моралью. Скорее, он сам не прочь, подобно своему герою, выйти в люди и достичь прочного материального благосостояния и общественного положения. Это произведение подготавливает почву для появления нового типа повестей с новым героем — «гисторий» Петровской эпохи.

«Повесть о Карпе Сутулове» стоит на стыке бытовых и сатирических повестей. Это остроумная «бытовая сатира», обличающая богатых купцов, все ранги духовенства от попа до архиепископа. Повесть названа по имени купца Карпа Сутулова, но героиней стала его жена — умная, красивая и смекалистая Татьяна, которая являет собой новый литературный тип, рожденный историческими условиями и прежде всего деловой и практической торговой средой. В этом образе на первый план выдвигаются такие качества, как практицизм, ловкость, находчивость, что для древнерусской литературной традиции было не характерно.

Татьяна попадает в довольно сложную ситуацию: в отсутствие мужа купец, поп и архиепископ покушаются на ее честь. Перед ней встает невыносимая дилемма: сохранить честь или приобрести капитал. Однако героиня блестяще выходит из положения, сохраняя честь и приобретая капитал, она еще и посрамляет своих противников.

Повесть разоблачает сластолюбивое духовенство, которое в своей житейской практике вступает в противоречие с религиозным учением о грехе и действует по народной пословице: *«На небо поглядывает, а сам по земле пошаривает»*. Повесть — образец того, что «старина повредила» и восторжествовала психология трезвого практического расчета. Моральный облик купечества и духовенства одинаково мерзок. Своей повестью автор обличает двуличие, ханжество и развращенность купечества и духовенства. Так, обманутые и обобранные незадачливые поклонники Татьяны были спрятаны ею в сундуки и привезены к городскому воеводе в качестве залога за 100

рублей. Воевода, которого мало интересовала греховность этих людей, назначил им высокий выкуп, отпустил их и полученные деньги честно поделил с Татьяной. При этом он оказался человеком с юмором и высмеял купца, попа и архиепископа, сказав Татьяне: *«Доброй, жено, заклат твой и стоит тех денег»*.

Татьяна изображена добродетельной женщиной, любящей и верной женой Карпа Сутулова, в столкновении с духовенством она выступила носителем высоких нравственных принципов и, ловко оперируя религиозно-дидактическими формулами, посрамила «святых» отцов. С позиций Домостроя, Татьяна тоже нарушает заветы старины: замужняя женщина назначает в своем доме свидание трем мужчинам, обирает их, принимает участие и в дележе денег с воеводой. Но муж Татьяны, вернувшись, не осудил поступок жены, а *«велим возрадовался»*. Воевода также похвалил ее за целомудренный разум.

В данной повести явно ощущается влияние русской народной бытовой сказки. В частности, автор использует прием троичности, но в отличие от сказок, в повести нет социальных конфликтов, действие происходит в среде богатых купцов и духовенства. Особое внимание в этом произведении сосредоточено на нравственных проблемах: здесь убедительно показано, какую глубокую трещину дал мир патриархальных традиций, как иссякло благочестие духовенства и воцарился культ золотого тельца. Автор не осуждает своих героев, он восхищен поступками Татьяны и считает ее мораль нормой человеческого поведения. Таким образом, в отличие от предыдущих повестей, финал этого произведения является новационным.

Лекция 11. Раскол русской церкви. Литературная деятельность протопопа Аввакума

В XVIIв. церковь оставалась единственным институтом феодального государства, нарушавшим принцип централизации. Этому способствовало установление в 1589 г. патриаршества. Патриарх подчинял себе все церковные организации и оказывал большое влияние на царя. Государство стремилось подчинить себе церковь, и первым шагом к этому было создание в 1649 г. Монастырского приказа, изымавшего из ведения церкви судопроизводство над людьми, живущими в церковных владениях. Постепенная утрата церковью былого авторитета в общественной и личной жизни, падение нравственности среди служителей культа вызывали тревогу правящих верхов. В связи с этим в 40-е годы XVIIв. встал вопрос о проведении церковной реформы. При царском духовнике Стефане Вонифатьеве создается кружок *«ревнителей древлего благочестия»*, куда входят представители московского духовенства (Никон — архимандрит Новоспасский, Иван Неронов — протопоп Казанского собора, Федор Иванов — дьякон Благовещенского собора), представители светской власти (окольничий Ф. М. Ртищев) и провинциальные протопопы (Аввакум, Даниил, Логгин). Кружок ставил целью поднять религиозный и нравственный уровень духовенства, придать благообразие и чинность беспорядочной и суетной церковной службе. Ревнители *«древлего благочестия»* добились замены *«козлогласования»* единогласным пением и введения в церквах живой проповеди. В то же время «справщики» печатного двора пришли к мысли о необходимости исправления богослужебных книг по греческим подлинникам, и к этой работе приступили в 1650 г. прибывшие из Киева ученые-монахи. Однако часть участников кружка *«ревнителей»* считала необходимым исправить книги не по греческим образцам, а по старым русским рукописям и постановлениям Стоглавого собора.

В 1652 г. умер патриарх Иосиф, и на патриарший престол был избран деятельный, энергичный и властолюбивый митрополит новгородский Никон. Став патриархом, он провел церковную реформу, разослав по церквам 14 марта 1653 г. «память», где в соответствии с обрядами греческой церкви предписывал *заменить земные поклоны поясными, а двоеперстное крестное знамение троеперстным*. То есть реформа была сведена к внешней обрядовой стороне, хотя и ставила своей целью укрепление церковной феодальной организации.

Таким образом, реформа знаменовала новый этап подчинения церкви светской власти, поэтому ее активно поддерживало правительство Алексея Михайловича: окончательно она была закреплена постановлениями соборов 1654 и 1655 гг. Когда же Никон попытался противопоставить власть патриарха власти царя и выдвинуть доктрину — «*священство выше царства*», он был низведен с патриаршего престола, осужден и выслан в 1666 г. в Ферапонтов монастырь.

Реформа вызвала появление мощного антифеодального, антиправительственного движения — раскола, или старообрядчества. В момент своего возникновения это движение носило демократический размах, который придавало ему активное участие крестьянства и посадского населения. Активное участие в движении приняло и сельское духовенство, страдавшее от постоянных притеснений светских и духовных властей. Примкнула к расколу и часть родовитого боярства (боярыня Ф. П. Морозова, ее сестра Е. П. Урусова, князь Хованский, Мышецкий, Потемкин, Соковнин), видевшая в реформе средство усиления царской власти.

Одним из виднейших деятелей раскола был протопоп Аввакум Петров (1621-1682) — сын простого деревенского священника, писатель, боровшийся с обрядовой стороной литературы, со всякого рода условностями. Творчество Аввакума, проникнутое элементами «реалистичности» (Д.С. Лихачев), имело прогрессивное значение, так как им была поколеблена незыблемость средневековой структуры литературы, расшатана ее условность.

Перу Аввакума Петрова принадлежит свыше восьмидесяти сочинений («Книга бесед», «Книга толкований», «Книга обличений», «Записки», челобитные и др.), причем подавляющая часть их написана в последние десятилетия его жизни, преимущественно в годы пустозерской ссылки. Именно письменное слово оказалось единственной возможностью продолжения борьбы, которой он отдал всю свою жизнь. Произведения Аввакума не были плодом досужих размышлений или созерцания жизни из «земляной» тюрьмы, а они были страстным откликом на действительность, на события этой действительности.

«Житие протопопа Аввакума им самим написанное» было создано в 1672—1673 гг. Автор так определяет рамки своего повествования: «...предлагаю житие свое от юности до лет пятидесят пяти годов». Он рассказывает лишь о самых важных, самых главных эпизодах своей биографии: рождение в семье сельского священника-пьяницы («...отец же мой пристрастие пития хмельнова»); первые испытания во время пребывания в Лопатицах и Юрьеве-Подольском; начало борьбы с Никоном и ссылка в Тобольск, а затем в Даурию; возвращение на Русь («...три года ехал из Даур»), пребывание в Москве и подмосковных монастырских темницах и, наконец, лишение сана и последняя ссылка в Пустозерск.

Центральная тема жития — тема личной жизни Аввакума, неотделимая от борьбы за «древнее благочестие» против Никоновых новшеств. Она тесно переплетается с темой изображения жестокости и произвола начальников, обличения «*шпиша антихристового*» — Никона и его приспешников, утверждавших новую веру «*кнудом и виселицами*».

На страницах жития во весь свой гигантский рост встает образ незаурядного русского человека, необычайно стойкого, мужественного и бескомпромиссного. Характер Аввакума раскрывается в житии как в семейно-бытовом плане, так и в плане его общественных связей. Аввакум проявляет себя и в отношениях к «*робяткам*» и верной спутнице жизни, преданной и стойкой Анастасии Марковне, и в отношении к патриарху, царю, и простому народу, к своим единомышленникам, соратникам по борьбе.

Обращает на себя внимание невероятная искренность его взволнованной исповеди: горемыке-протопопу, обреченному на смерть, нечего лукавить, нечего скрывать. Например, он откровенно пишет о том, как прибегнул к обману, спасая жизнь одного «*замотая*» — гонимого человека, которому грозила смерть. Вспоминает о своих тяжких раздумьях и колебаниях, когда в порыве отчаяния, истерзанный пытками, гонениями, он

готов был молить о пощаде и прекратить борьбу. Аввакум — поборник справедливости: он не терпит насилия сильного над слабым: он заступает за девицу, которую начальник пытался отнять у вдовы; защищает двух престарелых вдов, которых самодур-воевода Пашков решил выдать замуж. Выступая защитником слабых и угнетенных, Аввакум переносит, однако, решение вопроса социального в область религиозно-моральную, развивая евангельскую идею равенства всех людей «в духе», идею одинакового их подчинения Богу.

Во всех произведениях Аввакума чувствуется большой интерес к русскому быту, к действительности, в них чувствуется крепкая связь с жизнью. С большой теплотой воссоздаются Аввакумом в «Житии» обобщенные, групповые образы простых людей. Например, казаки выполняют жестокие приказы Пашкова не по своей воле, а напротив, они изображаются людьми добрыми, сочувствующими Аввакуму: «...глядя, плачут на меня, жалеют по мне». Производя обыск у Аввакума, они проявляют такт и деликатность, не тревожат Настасью Марковну, выражая ей явное сострадание: «Матушка, опочивай ты, и так ты, государыня, горя натерпелась!»

В характеристике своих врагов Аввакум, в отличие от других его сочинений, избегает гротеска и натуралистических приемов — их образы даются в более сдержанной манере. Внимание автора сосредоточено на действиях, на поступках, на высказываниях персонажей, в их образы привносятся элементы психологической характеристики. Так, Никон живо обрисован в двух контрастных сценах, в которых обнаруживаются разные стороны его характера: в одном случае, перед избранием в патриархи, он заискивает и «лицемерится»; в другом — добившись расправы над противниками, он с циничной насмешливостью отзывается о чудесном «видении» одному из заключенных: «знаю я пустосвятов тех!» Воевода Пашков не выпадит условным злодеем, фигура его достаточно жизненна и даже не лишена известной человечности; ему знакомо чувство благодарности и даже раскаяния: «Сел Пашков на стул, шпагою подперся, задумався и плакать стал, а сам говорит: «согрешил, окаянный, пролил кровь неповинну, напрасно протопопа бил...»

В своем произведении Аввакум сохранил единство принципов изображения людей: он не схематически противопоставляет персонажей друг другу, не выделяет идеального, безупречного героя, что было столь характерно для средневековой литературы.

Особенности содержания «Жития» определили и его своеобразную, новаторскую форму. Стремление Аввакума дать широкую картину жизни, рассказать о своей борьбе, передать свои страсти, искания, раздумья, свести счеты с врагами — все это обусловило особенности композиции «Жития», внешне нестройной, свободной, как будто разорванной, с перемежающимися картинками и лирическими отступлениями, с нарушениями хронологической последовательности и непрерывности повествования, допускающей постоянное перевоплощение рассказчика в героя, героя — в рассказчика. Такая композиция позволила Аввакуму вместить и организовать столь разнообразный материал, избежать плавной, спокойной эпичности, которая противоречила бы бурному течению жизни Аввакума.

«Житие» Аввакума, преследовавшее агитационные задачи, должно было отразить те обстоятельства жизни, которые были самыми важными и поучительными, по его мнению. Именно так и поступали авторы древнерусских житий, которые описывали и раскрывали те эпизоды из жизни святых, которые были самыми важными и поучительными, упуская из виду все остальное. Аввакум совершенно иначе ведет отбор материала для своего повествования, резко отличающийся от отбора материала в традиционных житиях. Центральное место отводит описанию борьбы с реформами Никона, сибирской ссылке и продолжению борьбы после этой ссылки. Очень подробно повествует о своей жизни в Москве, полной столкновений с врагами. Повествование в этой части ведется очень обстоятельно, а образ самого Аввакума достигает своего наивысшего развития. И наоборот, автобиографический материал иссякает, как только

Аввакум оказывается в темнице. В отличие от агиографов, Аввакум все больше и больше объектов действительности охватывает в своем произведении. Поэтому подчас его автобиография перерастает в историю первых лет раскола.

В житийной литературе, которая ставила перед собой задачу показать «святость» героя и могущество «небесных» сил, важное место занимают «чудеса» и «видения». Но они изображаются там большей частью внешнеописательно, как они представляются агиографу. Обнаруживается скорее результат «чуда», чем сам процесс его становления. Автобиографическое же повествование создает очень благоприятные возможности для оживления традиционных «чудес». «Чудеса» и «видения» становятся одной из форм для изображения действительности. Здесь уже процесс образования «чуда» раскрывается как бы изнутри, так как автор выступает непосредственным очевидцем и участником «чуда» и «видения». У Аввакума, всегда обращенного к самой действительности, «чудо» автобиографически раскрывается перед читателями как результат сознательной деятельности автора (встреча Аввакума с бесами происходит не во сне, как у Епифания, современника Аввакума, а в реальной действительности и борьба с ними, это не непосредственная борьба, а борьба с людьми, в которых «бес» сидит). Кроме того, Аввакум не навязывает своих «чудес» читателю, как делали агиографы, а, напротив, он отрицает свою причастность к ним.

Говоря о новациях «Жития» Аввакума, об отступлении от агиографических канонов, следует отметить, что ярким новаторством Аввакума является изображение человека, особенно главного героя. Образ этой автобиографии можно считать первым законченным психологическим автопортретом в древней русской литературе. Аввакум показал своего героя во всей его противоречивости и героической цельности, в вечной связи с определенной средой. Аввакум никогда не одинок. Внимание автора сосредоточено на центральной фигуре, но этот образ не подавляет остальные персонажи «Жития» своим превосходством, как это присуще агиографической литературе. Образ центрального героя всегда окружен другими персонажами.

Стилевое новаторство Аввакума характеризуется органическим единством разнообразных, на первый взгляд даже несовместимых, средств художественной изобразительности. Он сумел сблизить в одном произведении две языковые и стилистические стихии – церковно-книжную и простонародно-речевую, народно-поэтическую. «Житию» присущ особый, неповторимый метафористический строй повествования, в котором сливаются библейская и народно-бытовая образность, торжественность и обьденность, символика и жизненная достоверность.

Демократическое содержание «Жития» обусловило демократизацию его стиля, его «просторечие», установку на устный рассказ, точнее – на народный сказ, неприязательное «вяканье», как называет свою манеру сам Аввакум. Это воспроизведение устного рассказа в эстетическом плане следует рассматривать как ориентацию на народную поэзию, на народное красноречие – в противовес письменной литературе духовной и светской аристократии, недоступной народу. Отсюда насыщенность речи Аввакума народными пословицами, поговорками, присловьями («из моря напился, а крошкою подавился»; «стану опять про свое горе говорить, как вы меня жалуете-потчиваете»; «...присланы к нам гостинцы: повесили на Мезени в доме моем двух человек...»). Отсюда нарочитая грубоватость и свобода выражений (о борьбе с бесом: «ночь всю зимнюю с ним простряпал»; о молящемся юродивом Федоре: «тысячу поклонов отбрасает»); отсюда обилие вульгаризмов и бранных слов. Вместе с тем, где это было Аввакуму необходимо, он легко и естественно переходил на торжественный, высокий стиль проповеди. Но и в том и в другом случае его произведение было рассчитано на чтение вслух.

В своей манере повествования Аввакум добился соединения эпического повествования с лирической одушевленностью. В связи с этим необычайно важное значение приобретает разговорная, живая, гибкая интонация рассказчика-героя. Быстрый

темп повествования, создаваемый лаконичной, простой фразой, богатой глаголами, непрерывная смена картин перебиваются короткими, эмоционально насыщенными восклицаниями: «*О горе мне*», «*Увы мне!*», «*Ох, времени тому!*», «*И смех и горе!*», «*Чудно!*», «*Да што делать!*» и т. п. Эти особенности интонации «Жития» хорошо передают постоянно сдерживаемое, но как бы невольно прорывающееся и потому особенно действующее на читателя волнение, придают стилю «Жития» необычайную динамичность. Важным средством эмоционального воздействия на читателя и выделения особо драматических мест в повествовании является искусно применяемая Аввакумом ритмическая организация речи, что часто подчеркивается рифмой (чаще всего глагольной) или созвучием: «*У церкви за волосы дерут, и под бока толкают, и за чепь торгают, и в глаза плюют*»; «*На кол было посадил, да еще бог сохранил*»; «*Сидел три дни, - ни ел, ни пил*».

Большое значение для раскрытия внутренней борьбы героя и драматизма его жизненных конфликтов и столкновений приобрели в «Житии» средства драматической характеристики – внутренний монолог, многочисленные реплики и диалоги. Речь персонажей является у автора «Жития» одним из основных приемов обрисовки. Иногда в «Житии» возникают целые драматические миниатюры: избиение Аввакума Пашковым; переход по льду Иргень-озера и разговор протопопицы, мужика и Аввакума; покушение Пашкова на своего сына; препирательство Аввакума со вселенскими патриархами на соборе и другие.

Важную функцию в «Житии» выполняет пейзаж. В одном случае он имеет служебное назначение, оттеняет невыносимо тяжелые условия существования Аввакума: «*Горы высокия, дебри непроходимыя, утес каменней, яко стена стоит, и поглядеть - заломя голову!.. На те горы выбивал меня Пашков, со зверьми, и со змиями, и со птицами витать*». В другом случае (описание Байкалова моря) он приобретает более самостоятельное значение. Этот эпизод знаменует собой конец даурской ссылки Аввакума – одного из самых страшных эпизодов его житейского «плавания», поэтому пейзаж проникнут светлым настроением, приобретает символический смысл. Люди спаслись от бури и на надежной земле спокойно наблюдают природу. Пейзаж передает умиротворенное душевное состояние героя. Обилие инверсий придает рассказу своеобразную покойно-неторопливую интонацию, резко выделяющую это место из всего драматического повествования. Но сразу же за этим следует сильная драматическая сцена, раскрывающая внутренние колебания героя – разговор Аввакума с женой, побуждающей его продолжать борьбу. Все средства художественной изобразительности в «Житии» служат одной цели: они выявляют пронизывающий все произведение драматизм, пафос борьбы.

В «Житии» логика реальности, логика действительности сама как бы диктует писателю. Как и всякое древнее общественное религиозное движение, движение раскола также нуждалось в своих «святых». Борьба, страдания, «видения» и «пророчества» идеологов и вождей раскола становились достоянием сначала устной молвы, а затем и объектом литературного изображения. Общность идейных целей толкала отдельных писателей к взаимодействию. Произведения этого порядка отражали не только идеи ее создателей, но и их судьбы, насыщаясь при этом элементами живого биографического материала. А это, в свою очередь, дало возможность перехода к автобиографическому творчеству в собственном смысле этого слова. Необходимость автобиографического творчества возникла тогда, когда вожди движения начали подвергаться жестоким гонениям и казням, вокруг них создавались ореолы мучеников за веру. Именно в этот период отвлеченные представления о мучениках и подвижниках христианства ожили, наполнились злободневным общественным содержанием. Соответственно возродилась и житийная литература, но под пером Елифания, и в частности Аввакума, возродившись, эта литература преобразилась и отступила от установленных ранее агиографических канонов. Возникновение автобиографии как литературного жанра сопровождалось в

области идей и художественных форм резким столкновением новаторства и традиции. Это, с одной стороны, новые черты мировоззрения, выражавшиеся в осознании социального значения человеческой личности, личности, которая всегда выпадала из поля зрения древнерусских писателей; с другой – средневековые еще представления о человеке и традиционные формы агиографии.

Отдаленное от нас почти на три столетия, «Житие» остается одним из шедевров русской и мировой литературы. «Житие» Аввакума считают «лебединой песней» житийного жанра, а Гусев назвал это произведение предтечей русского романа.

Лекция 12. Характерные особенности становления русской литературы XVIII века. Литература петровской эпохи

При всей компактности того исторического времени, которое в русской литературе XVIII в. занял переход от русской средневековой традиции книжности к словесной культуре общеевропейского типа ее развитие осуществлялось стадийно и было связано не только с внутрилiterатурными, но и с внелiterатурными факторами. Представляется, что оптимальным критерием периодизации является соотношение внутренних закономерностей литературного процесса с циклами общественно-исторической национальной жизни, тем более, что история и литература XVIII в., как и любой другой эпохи русской жизни, определенным образом между собой связаны.

Общепринятым критерием периодизации дореволюционной русской истории является смена власти. Тенденции крупных исторических отрезков русской жизни определяются историей и характером царствования того или иного монарха. С этой точки зрения история русского XVIII в. предстает в виде следующих периодов:

Царствование Петра I (1700-1725), эпоха государственных преобразований, время всесторонних западных реформ, начиная от быта и кончая политическими преобразованиями структуры русской самодержавной власти. Эту эпоху можно в целом охарактеризовать как время интенсификации духовной и общественной жизни, разворачивающейся одновременно с экстенсивным расширением сферы российского участия в европейской жизни. В эпоху Петра закладываются основы новой русской государственности, политики, экономики, культуры. Россия стремительно расширяет свои территориальные границы и налаживает торговые и политические контакты со странами Западной Европы.

После смерти Петра I, который отменил существующий закон о порядке престолонаследия по старшинству и законодательно оформил акт о волевой передаче власти самодержцем избранному им наследнику, но сам при жизни не успел этого сделать, наступает пятилетие своеобразной государственной смуты. В это время царствуют вдова Петра, Екатерина I (1725-1727) и его малолетний внук Петр II (1727-1730). С этого момента и до смерти Екатерины II в 1796 г. русский престол будет переходить от самодержца к самодержцу посредством заговоров и государственных переворотов.

Царствование Анны Иоанновны, племянницы Петра I (1730-1740). Десятилетие ее пребывания у власти было ознаменовано репрессивным режимом бироновщины (по имени ее фаворита, курляндского герцога Эрнста Бирона), опалой культурных деятелей Петровской эпохи (Феофан Прокопович, Кантемир) и разгулом деятельности Тайной канцелярии – массовыми пытками и казнями.

Царствование Елизаветы Петровны, дочери Петра I (1741-1761). На двадцатилетие ее правления приходится расцвет русской дворянской культуры, активизация деятельности дворянских учебных заведений и Академии наук. Это – период стабилизации русской монархии в XVIII в.

Царствование Екатерины II (1762-1796). В 1762 г., через полгода по смерти Елизаветы Петровны, в России произошел последний в XVIII в. государственный переворот. На престол взошла устранившая со своей дороги мужа Петра III, племянника и

наследника Елизаветы Петровны. Ее правление продолжалось 34 года – это самое длинное царствование в истории XVIII в., и оно было весьма бурным. Первые 10 лет своего пребывания у власти Екатерина II, независимо от того, были ли ее действия результатом искренних намерений или же были продиктованы необходимостью считаться с сильной дворянской оппозицией, ознаменовала целым рядом либеральных законодательных актов. В то же время на период правления Екатерины II приходится серьезнейший кризис русской государственности XVIII в. – пугачевский бунт, по сути дела, гражданская война, после прекращения которой царствование Екатерины постепенно приобретает репрессивный характер в практике ужесточения цензуры, ограничения свободы слова и печати, преследования инакомыслящих.

Царствование Павла I (1796-1801). Сын Екатерины II, Павел I был последним русским императором XVIII в. Последние годы столетия оказались ознаменованы глубоким кризисом власти, отчасти спровоцированным самой личностью Павла I, отчасти же – дискредитацией идеи просвещенной монархии в русском общественном сознании.

Этим периодом русской истории XVIII в. соответствуют следующие стадии национального процесса:

Литература первой трети XVIII в. (1700-1730): момент перехода от традиций русской средневековой книжности к словесной культуре общевропейского типа. Это время прихотливого смешения культурных установок древнерусской литературы – анонимной, рукописной, связанной с культурой церкви – и ориентации на словесную культуру нового типа – авторскую, печатную, светскую. В культуре Петровской эпохи господствует так называемый «панегирический стиль», порожденный, с одной стороны, пропагандистским пафосом культурных деятелей эпохи государственных преобразований, а с другой – стремительным усвоением символики и образности европейского искусства. Наиболее репрезентативная фигура этой эпохи – Феофан Прокопович, основоположник светского ораторского красноречия, создатель жанра проповеди – «Слова», которое послужило своеобразным протожанром для литературы следующих десятилетий.

На исходе этого периода начинает свою литературную деятельность А. Д. Кантемир. 1730-й г. ознаменован выходом в свет переводного романа «Езда в остров Любви» В. К. Тредиаковского, к которому он приложил и сборник своих лирических стихотворений. Как справедливо замечает исследователь, «если перевод Тредиаковского фиксировал качественные сдвиги в литературном сознании, порожденные обстановкой, возникшей в результате петровских преобразований, то в сочинениях Кантемира уже прозорливо намечен выбор классицизма в качестве такой художественной системы, которая наиболее органична духовным потребностям утвердившегося в своей силе абсолютизма».

Период становления, укрепления и господства классицизма (1730-е – середина 1760-х гг.). На протяжении 1730-1740-х гг. были осуществлены основные нормативные акты русского классицизма, смысл которых заключался в создании стабильных, упорядоченных норм литературного творчества: реформа стихосложения, регламентация жанровой системы литературы, стилевая реформа. Одновременно с теоретическими мероприятиями русских писателей, которые в это время являются и учеными-филологами, складывается и жанровая система русской классицистической литературы. В творчестве Кантемира и Ломоносова оформляются старшие жанры – сатира и торжественная ода. Творчество Тредиаковского дает образцы художественной прозы, стихотворного эпоса и начинает формировать жанровую систему лирики. Под пером «отца русского театра» Сумарокова складываются жанровые модели трагедии и комедии. Центральной литературной фигурой этого периода является Сумароков – и потому, что с его именем особенно тесно связано понятие русского классицизма, и потому, что его литературная установка на жанровый универсализм творчества привела к оформлению жанровой системы русской литературы XVIII в.

Вторая половина 1760-х – 1780-е гг. – третий период развития русской литературы XVIII в. – является наиболее бурным и многоаспектным, как и соответствующий ему период русской истории. Конец 1760-х гг. – эта первая эпоха гласности в русской истории нового времени – ознаменовался невиданным расцветом публицистических жанров на страницах периодических изданий 1769-1774 гг. В это же время в устойчивой иерархической жанровой системе классицизма намечаются внутренние вихревые движения и кризисные явления, спровоцированные вторжением низовой демократической беллетристики в высокую литературу. Четкая иерархия жанров классицизма начинает колебаться под натиском синтетических структур, соединяющих высокий и низкий литературные мирозобразы. При жизни основоположников русской литературы XVIII в. Ломоносова, Тредиаковского, Сумарокова в литературу входят не только демократические беллетристы 1760-1770-х гг., но и те, кому уже в это двадцатилетие суждено стать писателями, определяющими лицо русской литературы XVIII в. в целом и основоположниками многих плодотворных традиций, уходящих в перспективу XIX и XX вв. Фонвизин, Державин, Крылов, Радищев, образуя новую генерацию писателей, определяют своим творчеством кульминацию русской литературы XVIII в.

Последнее десятилетие XVIII в. – 1790-е гг. – принесло с собой перемену типа эстетического сознания и окончательный перелом от идеологии к эстетике в литературных теории и практике. 1790-е гг. ознаменованы тем, что классицизм в качестве основного литературного метода уступает место сентиментализму, разум – чувству, стремление внушить читателю моральную истину – стремлению взволновать и эмоционально увлечь. Ранние сентименталистские явления наблюдаются в русской литературе XVIII в. начиная со второй половины 1760-х гг., но статус целостного литературного направления и стройной системы эстетико-идеологических установок творчества русский сентиментализм обретает с момента литературного дебюта Н. М. Карамзина. В этом смысле можно сказать, что в русской литературе XIX в. наступил на 10 лет раньше, чем в русской истории: Карамзин по своим эстетическим установкам скорее является первым классиком русской литературы XIX в., чем последним – XVIII в. Как эстетическое единство русская литература XVIII в. обрела свое кульминационное завершение в творчестве сентименталиста Радищева; сентименталист Карамзин открывал своим творчеством новый век русской словесности.

Лекция 13. Классицизм как первое литературное направление в России

В литературе классицизм зародился и получил распространение во Франции в XVII веке. Теоретиком классицизма считается Никола Буало, сформировавший основные принципы стиля в статье «Поэтическое искусство». Название происходит от латинского «classicus» – образцовый, что подчеркивает художественный базис стиля – образы и формы античности, к которым начали питать особый интерес на исходе эпохи Возрождения. Появление классицизма связывают с формированием принципов централизованного государства и идей «просвещенного» абсолютизма в нём.

Классицизм воспекает понятие разума, считая, что лишь с помощью ума можно получить и упорядочить картину мира. Поэтому главным в произведении становится его идея то есть, главная мысль и форма произведения должны быть в гармонии), а главным в конфликте разума и чувств – разум и долг.

Основные принципы классицизма, характерные как для зарубежной, так и для русской литературы:

1. Использование форм и образов античной литературы: трагедия, ода, комедия, эпос, поэтические одические и сатирические формы.
2. Четкое разделение жанров на «высокие» и «низкие» (к «высоким» относятся ода, трагедия и эпопея, к «низким», как правило, смешное – комедия, сатира, басня).
3. Разделение героев на положительных и отрицательных.
4. Соблюдение принципа трех единств – времени, места, действия.

В России классицизм появился намного позже, чем в европейских государствах, так как его «завезли» вместе с европейскими произведениями и просвещением. Выделяют три этапа развития данного литературного направления в России:

1. Конец 1720-х годов, литература петровского времени, светская литература, отличающаяся от церковной литературе, до этого господствующей в России.

Классицизм начал развиваться на основе переводных, затем и оригинальных произведений. С развитием российской классической традиции связаны имена А. Д. Кантемира, А. П. Сумарокова и В. К. Тредиаковского (реформаторы и разработчики литературного языка, они работали над стихотворными формами – одами и сатирами).

2. 1730-1770 года – расцвет стиля и его эволюция. Данный период связан с творчеством М. В. Ломоносова, который писал трагедии, оды, поэмы.

3. Последняя четверть XVIII века – появление сентиментализма и начало кризиса классицизма. Время позднего классицизма связывают с именем Д. И. Фонвизина, автора трагедий, драм и комедий; Г. Р. Державина (стихотворные формы).

Лекция 14. Драматургия А.П. Сумарокова

Всего Сумароков написал 9 трагедий: «Хорев» – 1747, «Гамлет» – 1748, «Синав и Трувор» – 1750, «Артистона» – 1750, «Семира» – 1751) и рубеж 1760 – 1770-х гг. («Ярополк и Димиза» – 1768, «Вышеслав» – 1768, «Дмитрий Самозванец» – 1770 и «Мстислав» – 1774.

Во всех трагедиях он соблюдает формальные признаки, канонизированные эстетикой классицизма: обязательное пятиактное построение, единства времени, места и действия. Все трагедии Сумарокова – стихотворные и написаны каноническим высоким метром – александрийским стихом (шестистопный ямб с парной рифмой). Но, пожалуй, на этом следование трагедий Сумарокова французской классицистической схеме и кончается. Важнейший признак сознательной ориентации писателя на создание национальной жанровой модели – это типология сюжетосложения трагедии: из 9 текстов 7 написаны на сюжеты из русской истории. Но русский сюжет – это только внешний признак национального своеобразия жанровой модели сумароковской трагедии. Больше всего оно (своеобразие) выразилось в особенностях поэтики и структуры жанра, четко ориентированных на русскую литературную традицию.

К 1747 г., когда Сумароков написал свою первую трагедию «Хорев», которая положила основание типологии высокого трагедийного жанра, русское литературное сознание располагало сложившимися критериями высокого стиля, сформированными в поэтике ломоносовской торжественной оды. К концу 1740-х гг. ода успела оформиться в устойчивую литературную систему и была практически единственным целостным высоким жанром.

Зависимость поэтики трагедии от одической поэтики в чисто эстетических способах выражения категорий высокого и возвышенного заметна прежде всего в той сфере, в которой Сумароков и Ломоносов были антагонистами: в принципах поэтического словоупотребления. Метафорическому, ассоциативному и напряженно-образному слову Ломоносовской оды Сумароков в своей поэзии противопоставлял терминологически точное, суховатое, употребляемое в единственно прямом значении слово. Тем более показателен отход от этих принципов в слове трагедии, изначально замышлявшейся Сумароковым как высокий жанр.

Уже в первой трагедии Сумарокова – в «Хореве» (1747) конфликтная ситуация, складывающаяся из взаимоотношений персонажей, обнаруживает отчетливую тенденцию к раздвоению уровней конфликта. Оснельда, дочь низложенного и лишенного власти киевского князя Завлоха, находится в плену у победителя, нового князя Кия. Оснельда любит брата и наследника Кия, Хорева, и любима им. Отец же Оснельды, Завлох, стоит под стенами Киева с войском и требует освобождения Оснельды, не претендуя на отнятый у него престол и власть. Однако Кий подозревает Завлоха именно в покушении на его

власть и заставляет Хорева, своего полководца, выступить против Завлоха с войском. Таким образом, Хорев оказывается в классическом безвыходном положении: он не должен послушаться своего брата и властителя – и он не может причинить ущерба отцу своей возлюбленной: чувство долга и любовь вступают в конфликтные отношения.

Оснельда предпринимает свои шаги к тому, чтобы ее брак с Хоревым снял наметившийся конфликт, прося разрешения на этот брак у своего отца. Однако Завлох запрещает дочери любить Хорева, и Оснельда тоже попадает в безвыходную ситуацию: она должна повиноваться своему отцу, но это значит отказаться от своих чувств. Так в трагедии формируется дублирующая линия конфликта между индивидуальным чувством и общественным долгом. Наконец, третья конфликтная ситуация в «Хореве» связана с образом властителя Кия. Как монарх он должен выполнять свой общественный долг – способствовать благу и счастью подданных (т. е. Оснельды и Хорева в первую очередь). Но сама складывающаяся вокруг него ситуация, усугубленная злодейской ложью Сталверха, который обвиняет Хорева, Оснельду и Завлоха в заговоре и покушении на власть Кия, пробуждает в монархе низменную подозрительность и страстное желание любой ценой сохранить свою власть. Кий посылает Оснельде кубок с ядом; Хорев, узнав о гибели возлюбленной, кончает жизнь самоубийством.

Все три центральных персонажа трагедии находятся как будто в одном и том же положении, предполагающем возможность выбора: Оснельда и Хорев могут предпочесть свою любовь повиновению отцу и властителю, Кий – отказаться от подозрений во имя чувства монаршего долга. Однако для каждого персонажа выбор оказывается мнимым – ни один из них ни секунды не колеблется в своих предпочтениях. Этически безупречная пара влюбленных считает делом чести безусловно преданность своему общественному долгу.

Оснельда

Коль любишь ты меня, так честь мою люби <...>.

Расстанься, князь со мной, коль рок любви мешает (III;29).

Хорев

Ты имя мне мое велишь теперь губить.

Иль можешь ты потом изменника любить? (III;30).

Пред Кием тоже как будто возникает аналогичная дилемма: он может попытаться обуздать свою недостойную монарха подозрительность, а может целиком предаться порочной страсти властолюбия. Однако и с этой стороны тоже нет никаких колебаний в выборе:

Кий

Во всей подсолнечной гремит монарша страсть

И превращается в тиранство строга власть (III;47).

Таким образом, обе эти сходные конфликтные ситуации оказываются мнимыми. И для добродетельных персонажей, и для порочного выбор предreshен заранее; их позиция неизменна на протяжении всего действия. С одной стороны, разумные общественные страсти, честь и чувство долга, с другой – иррациональная индивидуальная страсть и безграничный произвол. Следовательно, борьба страстей снимается Сумароковым как источник развития действия трагедии. Она составляет лишь видимый, поверхностный слой глубинного истинного конфликта.

В результате движущей силой трагедии становится не столько личностный конфликт, сколько скрытый под противостоянием добродетели и порока конфликт идеологический. Его источник коренится в одном и том же понятии власти, которое является центральным в обеих вышеуказанных коллизиях, только интерпретируется это понятие по-разному. Истинная интерпретация принадлежит Оснельде и Хореву: в их речах понятие власти тождественно самообладанию и является страстью вполне разумной:

Хорев

Потомки возгласят, что я владел строною
И властвовал собой: ты властвовала мною (Ш;31).

В такой трактовке индивидуальное чувство (любовь) не противоречит долгу перед обществом. Концепция власти Кия, равной абсолютному произволу монарха, является ложной, так же как и понимание чести, требующее от него убийства Оснельды:

Кий
О боги, можете ль мою вы злобу видеть?!
И небо и земля мя должны ненавидеть.
Но можно ли царю бесчестие снести?!
Никак нельзя тебя, Оснельда, мне спасти (Ш;46).

Так складывающаяся в «Хореве» жанровая модель трагедии Сумарокова обретает парадоксальные очертания. При общем трагическом звучании финала действие явно тяготеет к комедийной схеме развития. Вместо одного сложного и противоречивого героя есть нравственный антагонизм порочного и добродетельного персонажей. В конфликте сталкиваются не две взаимоисключающие истины, но истинная и ложная интерпретация одного понятия – следовательно, именно понятие власти оказывается главным трагическим героем, ибо действие вытекает из его внутреннего противоречия.

Сумароков как родоначальник басенного жанра в русской литературе. Основные объекты сатиры в баснях. Сатиры Сумарокова. Развитие традиций А.Кантемира. Образ рассказчика. Использование образов устного народного творчества. Любовная поэзия. Историко-литературное значение сатирической поэзии А.П.Сумарокова.

Большинство комедий Сумарокова (всего он создал 12 комедий) было написано в годы, наиболее продуктивные для жанра трагедии: в 1750 г. появился первый комедийный цикл Сумарокова – «Тресотиниус», «Чудовище», «Пустая ссора»; во второй половине 1750-х гг. – комедии «Нарцисс» и «Приданое обманом»; в 1765-1768 гг. созданы «Опекун», «Лихоимец», «Три брата совместники», «Ядовитый», а в первой половине 1770-х гг. – «Рогоносец по воображению», «Мать – совместница дочери» и «Вздорщица». Таким образом, Сумароков писал комедии на протяжении трех десятилетий своего творчества, и от 1750-х к 1770-м гг. жанровая модель комедии претерпевала существенные изменения: комедии 1750-х гг. тяготеют к памфлетности, в комедиях 1760-х гг. разрабатываются категории интриги и характера, к 1770-м гг. комедии Сумарокова обретают жанровые признаки комедии нравов.

Лекция 15. Журнальная сатира 1769 – 1774 гг.

Рост оппозиционных настроений в канун и во время Пугачевского восстания, усилившееся воздействие литературы на формирование общественного сознания вынудили Екатерину прибегнуть к новой возможности оказать влияние на общественное мнение. С начала 1769 г. она начинает издавать сатирический журнал под названием «Всякая всячина». Это издание обильно черпало материал из английского сатирического журнала «Зритель». Формально издателем журнала считался секретарь Екатерины Козицкий, но фактически руководство журналом осуществляла сама императрица.

Екатерина поощряла других литераторов к изданию подобных «сатирических» журналов, причем желающие издавать подобные журналы могли не открывать своих имен.

Так как «Всякая всячина» была объявлена журналом сатирическим, Екатерина поспешила объяснить, что она имеет в виду под сатирой. «Всякая всячина» не признавала критики социальных недостатков действительности, она порицала и то в «улыбательном духе», явления, нежелательные для правительства, или такие пороки, как скупость, мотовство и щегольство дворянства, суеверия, неумение держать себя в обществе. Она предлагала «не целить на особ, а единственно на пороки», предписывала «никому не думать, что он один весь свет может исправить».

«Всякая всячина» пыталась затушевать реальные пороки русской действительности. В журнале объявлялось, что взяточничество в России осуждено и те, кто продолжает жаловаться на судей, повинны сами, так как они сами искушают судей взятками.

Большинство материалов в журнале принадлежало Екатерине, но в его создании принимали участие и Козицкий, Аблесимов, Сумароков.

«Бабушка» русских журналов, как называла себя «Всякая всячина», вскоре разочаровалась в своих «внучатах», которые не хотели идти по тропе, проложенной ею. Наиболее сатирически острыми из них были «Трутень», «Адская почта» и «Смесь».

Вышедшие в 1769 году журналы просуществовали недолго. Например, журнал «Поденщина» В.В. Тузова – всего 5 недель (выпускался ежедневно, объемом в 4 странички).

Журнал «Адская почта» был ежемесячным изданием одного автора, писателя-разночинца Ф.А. Эмина, который построил журнал в форме переписки двух бесов – Кривого и Хромононого. В конце каждой книжки журнала (их было выпущено шесть с июля по декабрь 1769 г.) помещались «Ведомости из ада». И «Адская почта», и еще в большей степени журнал «Смесь», публиковали материалы, в которых содержалась сатира на лица. В переписке бесов современники угадывали намеки на конкретные события и лиц своей эпохи. Выбор фантастической формы издания делал его более доступным для демократической аудитории. И в «Адской почте», и в «Смеси» издатели поднимали те вопросы, которые Екатерина стремилась погасить.

В 11-м листе «Смеси» содержался резкий выпад против «Всякой всячины». В письме к издателю спрашивалось, на каком основании включает она всех писателей журналов в свое племя: «...последние ее внучата по разумнее бабушки».

В «Смеси» печатались и остросоциальные статьи. Такой явилась статья, названная «Речь о существе простого народа». Автор рассуждает по поводу распространенного среди дворян мнения, будто нет разума в простом народе: «Я никогда не читал похвальной оды крестьянину, так же как и кляче, на которой он пашет».

«Адская почта» и «Смесь» сразу стали на сторону издателя самого сатирического журнала «Трутень», который был полемичен по отношению к «Всякой всячине».

Журнал Новикова «Трутень» появился в 1769 году. Его идейную направленность раскрывал эпиграф «Они работают, а вы их труд ядите» из притчи Сумарокова «Жуки и пчелы». Трутни – помещики-тунеядцы, которые бессовестно грабят работающих на них крепостных крестьян. Сразу же между «Трутнем» и «Всякой всячиной» разгорелась ожесточенная полемика. Настроенность «Всякой всячины» на «улыбательную» критику вызвала резкую критику Новикова, который был убежден, что только та сатира, которая писана на лицо, может быть действенной. В предисловии к I листу «Трутня» издатель говорит о своем намерении исправлять нравы, видя возможность этого в издании трудов, особенно сатирических. Девизом Новикова как издателя и активного масона - нужно добиваться истинного правосудия, действовать, а не просить помощи.

Полемика «Трутня и «Всякой всячины» носила политический характер. За подписью Правдолюбова Новиков высмеивает «человеколюбие», проповедуемое журналом Екатерины и выступающее в роли кафтанов для пороков. По мнению Новикова, тот, кто исправляет пороки, человеколюбив более, чем тот, кто потакает им. В ответ «ВВ» напечатал предположение о том, что Правдолюбову «хотелось за все да про все кнутом сечь». Новиков не замедлил ответить в довольно резком тоне, несмотря на то, что знал автора полемичных статей. В заметках издателя он раскрывал сущность политической игры Екатерины, объясняя реакционность позиции официального журнала, распространяющего несостоятельную легенду о «просвещенном» характере самодержавного правления императрицы. Екатерина при этом изображена пожилой дамой нерусского происхождения, плохо знающей по-русски, похвалами избалованной, болтающей о человеколюбии, но действующей так, что видны кнуты да виселицы.

Однако тематика «Трутня» не ограничивается борьбой с императрицей. Журнал резко ополчается на лихоимство, ханжество, невежество, внешнюю европеизацию дворян, щегольство и ложно понимаемое воспитание и образование (сообщение о молодом российском поросенке, который ездил по чужим землям и возвратился уже совершенною свиньей).

Но основная тема «Трутня» - тема взаимоотношений помещика и крепостного крестьянина. Новиков создает ряд сатирически острых портретов жестоких, невежественных крепостников: Змеяна (помещик должен быть тираном), Злорада, Недоума (кичиться породой), Безрассуда (крестьянин – не человек) и др. Новиков снимает личину с «благородного» сословия, веря в силу слова. Он предлагает «рецепт» решения проблемы: рассматривать кости господские и крестьянские, пока не найдет отличие. Однако важно отметить, что Новиков не выступал против самого института крепостничества.

Начиная с 1770 года, Новикову пришлось быть очень осторожным, возобновление журнала потребовало отказа от острой и обличительной критики. Новый эпиграф «Трутня» говорил: «Опасно наставление строго, Где зверства и безумства много». Исчез со страниц Правдолюбов. От этого журнал проигрывал в глазах читателя, терял тиражи: с 1240 до 750). На XVII выпуске «Трутень прекратил свое существование (журнал «Барышек от всякой всячины», который остался после того, как к «ВВ» утих интерес Екатерины, выпустил 18 номеров). Обстоятельства, на которые Новиков намекал в последнем номере, крылись в правительственной цензуре.

Очень скоро, в июне 1770 года Новиков попытался издать новый журнал «Пустомеля», но и он был закрыт на втором номере.

Третий сатирический журнал Новикова – «Живописец» - увидел свет в 1772 году. Приурочив выход первого номера к премьере пьесы Екатерины «О, время», Новиков ставит журнал под защиту «неизвестного сочинителя комедии и тут же развертывает программу социальной сатиры. Программа журнала – «порочный человек во всяком звании равного достоин презрения». Продолжая линию «Трутня», Новиков помещает ряд сатирических портретов, изображая хулителей наук, «благородных невежд», зараженных «чужебесием». На данном этапе работы Новикова содержат более тонкую психологическую и социальную характеристику, персонажи обладают речевыми характеристиками, что способствует более точной типизации. Таким образом, в жанр портрета Новиков внес социальное содержание.

В «Живописце» печатается «Опыт модного словаря молодого щеголя», раскрывающий психологию, обычаи, нравственную распущенность «благородных невежд».

Большое распространение получает жанр письма в редакцию, переписки между частными лицами. Это одна из самых распространенных форм сатиры у Новикова. В них с новой силой развертывается крестьянская тема: критика дворянства, произвола помещиков, тяжелое положение крестьян являются основным идейным стержнем таких произведений как «Письма к Фалатею» и «Отрывок путешествия в И** Т**» (возможно авторства Радищева или Новикова).

В «Отрывке» повествование ведется от лица путешественника, который на протяжении многих лет останавливался почти в каждом селе, но нигде не нашел похвалы достойного (деревня Разоренная). В «Отрывке» описаны детали крестьянского быта, дано реальное изображение русской деревни, разговоры крестьян с путешественником. Причиной всех бед Новиков по-прежнему видит помещиков. Эта точка зрения противоречила той картине России, которую пыталась создать Екатерина. Однако Новиков был осторожен: на протяжении издания «Ж» ему не раз приходилось из тактических соображений расточать похвалы Екатерине. К тому же, автор по цензурным причинам обещал продолжение с изображением деревни Благополучной (его,

естественно, не последовало) В целом же, «Отрывок» стал одним из самых сильных обличений крепостничества в русской литературе.

Напечатанные в XV листе «Ж» «Письма Фалалею» состоят из пяти очерков и дают картину жизни провинциального помещика, его нравов и быта. Новиков вновь стремится к документальности изображения, хотя бы и условной. Вновь показана нищенская, вызывающая сострадание жизнь крестьян. Кроме того, раскрывается психология крепостника. Затрагиваются и тема влияния окружающей среды на формирование личности, и тема воспитания.

Несмотря на тактические ухищрения Новикова, реверансы в сторону Екатерины, «Живописец» возбудил не менее яростные нападки, чем «Трутень». И в июле 1773 года издание было прекращено. Второе издание журнала вышло в том же 1773 году. Третье – в 1775 году, в году пугачевского восстания. Но и тогда Новиков не прекращал издание обличительных сатирических материалов, что требовало большой гражданской смелости.

С июля по сентябрь 1774 года Новиков также издает журнал «Кошелек», но он уступает предшественникам по широте и социальной остроте изображения отрицательных сторон русской жизни. Основной причиной этого было время (пугачевский бунт). Главной темой этого журнала становится борьба с дворянским чужебством. Назвав свой журнал «Кошельком», он намекал на «превращение русского кошелька во французский» и бессмысленную трату денег на модные иноземные затеи.

В журналах Новикова большинство материалов принадлежало самому издателю, но кроме него в них публиковались Фонвизин, Радищев, Попов, Аблесимов, Эмин, Сумароков и др. То есть Новиков сумел привлечь наиболее талантливых литераторов своего времени, сохраняя за собой ведущее место редактора.

Лекция 16. Драматургия 60 - 90-х гг. XVIII века

Последние четыре десятилетия XVIII в. отличаются подлинным расцветом русской драматургии. Обращает на себя внимание резко увеличившееся число драматических произведений. Так, если в предшествующий период Сумароковым, Ломоносовым и Тредиаковским было написано немногим более десятка пьес, то по данным «Драматического словаря» 1787 г. их число возросло до 334. Примерно половина из них была написана в жанре комедии. Расширяется круг писателей-комедиографов: Д. И. Фонвизин, В. И. Лукин, И. Е. Ельчанинов, И. П. Елагин, П. А. Кропотов, А. Д. Копиев, Я. Б. Княжнин, В. В. Капнист и ряд других авторов.

На раннем этапе драматургии, группировавшиеся вокруг Елагина — Лукин, Ельчанинов, молодой Фонвизин, — переделывали иноземные пьесы, приспосабливая их к русским нравам и обычаям. Но за этим недолгим периодом наступило время вполне оригинальных русских комедий, таких, как «Бригадир» и «Недоросль» Фонвизина, «Фомушка, бабушкин внучек» Кропотова, «Хвастун» Княжнина, «Ябеда» Капниста.

Углубляются содержание и образы комедийных произведений. Если в пьесах Сумарокова обличалось преимущественно нравственное уродство героев: зависть, скупость, ханжество, стяжательство, то в комедиях Фонвизина, Княжнина, Капниста объектом сатирического осмеяния становятся общественные явления: крепостнический произвол, фаворитизм, неправосудие. В отличие от небольших пьес Сумарокова создаются классицистические пятиактные комедии с четкой композицией, хорошо продуманным сюжетом. Наряду с прозаическими появляются стихотворные комедии, особенно ценимые классицистами («Хвастун» Княжнина, «Ябеда» Капниста).

Не меньшей популярностью пользуется в это время и «классическая» трагедия, первые образцы которой дал Сумароков. Его деятельность продолжают ученики и последователи: А. А. Ржевский, В. И. Майков, М. М. Херасков, Н. П. Николев, Я. Б. Княжнин. Воздействие на трагедию просветительской идеологии сказывается прежде всего в том, что в ней усиливаются тираноборческие мотивы. В монологах героев появляются афористические реплики, защищающие права человека на свободу,

независимость убеждений. В ряде пьес ощущается непосредственное влияние трагедий Вольтеру и его учеников Сорена, Лемьера. Лучшей и наиболее смелой из трагедий этого времени была пьеса Княжнина «Вадим Новгородский», в которой автор осмелился прославить героя-республиканца.

Но классицистические комедия и трагедия далеко не исчерпывают жанровый состав драматургии второй половины XVIII в. В нее начинают проникать произведения, не предусмотренные поэтикой классицизма, свидетельствующие о назревшей потребности в расширении границ и демократизации содержания театрального репертуара. Среди этих новинок прежде всего оказалась так называемая слезная комедия, т. е. пьеса, сочетающая в себе трогательное и комическое начала. Появление на сцене этого жанра вызвало резкий протест со стороны классициста Сумарокова. Он обращается за поддержкой к Вольтеру, который в ответном письме полностью согласился с ним. Свое мнение о слезной комедии, с приложением письма Вольтера, Сумароков помещает в предисловии к трагедии «Дмитрий Самозванец». Он выдвигает против этого «нового и пакостного», по его словам, жанра и художественные, и моральные доводы. Соединение в слезной комедии смешного и трогательного кажется ему верхом безвкусицы. В таком случае, иронизирует он, скоро будут «щи с сахаром кушать... чай пить с солью, кофе с чесноком». Сумароков возмущен не только разрушением привычных жанровых форм, но и сложностью, противоречивостью характеров в новых пьесах, герои которых соединяют в себе и добродетели и слабости. В этом смешении он видит опасность для нравственности зрителей. Сумароков сетовал на Москву как на проводницу «слезных» пьес. Однако увлечение новым жанром проникло и в Петербург. Автор одной из них — «Мот, любовь исправленный» — петербургский чиновник Владимир Игнатьевич Лукин (1737-1794).

Несмотря на небольшой литературный талант, Лукин оказался восприимчивым к новым веяниям в драматургии. В 1765 г. он опубликовал книгу «Сочинения и переводы Владимира Лукина». Книга эта замечательна тем, что к каждой из помещенных в ней пьес Лукин предпосылает пространное предисловие, в которых излагает свои взгляды на современную ему драматургию. Особенно сетует он на отсутствие в России пьес с национальным русским содержанием. В качестве примера неудачной русской комедии он приводит пьесу Сумарокова «Гречотиниус». «Кажется, что в зрителе, прямое понятие имеющем, к произведению скуки и сего довольно, если он однажды услышит, что русский подьячий, пришед в какой нибудь дом, будет спрашивать: „Здесь ли имеется квартира господина Оронта?“ — „Здесь, — скажут ему, — да чего же ты от него хочешь?“ — „Свадебный написать контракт“, — скажет в ответ подьячий. Сие вскружит у знающего зрителя голову».

Однако собственная литературная программа Лукина половинчата. Он предлагает заимствовать сюжеты из иностранных произведений и всевозможно «склонять» их «на наши обычаи». В соответствии с этой программой все пьесы Лукина восходят к тому или иному западному образцу. Из них относительно самостоятельной можно считать слезную комедию «Мот, любовь исправленный», сюжет которой лишь отдаленно перекликается с комедией французского драматурга Детуша «Мот, или Добродетельная обманщица».

Герой пьесы Лукина Добросердов — игрок в карты, т. е. согласно «Эпистоле о стихотворстве» Сумарокова — комедийный персонаж. Его совращает ложный друг Злорадов. Добросердов запутался в долгах, ему грозит тюрьма. Но от природы он добр и способен к раскаянию. Нравственному возрождению героя помогает его невеста Клеопатра и слуга Василий, бескорыстно преданный своему барину. Самым патетическим моментом в судьбе Василия автор считает отказ от «вольной», предложенной ему Добросердовым. В ней проявилась ограниченность демократизма Лукина, который восхищается крестьянином, но не осуждает крепостнических отношений.

Вторым значительным произведением Лукина была комедия «Щепетильник» — переделка французской пьесы «Boutique de bijoutier», восходящая в свою очередь к английскому оригиналу. Старинным русским словом «щепетильник» автор называет

главного героя своей пьесы, продавца галантерейных товаров. Этот купец критически настроен к своим клиентам из высшего общества. За каждую безделушку он берет со своих покупателей тройную цену и тут же подвергает их осмеянию. Перед зрителями проходят «вертопрашки» Нимфодора и Маремьяна, бывший придворный Притворов, судья Сбиралов, светские щеголи Вздорлюбов и Вержоглядов, поэт Самохвалов, в котором угадываются черты А. П. Сумарокова. «Порочным» персонажем автор противопоставляет майора Чистосердова, который решил показать своему племяннику нравы столичного дворянства и предостеречь от «всех сетей, в которые молодой человек... часто попадает». С этой целью он ведет его в маскарад, где расположен «прилавочек» Щепетильника. Лукину удалось поставить ряд злободневных задач перед русской драматургией, но подлинный переворот в русской комедии XVIII в. совершил его современник Д. И. Фонвизин.

Стремление к освоению национальной русской действительности наблюдалось также и в комической опере. Так назывались в XVIII в. драматические произведения с включенным в них стихотворным текстом, предназначенным для пения. Комическую оперу называли также «драмой с голосами». Главными героями в ней были представители демократических слоев: крестьяне, ремесленники, ямщики, торговцы, солдаты, матросы. Одним из законов этого жанра была обязательная благополучная развязка. В создании комической оперы принимали участие не только писатели, но и композиторы: В. А. Пашкевич, Е. И. Фомин, М. А. Матинский, Д. С. Бортнянский и ряд других. Появление комической оперы в России было обусловлено возросшим интересом к жизни простого народа, к его устному творчеству, особенно к песне.

Первая в России комическая опера «Анюта» (1772) принадлежала Михаилу Ивановичу Попову (1742-1790), выходцу из купеческой семьи. Он составил также песенник «Российская Эрата, или Выбор наилучших новейших российских песен» (1792) и издал «Описание древнего славянского языческого баснословия» (1768) — один из ранних опытов изучения славянской мифологии. Действие пьесы «Анюта» происходит в доме крестьянина Мирона, что дает автору возможность изобразить повседневную жизнь сельских жителей. В ремарках к первому явлению указано: «Феатр представляет поле и деревню, окруженную лесом... Мирон один, рубит дрова... Бросает топор и несколько отдыхает». Тяжелую жизнь крестьян Попов ставит в прямую зависимость от крепостнических отношений. Об этом поет Мирон:

Боярская забота,
Пить, есть, гулять и спать;
И вся их в том работа,
Што б деньги обирать.
Мужик сушишь, крушишь,
Потей и работай,
А после хошь взбесися,
А денешки давай...

Социальная проблематика находит отражение и в любовной интриге пьесы. Словесный поединок между претендентами на руку и сердце Анюты, дочери Мирона, работником Филатом и дворянином Виктором заканчивается дерзкими словами Филата:

Да петь и помни то,
што такжо и хресьяне
Умеют за себя стоять, как и дворяне.

Однако демократизм Попова непоследователен. Сочувствуя крестьянам, он вместе с тем рисует их грубыми и примитивными существами. Любовь дворянина Виктора к Анюте отличается рыцарским благородством. Совсем по-другому ведет себя Филат. Обиженный насмешками Анюты, он обещает «выломать» ей ребра «дубиной». Почти дословно повторяет эту угрозу и Мирон. Когда Виктор дает Мирону и Филату деньги за то, что они лишились Анюты, оба крестьянина униженно его благодарят. Острота

социального конфликта снимается тем, что Анюта оказывается дочерью полковника Цветкова, отдавшего ее в трудную минуту на воспитание Мирону. Социальный барьер, разделявший Анюту и Виктора, устранен, и они могут спокойно пожениться. Недовольство крестьян своим положением, выраженное в начале пьесы в репликах Мирона и Филата, нейтрализуется в финале пьесы примирительным выводом;

Всех счастливей в свете тот,

Кто своей доволен частью!

С легкой руки Попова имя Анюта закрепилось за героинями-крестьянками в других произведениях, вплоть до радищевского «Путешествия». Столь же популярным оказался и мотив барышни-крестьянки, последним отголоском которого была одна из повестей Пушкина.

Еще большим успехом, чем «Анюта», пользовалась комическая опера Александра Анисимовича Аблесимова (1742-1783) «Мельник-колдун, обманщик и сват» (1779). Опера Аблесимова не лишена черт социального антагонизма. Однако конфликт между крестьянином Анкудином и его женой — обедневшей дворянкой Фетиньей происходит в узких рамках семейных отношений, причем автор придает ему комический характер, а в конце пьесы приводит спорящих к примирению. Необычен образ однодворца Филимона, жениха героини пьесы — Анюты. Однодворцами в XVIII в. назывались люди, занимавшие промежуточное положение между крестьянами и помещиками. Будучи лично свободными, они сами обрабатывали свое поле:

Сам помещик, сам крестьянин,

Сам холоп и сам боярин,

Сам и пашет, сам орет,

И с крестьян оброк берет.

Шумный успех пьесы объяснялся, по первым, тем, что в ней изображалась не условная пастушеская идиллия, а настоящая русская деревня, трудовая деятельность крестьянина, его повседневные заботы. Мельник на сцене строгал доску для починки мельницы, переносил жернова. Крестьянские девушки сидели с веретенами в руках. Филимон разыскивал лошадь. Образ плутоватого мельника Фадея, колдуна и гадалщика, вводил зрителя в мир народных суеверий.

Сильное впечатление произвело и музыкальное оформление «Мельника». Примечательно, что сам Аблесимов указывал в авторской ремарке, по образцу какой народной песни должна исполняться та или иная «ария». «Мельник» Аблесимова принадлежит к тем немногим драматическим произведениям XVIII в., которые пережили свою эпоху. Его с удовольствием ставили в XIX в. и продолжают исполнять и в наше время.

Социально-обличительные мотивы особенно резко представлены в комической опере Михаила Алексеевича Матинского (1750-1820е годы) «Санктпетербургский гостиный двор» (1781). Сын крепостного крестьянина, получивший вольную, Матинский известен как писатель и как талантливый композитор. В его опере изображается купеческий быт и купеческие нравы. В пьесе органически слились две традиции: обличительно-сатирическая и устно-поэтическая. Исследователями установлено, что для своей оперы Матинский специально изучал и записывал народный свадебный обряд. Опера Матинского считается предшественницей пьес А. Н. Островского.

Процесс демократизации русской драматургии и вместе с тем освобождения ее от западного влияния и классицистических норм продолжается в конце XVIII в. в творчестве актера и писателя Петра Алексеевича Плавильщикова (1760-1812). Свои взгляды на драматургию он изложил в теоретических статьях «Театр», «Трагедия», «Комедия», опубликованных в журнале Крылова «Зритель». Требование Лукина «склонять» иноземные пьесы на русские нравы кажется Плавильщикову недостаточным. В его глазах это одна из разновидностей все того же подражания. Он требует создания собственных оригинальных пьес.

Более независимо ведет себя Плавильщиков и в отношении классицистических правил. Он не отказывается от них полностью, но считает, что в тех случаях, где они стесняют замысел автора, ими следует пренебречь. Герои пьес, по словам Плавильщикова, должны воплощать в себе не классицистические «страсти», а «состояние», т. е. черты общественной прослойки, к которой они принадлежат.

Лучшими произведениями Плавильщикова были «комедии», как он их называл, а точнее драмы «Бобыль» (1790) и «Сиделец» (1803). Действие первой из них происходит в деревне. Главным ее героем автор сделал «бобыля», т. е. одинокого крестьянина-батрака. Во второй пьесе изображается купеческая среда. Сюжет «Сидельца» во многом превосходит комедию А. Н. Островского «Бедность не порок». Пьесы Плавильщикова, по справедливому замечанию Л. И. Кулаковой, [9] близки к сентиментальным мещанским драмам, с которыми их роднит обилие трогательных сцен, герои-резонеры, приходящие на помощь оскорбленной добродетели, и обязательная благополучная развязка.

Лекция 17. Развитие поэзии во второй половине XVIII века

Михаил Матвеевич Херасков стоял во главе группы литераторов, считавших себя учениками Сумарокова и объединившихся вокруг Московского университета и журнала «Полезное увеселение», издававшегося при университете под руководством Хераскова с января 1760 по июнь 1762 г.

Литературные интересы появились у Хераскова еще во время учебы в корпусе, где он начал писать стихи. С 1760 г. под руководством Хераскова издается первый литературный журнал «Полезное увеселение», издание еженедельное на протяжении двух лет, остальные полгода — ежемесячное, участники которого, как писал Херасков, стремились «к защищению добродетелей, обличению пороков, увеселению общества». Ставя целью обличать пороки, журнал занимал особую позицию по сравнению с «Трудолюбивой пчелой», ему была чужда социальная острота сатиры Сумарокова.

В журнале сотрудничало около 30 литераторов. Среди них и те, кто не связан с университетом. Группировавшиеся вокруг «Полезного увеселения» писатели пропагандировали на страницах журнала искусство независимых дворян, приверженность к изящной словесности. Основное место в журнале отводилось стихам. Кроме стихов, из которых иногда состоял целый номер журнала, печатались беллетристические произведения на нравственно-этические темы, философические анекдоты, нравоучительные статьи. В многочисленных любовных элегиях, посланиях, идиллиях, анакреонтических и философских одах они предпочитали обличению пороков воспевание добродетели, отрицание морального зла, прославление сладостной жизни на лоне природы, которую они противопоставляли житейской суете, погоне за богатством, карьерой.

В лирике Хераскова идеализируется патриархальная жизнь людей, не знающих цивилизации, которая несет с собой развращающее зло. В этом смысле характерна его элегия «На человеческую жизнь», напечатанная в «Полезном увеселении». В ней поэт, выражая неудовлетворенность современной русской жизнью, восхваляет жизнь предков, которые «счастливы век вели, лукавства не имел / И без стеснения они на свете жили». В стихах Хераскова звучит мотив ухода от общества, от городской шумной жизни на лоно природы, в мир спокойствия и тишины. В стихотворении, которое так и называется «Тишина», поэт рисует идиллическую картину подобной жизни, причем, как это свойственно и поэтам его школы, идеализация сельской жизни оборачивается идиллическими картинами жизни крестьян.

Для Хераскова бедняки счастливее своих господ, ибо «сребро и пышные чертоги спокойства сердцу не дают». Херасков резко осуждает погоню за чинами и деньгами. Его идеал — образованный дворянин, посвятивший себя высоким материям: науке, культуре, моральному самоусовершенствованию. И мотивами своей поэзии, и легкой

плавностью изящного стиха Херасков предваряет сентиментальные стихи и «новый слог» Карамзина. Такие стихи, как:

Мне тихое вздыханье
Стенящих горлиц мило;
Мне тихие потоки,
Мне рощи, мне долины
Приятней лирна гласа —

ничем не отличаются от типично сентиментальных стихов.

В творческой практике М. М. Хераскова сказалась внутренняя противоречивость, вызванная стремлением примирить традиционные каноны классицизма с новыми литературными веяниями, которые прежде всего проявились в преодолении абстрактности в создании образов, в стремлении к раскрытию внутреннего мира человека, его психологического состояния с помощью новых образных и стилистических средств. Начавшаяся с 1753 г. литературная деятельность Хераскова была весьма многообразной и плодотворной. Он пишет стихотворные, драматургические произведения, разрабатывает жанр эпической поэмы, пишет политико-нравоучительные романы, таков, в частности, роман, изданный им в 1768 г., «Нума Помпилий», в котором Херасков выступает сторонником просвещенной монархии.

Однако в историю русской литературы Михаил Матвеевич вошел прежде всего как создатель героической эпопеи «Россияда» (1779). Творец бессмертной «Россияды» — так называл Хераскова Державин. Героическая эпопея была самым важным и почетным жанром классицизма. Попытки создать героическую эпопею до Хераскова («Петрида» Кантемира, «Петр Великий» Ломоносова, «Фимрида» Сумарокова) не увенчались успехом. Создание «Россияды», в которой Херасков выступает как наиболее последовательный ученик Сумарокова, свидетельствует о том, что классицизм продолжает оставаться ведущим литературным направлением. Херасков работал над «Россиядой» восемь лет, используя опыт создания европейской героической эпопеи («Илиады» Гомера, «Энеиды» Вергилия, «Освобожденного Иерусалима» Тассо, «Генриады» Вольтера и др.) Поэтика классицизма предусматривала при создании поэмы важность исторического сюжета включение элемента чудесного: видений, предсказаний, аллегорий, высокий слог должен был соответствовать героико-патриотическому содержанию, и все обширное повествование излагалось размеренным шестистопным ямбом, долженствующим передать торжественность и величие происходящего.

Обширная поэма, состоящая из 12 песен, «Россияда» посвящена знаменательному событию русской истории — взятию Грозным Казани, которое Херасков расценивал как заключительный этап в борьбе Руси с татаро-монгольским игом. В «Историческом предисловии» к «Россияде» он писал, что взятие Казани означало переход страны «из слабости в силу, из унижения в славу, из порабощения в господство». В работе над своей обширной поэмой Херасков использовал летописные источники, «Повесть о Казанском царстве», исторические песни и легенды. Предпосылкой к созданию «Россияды» явилась работа Хераскова над поэмой «Чесмесский бой» (1771), посвященной победе русского флота в Чесмесской бухте в период войны с Турцией (1770). Однако эта поэма, в которой Херасков прямо заявляет: «россиян петь хочу», рассказывающая о русских воинах, бесстрашных в бою и вместе с тем великодушных к побежденным, отличалась документальностью. Она была написана «по точным известиям» и в силу этого не могла полностью отвечать законам эпической поэмы, требующей элементов «чудесного».

Характерные для творчества Хераскова моралистические тенденции и вера в то, что в результате нравственного усовершенствования каждой личности возможно достигнуть блага на земле, были достаточно консервативны, но даже пассивная оппозиция

самодержавно-бюрократической политике правительства придавала независимый характер его личности и творческой деятельности.

Ипполит Богданович «Душенька» В основу сюжета поэмы «Душенька» положен известный миф об Амуре и Психее, который затем неоднократно подвергался различным художественным обработкам. Наиболее удачные литературные переложения прославленной истории об Амуре и Психее -- это романы римского писателя II века Апулея «Золотой осел» и французского писателя и баснописца XVII века Лафонтена «Любовь Психеи и Купидона».

Сохранив в основных чертах фабулу мифа и этих романов, Богданович, по существу, создает новое, оригинальное произведение. Самобытность и новизна поэмы Богдановича заключается прежде всего в ее национальном колорите, в своеобразной манере повествования, в особенностях стиля и языка. «Душенька» -- это поэма-сказка, а отсюда наличие в ней таких фольклорных элементов, как меч-самосек, сказочный сад с золотыми яблоками, мотив живой и мертвой воды, образы Кашея, «Змея Горыныча Чудая-Юда». Но, за исключением этих фольклорных реалий, этих стилизованных образов и мотивов устного народного творчества, поэма Богдановича не имеет ничего общего с подлинной народной сказкой.

Богданович создает изысканную, галантную повесть, рассчитанную на салонные, великосветские вкусы того времени. Взяв за основу мифологический сюжет, он изображает в своей поэме быт и нравы дворянского общества, завуалированно рассыпает комплименты императрице Екатерине II. Таких конкретных бытовых реалий и примет времени в поэме немало. Это описание дворца и садов Амуре, представляющее не что иное, как изображение реальных царскосельских дворцов и парков. Это и подробное перечисление предметов дамского туалета и обихода, которыми запасаются Душенька, а затем и ее сестры, снаряжаясь в далекий путь: «тамбумы и коклюшки», «дорожный туалет, гребенки и булавки», «белила», «мышки», «румяна», «духи», «туалетная вода» и пр. Это и описание в «книге второй» поэмы портрета Душеньки «со всею красотою, какой дотоле ум вообразить не мог», в котором современники без труда узнавали известный портрет Екатерины II верхом на лошади. Это, наконец, упоминание в «книге первой» поэмы маскарада «Торжествующая Минерва», устроенного в Москве 30 января - 2 февраля 1763 года во время коронации Екатерины II. Трудно представить также, чтобы мифологическая тезка Душеньки - Психея («душа» - в переводе с греческого) - ходила «в платье простом и нечарядном», «с платочком на глазах», подкрепляла свои силы «сухарями» и «ломтиком хлеба». Всё это черты современной Богдановичу русской жизни, русской действительности.

Но главное отличие поэмы Богдановича от античного мифа и упоминавшихся выше романов Апулея и Лафонтена -- в стиле изложения, в манере повествования. «Душенька» -- это шутливая, местами ироническая, изящная стихотворная повесть-сказка, в которой повествуется о легких и бесхитростных чувствах, безобидных горестях, простых и искренних человеческих радостях и забавах. Вместе с тем «Душенька» Богдановича далека и по стилю, и по характеру изображения действительности от грубой натуралистичности, сатирической злободневности поэмы Майкова «Елисей, или Раздраженный Вакх».

Современники Богдановича сразу же приняли и высоко оценили его поэму, были единодушны в своих похвалах ей. Они отмечали прежде всего «приятность содержания, удачливость в выражениях, легкий и непринужденный слог в стихах и многие другие достоинства» этого произведения. Именно «легкий и непринужденный слог» «Душеньки» отличал поэму Богдановича от всех предшествующих и последующих образцов этого жанра в XVIII веке.

Своей стихотворной повестью Богданович заложил основы так называемой «легкой поэзии», которая, как писал Н. М. Карамзин, «раскрепостила» русскую литературу «от уз классицизма». От поэмы Богдановича прямой путь к поэме Пушкина

«Руслан и Людмила», для которой также характерно сочетание шутливой авторской иронии с легкой и непринужденной манерой изложения, плавное и неторопливое повествование с лирическими отступлениями и прямыми обращениями автора к читателям.

И не случайно, что К. Н. Батюшков, сам создавший превосходные образцы «легкой поэзии», русского антологического стиха, необычайно раскованного, гармоничного, музыкального, в «Речи о влиянии легкой поэзии на язык» (1816) отмечал: «Стихотворная повесть Богдановича -- первый и прелестный цветок легкой поэзии на языке нашем, ознаменованный истинным и великим талантом». А Пушкин, высоко ценивший поэму Богдановича, взял в качестве эпиграфа к повести «Барышня-крестьянка» стихотворную строку из «Душеньки», которая позднее стала хрестоматийной, широко употребительной: «Во всех ты, Душенька, нарядах хороша».

Лекция 18. Сентиментализм как литературное направление. Творчество А.Н. Радищева

Сентиментализм – направление в литературе, которое получило широкое распространение после классицизма. Если в классицизме доминировал культ разума, то в сентиментализме на первое место выходит культ души. Авторы произведений, написанных в духе сентиментализма, апеллируют к восприятию читателя, пытаются с помощью произведения пробудить определенные эмоции и чувства.

Сентиментализм зародился в Западной Европе в начале 18 века. До России это направление дошло лишь к концу столетия.

Новое направление в литературе демонстрирует абсолютно новые черты: авторы произведений главную роль отводят чувствам; важнейшим качеством личности считается умение сочувствовать и сопереживать.

Если в классицизме главными героями были в основном дворяне и богатые люди, то в сентиментализме это – обычные люди. Авторы произведений эпохи сентиментализма пропагандируют идею о том, что внутренний мир человека не зависит от его социального статуса. Приверженцы сентиментализма писали о фундаментальных человеческих ценностях: любви, дружбе, доброте, сострадании. Сентименталисты видели свое призвание в том, чтобы утешить обычных людей, задавленных лишениями, невзгодами и безденежьем, и открыть их души навстречу добродетели.

Самыми яркими авторами русского сентиментализма считаются Муравьев, Дмитриев, Карамзин, Жуковский и Радищев.

В русском сентиментализме выделяются течения: дворянский сентиментализм (говоря о чувствах и человеческой душе, авторы не пропагандировали отмену крепостного права). В рамках данного направления было написано знаменитое произведение Карамзина «Бедная Лиза». В основу повести был заложен классовый конфликт. В итоге автор выдвигает вперед именно человеческий фактор, а уже потом смотрит на социальные различия. Тем не менее, повесть не протестует против существующего в обществе порядка вещей; демократический сентиментализм (в отличие от «дворянского сентиментализма», произведения данного течения пропагандировали ликвидацию крепостного права, в них на первое место ставится человек с его правом на свободную жизнь и счастливое существование).

Сентиментализм, в отличие от классицизма, не имел четких канонов написания произведений. Именно поэтому авторы, работающие в данном направлении, создали новые литературные жанры, а также умело их смешивали в рамках одного произведения.

Героями произведений сентименталистов становились обычные люди, что привело к тому, что литературный язык этого периода стал проще, понятнее, доступнее.

Русский сентиментализм – особое направление, которое из-за культурных и исторических особенностей России, отличалось от аналогичного направления в Европе. В качестве основных отличительных черт русского сентиментализма можно назвать

следующие: наличие консервативных взглядов на общественное устройство и тенденции к просвещению, наставлению, поучению.

В развитии русского сентиментализма можно выделить четыре этапа, три из которых приходятся на XVIII век:

1) В 1760-1765 годах в России начали выходить журналы «Полезное увеселение», «Свободные часы», которые сплотили вокруг себя группу талантливых поэтов во главе с Херасковым. Считается, что именно Херасков положил начало русскому сентиментализму. Способность героев чувствовать и сопереживать в произведениях этих поэтов становится критерием общественной ценности. Авторы сосредотачивают свое внимание на отдельном человеке и его душе.

Творческий путь А.Н. Радищева. Основы мировоззрения, его гражданская позиция были сформированы ещё в годы обучения в Лейпцигском университете. По возвращении в 1771 году в Петербург, он через два месяца отправил в редакцию журнала «Живописец» небольшую часть будущей своей книги «Путешествие из Петербурга в Москву», где она была напечатана анонимно. Спустя два года были напечатаны такие его работы как «Дневник одной недели», «Офицерские упражнения», перевод книги Мабли «Размышления о греческой истории». На протяжении 80-х годов он писал своё «Путешествие», прозу, стихи. К 1789 году у него уже была дома своя собственная типография, а в мае 1790 г. он отпечатал главную книгу своей жизни **«Путешествие из Петербурга в Москву»**. Издание первоначально не вызвало у цензоров никаких подозрений. Жанр сентиментального путешествия, популярный тогда в Европе, представлял собой изложение любовных приключений героя, чередующееся с описанием волнующих его чувств.

Для Радищева такая форма произведения стала способом изложения мыслей автора об общественном устройстве России. Используя в качестве эпиграфа слова из поэмы В. Тредиаковского «Телемахида», писатель обозначил основную идею своего произведения: «Чудище обло, озорно, огромно, стозвонно и лаяй». На современном языке это означает, что чудище жирное, огромное, творящее безобразия, имеет сто глоток, то есть ненасытное, жадное, а «лаяй» — лающее, ругающееся. Под «чудищем» Радищев подразумевал крепостническую систему, существовавшую тогда в России и лежавшую в основе самодержавия.

Любовь к Отчизне, ненависть к крепостничеству, правдивое изображение тяжелого положения простого народа сделали это произведение непохожим на другие и опасным для правительства. Недаром императрица Екатерина II, самолично ознакомившись с творением Радищева, вынесла свой вердикт. Она сказала, что Радищев — «бунтовщик хуже Пугачёва», потому что «тот, хоть царём прикинулся, монархический строй исповедовал», а Радищев с помощью революции «надумал на Руси учинить республику!»

«Путешествие» больше напоминает путевые заметки: автор-повествователь, оказавшись по пути из Петербурга в Москву в каком-нибудь населенном пункте, описывает встречу или событие. Жанр путешествия помог автору показать российскую действительность как бы со стороны, глазами наблюдателя. Заведя у себя дома типографию, Радищев с помощью преданных ему по службе подчиненных стал печатать главный труд своей жизни.

Книга состояла из глав, названных по наименованиям почтовых станций на пути из Петербурга в Москву. Этой дорогой обычно следовала сама императрица, и Радищев был намерен «раскрыть ей глаза» — показать настоящую Россию. Едва автор сходит на станции София, как сталкивается с проблемами России екатерининских времен. Среди ночи он не смог найти извозчика, пока не предложил взятку «на водку». Такая особенность национального характера оказывается в центре внимания повествователя.

В главе «Любань» рассказчик видит крестьянина, пахущего на двух лошадях попеременно, чтобы давать им отдых по очереди. Сам же работник не отдыхает, ведь ему надо отработать барщину до темноты, а после еще на семью работать. В воскресенье же

ему приходится трудиться весь день, чтобы как-то прокормить семью. Путешественник до слез возмущен бесправным положением крестьянина.

Глава «Чудово» описывает встречу с приятелем — господином Ч., который рассказывает свою историю. Как-то раз он со спутником отправился в море на небольшом судне и попал в шторм. Судно застряло между камнями. Рискую жизнью, один человек смог добраться до берега, прибежал в ближайший городок, но начальник спал, и сержант, не посмев разбудить его, выгнал просителя. К счастью, помогли рыбаки: они спасли двенадцать человек. Рассказчик был уверен, что сержант понесет наказание, но вышестоящий начальник любезно объяснил, что «в должности ему не предписано спасать». Вывод для автора очевиден: «Отрада жителей этого города — томить слабого до издыхания и раболепствовать власти».

В «Спасской Полести» рассказчик оказывается под дождем, и ему приходится ночевать в избе. Он слышит тихий шепот супругов, тоже заночевавших здесь по дороге в Новгород. Муж рассказывает жене о купце, получившем орден лишь за то, что привозил наместнику, тратившему казенные деньги, устриц. Позже путешественник видит во сне себя царем, который прозрел и ужаснулся окружающей его действительности. Но читатели понимали, что этому сну не суждено сбыться: любые помыслы правителя искажаются при исполнении, так как не подкреплены законом.

Глава «Едрово» знакомит путешественника с Аннушкой, ее матерью и женихом Иваном. Девушка не может выйти замуж за своего Ванюшу, пока не заплатит 100 рублей выкупа. Рассказчик хочет помочь красивой и доброй крестьянке и предлагает деньги за поцелуй. Но Анна не собирается целовать барина, потому что ее поцелуи уже другому «посулены», мать же не берет деньги, чтобы не ставить под сомнение доброе имя своей дочери, а Ваня не желает милости, когда у него есть две руки, привычные к работе.

В главе «Медное» читатель узнает страшную в своей обыденности историю о том, как молодой барин продает своего бывшего дядьку, который вырастил его и когда-то спас от утопления. Продает он и свою кормилицу, и их дочь, им же обесчещенную. Но для окружающих это «срамное зрелище» вполне обыденно. Поэтому заканчивается глава рассуждением о том, что помощники никогда добровольно не откажутся от своей собственности. Следовательно, единственный выход из ситуации — бунт народа, потерявшего терпение.

В своей книге Александру Радищеву удалось показать, как крепостное право не только губит народ, но и развращает дворян: когда крестьяне убивают помещика и его сыновей за жестокое к ним отношение, вдова защищает убийц, лишь бы не лишиться дармовой рабочей силы.

Автор пишет и о тяжести для народа рекрутчины, и о нелепости цензуры, и о «подлом раболепии» — обо всех сторонах современной жизни, резко критикуя их. Беззаконие, творившееся в стране, административный произвол, неправосудие, злоупотребление властью вельмож, чиновников и помещиков Радищев рассматривал не как результат частных нарушений, а как прямое и неизбежное следствие крепостничества и самодержавия.

Писатель прекрасно понимал, что ужасы крепостного права грозят возмущением крестьян, но оправдывал это возмущение. Он писал, что русский народ терпелив, но когда этому терпению придет конец, «ничто не может его удержать, чтобы не преклонился на жестокость». Радищев настаивал на том, что за «порчу», производимую крепостным правом, нужно требовать расплаты. Это стало настоящим подвигом, ведь он один вышел на поединок с самодержавием.

Книга была раскуплена мгновенно. Смелые изобличения крепостного права и другие явления тогдашней жизни получили широкий общественный резонанс. Прочитавшая книгу Екатерина II была в бешенстве: «Бунтовщик, хуже Пугачева». За изданием книги последовал арест автора. Радищев сам вёл свою защиту. Не назвал ни одного из своих помощников. По решению суда, который инкриминировал ему статьи о

«покушении на государево здоровье», «заговорах и измене» он был приговорён к смертной казни, которая была заменена десятью годами ссылки в Сибири, в Илимском остроге.

За эти годы ссылки Радищев создал трактат «О человеке, его смертности и бессмертии», который был издан только после смерти автора. Трактат настолько интересен по своей сути, что посвятим ему несколько слов. Состоит из 4-х томов и посвящён вопросу бессмертия души. Причём, в первых двух томах доказывается полная несостоятельность утверждения о бессмертии души, что это всё не более, чем игра воображения и пустая мечта. В третьем же и четвёртом томах доказывается обратное, то, что отрицалось в предыдущих двух томах. Читателю как-бы предлагалось сделать свой выбор самому. Однако, аргументация в пользу бессмертия души дана здесь довольно тривиально, а вот обратная, отрицающая бессмертие оригинальна и неприемлема с точки зрения церкви. Поэтому данный трактат, имеющий видимость противоречивого, по содержанию может восприниматься однозначно, как антирелигиозный.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Лекция 1. Введение

Социально-исторические особенности развития России в конце XVIII – начале XIX века. Противоречия, определяющие классовую и политическую борьбу. Распад феодальной системы. Самодержавно-крепостнический строй в России. Рост социального самосознания народа.

Роль русской литературы в социально-политическом движении. Отражение в ней основных проблем времени. Национальное своеобразие русской литературы XIX века. Ее высокая идейность, гуманизм, патриотизм, интернационализм, связь с фольклором. Философские и нравственные искания, сатирическое обличие самодержавно-крепостнического строя, воссоздание национального характера, положительного героя. Образ русского писателя как глашатая правды, трибуна, борца.

Основные тенденции и особенности развития литературы. Периодизация истории русской литературы XIX века. Основные литературные направления в первой половине XIX века. Особенности их возникновения и развития, идейно-художественное своеобразие. Проблемно-тематическое и жанровое многообразие. Творческая индивидуальность писателей. Взаимодействие стилей и направлений.

Вытеснение классицизма и сентиментализма романтизмом и реализмом. Сильные и слабые стороны новых литературных течений.

Взаимовлияние и взаимодействие русской и зарубежной литературы XIX века.

Развитие лучших традиций классической литературы XIX в. в русской литературе XX века.

Роль и влияние русской литературы на развитие белорусской литературы. Классики белорусской литературы о русской литературе XIX века.

Лекция 2. Жизненная позиция и поэзия В.А. Жуковского

Особенности мировоззрения поэта. «Жизнь и поэзия – одно». Критерий ценности человеческой личности в поэзии Жуковского. Гуманистический пафос творчества. Религиозность Жуковского – ключ к его мировоззрению. Жуковский – автор гимна «Боже царя храни». Жуковский – учитель царей и поэтов. Этико-психологическая сущность романтизма Жуковского.

Особенности жанра элегии. Становление романтической элегии в творчестве Жуковского: «Сельское кладбище» – «Вечер» – «Славянка». «Элегичность» как особенность романтизма Жуковского. Идея романтического двоемирия в лирике Жуковского, ее философские основы. Поэтическая философия «невыразимого».

Концепция личности и особенности лирического героя в поэзии Жуковского. Психологический пейзаж («пейзаж души») в лирике Жуковского. Прием синестезии. Суггестивная функция описаний природы. Новаторство Жуковского в области поэтического языка: полисемантичность поэтического слова, его ассоциативность и психологизация, поэтический синтаксис, поэтика «сквозных слов», интонационное обогащение, музыкальность стиха.

Элегия «Вечер»: мысли о жизни, ее ценности, и неизбежности смерти. Отсутствие трагизма в мыслях о неизбежности смерти. Жизнь «Здесь» (в реальном мире) и жизнь «Там» (за пределами реального мира, где Бог, где Добро, Любовь). Идеал романтика-Жуковского.

Концепция двух миров; религиозно-мистическое представление о соотношении «земного» и «небесного», «материального» и «идеального». Отношение к обстоятельствам жизни. Мотивы романтической лирики. Тема дружбы, любви, природы в романтической лирике поэта. Романтическая теория любви как религии. Культ женственности. Идеал женщины. Патриотическая поэзия Жуковского. Поэзия Жуковского – «поэзия чувства и сердечного воображения» (А.Н. Веселовский). «Тишина» - ключевое слово в поэзии Жуковского

Жанр баллады. Баллада - лироэпическое произведение с сюжетом исторического, фантастического характера, повествующее о необыкновенных событиях. Встреча героя с судьбой – стержень балладного сюжета. Способы художественного воплощения столкновения героя с потусторонним миром (голос, музыкальный инструмент, ветер, волны). Роль диалога в структуре баллады. Тип балладного сюжета: его признаки (архетипическая основа сюжета, цикличность, повествование о чудесном, лирическое, эмоциональное освещение). Балладный размер. «Эолова арфа» как символ поэзии Жуковского.

Поэтика и проблематика баллады. Выражение внутреннего мира человека в его национальной характерности. Программная социально-философская баллада «Теон и Эсхин». Тематика, проблематика, идейная направленность баллады. Романтико-символический смысл произведения. Композиция, язык баллады. Баллада «Светлана». Праздник Крещения, имеющий древние, дохристианские корни и связанный с идеей обновления жизни. Кротость, духовность, ясность души, чистота мыслей и сосредоточенность на высоких духовных целях - главные качества человека, являющиеся залогом вечного счастья.

В. Жуковский – переводчик и критик. «Гений переимчивости и гений субъективности» - парадокс Жуковского-переводчика. Значение творчества Жуковского в русской литературе 19 века.

Лекция 3. «Изысканный эпикуреизм» К.Н. Батюшкова

Эволюция русской лирики «от поэзии безличной – к исповеди сердца» (И. Н. Розанов). Жизнестроительство. Социальные предпосылки творчества Батюшкова. Своеобразие мироощущения Батюшкова и характерные черты его «маленькой философии». Условно-литературный облик автора, его отличие от биографического облика К.Н. Батюшкова. Литературные «портреты» поэтов и писателей в стихотворении.

Антитеза идеала и действительности в стихотворении «Мои пенаты» и ее отражение в композиции.

Стилистические приемы создания идеального мира: особенность лексики, образы-символы эпикурейской поэзии, значение вещественных деталей, смешение атрибутов античного и современного быта, звуковая гармонизация стиха.

Батюшков - представитель "легкой" поэзии. Бытие и быт. Воплощение одновременно и действительности и иллюзорности создаваемого мира. Уход от действительности в мир мечты. Жизнеутверждающий пафос, романтика земных наслаждений в ранней поэзии Батюшкова. Элементы сентиментализма и классицизма в

ранних стихотворениях. Своеобразие художественной формы. Изобразительные средства и приемы. Специфика образа лирического героя «Поэт, чужак и лентяй – одно и то же». Его эволюция. Основные символы в поэзии Батюшкова.

Философия юности в поэзии Батюшкова. Батюшков – «радости певец» (А. С. Пушкин). В центре внимания К.Н. Батюшкова – судьба индивидуальности, стремящейся к наслаждению. Эта индивидуальность находит радость в близости к природе, в общении с друзьями, в вине, эротике. Антитеза между «петь», «плясать», «искать веселья», с одной стороны, и «зевать», с другой («Совет друзьям», 1806). Образ «полной чаши». «Сладострастие души». Реабилитация земной плоти. «Аристократическая жажда наслаждения прекрасным», «вечный пир жизни», «изящный эпикуреизм» (В.Г. Белинский) как пафос поэзии Батюшкова.

Кризисность мировосприятия поэта и своеобразие его поэтической эволюции. Батюшков до 1812 года и после Отечественной войны.

Послание «К Дашкову» – прощание с юностью и поэзией наслаждения. Кризис – разрушение «маленькой философии» Батюшкова. Неудовлетворенность камерностью юношеской поэзии. Попытки обрести смысл жизни в истории и религии. Трагический финал.

Значение творчества Батюшкова в развитии русской литературы 19 века

Лекция 4. Роль декабристов в истории русской культуры

Сущность «внелитературной цели» для декабристской литературы. Героический пафос поэзии декабристов.

Западноевропейский либерализм и русское бунтарство. Особенности революционности русского народа. Национальное своеобразие русского романтического героя, русского понимания условий самореализации личности в «Гражданине» Рыльева. Создание нового типа человека, живущего «не для себя» (В.Ф. Раевский). Активная жизненная позиция. Потребность «действовать» (Н. Бестужев). Отсутствие сомнений, внутренней борьбы, цельности личности. Коллективизм. «Театральный тип» (Ю. М. Лотман) поведения. Герой декабристов – гражданин и патриот.

Эстетические основы декабристской литературы в обзорах А. Бестужева, статьях и трактатах О. Сомова, К. Рыльева, В. Кюхельбекера. Проблема героя, принципы изображения истории в поэзии декабристов (В. Раевский, А. Одоевский, В. Кюхельбекер). «Местный колорит» (малороссийская, ливонская, кавказская, сибирская темы) и концепция народа в их творчестве. Жанрово-стилевое своеобразие.

Творческий путь К.Ф. Рыльева. «Думы» как идейно-художественное единство: своеобразие жанра, композиции, героя, стиля. Историзм Рыльева в оценке А.С. Пушкина. Поэмы К.Ф. Рыльева.

Образ гражданина и нравственный кодекс декабристского романтического героя в стихах Рыльева. Поворот от сатиры к романтизации героизма и патриотизма. Исторические судьбы родины и характер народного героя в думах. Особенности жанра. Средства типизации героя, композиция, язык, стиль дум. А.С. Пушкин о думах Рыльева.

Поэма Рыльева «Войнаровский». Образы Мазепы и Войнаровского. Особенности композиции и языка поэмы. Воздействие поэмы на декабристскую поэзию.

Идейная направленность поэмы Рыльева «Наливайко».

Агитационно-сатирические песни Рыльева. Альманах «Полярная звезда».

Литературно-общественное значение творчества Рыльева.

Выдвижение проблемы права на насилие. Представления декабристов о роли обстоятельств в жизни личности.

Лекция 5. «Горе от ума» А.С. Грибоедова – комедия из золотого фонда русской драматургии

Формирование мировоззрения Грибоедова.

Проблематика пьесы «Горе от ума».

Чацкий как герой декабристского склада. Своеобразие бытового поведения персонажа. Программное содержание гражданской поэзии декабристов и Пушкина в сопоставлении с критическими идеями, пафосом, стилем монологов Чацкого.

Мятежность Чацкого как доминанта национального характера. Образ человека-борца. Неприятие частного, эгоистического существования в национальном идеале человека. Образ мыслей Чацкого и философия индивидуализма. Спор вокруг образа Чацкого в русской критике. Чацкий и Репетилов.

Основной конфликт в «Горе от ума» конфликт людей, интересы которых сформированы разными эпохами. Чацкий - обличитель старого мира, стремящийся к общественному прогрессу. Для Фамусова, Скалозуба, Молчалина, гостей Фамусова выше всего личное благополучие. Тема ума как здравого смысла, благоразумия. Прагматичный ум Фамусова и Молчалина. Чацкий – Софья – Молчалин. Место этих героев в драматическом конфликте пьесы. Место и значение любовной интриги. Историческое и общечеловеческое, психологическое в конфликте и развязке комедии. Противоречивость критических оценок образа Софьи. Несословное мышление дочери Фамусова. Ум и логика истории. Чацкий и Молчалин – противоборствующие силы в духовном развитии общества. Альтернатива Чацкий – Молчалин. Судьбы духовного начала в современном Грибоедову мире. Судьбы бездуховного начала («Молчалины блаженствуют на свете»).

Образ Молчалина, бытовое поведение и жизненная философия героя. Молчалин и окружающая среда. Оценки, данные Молчалину другими персонажами, отношение Софьи к герою своего романа, позиция Молчалина в беседах с Чацким. «Молчалинские» суждения и поступки других действующих лиц.

Новаторство комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума». Демонстративная независимость Чацкого от обстоятельств и становление реализма в творчестве Грибоедова. Использование особенностей классической комедии в реалистических целях. Художественные принципы сатирического обобщения в комедии Грибоедова и рационалистическая структура образа в литературе классицизма. Типизация и индивидуализация действующих лиц. Традиции классицизма в комедии «Горе от ума»: правило «трех единств», традиционная канва любовной интриги, комедийные амплуа ее участников, стилистический тон «высокой комедии», проявляющийся в нравоучительных монологах, репликах-сентенциях, афористическом строе сценической речи и даже в афористической нравоучительности в заглавии. Новаторские сюжетные преобразования: героиня по традиции обманывает незадачливого претендента на ее руку и сердце, но при этом оказывается обманутой сама; увлечена Софья не положительным героем, как это было в предшествующих комедиях, а отрицательным; нет в финале и обычной для этого типа комедии счастливого финала, свадьба не сыграна: финал открыт, и дальнейшая судьба героев может быть предсказана по-разному.

Язык пьесы. Жанровое своеобразие. Влияние пьесы «Горе от ума» на русскую литературу. «Горе от ума» на сценах театров.

Лекция 6. А. С. Пушкин – «солнце русской поэзии»

Феномен личности Пушкина и характер пушкинского жизнестроительства. Программа житетворчества в стихотворении «Деревня». Главные жизненные ценности и соответствующие им принципы поведения.

Жизненный и творческий путь. А.С. Пушкин как основоположник новой русской литературы. Роль Пушкина в развитии русской литературы. Традиции Пушкина в современной поэзии. Произведения Пушкина в живописи, музыке, театре, кино.

Традиционное представление о том, что «польза есть условие и цель изящной словесности». Утверждение Пушкина: «...цель художества есть идеал, а не нравоучение».

Нереалистический (с 1813 по 1824 гг.), романтико-реалистический (1823 – 1825 гг.) и реалистический (1825 – 1837гг.) периоды в творчестве А.С. Пушкина.

Лекция 7. Поэтический мир Пушкина

Лицейская лирика. Отношение к поэтической традиции, поиск нового языка и жанрово-стилевого мышления. Жанровый репертуар лицейской лирики и проблема эволюции.

Гражданская лирика поэта. «Вольность» как призыв к духовному пробуждению, отказу от рабской психологии к формированию гражданского самосознания. «Вольность» как ода Свободе и Закону. Отношение Пушкина к революции. Послание «К Чаадаеву». Жанр послания в творчестве А.С. Пушкина.

Человек как «картина гения» («Возрождение»). Тематическое и жанровое богатство лирики Пушкина. Поэт, любовь, дружба, природа в художественном осмыслении Пушкина.

Типологические признаки пушкинского лирического сознания. Этапы становления и развития лирической системы Пушкина. Основные темы и мотивы, их эволюция. Духовно-философский смысл, символика и поэтика ведущих лирических циклов:

многогранность и сложность чувства лирического героя в любовной лирике, образ возлюбленной, динамика пушкинского понимания любви («Сожженное письмо», «Желание славы», «Храни меня, мой талисман», «Не пой, красавица, при мне...», «На холмах Грузии...», «Я вас люблю, хоть я бешусь...», «К***», «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Что в имени тебе моем...», «Мадонна» и др.);

цикл о поэте и поэзии: миссия поэта и назначение поэзии; автономный онтологический статус поэзии как самостоятельной, самозначимой реальности («Цель поэзии – поэзия»); драматизм обретения творческого самостоятельного поэта, основные лейтмотивы, эволюция идей и образов («Свободы сеятель пустынный...», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Пророк», «Архон», «Поэт», «Друзьям», «Поэт и толпа», «Поэту», «Эхо», «Труд», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» и др.);

мотивы памяти, совести, поиска смысла жизни, душевного усилия и мужественной рефлексии в философской лирике («19 октября», «Воспоминание», «Дар напрасный, дар случайный...», «Предчувствие», «Брожу ли я вдоль улиц шумных...», «Бесы», «Элегия», «Стихи, сочиненные ночью во время бессонницы», «Герой», «Осень», «Не дай мне бог сойти с ума...», «Странник», «Вновь я посетил...» и др.). История создания, значение и место в творчестве Пушкина «каменноостровского» цикла 1836 года («Мирская власть», «Как с древа сорвался предатель-ученик...», «Не дорого ценю я громкие права...», «Отцы пустынно-и жен-ноторочны...», «Когда за городом задумчив я брожу...», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»). Осмысление и функции библейских мотивов.

Лекция 8. Романтизм Пушкина. «Южные поэмы»

Пушкин как глава русской романтической литературы 20-х годов. Особенности романтизма в творчестве Пушкина южного периода. От элегии «Погасло дневное светило» к стихотворениям «Демон» и «Свободы сеятель пустынный»: эволюция мироощущения, тем, поэтического языка.

Романтические поэмы А.С. Пушкина. Ведущие темы и мотивы, основные типы романтического конфликта в южных поэмах А.С. Пушкина; смысловая нагрузка, особенности ее разрешения. Экзотическая среда как условие проявления романтических конфликтов.

Романтический герой: основные характеристики, мера и формы социально-психологической конкретизации. От Пленника к Алеко (эволюция героя и принципов его нравственной оценки).

Эстетический смысл простоты сюжетного построения и «вершинности» композиции. «Гармония конца и начала» как композиционный принцип южных поэм Пушкина.

Художественные принципы воссоздания колорита национальной жизни южных поэм Пушкина.

Образ «автора», его место и ведущие функции в художественной структуре южных поэм.

Поэма «Кавказский пленник». Тождественность понятий «свобода» и «дикость». Поэма о несвободе, «плене» человека. Изображение в поэме героя времени. Пафос социального протеста, борьба за свободу личности. Особенности типизации героев. Иронический оксюморон «освобожденный пленник».

Своеобразие композиции, языка, стиха.

Поэма «Бахчисарайский фонтан». Свобода и любовь. Особенности изображения героев. Реалистические тенденции поэмы, ее художественное своеобразие.

Поэма «Цыганы». Проблематика и художественные особенности, ее антибайронический характер. Композиция. Конфликты, порождаемые свободой. Разоблачение индивидуализма Алеко. Иллюзорность счастья «детей природы». Проблема поисков путей гармонического слияния личности со средой.

Конфликтная структура поэм «Кавказский пленник» и «Цыганы».

Сравнительная характеристика образов Пленника и Алеко, Черкешенки и Земфиры.

Средства создания образа романтического героя. Роль посвящений, примечаний, эпиграфов и эпилогов.

Лекция 9. Становление реализма в творчестве А.С. Пушкина

Трагедия «Борис Годунов» А.С. Пушкина – первая русская реалистическая трагедия. Новаторство А.С. Пушкина – драматурга. Философско-исторические и духовно-нравственные проблемы. Художественное своеобразие.

Источники трагедии. А.С. Пушкин и Н.М. Карамзин: проблема творческого взаимодействия. Шекспировские традиции и их преломление в трагедии. Историческая концепция Пушкина, опыт создания шекспировской трагедии.

Национально-историческая и социально-политическая проблематика трагедии. Изображение «судьбы человеческой» и «судьбы народной». Народ – коллективный образ произведения, его основные черты. Проблема народа и власти. «Мнение народное» как фактор исторического процесса. Своеобразие пушкинского изображения народа.

«История», «народ», «совесть» как идейно-смысловые и структурные узлы трагедии. Тема самозванства. Истоки трагедии царя Бориса. Особенности трагического конфликта, функции мотива вины в его развитии. Роль образа Самозванца.

Образная система произведения. Принципы создания характеров. Реалистическая многогранность в раскрытии действующих лиц. Композиция, язык трагедии. Новаторский характер трагедии. Трагический конфликт, особенности его формирования, развития и интерпретации в «Борисе Годунове».

Стилевое своеобразие «Бориса Годунова». Идеино-художественный смысл проблем стиля в пушкинском понимании.

«Евгений Онегин» как «самое душевное произведение Пушкина» (Белинский). Место романа в стихах в творческой эволюции Пушкина.

История создания. Полемика с романтизмом в ходе работы Пушкина над романом: переосмысление типа романтического героя, пародирование сюжетных схем и центральных мотивов романтической литературы в романе. Литература и «литературность» в романе.

Концепция русской жизни в романе. Богатство картин русской действительности. Отражение социальной, духовной и бытовой сторон жизни. «Дворянское гнездо» Лариных (культура, психология, быт). «Энциклопедизм» «Евгения Онегина». Создание текста, воспринимаемого как внелитературная реальность (Ю.М. Лотман).

Роман «Евгений Онегин» как первый русский реалистический роман.

Романтические элементы в творчестве писателей-реалистов первой половины XIX в.: система авторских оценок в художественном произведении, авторский идеал. Изображение «типических характеров в «типических обстоятельствах» – формула реализма. Принципы создания характеров героев: принцип реалистического детерминизма, диалектики общего и частного, социального и антропологического, вариативность, принцип противоречия, принцип развития и многоплановости и др. «Модальность как актуальная форма реальности... и как условие ...свободы» (С. Г. Бочаров). Приемы типизации. Психологизм в литературе. Этико-эстетический идеал Пушкина, воплощение национального характера. Пейзаж в романе. «Онегинская строфа» как содержательно-композиционная единица романа, ее художественные возможности.

Образ автора и образ «героя времени». Автор как повествователь, рассказывающий историю героев, комментатор, резонер, лирический герой с тонкими и сложными переживаниями, творец романа и персонаж собственного произведения. Образ автора и его функции. Система лирических отступлений как лирический сюжет автора. Лирическое и эпическое в романе.

Проблематика и образы романа «Евгений Онегин». Проблема положительного героя и принципы его изображения в «Евгении Онегине». Психическая эволюция Евгения Онегина. Татьяна Ларина: современное восприятие образа. Стилистические лейтмотивы образа Ленского.

Роль сюжета и его своеобразие в «Евгении Онегине». Сюжет «Евгения Онегина», логика его развития, «зеркальность» сюжетных ходов (смысл и значение этого приема).

Сюжетно-композиционная и философская функция пейзажа в романе «Евгений Онегин».

Поэтика романа. Принцип противоречия и его проявление на разных уровнях художественной структуры текста. Тип художественного повествования как сложное переплетение форм «чужой» и авторской речи. Проблема «точки зрения» в романе. Новаторское построение поэтической интонации («роман требует болтовни»). Свообразие поэтической формы (принцип «противоречий», стихи и проза, ирония и самоирония, автор и герой онегинская строфа, пропущенные строфы, незавершенность текста).

Жанровая специфика «романа в стихах». Понятие «свободного романа». Взаимодействие эпического и лирического начал, жанровая полифония. Композиция, функции лирических отступлений, принципы фрагментарности, монтажности, «диалога» разнохарактерных частей, их дополнение действием противоструктур, вносящих в текст сплоченность и сомкнутость: стилистические лейтмотивы, принцип гармонии конца и начала, «зеркальность» сюжетных ходов и др. Проблема финала и 10 главы. Стил.

Лекция 10. Болдинская осень

Своеобразие болдинской лирики. «Бесы» и «Элегия» - диалектика состояний, образов, мироощущения. Лирика как отражение драматизма эпохи и внутренней жизни поэта. Тема самостояния человека - определяющее начало ее философского потенциала. «Светлая печаль» Пушкина. Природа пушкинской циклизации в творчестве этого периода. Сказки Пушкина: их философия и эстетика. Романтизм 1830-х годов. Проникновение романтизма в прозу, расцвет жанра романтической повести. Признаки кризиса романтизма: засилье эпигонской (подражательной) поэзии, вульгаризация и упрощение романтической тематики, доведение до крайности принципов романтического стиля в лирике В. Г. Бенедиктова и драматургии Н. В. Кукольника. Становление «массовой» литературы (романистика Ф. В. Булгарина). Соотношение романтизма и реализма в творчестве Пушкина.

«Маленькие трагедии»: смысл названия и поиск новых форм. Роковые страсти и

их нравственные последствия. Романтическая установка на исключительность характеров и ситуаций. Вечные темы и образы в их современном прочтении.

Идейно-нравственный и философско-психологический характер «Маленьких трагедий». Глубина психологического анализа. Художественное мастерство Пушкина в драматических сценах. Новаторское значение для русской литературы «маленьких трагедий». Психологическая разновидность реализма в трагедиях.

«Повести Белкина» как начало русской реалистической прозы. «Повести Белкина» как художественное целое: композиция цикла, особенности сюжетной организации повестей цикла, споры об их жанровом своеобразии. Новеллистическое и эпическое начало в «Повестях Белкина». Пародийно-полемический подтекст и концепция русской жизни в пушкинском цикле. Простые материи жизни и бытийные проблемы. Социальные и нравственно-философские проблемы в повестях, обновление привычных сюжетных схем, открытие типа «маленького» человека, стиль. Герои повестей и иерархия рассказчиков. Интерес Пушкина к героям из социальных низов. Тройная система рассказчиков. Белкин и автор. Пушкинская концепция повествования в «Повестях Белкина». «Активность» Белкина как повествователя. Образы рассказчиков. Композиция, язык, особенности жанра. Особенности реализма в «Повестях Белкина». Особенности изображения действительности, типы мотивировок в повестях.

Анализ повести «Станционный смотритель». Речь критичи о блудном сыне в пушкинской художественной концепции жизни.

Лекция 11. Проза А.С. Пушкина

Пути развития русской повести первой трети XIX в. Расцвет прозы Пушкина в 30-е годы. Проза Пушкина, ее эстетика и своеобразие стиля. Особенности пушкинского психологизма. Своеобразие фантастического начала.

Введение в прозу среднего человека как главного героя позволяет Пушкину выявить особые, типические черты той или иной эпохи. Пушкинская проза характеризуется разнообразием сюжетов, от бытоописательного «Арапа Петра Великого» до фантастичных «Гробовщика» и «Пиковой дамы». Объективность как принцип изображения действительности в прозе Пушкина. Намеренное торможение развития сюжета за счет усложненной композиции, введение образа повествователя. Частое использование такого художественного приема, как рассказ в рассказе или вставная новелла (тем самым замедляется сюжет, сталкиваются различные точки зрения). У Пушкина нет больших по объему произведений (самое крупное - «Капитанская дочка» - занимает чуть более ста страниц). Описания природы в прозе Пушкина всегда соответствуют общему настрою повествования. Описания интерьера характеризуют не только героя, но и нравы целого круга людей, а иногда и нравы целой эпохи. Особая роль детали, выполняющей определенную функцию в развитии сюжета или в характеристике героя. Задача создания нового языка прозы. Простые двусоставные предложения, без сложных синтаксических образований, ничтожно малое количество метафор и точные эпитеты - стиль пушкинской прозы.

Символика и фантастика в произведениях 1830-х гг. («Каменный гость», «Пиковая дама», «Медный всадник»). «Пиковая дама». Философская проблематика «Пиковой дамы». Идейно-тематическая направленность повести. Социальная обобщенность и психологическая глубина образа Германа. Соотношение случайного и закономерного. Функциональная роль карточной игры и образа «пиковой дамы» в идейно-художественной концепции повести. Роль эпиграфов. Социально-психологическая двойственность как доминанта личности и характера Германа. Германн в кругу героев русской и мировой литературы. Значение образа Лизы в идейно-художественной структуре «Пиковой дамы». Функции фантастического и сновидческого. Соотношение фантастики и реальности в художественной структуре повести. Традиции жанра «готической новеллы». Вопрос о пародийности «Пиковой дамы». «Медный всадник» и

«Пиковая дама» как две вариации «петербургской повести». Проблема крестьянского бунта («Дубровский», «Капитанская дочка»). Социально-бытовая повесть «Дубровский». Тематика и проблематика. Конфликт. Народ как стихийная мятежная сила. Отношение Пушкина к крепостничеству. Споры в критике об образе Дубровского.

«Капитанская дочка». Поэтика названия, своеобразие композиции, эпиграфы – ключ к пониманию пафоса «Капитанской дочки». «Капитанская дочка»: социальный конфликт и возможности его преодоления. Гринев – Пугачев: мотивировка и пределы странной дружбы. Историческая проблематика и идейная концепция произведения. Проблема чести и ее реализация в сюжете. Своеобразие пушкинского понимания идеи чести. Семнадцатилетние пушкинские герои в свете темы самостояния человека. Социально-историческая миссия русского дворянства в представлении Пушкина. Социальные и моральные аспекты вопроса о крестьянской революции. Проблема выбора в «Капитанской дочке». Пугачевский бунт в оценке персонажей: Пугачева и Гринева – и автора. Калмыцкая сказка и ее интерпретации.

Образ Пугачева в «Капитанской дочке» и «Истории Пугачева». Зависимость конфликтной и сюжетной организации произведений от типа мятежной личности.

Автор и формы выражения его позиции. Роль рассказчика в «Капитанской дочке». Особенности композиции. Диалогическая структура романа. Жанровое своеобразие «Капитанской дочки» и формы повествования.

Пути и средства типизации образов основных персонажей. Мастерство социально-психологической характеристики. Язык и стиль.

Лекция 12. М.Ю. Лермонтов – «ночное светило русской поэзии»

М.Ю. Лермонтов как выразитель дум и настроений русского общества 1830-х годов. Личность и судьба поэта. Круг его философских идей.

Лирика Лермонтова: лейтмотивы, характер эмоционального тона, антинормативность поэтического мышления, проблема эволюции. Ранняя лирика – поэтический дневник (исповедальность, интроспективность, личностный характер, отражение процесса возникновения и движения мысли, диффузия жанров). Процесс самопознания личности как метафизическое беспокойство (противоречивость и внутренний разлад, индивидуалистское сознание и коренные вопросы бытия). Монолог как отражение процесса мышления: линейность, аналогии, параллели, ассоциации, переносы, парафрастичность, метафоричность, антитестичность.

Внутреннее единство лирического тона в лирике 1837-1841 гг. Основные мотивы и темы, жанрово-стилевое своеобразие. Концепция личности в творчестве Лермонтова. Изначальная двойственность. Романтическое мироощущение. Абсолютный характер идеала и трагическое осознание невозможности его осуществления. Максимализм. Идея избранничества. Действительный скептицизм как источник движения по пути познания. Демонический герой и простой, естественный человек. Руссоистско-байроническая традиция противостояния природы и цивилизации, прошлого и настоящего. Жизнестроительство. Дублетность, автоцитатность. Автобиографичность.

Оппозиция небо/земля и неоднозначность их семантики. Полярность внутренней жизни: между покоем (как утратой интенсивности психологической жизни) и страданием как мерой бытия и высшей ценностью. Мотивы смерти/бессмертия, избранничества, поиска смысла жизни и своего назначения и т.д. Категория времени: смысл и значение будущего. Философия смерти. Фатализм. Двойственность человеческой психики и два пути устремления к идеалу. Воля и ее оправдание. Проблема высокого зла: желание блага неразрывно связано с необходимостью зла. Неоднозначная мотивировка демонизма. Демонизм как вынужденная этическая позиция (оправдание потребности высшей гармонии и справедливости) и проявление комплекса обиды на мир (следствие отторжения от общества, мира). Богоборчество и трансформация жанра молитвы.

Лирические циклы (ивановский, сушковский, лопухинский).

Динамика лирики Лермонтова: неоднозначность ее оценки в науке (К.Григорьян, У.Фохт, Б.Удодов, Д.Максимов, И.Роднянская и др.). Зрелая лирика: изменение лирического героя (поставлен под контроль действительности: соотносен с естественным человеком), движение к простоте, возрастание роли подтекста. Сложная субъектная организация лирики; множественность голосов, диалогичность. Новеллизация любовной лирики («Свидание», «Договор»). Диалогизация текста («Не верь себе...», «Есть речи – значенье...»). Культурологическое поле: библейский и пр. коды. Сплетение голосов и притчеобразность (цикл «Восток»: «Ветка Палестины», «Три пальмы», «Листок»). Объективация лирического «я». Баллады как косвенная форма выражения лирического переживания. Внеличностные способы выражения авторского сознания и песенное начало (природно-бытийные символы, параллели, олицетворения, иносказательные пейзажи и т.д.). Ролевая лирика и авторские маски («тюремный цикл», «Бородино», «Завещание»). Два принципа построения лирического субъекта: типизация и сохранение романтического. Дублирование лирических ситуаций в разных тональностях.

Лекция 13. Поэмы Лермонтова

Поэма «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова». Историческая основа и художественный вымысел. Романтизация героя. Психологизм поэмы. Народно-поэтические источники.

Поэма «Мцыри». Тема, сюжет, идея. Поэтизация свободолюбия, героизма. Роль природы в поэме. Символические образы. Композиция. Язык поэмы.

Философская поэма «Демон» в контексте творчества Лермонтова. Творческая история поэмы. Проблема канонического текста. Библейский миф и его разработка. Сюжет как персонификация представлений о демонизме. Сопряжение многообразных культурных пластов. Полифоничность поэмы. Демон: герой, символ, принцип. Конфликт: его пласты. Монологи Демона и динамика сюжета. Неоднозначность Демона. Финал. Философский смысл поэмы. Метод. Мцыри и Демон как выражение лермонтовской концепции личности.

Идея богоборчества. Психологическая сложность и противоречивость образа Демона. Отрицание неразумного устройства жизни. Трагедия мятежной личности. Художественное своеобразие поэмы, композиция, язык, стих.

Лекция 14. Драма «Маскарад»

Драма «Маскарад» в контексте творчества Лермонтова. Мотивы игры, маскарада, судьбы, безумия. Конфликт, персонажи. Поэтика.

«Маскарад» – вершина драматургии М. Ю. Лермонтова. Связь драмы «Маскарад» с традициями русской («Горе от ума» А. С. Грибоедова) и европейской литературы («Отелло» У. Шекспира, «Коварство и любовь» Ф. Шиллера). Символический смысл названия драмы. Нравственно-философская проблематика пьесы; идея противостояния и взаимопроникновения добра и зла; конфликт героя и «света». Два «открытых» героя драмы – Евгений Арбенин и Нина. Любовная интрига как основа развития сюжета.

Взаимоотношение героя с окружающей средой, болезненный индивидуализм Арбенина и Печорина. Сочетание романтизма и реализма в изображении высшего петербургского общества. Образ «маскарада» в стихотворениях «Смерть поэта», «Дума», «Как часто пёстрою толпою окружён» и др. Драма «Маскарад» в истории русской драматургии и театра.

Обличительно-сатирический пафос пьесы. Социально-психологическая обрисовка персонажей. Единство реалистических и романтических традиций в пьесе.

Лекция 15. «Герой нашего времени» как социально-психологический и философский роман

Социально-историческая, философская и этическая проблематика романа. Герой и

время в романе. Философско-психологические аспекты личности Печорина. Демонизм Печорина и его мотивировки. Смысл заглавия. Теория Фурье о страстях и объяснение ею высокого зла. Герой как литературный характер. Вампирическое начало.

Обусловленность жанра типом героя. Трансформация жанра записок: введение меры очевидца, появление субъективного начала. Жанр путешествий (тема странствий и ее осмысление в эпоху Лермонтова, хронотоп дороги, мотив путешествия и т.д.).

Композиция романа как отражение его идеи. Особенности выражения авторской позиции. Субъектная организация произведения (автор – повествователь – герой). Принципы чередования и соотнесения различных форм повествования (субъектных точек зрения), их роль в развитии сюжета «Героя нашего времени». Композиция романа: система персонажей в романе (функция женских персонажей), дискретность, новеллистичность композиции, множественность субъектов повествования. Вершинность композиции и ее функция, введение фигуры издателя. Многосубъектность повествования и жанровые формы. Предисловия как комментарий к характеру Печорина. Повести как психологический эксперимент и решение проблемы личности. «Бэла»: схема авантюрного романа и разрушение стереотипов. «Тамань»: схема романтической готики и ее трансформация. Балладная семантика. «Княжна Мери»: схема светской повести и ее усложнение. Печорин как сочинитель и его марионетки. «Фаталист» как философский комментарий к роману. Философский смысл главы «Фаталист», и ее место в художественной структуре романа. Проблема фатализма: ее актуальность (роман судьбы или роман воли?). Типы фатализма.

Романтические и реалистические тенденции в романе. Художественная концепция человека. Синтез особенностей «объективного» и «субъективного» романа. Печорин как «герой времени», типическое и индивидуальное в образе Печорина. Образ Печорина и образы «героев времени» в ранних произведениях Лермонтова. Печорин и Онегин.

«Герой времени» как сквозная тема творчества М.Ю. Лермонтова. Смысл понятия «герой» в контексте лермонтовского романа.

Концепция личности и особенности их воплощения в «Герое нашего времени». Идеал и действительность, добро и зло, мысль и действие, воля и предопределение, личность и общество, цель жизни и счастье. Принципы этической оценки главного героя. Личность в ее отношении к обществу и миру, в ее обусловленности социально-историческими обстоятельствами и в противостоянии им. Сюжетная роль и идейная функция образов Бэлы, Максима Максимыча, княжны Мери, Веры, Вернера. Психологическое мастерство Лермонтова. Две основные формы психологизма в романе: «непрямое» раскрытие психологических процессов в их внешнем проявлении и непосредственный внутренний анализ и самоанализ героя.

Романтический и реалистический принципы изображения действительности в романе.

Особенности психологизма романа. Борьба непосредственных душевных движений и аналитической деятельности разума, интуитивного и рационального в характере главного героя.

Лекция 16. «Пошлость пошлого человека» и национальный нравственный идеал в творчестве Н.В. Гоголя

Творчество Н.В. Гоголя. Гоголь – крупнейший представитель реализма в русской литературе первой половины XIX века. «Гоголевское направление» в истории литературы. Значение творчества Гоголя для русской и мировой литературы, предвосхищение некоторых тенденций искусства XX века. Гоголь как посредник между «золотым» и «серебряным» веком.

Духовно-творческая драма Гоголя, ее истоки и следствия. Творческий путь Гоголя. Цель писателя – найти путь к единству между отдельным человеком и коллективом, индивидуальностью и средой. Концентрация внимания на состоянии мира, в котором

живет человек. Поэтическим является время, когда человек в героической борьбе за свою землю думал не о себе, а обо всей нации, ее благополучии.

Циклизация как отражение принципов романтического универсализма и аналитического систематизма. «Вечера на хуторе близ Диканьки». Жизнеутверждающий характер цикла. Гимн народу. Поэзия народной, ярмарочной жизни в «Вечерах...»: сквозные мотивы и образы, принципы циклической организации текста, особенности фантастики, природа гоголевского смеха. Система рассказчиков и характер сказочного повествования. «Вечера на хуторе близ Диканьки» как романтический сборник. Воплощение народных идеалов в сборнике. Фольклорные источники. Своеобразие смеха, фантастики, карнавализация. Человек в столкновении с нечистой силой. Романтические и реалистические элементы в повестях.

Элементы романтизма в цикле повестей Н. В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки»: поэтическое воспроизведение мира народного, крестьянского; наличие двоемирия: сочетание реального мира с чудесным и фантастическим; связь с устным народным творчеством; циклическая организация художественного материала; присутствие образа рассказчика, объединяющего отдельные повести в единое художественное целое; романтичность, конфликтов, героев, пейзажей; богатство экспрессивных художественных средств; символичность образов; идеализация народной жизни Украины. Особенности авторской позиции. Пушкин в «Вечерах».

Лекция 17. Цикл повестей «Миргород» как продолжение «Вечеров на хуторе близ Диканьки»

Сборник «Миргород» и его место в творческой эволюции Гоголя. Двуединство названия и своеобразие композиции. Фантастическое и реальное пространство, история и современность в структуре сборника. Гоголевская концепция двоемирия и «двойного» человека. Авторское начало в «Миргороде». Принципы размещения повестей в сборнике. Социальная проблематика. Обличение пошлости, паразитизма «небокоптител». («Как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»). Юмор и сатира в повестях. Идиллия «Старосветских помещиков».

Историческая повесть-эпопея «Тарас Бульба». Народно-патриотическая идея повести. Осуждение предательства. Художественное своеобразие «Тараса Бульбы». Связь повести с народно-поэтическим эпосом. Романтические и реалистические тенденции в повести.

Место повести «Вий» в идейно-художественной структуре «Миргорода». История Хомы Брута. Сопреотавление человека враждебной действительности.

Лекция 18. «Петербургские повести» Гоголя

Н. В. Гоголь в Петербурге. Образ Петербурга. Особенности реализма Гоголя. Фантастика и гротеск. Своеобразие гоголевского Петербурга и поэта фантазмагорической реальности. Анекдот и притча в художественном мышлении Гоголя. Герой и время в «петербургских повестях».

Проблематика и идея цикла петербургских повестей. Изображение социальных конфликтов. Действительность и мечта в «Невском проспекте». Абсурд российского бытия в «Носе». Художественное своеобразие повести «Нос». Проблема искусства в цикле. Сущность и назначение искусства («Портрет»). «Портрет» как эстетический манифест Гоголя.

Проблема «маленького человека» в повестях Гоголя. Принципы изображения героя в «Записках сумасшедшего» и «Шинели». Традиционное и новаторское в раскрытии темы бунта.

«Все мы вышли из «Шинели» Гоголя...»: тема «маленького человека» в повести Н. В. Гоголя «Шинель». История создания повести «Шинель». Проблематика,

особенности стиля. Символический смысл заглавия повести. Интерпретация темы «маленького человека». Типичность образа Акакия Акакиевича Башмачкина.

Лекция 19. Поэма «Мертвые души»

«Мёртвые души» Н. В. Гоголя в контексте творчества писателя. От «Божественной комедии» Данте к «Мёртвым душам» Н. В. Гоголя (традиции и новаторство). Роль поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души» в становлении реализма в русской культуре.

История создания. Жанр произведения, смысл названия. Идеал Гоголя - единство интересов отдельного человека и всей нации. Изображение людей, которые далеки от общих целей. Обличительно-сатирическая направленность произведения. Западноевропейский плутовской роман как сатирическое обозрение с «антигероем» или негероической личностью в центре. Сатира и лиризм, смеховое начало и проповедническое слово в мирообразе поэмы.

Потребность показать и высокие (положительные) качества русского национального характера: способность к творчеству, устремленность нации в лучшее. Русь - птица-тройка. Соединение в «Мертвых душах» признаков сатирического социального романа (изображение помещиков и чиновников губернии), авантюрного, плутовского романа (история жизни Чичикова) и поэмы (образ Руси). Традиции эпоса.

Эпическая и лирическая стихии в «Мертвых душах», их взаимоотношение и главные идейно-художественные функции.

Национально-исторический пафос замысла «Мертвых душ». Тема «духовного омертвения», конфликт живого и мертвого. Философия русского мира и проблема героя в гоголевской поэме. Лейтмотивы-символы поэмы и их роль в организации художественного пространства. Образ Чичикова и житийные традиции «поэмы». Чичиков – выразитель новых социальных тенденций. Разоблачение хищнической сущности героя.

Особенности построения образов персонажей. Их соотнесенность с национально-исторической проблематикой, гротескность, формы проявления гротеска (портрет, речь, пейзаж, интерьер и т.д.). Основные черты системы персонажей в «Мертвых душах»; вопрос о последовательности появления персонажей в ходе развития действия, значимость этого вопроса для понимания идейного смысла произведения. Внутренние монологи Чичикова и их роль в создании образа антигероя.

Ведущие принципы и конкретные формы художественного обобщения в «Мертвых душах». Роль художественной детали и интерьера в поэме «Мертвые души». Сюжетно-композиционная роль «Повести о капитане Копейкине».

Художественная символика и хронотоп дороги в поэме.

Художественное своеобразие поэмы. Духовная эволюция Гоголя. Второй том «Мертвых душ». Идеализация феодально-крепостнической патриархальности.

Лекция 20. Интеллектуальные вершины XIX века: место и роль А.И. Герцена в развитии русской литературы

Место А. Герцена в истории русской литературы. Творческий путь Герцена. Социально-политические и философские взгляды. Идейная эволюция. Эмиграция. «Письма из Франции и Италии». «С того берега». Книга «О развитии революционных идей в России». Издательская и пропагандистская деятельность Герцена. Выпуск альманаха «Полярная звезда», периодического издания «Колокол». Их значение для русского освободительного движения. Аналитизм произведений Герцена. Публицистическое и художественное в творчестве писателя. Оценка творчества Герцена В.Г. Белинским. Связь творчества Герцена с принципами натуральной школы.

Происхождение названия «натуральная школа». Возникновение «натуральной школы». «Натуральная школа» как новый этап критического реализма. Значение «натуральной школы» для развития русской литературы. Начало литературной

деятельности Д.В. Григоровича, В.И. Даля, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова, А. Н. Островского, М.Е. Салтыкова, Ф.М. Достоевского. Две основные творческие линии внутри «натуральной школы»: реалистическая и натуралистическая.

Принципы натуральной школы, сформулированные В.Г. Белинским (антропоцентризм, поэзия действительности, общественный детерминизм). Полемика с романтизмом. Смена знаков в ценностных оппозициях: «личность – общество», «мечта – действительность», «бытие – быт», «поэзия – проза». Актуальные для русской литературы в 40-е годы XIX века проблемы: деромантизации, познания России, народа, крепостного права. Оппозиции, типичные для культурного сознания эпохи: «Петербург – Москва», «столица – провинция», «Россия – Европа», «мы (дворяне) – они (народ)». «Физиология Петербурга» (1845) как художественный манифест натуральной школы. Внимание к «маленькому человеку», исследование социальных углов («Петербургские углы» Н. А. Некрасова). Этнографизм очерка Д.В. Григоровича «Петербургские шарманщики».

«Гоголевское» направление в русской литературе. Альманахи «натуральной школы» («Физиология Петербурга», «Петербургский сборник»). Проблема «маленького человека» и изображение жизни городской бедноты в произведениях «натуральной школы». Беллетристические жанры «натуральной школы»: физиологический очерк, социальная повесть, социально-психологический роман. Принципы художественной типизации. Типы конфликтов в произведениях «натуральной школы»: диалогический, «ретроспективный» и др. Демократизация стиля.

Эстетика «физиологий» (бытовой этнографизм, социальный детерминизм, типизация, установка на достоверность). Очерк как доминирующий жанр времени. Становление жанра романа «натуральной школы» (эстетические особенности, рационалистическая основа мироздания, антропологический «комплекс», появление нового героя, сюжетное построение).

Повести «Сорока-воровка» и «Доктор Крупов», их проблематика и стиль. Отражение общественных споров 40-х годов в повести «Сорока – воровка». Критика славянофилов и «западников». Трагическая судьба крепостной интеллигенции. Духовная мощь и талант народа. Сатира на самодержавно-крепостническую Россию в повести «Доктор Крупов». Художественные особенности произведения.

Роман «Кто виноват?». Идеиная направленность, проблематика произведения. Антиккрепостнический пафос романа. Образная система романа. Бельтов и его место в галерее «лишних людей». Сложность и противоречивость образа Бельтова. Новый герой в среде лишних людей. Причина и сущность его трагедии. Сопоставление Круциферской с героинями русского романа первой половины XIX в. Сатирическое изображение крепостников. Семейство Негровых. Судьба женщины в обществе. Стилизовое своеобразие романа, его жанр, композиция, язык.

«Былое и думы» – энциклопедия русской и западноевропейской жизни 30-60-ых годов 19 века. Проблематика книги. Образ автора. История его идейных исканий. Исторические личности в книге. Жанровое и стилизовое новаторство. Герцен как пропагандист русской классической культуры на Западе и как историк русской общественной мысли. Мемуары «Былое и думы». Жанровая многоплановость книги. Широкий охват действительности, творческий принцип «отражения истории в человеке». Художественное пространство и время. «Интеллектуализм» прозы Герцена. Сочетание исповеднической интонации с публицистичностью; документальных и художественных зарисовок с философской проблематикой.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Часть 1.

Лекция 1. Введение. Литературный процесс 50 – 60-х годов XIX века

Специфической особенностью русской литературы второй половины XIX в. является ее возросшая связь с общественным движением страны. Во всех исследованиях, посвященных этому периоду, до недавнего времени акцентировался тезис о зависимости литературного развития в России от второго, революционно-демократического этапа, в русском освободительном движении. В настоящее время этот тезис не столько берется под сомнение, сколько уточняется. С революционно-демократическим движением, возглавляемым Н. Чернышевским и достигшим своего апогея в 1860-х гг., так или иначе связано творчество Н. Некрасова, М. Салтыкова-Щедрина, а также творчество писателей «второго ряда» - писателей-разночинцев Н. Помяловского, Ф. Решетникова, В. Слепцова и некоторых других. Такие корифеи русской литературы, как И. Тургенев, И. Гончаров, Л. Толстой, Ф. Достоевский, А. Островский, не говоря уже о А. Фете и Ф. Тютчеве, не только не разделяли эстетические (и социально-политические) взгляды революционных демократов, но и достаточно резко с ними полемизировали. Писатели (условно говоря – социального направления) представляли собой только одну из ветвей в многополярном мире русской литературы второй половины XIX в. 1848 – 1855 годы вошли в историю русской литературы как период «мрачного семилетия». В историческом плане это период агонии николаевской России.

Тем не менее в этот период появляются новые произведения И. Тургенева (прежде всего «Дневник лишнего человека», «Записки охотника»), первые пьесы Островского («Свои люди сочтемся», «Бедная невеста») Л. Толстого («Детство», «Отрочество», «Севастопольские рассказы»), выходят сборники стихотворений Ф. Тютчева и А. Фета. В 1853 г. Н. Чернышевский защищает, а в 1855 г. публикует свою знаменитую диссертацию «Эстетические отношения искусства к действительности», которая закладывает основу для эстетики революционных демократов и будущей «реальной критики» Н. Добролюбова. В литературном отношении писатели «новой волны» полностью преодолевают эстетику натуральной школы; в целом 1848 – 1855 годы содержат в зародыше все те литературно-общественные явления, которые полностью разовьются в литературе 1856 – 1869 годов.

1860 годы положили начало эпохе журналистики. Литераторы к тому времени уже разделились на партии: либералы, консерваторы, демократы. Необходимость общественных реформ (в первую очередь - отмена крепостного права) сплачивает всю передовую интеллигенцию: и либералы, и революционные демократы выступают единым фронтом. Центром литературной жизни страны становится журнал Н. Некрасова и И. Панаева «Современник»; Н. Некрасов стремится консолидировать вокруг него все лучшие литературные силы. До 1858 г. на его страницах публикуются произведения Л. Толстого, И. Тургенева, Ф. Тютчева, А. Фета; в критическом разделе появляются статьи как представителей «эстетической критики» (А. Дружинин, П. Анненков, В. Боткин) так и Н. Чернышевского, которого Н. Некрасов пригласил в редакцию журнала в 1853 г. Однако подобная консолидация не могла быть продолжительной. Окончательный разрыв произойдет в 1858 г., когда из редакции журнала уйдут И. Тургенев, Л. Толстой, Д. Григорович, И. Гончаров, которые не могли согласиться с политическим радикализмом и утилитарностью эстетики революционных демократов. Однако размежевание литературных сил произошло еще раньше, оно было связано с дискуссиями представителей революционно-демократической и эстетической критики о природе и назначении художественной литературы. Спор этот касался также вопроса об основном направлении, по которому должна была идти и развиваться русская литература - «гоголевскому» или «пушкинскому».

Как уже упоминалось ранее, основные положения эстетики демократов Н. Чернышевский сформулировал в своей диссертации 1853 г. Основные ее постулаты: «прекрасное есть жизнь»; главной задачей художника является не создание прекрасного самого по себе, но преобразование самой жизни, в том числе нынешней, согласно представлениям художника об идеале: «Художник выносит свой приговор над

изображаемыми явлениями: приговор этот выражается в его произведении». Н. Чернышевский борется за литературу социальной идейности и прямого общественного служения. В Н. Гоголе он видит корифея современной литературы, поскольку его искусство обращено «к нуждам общественной жизни», Н. Гоголь внес в литературу «сатирическое» направление. Пушкинское наследие признавалось для современной литературы неактуальным, поскольку «Пушкин не был поэтом жизни... Пушкин принадлежит уже прошедшей эпохе». Н. Чернышевский здесь вольно или невольно сам отдавал А. Пушкина своим противникам – представителям «эстетической критики». В его оценке А. Пушкина сказался социологический уклон в понимании художественного содержания искусства. Н. Чернышевский отводил художнику роль проповедника, учителя жизни и судьбы. Он был прав, отстаивая приоритет жизни над искусством, но сугубо прагматический взгляд на задачи искусства привел его к отрицанию искусства и литературы как особой эстетической реальности («искусство – суррогат действительности»), к недооценке творческой фантазии в литературе. Ведь «гоголевское» направление в понимании Н. Чернышевского – это только критическое, социально-обличительное направление.

Н. Чернышевский заложил основы «реальной критики», Н. Добролюбов, пришедший в редакцию «Современника» в 1858 г., полностью развил ее основные положения. Н. Добролюбову принадлежит и сам термин («реальная критика»). Целью критического анализа было признано сопоставление литературных сюжетов и образов с явлениями общественной жизни, и в конечном счете – суждение о самой жизни, о ее реальных противоречиях. Объяснение и оценка литературного произведения в критике Н. Добролюбова связывались с постановкой социально-политических проблем современности, с проповедью революционных идей. Разговор о художественном произведении в критике Н. Добролюбова часто оборачивался рассуждениями по его поводу, публицистикой.

Представители эстетической критики заняли противоположную позицию, отстаивая независимость искусства от каких-либо общественных целей, выдвигая теорию «чистого искусства» в полемике с основными положениями революционно-демократической эстетики. Гоголевской школе в литературе, будто бы акцентирующей грязные и темные стороны жизни, а также связанной с ней «дидактической» (т.е. революционно-демократической) критике А. Дружинин, П. Анненков и В. Боткин противопоставляли А. Пушкина как идеально «гармоничного и светлого писателя», свободное искусство и критику, ориентированную не на злобу дня, а на вечные ценности. «Дидактическая критика», по мнению «эстетиков», неоправданно подчиняет литературу внешним, социальным целям. Слабым местом «эстетической критики» явилось вообще отрицание общественной функции литературы. Однако представители «эстетической критики», отстаивая самоценность искусства, ориентируя русскую литературу на вечные, общечеловеческие проблемы в пору «мрачного семилетия» (1848 – 1855 гг.), да и позднее, в 1860-е годы, играли, несомненно, прогрессивную роль, как и русский либерализм в целом.

Русская литературная критика, как и русская литература, была оппозиционна по своей идеологической направленности ко всем формам насилия, но идея революционного протеста оказалось свойственна лишь самым радикально настроенным представителям критики XIX в., для которых литературная деятельность являлась лишь частью их политической борьбы. Для русской литературы революционно-демократическая критика не являлась главным авторитетом даже в 60-е годы XIX века, в один из самых революционно острых периодов отечественной истории. Несомненно, она обладала огромной силой общественного влияния, прежде всего, на молодое поколение 60-х годов, и ее отрицательная, «разрушительная» программа, низвержение отживших форм общественного устройства, были полезны на конкретном этапе исторического развития, сыграв свою роль в подготовке реформ 1861 года. Шестидесятники как бы выполнили в

этот момент роль катализатора общественных настроений. Но в их пафосе русские писатели (Л. Толстой, И. Тургенев и др.) сразу ощутили нравственный ущерб. Большинство участников литературного процесса 60-х годов остались вне влияния революционно-демократической критики и материалистической эстетики, прислушиваясь к критическим оценкам А. Дружинина, В. Боткина, П. Анненкова, А. Григорьева, Н. Страхова.

Вторая половина XIX века характеризуется безраздельным господством реалистического направления в русской литературе. Основой реализма как художественного метода является социально-исторический и психологический детерминизм. Личность и судьба изображаемого человека предстает как результат взаимодействия его характера (или, глубже - универсальной человеческой природы) с обстоятельствами и законами общественной жизни (или, шире - истории, культуры - как это можно наблюдать в творчестве А. Пушкина).

Реализм второй половины XIX в. часто называют критическим, или социально-обличительным. В последнее время в современном литературоведении все чаще наблюдаются попытки отказаться от подобного определения. Оно является одновременно и слишком широким, и слишком узким; оно нивелирует индивидуальные особенности творчества писателей. Основоположником критического реализма часто называют Н. Гоголя, однако в творчестве Н. Гоголя общественная жизнь, история человеческой души часто соотносится с такими категориями, как вечность, высшая справедливость, провиденциальная миссия России, царство Божие на земле. Гоголевскую традицию в той или иной степени во второй половине XIX в. подхватили Л. Толстой, Ф. Достоевский, отчасти Н. Лесков - не случайно в их творчестве (особенно позднем) обнаруживается тяга к таким дореалистическим формам постижения действительности, как проповедь, религиозно-философская утопия, миф, житие. Недаром М. Горький высказал мысль о синтетической природе русского классического реализма, о его неотграниченности от романтического направления. В конце XIX - начале XX в. реализм русской литературы не только противостоит, но и по-своему взаимодействует с нарождающимся символизмом. Реализм русской классики универсален, он не ограничивается воспроизведением эмпирической реальности, он включает в себя общечеловеческое содержание, «мистериальный план», что сближает реалистов с исканиями романтиков и символистов.

Социально-обличительный пафос в чистом виде выступает наиболее в творчестве писателей второго ряда - Ф. Решетникова, В. Слепцова, Г. Успенского; даже Н. Некрасов и М. Салтыков-Шchedrin при всей близости к эстетике революционной демократии не ограничиваются в своем творчестве постановкой сугубо социальных, злободневных вопросов. Тем не менее критическая направленность по отношению к любым формам социального и духовного порабощения человека объединяет всех писателей-реалистов второй половины XIX в.

XIX век выявил основные эстетические принципы и типологические свойства реализма. В русской литературе второй половины XIX в. условно можно выделить несколько направлений в рамках реализма.

1. Творчество писателей-реалистов, которые стремятся к художественному воссозданию жизни в «формах самой жизни». Изображение обретает нередко такую степень достоверности, что о литературных героях говорят как о живых людях. К этому направлению принадлежат И. Тургенев, И. Гончаров, отчасти Н. Некрасов, А. Островский, отчасти Л. Толстой, А. Чехов.

2. В 60-70-е годы ярко обрисовывается философско-религиозное, этико-психологическое направление в русской литературе (Л. Толстой, Ф. Достоевский). У Ф. Достоевского и Л. Толстого потрясающие картины социальной действительности, изображены в «формах самой жизни». Но при этом писатели всегда отталкиваются от определенных религиозно-философских доктрин.

3. Сатирический, гротесковый реализм (в первой XIX века он отчасти представлен в творчестве Н. Гоголя, в 60-70-е годы во всю мощь развернулся в прозе М. Салтыкова-Щедрина). Гротеск выступает не как гипербола или фантастика, он характеризует метод писателя; он соединяет в образах, типах, сюжетах то, что противостоит природе, и в жизни отсутствует, но возможно в мире, созданном творческой фантазией художника; подобные гротесковые, гиперболические образы подчеркивают определенные закономерности, господствующие в жизни.

4. Совершенно уникальный реализм, «осердеченный» (слово В. Белинского) гуманистической мыслью, представлен в творчестве А. Герцена. В. Белинский отмечал «вольтеровский» склад его дарования: «талант ушел в ум», который оказывается генератором образов, деталей, сюжетов, биографий личности.

Однако существует и другая классификация реализма в русской литературе.

1) Типический реализм, к которому причисляют И. Тургенева, И. Гончарова, А. Островского. Существуют две основные черты данного типа реализма: установка на создание типичных, конкретно-исторических характеров, которые отражают существенные черты эпохи, и установка на объективность, стремление воссоздать жизнь в её естественном течении и жизнеподобных формах. Проблема создания типичных характеров – как проблема преодоления случайного во имя общего. Торжество социально-исторической закономерности над эмпирической реальностью. Эмпирика – ощущения. Любое превращение образа в тип имеет свои границы. Риск создать систему. Эту тенденцию преодолевает И. Тургенев. В сюжетах романов он обнаруживает несводимость человека к типологической формуле.

2) Сверхтипический реализм (Ф. Достоевский, Л. Толстой). Главная задача – добраться до корней человеческих поступков, до первопричин психологических, социальных, духовно-нравственных, наблюдаемых и воссоздаваемых процессов и явлений. Очень сильное аналитическое начало в этом типе реализма.

3) Атипический реализм (А. Чехов). Пристальное внимание к мелочам жизни. Стремление разобраться в путанице и бессмысленности современной действительности. В его произведениях (малых жанрах) ярко видна атмосфера неблагополучия. Выявляется степень готовности ряда людей, представителей разных слоёв общества к духовно-нравственному пробуждению и личностному самосознанию.

Наряду с господствующим реалистическим направлением в русской литературе второй половины XIX в. развивалось и направление так называемого «чистого искусства» – оно и романтическое, и реалистическое. Его представители сторонились «проклятых вопросов» (Что делать? Кто виноват?), но не реальной действительности, под которой они подразумевали мир природы и субъективного чувства человека, жизнь его сердца. Их волновала красота самого бытия, судьбы мира. А. Фет и Ф. Тютчев напрямую могут быть сопоставимы с И. Тургеневым, Л. Толстым и Ф. Достоевским. Поэзия А. Фета и Ф. Тютчева оказывала непосредственное влияние на творчество Л. Толстого эпохи «Анны Карениной». Неслучайно, что Н. Некрасов открыл русской публике Ф. Тютчева как большого поэта в 1850-е годы.

Таким образом, противопоставление «пушкинского» и «гоголевского» направлений в русской критике 1850-1860 гг. во многом оказывалось условным.

Лекция 2–3. Н. Некрасов (1821 – 1878)

Н. Некрасов занимает особое место в истории русской литературы и резко выделяется среди писателей-гуманистов второй половины XIX в. Мало сказать, что Н. Некрасов – народный поэт; народность – неотъемлемое свойство и поэзии А. Пушкина, М. Лермонтова, А. Кольцова; но в творчестве Н. Некрасова выразилось народное самосознание (прежде всего – крестьянской России). Н. Некрасов не только сочувствовал народу, он отождествлял себя с ним, говорил от его имени и его языком. Полностью разделяя надежды демократов на революционное преобразование России,

Некрасов, однако, не верил в революционные возможности крестьянства. Именно поэтическое знание народной жизни предостерегало Н. Некрасова от иллюзий относительно революции «снизу». Он обладал индивидуальным ощущением исторического хода русской жизни, имел собственный взгляд на животрепещущие вопросы современности. Особая позиция Некрасова-поэта неизбежно придавала и особую идеологическую окраску его произведениям.

Мотив бесконечного долготерпения народа проходит через всю поэзию Н. Некрасова, окрашивая ее нередко в трагические тона. «Песней, подобной стону» нередко оказывалась и сама лирика поэта, недаром Н. Чернышевского так смущали в его поэзии драматические мотивы тоски, уныния, душевной опустошенности. На этой же почве, в сущности, вырастал в поэзии Н. Некрасова культ героической личности, в которой он был склонен видеть могучую творческую силу исторического прогресса. Если идеалом Н. Чернышевского был русский богатырь, могучий бурлак Никитушка Ломов, которому старался подражать Рахметов в романе «Что делать?», то для Н. Некрасова с образом бурлака был связан бесконечный стон долготерпенья, а героическую личность Н. Некрасов видел в образах революционеров-мучеников, духовных подвижников, обреченных на жертву во имя великой цели. Таков пафос целого ряда стихотворений Н. Некрасова, посвященных Н. Добролюбову, Н. Чернышевскому, Т. Шевченко, В. Белинскому, написанных уже в те года, когда никого из них рядом с Н. Некрасовым не было. «Его еще покамест не распяли, / Но час придет - он будет на кресте; / Его послал бог Гнева и Печали / Царям земли напомнить о Христе». На образ народного заступника – а в этом ряду в поэзии Н. Некрасова находятся и образы мучеников-правдоискателей из крестьянской среды – распространяется христианская этика жертвенности.

Н. Некрасов полностью разделял взгляды революционных демократов на искусство как на служение гражданскому благу – и не только разделял, но со всей страстью и истовостью пытался воплотить его в своем творчестве. «То сердце не научится любить, которое устало ненавидеть» – неоднократно повторял он в своей поэзии 1850-1860-х годов; словно заклиная самого себя. Однако лирический герой Н. Некрасова полон мучительных сомнений и самобичевания, он не находит в себе достаточно сил, чтобы идти по избранному пути: «Мне борьба мешала быть поэтом, / Песни мне мешали быть борцом». Отсюда недалеко до признания В. Маяковского: «Но я б себя смирял, становясь на горло собственной песне».

Н. Некрасову принадлежит ряд стихотворений дидактического характера, написанных в ораторском стиле («Муза», «Родина», «Элегия») и другие. Как правило, они наиболее привязаны к политической злобе дня; оказывая ошеломляющее воздействие на читателя 1850-1870 годов, они довольно прохладно воспринимаются современным читателем. Но Некрасов – поэт совсем другого склада, чем поэт-агитатор К. Рылеев. Его поэзия – поэзия сердца, она обладает особым эмоциональным настроем. Его протяжный стих (поэт предпочитал трехсложные размеры и первым из русских поэтов раскрыл их поэтическую выразительность), шемающие, пронзительные интонации, необычайная лексика, в которой гармонически сочетаются низменные, казалось бы, понятия с высокими – создают особый художественный мир, который мы с полным правом можем назвать «некрасовским», неподражаемо самобытным. Это хорошо чувствовали и его соратники, и его противники.

Первая книга Н. Некрасова («Стихи», 1856 г.) имела небывалый успех у современников, невиданный со времен А. Пушкина. Характер книги как единого целого определялся вступлением, роль которого сыграло стихотворение-манифест «Поэт и гражданин». Однако сформулированный Н. Некрасовым тезис «Поэтом можешь ты не быть, / Но гражданином быть обязан» вовсе не является итоговой мыслью стихотворения. В сущности, поэт и гражданин воплощают собой внутренний спор лирического героя, две авторские ипостаси самого Н. Некрасова. Завершается оно монологом-исповедью поэта, который сомневается в своих возможностях «проповедовать любовь высоким словом

отрицанья». Значительное место в сборнике занимают сатирические стихи, которые повествуют о чуждых народу силах («Современная ода», «Секрет», «Колыбельная песня»). В сборник входит и группа стихов, так называемого «панаевского цикла», посвященного А. Панаевой. В любовных стихах Н. Некрасова как бы разрушается лирическая замкнутость – наряду с героем появляется лирическая героиня, она входит в стихотворения со всем богатством и сложностью своего внутреннего мира. В поэзии Н. Некрасова создается нечто вроде психологического лирического романа – параллель к сложному внутреннему миру героев Ф. Достоевского. В целом сборник 1856 г. показал лирическое творчество Н. Некрасова в его устремленности к эпосу.

В 1857 г. возникает поэма Н. Некрасова «Тишина», в которой поэт сделал попытку рассказать о подвиге народа в Крымской войне. Но вопрос о том, что такое народ, в поэме не решен. Н. Некрасова охватывает ощущение «беспочвенности» интеллигенции, закружившейся в вихре гражданских обличений, он глубоко ощущает разрыв между интеллигенцией и народом – на громкие обличения зла и рабства народная Русь отвечает молчанием. В 1858 г. Н. Некрасов пишет небольшое, но удивительно емкое стихотворение «В столицах шум...», противопоставляющее «словесную войну» столиц таинственной, «вековой тишине» «во глубине России». Родина спит сном живительным: «Лишь ветер не дает покою / Вершинам придорожных ив, И выгибаются дубок, / Целуясь с матерью-землею, / Колосья бесконечных ив». Душа поэта обретает источник жизни в слиянии с просторами полей, в безраздельном единстве с «матерью-землею» в духе народного, почти языческого мирозерцания. «В столицах шум» – одно из самых гармоничных и светлых стихотворений Н. Некрасова, в котором дан глубоко обобщенный, символический художественный образ Родины. Символичностью и эпичностью отличается и другое стихотворение Некрасова – «Размышления у парадного подъезда». При всем том, что «Размышления...» содержат резкий социальный контраст (мужики – «владелец роскошных палат»), стихи Н. Некрасова отличаются интонацией высокого, эпического, поэзного склада. И сами конкретные мужики, подошедшие к подъезду, теряют конкретность и единичность, а приобретают некую символическую всеобщность деревенской Руси. Заключительные слова, обрисовывающие группу крестьян, вне всякой бытовой достоверности: «Крест на шее и кровь на ногах». Крест один на всех, это как бы символ мученичества и подвижничества.

В 1860-е годы в поэзии Н. Некрасова ведущим становится жанр поэмы. Одна из самых совершенных поэм Н. Некрасова «Мороз, Красный нос» (1863) посвящена постоянной теме его творчества – судьбе русской женщины. Рассказ о жизни крестьянской семьи под пером Н. Некрасова приобретает эпическую глубину. Неслучайно современный французский литературовед Шарль Корбэ сравнил «Мороз, Красный нос» как единственное в своем роде эпическое произведение с гомеровским эпосом. Не просто житейский рассказ о смерти крестьянина и судьбе его жены ведет Н. Некрасов, а живописует национальные типы. Вот почему так значима здесь жизнь, а смерть приобретает значение подлинной трагедии. Портрет умершего Прокла – это портрет земледельца-богатыря, Микулы Селяниновича. Характер крестьянки Дарьи воплощает образ «величавой славянки». Во второй части произведения, когда перед глазами замерзающей женщины проходит вся ее жизнь (в работе, заботах, радостях, скорби, любви) – полностью раскрывается пафос поэмы как героического произведения. Здесь напрашивается параллель с великим произведением древнерусской литературы – «Словом о полку Игореве». Герои некрасовской поэмы, подобно героям древнерусского эпоса, сохраняют коренную связь с миром природы. Они – крестьяне, земледельцы – остро чувствуют свою причастность к природным силам, иногда сливаясь с ними, а иногда – противостоя им. Отсюда вытекает героика поэмы. Н. Некрасов воплотил дух суровой русской природы в могучем, фольклорном образе Мороза, в котором явственно проступают следы древней славянской мифологии. Мороз в поэме не просто сказка, за ним стоит народное мироощущение. Героиня в поэме как бы сопричастна этим древним,

природным силам. Подобно статуе, стынет Дарья в ставшем сказочным лесу, входит в мир природы и остается в нем. Последний раздел поэмы – неразгаданная тайна величия смерти, растворение души во Вселенной: «Ни звука! Душа умирает / Для скорби, для страсти. Стоишь / И чувствуешь, как покоряет / Ее эта мертвая тишь / Ни звука! И видишь ты синий / Свод неба, да солнце, да лес, / В серебряно матовый иней / наряженный, полный чудес, / Влекущий неведомой тайной, / Глубоко бесстрастный...».

В эпических поэмах 1860-х годов Н. Некрасов словно преодолевает свои же пессимистические размышления о судьбах России и русского народа – преодолевает на совсем другом уровне, не социальном, а обобщенно-философском. В начале 1860-х годов Н. Некрасов приступает к работе над произведением, которое сам считал делом своей жизни – поэмой «Кому на Руси жить хорошо». Поэма росла год от года, являлись новые и новые части и главы. Прошло более десяти лет, и все же к моменту смерти автора она осталась неоконченной.

Основой эпического мира «Кому на Руси жить хорошо» стало общенародное дело. Проблема человеческого счастья, взволновавшая семерых мужиков Подтянутой губернии, имела общенародное, национальное и вместе с тем общечеловеческое значение. В ходе эпического действия перед читателем пройдет вся народная Русь.

Некрасовские крестьяне – не традиционные странники-богомольцы. Они – символ тронувшейся с места, жаждущей перемен пореформенной народной России. Начало поэмы – ее пролог – с говорящей птицей, чудесной скатертью-самобранкой сказочно. После пролога сказочность уходит, уступая место более живым и современным фольклорным формам. Было бы заблуждением считать, что Н. Некрасов исходил только из противопоставления жизни «счастливых» верхов «несчастливыми низам». «Верхи» в поэме тоже по-своему несчастны, они находятся в состоянии кризиса, когда старое рушится, а новое еще не определилось / «Распалась цепь великая, / Одним концом по барину, / Другим – по мужику». Поэма Н. Некрасова – о всеобщем кризисе, который всегда чреват громадными потрясениями. Это не значит, что симпатии и антипатии Н. Некрасова распределены равномерно. Поэт беспощаден в сатирическом обличении верхов. О ком бы ни шел рассказ: о попе ли, помещике или чиновнике – это всегда рассказ человека, глядящего глазами народа, говорящего его словом. Этому служит и найденная Н. Некрасовым точная манера: полупесни, полурассказа, которая сообщила поэме единство при всем разнообразии ритмических вариаций. Повествователь иногда максимально, до полного слияния, приближен к своим героям, иногда отделяется от них, ибо его взгляд шире и глубже. Поэт не скрывает крестьянской ограниченности, он отчетливо видит низкий уровень самосознания крестьянства – наследие векового бесправия, темноты и зависимости. Но главные герои поэмы – семь странников, Яким Нагой, Ермил Гирин, Матрена Тимофеевна Корчагина, Савелий-богатырь свято русский – сосредотачивают в себе сущность народного характера: свободолюбие, творческий ум, богатство духовного мира. Последняя часть поэмы «Пир на весь мир» завершается главой «Доброе время - добрые песни». Эти песни образуют тот идейно-художественный ступень, в котором и заключено решение поставленного вопроса – «кому на Руси жить хорошо?»: «Доля народа, / Счастье его, / Свет и свобода / Прежде всего!». Эти песни сочиняет и поет Гриша Добросклонов – образ одновременно и реальный, и обобщенный. С одной стороны, это типичный интеллигент-разночинец, желающий народу счастья и готовый бороться за него. С другой стороны, этот образ – воплощение самой молодости, устремленной в будущее и поэтому несколько неопределенный. Образ Гриши – не ответ на вопрос ни о счастье, ни о счастливце. Счастье одного человека (даже если под ним понимать борьбу за всеобщее счастье) – еще не разрешение вопроса, поэма выводит к думам о воплощении счастья народного, о счастье всех, о «пире на весь мир». Последние стихи «песни» поэмы – стихи лирические, но они могли возникнуть лишь с опорой на могучий народный поэтический эпос. Многое в этих стихах идет от надежды, от мечты, имеющих однако реальную опору в жизни, в народе, в России. В последней песне поэмы «Русь» дан ответ

на вопрос, поставленный в заглавии: «Рать подымается – / Неисчислимая, / Сила в ней скажется / Несокрушимая!». Н. Некрасов не выражает надежды на революционное преобразование России. Вопрос о счастье решается не на бытовом, не на социально-политическом, а на философско-обобщенном уровне. Образ Руси здесь так же символичен, как и образ Руси-тройки в поэме Н. Гоголя «Мертвые души».

В некрасовской лирике 1870-х годов появляются иные тенденции, она вся проникнута настроениями тревоги, сомнений, подчас пессимистична. В ней возникает ощущение катастрофичности мира, «вселенского горя», она проникнута сознанием безысходности, рокового пути. И здесь Н. Некрасов достигает громадной художественной силы, подготавливая литературу нового времени – прежде всего лирику А. Блока, особенно его цикл «Страшный мир». Однако в целом Н. Некрасов остается верен идеалам гражданской поэзии 1860-х годов.

Одно из последних стихотворений Н. Некрасова: «О муза! Я у двери гроба» перекликается со стихотворением, написанным в 1848 г. – «Вчерашний день, часу в шестом». Снова в сознании поэта возникает образ Музы, родственной образу страдающей молодой крестьянки: «Не русский взглянет без любви / На эту бледную, в крови, / Кнотом иссеченную Музу».

Н. Некрасов явился новатором в области поэтического содержания и формы. Он расширил границы поэзии, показав, что ее объектом может стать любой предмет, любое чувство или ощущение. И потому так огромно влияние Некрасова на русскую культуру XIX в. и особенно начала XX в. – его темы и образы нашли отклик в творчестве многих наших поэтов.

Еще современники Н. Некрасова заговорили об особом направлении в русской поэзии 1850-1870-х годов – «некрасовской школе». К ней принадлежали поэты гораздо более скромного дарования, но идеологически и художественно близкие ему, испытавшие на себе влияние великого поэта. Большинство из них группировались вокруг немногочисленных демократических изданий – «Современника», «Русского слова», «Искры». К таким поэтам принадлежали М. Михайлов, находившийся также под воздействием романтической поэзии А. Кольцова; Л. Трефолов, давший свои разработки некрасовских тем; наконец, И. Нитин – наиболее крупный и талантливый представитель некрасовской школы. С некрасовской школой связана и деятельность поэтов-«искровцев», Д. Минаева и В. Курочкина – они развивали сатирические и юмористические традиции поэзии Н. Некрасова.

Лекция 4-5 А. Островский (1823 – 1886)

1850-1860-е годы – эпоха становления и развития самобытной национальной драматургии. К 1850 г. относится дебют драматурга А. Островского; его комедия «Свои люди – сочтемся» стала прологом к созданию русского национального театра. В 60-е годы русский реалистический театр, созданный усилиями А. Островского, А. Писемского, М. Салтыкова-Щедрина, А. Сухово-Кобылина, А. Потехина, Н. Лескова, А. Толстого переживает свой подлинный расцвет. А. Островский оказался в центре драматического искусства 1860-х годов, задавая тон, намечая основные пути, по которым пошло развитие драмы. Русская драматургия была обязана А. Островскому своим неповторимым национальным обликом. Как и во всей литературе 60-х годов, в ней существенную роль играют начала эпические: драматическим испытаниям подвергается мечта о братстве людей, обличается все личное, эгоистически отторгнутое от общечеловеческого.

Русская драма этого периода, в отличие от драмы западноевропейской, не нуждается в сценической условности, уходит от хитросплетенной интриги, в ней сильнее развито повествовательное начало. Русский драматург питает доверие к повседневному ходу жизни, изображение которого смягчает острые драматические конфликты: в драме возникает эпическое ощущение продолжающейся жизни, противоречия которой не разрешаются полностью в пределах одной пьесы. Именно на такой почве впоследствии

могла возникнуть реформа драмы как жанра, которую провел А. Чехов в конце XIX – начале XX вв.

Русские драматурги и критики 60-х годов глубоко верили в действенную силу театра, способного преобразовывать, перевоспитывать общественные нравы. Именно такими побуждениями и руководствовался А. Островский, создавая русский репертуар для национального театра и выступая одновременно реформатором собственно театрального искусства России. Печатаясь в органах революционной демократии «Современник» и «Отечественные записки», не разделяя взглядов их вождей на революционное преобразование общества, он выступал убежденным просветителем, возлагая, в частности, на театр все свои надежды – надежды на духовное, нравственное преображение самых широких слоев публики.

В историю русской драматургии А. Островский вошел как сложившийся, яркий, самобытный мастер. Первая же его комедия «Свои люди – сочтемся!» имела ошеломляющий успех и у демократов, и у сторонников «чистого искусства». Характерен отзыв В. Одоевского: «Я считаю на Руси три трагедии: «Недоросль», «Горе от ума», «Ревизор». На «Банкроте» я ставлю номер четвертый». «Банкрот» – первоначальное название пьесы А. Островского, драматург заметил его впоследствии народной пословицей – и новое название бросило иронический ответ на изображенный в пьесе мир замоскворецкого купечества: комедия опровергала смысл пословицы. В первых трех действиях герои пьесы, так называемые «типичные представители темного мира купечества» твердо чтут патриархальные устои, держатся круговой поруки. Перед нами обличительная сатира на купечество в защиту обманутых покупателей и заимодавцев. Однако в четвертом действии новый сюжетный ход меняет все развитие пьесы и освещает все проблемы по-новому. В первых трех действиях господствует построенная на купеческой махинации интрига: Самсон Силыч Большое, не желая платить долги, объявляет себя банкротом и переводит свое состояние на имя приказчика Подхалюзина, своего будущего зятя. Он рассчитывает, что тот заплатит заимодавцам за тестя (из его же, Большова, денег), и состояние будет спасено. Подхалюзин, мечтая жениться на Липочке, клятвенно обещает своему хозяину и благодетелю все оплатить, не допустить его до долговой ямы. Но в четвертом действии ни он, ни Липочка не желают платить за Большова ни копейки. Оставаясь столь же смешной, картина оказывается еще и бесконечно страшной. Комедия А. Островского обнаруживает четкую параллель с «Королем Лира» Шекспира, она обретает общечеловеческое звучание. Обнаруживается страшное моральное уродство Липочки, полная нравственная деградация Подхалюзина. А. Островский трезво смотрит на своих героев: он показывает, что Липочка и Подхалюзин в полной мере воспользовались «уроками» самого Самсона Силыча. Однако потрясенный, униженный, растоптанный старик Большое, обезумевшая от горя его жена Аграфена Кондратьевна вызывают уже не насмешку и неприязнь, а глубокое сострадание. Уже в этой пьесе в полной мере проявляется одна из важнейших особенностей драматургии А. Островского: принципиальный отход автора от однозначных оценок и выводов, от прямых прославлений и бичеваний.

Истинный художник, А. Островский не спешит выносить приговоры своей эпохе, он стремится ее познать и понять, воссоздать объемную картину. Не случайно, что его пьесам современная критика часто давала самое противоположное истолкование, но самое интересное заключалось в том, что материал пьес драматурга давал возможность для полярных интерпретаций. Сам же А. Островский прислушивался к мнению и Н. Добролюбова с Н. Чернышевским, и к мнению А. Григорьева. «Каждый критик, – писал об этом в 1911 г. Г. Плеханов, – признавал в нем замечательный талант. Но, признавая, каждый критик, хотел видеть в нем поборника той системы взглядов, которой он сам придерживался. Славянофилы считали его своим, западники причисляли его к своему лагерю. Так как он на самом деле не был ни славянофилом, ни западником, по

крайней мере, в своих произведениях, то им не могли быть довольны ни в том, ни в другом лагере».

Так случилось с А. Островским в 1852 – 1855 годах, когда он сблизился с журналом славянофильской ориентации «Москвитянин». К этому времени относятся такие пьесы А. Островского, как «Не в свои сани не садись», «Бедность не порок» и народная драма (жанровое определение автора) «Не так живи, как хочется». Революционные демократы считали, что А. Островский попал под тлетворное влияние славянофилов, идеализирующих допетровские формы русского быта, сохранившиеся в среде крестьянства и патриархального купечества; славянофилы с восторгом увидели в новых пьесах А. Островского художественное воплощение своих идей. Но переход к этим драмам объясняется естественной эволюцией драматурга. Сам он так писал к М. Погодину, издателю журнала: «...взгляд на жизнь в первой моей комедии кажется мне молодым и слишком жестким... пусть лучше русский человек радуется, видя себя на сцене, чем тоскует. Исправители найдутся и без нас. Чтобы иметь право исправлять народ, не обижая его, надо ему показать, что знаешь за ним и хорошее; этим-то я теперь и занимаюсь, соединяя высокое с комическим».

А. Островский любил благополучные развязки своих комедий и драм. Писатель редко бывает беспощаден к своим героям, обычно он не отнимает надежды на возможность их нравственного прозрения или хотя бы просто доброго движения души. Пьесам А. Островского присуще сочетание широкой объективности с неизменной ясностью авторской оценки человеческих поступков. В этом мире дурное всегда дурно, и никакими обстоятельствами он дурного не оправдывает. «Знай край, да не падай! На то человеку разум дан» – эти слова из пьесы «Глухонамотная» выражают очень глубокую нравственную истину, утверждаемую всем творчеством драматурга.

Исследуя в москвитянинский период (1852 – 1855) архаические формы быта в семейных отношениях купечества, А. Островский создает художественную утопию, где, опираясь на народные (крестьянские в своих истоках) представления о нравственности, можно преодолеть рознь и ожесточенный индивидуализм, все более распространяющийся в современном обществе. Однако в предреформенные годы (1856 – 1860) А. Островский приходит к выводу об утопичности и несбыточности этого идеала. В эти годы появляются «В чужом пиру похмелье», «Доходное место», «Воспитанница», первая пьеса из трилогии о Бальзаминове «Не сошлись характерами!» Из них особенный интерес представляет пьеса «Доходное место», где Островский как бы в сниженном варианте воспроизводит сюжет «Горе от ума» – столкновение молодого человека с бюрократическим, чиновничьим миром, которое кончается почти что капитуляцией героя, разночинца Жадова. Но высшим художественным достижением драматурга этого периода становится «Гроза». Между этой пьесой и современным читателем встала известная статья Н. Добролюбова «Луч света в темном царстве», а точнее – ее канонизация в советском литературоведении. Критик, как известно, увидел в драме Катерины протест «горячего сердца» против царства «самодуров», и этот протест ему был тем более дорог, что он исходил от человека из народной среды. Н. Добролюбов совершенно обошел, точнее сказать, отмахнулся от того, что сама-то Катерина полностью разделяет взгляд патриархального мира на свою любовь как на тяжкий грех, и ее самоубийство отчасти вызвано нравственными муками, отчасти сознанием безвыходности своего положения. Когда у нас пришло время пересматривать концепции, то критики занялись не столько «Грозой», сколько ниспровержением добролюбовской статьи. Появилась тенденция столкнуть Катерину с пьедестала, объявить ее либо темной мещанкой, либо человеком, преступившим законы христианской морали, а следовательно, вполне заслужившей свою смерть. Приговор подобных истолкователей мало чем отличался от приговора, вынесенного Катерине Кабанихой. Между тем, читатель, непосредственно воспринимающий пьесу, чувствует в образе Катерины и бесконечно светлое, яркое начало – и в то же время ощущает, что она, хоть и является «лучом света в темном царстве», а все-таки с этим темным царством связана

неразрывными узами. Видимо, все дело в самой пьесе А.Островского, нащупавшем в русской жизни воистину трагические, неразрешимые противоречия. Очень тонкий анализ пьесы – именно пьесы, ее художественной структуры – можно найти в книге Ю. Лебедева «В середине века», а также в разделе, посвященном А.Островскому в книге «История русской литературы второй половины XIX в.», под редакцией Н. Скотова. С точки зрения А. Журавлевой, Катерина воплощает самый дух, поэзию уходящего патриархального мира, и она остро чувствует, как эта поэзия уходит, улечивается из Калинова. Остаются одни только окостеневшие формы, которые держатся на насилии и принуждении. Их-то и защищает Кабаниха, которая является главным антагонистом Катерины в трагедии «Гроза». «Гроза» – именно трагедия, потому что гибель Катерины предрешена и неотвратима, как бы ни повели себя люди, потому что ни ее самосознание, ни весь уклад жизни, в котором она существует, не позволяет проснувшемуся в ней чувству воплотиться в бытовые формы. Драматургия А. Островского 1860 – 1880-х годов отличается удивительным жанровым и тематическим разнообразием. Шекспировская трагедия страстей на русской почве («Грех да беда на кого не живет») и рядом легкий, виртуозный, сверкающий юмором московский фарс («Женитьба Бальзаминова»), сатира щедринского толка («На всякого мудреца довольно простоты» и психологическая мелодрама («Без вины виноватые», «Последняя любовь»). Рядом с циклом исторических пьес появляется изумительная по своей поэтичности «Снегурочка», в которой в фольклорно-символической форме воплощено лирическое авторское представление о сути национальной жизни.

Особое место в драматургии А. Островского занимают пьесы об актерах, и среди них подлинная жемчужина Островского-комедиографа – пьеса «Лес». Она примыкает к группе сатирических комедий драматурга из дворянского быта («Бешеные деньги», «Волки и овцы», «На всякого мудреца довольно простоты») и выделяется из них: миру пошлой обыденности противопоставлен мир актерского комедианства, который А. Островский так хорошо знал. В имение помещицы Гурмыжской, ханжи и лицемерки, проматывающей свое состояние с любовниками, являются (как будто из тридевятого царства) вечная, неразлучная пара актеров – трагика и комика, Геннадия Несчастливцева и Аркашки Счастливецва. Удивительна их встреча на пути в заколдованный «дворянский лес»: один идет из Вологды в Керчь, а другой – из Керчи в Вологду. И попадают они, словно два богатыря, соединившиеся вместе на перепутье, в «сыр дремучий бор», где живут «совы и филины..., где старухи выходят замуж за гимназистов, молодые девушки топятя от горького житья у своих родных: лес, братец». За этой актерской парочкой витают две высокие тени из Сервантесовского «Дон Кихота», которого так любил и почитал А. Островский. Геннадий Несчастливцев – провинциальный трагик – и ведет себя по-донкихотовски, и от этого смешным кажется Аркашке, однако, когда у российского Дон-Кихота открываются глаза, он поступает истинно по-рыцарски – великодушно дарит бедной девушке последние деньги, предоставляя ей возможность выйти замуж за любимого человека, а сам вновь отправляется в вечное странствие со своим Санчей Пансой – комиком Аркашкой Счастливецвым, беспаспортным актером.

Удивителен последний монолог Несчастливцева, обращенный к обитателям «леса» – помещице Гурмыжской и ее гостям. Несчастливцев за поддержкой обращается не к кому-нибудь, а к Шиллеру. Высокая патетика при этом неразрывно связана с комическим эффектом, – и по всем законам драмы Несчастливцев предстает героем высокой комедии.

«Девушка бежит топиться. Кто ее толкает в воду? Тетка. Кто спасает? Актер Несчастливцев! «Люди, люди! Порождение крокодилов! Ваши слезы – вода! Ваши сердца – твердый булат!... О, если бы я мог быть тенью! О, если б я мог остервенить против этого адского поколения всех кровожадных обитателей лесов!»

Милонов. Но позвольте, за эти слова можно вас и к ответу!

Буланов. Да просто к становому. Мы все свидетели!

Несчастливцев. Меня? Ошибаешься (Вынимает пьесу Шиллера «Разбойники»). Цензуровано. Смотри! Одобряется к представлению. Ах ты, злокачественный мужчина! Где же тебе со мной разговаривать! Я чувствую и говорю, как Шиллер, а ты – как подьячий! Ну, довольно! В дорогу, Аркашка! Прощайте!...»

Возможно, что ни в одной из пьес А. Островского так не сказалась святая, истовая вера драматурга в возможность творить добро с помощью искусства театра, как в комедии «Лес», давшей ярчайший образ положительного героя русской драматургии – Геннадия Несчастливцева.

Значение деятельности А. Островского, в течение более чем сорока лет печатавшего в лучших журналах России и ставившего на сценах императорских театров Петербурга и Москвы пьесы, многие из которых явились событиями в литературной и театральной жизни эпохи, кратко, но точно охарактеризовано в письме И. Гончарова к самому драматургу: «Вы один достроили здание, в основание которого положили краеугольные камни Фонвизин, Грибоедов, Гоголь. Но только после Вас мы, русские, можем с гордостью сказать: «У нее есть свой русский, национальный театр». Он, по справедливости, должен называться «Театр Островского».

Лекция 7 – 10. И. Тургенев (1818 – 1883)

И. Тургенев принадлежит к числу писателей, внесших наиболее значительный вклад в развитие русской литературы второй половины XIX в. Типологически его творчество принадлежало к психологическому реализму, но в то же время своеобразие художественного мирозерцания писателя придало его методу резко индивидуальную окраску. Он был не только летописцем русской интеллигенции и певцом «дворянских гнезд», ему были свойственны настроения скептицизма, пессимизма, глубокая философская рефлексия. Поэтика Тургенева-художника связана как с воспроизведением бытовой повседневности, так и с обращением к фантастике, символу.

В мировоззрении И. Тургенева были черты, которые роднили его художественный мир с поэзией Ф. Тютчева и позднего А. Фета: ощущение мгновенности человеческого бытия на очной ставке с холодной бесконечностью Вселенной. И чем острее воспринимал художник мир в индивидуальной неповторимости преходящих явлений, тем тревожнее и трагичнее становилась его любовь к жизни, к ее мимолетной красоте. Отсюда же происходило такое свойство тургеневского таланта, как особое чувство времени, его неумолимого и стремительного хода, которое позволило И. Тургеневу стать подлинным летописцем тех исторических перемен, которые совершались в России в течение нескольких десятилетий. По словам Н. Добролюбова, И. Тургенев «быстро угадывал новые потребности, новые идеи, вносимые в общественное сознание, и в своих произведениях непременно обращал... внимание на вопрос, стоявший на очереди и уже смутно начинавший волновать общество».

Сама быстрота в смене новых общественных настроений вносила особый оттенок драматизма в романы писателя, отличающиеся стремительной завязкой и неожиданной развязкой и, как правило, трагическими финалами. Жизнь тургеневских героев подобна ярко вспыхивающей, но быстро угасающей искре. История в своем неумолимом движении отмеряет им напряженную, но слишком короткую по времени судьбу. И. Тургенев показывает своих героев в счастливые моменты максимального подъема и расцвета их жизненных сил. Но минуты эти оказываются трагическими: гибнет на парижских баррикадах Рудин, на героическом взлете, неожиданно обрывается жизнь Инсарова, Базарова, Нежданова («Новь»).

С И. Тургеневым не только в литературу, но и в жизнь вошел поэтический образ спутницы русского героя, тургеневской девушки. Все тургеневские герои проходят испытание любовью – своего рода проверку на жизнеспособность не только в интимных, но и в общественных убеждениях. Любящий герой прекрасен, духовно окрылен, но чем выше он взлетает на крыльях любви, тем ближе трагическая развязка - и падение. Любовь,

по Тургеневу, трагична, потому что перед ее стихийной властью беззащитен любой человек. Это чувство трагично еще и потому, что идеальная мечта любящей души не может осуществиться в пределах земного природного круга. Такому пониманию любви И. Тургенев остался верен и в романах («Дворянское гнездо», «Отцы и дети») и в повестях, как раннего, так и позднего периода («Первая любовь», «Ася», «Внешние воды», «Клара Милич», «Песнь торжествующей любви»; в последних двух произведениях И. Тургенева любовь и впрямь пробуждает к жизни иррациональные, мистические силы, которые только ощущались подспудно в течение повседневной жизни, как она представлена в повестях И. Тургенева – классического реалиста).

Широкая литературная известность пришла к И. Тургеневу в 1847 г., когда в «Современнике» был опубликован его очерк «Хорь и Калиныч», впоследствии вошедший в знаменитый цикл «Записки охотника». Книга И. Тургенева открывает 60-е годы в истории русской литературы. Тургенев подошел в «Записках» к народу с «толстовской стороны»: он нашел в жизни народа тот общенациональный смысл, который Л. Толстой положил в основу художественного мира «Войны и мира».

Вместе с тем И. Тургенев видел гражданскую «немоту» народа (повесть «Муму»); он полагал, что необходимы исторические деятели для пробуждения народной Руси. Разумеется, не в смысле побуждения к народной революции, как об этом мечтал Н. Некрасов, но в плане пробуждения исторического самосознания нации. В поисках героев, способных встряхнуть народ, И. Тургенев обратился в начале к дворянской среде.

В романе «Рудин» (1885) нашла свое отражение целая полоса в развитии русского общества 1830 – 1840-х годов. В Рудине отразились типические черты дворянского интеллигента, выученика философского идеализма 1830-х годов. Образ главного героя дан неоднозначно. В Рудине есть «гениальность», но нет «натуры», есть талант пробуждать умы и сердца людей, но нет сил и способности вести их за собой. Идеальные представления героя терпят крах при столкновении с реальной жизнью. И, высоко ценя героя, И. Тургенев тем не менее неоднократно подчеркивает у Рудина разрыв между словом и делом, что отчетливее всего проявляется в разрешении любовного конфликта. К концу романа социальная тема переводится в иной, национально-философский план. Спустя несколько лет мы встречаем Рудина в тряской телеге, странствующим неизвестно откуда и неведомо куда. И. Тургенев умышленно не конкретизирует место действия, придавая повествованию обобщенно-поэтический смысл. На образ Рудина ложится тень вечного странника-правдоискателя, бессмертного Дон-Кихота. Финал романа героичен и трагичен одновременно, и в то же время в смерти русского Дон-Кихота на парижских баррикадах 1848 года есть что-то случайное и даже нелепое.

Мысли о зависимости всех людей на земле от неумолимо бегущего времени, от стихийных сил природы, любви нашли свое наиболее полное воплощение в романе И. Тургенева «Дворянское гнездо» (1856 – 1858). Роман был восторженно встречен и критикой, и читающей публикой. Всеобщий успех объяснялся не только драматичностью сюжета, остротой нравственной проблематики, но и совершенством художественной формы. «Дворянское гнездо» – это самый лиричный и, быть может, поэтический роман И. Тургенева. Лиризм его глубоко элегичен: в нем, по сути дела, И. Тургенев прощался с поэзией «дворянских гнезд», прощался со своими любимыми героями из столь близкой писателю социальной среды. В романе речь идет не только о личной судьбе Лаврецкого, но и об исторических судьбах целого сословия, последним отпрыском которого является герой. В самые счастливые моменты жизни Лаврецкий и Лиза не могут освободиться от тайного чувства стыда, от ощущения непростительности своего счастья. Конфликт личного счастья и нравственного долга составляет внутренний сюжет романа. В любовной катастрофе героям видится возмездие за пренебрежение общественным долгом, за жизнь отцов и прадедов. Именно этим ощущением и стремлением выполнить свой нравственный долг объясняется уход Лизы в монастырь: «Все это отмолить, отмолить надо... Отзывает меня что-то, тошно мне, хочется мне затеряться навек».

Роман «Дворянское гнездо» проникнут сознанием течения исторического времени, уносящего жизни людей, надежды и мысли поколений и целые пласты национальной культуры.

В романе «Накануне» (1860) смутные светлые предчувствия и надежды, которые пронизывали меланхолическое повествование «Дворянского гнезда», превращаются в определенные решения. «В основу моей повести, – писал И. Тургенев к И. Аксакову в ноябре 1859 г., – положена мысль о необходимости сознательно-героических натур для того, чтобы дело продвинулось вперед». На смену герою-теоретику в новом романе писателя пришел человек дела, на смену дворянскому интеллигенту – революционер-разночинец Инсаров.

И. Тургенев был по своим убеждениям либералом-постепеновцем, сторонником медленных экономических и политических преобразований. Однако «сознательно-героические натуры» всегда привлекали его внимание. Он восхищался их героическими порывами, но в то же время считал, их деятельность трагически обреченной. Все это не могло не отразиться в обрисовке образа Инсарова в романе «Накануне». Инсаров для писателя в первую очередь подлинный герой, он противопоставлен «лишним» людям (Шубин, Берсенева), его выбирает Елена Стахова, как бы олицетворяющая молодую Россию накануне перемен (роман написан в преддверии реформ 1861 года). Силы Инсарова питает и укрепляет живая связь с родной землей, чего так не хватает русским героям, у него ясная и определенная цель – освобождение Болгарии от турок, дело всей его жизни. Однако, стремясь объективно разобраться в сути «нового человека», И. Тургенев показывает и ограниченность Инсарова, определенную узость его устремлений и интересов.

Роман «Накануне» привел к уходу И. Тургенева из «Современника», вызванному статьей Н. Добролюбова «Когда же придет настоящий день?». Критик вступил в прямую полемику с писателем. И. Тургенев развивал мысль о братском союзе всех антикрепостнических сил и надеялся на гармонический исход социальных конфликтов. В романе «Накануне» Инсаров утверждал: «Последний мужик, последний нищий в Болгарии и я – мы все желаем одного и того же. У всех у нас одна цель!» Н. Добролюбов же утверждал, что русским Инсаровым предстоит сражаться против внутренних турков, к числу которых критик отнес не только консерваторов, но и либералов. И. Тургенев имел все основания не согласиться с такой трактовкой романа: она прямо противоречила его смыслу и была в святой святых убеждений писателя.

Однако самые ожесточенные споры в литературной критике вызвал роман И. Тургенева «Отцы и дети» (1861). Основой нового романа стал конфликт между старым миром и демократической молодежью, представляющей новый мир, который только еще складывался в процессе отрицания всей прежней жизни. Русская действительность начала 60-х годов выдвинула новый тип личности – тип «нигилиста», призывающего к решительной борьбе со старым жизненным укладом, не делая никаких исключений в сфере быта, нравов, культуры, искусства. В «Записках охотника» представлено гармоническое взаимодействие различных сторон жизни русского общества. В романе «Отцы и дети» единство живых сил национальной жизни взрывается трагическим конфликтом, который касается не только политических и социальных убеждений, но и непреходящих культурных ценностей. Тургеневский эпос сменяется трагедией. Ровно за два месяца до окончания романа И. Тургенев писал: «... со времен древней трагедии мы уже знаем, что настоящие столкновения – те, в которых обе стороны до известной степени правы» (курсив И. Тургенева). Этот принцип и был положен в основу романа. Та разногласия критических мнений, которую вызвал роман И. Тургенева в русской общественной мысли, была вызвана сложной и неоднозначной позицией самого художника и по отношению к проблематике романа, и по отношению к его главному герою. Сам И. Тургенев признавался, что он не знает, любит ли он или ненавидит Базарова, а в письме к П. Анненкову прозвучало и вовсе неожиданное утверждение: «за

исключением воззрений Базарова на художественность... я разделяю почти все его убеждения».

«Отцы и дети» – самый сложный и глубокий тургеневский роман. Проблематика его отнюдь не исчерпывается актуальной злобой дня; будь это так, роман ушел бы в прошлое, но он по-прежнему волнует читателей самых разных поколений как у нас, так и за рубежом. Проблема «отцов» и «детей» является вечной и общечеловеческой, проблема отношения к культурным ценностям уходящих поколений возникает всегда, когда происходит слом в историческом развитии человеческого общества. Обнажая социальный антагонизм в спорах демократа Базарова с аристократом Павлом Петровичем Кирсановым, И. Тургенев показывает, что отношения между поколениями шире и сложнее открытого противоборства социальных групп. И. Тургенев – мастер диалога, в первой части романа центральное место занимает резкая полемика нигилиста Базарова с Кирсановым-старшим. При этих беспощадных схватках обнажаются разрушительные стороны и кирсановского консерватизма, и базаровского нигилизма. Базаров силен в критике барской изнеженности, бездельности «барчуков», в своем презрении к прекраснотушной фразе. И. Тургенев имел основание написать: «Вся моя повесть направлена против дворянства как передового класса... Они (т.е. братья Кирсановы) – лучшие из дворян – именно поэтому и выбраны мною, чтобы доказать их несостоятельность». Однако, бросая вызов отжившему строю, Базаров заходит очень далеко. Отрицание «вашего» искусства переходит в отрицание искусства в целом, отрицание «вашей любви» – в утверждение, что в любви все сводится к физиологии, отрицание красоты природы – в формулу «природа – только мастерская, а человек в ней работник». Даже отрицание сентиментально-дворянской любви к народу переходит у него в пренебрежительное отношение к мужику вообще. Порывая со старым миром, Базаров бросает вызов непреходящим ценностям культуры, ставя себя в трагическую ситуацию. Почему же у читателя остается впечатление, что победа осталась за Базаровым? Потому что читатель чувствует в нем титаническую могучую личность – и это чувство усиливается по мере чтения романа, когда Базаров, казалось бы, терпит внутреннее поражение. Базаров в чем-то сродни Печорину – он предстает в романе как личность, не реализовавшая громадных возможностей, отпущенных ей природой и историей – и здесь проявляется его парадоксальная близость с Павлом Кирсановым.

Во второй части романа конфликт произведения из внешнего переносится во внутренний план. Любовь к Одинцовой – начало трагического возмездия Базарову, оно раскалывает его душу на две половины. Один из них – прежний «нигилист», убежденный противник романтических чувств, другой – страстно и одухотворенно любящий человек. В его жизнь вторгаются те таинственные, неведомые силы бытия, силы самой природы, существование которых он так яростно отрицал. С завязкой сюжетной линии «Базаров-Одинцова» социально-историческая коллизия еще более обнаруживает свой философский, вечный подтекст. И дело здесь даже не в Одинцовой, а в том, что еще раз И. Тургенев заставляет своего героя ощутить не разумом, но всем существом таинственно-стихийную, роковую, иррациональную силу любви как явления самой природы.

Базарову открывается трагизм существования человека как конечной личности перед лицом космоса, природы, Вселенной: «Я вот лежу здесь под стогом... Узенькое местечко, которое я занимаю, до того крохотно в сравнении с остальным пространством, где меня нет и где дела до меня нет; и часть времени, которую мне удастся прожить, так ничтожна перед вечностью, где меня не было и не будет... А в этом атоме, в этой математической точке кровь обращается, мозг работает, чего-то хочет тоже... Что за безобразие! Что за пустяки!». В этих словах – исконно тургеневское мироощущение, знакомое нам и по другим его произведениям. Но Базаров, в отличие от других героев И. Тургенева, не хочет смириться с положением песчинки, атома, находящегося во власти безличных природных сил. Он бросает им вызов – вызов, в сущности, адресован всем законам мироздания, и этим законам он может противопоставить только одну свою

«сатанинскую гордость», свой беспредельный индивидуализм: «Я придерживаюсь отрицательного направления в силу своего ощущения». Однако и эти слова – скорее следствие психологического надрыва героя, его «самоломанности». Базаров, который с «надменной гордостью» говорит Павлу Кирсанову – «мой дед землю пахал» – теперь готов возненавидеть «этого последнего мужика Филиппа или Сидора, для которого я должен из кожи лезть... Ну, будет он жить в белой избе, а из меня лопух расти будет; ну, а дальше?» Дорого обходится Базарову подчеркнутое пренебрежение глубиной и серьезностью крестьянской жизни вообще. В конце романа, когда он подтрунивает над мужиками, герой и не подозревает, что в глазах крестьянина он является не только баринном, но и «шутлом гороховым».

Перед лицом смерти вновь со всей силой и глубиной раскрывается тревожная, но любящая жизнь душа главного героя. С нее, как шелуха, слетает все наносное, «нигилистическое» – и на помощь к Базарову приходят силы, когда-то им отрицаемые, но хранимые им на дне его души. Именно их мобилизует герой на борьбу со смертью, и они восстанавливают цельность и стойкость его духа в последнем испытании. Роман И. Тургенева завершается строками финального реквиема удивительной поэтической красоты и духовной мощи. Это – описание могилы Базарова, стариков-родителей около нее.

В 1870-е годы в творчестве И. Тургенева усиливаются настроения разочарования и пессимизма. Так, в романе «Дым» всю современную политическую и общественную жизнь писатель рассматривает как нечто неопределенное, призрачное, что отразилось в самом символическом названии произведения. Последний роман И. Тургенева «Новь» посвящен революционно-народническому движению середины 70-х годов. И хотя в революционной молодежи (особенно в образе Марианны) писатель выделяет идеалы служения народу, моральную чистоту, высокое благородство – в романе отражается и трагическая обреченность народнического движения. Два последних романа Тургенева отличаются большой идеологической заостренностью «Новая манера» писателя определяется приглушенностью лирических мотивов, выдвиганием на первый план публицистических и сатирических элементов. В конце 70-х годов писатель создает ряд повестей с преобладанием фантастических мотивов и «Стихотворения в прозе», которые воспринимаются как итог всего творчества И. Тургенева. В них можно найти не только горькие раздумья о скоротечности человеческой жизни, но и оптимистическую веру в вечное обновление, красоту искусства, природы, любви, героического деяния.

Лекция 11 – 12. И. Гончаров (1812 – 1891)

К литературному творчеству И. Гончаров обратился в годы университетской учебы. Последовавшая за окончанием университета (1834) служба в канцелярии симбирского губернатора, а затем (с мая 1835 г.) в Петербурге – переводчиком в министерстве финансов – не очень мешала его литературным занятиям.

В рукописном журнале «Подснежник» И. Гончаров впервые публикует свои сочинения. Сначала это были стихотворения подражательные, выпренные, со стереотипными «красотами слога» («тайны роковые», «сумрачные ненастья»), но без оригинальных мыслей и сильных чувств. Однако И. Гончаров рано освободился от наивно-романтических восторгов.

В 1838 г. И. Гончаров печатает в этом журнале шутливую антиромантическую повесть «Лихая болезнь». Болезнь выражается в сентиментально-романтических декламациях, в пустых мечтаниях о воздушных замках. Повествование построено на противопоставлении пустопорожних восторгов и отрезвляющих фактов обыденной жизни. В 1839 г. в рукописном альманахе «Лунные ночи» И. Гончаров публикует повесть «Счастливая ошибка», где пытается дать реалистическую трактовку человеческого поведения, изобразить вполне конкретную жизненную ситуацию.

В духе получивших в ту пору распространение физиологических очерков, созданных под влиянием творчества Н. Гоголя, в 1842 г. И. Гончаров пишет очерк «Иван Савич Поджабрина». Запоздалая публикация очерка (лишь в 1848 г.), когда в центре читательского внимания стал уже социально-психологический роман, не сделала «Поджабрина» популярным произведением, но для начала 40-х гг. этот цикл был своевременным и соответствовал уровню лучших творений очеркового жанра. Точность бытовых картин, мастерство в передаче языка городских низов, сюжетная простота – все это говорило о зрелости писателя и близости его к гоголевской школе. В большую литературу И. Гончаров однако, вошел романом «Обыкновенная история» (1847), опубликованном в «Современнике».

«Обыкновенная история» получила одобрение В. Белинского (в статье «Взгляд на русскую литературу 1847 года»), чья оценка была предметом особой гордости И. Гончарова в течение всей его жизни. Лидеры демократического направления в литературе той поры приветствовали роман за содержащееся в нем глубокое художественное исследование и резкое отрицание романтики в ее многообразных формах. В «Обыкновенной истории» писатель последовательно отрицает абстрактные, идеалистические обращения главного героя Александра Адуева, к некоему «божественному духу», прекраснодушные мечтания «розового» романтика о любви, не подкрепленные реальным, серьезным чувством. Романтическая мечтательность героя не наполняет живым смыслом ничье существование, даже его собственное. Адуев пишет стихи, но романтизм молодого стихотворца безжизнен, вторичен, заимствован, что насмешливо и констатирует его дядюшка – Петр Иванович Адуев. В объяснении причин, по которым жизнь Адуева-младшего оказывается, по существу, бессмысленной и бесполезной, И. Гончаров предвосхищает главный замысел романа «Обломов». Пустопорожние восторженные разглагольствования героя выступают как следствие его барского воспитания. Для писателя идеальная жизнь в гармонии ума и сердца, в естественности, но не стихийной, слепой, а сопряженной с верным пониманием хода вещей. Судьба Адуева-младшего свидетельствовала: осуществить эту гармонию очень трудно. Его вступление в сложную жизнь было не подготовлено активной умственной деятельностью. Романтика Адуева – не от духовного порыва, который мог бы иметь прекрасный результат, нужный ему и другим людям, он – знак душевной и умственной слепоты, форма ребяческой пустой восторженности. Отрезвление Адуева под влиянием дядюшки, разумеется, постепенно происходит, но преимущественно в пределах департамента, на мелкой канцелярской службе, далее всего он оставался «розовым» романтиком в сфере любви. Дядя указывает ему на образцы поведения, достойные подражания: «Посмотри-ка на нынешнюю молодежь: что за молодцы! Как все кипит умственной деятельностью, энергией». Но «труд» и «дело» Петра Ивановича далеки от гуманистических принципов писателя. Практическая деятельность должна быть освящена человечностью, не исключать бережного отношения к внутренним тревогам и запросам личности. Последнее отсутствует у дядюшки. Уроки дядюшки пошли племяннику впрок. В «Эпilogе» романа появляется Александр Адуев, сияющий, румяный, неся с достоинством «выпуклое брюшко и орден на шее». Прошло всего лишь четыре года после вторичного приезда нашего героя в Петербург. За орденом последовала сверхудачная женитьба, конечно, без любви, а по расчету: 500 душ и 300 тысяч рублей приданого.

В конце концов оба Адуевых даже на разных стадиях своего развития составляют то, что Л. Толстой, восхищавшийся «Обыкновенной историей», называл «адиевщиной», считая ее главной особенностью эгоизм, неспособность жить общими интересами. Основной смысл «Обыкновенной истории» – в неприятии и осуждении пустой романтики и столь же ничтожной чиновничье-коммерческой деловитости – всего, что не обеспечено высокими идеями, необходимыми человечеству. Этот мотив романа лучит широкое развитие в «Обломове».

И. Гончаров начал работу над этим романом еще в 40-х гг. В 1849 г. в альманахе «Литературный сборник с иллюстрациями» при журнале «Современник» был напечатан «Сон Обломова». Эпизод Н) неоконченного романа». Критика сразу же высоко оценила этот отрывок из будущего романа, впрочем, имеющий и вполне самостоятельное художественное значение. Но в критических суждениях сказались идейные разногласия. Славянофильская журналистика признала «фламандское» искусство писателя, но отвергла авторскую иронию по отношению к патриархальному быту помещиков. «Современник» признал мастерскими и правдивыми сцены из усадьбы жизни и увидел в «Сне Обломова» творческий шаг вперед по сравнению с «Обыкновенной историей».

Но до создания главного романа И. Гончаров пройдет еще много лет, насыщенных большими событиями в жизни писателя и его интенсивным творческим трудом. В 1852 г. И. Гончаров отправляется в двухлетнее кругосветное путешествие, которое имело своим результатом двухтомные путевые очерки «Фрегат "Паллада"». Плавание на военном корабле при всех внешних трудностях оказалось для писателя исключительно интересным. 25 февраля 1855 г. сухопутным путем, через Сибирь и Урал, И. Гончаров вернулся в Петербург. Еще во время путешествия он вел тщательные записи, характеризуя в них все увиденное в Европе, Африке и Азии. Писатель говорил, что его дневниковые записи не носят исследовательского характера, однако они оказались объективным, правдивым изображением всего, что встретилось на пути наблюдательного писателя и публициста.

В стиле очерков отразился антиромантический пафос, который продолжал владеть автором «Обыкновенной истории». Он polemизирует в очерках с теми путешественниками, которые идеализировали жизнь в далеких от цивилизации краях. Писатель увидел проникновение в древние уединенные земли жестокой капиталистической системы отношений. Он иронично, а иногда и саркастически оценивает результаты деятельности на восточных окраинах «образованных» европейцев, говоря о фарисействе буржуазных культуртрегеров. И. Гончаров поразила нивелировка личности в промышленно-цивилизированной Англии, превращение человека в придаток машины. Главная ценность гончаровских очерков в социально-психологических выводах относительно увиденного, их эмоциональной наполненности. Описательные картины полны лирического чувства, замечательны сопоставлениями, ассоциациями с жизнью далекой, но родной России.

Почти все журналы откликнулись на публикацию «Фрегата "Паллады"» одобрительными отзывами, среди которых особо значимым было замечание Н. Добролюбова о том, что в очерках слышится голос эпического романиста.

Сразу же по завершении очерков И. Гончаров приступил к продолжению работы над «Обломовым». В 1859 г. писатель публикует роман в журнале «Отечественные записки». По отчетливости проблематики и выводов, цельности и ясности стиля, по композиционной завершенности и стройности роман – вершина творчества писателя. Это центральное произведение во всей русской литературе по эпической масштабности художественного исследования российского дворянского «байбачества». Здесь представлен художественный тип необычайной социальной и психологической емкости.

Обломов чистосердечен, мягок, у него не потеряно драгоценное нравственное качество – совесть. Субъективно он не способен сотворить зло. Но степень объективной моральной ценности Обломова все же невелика. Обширная сюжетная экспозиция рисует картину духовного запустения героя. Н. Добролюбовым была отмечена в статье «Что такое обломовщина?» странная, внешне парадоксальная, но в сущности закономерная смесь барства и рабства. Внутреннее единство барина и опустившегося слуги Захара, трагикомическое по своей сути, воспринимается как фарсовый вариант морального умирания Обломова. Захар – некое отражение Ильи Ильича, модификация «обломовщины», и в этом своем значении его образ дополнительно выявляет, обнажает омертвление духовной природы Обломова. То, что Обломов помещик, – серьезное,

решающее обстоятельство при оценке этой сущности. Он несет социальную ответственность за судьбу Захара, по сути трагическую, хотя, разумеется, старый слуга этого не понимает. Однако Обломов не осознает своей вины. «Триста Захаров» убивают в нем всякую активность. По-гоголевски гиперболизированное число «воспитателей» – некий социальный символ, знак неизбежности возвышения одного человека над другими. Безосновательного, в конкретном случае и просто нелепого, но – возвышения. Обломов не забывает о своем помещичьем статусе и никак не может освободиться от сословного высокомерия. Он с поистине маниакальной сосредоточенностью изводит Захара, неосторожно сравнившего жизнь своего барина с жизнью других людей.

Ничего неделание Обломова вовсе не невинно. Конечно, лежащий на диване Илья Ильич привлекательнее, чем надоедливые ничтожества, то, как заводные куклы, мелькающие перед Обломовым, то по-шакальи его обступающие. Но Н. Добролюбов заметил: «Да пока лежит один, так еще ничего; а как придет Тарантьев, Затертый, Иван Матвеич – брр! какая отвратительная гадость начинается около Обломова. Его объедают, опивают, спаивают... разоряют его именем мужиков... Он все это терпит безмолвно». Как бы предупреждая возможные восторги по поводу положительных качеств Обломова, Н. Добролюбов делает вывод: «Нет, нельзя так льстить живым, а мы еще живы, мы еще по-прежнему Обломовы. Обломовщина никогда не оставляла нас».

Такой вывод подтверждается и сюжетными антифедами в романе: Обломов – Штольц, Обломов – Ольга Ильинская. Штольц – не положительный герой романа. Его деятельность иногда напоминает никчемную суету Петрова и Судьбинского из презираемого Штольцем петербургского окружения Обломова. Сообщения об энергичных занятиях и передвижениях Штольца вызывает ассоциацию с коммивояжерством, с туристской беготней. Его практицизм далек от высоких идеалов. О невысокой цене культурно-коммерческой деятельности, экономических идей Штольца нетрудно догадаться. В самой необеспеченности «дела» Штольца высокими идеями писатель видел хотя и отдаленные, но реальные предпосылки в конечном счете той же обломовщины. Слова Штольца: «Труд – образ, содержание, стихия и цель жизни» – по воле автора звучат простой декларацией, не имеющей ни социальной, ни моральной перспективы. Образ Штольца порой схематичен и, в сущности, эмоционально безлик. Это обусловлено неясностью гончаровского представления о том, каким должно быть дело, спасающее Россию от обломовщины.

Главная сюжетная ситуация в романе – взаимоотношения между Обломовым и Ольгой Ильинской. Здесь И. Гончаров идет путем, ставшим к тому времени традиционным в русской литературе: проверка ценности человека через его интимные чувства, его страсти. Не отступает писатель и от наиболее тогда популярного разрешения подобной ситуации. О классическом примере такого разрешения писал Н. Чернышевский в 1858 г. в известной статье «Русский человек на rendez-vous». Анализируя повесть И. Тургенева «Ася», критик показал, как через нравственную слабость человека, оказавшегося неспособным ответить на сильное чувство любви, раскрывается его общественная несостоятельность. «Обломов» не противостоит этому выводу, а еще более закрепляет его. Ольге Ильинской свойственны гармония ума, сердца, воли и деятельного добра. Невозможность для Обломова понять и принять эту высокую нравственную норму жизни оборачивается неумолимым приговором ему как личности. В романе так поэтизируется внезапно вспыхнувшее чувство любви Ильи Ильича, к счастью, взаимное, что может возникнуть надежда: Обломов возродится как человек в полной мере. Внутренняя жизнь героя пришла в движение. Любовь открыла в натуре Обломова свойства непосредственности, которая, в свою очередь, вылилась в сильный душевный порыв, в страсть.

Вместе с чувством любви к Ольге в Обломове пробуждается активный интерес к духовной жизни, к искусству, к умственным запросам времени. Но Илье Ильичу далеко до естественности Ольги, свободной от многих житейских соображений, посторонних и, по

существо, враждебных любовному чувству. Чувство любви Обломова к Ольге было кратковременной вспышкой. Иллюзии на этот счет быстро рассеиваются у Обломова. Разрыв между Ольгой и Обломовым естествен: слишком несхожи их натуры. Дороже романтических свиданий оказалась для Обломова жажда безмятежного, сонного состояния. «Спит безмятежно человек» – вот каким видится Илье Ильичу идеал существования. И Обломов, на время увлекшийся Ольгой Ильинской, явил собой лишь элементарный вариант пресловутого «русского человека на rendez-vous».

Жизнь Ильи Ильича в доме Пшеницыной оказалась непродолжительной, ибо была к тому же физически инертной и, следовательно, ненормальной, нездоровой. И Обломов стал быстро идти навстречу своему вечному сну – смерти. Писатель недвусмысленно оценивает эту стадию жизни героя: «С летами волнения и раскаяние Являлись реже, и он тихо и постепенно укладывается в простой и широкий гроб остального своего существования, сделанный собственными руками, как старцы пустынные, которые, отворотись от жизни, копают себе могилу». Так И. Гончаров произнес приговор обломовскому идеалу.

По выходе в свет роман стал предметом активного критического внимания. На фоне разноречивых суждений выделялась оценка романа Н. Добролюбовым. Критик придал понятию «обломовщина» широкое историческое значение. Он заметил, что у И. Гончарова были предшественники в изображении обломовщины и сходных с ним социально-нравственных явлений. Среди этих предшественников он назвал А. Пушкина, М. Лермонтова, И. Тургенева, создавших образы «лиричных людей» – Онегина, Печорина и Рудина. Добролюбовская характеристика романа стала классической, сохранив свое полное значение и в наши дни.

В «эстетической» критике роман И. Гончарова истолковывался вне связи с гоголевской школой, с позиций теории «чистого искусства», без отрицательного отношения к главному персонажу. Сам автор «Обломова» писал П. Анненкову: «Взгляните, пожалуйста, статью Добролюбова об Обломове: мне кажется об обломовщине – т. е. о том, что она такое, уже сказать после этого ничего нельзя... Двумя замечаниями своими он меня поразил: это проницанием того, что делается в представлении художника».

Продолжая и после «Обломова» изучать психологию русского дворянства, И. Гончаров показал, что обломовщина не отошла в прошлое. Его последний роман «Обрыв» (1869) представляет нам убедительно новый вариант обломовщины в образе главного героя – Бориса Райского. Это натура романтическая, художнически одаренная, но обломовская пассивность воли делает закономерной бесплодность его духовных усилий.

И. Гончаров долго работал над романом. Тут были и внешние препятствия. С 1855 г. он служил цензором. На первых порах, в период правительственного смягчения контроля над литературой, И. Гончарову удалось сделать немало хорошего для отечественной словесности. Он помог опубликовать, вызвав неудовольствие своего начальства, некоторые произведения И. Тургенева, Н. Некрасова, А. Писемского, Ф. Достоевского. Когда вновь стали усиливаться цензурные гонения на литературу, И. Гончаров подал в отставку (в 1860 г.). Эта его деятельность не только замедлила работу над «Обрывом», но и повлияла на некоторые идейные мотивы романа.

Одному из первых отрывков романа, опубликованному в 1860 г. под заглавием «Софья Николаевна Беловодова», сам автор справедливо дал позднее отрицательную оценку. Но уже через год публикация отрывков «Бабушка» и «Портрет» показала, что И. Гончаров нашел верный стиль повествования и хорошо сознает художественную цель романа.

По завершении романа И. Гончаров писал: «У меня первоначально мысль была та, что Вера, увлеченная героем, следует после, на его призыв, за ним, бросив все свое гнездо, и с девушкой пробирается через всю Сибирь. Но это уже бывало сто раз – и меня поглотил другой вопрос, который и поставлен мною в 5-й части. Это анализ так называемого

падения». Произошла не просто трансформация объекта изображения, изменились акценты: чувства Веры обрели иную направленность, исчезло ее противоборство патриархальным понятиям, нигилизм Марка Волохова, уходящего теперь отнюдь не в Сибирь, получил совсем иную окраску. Все происходящее в «Обрыве» так или иначе сюжетно связано Райским или получает его активную оценку. Райский – романтик; такова его самооценка, мнение Марка Волохова, убеждение автора. Бесспорны его нравственные достоинства, особенно в сфере личного, интимного чувства, любви. Страсть Райского романтична, но не слепа. В его желаемом единении с другим человеком нет ни безрассудной безмятежности, ни взаимной покорности. Драматическая страсть к Вере привела Райского к прозрению. Он осудил ту общественную ложную мораль, когда женщине и мужчине предъявляются разные нравственные требования.

И. Гончаров активно защищает моральные принципы, рожденные феодально-патриархальным укладом жизни. Именно это заставляет автора иногда строго судить неустойчивость, безволие, художественный дилетантизм Бориса Райского и др. в героях романа. В свете такой авторской защиты патриархальных основ и счастье Марфеньки – Викентьева кажется лишь сентиментальной идиллией. Тушин, явно идеализированный Штольц, и вовсе отталкивает от себя читателя. Но роман создавался не как иллюстрация идеологической доктрины, а по законам истинного искусства. Образы, рисуемые писателем с мудрым и гуманным взглядом на жизнь, наполнились широким смыслом, приобретали черты общечеловечности в своем содержании.

Таков замечательный образ Татьяны Марковны Бережковой, бабушки. Все основные моральные упования И. Гончаров в романе связаны с ней. Только уклад ее жизни – душевный прежде всего, – если и не предотвратит временной беды, но спасет от окончательной гибели. Таково убеждение автора.

Весьма умеренный, а в социально-историческом смысле даже консервативный идеал И. Гончарова к счастью, в образе бабушки не получил последовательного выражения. Татьяна Марковна в итоге предстает перед читателем как богатый национальный характер.

Писатель, возвышает Татьяну Марковну более всего тем, что придает драматический характер ее мышлению да и жизненной судьбе. Художественный реализм образа бабушки приобретает масштабность, когда открывается ее прошлое и когда она испытывает потрясение, узнав о «падении» Веры. Образ Веры – художественное открытие И. Гончарова. Возможность любви как всеохватывающей страсти угадывается читателем в молодой женщине сразу, как только героиня, оказавшись по воле обстоятельств в конфликтной ситуации, заявляет о себе твердо и прямо. Любовь Веры к Марку – от ее деятельного чувства, от жажды изменить, облагородить этого человека. Наивные мечтания если и сохранились, то перестали быть основными стимулами ее поведения: Веру захватила страстная любовь к незаурядному человеку.

Разум ее по-прежнему не приемлет чудачеств Волохова. Вере остаются чуждыми не только нарочитый вызов Марка общепринятым правилам, но и его взгляды, его претензии на идейную программу.

И. Гончаров замечательно воссоздает взрыв и борение сердечных чувств молодой женщины, поэтически возвышая их. Образ Марка Волохова обрисован с такой тенденциозностью, что вызывал по выходе романа в свет почти всеобщее неодобрение. Но автор все же продолжал дорожить образом.

Журнальные и газетные отклики выразили почти всеобщее недовольство «Обрывом». Демократическая журналистика и критика были беспощадны к роману. М. Салтыков-Щедрин в статье «Уличная философия» противопоставил этот роман «Обломову», найдя в последнем идеи, подсказанные лучшими людьми 40-х гг. (имелся в виду В. Белинский). В «Обрыве» же Щедрин не увидел в персонажах истинного движения жизни, а лишь «колеблющиеся шаги» людей, идущих «наугад». В образе Волохова

сатирик высмеял «бытовой нигилизм», с помощью которого романист пытался осудить молодое поколение.

Сочувственное отношение широкой читательской публики к роману не смогло больше подвигнуть И. Гончарова на создание нового большого художественного полотна. Замысел четвертого романа, охватывающего своим содержанием 70-е гг., остался неосуществленным.

Но литературная деятельность И. Гончарова не ослабла и в этот период, обретая лишь новые формы. В 1872 г. он создает литературно-критический шедевр – статью «Милльон терзаний», до сих пор остающуюся классической работой о комедии А. Грибоедова «Горе от ума», через два года – «Заметки о личности Белинского». Театральные и публицистические заметки, статья «Гамлет», очерк «Литературный вечер», даже газетные фельетоны – такова литературная деятельность И. Гончарова в 70-е гг., завершившаяся в 1879 г. крупной критической работой о своем творчестве «Лучше поздно, чем никогда».

Из собственно художественных произведений этого периода выделяется цикл очерков «Слуги старого века». Он повторяет некоторые мотивы всех романов писателя, относящихся к изображению крестьянской жизни. В цикле – эскизные описания деревенского быта, колоритные образы дворовых. Новеллистической манерой отличаются небольшие беллетристические произведения И. Гончарова тех лет – «Превратности судьбы», «Май месяц в Петербурге», «Уха», «Поездка по Волге».

В 80-е гг. писатель выпускает в свет первое собрание своих сочинений. Он по-прежнему пишет статьи и заметки, можно лишь сожалеть, что перед своей кончиной И. Гончаров сжег все написанное в последние годы.

Специфика художественного реализма И. Гончарова – в решении сложной эстетической задачи: раскрыть внутренний драматизм личности вне необычных сюжетных событий. Писатель увидел в обыденности жизни, порой в удивляющей медлительности ее течения внутреннюю напряженность.

Самое ценное в его романах – объективный призыв к деятельности, одушевленный большими нравственными идеями: свободой от социального и морального рабства, гуманностью и высокой духовностью. И. Гончаров выступал за нравственную независимость личности, против всех форм деспотизма.

Лекция 13. Ф. Тютчев (1803 – 1873)

Поэтическое наследие творчества Ф. Тютчева невелико: оно насчитывает немногим более трехсот стихотворений. Но значение их для русской и мировой поэзии огромно. «Здесь – духа мощного господства, здесь – утонченной жизни цвет» – сказал о его поэзии А. Фет.

Стихи Ф. Тютчев начал писать рано, но долго был неизвестен России как поэт. Впервые большой цикл его стихотворений был опубликован на страницах пушкинского «Современника» в 1836 году. После смерти А. Пушкина Ф. Тютчев надолго замолчал. Загадочное явление первоклассного русского поэта, присылающего свои стихотворения из Германии и не подписывающего их полным своим именем, было совершенно забыто. И только в 50-х годах, после восторженной статьи Н. Некрасова, после выхода в свет сборника стихотворений Ф. Тютчева под редакцией И. Тургенева к поэту пришло широкое признание публики.

«Философская поэзия», «поэзия мысли» – эти определения утвердились за поэзией Ф. Тютчева; позднее философ и поэт Вл. Соловьев подчеркивал космизм творчества Ф. Тютчева.

Вечная жизнь природы – основная, неизменная тема поэзии Ф. Тютчева. В понимании и изображении природы Ф. Тютчев выступал как романтик. Он был убежден в пантеистической идее одушевленности природы, он верил в ее таинственную жизнь. Поэтому Ф. Тютчев изображает природу как некое одушевленное целое («Полдень»,

«Весенние воды», «Осенний вечер»). В некоторых его стихотворениях появляются мифологические образы. Так, известное стихотворение «Люблю грозу в начале мая» завершается неожиданным сравнением грозы с богиней юности Гебой из древнегреческой мифологии: «Ты скажешь: ветренная Геба, / Кормя Зевесова орла, / Громкокипящий кубок с неба, / Смеясь, на землю пролила». Но для Ф. Тютчева жизнь природы – не только праздник и идиллия. В ней, в ее глубине, как чудится поэту, властвует хаос, темные силы, некая первозданная стихия. А все видимое, сущее – лишь временное порождение этого хаоса. С этим связано у Ф. Тютчева обращение к ночной теме. Именно ночью наступают минуты, когда человек остается один на один перед вечным миром. В эти минуты он остро чувствует себя на краю бездны и особенно напряженно переживает трагедию своего существования. В стихотворении «О чем ты веешь, ветер ночной» Ф. Тютчев вслушивается в древний хаос, в пучину мировой ночи. Лирический герой желает прикоснуться к этой таинственной жизни хаоса – «Он с беспредельным жаждет слиться!...» – но в то же время «страшные песни» ужасают его: «О! Бурь уснувших не буди – Под ними хаос шевелится».

Лирика Ф. Тютчева трагична. Ей свойственно необычайно сильное и острое ощущение человеческой личности, поставленной рядом с жизнью целого мира, космоса. Человек для Ф. Тютчева такая же тайна, как природа, но каждая личность несет свою, особенную тайну. Мир души человека исконно трагичен, в нем кроются стихии разрушения и саморазрушения. / «О вещая душа моя! / О сердце, полное тревоги! / О, как ты бьешься на пороге / Как бы двойного бытия!» – Человек испытывает неразрешимость раздирающих его противоречий, безысходность борьбы. Жажда веры и готовность верить никогда не перерастают в способность верить («Начи веру»). В стихотворении «Silentium» с особой остротой выражена мысль о бесконечном одиночестве человека, о его бессилии познать тайны природы, другого человека, самого себя. Познание влечет за собой распад внутреннего мира человека. «Мысль изреченная есть ложь» – утверждает Ф. Тютчев: «как сердцу высказать себя? / Другому как понять тебя?» Завершается стихотворение призывом: «Лишь жить в себе самом умей – Есть целый мир в душе твоей...». Это стихотворение особенно ценило поколение поэтов-символистов: А. Блок, А. Белый, Вяч. Иванов.

В 1850-1864 годах Ф. Тютчев создает так называемый «денисьевский цикл», посвященный Е.Денисьевой, одну из вершин любовной лирики русской и мировой поэзии. Здесь одно из самых светлых чувств, доступных человеку, окрашивается в трагические тона, превращается в «поединок роковой» двух любящих сердец, исход которого предугадан судьбой («О как убийственно мы любим»; «Предопределение»). Для любовной лирики Ф. Тютчева этого периода характерно перенесение основного внимания на внутренний мир женщины, образ которой наделен у него ярко индивидуализированными психологическими чертами. Этот цикл образует своеобразную параллель «панаевскому циклу» Н. Некрасова и отражает общую тенденцию русской поэзии к созданию своеобразного психологического романа в стихах.

Лекция 14. А. Фет (1820 – 1892)

А. Фет – один из тончайших русских лириков. Главное в его поэзии – живое чувство красоты, как единственной цели искусства вообще и поэзии в частности.

Особенность поэзии А. Фета – в тонкой передаче мимолетных, ускользающих чувств и настроений. Мгновения жизни мелькают, оставляя в сердце смутное волнение, рассказать о которых прямо поэт не может. А. Фет всегда дает нам почувствовать это ощущение невысказанности, невозможности выразиться в словах. Поэтому особенное место в лирике А. Фета занимает мелодическая организация стиха; его благозвучие, использование ассонанса, аллитерации, разнообразные ритмические ходы. Изображение неясных и противоречивых чувств, несомненно, перекликались с психологическими достижениями русской реалистической прозы. Но эстетика А. Фета в своей основе романтическая. По воззрениям А. Фета, поэзии наиболее близки такие душевные

состояния, которые далеки от рассудочной стороны человеческой души. А. Фет – поэт редкой эмоциональности, силы чувства, при этом чувства преимущественно жизнерадостного. Основное настроение поэзии Фета – настроение душевного подъема. Упоение любовью, природой, искусством, мечтами – вот основное эмоциональное содержание его поэзии 1850-60-х годов. Таковы «Шепот, робкое дыханье», ставшее для многих читателей символом фетовской поэзии, его своеобразным автопортретом; «Ярким солнцем в саду пламенеет костер» – образец пейзажной лирики А. Фета, пронизанной импрессионистическими чертами; «Сияла ночь. Луной был полон сад» – стихотворение, которым так восхищался Л. Толстой; его поражала «лирическая дерзость» фетовского образа («И в воздухе за пенем соловьиным / Разносится тревога и любовь»).

В 1870-ые годы поэзия А. Фета обретает новое качество. Страдание, боль, муки врываются в его стихи. Красота, радость для Фета по-прежнему составляют главное, но уже не сами по себе, а как «исцеление от муки», как противостоящие страданию. И здесь – в служении красоте, в борьбе со страданиями А. Фет обретает новую могучую жизненную силу, бросающую вызов смерти («Смерть») и самому Богу – Порой изысканная лирика А. Фета приобретает архическую тяжесть слова, заставляющую вспомнить о Г. Державине («Не тем господь могуч, непостижим / Ты пред моим мнящимся сознанием, / Что в звездный день твой светлый Серафим / Громадный шар зажег над мирозданьем... / Нет, ты могуч и мне не постижишь / Тем, что я сам, бессильный и мгновенный, / Ношу в груди как оный Серафим, / Стоишь сильнее и ярче всей вселенной»).

Поздняя поэзия А. Фета испытала сильнейшее влияние субъективной философии А. Шопенгауэра, которую А. Фет считал «откровением, возможным человеческим ответом на те умственные вопросы, которые сами собой возникают в душе каждого». А. Фет в поздней лирике предельно субъективен, и его «мятущееся сознание» ищет опору не в Боге, но в своей собственной личности, потому что она – пусть и мгновенная, бессильная – вмещает в себя целый космос. Такова «лирическая дерзость» позднего А. Фета, не уступающая по глубине трагической напряженности поэзии Ф. Тютчева.

Лекция 15. А. Толстой (1817 – 1875)

Алексей Константинович Толстой – многосторонний художник: лирический поэт, автор исторических баллад и былин, прозаик, драматург. И. Тургенев писал, что он «...обладал в значительной степени тем, что одно дает жизнь и смысл художественным произведениям – а именно: собственной оригинальной и в то же время разнообразной физиономией; он свободно, мастерской рукой распоряжался родным языком ... оставил в наследство своим соотечественникам прекрасные образцы драм, романов, лирических стихотворений ... был создателем нового у нас литературного рода, – исторической баллады, легенды».

Есть ряд фактов биографии А. Толстого – важных для понимания мировоззрения и творчества писателя. Воспитывался А. Толстой известным беллетристом А. Перовским (дядей со стороны матери) – известным в русской литературе под псевдонимом Антоний Погорельский. Творческая атмосфера дома дяди пробудила в А. Толстом писательский дар. Позднее он вспоминал: «С шестилетнего возраста я начал мараить бумагу и писать стихи ... я упивался музыкой разнообразных ритмов и старался усвоить их технику».

Раннее представление А. Толстого к царскому двору (в 1829 г.) не менее важный факт биографии, оказавший существенное влияние как на его личную судьбу, так и на творчество и мировоззрение. С наследником престола, будущим императором Александром II, он был дружен с детских лет. По словам современников, А. Толстой – «домашний человек у наследника и входит к нему без доклада». С 1826 г. А. Толстой живет в Москве, получает домашнее образование, готовится к университетскому экзамену по предметам словесного факультета. В 1831 г. последовало длительное путешествие по странам Европы: А. Толстой побывал в Италии, в городах Венеция, Верона, Милан,

Генуя, Пиза, Лукка, Флоренция, Рим, Неаполь. В Германии он был представлен высокопоставленным лицам и знаменитостям, в частности Гете и великому герцогу Карлу Александру.

В 1834 г. А. Толстой был зачислен в московский архив министерства иностранных дел. Необременительная архивная работа повлияла на формирование интереса писателя к историческому прошлому России. С 1837 г. начинается четырехлетний период пребывания А. Толстого за границей (Германии, Италии, Франции) на дипломатической работе.

В 1840-х годах поэт возвращается в Петербург и служит во 2-м отделении е. и. в. канцелярии, ведавшего вопросами законодательства. В это же время укрепляются придворные связи поэта и, вместе с тем, растет желание освободиться от службы. Главное место в его жизни начинает занимать литература.

В 1841 г. А. Толстой печатает под псевдонимом «Краснорогский» (от названия имени, в котором он провел детские годы, Красный Рог) свою первую фантастическую повесть «Упырь», которую позже, однако, автор не включил в собрание сочинений. Вновь издана она была лишь в 1900 г. Вл. Соловьевым. В 1840-е годы писатель начинает работать над романом «Князь Серебряный»; в это время появляется ряд известных стихотворений – «Колокольчики мои», баллады «Курган», «Распавший Шибанов» и другие. Серьезная литературная известность пришла к А. Толстому в 1850-е годы. В это время начинается литературное сотрудничество с двоюродными братьями Жемчужниковыми (Алексеем, Александром, Львом, Владимиром). В первой половине 50-х годов совместно с Алексеем, Владимиром и Александром Жемчужниковыми А. Толстой создает образ Козьмы Прутков.

Во время Крымской войны 1853 – 1856 гг., решительным образом сказавшейся на жизни всех русских людей, А. Толстой отправляется в действующую армию добровольно, но принять участия в военных действиях ему не удалось, так как под Одессой он опасно заболел тифом и находился на грани жизни и смерти. Путешествие по южному берегу Крыма после болезни повлекло за собой создание цикла стихотворений «Крымские очерки».

В конце 50-х годов А. Толстой начинает работу над поэмой «Дон Жуан», продолжает работу над романом «Князь Серебряный», печатает стихотворные произведения в журналах «Современник», «Отечественные записки», «Библиотека для чтения», «Русский вестник», «Русская беседа».

А. Толстой принадлежал к высшей дворянской знати, вращался в избранных светских кругах обеих столиц, придворном обществе. Благополучная, блистательная, насыщенная впечатлениями и светскими развлечениями жизнь составляла внешнюю сторону существования А. Толстого. Внутреннее же ее содержание иное – одиночество, замкнутость, постоянное желание удалиться от официальной службы, во многом книжные представления о мире.

«Служба, какова бы она ни была, глубоко противна моей природе», «Служба и искусство несовместимы», «Я не могу восторгаться вицмундиром, и мне запрещают быть художником», – подобные высказывания звучат в письмах поэта, начиная с 1840-х и кончая 1860-ми годами. Окончательная отставка от службы произошла в 1861 г.; с этого времени А. Толстой вел независимую жизнь аристократа в своих поместьях и за границей. В начале 60-х годов издана была поэма «Дон Жуан», роман «Князь Серебряный». В 1863 – 1870 годах появляется знаменитая драматическая трилогия Толстого — «Смерть Иоанна Грозного», «Царь Федор Иоаннович», «Царь Борис». В 1867 г. выходит сборник стихотворений поэта, подводящий итог двадцатилетней поэтической работы. В конце 1860 – 1870-е годы появляются новые сатирические произведения А. Толстого. В 70-е годы писатель начинает работу над драмой «Посадник», события которой происходят в древнем Новгороде, но пьеса эта не была закончена.

А.К. Толстой – поэт с ярко выраженным своеобразием. Его представления о поэзии, ее месте в жизни человека, назначении, характере поэтического творчества развивались под влиянием идеалистических идей. В поэтической форме свои эстетические взгляды были высказаны А. Толстым в программном стихотворении «Тщетно, художник, ты мнишь, что творений своих ты создатель...»:

Представляя обзор творчества поэта в статье «Поэзия гр. А. К. Толстого», Вл. Соловьев отмечал главную идею стихотворения: «Истинный источник поэзии, как и всякого художества, – не во внешних явлениях и также не в субъективном уме художника, а в самобытном мире вечных идей или первообразов».

А. Толстой назвал себя «певцом, державшим стяг во имя красоты». «Мое убеждение состоит в том, – отмечал А. Толстой, – что назначение поэта – не приносить людям какую-нибудь непосредственную выгоду или пользу, но возвышать их моральный уровень, внушая любовь к прекрасному, которая сама найдет себе применение безо всякой пропаганды». А. Толстой высказал эту мысль уже на закате своих дней, в 1874 г., когда подводились итоги жизни, но начиная с 1840-х годов поэт не приемлет то прагматическое понимание искусства, которое начало укореняться в литературе. О примитивно понимаемой пользе, в том числе и искусства, высказывались многие русские писатели-мыслители – Ф. Достоевский, И. Тургенев, И. Гончаров и др.

Наивысшим проявлением красоты жизни была для А. Толстого любовь. Именно любовь открывает человеку суть мира. Любовь для А. Толстого всеобъемлющее, высшее понятие, основа, на которой строится жизнь. Одним из проявлений высшей любви является любовь земная, любовь к женщине. Закономерно, что еще в начале своего творчества А. Толстой обращается к вечному в мировой литературе сюжету о Дон Жуане. Его драматическая поэма «Дон Жуан» рисует главного героя как подлинного рыцаря любви, и именно любовь открывает «чуждый строй законов бытия, явлений всех сокрытое начало».

Значительное место в поэтическом наследии А. Толстого занимает любовная лирика, циклы стихотворений, связанные с образом С. Миллер (Толстой). Это такие произведения, как «Средь шумного бала», «Колышется море», «Не верь мне друг », «Когда кругом безмолвен лес », «Что ты голову склонила », «Усни, печальный друг», «Не ветер, вея с высоты», «Минула страсть», «Слеза дрожит» и другие. Любовное чувство выражено А. Толстым психологически конкретно, точно и просто, иногда даже наивно, но одновременно и утонченно. А. Толстой разнообразен в формах выражения лирического чувства. Исследователем творчества А. Толстого И. Ямпольским отмечено, что слова грусть, тоска, печаль, уныние наиболее часто употребляются поэтом при определении собственных любовных переживаний и переживаний возлюбленной поэта («И о прежних я грустно годах вспоминал», «И думать об этом так грустно», «И грустно так я засыпаю» и др.). В стихотворениях, стилизованных под народные песни, интонация, как правило, иная – удалая, страстная, в них с чувством любви неразрывно связано стихийное чувство свободы, независимости, безрассудности («Ты не спрашивай, не распытывай», «Коль любить, так без рассудку» и др.).

Красотой для А.К. Толстого полон не только мир чувств человека, но и мир природы. Воссоздавая красоту природы, мира, поэт прибегает к звуковым, зрительным, осязательным впечатлениям. Важны для поэта осязательные впечатления. Сам он признавался: «Свежий запах грибов возбуждает во мне целый ряд воспоминаний. ...А потом являются все другие лесные ароматы, например, запах моха, древесной коры, запах в лесу во время сильного зноя, запах леса после дождя ... и так много других..., не считая запаха цветов в лесу».

Часто, особенно в ранних произведениях (преимущественно в 1840 – 1850-е годы), картины природы в поэзии А. Толстого сопровождались историческими и философскими размышлениями. Так в знаменитом стихотворении «Колокольчики мои» поэтическая картина природы сменяется раздумьями лирического героя о судьбе славянских народов.

Стихотворение становится современным, сопряженным с раздумьями русской интеллигенции о единстве славянских народов. В более позднем периоде творчества пейзаж в поэзии А. Толстого будет самостоятельной и самоценной картиной, лишенной декоративной яркости, непритязательной, реальной, скромной.

Пейзажные зарисовки часто смыкаются в произведениях А. Толстого с балладными мотивами. В стихотворении «Бор сосновый в стране одинокой стоит» характер пейзажа имеет балладные черты – ночной бор, погруженный в туман, шепот ночного ручья, неясный свет месяца и т. д. Строка «Я люблю в том бору вспоминать старину» навеивает мысль о дальнейшем балладном разворачивании сюжета, которого, однако, не происходит.

Для поэзии А. Толстого характерен момент недоговоренности, недосказанности. «Хорошо в поэзии не договаривать мысль, допуская всякому ее пополнить по своему», – отмечал поэт в письме 1854 г. к С. Миллер. Подобную недосказанность, неисчерпаемость мысли, чувства можно отметить в стихотворениях «По гребле неровной и тряской», «Земля цвела» и др.

Не только мир красоты становится предметом изображения в творчестве А. Толстого. Миру красоты противопоставлен в его поэзии мир светских предубеждений, пороков, мир обыденности, с которым А. Толстой, как воин, но с «добрым мечом» вступает в сражение.

Мотивы открытого противостояния злу окружающего мира звучат в стихотворениях «Я вас узнал святые убежденья», «Сердце, сильней разгораясь от году до года» и др.

В резкой форме мотивы неприятия всего того, что противно красоте, внутренней свободе звучат в юмористических и сатирических стихах А. Толстого.

Поэт обладал ярким юмористическим и сатирическим даром. Одной из значительных удач в юмористике А. Толстого был созданный им в соавторстве с братьями Жемчужниковыми образ Козьмы Пруткова. Из обширного литературного наследия Козьмы Пруткова перу А. Толстого принадлежит не очень большое количество произведений: «Письмо из Коринфа», «К моему портрету», «Древний пластический грек», «Эпиграмма № 1», «Юнкер Шмидт» и др. Часть произведений написана в соавторстве с Алексеем Жемчужниковым: «Сгада Памбы», «Фантазия», «Желание быть испанцем», «Звезда и брюхо» и др. Помимо злободневных социально-политических вопросов русского общества А. Толстой затрагивает чисто литературные проблемы и создает литературные пародии, в частности на Н. Щербину, А. Майкова, поэтов, писавших на античные мотивы («Письмо из Коринфа», «Пластический грек»). А. Толстой не был тенденциозен в сатирических произведениях. Осмеянию он подвергал все то, что с его позиции нарушало законы естественности, свободы, красоты и любви. Поэтому одни произведения были направлены против так называемого демократического лагеря, другие – против официальных правительственных кругов. Демократам были адресованы такие сатирические произведения, как «Порой веселой мая» (баллада с тенденцией), «Поток-богатырь», «Боюсь людей передовых» и др. К числу вторых относится, например, сатира «Сон Попова», написанная в 1873 г. и распространившаяся в рукописных списках (опубликован «Сон» был только в 1882 г.), высмеивающая русскую бюрократию, III отделение и др. Известна и сатира А. Толстого «История государства Российского от Гостомысла до Тимашева».

Значительное место в поэтическом наследии А. Толстого занимают исторические баллады и былины. Причины, которые заставили поэта обратиться к историческим темам, многогранны. В юные годы А. Толстой работал в архивах Москвы и познакомился с реальными, живыми документами исторического прошлого России. Кроме того, новый подъем интереса к истории России характерен эпохе (предреформенной и пореформенной) второй половины XIX в. Западники и славянофилы, демократы и почвенники по-своему рассматривали вопросы исторической судьбы России, но интерес к истории отечества был присущ практически всем. Исторические взгляды А. Толстого

были независимы от политических и литературных партий, своеобразная концепция русской истории начала складываться в мировоззрении поэта в 1840-х – начале 1850-х годов. «...Многое доброе и злое, что как загадочное явление существует поныне в русской жизни, таит свои корни в глубоких и темных недрах минувшего», – считал А. Толстой. Исторические воззрения, выраженные А. Толстым как в балладах, так и в прозе (роман «Князь Серебряный») и в драматической трилогии, определяются во многом эмоциональным отношением писателя к условно называемым киевскому и московскому периодам русской истории. Поэт идеализирует домонгольский период истории Отечества, видит в нем выражение доблести народа, проявление нравственной свободы, демократического, справедливого государственного устройства. Древняя Русь домонгольского периода предстает в балладах А. Толстого как европейская держава, тесно связанная и находящаяся в родстве с многими европейскими государствами («Песнь о Гаральде и Ярославне»).

Первые баллады А. Толстого появляются в 1840-е годы. Самые ранние из них – «Курган», «Князь Ростислав». В балладе «Курган» нарисован романтически условный образ русского богатыря древнейших времен, о котором сохранились лишь смутная молва и легенды. Однако для поэта «ничто на свете не пропадает, и каждое дело, и каждое слово, и каждая мысль вырастает, как дерево ... и многое доброе и злое ... таит в себе корни в глубоких и темных недрах минувшего». В другой балладе поэт обращается к судьбе князя Ростислава, но его интересуют не исторические подробности, а трагическая судьба героя.

В первых балладах А. Толстого сильно влияние баллад М. Лермонтова. Мотивы «Воздушного корабля» можно отметить в балладе «Курган», мотивы «Русалки» – в балладе «Князь Ростислав».

Самой значительной из ранних баллад А. Толстого является «Василий Шибанов», в которой поэт впервые обращается к наиболее волновавшей его исторической эпохе – эпохе Ивана Грозного. На эту тему затем появятся баллада «Князь Михайло Репнин», роман «Князь Серебряный», трагедия «Смерть Ивана Грозного». Эпоха Грозного поразила А. Толстого своей трагичностью и сложностью. Поиск положительных героев, которые могли противостоять деспотизму Грозного, привел А. Толстого к созданию таких характеров, как Василий Шибанов и князь Михайло Репнин. Баллада «Василий Шибанов» основана на фактах, отмеченных в «Истории государства Российского» Н. Карамзина: бегство А. Курбского в Гельсингфорс, письмо Курбского к Грозному, эпизод вручения письма Курбского Шибановым, мужественная смерть Шибанова. А. Толстой был поражен мужеством «раба» Шибанова и представил его в балладе как выразителя народной правды, идеального героя. В это время создается и баллада «Князь Михайло Репнин», в которой также нарисован облик мужественного, честного героя. Если Шибанов – «раб», то Репнин – аристократ, но оба они противопоставлены деспотизму царя и опричнине.

В балладах, как часто и в других исторических жанрах, А. Толстой, подчиняясь художественным задачам, нарушает ряд исторических фактов. Например, в балладе «Князь Михайло Репнин» он переносит сцену убийства Репнина из церкви в царские палаты, убийство совершено не опричником, а самим царем.

Во второй половине 1860-х – начале 1870-х годов появляются новые баллады на героические сюжеты из истории Новгородской и Киевской Руси. В 1867 г. поэт написал балладу, по его собственному признанию, «лучшую из своих исторических баллад» – «Змей Тугарин».

А. Толстой написал ряд баллад, названия которых соответствовали названиям русских былин: «Илья Муромец», «Садко» и др. Эти произведения, особенно баллада «Илья Муромец», имели широкий резонанс в публике. Так, Н. Лесков, создавая образ Ивана Флягина из повести «Очарованный странник», отмечает, что его герой напоминает Илью Муромца с картины Верещагина и из баллады А. Толстого.

Самым известным прозаическим произведением А. Толстого является роман «Князь Серебряный», над созданием которого писатель работал более 10 лет (с конца 1840-х годов до 1861 г., опубликован роман был в 1862 г. в «Русском вестнике»).

Роман развивает ведущую историческую тему творчества А. Толстого; в нем автор вновь обращается ко времени Ивана Грозного. Вероятно, это можно объяснить тем, что эпоха Грозного, сама его личность обусловили постановку сложных политических, философских, психологических проблем. В то же время эпоха Грозного, его характер во многом определили трагическую судьбу России на протяжении многих последующих веков. Все это давало большой простор для творческого вдохновения А. Толстого.

Фактический материал для романа А. Толстой получил, прежде всего, из «Истории государства Российского» Н. Карамзина, из исторических трудов М. Погодина и Н. Костомарова. Несмотря на серьезное изучение исторических трудов и доскональное знание эпохи, А. Толстой подчас отступает от исторических фактов, выдвигая на первый план достоверность психологическую, художественную.

Субъективное отношение к определенному историческому периоду не позволяет автору представить историческую картину эпохи во всей полноте, но в то же время позволяет поставить актуальные для самого автора проблемы, спроецировать историческое прошлое на современность. Главная проблема, волнующая писателя в романе, – это проблема человеческого достоинства. Высшими носителями чести, достоинства являются герои, которые могут противостоять жестокости, злу, безнравственности тиранической власти Грозного и его опричников. Это, в первую очередь, князь Никита Романович Серебряный, боярин Дружина Андреевич Морозов, атаман Иван Кольцо, казак Митька. Они представляют разные общественные сословия России – от знатного боярства до простолюдинов – но в каждом из них живет подлинно русский характер, каким его видел Л. Толстой, тот русский характер, который не был искажен веками татарского рабства. Тем не менее, уже в этом романе сказался глубокий исторический пессимизм его автора (как в драматической трилогии и в ряде баллад). Создавая произведение, А. Толстой не случайно опирается на романтическую традицию, которая позволяет воссоздать романтический идеальный и обреченный на трагическую судьбу характер. Роман был задуман в 40-х годах XIX в., когда в беллетристике сильным было влияние романтизма. О романтических тенденциях можно говорить применительно к ранней прозе А. Герцена, Ф. Достоевского, И. Гончарова и других писателей, вступивших в литературу в 1840-е годы. Не составил исключения и А. Толстой, написавший в это время фантастическую повесть «Упырь» и роман «Князь Серебряный». Романтическая направленность произведения сказывается также в ориентации на прекрасные образцы романтизма — «Песню про царя Ивана Васильевича...» М. Лермонтова и повесть А. Бестужева-Марлинского «Наездны». Однако роман Толстого вышел из печати только в 1860-е годы, когда в русской прозе господствовали иные, реалистические тенденции, поэтому воспринимался он в это время некоторым анахронизмом и вызвал резкие критические суждения.

Обращение к жанру исторической трагедии в творчестве А. Толстого не было случайным. В 1860-е годы появился ряд интересных драматургов, создававших пьесы на темы русской истории – Д. Аверкиев («Комедия о российском дворянине Фроле Скобееве» и др.), Н. Чаев («Сват Фадейч»), Л. Мей («Псковитянка», «Царская невеста»); к историческим темам обратился и крупнейший драматург XIX в. А. Островский («Дмитрий Самозванец и Василий Шуйский», «Козьма Захарьич Минин-Сухорук» и др.). В 1860 – 1870-е годы появляется историческая драматическая трилогия А. Толстого – «Смерть Иоанна Грозного» (1866), «Царь Федор Иоаннович» (1868), «Царь Борис» (1870).

Широкое эпическое дыхание ощущается в литературе 1860-х годов – это время создания романа-эпопеи «Война и мир» Л. Толстого; в литературе заметна тенденция к циклизации как прозаических, так и драматических произведений. Своеобразные циклы пьес возникают в драматургии А. Сухово-Кобылина, А. Островского, А. Толстого. Цикл

дает возможность создания масштабного художественного полотна, объективной, полной картины жизни, постановки важных политических, философских, этических проблем. Цикл трагедий А. Толстого следует рассматривать как цельное произведение, объединенное и общим замыслом, и художественным единством.

Первая часть трилогии «Смерть Иоанна Грозного» рисует несколько последних дней жизни Ивана IV, в которые очевидным становится тот гибельный путь, по которому шло управляемое Грозным русское государство. Гордыня, самовластье правителя и неизбежность Божьего возмездия – ведущая тема трагедии А. Толстого. Идея единодержавия, Божественного происхождения царской власти становятся, с позиции А. Толстого, возможной причиной неподсудности монарха, освобождения царя от нравственной ответственности.

Во второй части трилогии, трагедии «Царь Федор Иоаннович», изображается оживление, начинающееся в стране после смерти Грозного.

Последнее произведение цикла «Царь Борис» логически завершает трилогию А. Толстого. Образ Бориса Годунова является одним из центральных во всех трех пьесах. Ему отведено значительное место в «Смерти Иоанна Грозного», в которой Годунов представлен как умный, дальновидный царедворец. В «Царе Федоре Иоанновиче» он нарисован как лицо реально управляющее Русью. В последней пьесе перед драматургом стояла сложная задача – создать трагедию, в которой характер Бориса был бы логически продолжен и в то же время представлен с новой художественной силой: была бы раскрыта трагическая сущность характера правителя, который сам себя определил на царский престол и постепенно превратился из царя, пегучего о благе государства, в нового деспота и корыстного славолюбца. Финальные сцены трагедии «Царь Борис» напоминает конец первой части трилогии: смерть царя, повсеместное потрясение государства, вторжение внешних врагов — вот тот итог, к которому привело царствование Бориса.

В трилогии А. Толстого представлены трагические события русской истории рубежа XVI – XVII веков – трех эпох царствования трех русских монархов, столь различных по своим убеждениям, личным характерам. Эти эпохи были ступенями, приведшими Россию к страшной духовной, политической катастрофе, к эпохе Смутного времени. Причины, породившие трагические события, характеры участников данных событий, соотношение политической деятельности и нравственности, психология самовластья становятся объектом изображения А. Толстого.

ЧАСТЬ 2. Литературный процесс 70-80-х годов XIX века

Лекция 1. Введение. Общая характеристика литературного процесса 70-80-х годов XIX века

Специфической особенностью русской литературы 2-ой половины XIX в. является ее возросшая связь с общественным движением страны. Во всех исследованиях, посвященных этому периоду, до недавнего времени акцентировался тезис о зависимости литературного развития в России от второго, революционно-демократического этапа, в русском освободительном движении. В настоящее время этот тезис не столько берется под сомнение, сколько уточняется. С революционно-демократическим движением, возглавляемым Н.Г. Чернышевским и достигшим своего апогея в 1860-х гг., так или иначе связано творчество Н.А. Некрасова, М.Е. Салтыкова-Щедрина, а также творчество писателей «второго ряда» – писателей-разночинцев Н.Г. Помяловского, Ф. М. Решетникова, В. А. Слепцова и некоторых других. Такие корифеи русской литературы, как И.С. Тургенев, И.А. Гончаров, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, А.Н. Островский, не говоря уже о А.А. Фете и Ф.И. Тютчеве, не только не разделяли эстетические (и социально-политические) взгляды революционных демократов, но и достаточно резко с ними полемизировали. Писатели (условно говоря – социального направления) представляли собой только одну из ветвей в многополярном мире русской

литературы 2-ой половины XIX в. 1848-1855 годы вошли в историю русской литературы как период «мрачного семилетия». В историческом плане это период агонии николаевской России. Н. Г. Чернышевский заложил основы «реальной критики», Н. А. Добролюбов, пришедший в редакцию «Современника» в 1858 г., полностью развил ее основные положения. Добролюбову принадлежит и сам термин («реальная критика»). Целью критического анализа было признано сопоставление литературных сюжетов и образов с явлениями общественной жизни, и в конечном счете - суждение о самой жизни, о ее реальных противоречиях. Объяснение и оценка литературного произведения в критике Добролюбова связывались с постановкой социально-политических проблем современности, с проповедью революционных идей. Разговор о художественном произведении в критике Добролюбова часто оборачивался рассуждениями по его поводу, публицистикой. Представители эстетической критики заняли противоположную позицию, отстаивая независимость искусства от каких-либо общественных целей, выдвигая теорию «чистого искусства» в полемике с основными положениями революционно-демократической эстетики. Гоголевской школе в литературе, будто бы акцентирующей грязные и темные стороны жизни, а также связанной с ней «дидактической» (т.е. революционно-демократической) критике Дружинин, Анненков и Боткин противопоставляли Пушкина как идеально «гармоничного и светлого писателя», свободное искусство и критику, ориентированную не на злобу дня, а на вечные ценности. «Дидактическая критика», по мнению «эстетиков», неоправданно подчиняет литературу внешним, социальным целям. В 70-е годы продолжали свою активную литературную деятельность крупнейшие писатели-реалисты, своим творчеством уже определившие общее направление развития русской литературы в пореформенную эпоху - Некрасов и Салтыков-Щедрин, Тургенев и Островский, Достоевский и Толстой. Между 70-ми и 60-ми годами существовала определенная преемственная связь. Признание неосуществленности тех надежд, которые возлагались на реформу, вело к поиску прямых контактов с народными массами, с крестьянством. Центральное место в общественном движении и русской общественной мысли 70-х годов занимает народничество, унаследовавшее от шестидесятников идею некапиталистического пути развития России и утопическую веру в сельскую общину как зародыш будущего социалистического общества. Идеология народничества нашла отражение в прозе и очерках писателей «второго ряда», крупнейшим из которых был Г. И. Успенский. Однако в цикле очерков «Из деревенского дневника» (1877-1880) Г. Успенский показал и разложение крестьянской общины, на которую возлагали такие большие надежды народники; этот же писатель едва ли не первый в русской литературе увидел, какая пропасть разделяет интеллигенцию и народ. Народничество как объект художественной критики предстало в творчестве Тургенева («Новь»), Достоевского («Бесы»), в антинигилистическом романе. Народническая теория формулировалась и в то же время оспаривалась в публицистике и критике 1870-х годов. Журналами народнической ориентации в разное время были «Отечественные записки», «Дело», «Северный вестник», «Русская мысль». Ведущим журналом в 70-е годы становятся «Отечественные записки», возглавляемые с 1868 г. Н. А. Некрасовым и М. Е. Салтыковым-Щедриним. В это десятилетие, по словам Достоевского, искались связи с «русской почвой и русской правдой». Однако именно русская действительность вызывала острейшее недовольство и «русская правда» подчас оказывалась иллюзией, фикцией, ложной идеей. Чуть ли не каждый крупный писатель переживал острую неудовлетворенность как общим состоянием литературы, так и собственным творчеством. В сущности, и для Толстого, и для Тургенева, и для Достоевского 70-е годы - переломное время, период внутреннего кризиса, поиска «новой манеры» и даже нового мировоззрения. В начале двух последних десятилетий века стоит знаменательное событие - Пушкинские торжества в июне 1880 года, посвященные открытию в Москве памятника поэту. В речах литераторов, выступавших на празднике, имя Пушкина звучало не только как символ былого величия русской культуры. В нем по-

прежнему видели «наше все», как сказал о Пушкине Аполлон Григорьев, - символ цельности и неисчерпаемости сил национального духа. Апогеем праздника стала глубокая по нравственной и исторической идее речь Достоевского, говорившего о необходимости обратиться к народной правде, о великой судьбе, ожидающей Россию, о «всемирной отзывчивости русского человека». 1880-е годы - странное, промежуточное время в истории русской литературы и русской общественной мысли. С одной стороны, они ознаменовались полным кризисом народнической идеологии и вызванными им настроениями пессимизма, отсутствием общей идеи; «в сердцах царили сон и мгла» - как сказал впоследствии А.А. Блок в поэме «Возмездие». Однако именно исчерпанность революционной идеологии 1860-1870-х годов привела к формированию нового отношения к действительности. 80-е годы - время кардинальной переоценки истории и культуры прошлого. Принципиально новой для русской культуры стала ориентация на спокойное, мирное развитие общества; впервые важной частью национального сознания стал консерватизм. В обществе начала формироваться установка не на переделку мира (преобладавшая в 1860-70-е годы), а на изменение (самоизменение) человека. 1880-е годы воспринимались современниками как самостоятельный период, противопоставленный в их сознании шестидесятым и семидесятым годам. Специфика периода связывалась с представлением о завершении эпохи русской «классики», с ощущением рубежности, переходности времени. Восьмидесятые годы подводят итог развитию русского классического реализма. Конец периода не совпадает с 1880 годом, его скорее следует отнести к середине 1890-х годов, когда заявило о себе новое поколение писателей и проявились тенденции, связанные с возникновением символизма. В качестве литературного события, завершившего 1880-е годы, можно рассматривать публикацию в 1893 году брошюры Д.С. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы», ставшей программным документом литературы и критики рубежа веков. Одновременно этот документ - точка отсчета новой эпохи в истории русской литературы. Можно сказать, что русская литература XIX в. завершается в 1893 году, ее последний период хронологически охватывает 1880-1893 годы. Русская литература 1880-х годов - это литература реализма, но качественно измененного. Классический реализм 1830-70-х годов стремился к синтезу в художественном исследовании и изображении жизни, ориентировался на познание целого, универсума во всем его многообразии и противоречивости. Реализм в 80-х годах оказался не в состоянии дать отчетливую и осмысленную картину бытия с точки зрения какой-то общей универсальной идеи. Но одновременно в русской литературе наблюдаются напряженные поиски нового обобщенного взгляда на жизнь. Русская литература 1880-х годов взаимодействует с религиозно-философскими и этическими концепциями; появляются писатели, в творчестве которых философские идеи находят свое выражение в художественной, литературной форме. Изменяется реалистическая установка в творчестве классиков русского реализма; проза Тургенева насыщается таинственными, иррациональными мотивами; в творчестве Толстого реализм постепенно, но неуклонно трансформируется в реализм иного рода, плотно окруженный моралистической и проповеднической публицистикой. Характернейшая особенность литературного процесса 80-90-х годов - это почти полное исчезновение жанровой формы романа и расцвет малых эпических жанров: рассказа, очерка, повести. Роман предполагает обобщающий взгляд на жизнь, а в 80-е годы на первый план выступает жизненная эмпирия, факт действительности. Отсюда возникновение натуралистических тенденций в русской прозе - в творчестве беллетристов второго ряда (Боборыкина, Мамина-Сибиряка), отчасти даже А.П. Чехова, который входит в литературу 1880-х годов как автор юмористических рассказов, сенок и пародий. Чехов, быть может, острее, чем кто-либо из художников, ощущает исчерпанность прежних художественных форм - и впоследствии именно ему суждено стать подлинным новатором в области новых средств художественной выразительности.

Лекции 2-3. М. Салтыков-Щедрин (1826-1889)

Многогранная деятельность М. Е. Салтыкова-Щедрина (1826-1889), великого писателя-сатирика, публициста, литературного критика, редактора (вместе с Некрасовым) «Отечественных записок», человека отчетливо демократического образа мыслей, любившего Россию «до боли сердечной» - составило целую эпоху в отечественной словесности. Салтыков-Щедрин чрезвычайно тревожило искажение общечеловеческих идеалов, душевная оголтелость, неистребимо-подлая привычка к безобразному, многоликость рабской психологии. В абсурдном и искаженном его ум, основанный на просветительских убеждениях, отказывался видеть норму человеческих отношений. Сатира у Салтыкова нередко принимает трагический характер. Недаром один из современников вспоминал, что А. Н. Островский считал Салтыкова «пророком», равным библейским, называя его «страшной поэтической силой».

Салтыков вошел в литературу в конце 1840-х годов, в период расцвета «натуральной школы». Настоящая известность пришла к писателю с публикацией в журнале «Русский вестник» в 1856-1857 гг. «Губернских очерков». Салтыков тогда впервые воспользовался псевдонимом Н. Щедрин, навсегда закрепившимся за ним в его творчестве. Книга эта - плод долгих дум писателя, итог восьмилетнего пребывания его в далекой и глухой по тем временам Вятке, куда он был сослан Николаем I в 1848 году. В «Губернских очерках» Салтыков-Щедрин дает сатирическое изображение мира провинциального чиновничества, однако за Россией мертвой, бюрократической администрации встает мир России живой, страдающей, но не сломленной (это образы людей из народа, странники, богомольцы, в неутомимых поисках братства и правды блуждающие по русским дорогам).

В творчестве Салтыкова-Щедрина 1860-х годов центральное место занимает его книга «История одного города». Здесь он обращается к характерной для его творчества форме хроники, воссоздает историю города Глупова, начиная с 1731 по 1826 годы. Салтыков-Щедрин подчеркивал, что он имел в виду не «историческую, а совершенно обыкновенную сатиру... сатиру, направленную против тех характеристических черт русской жизни, которые делают ее еще вполне удобною».

Конец 60-х и затем 70-е годы - самый напряженный и плодотворный период в творчестве Салтыкова-Щедрина. За «Историей одного города» следуют циклы сатирических рассказов «Помпадуры и помпадурши» (1863-70), публицистические очерки «Письма из провинции» (1868); центральные для салтыковского творчества 1870 г. «Господа ташкентцы» (1869-72), «Дневник провинциала» (1872-76), «Благонамеренные речи» (1872-76), непосредственно подготовившие семейную хронику «Господа Головлевы» (1875-80); затем «В среде умеренности и аккуратности» («Господа Молчалины») (1874-77) и, наконец, «Современная идиллия», завершенная в 1880-е годы.

Центральным произведением этих лет является роман «Господа Головлевы», который стоит в ряду лучших произведений русских писателей (Н. В. Гоголя, И. А. Гончарова, И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого), изображающих жизнь русского дворянства. Роман полемичен по отношению к традиции, идущей в первую очередь от Тургенева и Толстого. В центре романа Салтыкова-Щедрина - история семейного дворянского рода, история «выморочного» рода. Историческая выморочность входит в кровь, проникает в естество, переходит из поколения в поколение. Арина Петровна Головлева, глава рода, пытается поддержать порядок, сохранить семейные устои, но все ее усилия приводят к противоположному результату. Порфирий Головлев, Иудушка, предаются пустословию и лицемерию, он губит близких, словно оплетая их сетью своей словесной паутины, но и сам остается в полном разобщении с людьми, со всем миром. В 1880-е годы за сравнительно короткий срок Салтыков-Щедрин создает книгу сказок (первые три сказки - «Повесть о том, как один мужик двух генералов накормил», «Пропала совесть» и «Дикий помещик» были написаны еще в 1869 году. Самая безудержная фантастика в сказочном мире Щедрина пронизана реальным «духом

времени» и выражает его. Под влиянием времени преображаются традиционные персонажи сказок. Заяц оказывается «здравомыслящим», волк – «бедным», баран – «непомнящим», орел – «меценатом». А рядом с ними появляются незакрепленные традицией, художественно осмысленные Щедриным как знамение времени образы вяленой воблы, премудрого пескаря, карася-идеалиста и т.п. Писатель по-разному относился к своим сказочным героям. Смех его, и гневный, и горький, неотделим от понимания страдания человека, обреченного «уставиться лбом в стену и в этом положении замереть». Особое место среди сказок занимает «Коняга», в которой воплощен обобщенный образ народа с его бесконечным терпением и покорностью. За условными образами сказок Щедрина явно просматривается современная писателю и полная социального зла жизнь.

Размышления Салтыкова-Щедрина о жизни в эпоху «безвременья», трагизм «мелочей», необходимость выпрямления человека лежат в основе последней книги сатирика «Пошехонская старина. Житие Никанора Затрапезного, пошехонского дворянина». (1887-1889 гг.). Пошехонье раскрывается писателем как застывшее, уродливо искаженное подобие человеческого мира, не освещенное лучом сознания. И снова Щедрин ищет ростки пробуждающейся личной ответственности, освобождения от духовного рабства в самой пошехонской среде – народной и интеллигентской. Обращаясь к современникам, он писал о личной ответственности каждого за нравственное состояние общества, о праве «бороться и погибать». Эти слова – в публицистической главе «Дети. – По поводу будущего» – оказались завещанием писателя, который свое письмо к сыну, написанное незадолго до смерти, завершил так: «Еще: паче всего люби родную литературу и звание литератора предпочитай всякому другому».

Лекция 4. Н.Лесков (1831–1895)

Литературную карьеру – сначала как публицист, потом как писатель – Н. Лесков начинает сравнительно поздно, в 29 лет. В 1859–1860 гг. он помещает ряд статей в киевские издания и в газету «Санкт-Петербургские ведомости», его публикации носят разоблачительный, антикоррупционный характер – это приводит к тому, что Лескова вынуждают оставить службу. В 1860 г. он переезжает в Петербург. Н.С. Лесков входит в столичную литературную среду как уже зрелый, сформировавшийся человек. Он держится особняком и позиционирует себя как литературный провинциал. Он до конца останется провинциалом по духу, будет выразителем почвенной России, её правды, тех процессов, которые протекают в глубинах российской народной жизни, сил, которые там назревают. Материалом его произведений станут и родная Орловская губерния (и в «Соборянах», и в «Леде Макбет Мценского уезда»), и другие уголки русской периферии (окраины страны в «Очарованном страннике», тульские мастера в «Левше» и т.д.). Как и большинство деятелей того времени (и революционеры-демократы, и те, кого было принято называть реакционерами), Лесков выступает за обновление России, за искоренение того зла, которое накопилось в российской действительности. И в этом отношении писатель был борцом, бунтарём не меньше, чем «нигилисты» шестидесятых (Лесков даже успел пострадать к этому времени за разоблачение местного взяточничества в Киеве). Но его борьба против всего искаженного и омертвело-го в русской жизни основывается на народной, почвенной правде. Революционеры-демократы, шестидесятники оказываются его оппонентами. Между писателем и революционно-демократическим лагерем разворачивается настоящая война, причём развязывает её именно Лесков. В 1862 г. в связи с серией пожаров Лесков пишет статью, которая существенно (в первую очередь негативно) определит дальнейшую судьбу писателя. Эта статья затрагивает слухи о том, что пожары вызваны поджогами, осуществляемыми студентами-революционерами и поляками. Писатель потребовал от властей подтвердить эти слухи или опровергнуть, что было воспринято демократической публикой как донос. Кроме того, критика действий административной власти вызвала гнев самого царя.

Прочитав строки о работе пожарных команд, Александр II написал: «Не следовало пропускать, тем более, что это ложь». Путь Лескова на протяжении всей жизни будет проходить под знаком изоляции. Он будет врагом для революционеров, и чужаком для власти. Сам Лесков, впрочем, будет себя чувствовать в такой обстановке всеобщего бойкота вполне комфортно. Писатель был по своему духу бойцом, готовым выйти на бой со всем миром. Н.С. Лесков пишет серию антинигилистических произведений, первые из них: рассказ «Овцебык» (1862 г., опубликован в 1863 г.) и роман «Некуда» (1864), в которых он ставит под сомнение позицию шестидесятников, во многих чертах даже пародирует её, поскольку, по его мнению, на этом пути Россию спасти нельзя. После этого шестидесятники, по призыву Писарева (он был тогда узником Петропавловской крепости, т.е. мучеником), объявили бойкот Лескову. И сам писатель не ищет примирения с нигилистами: он создаёт ещё один антинигилистический роман-памфлет «На ножах» (1871), тем более что новое поколение нигилистов выглядело ещё более пугающим – это как бы подтверждало предупреждение Лескова. Антинигилистическая линия есть и в хронике «Соборяне». Однако не в этом выражается самобытность Лескова, это не было главным его писательским делом (не случайно после «Соборян» антинигилистическая тематика практически исчезает). Главное, чему он посвятил всё своё творчество, – духовная мощь, скрытая в глубинах народной почвы, коренная правда, выразителем которой он себя мыслил. Он тоже желал переустройства России на новых началах; он тоже выстраивал утопии, как и шестидесятники, но не рационалистические, «научные», а этические. Это народная утопия, восходящая к таким основам мышления и уклада народной жизни, как общинность, соборность. (ср. название одного из важнейших произведений Лескова – «Соборяне»). Он показывает красочность, пестроту русской жизни, неисчерпаемые возможности, таящиеся в ней, скрытую душевную одарённость людей из народа. В каком-то смысле Лесков продолжает дело Гоголя, воскликнувшего в «Мёртвых душах», что эта необъятная земля должна породить богатыря. И Лесков показывает тех богатырей, которых она порождает. Он берёт своих героев из среды самых простых людей. Но, как он старается показать, это выдающиеся люди. Они сопоставимы с самыми яркими героями Шекспира: такая проекция очевидна в повести «Леди Макбет Мценского уезда» (1864). «Леди Макбет Мценского уезда» (впервые опубликована в журнале братьев Достоевских «Эпоха» под названием «Леди Макбет нашего уезда») по жанру – бытовая повесть. В основе сюжета – драма, разыгравшаяся на почве житейского уклада, характерного для купеческой среды, заурядной, «низкой» по объективной аксиологической окраске. Но яркость происходящих событий и, самое главное, яркость образа главной героини поразительны. Это позволяет автору поставить Катерину в один ряд с вечными трагедийными образами. На протяжении всего творческого пути писатель продолжает поиск ярких, духовно одарённых людей – особенно тех, которые реализуют свою одарённость на пути правды. В произведениях Лескова можно обнаружить целую галерею народных героев-праведников, которую Горький назвал «иконоostasом праведников и святых» России. Сам Н. Лесков считал, что он исполняет гоголевское завещание из «Выбранных мест из переписки с друзьями»: «Возвеличь в торжественном гимне незаметного труженика». Здесь особенно важны роман-хроника «Соборяне» (1872), рассказ-легенда «Запечатленный ангел» (1872), повесть-поэма «Очарованный странник» (1873). «Очарованный странник» («Русский мир», 1873). Первоначально повесть носила название «Русский Телемак», в «Русский вестник» она была представлена как «Чернозёмный Телемак». Эти названия ранних редакций повести воплощают лесковскую концепцию главного героя. Писатель снова сопоставляет своего персонажа из простой среды с вечными образами. Это ещё один архетипический образ: странник, человек пути, ищущий собственный путь, правду. Телемак, сын Одиссея, искал отца, но уже в «Телемахиде» Фенелона смысловые горизонты его поиска стали максимально широкими. Иван Северьяныч, герой Лескова, обходит всю страну до самых краёв. Картина открывающегося перед ним мира включает все полюса: север, юг, столицы, деревни,

степной плен, война, театр, монастырь. Как и «Соборяне», это произведение не имеет чёткого фабульного стержня. Опять Лесков пытается обновить сюжетную структуру, но теперь не на основе хроники, а на основе сюжета странствий. Все произведения Лескова – это произведения о людях, творчески одарённых: «Запечатленный ангел», «Левша», «Тупейный художник». Конечно, лесковское понимание артистизма не всегда совпадает с традиционными представлениями о том, кто есть художник (это расширение понятия становится программным в «Тупейном художнике»). Во всех этих произведениях идёт речь о талантливых русских людях, у которых «все страсти в сборе». Самый хрестоматийный рассказ Лескова об одарённом человеке из народа – «Левша» («Сказ о тульском косом Левше и о стальной блохе (Цеховая легенда)», 1881). Здесь вновь показана яркость народных характеров, вновь ставится вопрос, почему Россия не ценит своего человеческого богатства. Однако это произведение примечательно не только как развитие уже знакомой лесковской проблематики, но и как один из ярчайших примеров художественного новаторства писателя. Лесков переворачивает представление о литературном языке. Слово живёт, оно перестаёт быть прозрачным и служебным, как это обычно присуще прозе. Теперь в прозаическом мире, как и в поэтическом, сам словесный строй художественной речи обладает прямой значимостью и выразительностью. Это также можно связать с характерным для Лескова принципом совмещения художественных систем новой литературы и средневековой или фольклорной словесности. Специфика художественных открытий Лескова, их исключительная связь с художественным словом, стилистическим экспериментом, позволяет понять, почему программное влияние этого писателя замыкается по преимуществу в национальном контексте.

Лекции 5-8. Ф. Достоевский (1821-1881)

Творчество Ф. Достоевского (1821-1881) – одна из вершин не только русской, но и мировой литературы. В созданном им жанре романа-трагедии Достоевский воплотил с потрясающей силой многие трагические черты русской и западноевропейской жизни не только своей эпохи, но и последующих десятилетий. В романах Достоевского неизменно присутствуют два плана: социальный и философский, причем второй возникает на основе художественного исследования социальных, бытовых, нравственных явлений жизни.

Художественный мир Достоевского тревожен и катастрофичен. Это целая вселенная, населенная героями-идеологами, скитальцами, бунтарями, праведниками, носителями «высшей мысли», которые стремятся уяснить свое место в жизни, найти ответы на «вечные вопросы». Стремление к изображению «всех глубин души» человеческой неотделимо у Достоевского от тезиса о необъяснимости человеческой природы, понимания сложной структуры личности современного человека. Отсюда постоянный и пристальный интерес Достоевского к «капризным» и парадоксальным явлениям психики, к странным и невероятным поступкам, которые, однако, глубоко и изнутри мотивированы. При этом Достоевский решительно не соглашался с традиционным пониманием проблемы «человек и среда». В 1877 г. он писал: «Ясно и понятно до очевидности, что зло таится в человечестве глубже, чем предполагают господа-социалисты. Что ни в каком устройстве общества не избежите зла, что душа человеческая останется та же, что ненормальность и грех исходят от нее самой». Вопреки просветительскому рационализму Достоевский выдвигал мысль и противоречивости внутреннего мира человека, о диалектическом единстве в нем разных нравственных начал. Для писателя были характерны настойчивый интерес к сфере подсознания, стремление вывести эту сферу наружу, в мир реального действия. Психологизм Достоевского – выдающееся открытие в процессе развития художественного сознания человечества. Герои Достоевского, наделенные острым личностным самосознанием, желающие изменить, переделать мир, чаще всего являются носителями определенных идеологических принципов. Теории, мировоззрения, образы сведены в произведениях Достоевского в роковой поединке. Диалог становится важнейшим структурным

элементом романа. В то же время в «диалогизированном» (термин М.М. Бахтина) творчестве Достоевского исключительно велика роль авторской точки зрения, которая является в конечном счете определяющей и торжествующей, хотя она не навязывается публицистически, а проявляется в сложной художественной структуре романа. Субъективное, страстное начало в творчестве Достоевского заявлено в каждом из его произведений: художник не представлял себе подлинного искусства без «нравственного центра», без выстраданных писателем идей и идеалов. «В поэзии нужна страсть, нужна ваша идея и непременно указующий перст, страстно поднятый. Безразличное же и реальное воспроизведение действительности ровно ничего на стоит, а главное - ничего и не значит» - утверждал писатель.

Как у большинства крупнейших писателей-реалистов, начало творческого пути Достоевского связано с традициями «натуральной школы». Повесть Достоевского «Бедные люди», опубликованная в 1846 г. в «Петербургском сборнике», стала событием в русской литературе. В то время Достоевский сближается с В. Г. Белинским - по собственным признаниям писателя, он тогда «страстно принял все учение» критика, включая его социалистические идеи. Но уже в 1846 г. намечается конфликт и расхождение Достоевского и с Белинским, и с кругом «Современника». Одним из центральных образов в творчестве раннего Достоевского является образ мечтателя, наиболее ярко воплощенный в повести «Белые ночи», которую спустя 10 лет критика назвала одним из самых поэтических произведений русской литературы. «Белые ночи» написаны от первого лица, в форме исповеди, тема мечтательства представлена здесь в волшебном очаровании и блеске молодости.

В 1846-1847 годах Достоевский сближается с кружком Петрашевского, в 1849 г. происходит его арест, а затем приговор к смертной казни, замена ее прямо на эшафоте четырехлетней каторгой и ссылкой в Семипалатинск. В 1857 г. Достоевскому возвращают гражданство, а в 1859 г. он получает разрешение выехать в Россию. Эти годы привели к коренному перелому в мировоззрении Достоевского и обозначали новый этап в его творчестве. В Сибири Достоевский начал работу над воспоминаниями о каторге, которые впоследствии послужили источником для «Записок из Мертвого Дома». «Записки из Мертвого Дома» (1859-1860) стали большим событием в русской литературе; одновременно они обрисовали тот коренной переворот, который совершился в писателе после сибирских лет его жизни. Сохранив сочувствие к страданиям «униженных и оскорбленных», Достоевский решительно отказался от идей утопического социализма, обратившись к христианству. С каторги Достоевский выносит убеждение, что единственный способ воссоединиться духовно с народом - принять его вековые воззрения, его христианскую веру. Это убеждение легло в основу почвенничества Достоевского, идеи которого он отстаивал вместе со своим братом Михаилом в журналах «Время» и «Эпоха», противопоставляя их как консервативно-охранительной, так и революционно-демократической идеологии 1860-х годов. С позиций этих идей Достоевский подверг резкой критике всю социально-политическую систему Западной Европы в «Зимних заметках о летних впечатлениях» (1863 г.). Достоевский выступал против обуржуазивания России, он ненавидел капитализм, который раздавливает и дегуманизирует человеческую жизнь, превращает ее в вещь и товар. Но он резко выступал и против революционного преобразования России, против социалистического учения. Достоевский полагал, что внутренняя основа социализма заключается в стремлении устроить Царство Божие на земле - но без Бога, без свободы, без веры в бессмертие. Социализм, по Достоевскому, - явление, глубоко противоречащее народной жизни, основанной на религиозной нравственности. Достоевский верил, что «идея всемирного человеческого обновления» осуществится «в виде божеской правды», «Христовой истины», носителем которой является русский народ. Писатель видел всемирную миссию русского народа в том, чтобы спасти человечество, возвратив его к исконным религиозным ценностям.

В 1861 году в журнале «Время» был опубликован роман Достоевского «Униженные и оскорбленные», гуманистический пафос которого высоко оценил Добролюбов в статье «Забитые люди», представляющей собой первый обстоятельный разбор творческого пути Достоевского в русской критике. В повести «Записки из подполья» (1863-1864), открыто противопоставленной идеологии романа Чернышевского «Что делать?», Достоевский раскрывает психологию гордого индивидуалиста (Парадоксалиста) с его изломанным, «подпольным сознанием». Сложнейшие интеллектуальные искания героя «Записок», его духовное потрясение, трагическое ощущение оторванности от простых истин и добра - все это подводило Достоевского его центральному произведению - роману «Преступление и наказание» (1866). Это первый социально-философский роман Достоевского, где поставлены вопросы, от решения которых, по мнению писателя, зависели судьбы России: о возможности восстановления и воскрешения человека, потерявшего себя в условиях власти чистогана, о распространении анархических теорий, в условиях всеобщего распада и утраты нравственных принципов. В центре романа стоит герой-идеолог, запутавшийся в мучительных противоречиях жизни и ищущий из них выхода.

В 1867-68 гг. Достоевский работал над романом «Идиот». «Главная мысль романа, - писал Достоевский, - изобразить положительно прекрасного человека. Труднее этого нет ничего на свете, а особенно теперь... Прекрасное есть идеал, а идеал - ни наш, ни цивилизованной Европы - еще далеко не выработался. На свете есть одно только положительно прекрасное лицо - Христос... Но я слишком далеко зашел. Упомяну только, что из прекрасных лиц в литературе христианской стоит всего законченнее Дон Кихот». В черновиках романа князь Мышкин назван «князь Христос». Главный герой романа - кроткий, совестливый, наивный, мудрый - является в мир насилия и безверия со словами сострадания, прощения, милосердия, братства. Столкновение «естественного человека», князя Мышкина, готового, как Христос, принять на себя все грехи человечества, и реальной жестокой действительности обрывает конфликт, являющийся трагическим в силу его неразрешимости. Мышкину не дано победить господствующие в мире эгоистические страсти, человеческую разобщенность. Его крестный «брат» Рогожин становится убийцей, под ножом гибнет Настасья Филипповна, красота которой могла бы мир спасти; ненавистью отвечает Мышкину «подпольный» Ипполит Терентьев. Великой духовной и нравственной силы человек погружается в безумие. Таков итог встречи идеального героя с людьми бездуховного, «химически разлагающегося общества».

Роман «Бесы» (1871-1872) принадлежит к самым сложным произведениям Достоевского. Его воспринимали и как памфлет на революционное движение, и как разоблачение такого явления в общественной жизни России, как «нечаевщина». В наши дни роман «Бесы» воспринимается как роман-трагедия, роман-предостережение. Весь мир, по тревожному предчувствию писателя, живет в преддверии какой-то неведомой и грозной социальной и нравственной катастрофы. «Бесы» угрожают всему человечеству. XX век признал необыкновенную точность художественного диагноза и прогнозов Достоевского.

«Братья Карамазовы» (1878-1880) - последняя вершина творчества Достоевского, его итоговое произведение. История Карамазовых, как указывал Достоевский, это не просто семейная хроника, а типизированное и обобщенное «изображение нашей современной действительности, нашей современной интеллигентской России, эпическое произведение, повествующее о прошедшем («отцы»), настоящем («дети»), будущем («мальчишки»). Органический сплав «жития» и романа, философских «поэм» и «поучений», исповедей, идеологических диспутов и судебных речей определил неповторимое жанровое своеобразие «Братьев Карамазовых». Философия и психология «преступления и наказания», дилемма «социализма и христианства», извечная борьба «божьего» и «дьявольского» начал в душах людей, традиционная для классической русской литературы тема «отцов» и «детей» - такова философская и нравственно-религиозная

проблематика романа. Еще в Сибири Достоевский осознал как главный и трагический конфликт века - борьбу между жадной верой и неверием. Этими трагическими сомнениями, метаниями между верой и бунтом против Бога и «мира, им созданного», Достоевский наделил почти всех своих героев-идеологов, но наивысшего эмоционально-философского напряжения, вселенского масштаба они достигают в 5-й книге «Братьев Карамазовых», «Pro u contra» (т.е. «За и против») - глава «Бунт» и «поэма» Ивана Карамазова «Легенда о Великом инквизиторе». Достоевский здесь затрагивает проблему, над которой мучились лучшие умы человечества.

Полемизируя с либеральными критиками романа, Достоевский утверждал, что им «и не снилось такой силы отрицания Бога, какое положено в Инквизиторе и в предшествующей главе, которому ответом служит весь роман... И в Европе такой силы атеистических выражений нет и не было... через большое горнило сомнений моя осанна прошла».

Лекции 9-11. Л.Толстой (1828-1910)

Творчество Л.Толстого (1828-1910) - одно из самых громадных явлений в истории русской и мировой культуры. Он начал свой творческий путь в преддверии расцвета классического реализма в русской литературе XIX в. и закончил его в первом десятилетии XX в., во многом предвосхитив дальнейшие пути развития искусства. Для своих современников Толстой был больше, чем художник - он был искателем правды жизни, учителем, пророком. В конце XIX в. Ясная Поляна стала интеллектуальным центром всего мира; паломничество к Толстому совершали критики и писатели, художники и мыслители, интеллигенты и выходцы из мещанской, народной среды. К нему шли как к обладателю самой первой и последней истины, в то время как для Толстого последней истины не существовало, он признавал только одно - мучительный поиск истины, смысла человеческого существования. Пророком и гуром Толстой сам себя никогда не ощущал, в отличие от Аввакума-протопопа или писателя нашей современной эпохи - А.И. Солженицына. Толстой как-то сказал о Достоевском, что он «был весь борьба»; с полным правом эти слова можно отнести и к самому Толстому.

Идея нравственного совершенствования - одна из кардинальных сторон философской мысли Толстого - оформилась в период его творческого становления. На протяжении всей жизни Толстого она по-разному воплощалась в его произведениях, оставаясь доминантой художественного творчества писателя. Толстой никогда не терял веры в нее как в главный источник возрождения человека и общества, реальную основу «человеческого единения».

Толстой блистательно вступил в литературу с первого же своего произведения - начальной части автобиографической трилогии «Детство» (1852). Дебюту предшествовала упорная, кропотливая работа писателя над анализом своего собственного духовного мира, нашедшего отражение в его дневниковых записях 1840-х годов, которые представляют собой своеобразную творческую лабораторию писателя, воплощают диалектику его души.

«Детство», «Отрочество» (1854), «Юность» (1857) - это не автобиография в прямом смысле слова, не личные воспоминания. Для Толстого важно было подчеркнуть всеобщность, а не единичность изображения, вот почему он так возражал, когда Некрасов в «Современнике» напечатал первую его повесть под названием «История моего детства».

Годы, проведенные Толстым на Кавказе во время военных действий, а также участие в Крымской войне, дали ему богатый материал для новых произведений: рассказов «Набег» (1853), «Рубка леса» (1855), «Разжалованный» (1856), а также цикла «Севастопольские рассказы». Эти произведения стали необходимым этапом на пути Толстого к созданию «Войны и мира». Толстой отказывается от возвышенно-романтических традиций в освещении военной темы, рисует войну в крови и страданиях: противопоставляет жестоким картинам военных сражений картины природы, которая всегда душит «примирительной красотой и силой». Новый взгляд на войну, как на

тяжелую работу, лишенную ореола красоты, восприятие ее с точки зрения простых солдат явилось художественным открытием Толстого. В середине 1850-х годов уже признанным писателем Толстой приехал в Петербург. Он сотрудничает в некрасовском «Современнике» в течение последующих семи лет; по своей эстетической позиции он ближе к защитникам «чистого искусства» (А.В. Дружинину, В.П. Боткину, П.В. Анненкову). В то же время он стремится найти свой собственный путь в литературе, не присоединяясь ни к либералам, ни к демократам, ни к славянофилам.

Новые произведения Толстого - «Утро помещика» (1856), «Люцерн» (1857), «Казачья жизнь» (1852-1863) запечатлевают разные варианты искания героев, переступивших порог юности; генетически они связаны с автобиографической трилогией. Утверждение идеала простой, естественной жизни, единства человека и природы лежит в основе рассказа Толстого «Три смерти» (1858). Толстой поэтизирует преимущественно стихийные и бессознательные начала. Прекрасно и мудро все естественное, связанное с природой. Ложно и безобразно то, что нарушает эти законы, что искусственно и далеко от простых, «первобытных чувств». На столкновении этих противоположных принципов построена повесть «Казачья жизнь». В основе ее лежит типичный романтический («руссоистский») сюжет: герой (молодой помещик Оленин) ищет спасения в необычной для него патриархальной, естественной среде. Однако этот сюжет разрабатывается по законам реалистического искусства. Оленин для казачки Марьяны, для дяди Ерошки, который изображается как олицетворение народной мудрости, остается человеком чужой культуры, хотя Оленин готов признать превосходство жизни простых казаков над жизнью дворянского общества. Вместе с тем Толстой далек и от идеализации казачьей жизни. Да и Оленин не может отрешиться от органической для него потребности в постоянном самоанализе, сложной «моральной механике», неприемлемых в казачьем мире. Однако сила изображения вольной казачьей жизни в ее стихийном течении такова, что повесть Толстого воспринимается в первую очередь как гимн природной, естественной жизни.

В 1863-1869 годах Толстой работает над «Войной и миром» - произведением, неисчерпаемым по своему содержанию. В «Войне и мире» «я любил мысль народную», - скажет впоследствии Толстой. «Война и мир» - роман исторический, герои которого, подлинные и вымышленные участники исторических событий 1805-1813 годов; «Война и мир» - семейная хроника, поскольку в ней важное место занимает изображение жизни нескольких семейств - Болконских, Ростовых, Курагиных, Безуховых. Сам Толстой отказывался от жанрового определения, называя «Войну и мир» просто «книгой». «В «Войне и мире» есть романное содержание: рассказ о лучших представителях дворянской интеллигенции, о ее духовных исканиях. И в это же время в книге ярко выражено эпическое начало - дана история народа, образ единства русской нации в переломный момент развития России. Соотнесенность этих двух начал - романтического (герой) и эпического (народ) - дает основание современным исследователям определить жанр «Войны и мира» как романа-эпопеи. «Войну и мир» читают более 100 лет и будут читать, пока существует человечество. Героем романа Толстого поистине стала сама жизнь, воспринятая в духе оптимистического пантеизма: ее неторопливый ход, ее радости и горе, победы и неудачи, торжество вечного ее обновления. Внимание Толстого приковано к простым и вечным проявлениям жизни, к таким возвышающимся над бытом моментам, как рождение, любовь, смерть. Все эти события в изображении писателя - величие таинства, проявление самой жизненной стихии - здесь-то и отступают в тень сословные, имущественные, родовые привилегии. «Стихийность», защищаемая Толстым, как исконное доброе свойство души и чувств, сказались и в психологическом строе романа, и в изображении частных лиц. «Стихийное» - главная прелесть Наташи Ростовской: ее искренность, близость к природе, родной почве. Толстой считал важнейшим психологическим «узлом» романа порыв страсти Наташи к Анатолию Курагину. И не от того лишь, что героиня получает нелегкий жизненный урок. Здесь вырвалась наружу сила жизни - непредсказуемой, иррациональной. Достоевский обнаруживает зло где-то в

сердцевине самой жизни, в страстях, натуре человека; у Толстого всякая боль, всякое уродство и искажение выглядит как наносное. Толстой - это величайшие метания духа и огромное здоровье натуры художника. Это радость, как норма бытия (такой представлена жизнь в «Казаках», «Войне и мире»; в «Анне Карениной» все будет иначе).

После окончания «Войны и мира» Толстой вступает в пору сомнений, исканий и борьбы с самим собой. Толстой решает уйти из литературы, писательство объявлено «человеческой слабостью» и даже «дурной страстью». Толстой обращается к педагогике; его волнуют вопросы народного образования; он создает «Азбуку», в которой помещает свои переработки сюжетов классических произведений и маленькие рассказы на самые простые темы. «Азбучные рассказы» оказываются литературными этюдами и упражнениями: Толстой пытается освободиться и от психологического анализа, и от длинных фраз, и от «подробностей». «Дребедени многословной вроде «Войны и мира» я писать больше не буду», - заявляет писатель. Одновременно с «Азбукой» он усиленно думает об истории и начинает писать исторический роман из Петровской эпохи. Толстой уверен: литература в 70-х годах встала на ложный путь и ищет выхода, ищет новых путей не только в своем творчестве, но и в развитии русской литературы в целом.

В 1873-1876 гг. Толстой создает свой новый роман «Анна Каренина» - единственное в мировой литературе XIX в. произведение, соединившее в себе несоединимые вещи: внутреннюю историю страсти и злободневные вопросы общественной жизни, помещичьего хозяйства, науки, философии, искусства. Соединение этого обильного и разнообразного материала сделано без помощи какого-нибудь композиционного приема: роман построен на очень простом и открытом параллелизме двух линий (история страсти Анны и Вронского - история духовных исканий Левина). Здесь нет разлива стихийной и бурлящей жизни, как в «Войне и мире»; изменился и тон повествования - открытый страстный авторский субъективизм романа-эпопеи сменяется почти бесстрастным, объективным изложением событий. Замысел романа Толстого восходит к неоконченным пушкинским прозаическим отрывкам («Гости съезжались на дачу»). Если в 50-е годы пушкинская манера казалась Толстому устаревшей («повести Пушкина голы как-то»), то теперь он явно отходит от психологических «подробностей» и возвращается к сюжету, событиям. Психологизм в «Анне Карениной» приобретает иной характер по сравнению с творчеством Толстого 1850-1860-х годов. В «Анне Карениной» нет разлива «диалектики души» как в «Войне и мире», зато есть образы-символы, которые не опираются на готовую литературную традицию, а создаются самим Толстым на основе психологического материала и используются как сюжетный прием. Явно метафорический характер имеет описание вьюги во время встречи Анны с Вронским. Своего рода аллегорией является образ грязного мужика, который работает над железом - он появляется впервые как кошмар Анны, проходит через роман и сопровождает трагическую развязку финала. Описание самоубийства Анны заканчивается словами: «И свеча, при которой она читала исполненную тревог, обманов, горя, и зла книгу, вспыхнула более ярким, чем когда-нибудь светом, осветила ей все то, что прежде было во мраке, затрещала, стала меркнуть и навсегда потухла». Толстой ориентируется в «Анне Карениной» на метод философской лирики (Фет, Тютчев), усваивая ее импрессионизм и символику. Это воздействие поэзии на прозу готовит будущее движение от реализма к символизму.

Завершая «Анну Каренину», Толстой подошел к тому духовному кризису, о котором он рассказал в «Исповеди» (1879-1881 гг.). В основе «Исповеди» - резкое и безоговорочное отрицание всех современных общественных порядков с позиций патриархального крестьянства, отказ от методов революционного и какого бы то ни было насилия, теория «непротивления злу насилием», путь к вере как единственно возможный путь спасения личности. Одновременно с «Исповедью» Толстой создает серию публицистических статей, в которых подвергает острой критике основные догматы православной веры, официальную церковь, искажавшую первоначальный смысл

христианского учения. Толстой напряженно размышляет о сущности и задачах искусства; впоследствии эти размышления оформятся в программный трактат «Что такое искусство?» (1897-98), в котором Толстой подвергает критике как свое собственное творчество, так и творчество большинства мастеров мировой и русской культуры, поскольку оно не отвечает задачам подлинного, религиозно-нравственного искусства, чуждо народу и не дает «знания различия между добром и злом».

После перелома, в 1880-х годах Толстой ищет новые формы в словесном искусстве, которые могли бы прямо выражать его (авторское) отношение к жизни. Он обращается к народным рассказам, в которых прямо отвечает на такие «первоосновные вопросы», как «Чем люди живы?» или «Много ли человеку земли надо?» Они откровенно публицистичны, близки прямому поучению и морализированию. Однако Толстой продолжал писать и в прежней своей, «необщедоступной», как он сам ее называл, манере. К таким произведениям принадлежат повести «Смерть Ивана Ильича» (1886), «Крейцера соната» (1889), «Холстомер» (1890), в которых нравственная проблематика тесно переплетается с социальной. В 1889 г. выходит в свет роман Толстого «Воскресение» - последний роман писателя и один из последних романов XIX в., итоговый роман для своего столетия. Никогда еще в русской литературе не было создано столь резкого обличения буржуазного правосудия, всех бюрократических учреждений, церкви, синода, богослужения в тюрьме, изображенных с громадной сатирической силой. Однако параллельно сатирическому сюжету в романе развивается другой, связанный с воскрешением живого начала в жизни. Роман называется «Воскресение», его название символично. Это и воскрешение живой души Катюши Масловой, прошедшей через все унижения поруганной любви, суда, каторги; это и история нравственного обновления Нехлюдова, когда-то соблаздившего Катюшу, и прошедшего свой крестный путь - от сознания ужаса содеянного до осознания ненормальности окружающего мира, до обращения к нравственному идеалу, воплощенному в Евангелии.

В последний период творчества Толстого, на рубеже XIX-XX вв. основная энергия писателя уходила на создание публицистических статей, которые неизменно находили отклик в России и во всем мире. Он не переставал заниматься и художественной литературой, хотя некоторые его произведения остались незавершенными. Толстой считал, что художественное творчество вообще не отвечает задачам настоящего времени. В произведениях, над которыми Толстой работал на рубеже веков, на первом плане нравственная ответственность человека, необходимость противодействовать разлагающему влиянию среды («Отец Сергей» (1890-1898), «Живой труп» (1900), «Хаджи-Мурат» (1896-1904), рассказы «После бала», «За что?» и др.).

Влияние Льва Толстого и на современную ему литературу, и на литературу XX в. - русскую и мировую - поистине неисчерпаемо. Как писал Л.М. Леонов, «все в нашей духовной жизни содержит след его творческого наследия».

Лекции 12-13. А.Чехов (1860-1904)

Творчество А. Чехова (1860-1904) завершает классический период русской литературы. Но он не только завершитель старой литературной традиции. В русской и мировой культуре Чехов открыл такие горизонты, что без его творчества немыслимо все дальнейшее развитие искусства XX в. Чехов - один из самых дерзких художников-новаторов в истории литературы; то, что он сделал в области малых прозаических жанров и особенно в области драматургии - иначе как революцией не назовешь. По сути дела, он создал новый жанр; художественная емкость его малых форм - повести, рассказа - такова, что позволяла в рамках малого повествовательного жанра воссоздать целую человеческую жизнь, дать огромное символическое обобщение, затронуть вечные, философские вопросы. Тот переворот, который Чехов совершил в литературе, не сразу был осознан современной ему критикой и читателями. Критика нередко упрекала писателя в бесстрастии, безразличии, безыдейности, принимая за безыдейность предельную

объективность чеховского художественного мировидения. Ему нередко отказывали в глубине содержания, особенно по сравнению с его гениальными современниками: Толстым, Достоевским. Свобода художественного творчества, независимость от какой бы то ни было идеологии равно характеризует и Пушкина, и Чехова. Чехов считает, что главное в искусстве - постановка вопроса, но не его решение; главное в искусстве - поиск истины, а не провозглашение истины, какой бы высокой она ни казалась.

Путь Чехова в большую литературу был довольно сложен. С 1880 по 1885 гг. он создает серию комических рассказов, сенок, очерков, пародий; одни из них ничем не отличаются от тех, что помещались на страницах развлекательных журналов 1880-х годов, другие принадлежат к подлинным шедеврам Антоши Чехонте. У Чехова много юморесок и рассказов, так сказать, просто смешных: «Хирургия», «Лошадиная фамилия», «Налим», «Живая хронология». Рядом с чистым юмором возникала сатира: «Смерть чиновника», «Толстой и тонкий», «Маска», «На гвозде», «Хамелеон», «Унтер Пришибеев». Чехову здесь ближе всего гоголевская и щедринская традиция, и в то же время он кардинально пересматривает традиционные темы русской классики. Смешным и грустным является и другой ранний рассказ Чехова - «Злоумышленник», где впервые в чеховской прозе анализируется ситуация полного, абсолютного непонимания человека человеком: крестьянин Денис Григорьев, откручивающий гайки на железных дорогах, и судебный следователь говорят на совершенно разных языках. Этот рассказ очень ценил Толстой, он относил его к лучшим чеховским рассказам. А в более позднем рассказе - «Тоска» (1886) тема непонимания перерастает в тему отчуждения, которая в литературе XX в. станет одной из магистральных. Этот рассказ, с редким для Чехова применением эпиграфа - «Кому повем печаль мою?» - один из подлинных шедевров чеховской новеллистики.

Этапным произведением Чехова 1880-х годов является «Степь». Это своеобразный эпос, воплощенный не в большой повествовательной форме, но в сравнительно короткой и очень емкой по своему эмоциональному содержанию жанру повести. Ее можно назвать лиро-эпической поэмой, своеобразным аналогом «Мертвых душ». Рассказы «Тоска», «Горе», «Счастье», «Без заглавия», «Спать хочется» - это уже рассказы вполне сформировавшегося художника Чехова, вошедшего в большую литературу; период «Чехонте» - раннего, юмористического Чехова кончился в середине 1880-х годов.

Чехов усматривает отклонение от нормы в обычной, повседневной действительности, а не в социальных эксцессах, не в кричащих фактах общественной несправедливости. Ненормальной оказывается сама норма жизненных отношений, а не ее нарушение, - вот о чем говорит Чехов во многих своих произведениях. Он показывает, как ненормальная, ставшая обычной, жизнь засасывает душу человека, обезличивает его («Ионыч», «Человек в футляре», «Крыжовник»); показывает и возможность нравственного, духовного сопротивления человека обиденной жизни («Учитель словесности», «Дама с собачкой», «О любви», «Невеста», «Моя жизнь», «Три года», «Скрипка Ротшильда»). В более поздних произведениях у Чехова появляется мотив бегства героя, порыв к иной, сознательной и красивой жизни. Но к какой? Этого не знают ни герои, ни сам автор. Вот почему очень примитивной является интерпретация рассказа «Невеста», рассматривающая решение Нади отказаться от свадьбы и уехать в город как решение уйти в революцию.

В рассказах и повестях Чехова важен не столько внешний, сколько внутренний сюжет. Нельзя сказать, что проза Чехова бессобытийна - в ней люди любят, умирают, переезжают с места на место, стреляются - но по существу, это ничего не меняет, жизнь в своей сложности и иррациональности остается прежней. Зато меняется человек, меняется его отношение к жизни, и это изменение внутреннего мира человека и есть настоящий сюжет чеховских рассказов. Внешний конфликт в повести и рассказе может быть исчерпан, но за пределами рассказа или повести существует та же неизменная жизнь. В художественном мире Чехова нет открыто целенаправленного подбора реалий, мотивов, черт характера. Его рассказы отражают словно тот самый мир, который течет за окном - в

его хаотичных, бессмысленных случайных формах. Он настолько близок естественному бытию, что, кажется, чеховская проза, да и драматургия тоже, дают полную иллюзию реальности. Однако Чехов не является натуралистом, хотя какие-то точки соприкосновения с *натуралистическим* методом в его творчестве есть. Вместе с тем, в его творчестве возникает стремление к генерализации, к обобщению, к созданию образов-символов (неподвижные, спящие овцы в рассказе «Счастье», одинокий тополь в «Степи», крыжовник в одноименном рассказе, футляр в рассказе «Человек в футляре»). Но чеховский символ не отличается двуплановостью, он не является знаком скрытого второго плана, как это будет у символистов. Символы Чехова вырастают из быта, из предметного мира произведений. Среди чеховских высказываний об искусстве есть такие, которые помогают проникнуть в самую суть его творчества. Чехов ставил в упрек и себе и писателям своего поколения, что они изображали жизнь только такую, какая она есть. А настоящие писатели, утверждал Чехов, должны изображать еще и «норму» жизни - такой, какой она должна быть. Сам Чехов «нормы» не знал и прямого изображения «должной жизни» в его произведениях нет. Но есть нечто такое, что ускользнуло от внимания современных ему критиков, утверждавших, что Чехов - бытописатель серенькой будничной жизни, что он «певец сумерек».

В лучших своих рассказах Чехов сталкивает героев, погруженных в хаос текущей действительности, с ощущением жизни такой, какой она должна быть. Ощущение этой нормы, должной жизни, возникает где-то в глубине художественной структуры чеховского рассказа, помимо прямых высказываний героев, помимо внешнего течения событий. Это дает возможность почувствовать подтекст чеховских произведений - в нем спрятана потаенная авторская мысль о красоте, об истине, вечно присутствующих в жизни. Она выражается в чеховских образах-символах; так, образ сада как воплощение гибнущей красоты проходит через все творчество Чехова («Черный монах» - быть может, самый совершенный в художественном отношении рассказ Чехова; «Вишневый сад»). Чеховская проза необычайно музыкальна; эта музыкальность выражается не только в ее ритме, но больше всего в композиции, когда через весь рассказ («Черный монах», «Скрипка Ротшильда», «Студент», «Без заглавия») проходят мотивы и образы, развитие которых подчиняются тем же законам, что и развитие главной и побочной партий в музыкальной сонате. Так развиваются мотивы сада и черного монаха в уже упомянутом рассказе Чехова, чтобы в финале слиться вместе в сцене умирающего магистра Коврина: «Он звал Таню, звал большой сад с роскошными цветами, обрызганными росой, звал парк, сосны с мохнатыми корнями, ржаное поле, свою чудесную науку, свою молодость, смелость, радость, жизнь, которая была так прекрасна...». В «Даме с собачкой» курортному роману Гурова и Анны Андреевны аккомпанирует «однообразный, глухой шум моря», напоминающий о вечности, о красоте, о должной норме человеческого существования. «Палата №6» - один из самых страшных рассказов Чехова, но он словно освещается мимолетным образом «стада оленей, необыкновенно красивых и грациозных», вспыхнувшим в сознании умирающего Рагина. Примеры можно продолжить. Все эти образы и мотивы сообщают чеховским произведениям неповторимую лирическую тональность, которая взаимодействует с очень жестким, иногда смягченным иронией, изображением жизни в ее повседневном течении. Чеховский «подтекст» переключает социально-нравственную проблематику произведения в иной, универсальный план.

Особый разговор - Чехов в истории мирового театра. Новаторство чеховских пьес ставило в тупик его современников, и неслучайно, что одна из самых поэтичнейших пьес драматурга «Чайка» потерпела сокрушительный провал на премьере в Александрийском театре 17 октября 1896 года. Театр Чехова обнаруживает типологическую близость его прозе. Это и не удивительно: становление Чехова-драматурга протекало параллельно становлению Чехова-прозаика. Театру Чехова присуще то же сочетание объективности и авторского лирического начала: среди героев пьесы нет ни одного, кто прямо бы выражал точку зрения автора; внешняя бесконфликтность чеховских пьес при наличии в них

подтекста, внутреннего действия. Последнее является наиболее важным для понимания чеховского новаторства. Драма как род литературы предполагает, как правило, яркий внешний конфликт, выраженный в столкновении противоборствующих групп. Но уже у А. Н. Островского единство внешнего действия не соблюдается, хотя в целом он сохраняет конфликт «старших» и «младших», «слабых» и «сильных», «самодуров» и их «жертв». У Чехова в пьесах разворачивается одновременно несколько сюжетных линий, конфликт персонажей не разрешается ничем. В «Дяде Ване», например, Войницкий стреляет в профессора Серебрякова, но выстрел не достигает цели, да и вообще ничего не меняет в их взаимоотношениях. В финале дядя Ваня говорит профессору: «Все будет по-старому». Главные драматические события Чехов предпочитает выносить за сцену (так, о целых перипетиях в жизни Нины и Тригорина зритель узнает только из разговоров персонажей пьесы «Чайка»), полным отсутствием внешнего действия отличаются и «Три сестры», и «Вишневый сад». «Три сестры» с точки зрения обычной драмы вообще представляют загадку: ничто не мешает сестрам уехать в Москву, но тем не менее это событие фатально не может произойти - и желание поездки, и невозможность ее остаются в пьесе внешне никак не мотивированными.

С одной стороны, в пьесах Чехова осуществлено полное преодоление художественной условности. В них все происходит, как говорил сам драматург, «также сложно и также вместе с тем просто, как и в жизни. Люди обедают, только обедают, а в это время слагается их счастье и разбиваются их жизни». С другой стороны, пьесы Чехова содержат в себе обобщение, доходящее, по словам Горького, «до одухотворенного символа». Что такое Москва в «Трех сестрах» как не символ осмысленной красивой жизни, которая не дается в руки ни одному из персонажей пьесы, как бы они к ней не стремились? Многогранно символическое наполнение образа-сада: красота, прошлая культура, наконец, вся Россия. Пьесы Чехова словно существуют в двух измерениях: на уровне быта и на уровне духовно-философском. Конфликт, разрешимый на уровне быта, неразрешим в аспекте духовно-философском. Взаимодействие и противостояние этих двух планов создает напряженную атмосферу художественного мира. Эта особенность чеховской поэтики обусловила принципиальное новое отношение к тексту. Внешний сюжет является лишь продолжением внутреннего, настоящего сюжета - изменение духовного мира персонажей. Поэтому и слово в устах героев чеховских пьес не стремится к исповедальности. И не только монологи, но и диалоги героев строятся на недомолвках, иносказаниях не потому, что они скрытны, а потому, что они не всегда осознают, что их томит и мучит. Текст перестает быть ведущим элементом театра Чехова, но система умолчаний и инсказаний порождает подтекст - единственно значимое качество чеховской драматургии.

Лекция 14. В.Короленко (1853-1921)

В.Короленко – русско-украинский писатель. Он родился 15 июля 1853 в Житомире в семье уездного судьи. Позже писатель будет с большим уважением отзываться об отце как о человеке неподкупной честности и принципиальности, хоть он и исповедовал взгляды, прямо противоположные революционным убеждениям сына. Мать В.Г. Короленко – дочь польского помещика. Жизненный и творческий путь выдающегося прозаика определяется его отношением к революции, в этом смысле Короленко был сыном своего времени. Наиболее сильным проводником революционных идей во все времена была студенческая среда. Такое же значение студенческие годы приобретают и в судьбе писателя. С 1871 по 1874 г. он учится в Петербургском технологическом институте; 1874–1876 гг. – в Петровской сельскохозяйственной академии. В 1876 г. за участие в студенческих волнениях он исключен из академии, сослан в Вологодскую губернию, но потом возвращен и поселен в Кронштадте под надзором полиции. В 1877 г. он поступает в Петербургский горный институт. В 1879 г. Короленко арестован по политическому обвинению. До 1881 г. находится в тюрьмах и ссылках. В 1881–1884 г. за

отказ от присяги новому царю Александру III сослан в Якутскую область. Это пик «ссылной карьеры» Короленко. Именно в это время им будут созданы так называемые Сибирские рассказы. Главным явлением революционного движения 1870-х гг. было так называемое народничество. В 1895–1904 гг. Короленко – один из официальных издателей народнического журнала «Русское богатство», а в 1904–1917 гг. он возглавит это издание. По его собственному признанию, полного совпадения с идеологией этого направления у него не было даже в годы, когда он руководил основным печатным органом народничества, но всё же эти взгляды наиболее близки писателю. Идеи народников заключаются в том, что они не верят в возможность скорой революции, признают чуждость социалистических идей подавляющей массе простого народа. В это время начинается известное «хождение в народ», когда представители революционно-демократического движения живут в среде крестьян, ремесленников, рабочих, пытаются постичь их жизнь изнутри, не по книгам, «просвещая» простых людей, т.е. внося в их сознание новые идеи, а также пытаются понять их интересы и чаяния, не учтенные абстрактной социалистической теорией. Будущий писатель в 1877 г. обучался сапожному мастерству, чтобы «идти в народ», что поможет ему выжить в годы ссылки. В 1885–1896 гг. Короленко живет под надзором полиции в Нижнем Новгороде, где активно участвует в деятельности либеральной оппозиции, сотрудничает в либеральных периодических изданиях. Это время его вхождения в большую литературу. Строго говоря, его настоящий дебют, его первая повесть «Эпизоды из жизни искателя» опубликована в 1879 г. Тогда молодой Короленко не был замечен публикой. После пяти лет молчания, прерывавшегося только небольшими очерками и корреспонденциями, Короленко вторично дебютирует в «Русской мысли» в 1885 г. с рассказом «Сон Макара».

В 1886 г. выходит первая книга Короленко «Очерки и рассказы». В 1893-м – вторая. В 1896 г. он переезжает в Петербург, с 1900 г. живет в Полтаве. В 1903 г. выходит третья книга. Революцию 1917 г. писатель не принимает. В статье «Торжество победителей» Короленко, обращаясь к унаследованному, пишет: «Вы торжествуете победу, но эта победа гибельная для победившей с вами части народа, гибельная, быть может, и для всего русского народа в целом», поскольку «власть, основанная на ложной идее, обречена на гибель от собственного произвола» (Русские ведомости. 1917. 3 дек.). Вхождение Короленко в большую литературу связано с сибирскими рассказами, написанными либо во время ссылки, либо на основе вынесенного оттуда опыта и на сибирском материале и опубликованными в середине 1880-х гг. после переселения в Нижний Новгород. К этой группе произведений Короленко относятся: «Чудная: Очерк из 80-х годов» (1880 г., написан в пересыльной тюрьме, в России распространялся в рукописях, впервые опубликован в Лондоне в 1893 г., в России вышел в 1905 г.; отсюда подзаголовок, указывающий на время написания); «Сон Макара: Святочный рассказ» (1883 г., опубликовано в 1885 г. в журнале «Русская мысль»); «Соколинец: Из рассказов о бродягах» (1885). Сибирские рассказы не являются циклом в привычном смысле этого слова, они не связаны сюжетно, непохожи художественно (кроме обобщенного родства произведений одного писателя), даже сибирский материал объединяет эти рассказы очень условно. Но всё же они все пронизаны одной идеей, волнующей Короленко в этот период творческой эволюции. Центральная тема сибирских рассказов, как это замечено ещё современной писателю критикой, – тема пробуждения народа. В более поздних произведениях Короленко будет неоднократно возвращаться к типизации человека из народа. Самый известный пример – очерк «Река играет: Эскизы из дорожного альбома» (1889–1891). Перевозчик Тюлин, большую часть своей жизни ведущий апатичное, никчёмное существование, оказался способным в острые минуты (когда пробудилась природная стихия, «выиграла река») стать личностью властной, героической, мастером своего дела. В этом проявляются характерные черты национального характера.

Мировоззрение Короленко, его специфический идеализм, утверждение первенства доброй, светлой стороны в человеческой природе и в характере самой реальности вокруг

нас ярче всего выражаются в хрестоматийных «Огоньках» (1900). В этом стихотворении в прозе, вдохновенной лирической миниатюре, в условно-притчевой манере утверждается надежда, наличие светлой цели человеческого пути. Вспомним, что Короленко принадлежит к писательскому поколению 1880–1890-х гг., времени, болезненно-трагическая сущность которого реализована в творческом мире Гаршина. Но это же самое время порождает и Короленко.

Как и всё поколение писателей, вошедшее в литературу в конце 1870-х – 1880-е гг. (Гаршин, Чехов и др.), Короленко тяготеет к малому жанру, для него не свойственно широкое обобщение большой эпической формы, что связано с особой дробностью мира, отсутствием чувства его единства, характерными для мироощущения этого поколения. Эта связь жанровой дробности с присущим восприятием реальности была отмечена самим Короленко. Но в рамках общей тенденции тяготения к малой форме у этого прозаика своя дорога. Если Гаршин опирается на структуру драматически напряжённой психологической новеллы, Чехов показывает нам реальность посредством «синтеза анекдота и притчи», в мире Короленко господствует очерковая стихия. Отсюда авторские жанровые подзаголовки: «очерк» («Чудная», «Парадокс»), «эскиз из дорожного альбома» («Река играет»), «этюд» («Нестрашное»), «пейзаж» («Смирненные»).

Такие жанровые предпочтения ставят Короленко в отчуждения преемственности в рамках традиции демократической литературы: очерк был излюбленной жанровой формой и для натуральной школы 1840-х гг., и для революционеров-демократов 1860-х гг.. Очерк с его раскованной повествовательной структурой оказывается важнейшим средством эмпирического, индуктивного освоения реальности: жизнь не ограничена рамками авторской модели, она ухвачена в подлинном «сыром», неоформленном виде. Пониженное значение сюжета, кроме прочего, позволяет в очерке вывести на первый план портретно-типизирующую составляющую. Для мира Короленко характерен специфический дорожный очерк. Выработывается фигура повествователя – «проходящего» («Река играет»), напоминающая о тургеневском охотнике и предвосхищающая мир рассказов Горького. Очерк Короленко, как и в названной традиции демократической литературы, характеризуется бытописью, социологизмом и даже этнографизмом – и в буквальном смысле (ср. якутские реалии в рассказе «Сон Макара», малороссийские в «Парадоксе» и т.д.), и в расширенном (объективно-отчужденное исследование жизненного уклада какой-либо социальной группы – почти как удивительных обычаев экзотического народа).

Самое знаменитое творение Короленко – повесть «Слепой музыкант: этюд», которая пережила 15 прижизненных переизданий (уникальный случай, свидетельствующий о популярности этого произведения). Первое издание вышло уже в 1886 г. (через год после того, как писатель вернулся из ссылки и начал активно печататься). Повесть перерабатывалась автором, каноническим считается текст шестого издания (1898). В «Слепому музыканте» наиболее полно реализована нравственно-философская и эстетическая программа Короленко. Если извлечь притчево-символическую основу сюжета повести, речь идёт о господстве светлого начала в человеке, об инстинктивном, врожденном движении к свету, даже если человек его никогда не видел, а именно это характерно для главного героя, слепого от рождения.

Мир Короленко – мир надежды на торжество светлого начала и – напряженного движения к этому свету, бескровной, но предельно активной борьбы за него.

Лекция 15. В. Гаршин (1855-1888)

В. Гаршин – человек трагической судьбы, он страдал душевной болезнью, и его жизнь закончилась самоубийством. Ему присущи острое ощущение абсурдности реальности, болезненная восприимчивость к неблагообразию мира, к человеческому страданию – всё это позволило ему стать выразителем одной из важнейших сторон русской жизни 1880-х гг.. Это было время, одним из господствующих тонов которого

была безнадежность. Специфический гротесково-болезненный характер прозы Гаршина знаменует новый этап развития русского реализма и одновременно становится одним из первых знаков движения к неоромантизму, здесь мы видим приметы предмодернизма, предэкспрессионизма. Русский прозаик связан с революционным движением, и здесь с самого начала приверженность этой идеологии сложно совмещается с внутренним конфликтом, специфической личной драмой, связанной с этим течением. В 1877 г. Гаршин пошел добровольцем на войну с Турцией – в рамках того самого добровольческого движения, которое неодобрительно описывается Толстым на последних страницах «Анны Карениной» и которое вызывает сочувственный отклик в публицистике Достоевского. На войне Гаршин получает офицерское звание, после её окончания выходит в отставку и посвящает себя литературному труду. Литературным дебютом писателя становится рассказ «Четыре дня», опубликованный в «Отечественных записках» в 1877 г. Это произведение написано на фронте (авторская пометка в конце: «Бела, август 1877 г.»). Сюжет рассказа – страшное приключение, в ходе которого мир показал свою изнанку, истинную жуткую сущность. Основной темой творчества Гаршина с самого первого литературного выступления является абсурд мира, мировое зло, некая метафизическая, роковая сила. Война – одно из самых ярких и недвусмысленных проявлений мирового зла, которое мыслится Гаршиным как истинная сущность реальности, в которой обречён жить человек. В этом рассказе складывается основной формат поэтики Гаршина. Прозаик будет тяготеть к малой форме (что является особенностью всего поколения писателей-восьмидесятников). Рассказы Гаршина принято называть психологическими новеллами. С одной стороны, мы видим здесь приметы новеллы: напряженный драматический сюжет с неожиданной развязкой, так называемым новеллистическим «пуантом». С другой стороны, рассказы Гаршина раскрывают самосознание, композиционно строятся как исповедальные монологи от первого лица (это делает новеллы Гаршина психологическими). Человек у этого писателя оказывается в предельной, пороговой ситуации, в трагических обстоятельствах – и именно в этой точке он должен уяснить собственную сущность. Не только война – проявление мирового зла для Гаршина. В обыденной жизни тоже есть страшная изнанка, страдание. Рассказы, посвященные войне, соседствуют в творчестве писателя с произведениями, описывающими обыденную мирную жизнь, в которой зло проявляет себя не так явно и агрессивно, в виде социального абсурда. Это мы видим, например, в рассказе «Происшествие» (1878). Олицетворением социального абсурда здесь становится проституция. Рассказ «Трус» (1879) совмещает темы войны и абсурда обыденной жизни. «Война решительно не даёт мне покоя» – первая фраза исповеди-самоотчёта героя. Здесь ему, в отличие от Иванова в «Четырёх днях», сразу ясен жуткий абсурдный характер войны, он не может понять, как возможно это зло. Рассказ «Художники» (1879) может восприниматься как своего рода художественный манифест писателя. Перед нами снова привычная структура психологической новеллы, строящейся на чередовании двух самосознаний, исповедальных самоотчётов. Но здесь предметом размышления становится не война или социальный абсурд, а искусство, его сущность, его назначение. Два ведущих героя рассказа – художники, олицетворяющие разные концепции искусства. Дедов защищает так называемое «чистое искусство», «искусство ради искусства», которое считает недопустимым подчинение творчества сиюминутным интересам, какую-то социальную ангажированность. Здесь утверждается необходимость служения вечному, идеальному. В живописи того времени это предполагало исключительный интерес к пейзажу. Предметом становится не запутанный человеческий мир, а красота, умиротворённость природы, в этот мир можно уйти от сложностей жизни. Жанровая система Гаршина не исчерпывается психологическими новеллами. Второй полюс системы жанров гаршинской малой прозы образуют условно-символические произведения, притчи, сказки. Среди них «Attalea princeps» (1880), «Сказка о жабе и розе» (1884), «Сказание о гордом Аггее» (1886), «Лягушка-путешественница» (1887). Характерным образцом

условно-символической прозы писателя является сказка о гордой бразильской пальме «Attalea princeps». Попадая в оранжерею, она не смиряется с заточением, начинает бороться за свободу, стремительно расти и в итоге пробивает стеклянную крышу. Но эта борьба была абсурдной: снаружи мороз, которого не выдержит это южное растение. Борьба заканчивается тем, что гордое дерево спиливают. Салтыков-Щедрин отказался публиковать этот рассказ в «Отечественных записках» из-за того, что финал этой истории борьбы пессимистический, безнадежный. Но нужно всё же понимать, что в концепции Гаршина «действия» его специфического персонажа не опровергаются и не осуждаются. Мир абсурден и не даёт оснований для надежды, но не смиряющаяся пальма для автора – настоящая героиня. Здесь воплощен «безнадежный оптимизм» писателя. Эта же тематика реализуется в главном произведении Гаршина, повести «Красный цветок: Памяти Ивана Сергеевича Тургенева» (1883). Перед нами история буйного больного. Писатель использует собственный опыт – переживания во время пребывания в больнице для душевнобольных в 1880–1881 гг. В повести сходятся оба полюса жанровой системы Гаршина: реалистически-психологическое повествование с ярким драматическим сюжетом и притчево-символическое, условное, фантастическое. Последнее измерение проникает через то, как воспринимает мир душевнобольной герой: он находится вне времени и пространства, ему видятся смысловые связи, не существующие с точки зрения нормального человека. Герой считает красные цветы, растущие на больничной клумбе, воплощением мирового зла. Он начинает борьбу с этими цветами, пытаясь спасти от них мир, и погибает в этой борьбе, уничтожив последний цветок. Вновь борьба компрометируется абсурдными обстоятельствами. Она не имеет никакого смысла, это не более чем фантазия больного человека. Но для автора это безумие – наподобие дон-кихотского. Мы видим здесь уже знакомую гаршинскую модель: его персонаж – настоящий герой, своего рода последний герой, готовый отдать свою жизнь ради остального мира, пусть даже по фантастическому, несуществующему поводу. Он в своём воображаемом мире гораздо ближе к тому, каким должен быть человек, чем те, кто разумно отказываются от борьбы против мирового абсурда.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ РУБЕЖА XIX – XX ВЕКОВ

Лекция 1. Введение. «Серебряный век» русской литературы (общая характеристика)

Общественно-политическая обстановка в России на рубеже XIX – XX вв. Периодизация литературного процесса к. XIX – нач. XX в. (1890–1910 гг., 1910–1921 гг.). Кризис народничества, позитивизма, взлет религиозно-философской мысли, возникновение марксизма.

Роль Л. Толстого, А. Чехова, В. Короленко, М. Горького в литературной и общественно-политической жизни страны. Возникновение новых литературных течений. Основные черты русского модернизма и этапы его развития (символизм, акмеизм, футуризм). Расцвет русской поэзии, живописи, театрального искусства, архитектуры. Синтез искусства как характерная особенность культуры нач. XX в. «Новокрестьянская» и пролетарская поэзия. Основные темы и мотивы поэзии С. Есенина (сб. «Радуница»). Сатирическая литература. Идеинный раскол в среде русской интеллигенции после Октябрьской революции 1917 г. Первая волна эмиграции.

Лекция 2. Литература реалистического направления

Л. Н. Толстой и А. П. Чехов – выразители духовного мира России нач. XX в., этических и эстетических исканий времени. Новые черты реализма в их творчестве. Тематика и проблематика реалистической прозы В. Г. Короленко и Д. Н. Мамина-

Сибиряка. Традиции классической литературы XIX века в творчестве молодого поколения писателей-реалистов (И. Бунин, А. Куприн, В. Вересаев, Б. Зайцев, И. Шмелев, Н. Телешов и др.). Роль М. Горького в консолидации демократических сил литературы в период первой русской революции. Значение издательства «Знание» и литературного объединения «Среда» в художественной жизни России. Писатели-реалисты поколения 10-х гг. (А. Толстой, М. Пришвин, С. Сергеев-Ценский, А. Чапыгин, К. Тренев).

Обогащение реализма новыми художественными приемами. Попытка синтеза реализма и романтизма в творчестве М. Горького. Проявление импрессионистской тенденции в реализме Б. Зайцева, раннего И. Бунина; экспрессионистской – в прозе и драматургии Л. Андреева. Проявление «неонатуралистической» тенденции (Арцыбашев). Новое качество реализма в литературе социалистической ориентации (М. Горький, А. Серафимович, Д. Бедный, пролетарская поэзия).

Лекция 3. И. А. Бунин – поэт и прозаик

Пейзажно-философская лирика поэта. Сборники «Под открытым небом», «Листопад». Бунин-прозаик. Тема распада патриархального уклада жизни («Антоновские яблоки», «Суходол», «Грамматика любви» и др.). Разнообразие крестьянских типов в ранних рассказах. Попытка писателя разрешить загадку русского национального характера. «Архиреалистическая» повесть «Деревня». Раздумья о настоящем и будущем России. Судьба братьев Красовых. Сюжет и композиция, стиль и язык. Оценка повестей «Деревня» и «Суходол» в литературной критике. Сотрудничество с издательством «Знание». Обращение Бунина к «вечным» проблемам, библейским мотивам в путевых очерках и поэмах («Тень птицы», «Море богов»). Поиск положительных нравственных начал в народе. Рассказы 1910-х гг. из крестьянской жизни («Захар Воробьев», «Веселый двор», «Иоанн-Рыдалец» и др.). Усиление критического начала в творчестве Бунина в годы первой мировой войны. Критика буржуазной цивилизации в рассказе «Господин из Сан-Франциско». Глубокое философское наполнение рассказа. Тема любви в творчестве И. Бунина («Легкое дыхание»). Неприятие Октябрьской революции. Творчество И. Бунина эмигрантского периода. Вершина художественной прозы писателя – автобиографический роман «Жизнь Арсеньева». Нобелевская премия как знак мирового признания большого таланта И. Бунина. Цикл рассказов «Темные аллеи». Экзистенциальные мотивы, трагическая трактовка любви как поединка между жизнью и смертью. Особенности стиля поздней прозы Бунина. Традиции Бунина в русской литературе. Белорусские исследователи творчества И. Бунина.

Лекция 4. Проблематика прозы А. И. Куприна

Формирование характера и взглядов писателя. Конфликт личности и общества в повести «Молох». Символический Молох и его жертвы. Проблема «естественного человека» в повести «Олеся». Размышления о любви. Мастерство пейзажа. Рассказы о животных («Белый пудель», «Изумруд», «Скворцы» и др.). Продолжение традиций Л. Толстого. Повесть «Поединок». Обличение пороков царской армии. Офицерская среда и солдаты. Эволюция образа Ромашова. Смысл его поединка со средой. Любовь в жизни героя. Утопические иллюзии автора о путях переустройства мира. Разнообразие тем и героев в «малой прозе». Художественная интерпретация библейского сюжета в повести «Суламифь». Гимн духовной красоте и истинному служению искусству в рассказе «Гамбринус». Творчество Куприна 1910-х годов. «Песнь торжествующей любви» – рассказ «Гранатовый браслет». Социальная направленность повести «Яма». Оптимистические, жизнеутверждающие мотивы в «Реке жизни». Мастерство Куприна-новеллиста. Сочетание глубины содержания с динамизмом повествования. Своеобразие стиля и языка. Произведения эмигрантского периода: «Колесо времени», «Юнкера», «Жанетта». Идейное и художественное значение творчества Куприна. Белорусские исследователи творчества писателя.

История создания рассказа «Гранатовый браслет». Система образов. Портретная характеристика главных героев. Проблема «маленького человека». Библейские образы и мотивы в повести о любви «Суламифь». Жанрово-стилистическое своеобразие произведения А. Куприна. Категория прекрасного и безобразного в рассказах «Гамбринус», «В цирке», «Анафема». Мастерство А. Куприна – рассказчика. Значение его творчества.

Лекция 5. Эволюция творчества М. Горького

Жизненные «университеты», формирование политических и эстетических взглядов. Периодизация творчества и классификация ранних произведений. Тематика и проблематика рассказов. Галерея социально-психологических типов: «хозяева» жизни, люди из народа, босяки. Идеал свободы в романтических легендах и сказках. Влияние идей Ф. Ницше на мировоззрение писателя. Первый роман-хроника «Фома Гордеев», «Трое». Горьковский идеал человека – активного борца за переустройство жизни. Поэма в прозе «Человек». Новаторство М. Горького-драматурга. Спор о Человеке, правде и лжи в социально-философской драме «На дне». Пьесы об интеллигенции: «Дачники», «Варвары», «Дети солнца». 1905 г. в жизни писателя. Социалистические и христианские идеи в романе «Мать», пьесе «Враги». Обличение мещанства и индивидуализма в публицистике Горького («Заметки о мещанстве», «Разрушение личности») и в произведениях «окуровского цикла» («Городок Окуров», «Жизнь Матвея Кожемякина»). Автобиографическая трилогия «Детство», «В людях», «Мои университеты». Принципы формирования характера человека из народа. Новаторство Горького в жанре автобиографического повествования. М. Горький в годы Февральской и Октябрьской революций. Работа в газете «Новая жизнь». Цикл статей «Несвоевременные мысли»: неприятие насилия в революции; нравственность и политика; культура и революция; свобода слова и др. Критика в адрес большевиков. Творчество М. Горького советской эпохи. Историческая роль писателя в развитии русской и мировой литературы.

Лекция 6. Модернизм. Этапы в развитии русского символизма, его философские и эстетические основы

Формирование модернистских течений в русской литературе конца XIX – начала XX в. Дифференциации теоретических понятий декаданс, модернизм, авангардизм. Социально-исторические условия формирования модернизма в русской литературе. Влияние французского символизма, английского эстетизма, немецкой идеалистической философии.

Стадии становления и развития символизма в России: предсимволизм (К. Фофанов, К. Случевский), «старшие» символисты (Д. Мережковский, З. Гиппиус, В. Брюсов, К. Бальмонт, Ф. Сологуб), «младосимволисты» (А. Блок, А. Белый, В. Иванов, С. Соловьев). Теоретическое обоснование символизма в трудах Д. Мережковского («О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы»). Идея самоценности искусства, интуитивного постижения истины. Поэзия и проза Д. Мережковского – реализация его философских и эстетических взглядов. Понятие о символе в теоретических и историко-литературных работах символистов (труды В. Брюсова, К. Бальмонта и др.) Программное оформление символизма как художественного течения и роль в этом В. Брюсова. Журналы «Мир искусства», «Новый путь», «Весы» – органы печати поэтов-символистов. Значение издательства «Скорпион».

Новые тенденции в развитии символизма в начале 1900-х гг. Влияние на творчество «младосимволистов» философии и поэзии В. Соловьева. Символистский культ Вечной Женственности. идея преобразования жизни по законам красоты. Литературно-критические работы Вяч. Иванова, А. Блока, А. Белого. Обострение интереса к социальным проблемам в период революции 1905 г., выход из мистических снов к земным заботам. «Младосимволизм» как явление неотизма.

Лекция7. Основные вехи в творчестве В. Я. Брюсова

Разносторонняя деятельность Брюсова – поэта, прозаика, драматурга, теоретика литературы, литературного критика, искусствоведа, лингвиста, переводчика. Эстетическая программа раннего Брюсова («Юному поэту»), ориентация на французскую символистскую поэзию. Статья «Ключи тайн» – изложение эстетических взглядов поэта. Сборники стихов – основные вехи творчества («Это – я», «Третья стража», «Граду и миру», «Венок» и др.). Сквозные темы поэзии: урбанистическая, историко-мифологическая, о назначении поэта и др. Двойственное отношение Брюсова к революции 1905 г., опасения за судьбу культуры («Грядущие гунны», «Близким»). Эволюция Брюсова от символизма к реализму в творчестве 1910-х гг. Исторические романы Брюсова («Огненный ангел», «Алтарь победы») и новеллистика. Общественная и литературная деятельность в годы Советской власти. Культурно-историческое значение творчества В. Брюсова. Брюсов – переводчик Янки Купалы.

Лекция9. Мировоззрение и творчество К. Д. Бальмонта

Утверждение новых веяний в русской поэзии начала XX в. импрессионизм, музыкальность, философия мгновенных состояний, высокая культура стиха. Ранняя лирика в сборниках «Под северным небом», «В безбрежности», «Тишина». Творческая эволюция Бальмонта-поэта. Декларация жизнеутверждения в стихах из сборников «Горящие здания» и «Будем как солнце». Космогоническая картина мира, гимны стихиям. Философская и интимная лирика в сборнике «Только любовь». Мотив «проклятия человекам» в сборнике «Литургия красоты». Революционная поэзия Бальмонта начала 1900-х гг. Мотивы странничества и скитаний в лирике 1906-1913 гг. Фольклорные традиции в сборниках этого времени. Трактат «Поэзия как волшебство» – о сущности и назначении поэзии. Жанр сонета в лирике К. Бальмонта (сб. «Сонеты солнца, меда и луны»). Негативное отношение к Октябрьской революции 1917 г. Период эмиграции. Тема России, ностальгические и пессимистические мотивы. Значение деятельности К. Бальмонта-поэта, критика и переводчика. Влияние на русскую поэзию XX в.

Лекция10. Эволюция творчества А. А. Блока

Этапы становления мировоззрения и творчества поэта. Влияние на Блока философии В. Соловьева. «Стихи о Прекрасной Даме» – «смещение недоговоренного земного с недопроявившимся небесным» (Д. Андреев). Цикл стихов – единый мистико-философский миф с тайнах мироустройства и становлении мира.

Обращение к социальным темам («Фабрика», «Из газет» и др.). Отклик на события революции 1905 г. Тема города и «маленького человека» (циклы «Возмездие», «Страшный мир»). Тема России, ее прошлого и будущего (стих. «Русь», цикл «Родина»). Цикл «На поле Куликовом». Аналогии современности с историей. Тема любви в лирике Блока («О доблестях...», «Снежная маска», «Кармен»). Тема искусства и его связи с действительностью (поэма «Соловьиный сад»). Поэма «Возмездие» и цикл «Ямбы» – вершины гражданской поэзии Блока.

Поэма «Двенадцать», ее идеи, образный строй, обобщенные образы-символы. Проблема интеллигенции и революции в публицистике Блока («Интеллигенция и революция»). Стих. «Скифы» – страстное обращение к европейской цивилизации с призывом к миру. Блок о Пушкине (стих. «Пушкинскому Дому» и речь «О назначении поэта»). Последние годы жизни поэта. Образ Блока в русской поэзии. Традиции Блока в русской литературе. Военная служба поэта. А. Блок и белорусская поэзия. Переводы произведений поэта на белорусский язык.

Лекция11. Раннее творчество А. А. Ахматовой

Истоки и основные этапы творчества. Ахматова и акмеизм. Своеобразие любовной лирики раннего периода (сб. «Вечер», «Четки», «Белая стая»). Исповедь страдающей и мятущейся женской души («Песня последней встречи», «Любовь», «Сжала руки под темной вуалью...», «Дверь полуоткрыта...», «Смятение» и др.). Новеллистичность, психологизм, роль художественной детали. Оценки литературной критики. Тема «родной земли», тема города, образ Музы в ранней лирике. Мотивы гражданственности, окрашенные в трагедийные тона (стих. «Молитва», «Мне голос был...», «Не с теми я. кто бросил землю...» и др.). Любовь к России и чувство ответственности за ее судьбу.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1917-ГО – СЕРЕДИНЫ 1940-Х ГОДОВ

Лекции 1-2. Литературный процесс 1917 – 1920-х гг.

Размежевание писателей, начавших свою творческую деятельность до революции. Разделение русской литературы на два потока: литература метрополии и литература русского зарубежья.

Русская советская литература. Появление новых журналов: «Печать и революция» (1921), «Красная новь» (1921), «Молодая гвардия» (1922), «На посту» (1923), «Новый мир» (1925) и др.

Возникновение множества литературных течений, объединений, группировок. Разновекторность их эстетических ориентиров: литературные группы и объединения политизированного характера (Пролеткульт, РАПП, ЛЕФ и др.) и собственно художественные (имажинисты, конструктивисты, «Серапионовы братья», ОБЭРИУ, «Перевал» и др.).

Установка Пролеткульта (Пролетарских культурно-просветительных организаций) на создание новой пролетарской культуры путем творческой самостоятельности, отрицание культурных традиций. Поэты-пролеткультисты: М. Герасимов, Н. Полетаев, В. Кириллов и др.

Нацеленность РАПП (Российской ассоциации пролетарских писателей) на борьбу с «буржуазными» писателями, восприятие участниками объединения литературы как средства воспитания масс. Представители РАПП: Л. Авербах, А. Серафимович, А. Фадеев, Д. Фурманов и др.

Декларирование участниками ЛЕФа («Левого фронта искусств») отказа от культурного наследия, создание теории социального заказа. Члены объединения: В. Маяковский, О. Брик, Н. Асеев, С. Третьяков, Б. Арватов и др.

Влияние футуризма на творческие поиски имажинистов. Утверждение имажинистами идеи самоценности слова-образа, критическое осмысление деятельности футуристов. Приверженцы имажинизма: С. Есенин, В. Шершеневич, А. Мариенгоф, Рюрик Ивнев и др.

Провозглашение объединением «Серапионовы братья» идеинезависимости и самоценности искусства, аполитичности творческой деятельности, критика утилитарного подхода к литературе. Участники содружества: Л. Лунц, Н. Тихонов, М. Зощенко, В. Каверин, К. Федин, Вс. Иванов, Е. Полонская и др.

1920-е гг. как время творческих экспериментов в советском искусстве, поиска новых путей. Расширение тематического диапазона литературы. Интенсивность жанрово-стилевых исканий.

Политика советской власти в отношении литературы. Из постановления ЦК РКП(б) «О политике партии в области художественной литературы» (1925):

«Ни на минуту не сдавая позиций коммунизма, вскрывая объективный классовый смысл различных литературных произведений, коммунистическая критика должна беспощадно бороться против контрреволюционных проявлений в литературе, раскрывать сменовеховский либерализм и т. д.».

Проза. Ведущие жанры: репортаж, очерк, рассказ. Расцвет малых жанров (рассказ, повесть, очерк, репортаж и др.). Популярность циклизации произведений («Донские рассказы» М. Шолохова, «Конармия» Бабеля, «Записки юного врача» М. Булгакова, «Рассказы Назара Ильича господина Синебрюхова» М. Зощенко и др.). Популярность экспериментов в области формы (использование приема потока сознания, рубленой прозы, обращение к сказовой форме и др.). Начало работы советских писателей над созданием масштабных прозаических полотен («Жизнь Клима Самгина» М. Горького, «Тихий Дон» М. Шолохова, «Хождение по мукам» А. Толстого).

Изображение революции и Гражданской войны с разных идейных позиций. Одобрение деятельности большевиков в произведениях «Чапаев» Д. Фурманова, «Железный поток» А. Серафимовича и др. Надклассовый взгляд на происходящее («Конармия» И. Бабеля, «Белая гвардия» М. Булгакова, «Тихий Дон» Шолохова и др.).

Тема интеллигенции и революции в прозе 20-х годов («Города и годы» К. Федина, «В тупике» В. Вересаева, «Разгром» А. Фадеева, «Белая гвардия» М. Булгакова и др.). Критика послереволюционной действительности («Пещера» Е. Замятина; «Собачье сердце», «Роковые яйца» М. Булгакова; «Красное дерево» Б. Пильняка; «Рассказы Назара Ильича господина Синебрюхова» М. Зощенко; «Двенадцать стульев», «Золотой теленок» И. Ильфа и Е. Петрова и др.). Трагикомическое осмысление людей «перегоревшей эпохи», романтизация и критика «нового человека» в романе «Зависть» Ю. Олеши.

Появление «производственного» жанра. Осмысление индустриализации и человека труда в романе «Цемент» Ф. Гладкова.

Популярность жанра исторического романа («Гюль», «Смерть Вазир-Мухтара» Ю. Тынянова, «Одеты камнем» О. Форш и др.).

Поэзия. Продолжение традиций Серебряного века русской поэзии в творчестве М. Волошина, А. Ахматовой, Б. Пастернака, А. Белого, Ф. Сологуба и др.

Осмысление темы революции в поэме А. Блока «Двенадцать». Октябрьская революция как отголосок мировой революции. Цветосимволика в поэме. Контраст черного и белого – непримиримость противоборства враждующих сторон. Стихотворение «Скифы» как эпилог к поэме. Дикое племя, которое пришло смести с лица земли старую культуру, влить в жизнь общества свежую кровь.

Героико-романтический пафос пролетарской поэзии. Образ коллективного героя «мы», идеал мировой революции в стихотворениях Н. Герасимова, В. Кириллова, В. Александровского и др.

Романтический пафос, героика революции, жизни-горения в произведениях М. Светлова, Э. Баратынского, Н. Тихонова.

Новокрестьянская поэзия (С. Есенин, С. Клычков, Н. Клюев, П. Орешин и др.). Утопическая концепция революции как крестьянского рая.

Возрождение жанра баллады («Баллада о синем пакете» Н. Тихонова).

Пафос социалистического преобразования в поэзии Маяковского («Стихи о советском паспорте», «Хорошо!» и др.). Поэтизация труда как средства преобразования страны («Рассказ Хренова о Кузнецком строении и о людях Кузнецка» В. Маяковского).

Зарождение поэтической Ленинианы (стихотворения «От Перикла до Ленина», «После смерти В. И. Ленина», «Ленин» В. Брюсова; стихотворения «На смерть вождя», «Из жизни вождя» А. Крученых; стихотворение «Владимир Ильич!», поэма «Владимир Ильич Ленин» В. Маяковского, отрывок «Ленин» из поэмы «Гуляй-поле» С. Есенина и др.).

Развитие авангардистских традиций в поэзии обэриутов (Д. Хармса, А. Введенского, Н. Заболоцкого).

Драматургия. Популярность агитпьес («Взятие Зимнего Дворца», «К мировой Коммуне» и др.). Возрождение традиций площадного действия. Импровизационный характер, схематичность, примитивизм, политизированность агитпьес. «Мистерия-буфф» В. Маяковского как явление агитационно-массового театра.

Становление героико-революционной драмы («Шторм» В. Билль-Белоцерковский, «Бронепоезд 14-69» Вс. Иванова и др.).

Судьбы интеллигенции в пьесах «Разлом» Б. Лавренева, «Дни Турбиных» и «Бег» М. Булгакова.

Сатирическая драматургия В. Маяковского (пьесы «Клоп», «Баня»), М. Булгакова («Зойкина квартира», «Багровый остров»), Н. Эрмана («Мандат», «Самоубийца»).

Появление драмы абсурда («Елизавета Бам» Д. Хармса). Характерные приемы абсурдистского театра: нарушение причинно-следственных связей, алогизм, бессвязность суждений, бессюжетность, отчужденность персонажей. Чувство страха, неуверенности и абсурдности существования человека в безумном мире.

Деятельность театральных режиссеров А. Таирова, Е. Вахтангова, Вс. Мейерхольда.

Лекция 3. Феномен литературы русского зарубежья. Первая волна эмиграции

Феномен русского зарубежья. Литература диаспоры как составляющая художественной культуры России. Г. П. Струве о литературе русской эмиграции: «Литература Русского зарубежья – временно отведенный в сторону поток общерусской литературы, который – придет время – вольется в общее русло этой литературы».

Парадоксальное воздействие эмиграции на судьбы русских писателей: изгнание как трагедия и одновременно как катализатор процесса творческого созревания.

Кардинальное изменение за рубежом философско-эстетической концепции творчества многих писателей.

Ориентация художников рассеяния на сохранение традиций русской классики и создание контркультуры официальной советской литературе.

Распространенные в творчестве писателей первой волны темы и специфика их осмысления (дегероизация деятельности большевиков, романтизация эмигрантской судьбы, критика «вождей народа» и т.д.).

Обращение художников диаспоры к полузапретным и запретным для советской литературы темам: экзистенциальное трансцендирование (В.Ходасевич, Г.Иванов), религия, христианские ценности (Г.Зайцев, И.Шмелев).

Идиллический образ старой России в произведениях писателей-эмигрантов («Богомолье», «Лето Господне» И. Шмелева, «Жизнь Арсеньева», «Темные аллеи» И. Бунина, «Машенька», Б. Набокова и др.).

Разнонаправленные тенденции литературной жизни русского зарубежья: дистанцирование от инокультурных эстетических новаций и ориентация на впитывание чужого опыта.

Зарождение, формирование в недрах эмигрантской литературы писателей, становящихся достоянием сразу нескольких мировых культур (феномен В.Набокова).

Творческие искания крупнейших писателей Серебряного века, оказавшихся в эмиграции: Д.Мережковского, З.Гиппиус, К.Бальмонта, И.Северянина, М.Цветаевой, В. Ходасевича, И.Бунина, А.Аверченко, Тэффи, Саши Черного и др.

Творчество Г. Иванова. Историко-культурные мотивы в ранней лирике поэта. Скрещивание поэтики акмеизма и символизма в ивановской поэзии 1930-х годов. Экзистенциальные мотивы как доминанта творчества Г.Иванова-эмигранта. Интертекстуальное пространство произведений поэта.

Проза Г. Газданова. Автобиографическое начало произведений писателя. Художественное своеобразие романа Г. Газданова «Вечер у Клэр» (роль эпиграфа в романе, бессюжетность, эпизодичность, отсутствие деления на главы и т.д.) Философская проблематика романа «Призрак Александра Вольфа». Мотив самопознания героя в романе Г. Газданова «Ночные дороги». Мировое признание писателя.

Творческие судьбы писателей-«возвращенцев» первой волны (А. Толстого, М. Горького, М. Цветаевой, А. Куприна и др.).

Лекция 4. Литература 1930-х гг.

Монополия коммунистической партии на руководство искусством. Из постановления ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932): «рамки существующих литературно-художественных организаций (ВОАП, РАПП, РАПМ и др.) становятся уже узкими и тормозят серьезный размах художественного творчества». Следствие постановления – ликвидация оставшихся литературных объединений. Создание оргкомитета по подготовке съезда писателей во главе с М. Горьким, активно включившимся в литературную жизнь страны после возвращения из-за границы в 1928 г.

Всесоюзный съезд писателей (1934). Утверждение в качестве основного метода советской литературы в уставе провозглашен метод социалистического реализма.

Эстетические установки соцреализма:

- искусство – средство воспитания человека в духе марксистско-ленинской философии;
- преданный делу герой, который общественные интересы ставит выше личных, долг выше чувства;
- приоритет классового над общечеловеческим;
- восприятие настоящего как несовершенного, требующего переделки;
- отношение к будущему как к золотому веку, которому можно принести в жертву настоящее;
- приоритет идеологического критерия над эстетическим.

Соцреалистические произведения: «Любовь Дровая» К. Тренева, «Как закалялась сталь» Н. Островского, «Педагогическая поэма» А. Макаренко, «Поднятая целина» М. Шолохова, «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого и др.

Подмена идейно-художественного многообразия литературы ее унификацией на основе метода социалистического реализма. Появление множества конъюнктурных произведений.

Открытие новых журналов: «Знамя» (1931), «Интернациональная литература» (1933). Литературные дискуссии, посвященные формализму, языку художественной литературы и др.

Репрессивная политика власти по отношению к «инакомыслящим» писателям. Запрещение и изъятие художественных книг. Репрессии писателей (И. Бабеля, О. Мандельштама, Д. Хармса, Б. Пильняка, М. Кольцова, А. Веселого и др.). Превращение во «внутренних эмигрантов» А. Ахматовой, М. Булгакова, А. Платонова.

Проза. Становление жанра романа-эпопеи в творчестве М. Горького, А. Толстого, М. Шолохова.

Угроза фашизма как причина усиления внимания литературы к отечественной истории, к традициям национальной культуры, к истории борьбы народа за независимость («Чингиз Хан» В. Яна, «Дмитрий Донской» С. Бородин и др.). Интерес к отечественной истории и традициям национальной культуры. Актуальность темы героического прошлого России («Чингисхан» В. Яна, «Дмитрий Донской» С. Бородин, «Севастопольская страда» С. Сергеева-Ценского).

Популярность писательских командировок на стройки страны (Магнитка, «Беломорканал», Турксиб и др.) и появление путевых заметок об увиденном, репортажей, рассказов о жизни колхозников, передовых рабочих. Востребованность публицистики и очерковой литературы.

Актуальность темы труда. Обращение многих писателей к «производственному жанру» («Гидроцентральный» М. Шагинян, «Кара-Бугаз» К. Паустовского, «Соть» Л. Леонова, «Танкер «Дербент» Ю. Крымова и др.). Главная тема – строительство нового общества, стройки страны, индустриальные будни. Изображение героя-деятели, человека-творца. Основное художественное пространство: промышленные предприятия, нефтяные

вышки, колхозы, стройки, заводы. Популярный герой – руководитель предприятия, рабочий, председатель колхоза и т. п.

«Воспитательный роман» 1930-х гг. Тема формирования «нового человека» под влиянием социалистических идеалов («Как закалялась сталь» Н. Островского, «Педагогическая поэма» А. Макаренко).

Поэзия. Распад поэтических объединений 1920-х гг. Прославление революции и «нового мира» в произведениях Д. Бедного, Н. Асеева, И. Сельвинского, Н. Тихонова. Воспевание индустриальных будней страны («Электрозаводская газета» И. Сельвинского, «Стихи и уголь» А. Жарова). Осмысление процесса коллективизации в поэме А. Твардовского «Страна Муравия». Расцвет песенного жанра («Песня о Каховке» М. Светлова, «Веселый ветер», «Песня о Родине» В. Лебедева-Кумача, «Катюша», «И кто его знает» М. Исаковского).

Зарождение поэтической Сталинианы (стихотворения «Мне по душе строптивый норв...» (1935), «Я понял: всё живо...» (1936) Б. Пастернака).

Сатирическое стихотворение О. Мандельштама о Сталине «Мы живем, под собою не чуя страны...» (1933).

Драматургия. Расширение тематики драматургии в 1930-е гг. Героико-революционная драма («Первая Конная» и «Оптимистическая трагедия» Вс. Вишневского). Тема труда в пьесах Н. Погодина, В. Киршона, А. Афиногенова. Появление сценической Ленинианы. Образ «мудрого» и «доброего» вождя в пьесе Н. Погодина «Человек с ружьем». Жанр пьесы-сказки в творчестве Е. Шварца («Голый король», 1934; «Тень», 1940). Театральные эксперименты обэриутов («Елка у Ивановых» А. Введенского).

Ограничение творческой свободы театральных коллективов. Ожесточенная травля пьесы «Дни Турбиных» после премьеры в 1936 г. Запрет пьесы «Зойкина квартира» в Театре им. Вахтангова, драмы «Бег» в МХТ, комедии «Багровый остров» у Таирова в Камерном театре. Снятие с репертуара «Кабалы святош».

Критика «Бани» Маяковского в постановке Вс. Мейерхольда. Запрещение постановки пьесы Н. Эрзмана «Самоубийца» во время репетиций. Арест и трехлетняя ссылка Эрзмана.

Лекции 5-6. Художественный мир М. А. Булгакова

Михаил Афанасьевич Булгаков (1891 – 1940)

Жанровый диапазон произведений писателя: фельетоны, рассказы, повести, романы, пьесы, либретто.

Работа в газетах «Накануне» и «Гудок».

Цикл рассказов «Записки юного врача» (1925-1926). Автобиографическое начало произведений. Отражение в рассказах реальных случаев, происходивших с Булгаковым в период работы в селе Никольское. Пребывание героя в деревне как период его профессионального становления, обретения внутренней уверенности и жизненного опыта. Нацеленность молодого врача на борьбу с дремучестью в сознании деревенских жителей.

Психологизация повествования за счет введения в рассказы внутренних монологов героя, раскрывающих его постоянные попытки преодоления собственных страхов и сомнений в процессе работы с пациентами. Значимость природных образов в раскрытии атмосферы жизни деревни, состояния и чувств начинающего врача.

Роман «Белая гвардия» (1924). Прототипы героев произведения: Город – Киев периода Гражданской войны; дом Турбиных – квартира Булгаковых на Андреевском спуске; Николка Турбин – Николай Булгаков, брат писателя; Елена Тальберг – Елена Карум, сестра Булгакова; капитан Тальберг – Л. С. Карум, муж сестры писателя; поручик Мышлаевский – Н. Н. Сынгаевский, друг детства автора и др.

Роль эпиграфов в произведении. Акцентирование мысли о разрушительной силе революции (цитата из «Капитанской дочки» А. С. Пушкина: «Пошел мелкий снег и вдруг

повалил хлопьями. Ветер завыл; сделалась метель. В одно мгновение темное небо смешалось с снежным морем. Всеисчезло. – Ну, барин, – закричал ямщик, – беда: буран!)), идея справедливого суда вечности, воздаяния по заслугам, ответственности каждого за свои поступки (цитата из Евангелия: «И судимы были мертвые по написанному в книгах сообразно с делами своими...»).

Традиционная для русской литературы того времени символика природных образов в романе. Образы метели и выюги как символы революции.

Поэтизация в романе образа Дома. Его восприятие героями как пространства уюта и тепла. Дружелюбие и открытость Турбиных в противоположность скрытности и замкнутости их соседа Лисовича.

В центре внимания писателя – интеллигенция, вставшая на сторону белой гвардии. Отсутствие в романе стремления к идеализации белого движения. С одной стороны – «преступники-генералы и штабные мерзавцы», трус и эгоист Тальберг, с другой – полковник Най-Турс, Алексей и Николка Турбины, которым присущи благородство, верность долгу, честь.

Частое использование в романе приема сна как способа выявления сущности происходящего, разрушения иллюзий, предвестника грядущих событий в жизни героев и страны.

Изображение Гражданской войны как национальной катастрофы, случившегося апокалипсиса. Надклассовый взгляд Булгакова на происходящее.

Трансформация романа «Белая гвардия» в пьесу «Дни Турбиных» (1926). Сокращение количества героев и сцен, наполнение ремарок деталями, передающими атмосферу времени, внесение изменений в биографию некоторых персонажей.

Традиции Чехова в пьесе: камерность, соединение комического и драматического, лирическое начало, важная смысловая нагрузка деталей.

Постановка пьесы на сцене Московского Художественного театра. Значимость «Белой гвардии» в жизни МХТ. Большой общественный резонанс, вызванный произведением. Споры вокруг пьесы. Обилие отрицательных рецензий на «Белую гвардию» (В. Билль-Белоцерковского, Л. Л. Авербаха, Е. М. Киршона, Вс. Вишневского и др.). Снятие спектакля с репертуара в апреле 1929 г. и возобновление в феврале 1932 г.

Пьеса «Бег» (1928). Осмысление судеб русской интеллигенции, примкнувшей к белому движению и оказавшейся в эмиграции. Тема преступления и наказания, связанная в произведении с образом генерала Хлудова, не знавшего пощады к противнику (реальный прототип героя – генерал Я. А. Славцов). Символичность названия произведения и разделения пьесы на «сны». Оценка пьесы Сталиным как «антисоветского явления» и запрещение постановки Главреперткомом.

Повесть «Собачье сердце». Полемичность произведения по отношению к поэме «Двенадцать» А. Блока: полярное обыгрывание образов символов старого мира (буржуя, пса). Скептическое отношение Булгакова к «новому миру» и «новому человеку». Насыщенность произведения деталями, сигнализирующими о процветании в послереволюционном обществе мошенничества и воровства.

Шарик и Шариков. Контрастность образов по их внутреннему наполнению: человечность собаки и животное начало Шарикова.

Восприятие русской интеллигенции как духовной элиты русского общества, способной принести России большую пользу, вывести страну из состояния разрухи. Анималистическая и экспериментальная фантастика в повести.

Объект сатиры в «Дьяволиаде» – бюрократическая система, превращающая жизнь «маленького человека» в сплошной кошмар, бесконечное хождение по мукам. Гротескный образ Кальсонера. Своеобразие принципа воплощения действительности в «Дьяволиаде». Стирание границ между реальным и фантастическим, соединение их в единое целое.

Сатирическая драматургия Булгакова. Пьеса «Зойкина квартира» (1926, 1935). Создание произведения на основе реальной истории, о которой стало известно благодаря

статье в «Красной газете». Отражение в пьесе атмосферы эпохи нэпа. Стремление «бывших» приспособиться к новой общественно-политической ситуации. Обличение «ряда дельцов нэпманского пошиба». Сходство образа Аметистова, артистично меняющего маски, с образом Остапа Бендера.

Соединение комического и трагического в пьесе, ее буффонадность, использование в произведении «говорящих» фамилий, традиционных масок (слуги, плута), языковая индивидуализация образов.

Комедия «Багровый остров» (1927). Протест против цензуры, отсутствия творческой свободы и разоблачения псевдоискусства на тему революции. Использование приема «пьеса в пьесе». Пародирование в комедии примитивных и стереотипных агитспектаклей.

Роман «Мастер и Маргарита» (1928 – 1940). Скрупулезная работа писателя над произведением.

Композиционные особенности произведения. Чередование ершалаимских и московских глав. Использование приема «романа в романе». Три пространственно-временных измерения, в которых разворачивается действие «Мастера и Маргариты»: новозаветный Ершалаим, современная писателю Москва, вечность.

Из 26 глав четыре – «библейские». Введение «библейских» глав в форме рассказа Воланда, романа Мастера, снов Ивана Бездомного. Насыщение евангельского текста бытовыми деталями, пейзажными зарисовками, психологизация героев.

Образная система произведения. Принцип двойничества героев. Герои-двойники в романе: Иешуа – Мастер, Левий Матвей – Иван Бездомный, Каифа – Берлиоз, Иуда – Алоизий Магарыч, Ершалаим – Москва.

Своеобразие булгаковской интерпретации образа Иисуса Христа: Га-Ноцри родом из Гамалы, не помнит своих родителей, имеет одного последователя – Левия Матвея, в момент распятия Иешуа около двадцати семи лет.

Укрупнение образа Понтия Пилата в романе в сравнении с первоисточником. Утверждение смертного приговора Га-Ноцри как следствие стремления Пилата оградить себя от немилости императора, результата боязни наказания за проявление лояльности к выразителю оппозиционных настроений. Причастность к смерти Иешуа – причина бесконечных душевных мучений Пилата, вызванных угрызениями совести.

Воланд и Мефистофель. Использование в качестве эпиграфа цитаты из «Мефистофеля» Гете: «Так кто ж ты, наконец? – Я часть той силы, что вечно хочет зла и совершает благо». Воланд как проводник Божьей воли, воплощение суда вечности. Цель выступления Воланда на сцене Варьете – нравственная проверка общества, исследование сущности советского человека («изменились ли горожане внутренне?»). Вывод Князя Тьмы на основе наблюдений за поведением публики: «...они – люди как люди. Любят деньги, но ведь это всегда было... Ну, легкомысленны... ну, что ж... и милосердие иногда стучится в их сердца... обыкновенные люди... В общем, напоминают прежних... квартирный вопрос только испортил их...»

Образ огня как символ очищения мира от зла, возмездия за пороки и преступления, обновления жизни.

Поэтизация образа Маргариты, которую Булгаков наделяет такими качествами, как умение любить, готовность к самопожертвованию, сострадание, доброта, милосердие, гордость, сила духа, внутренняя стойкость, стремление противостоять злу. Обыгрывание в романе сюжета договора между дьяволом и человеком.

Красочность и богатство языковой ткани романа. Индивидуализация речи героев, соединение книжной и разговорной лексики.

Сочетание историко-мифологического и реалистически-бытового, фантастического и гротескно-сатирического планов изображения в романе.

Проблематика романа. Проблемы добра и зла, веры и безверия, противостояния художника власти. Утверждение идеи бессмертия искусства, нетленности творческих проявлений человеческого духа, неподвластности суда вечности законам земного бытия.

Булгаков и театр. Создание пьес по заказу театральных режиссеров, работа литературным консультантом в МХАТ и ТРАМ (Театре рабочей молодежи), либреттистом в Большом театре. Произведения М. Булгакова, посвященные театру: «Багровый остров», «Театральный роман», «Полоумный Журден», «Жизнь господина де Мольера», «Кабала святош».

Пьеса «Кабала святош» (1929). Осмысление темы «художник и власть» через призму взаимоотношений Мольера и Людовика XIV. Высокая оценка королем искусства драматурга и покровительство последнему. Опала Мольера, осмелившегося высмеять в комедии «Тартюф» членов религиозной организации «Общество святых даров». Соединение в пьесе комического и трагического. Репетиции пьесы в течение шести лет. Снятие «Кабалы святош» с репертуара после семи представлений.

Роман «Записки покойника» (впервые напечатан в СССР в 1965 г. под названием «Театральный роман»). Автобиографичность образа Максудова. Московский Художественный театр, основанный режиссерами К. С. Станиславским и В. И. Немировичем-Данченко, – прототип Независимого театра под руководством Ивана Васильевича и Аристарха Платоновича. Двойственность образа театра в романе: восхищение героя мастерством актеров, зрелищностью спектаклей и неприятие Максудовым закулисных интриг, законов жизни театрального мира. Открытый финал романа.

Комедия «Иван Васильевич» (1934–1936). Использование фантастического образа машины времени, позволяющего осмыслить настоящее через призму прошлого.

«Батум» (первоначальное название – «Пастырь») – последняя пьеса Булгакова. Осмысление личности Сталина не на вершине его власти, а в начале революционной деятельности. Создание образа юноши Дзугашвили, изгнанного из семинарии, оказавшего в тюрьме, а затем – ссылке. Запрещение постановки «Батума» (1939).

Место М. Булгакова в русской литературе XX века.

Лекция 7. Творчество А. Платонова

Андрей Платонович Платонов (1899 – 1951)

Начало творческого пути. Публикация стихов Платонова в газете «Воронежская коммуна» (1919).

Сборник стихотворений «Голубая глубина» (1922). Идеино-тематические переклички первого раздела с пролетарской поэзией: идея коллективизма, культ машин, жажда покорения человеком космического пространства. Опора на традиции крестьянской поэзии во втором разделе книги: создание образов деревенских странников, русской природы. Осмысление темы господства человека над Вселенной в третьем разделе сборника.

Влияние на мировоззрение и эстетические взгляды Платонова организационной теории А. Богданова. Актуальность для писателя мысли об активном участии искусства в переустройстве жизни. Одобрение Платоновым концепции искусства-жизнестроения.

Активное обращение писателя к публицистике (1919–1925). Основная идейная направленность статей – мысль о необходимости преобразования окружающего мира.

Отражение увлеченности писателя идеями преобразовательной деятельности человека в рассказах начала 1920-х гг. («Песчаная учительница», «О потухшей лампе Ильича», «Лунная бомба», «Эфирный тракт» и др.). Рассказы писателя, пронизанные пафосом покорения природы, идеей деятельного преображения человеком окружающего мира («Песчаная учительница», «Родина электричества», «О потухшей лампе Ильича» и др.). Инженер Федор из рассказа «Фро» – деятельный герой, посвятивший свою жизнь служению человечеству.

Влияние на Платонова «Философии общего дела» Н. Ф. Федорова: идея братства людей, мысль о необходимости «регуляции природы», признание жизни в качестве высшей ценности, неприятие смерти, порождающей в душе человека ощущение сиротства, любовь к предкам, осознание неразрывной связи с ними, сохранение памяти об умерших,

устремленность объединенного человечества к «научному воскрешению» всех предшествующих поколений, достижению бессмертия.

Оригинальный художественный язык Платонова в 1920-е гг., названный литературоведами «странноязычием» / «косноязычием». Особенности платоновского языка: разметафоризация метафор, плеоназмы, соединение несочетаемых понятий, перевод абстрактных понятий в разряд конкретных и т. п. Роль «косноязычия»: углубление смыслового пространства произведений, возвращение слову утраченного первичного значения, акцентирование аномальности происходящего, пародийно-ироническое обыгрывание языковых клише эпохи.

Историческая повесть «Епифанские шлюзы» (1927). Конфликт между преобразовательными проектами Петра Первого и нежеланием епифанцев участвовать в строительстве судоходного канала на реке Епифань. Осмысление деятельности русского царя как силы, способной изменить «гибельную судьбу» народа. Жесткие меры, применяемые по отношению к мужикам ради достижения цели. Трагизм судьбы английского инженера Бертрона Перри, не сумевшего выполнить задание Петра Первого. Способность героя увидеть внутреннюю силу и жизнестойкость русского человека: «Казалось, что люди здесь живут с великой скорбью и мучительной скукой. А на самом деле – ничего себе. Ходили друг к другу на многие праздники, пили самодельное вино, ели квашеную капусту и моченые яблоки и по разу женились».

Повесть «Город Градов» (1927). Антибюрократическая направленность произведения. Шмаков как идеолог градовской бюрократии, который пишет «Записки государственного человека». Прожектерство героя, мечтающего о такой организации общественной жизни, при которой «делоса», официальная бумага проела и проконтролировала людей настолько, что, будучи по существу порочными, они стали бы нравственными». Безжизненность и искусственность канцелярского мира. Природа в восприятии Шмакова как «самый худший враг гармонии и порядка». Трагическое прозрение героя-философа бюрократизма: «Все замещено, все стало подложным! Все не настоящее, а суррогат! Воевал пролетарий, а победил чиновник!» Гротескность произведения.

Повесть «Сокровенный человек» (1927). Осмысление революции и Гражданской войны как событий космического масштаба, кардинально меняющих ход истории. Эпизоды, которые приносят критический ракурс в изображение революционной действительности: появление поезда с одним пассажиром – военачальником – на станции, с которой отправляются перегруженные людьми вагоны; абсурдная процедура проверки знаний специалистов членами новороссийской экзаменационной комиссии. Дорога (путь) как символ духовных исканий героев, их движения к познанию истины, обретению смысла жизни, постижению сущности происходящего. Фома Пухов – участник Новороссийского десанта. Имя героя – отсылка к образу новозаветного апостола Фомы, известного как Фома неверующий за сомнения в воскрешении Христа. Отказ Пухова бездумно следовать чужим политическим установкам, стремление лично убедиться в истинности дела революции и ее преобразующей силе («кровь лить согласен, только чтобы не зря и не дуриком»). Склонность Пухова к «геройским рассказам» как следствие недовольства серостью будней, отсутствия «удовольствия в жизни», желания «украсить» реальность.

Значения понятия *сокровенный человек* в повести: 1) человек, ощущающий, что от него скрыта истина происходящего; 2) обращенный к постижению глубинного смысла явлений действительности; 3) «скрытый» от окружающих, непонятый ими; 4) рефлексирующий, обладающий насыщенной внутренней жизнью; 5) увиденный писателем как бы «изнутри» и т. д.

Изображение природного мира как одушевленной грозной, враждебной человеку стихии («Осенний холодный дождь порол землю, и страшно было за пути сообщения»),

что отражает в повести драматизм и сложность послереволюционной действительности, ощущение бесприютности и потерянности, царящее в душах людей.

Подъездной состав неизвестного маршрута и назначения – метафора России периода революции и Гражданской войны, истории, которая тянет за собой на подъем «всемирный груз нищеты, отчаяния и смиренной косности».

Обретение героем через странствия чувства единения с другими людьми: «Пухов шел с удовольствием, чувствуя, как и давно, родственность всех тел своему телу».

Язык произведения. «Косноязычная «речь («закурил – для ликвидации жажды», «соблюдать конкретность цели», «постучал беспрекословной рукой»), использование технической лексики («паровая машина», «гидравлический пресс», «снегосбросный щит»), политические клише («пережитки идеализма», «мелкобуржуазные сплетни», «буржуазное самодурство»).

Рассказ «Усомнившийся Макар» (1929). Осмысление произошедших в 1920-е гг. перемен. Путешествие человека из народа в столицу. Критика бюрократической системы. Сон Макара о научном человеке с мертвыми глазами, стоящем на горе и не видящим Макара, а думающий «о целостном масштабе, но не о частном Макаре», – символическое осмысление безжизненности государственной машины.

Публикация рассказа в журнале «Октябрь». Появление статьи Л. Авербаха «О целостных масштабах и частных Макарах», в которой произведение было названо «недвусмысленно враждебным». Травля Платонова.

Роман «Чевенгур» (1926–1929). Мотив странствий в романе. А. Дванов – герой, испытывающий сострадание и любовь к людям. Чувство одиночества, тоска Саши по родному отцу. Проблема смысла жизни, истины, счастья. Степан Копенкин – активный борец за социализм. Путешествие героя по стране в поисках «социалистических элементов жизни».

Чевенгур как модель коммунистического общества, построенного обездоленными пролетариями в экономически отсталой разрушенной гражданской войной стране. Нежизнеспособность революционного заповедника «военного коммунизма». Иронический взгляд Платонова на коммунистическое сознание Чепурного. Оторванность созданного Чепурным от реальной жизни.

Смерть ребенка как символ обреченности Чевенгура на гибель. Утрата веры Копенкина в правильность чевенгурской модели коммунистического общества: «Какой же это коммунизм?.. От него ребенок ни разу не мог вздохнуть, при нем человек явился и умер. Тут зараза, а не коммунизм».

Трагические последствия деяний человека, пренебрегшего законами природы и истории.

Повесть «Котлован» (1929; впервые опублик. в 1987 г.). Отражение в произведении процессов индустриализации и коллективизации. Соответствие тематики повести темам «производственных» произведений 1920 – 1930-х гг. («Цемент» Ф. Гладкова, «Соть» Л. Леонова, «Гидроцентральный» М. Шагинян и др.).

Литературные прообразы общепролетарского дома – библейская Вавилонская башня, Город Солнца Т. Кампанеллы, гармоническое общество будущего Н. Г. Чернышевского и др.

Нечеловеческие условия, в которых осуществляется строительство общепролетарского дома. Уподобление бараков мастеровых существованию на «дне», пребыванию в аду. Контрастирующее этому изображение условий жизни председателя окрпрофсовета Пашкина, использующего «различные жидкости и баночки для укрепления здоровья и развития активности», имеющего «основательный дом из кирпича» с окнами, выходящими в «культурный сад, где даже ночью светились цветы».

Коллективизация как настоящая трагедия в восприятии крестьян. Для них вступление в колхоз равносильно «плену», «заключению», «сиротству». Усиление трагизма происходящего с помощью пейзажа («На выкошенном пустыре пахло умершей

травой и сыростью обнаженных мест, отчего яснее чувствовалась общая грусть жизни и тоска тщетности»).

Значимость образов животных в повести. Их осмысление как «заложников» социальных экспериментов: подобно крестьянам, страдают от коллективизации («в ожидании колхоза безубыточные мужики содержали лошадей без пищи»); в духе времени исповедуют философию коллективизма («лошади сплоченной массой миновали улицу»); участвуют в раскулачивании зажиточных крестьян («Медведь обернул блином лапу и ударил через эту печеную прокладку кулака по уху, так что мужик вякнул ртом и повалился»).

Превращение котлована, призванного стать основанием города будущего, в могилу для девочки Насти – образа-символа грядущего поколения, нового мира («дети – это время, созревающее в свежем теле», «коммунизм – это детское дело»).

Экзистенциальная проблематика повести. Мотивы тоски, одиночества и потерянности человека. Воцев – беспокойный герой, жаждущий осмысленного существования. Странствие Воцева как способ обретения истины.

Художественные детали повести, связанные с темой воскрешения предков: собрание и хранение Воцевым «вещественных остатков потерянных людей», ассоциации способа захоронения Юлии с погребением Христа, захоронение Насти в «специальной» могиле

Функции «странноязычия» повести: стремление писателя передать абсурдность эпохи, своеобразие мышления героев, а также попытку вернуть слову утраченный смысл и первоначальную свежесть звучания. Бродский о платоновском языке: «Платонов пишет на языке строителей Рая... Каждая фраза заводит русский язык в смысловой тупик, тупиковую философию в самом языке... Ты оказываешься в загоне, в ослепляющей близости к бессмысленности явления... Возникает ощущение безжалостной, неумолимой абсурдности, исходно присущей языку, и ощущение, что с каждым новым, неважно чьим, высказыванием эта абсурдность усугубляется».

Бедняцкая хроника «Впрок» (1931). Соединение реалий времени и условно-фантастического. Осмысление в повести процесса коллективизации. Критика прожектерства и бюрократизма преобразователей жизни.

Творчество Платонова периода Великой Отечественной войны. Работа писателя в качестве корреспондента «Красной звезды». Создание очерков, статей, рассказов, собранных в сборники «Под небесами Родины» (1942), «Рассказы о Родине» (1943), «В сторону заката солнца» (1945). Основные темы военных произведений Платонова – прославление мужества, героизма и самопожертвования советских людей, ненависть к врагу. Изменение творческого почерка. Ориентация на простоту языка.

Платонов-драматург. «Шарманка» (1930), «Ученик лицея» (1946), «14 красных избышек, или Герой нашего времени», «Ноев ковчег» (1950).

«Шарманка». Обращение к традиционной для писателя теме странствий героев. Алеша – герой из числа платоновских деятельных персонажей, нацеленных на преобразование окружающего мира. Образ Мюд как олицетворение будущего страны («дитя всего международного пролетариата»). Сходство идеи общепролетарского дома из повести «Котлован» с образом «башни надлежащей души» в комедии. Пищевой кооператив Щоева – искаженная вариация социалистического мира. Его гибель как отражение авторского неприятия подобной модели социализма.

Рассказ «Возвращение» (1946). Первое название – «Семья Иванова». Тема отчуждения близких людей как одно из последствий войны. Возникшая за время пребывания на фронте привычка Иванова жить без семьи. Изменения, которые видит герой, вернувшись домой. Тема повзрослевших до срока детей военного поколения. Петруша как хранитель домашнего очага, заботящийся о матери и сестренке. Оптимистический финал произведения. Надежда на возможность обретения Ивановым

утраченного ощущения семьи, восстановления распавшихся уз, связывавших героя с женой и детьми.

Место произведений Платонова в русской литературе.

Лекции 8-9. Творческий путь М. А. Шолохова

Михаил Александрович Шолохов (1905 – 1984)

Московский период жизни писателя (1922 – 1925). Дебютное произведение Шолохова – фельетон «Испытание», напечатанный 19 сент. 1923 г. в «Юношеской правде».

Создание сборника «Донские рассказы» о жизни донских казаков в эпоху Гражданской войны, становлении советской власти на Дону. Отражение в рассказах мысли о готовности некоторых героев принести в жертву своим идеалам жизнь родственников.

Работа писателя над хроникально-документальным романом «Донщина» (1925).

Роман-эпопея «Тихий Дон» (1926 – 1938). Образец – «Война и мир» Л. Толстого. Отображение классовой борьбы на Дону. Охват значительного периода времени (май 1912 – март 1922) и осмысление эпохальных событий в жизни народа: Первая мировая война, революция, Гражданская война. Масштабность изображения. Взгляд на происходящее разных социальных слоев общества.

Григорий Мелехов как герой-правдоискатель. Участие Григория в Первой мировой войне. Постепенное исчезновение у него прежней жалости, «боли к человеку», появление презрения к чужой и собственной жизни, умения убивать. Разговоры в госпитале с Гаранжой как точка отсчета в поисках героем жизненной правды.

Контрастность метаний Мелехова от белых к красным четкой идейной позиции Листницкого и Кошевого, никогда не сомневающих в правоте собственных убеждений.

Образы женщин-казачек в романе Ильинична как воплощение материнского начала, женской мудрости, долготерпения, трудолюбия и доброты. Нравственная чистота, преданность любимому человеку, жертвенность, умение ждать и прощать – качества, присущие Наталье. Страстность натуры Аксиньи. Гибель героини как символ невозможности личного счастья в условиях Гражданской войны.

Контрастность изображения в романе мирных событий военным сценам. Последовательное чередование эпизодов, в которых участвуют красные и белые. Реальные исторические лица (белые генералы Корнилов, Деникин, Краснов, красноармейцы Подтелков, Кривошлыков, Щаденко, Головачев и др.).

Идея Гражданской войны как братоубийственной бойни. Тема жестокости противоборствующих сторон, их беспощадности по отношению друг к другу. Бунчук о противостоянии красных и белых: «Они нас или мы их!.. Середки нету».

Изображение в романе страшных последствий войны. Нарушение привычного жизненного уклада, расстройство отлаженного хозяйства и запустение дома, а затем разрушение мелеховской семьи (умирают Пантелей Прокофьевич и Ильинична, гибнут Петр, Наталья, Дарья, Полюшка). Мотив обесценивания человеческой жизни, исчезновения у людей внутреннего запрета на убийство и страха перед смертью.

Пейзаж в романе как источник лиризма, способ отражения внутреннего состояния героев и исторической погоды в стране.

Использование в романе пословиц, поговорок, казачьих песен. Колоритная речь героев.

Роман «Поднятая целина» (первый том - 1932, второй том – 1959). Осмысление в произведении процесса коллективизации. Внешний конфликт – столкновение противоборствующих социально-политических сил и внутренний – борьба старого и нового в сознании героев.

Массовые сцены в романе как способ раскрыть отношение казачества к коллективизации, показать эволюцию взглядов гремеченцев.

Сочетание трагического и комического, лирического начал в содержании романа.

Юмор как способ смягчения драматизма происходящего. Дед Щукарь – главный участник большинства комических ситуаций в произведении.

Язык романа. Обилие пословиц, поговорок, фразеологизмов, диалектизмов, использование политической терминологии, индивидуализация речи героев.

«Поднятая целина» как явление литературы соцреализма. Осмысление судьбы общества и личности в неразрывной связи, социальный оптимизм, пафос переделки мира в соответствии с марксистско-ленинской идеологией, показ руководящей роли коммунистической партии, целеустремленные, преданные делу герои, отдающие приоритет общественным интересам, изображение противостояния враждебных классовых сил, восприятие будущего как золотого века.

Работа Шолохова в период Великой Отечественной войны военным корреспондентом газет «Правда» и «Красная звезда».

Тема войны в творчестве писателя. Роман «Они сражались за Родину», рассказы «Наука ненависти» и «Судьба человека», публицистические статьи и очерки о войне и мире.

Рассказ «Судьба человека» (1956). Использование приема «рассказа в рассказе», создающего эффект достоверности происходящего, способствующего самораскрытию героя.

Испытания, выпавшие на долю Ванюшки и Андрея Соколова, как воплощение бесчеловечности войны, не знающей пощады ни к детям, ни к их родителям, разрушающей семью, обрекающей людей на страдания («Два осиротевших человека, две песчинки, заброшенные в чужие края военным ураганом невиданной силы...»).

Новизна рассказа для послевоенной советской литературы. Обращение Шолохова к неафишируемой в течение долгого времени теме военнопленных, воспринимавшихся обществом с подачи властей в качестве предателей родины. Показ заключенных немецких лагерей как мучеников и героев, способных в нечеловеческих условиях сохранить человеческое достоинство и верность воинскому долгу.

Присуждение Шолохову Нобелевской премии в области литературы (1965).

Лекция 10. Творческая индивидуальность В. В. Набокова

Владимир Владимирович Набоков (1899-1977)

Прозаик, поэт, драматург, переводчик, литературный критик.

Первый поэтический сборник писателя (1916). Эмиграция семьи Набоковых (1919).

Учеба в Кембридже (1919–1922). Изучение энтомологии, а затем французской и русской литературы.

Берлинский период жизни и творчества Набокова (1922-1937). Поэтические сборники «Гроздь» и «Горный путь» (1923). Ностальгия как основной мотив набоковских стихотворений. Лирический герой – изгнанник, невольник, пленный. Традиционность поэтического языка и формы стиха.

Романы, созданные писателем в этот период: «Машенька» (1926), «Король, дама, валет» (1928), «Защита Лужина» (1929), «Соглядатай» (1930), «Отчаяние» (1931), «Подвиг» (1932), «Камера обскура» (1932), «Приглашение на казнь» (1936), «Дар» (1938).

Сквозные темы и лейтмотивные образы творчества В. Набокова: детства как «потерянного рая», утраченной родины, взаимоотношений между иллюзией и действительностью; высшей реальности.

Поэтика набоковской прозы: виртуозность словесной техники, лексическое богатство, взаимодействие тропов разных типов, языковая игра, «ненадежный» рассказчик, хронологические наплывы, пародия и ирония, автокодирование, интертекстуальность (заимствования, переключки, пародирование), игра литературными кодами, автоцитация, «кочующие» образы, сквозные образы-символы, говорящие имена, цифровые и буквенные шифры, значимость художественной детали и др.

Роман «Машенька». Переплетение пространства берлинской реальности и мира воспоминаний Ганина. Сквозной образ поезда в произведении как метафора бесприютности эмигрантского существования, неукорененности жильцов пансиона в новом мире. Замкнутость временного пристанища беженцев и открытость пространства воспоминаний героя. Цепкость его памяти, воссоздающей в мельчайших деталях «погибший мир», жизнь до эмиграции.

Воспоминания героя об общении с Машенькой как настоящая реальность, подлинное бытие. Мотив жизни как сна, связанный с эмиграцией. Надежда на возвращение «потерянного рая», сменяющаяся у Ганина ощущением безвозвратной утраты прошлого. Хрупкость окружающего мира, способность памяти сохранить его нетленным.

Алферов – персонаж из набоковской галереи героев-пошляков, легко приспосабливающийся к новому статусу эмигранта.

Знаковость имен героев, говорящих вещных деталей, значимость цветопередачи в романе.

Роман «Защита Лужина». Тема двоимирия в произведении. Идея несовместимости жизни и искусства. Поглощенность Лужина миром шахмат, абсолютная самоотдача делу, превращающемуся в смысл существования героя. Неприспособленность Лужина к действительности, беззащитность перед ней. Одиночество героя и его непонятость окружающими людьми.

Появление в сознании Лужина ощущения безжалостности и «ужаса шахматных бездн», компенсируемых осознанием шахмат как «единственной гармонии» («ибо, что есть в мире кроме шахмат?»)

Утрата имени героем в начале произведения («Больше всего его поразило то, что с понедельника он будет Лужиным») и обретение в финале («Дверь выбили. – Александр Иванович, Александр Иванович! – заревело несколько голосов»).

Роман «Дар». Соединение в произведении темы русской эмиграции, истории творческого становления Федора Годунова-Чердынцева, взаимоотношений героя с Зиной, его рефлексии относительно истории русской литературы и литературной критики.

Отсутствие в романе четкой границы между действительностью и миром фантазии. Плавные переходы от реальности к воображаемому героем, от настоящего к воспоминаниям.

Отношение Годунова-Чердынцева к Пушкину как эстетическому ориентиру. Внимательное изучение героем произведений писателя. Замысел Федора создать биографию отца. Константин Кириллович как учитель жизни для сына. Умение отца не быть втянутым в водоворот эпохи, не растворяться в политических дрязгах. Прекращение работы Федора над биографией в момент осознания, что дистанция между автором и героем исчезает. Осознание последним необходимости научиться гармонично соединять свое и чужое.

Работа героя над созданием биографии Чернышевского. Использование приема «романа в романе». Демонстрация в рамках жанра биографии абсолютной свободы художника, его права на вымысел, пересоздание окружающего по законам искусства. Превращение Чернышевского – ярого защитника искусства-жизнеподобия в литературный персонаж, существующий по законам художественного творчества и воле авторского воображения. Изображение вождя шестидесятников в разных ипостасях по отношению к литературе: читателя, писателя, литературного критика. Констатация несостоятельности Николая Гавриловича в каждой из них и утверждение о неправомерности его суждений относительно искусства.

Американский период жизни и творчества Набокова (1940 – 1962). Начало творческой деятельности писателя на английском языке (1941).

Работа в качестве научного сотрудника энтомологического отдела Гарвардского университета. Преподавание в колледжах и университетах. Переводы на английский язык произведений Пушкина, Лермонтова, Гоголя.

Романы, созданные Набоковым в американский период творчества: «Истинная жизнь Себастьяна Найта» (1941), «Под знаком незаконнорожденных» (1947), «Другие берега» (1954), «Лолита» (1955), «Пнин» (1957), «Бледный огонь» (1962), «Ада» (1969), «Прозрачные вещи» (1972), «Взгляни на арлекинов!» (1974)

Мемуарно-биографическая книга «Другие берега». Отсутствие линейности повествования. Соединение разных пространственно-временных пластов. Взаимопроникновение мироощущения юного героя и зрелого повествователя. Совмещение воспоминаний и представлений, возникающих в настоящем повествователя. Акцентирование в книге мысли о важнейшей роли памяти, воспоминаний в процессе творческой деятельности. Образ Мнемозины – персонификация памяти в романе («Привередничать и корячиться Мнемозина начинает только тогда, когда доходишь до глав юности»; «Замечаю, что Мнемозина начинает плутать и растерянно останавливается в тумане, где там и сям, как на старинных картах, виднеются дымчатые, таинственные пробелы: терра инкогнито...» и др.). Богатая палитра воспоминаний героя: зрительные, осязательные, слуховые, обонятельные образы. Создание синестетических образов («молодая луна цвета Ю висела в акварельном небе цвета В»). Воображение как основной способ постижения прошедшего.

Сопоставление дореволюционной России с жизнью на Западе. Противопоставление идиллического мира детства разрушительной силе войн и революций, мира реального и мира воображения. Значимость авторских рассуждений философского и искусствоведческого характера в произведении.

Возвращение писателя в Европу (1962). Опубликование «Лолиты» в авторском переводе на русский язык (1967).

Выдвижение Набокова на Нобелевскую премию по инициативе А. Солженицына (1972).

В. Набоков как классик двух литератур.

Лекция 11. Творчество М. И. Цветаевой

Марина Ивановна Цветаева (1892 – 1941)

Разнообразие жанров в творческом наследии Цветаевой: лирические стихотворения, поэмы, трагедии, эссе, автобиографические очерки, лирико-философские этюды, литературно-критические статьи и др.

Поэтические сборники: «Вечерний альбом» (1910), «Волшебный фонарь» (1912), «Юношеские стихотворения» (1913 – 1915), «Версты» (1922), «Ремесло» (1923), «Психея», «После России» (1928), «Стихи к Чехии» (1938 – 1939).

Начало творческого пути. «Вечерний альбом» – первый поэтический сборник Цветаевой. Ориентир при создании – популярный в России к. XIX – нач. XX вв. «Дневник» М. Башкирцевой, памяти которой посвящена книга поэтессы. Следствие влияния дневниковых записей рано умершей юной художницы – подробная фиксация смены настроений и взглядов лирической героини, искренность в их выражении.

Художественное воплощение в сборнике атмосферы, в которой происходит взросление лирической героини. Описание деталей домашней обстановки (зеркала, портреты, детская и др.), отношений с матерью и сестрой, времяпрепровождения (занятий музыкой, чтение, прогулки по бульвару).

Романтическое мироощущение, мятежный дух и максимализм лирической героини М. Цветаевой. Желание во всем дойти до предела: «Я жажду сразу – всех дорог!»

Обнаженность чувств, искренность и откровенность поэтессы в выражении мыслей и эмоций. Из отзыва В. Брюсова на книгу: «Это жуткая интимность. Чувствуешь, что попал в чужую квартиру».

Сборник стихотворений «Волшебный фонарь». Сохранение установки на дневниковость, поэтизацию домашнего быта, продолжение тем сборника «Вечерний альбом», дополнение лирического дневника первой книги новыми деталями.

Поэтический сборник «Юношеские стихи». Акцентирование в личности лирической героини творческого начала. Осмысление Цветаевой собственного места в поэзии, осознание силы своего поэтического дара («Встреча с Пушкиным», «Моим стихам, написанным так рано...»).

Цикл «Стихи о Москве» (1916). Цветаевская Москва – сердце России («Неоспоримо первенство Москвы»), святилище православной культуры («Купола вокруг», «часовня звездная», «Пятисоборный ... круг», «церковски златоглавые»), город, в котором всякий странник и нуждающийся найдет себе приют («Москва! Какой огромный / Странноприимный дом!»).

Сборник «Версты». Период наступления творческой зрелости поэтессы. Активное обращение Цветаевой к «чужим» образам (сказочным, историческим персонажам), акцентирование в них качеств, родственных «я» поэтессы. Появление фольклорных мотивов и образов («Нежный призрак», «Собирая любимых в путь...», «Отмыкала ларец железный...», «Разлетелось в серебряные дребезги...» и др.).

Стихотворные циклы, обращенные к поэтам-современникам (Александру Блоку, Анне Ахматовой, Софии Парнок). Мотив избранничества. Поэтизация романтической личности, противостоящей миру обывателей. Трагизм земного существования героев. Их бытие за пределами реальности: в мире творчества, искусства, любви.

Цикл «Стихи к Блоку» (1916 – 1921). Блок для лирической героини – Божество («Солнце», «святой лик», «Светоносный», «имя твоё свято»), ангел («Плечи сутулые гнулись от крыл», «И имя твоё, звучащее словно: ангел», «Как некий серафим»), «нежный призрак», «рыцарь без укоризны», «снежный лебедь». Блок, в цветаевском восприятии, – олицетворение самой поэзии. Уподобление жизненного пути Блока судьбе Христа («цепок венец из терний!», «В руку... / Не вобью своего гроба», «праведник»).

Осмысление революции и Гражданской войны в поэтической тетради «Лебединый стан» (1917–1921). Восприятие как трагедии свержения самодержавия и ареста царской семьи. Эмоциональность стихотворений. Поэтизация белого движения, убежденность в праведности его дела. Использование цветосимволики в «Лебедином стане». Белый – символ чистоты, святости, добра; красный и черный – насилия, крови, преступности, зла.

Изменение взгляда поэтессы на Гражданскую войну, нашедшее отражение в стихотворении «Ох, грибок, ты мой, грибочек, белый груздь!» (1921). От сочувствия белому движению к восприятию противоборства красных и белых как братоубийственной войны. Образ матери, оплакивающей убитых на поле боя сыновей, как олицетворение образа России. Взгляд на происходящее в стране «поверх барьеров». Превращение белого и красного во взаимно обратимые цвета.

Эмигрантский период творчества Цветаевой (1922 – 1939) Кратковременное пребывание поэтессы в Берлине, затем три года в Праге, а с ноября 1925 г. – в Париже.

Произведения Цветаевой периода эмиграции: сборник стихов «После России» (1928), «Поэма Горы» (1924, 1939), «Поэма Конца» (1924), поэма «Крысолов» (1925), «Поэма Воздуха» (1927), трагедии на античные сюжеты «Ариадна» (1924), «Федра» (1927), поэтический цикл «Стихи к Чехии» и др.

Сложные взаимоотношения поэтессы с русской эмиграцией.

Поэтический сборник «После России». Темы одиночества, бесприютности, отверженности. Отрицание быта во имя бытия, неутолимая жажда идеала. Исповедальность, эмоциональная напряженность поэзии Цветаевой.

Поэма «Крысолов». Авторское жанровое определение – «лирическая сатира». Обыгрывание в поэме средневековой легенды о том, как бродячий музыкант спас город Гаммельн от нашествия крыс и жестоко отомстил горожанам за их нежелание наградить спасителя по заслугам. Использование легенды для сатирического обличения бездуховности, быта, разъедающего душу, и романтизации творческой стихии, искусства.

Цикл «Стихи к Пушкину» (1931). Неприятие канонического образа-монумента великого поэта («Пушкин – в роли мавзолея?»). Её Пушкин – живой человек с горячей

кровью, дерзкий, свободолюбивый и смелый, жизнерадостный и страстный, покоряющий сердца одних и вызывающий гнев других, не вписывающийся своим поведением в общепринятые нормы («Бич жандармов, бог студентов, / Желчь мужей, улада жен», «Скалозубый, нагловзорый», «соленый», «африканский самовол», «самый вольный, самый крайний / Лоб»). Родственность пушкинской личности необузданной натуры Петра I («Гигантова крестника правнук / Петров унаследовал дух»). Тема обреченности Пушкина на гонения и надзор со стороны властей не только при жизни, но и после смерти («В изглавы, в изножи, / И справа, и слева ручища по швам - / Жандармские груди и рожи»).

Особенности поэтического языка Цветаевой: обыгрывание паронимических созвучий, стилистические и лексические контрасты (просторечия, разговорный язык и возвышенно-поэтическая лексика, высокий стиль), метафоричность, экспрессивность, обилие восклицательных предложений, повторы слов, синтаксических конструкций, «рванный» синтаксис, интонационно-ритмическое разнообразие стиха.

Автобиографическая и мемуарная проза Цветаевой: «Мой Пушкин», «Мать и музыка», «Дом у Старого Пимена», «Повесть о Сонечке», воспоминания о Максимилиане Волошине («Живое о живом»), М. А. Кузмине («Нездешний ветер»), Андрее Белом («Пленный дух»), Борисе Пастернаке, Валерии Брюсове и др. Лирическое начало и философская глубина прозаических произведений Цветаевой.

Возвращение поэтессы на родину (1939). Арест дочери и мужа (1939). Расстрел С. Эфрона (1941). Невозможность публиковаться в СССР, отсутствие собственного жилья и работы, бытовая неустроенность.

Лекция 12. Творчество С. А. Есенина

Сергей Александрович Есенин (1895 – 1925)

Основные темы дореволюционного творчества – древнерусская история, крестьянская Россия, сельский быт, природа.

Анималистические стихотворения Есенина («Лисица», «Песнь о собаке» «Корова», «По лесу леший кричит на сову» и др.). Тема виновности человека в муках и страданиях, гибели животных. Искренняя любовь поэта к живым существам. Антропологизация чувств животных. Стихотворения – драматические истории, увиденные как бы изнутри, рассказанные самими братьями по природе, участниками происходящего.

Сборник «Радуница» (1916). Влияние на поэта христианских идей и образности. Поэтизация образа богомольной Руси в книге. Любовь к родному краю и горестные раздумья о его тяжелой судьбе (стихотворения «Край ты мой заброшенный...», «Сторона ль моя, сторона...» и др.).

Картины быта русской дореволюционной деревни (стихотворения «В хате», «Дед», «Девичник», «Базар», «Богомолки», «Поминки»).

Связь есенинской поэтики с народным творчеством («Топи да болота...», «Матушка в купальницу по лесу ходила...», «Туча кружево в роще связала...», «Выткался на озере алый свет зари...», «Дымом половодье залило ил...», «Девичник», «Край ты мой заброшенный...», «Пастух», «Базар» и др.).

Одушевление природного мира («Улыбнулись сонные березки, / Растрепали шелковые косы»). Оприроднивание человека («Словно яблочный цвет, седина / У отца пролилась в бороде»; из стихотворения «Я покинул родимый дом...»).

Простота и ясность языка, музыкальность стиха, обилие аллитераций и ассонансов, отсутствие недоговоренности, использование хроматических определений, сравнений, метафор.

Революционный пафос и религиозно-символическая образность есенинских стихотворений и поэм 1917 – 1918 гг.

Поэма «Инония» (1918). Тема революционного обновления страны. Инония – иная страна, утопический мир. Осмысление образа крестьянина как хозяина всей земли. Тема разрушения старого мира и создания нового мира. Неприятие образа страдающего Христа

(«Не хочу воспринять спасения / Через муки его и крест») и отказ героя от Евхаристии («Тело, Христово тело / Выплываю из рта»). Инония как страна «со светлым Исусом». Видение поэтом себя в образе пророка. Мечта героя о преображении земли («И вспашу я черные щеки / Нив твоих новой сохой; / Золотой пролетит сорокой / Урожай над твоей страной»).

Активное участие поэта в московской группе имажинистов (1918 – нач. 1920-х гг.). Влияние имажинизма на поэтику Есенина. Метафорическая насыщенность поэтической фразы как следствие ориентации поэта на идею самоценности слова – образа («Изба-старуха челюстью порога / Жует пахучий мякиш тишины», «И пляшет сумрак в галочьей тревоге, / Согнув луну в пастушеский рожок», «Тучи с ожереба / Ржут, как сто кобыл» и др.).

От образа «пророка революции» к образу «последнего поэта деревни». Цикл стихотворений «Сорокоуст» (1920). Осмысление конфликта цивилизации и природы, города и деревни. Трагизм интонаций. Тема проклятий железному городу – «черному гостю», несущему неотвратимую гибель всему близкому и родному («...мне, как псаломщику, петь / над родимой страной аллилуйя»). Надежда на то, что революция прекратит наступление города на деревню, сохранит ее духовный облик в былой неприкосновенности.

Драматическая поэма «Пугачев» (1921). Тема Крестьянской войны 1773–1775 гг., крупнейшего выступления народа против крепостнического угнетения. Романтизация личности Пугачева и его окружения. Раздумья героев о судьбах родины и народа как способ отражения мыслей и чувств поэта о путях развития крестьянской Руси. Тема неоправдавшихся надежд на революцию, вечных проблем человеческого существования (предательство и месть, долг и товарищество, смысл жизни).

Поэма «Страна негодяев» (1922–1923). Отражение конфликта новой власти и крестьянства. Тема чужеродности Октябрьской революции крестьянам. Сходство внутренних качеств Номаха – вождя крестьянского восстания в советской России – и Пугачева (обоим присущи чувство собственного достоинства, жажда свободы).

Цикл стихотворений «Москва кабацкая» (1924). Лирический герой, характеризующий самого себя как озорного гуляку, хулигана, скандалиста, завсегдатая кабаков. Значимость образа музыки в цикле («Сыпь гармоника. Скука... Скука...»; «Пой же, пой. На проклятой гитаре / Пальцы пляшут твои в полукруг»). Двойственность характера ее воздействия на лирического героя.

Сочетание крайностей в поведении героя – следствие особого строя души поэта, стремление дойти до предела, постичь полноту разных состояний и запечатлеть сложность и неоднозначность человеческой личности в своих стихах («Розу белую с черной жабой / Я хотел на земле повенчать»). Осознание необходимости изменить свою жизнь, нежелание «пить и плясать / И терять свою жизнь без оглядки».

Стихотворения «Русь бесприютная», «Русь советская», «Русь уходящая» (1924). Попытка поэта осмыслить свое место в новом обществе. Признание лирического героя стихотворения «Русь советская»: «Язык сограждан стал мне как чужой, / В своей стране я словно иностранец». Отражение в стихотворении «Русь уходящая» послеоктябрьской раздвоенности лирического героя: «Остался в прошлом я одной ногою, / Стремясь догнать стальную рать, / Скольжу и падаю другой».

Лирический цикл «Персидские мотивы» (1925). Создание стихотворений цикла под влиянием персидской поэзии (Саади, Хайяма, чьи имена упоминаются поэтом) и поездок Есенина в Грузию и Азербайджан (1924–1925 гг.). Привнесение в произведения экзотики Востока: упоминание традиционных образов восточной лирики (роза, соловей, луна), топонимов (Шираз, Багдад, Хороссан), имен, включая классиков восточной поэзии (Лала, Шаганэ, Гелия, Гассан, Фирдуси, Хаям), деталей одежды (шальвары, чадра), быта (ширазский ковер), и т. п. Романтизация образа лирической героини, которая во многих стихах выступает в роли реальной или воображаемой собеседницы поэта.

Противопоставление образуроскошного и сказочного Востока, воспетого древними поэтами, красоты русского пейзажа. Мотив тоски по родине.

Поэма «Анна Снегина» (1925). Соединение в одно целое лирического, эпического и драматического элементов. Кольцевая композиция поэмы: в начале и в финале произведения –приезд Сергея в родное село,воспоминания о юности, «девушке в белой накидке». Отсутствие сквозного событийного действия в поэме.

Лирический герой, выполняющий роль и рассказчика, и участника происходящих событий. Соединение любовной темы (история взаимоотношений крестьянского парня и помещицы Анны Снегиной) и темы социальных изменений в жизни деревни. Автобиографичность лирического героя поэмы.

Отражение в произведении социально-психологической картины жизни деревни периода Первой мировой войны, революции и послереволюционных лет. Воспоминания лирического героя как способ дистанцироваться от революционных событий. Чередование в поэме сцен из жизни мужиков и общения героя с природой, его встреч с Анной.

Галерея образов русских крестьян: словоохотливый возница, добродушный мельник и его жена, большевик Прон и его брат Лабутя, болтун и трус.

Есенинская интерпретация темы дворянских гнезд. Поэтизация образа Анны. Драматизм судьбы героини, оказавшейся в эмиграции.

Поэма «Черный человек» (1925)– произведение о глубокой духовной драме поэта, которой подводит беспощадный итог собственной жизни. Совмещение в образе лирического героя двух ипостасей: «желтоволосого, с голубыми глазами» мальчика из крестьянской семьи и «прохвоста и забулдыги», чья жизнь нагоняет «тоску и страх». Черный человек –голос совести, берущий душу поэта, обрекающий его на бессонницу.

Народный и национальный характер поэзии С. Есенина, ее самобытность. Место поэта в истории русской литературы.

Лекция13. Творческая судьба В. В. Маяковского

Владимир Владимирович Маяковский (1893 – 1930)

Многогранность его творческой личности: поэт, драматург, сценарист, актер, режиссер, художник.

Послеоктябрьский период творчества. Маяковский о своем отношении к революции: «Принимать или не принимать? Такого вопроса для меня (и для других москвичей-футуристов) не было. Моя революция».

Революция для поэта как спасение от одиночества творческой личности в мире, осуществления надежд на преобразование жизни. Превращение лирического героя из индивидуалиста в человека, чьи гражданские чувства становятся личными. Стремление быть голосом своего народа, говорить от имени масс, обусловившее установку поэта на понятность языка, активное обращение к языку улицы.

Создание революционно-героических произведений («Ода революции», «Наш марш», «Приказ по армии искусства», «Поэт рабочий», «Левый марш», пьеса «Мистерия-буфф», написанная к первой годовщине Октябрьской революции.

Работа Маяковского в РОСТА(Российское Телеграфное Агентство) (1919-1921). Оформление агитационно-сатирических плакатов («Окна РОСТА»).

Создание поэтом литературной группы ЛЕФ (1923).Участие Маяковского в пропаганде и воплощении на практике левовских теорий производственного искусства, социального заказа, литературы факта. Нацеленность поэта на создание искусства, обращенного к злободневным проблемам, пропагандирующего ценности нового мира.

Образ Ленина в поэзии Маяковского (стихотворения «Владимир Ильич!», «Мы не верим!», «Ленин с нами!», «Разговор с товарищем Лениным», поэма «Владимир Ильич Ленин»).

Одобрение в произведениях Маяковского политики советской власти и осуществляемых ею преобразований, воспевание самоотверженности и героизма советского человека-строителя нового общества, отражение веры поэта в коммунистическое будущее страны («Рассказ Хренова о Кузнецкстрое и людях Кузнецка», «Товарищу Нетте, пароходу и человеку», «Стихи о советском паспорте» и др.).

Мотив личной ответственности человека перед эпохой, отрицание самоценности человеческой личности, стремление к растворению «я» в многомиллионном «мы».

Романтизация активного, деятельного участия человека в трудовых буднях страны (стихотворение «Секрет молодости»).

Поэма «Хорошо!» (1927), названная А. Луначарским «революцией, отлитой в бронзу». Идея советского патриотизма. Осмысление в произведении пути народа и государства, полного лишений и трудностей. Эмоциональная напряженность. Насыщенность произведения политической терминологией. Яркий поэтический язык поэмы.

Цикл «Стихи об Америке» (1925-1926), созданный по впечатлениям от трехмесячного путешествия Маяковского по США. Советский патриотизм как важнейшая черта лирического героя. Основная направленность стихов поэта о Западе – критика капиталистического общества. Образ нью-йоркского дома в стихотворении «Небоскреб в разрезе» как аллегорическое изображение капиталистического общества, которое осмысливается поэтом критически.

Тема любви в творчестве Маяковского (стихотворения «Лиличка! Вместо письма», «Гейнеобразное», «Письмо товарищу Кострову...», «Письмо к любимой Молчанова...», «Письмо Татьяне Яковлевой»; поэмы «Люблю», «Про то» и др.). Понимание любви как источника для пробуждения творческих сил. Соединение любовной лирики с гражданскими мотивами в творчестве поэта («В поцелуе рук ли / губ ли, / в дрожи тела / близких мне / красный / цвет / моих республик / тоже / должен / пламенеть»).

Сатирическая галерея, созданная поэтом («Служака», «Помпадур», «Трус», «Подлиза», «Сплетник», «Ханжа» и др.). Использование гротеска и гиперболы для создания сатирических образов. Главные объекты сатиры поэта – проявления мещанства и бюрократизма в советском обществе. Тема перерождения участников революции и Гражданской войны, партийцев, не справившихся с искушениями, возникшими в силу их нового высокого положения в послевоенном мире или поддавшимся соблазнам эпохи нэпа.

Стихотворение «С дрянью» (1920 – 1921). Функция предметной детализации в тексте – отражение значимости вещей в жизни обывателя, ограниченности сферы его интересов миром материальных ценностей.

Использование для создания образа советского мещанина бранной лексики («мурло», «мразь», «дрянь») как формы унижения героя и выражения авторского отношения к нему. Высмеивание попыток обывателей продемонстрировать свою приверженность и преданность идеалам нового мира («без серпа и молота не покажешься в свете»).

«Прозаседавшиеся» (1922). Буквальная реализация метафоры *разрываться на части* («приходится раздвояться»). Гротескный образ разделившегося на части чиновника, решающего тем самым проблему одновременного присутствия на нескольких заседаниях.

Критика мещанско-бюрократического сознания в пьесах «Клоп» (1928) и «Баня» (1929). Образ будущего в произведениях как способ оценки настоящего. Использование приема гротеска. Насыщенность речи героев политическими штампами и клише. Сценическая судьба пьес.

Тема поэта и поэзии в творчестве Маяковского («Приказ по армии искусств», «Приказ № 2 по армии искусств», «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», «Разговор с фининспектором о поэзии», вступление в поэму «Во весь голос»).

Стихотворение «Разговор с фининспектором о поэзии». Своеобразие понимания места поэта в обществе: «Народа водитель и одновременно – народный слуга».

Поэма «Во весь голос» (1929) – поэтическое завещание Маяковского. Тема произведения – осмысление и оценка поэтом собственного творчества через призму будущего. Полемика Маяковского с «чистой поэзией», утверждение необходимости связывать творчество с эпохой. Пренебрежительное отношение поэта к чистому искусству, отстраненному от злободневных проблем современного общества («Неважная честь, / чтоб из этих роз / мои изваяния высились / по скверам»). Мотив долга поэта перед временем и неизбежности насилия над собственной музой. Понимание поэзии как формы борьбы за утверждение и прославление идеалов советской страны. Восприятие поэтом себя как части многомиллионной массы строителей советского общества. Мотив сдерживания творческих порывов, тема насилия над своим поэтическим голосом («я себя смирял, / становясь на горло собственной песне»).

«Построенный в боях социализм», по убеждению Маяковского, – лучший «общий памятник» его поколению.

Маяковский – детям (стихотворения «Кем быть?», «История Власа – лентяя и лоботряса», «Что такое хорошо и что такое плохо», «Мы вас ждем, товарищ птица, отчего вам не летится?», «Майская песенка», «Конь-огонь», «Возьмем винтовки новые» и др.). Значимость для поэта нравственно-этического и педагогического аспектов в детской поэзии.

Влияние Маяковского на творческие поиски Б. Пастернака, М. Цветаевой, Е. Евтушенко, А. Вознесенского и др.

Лекция 14. Литература периода Великой Отечественной войны

Активное участие писателей в борьбе советского народа с фашизмом. Стремление писателей укрепить в обществе патристические настроения. Прославление героизма, стойкости, мужества и героизма советского народа, разоблачение фашистской идеологии, утверждение мысли о неизбежности победы над гитлеровскими захватчиками – основными мотивы литературы военного времени.

Полезность в борьбе с врагом как преобладающий критерий оценки художественного произведения в литературной критике военного времени.

Сокращение тиражей, объема и периодичности «толстых» журналов. Прекращение выхода журналов «Молодая гвардия», «Сибирские огни», «На рубеже» (1941), закрытие «30 дней» (1941), «Красной нови» (1942), «Интернациональной литературы» (1943) и др. Перемещение литературы (романов, повестей, рассказов, пьес, стихотворений, поэм) на страницы центральных партийных и военных газет, повлекшее изменение статуса художественного текста. Публикация в газете «Правда» стихотворения К. Симонова «Жди меня», пьесы А. Корнейчука «Фронт» и др.

Проза. Укрепление позиций публицистики, которая становится одним из важнейших способов формирования и поддержания патристических настроений, мобилизации советского народа на борьбу с фашизмом. Очерки и публицистика А. Толстого, Л. Леонова, М. Шолохова.

Художественная летопись войны в произведениях В. Гроссмана, Б. Горбатова, К. Симонова, Л. Леонова. Образы краснодонских комсомольцев-подпольщиков в романе А. Фадеева «Молодая гвардия». Работа М. Шолохова над романом «Они сражались за Родину».

Обращение писателей к исторической теме ради утверждения идеи непобедимости русского народа, который на протяжении истории своего существования многократно давал отпор врагу, проявляя мужество и героизм («Генералиссимус Суворов» (1941 – 1947) Л. Раковского, «Батый» (1942) В. Яна и др.).

Роман «Петр Первый» А. Толстого. Подступы писателя к осмыслению личности Петра и петровской эпохи (рассказы «День Петра» и «Наваждение», пьеса «На дыбе»). Петр – государственный деятель и реформатор. Воля и решимость царя. Курс на европеизацию России. Соединение в герое ума и мудрости с жестокостью и самовластием.

Перемены, привнесенные Петром в жизнь страны. Помощники Петра, выдвинутые им из народных низов. Превращение Ивана Бровкина в богатейшего купца, а его дочери Саньки из крепостной в московскую великосветскую даму. Монументальность произведения (десятки персонажей: бояре, купцы, мужики, иностранцы, дипломаты, короли, монахи, солдаты нескольких армий; подробное описание нескольких военных походов; города и деревни России, Швеции, Польши, Германии, Турции; боярская дума в Кремле, германские придорожные трактиры, покои шведского короля Карла XII и т. д.). Реальные исторические лица в романе (царевна Софья, А. Меншиков, В. Голицын, Лефорт, Карл XII, Анна Монс и др.). Художественное мастерство изображения петровской эпохи: воплощение атмосферы времени (старобоярский быт, подати, оброки).

Высокая оценка деятельности Петра Первого, изображение его в качестве преобразователя, прощение ему жестокости. Образ русского царя как аллюзия на «вождя народов». Оправдание политики Сталина.

Поэзия. Реабилитация личного в поэзии, привнесение его в военную лирику («Лирический дневник» К. Симонова, «Любовь и фронт» И. Сельвинского). Слияние интимно-личных мотивов с общественной темой. Любовь как чувство, вдохновляющее на подвиги, а не препятствие на пути к ним.

Популярность жанра лирической песни («Бьется в тесной петурке огонь» А. Суркова, «Огонек», «В лесу прифронтовом» М. Исаковского, «Соловьи» А. Фатьянова и др.), баллады («Баллада о товарище» А. Твардовского, «Баллада о танке КВ» И. Сельвинского, «Баллада о трех коммунистах» Н. Тихонова).

Поэмы о народном героизме («Пулковский меридиан» В. Инбер, «Февральский дневник» О. Берггольц) и героико-биографические поэмы («Зоя» М. Алигер. «Сын» П. Антокольского). Непреходящее значение поэмы А. Твардовского «Василий Теркин».

«Сын» П. Антокольского. Поэма о молодом поколении, отдавшем жизнь за свою страну. Лирический накал произведения. Безмерное, опустошающее горе отца, оставшегося «наследником» собственного сына.

Поэма «Василий Теркин» (1941 – 1945) А. Твардовского как энциклопедия солдатской жизни на войне. Собираательный характер образа Васи Теркина: «Парень в этом роде / В каждой роте есть всегда, / Да и в каждом взводе».

Ленинградская поэзия (О. Берггольц, А. Ахматова, В. Инбер, Н. Тихонов, А. Прокофьев, З. Шишова, С. Спасский). Продолжение традиции изображения Петербурга – Петрограда – Ленинграда в новых исторических условиях. Город на Неве как место, где неоднократно решалась судьба России. Жизнь осажденного города вместо поэтизации архитектурного ансамбля.

«Ленинградская поэма» и «Февральский дневник» О. Берггольц. Тема трудностей и лишений военного времени. Образ Ленинграда как города-бойца, города-мученика и города-победителя. Страшные детали и штрихи блокадного быта. Безмерные страдания жителей Ленинграда. Мужество, самопожертвование и жизнелюбие ленинградцев. Обобщенный образ ленинградской женщины. Самое сложное в нечеловеческих условиях – победа над собой, способность остаться человеком: «Но тот, кто не жил с нами, не поверит, / Что в сотни раз почетней и трудней / В блокаде, в окруженьи палачей – Не превратиться в оборотня, в зверя...». Мысль о единстве города и страны в поэмах. Ленинград как символ человеческой стойкости.

Драматургия. Фронтовые театры и театральные бригады. Театральные постановки в блокадном Ленинграде. Герой и народ в пьесах «Русские люди» (1942) К. Симонова и «Нашествие» (1942) Л. Леонова. Успех и популярность пьесы «Фронт» (1942) А. Корнейчука. Отражение в произведении противостояния старых и новых подходов к руководству военными действиями. Одобрение пьесы Сталиным.

Пьеса-сказка Е. Шварца «Дракон» (1943). Антитоталитарная направленность произведения, обращенного к осмыслению губительного влияния государства-тюрьмы на миро- и самоощущение человека, превращающегося в добровольного раба, не замечающего

отсутствия свободы. Глубина обобщений, философичность пьесы, афористичность языка. Постановка «Дракона» театральным режиссером Н. П. Акимовым (1944) и последовавшее вскоре запрещение спектакля.

Лекция 15. Творчество А. Т. Твардовского

Александр Трифонович Твардовский (1910 – 1971)

Важнейшие темы поэзии Твардовского в 1920-е – 1930-е гг. – советская действительность, изменения в жизни деревни после революции, будни и праздники сельских жителей, любовные переживания молодого человека и др.

Поэма «Страна Муравия» (1936). Из «Автобиографии» Твардовского: «Со “Страны Муравии”, встретившей одобрительный приём у читателей и критики, я начинаю счёт своим писаниям, которые могут характеризовать меня как литератора».

Муравия как страна крестьянского счастья. Вера героя в существование такой страны и его боязнь расстаться с мечтой, боязнь того, что колхоз приведет к утрате свободы для крестьянина. Никита Моргунок как герой-правдоискатель, пытающийся понять смысл перемен, привнесенных в жизнь крестьянства коллективизацией. Образ дороги – символ исканий героя собственного жизненного пути, одного из «тысячи путей и тысячи дорог». Встречи Никиты с людьми разной жизненной философии, сделавшими разный выбор в новом мире (поп, кулак Бугров, цыгане-колхозники, единоличники-жители селенья Остров, Фролов, «богомол»). Картины глобальных изменений уклада жизни русской деревни. Идеализация образов колхозников. Постепенное формирование в сознании героя мысли о преимуществах коллективного труда.

Отсутствие детальных сведений о жизни Моргунка. Доброта, чуткость героя к природе, трудолюбие и хозяйственность, привязанность к земле. Моргунок как собирательный образ русского крестьянина. Сложный путь приобщения крестьянина-середняка к новой жизни.

Следы влияния на художественную ткань «Страны Муравии» поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Соединение в произведении Твардовского деталей реальной жизни деревни и сказочных эпизодов, символических образов. Ясность языка, активное использование простых слов, постоянных эпитетов, пословиц и поговорок.

Центральное место военной темы в лирике Твардовского 1941–1945 гг. (стихотворения «Сержант Василий Мысенков», «Рассказ танкиста», «Бойцу Южного фронта», «Баллада с товарище», «Партизанам Смоленщины», «Армейский сапожник», «Со слов старушки», «Минское шоссе» и др.). Обращение поэта к теме войны в послевоенное время (стихотворения «Я убит подо Ржевом», «Москва», «Сыну погибшего воина», «Я знаю никакой моей вины...», «Лежат они, глухие и немые...» и др.).

«Василий Теркин» (1942-1945) История создания произведения. Стихотворение «Вася Теркин» (1940), герой которого становится персонажем серии фельетонов периода финской кампании. Возникшее у поэта при перелистывании собственных предвоенных записей решение «оживить» Василия Теркина, «написать нечто веселое (вроде Швейка) о своем человеке, бойце Красной Армии».

Авторское объяснение специфики жанра произведения: «Жанровое обозначение «Книги про бойца»...не было результатом стремления просто избежать обозначения «поэма», «повесть» и т. п. Это совпало с решением писать не поэму, не повесть или роман в стихах, то есть не то, что имеет свои узаконенные... сюжетные, композиционные и иные признаки».

Композиция поэмы. Самостоятельные истории микросюжеты, связующим звеном которых является образ Василия Теркина. Главный герой как собирательный образ советского солдата, обладающего юмором, жизнелюбием, находчивостью в сочетании с патриотизмом, чувством долга, мужеством, героизмом.

Внимание Твардовского к деталям фронтового быта (подробное описание одежды, еды солдат и т. п.).

Первостепенная роль юмора в поэме (шутки, юмористические комментарии, комические ситуации). Юмор как способ показать остроумие героя, его оптимистическое мироощущение, бодрость духа и внутреннюю силу, готовность мужественно преодолевать невзгоды военного времени. Фольклорные элементы в поэме (сходство героя с неуязвимым и находчивым солдатом из народных бытовых сказок, преклички главы «Поединок» с былинным эпосом, использование в поэме пословиц, народных песен и др.). Афористичность языка.

И. А. Бунин о поэме: «Это поистине редкая книга: какая свобода, какая чудесная удаля, какая меткость, точность во всем и какой необыкновенный народный солдатский язык – ни сучка ни задоринки, ни единого фальшивого, готового, то есть литературно-пошлого слова!»

Поэма «Дом у дороги» (1946). Образ дома как символ родины, дома-отечества, образ дороги – метафора исторического пути России. Использование приема контраста довоенной и послевоенной жизни героев, чтобы оттенить тяжесть последствий, выпавших на долю героев.

Поэма «По праву памяти» (1963 – 1969). Осмысление прошлого героя и его страны, размышления о современных тенденциях жизни общества. Обвинения, предъявляемые Твардовским сталинизму: драматизм самоощущения советского человека, трагическая участь раскулаченных, искалеченные судьбы бывших советских военнопленных, репрессии малых народов.

Адресованные поэтом себе и своему поколению упреки в гражданской инфантильности, слепой вере в непогрешимость вождя, беспрекословное подчинение его воле.

Интерпретация политики Сталина как искажения ленинских идей, противопоставление «отцу народов» Ленина. Противостояние Твардовского наметившейся в стране тенденции ресталинизации. Тема преступности сознательного замалчивания трагических событий советской истории («Одна неправда нам в убыток, / И только правда ко двору!»)

Использование речевых штампов, политической терминологии сталинской эпохи (классовый враг, отец народов, вождь, кулак, сын врага народа и др.) как способ отражения атмосферы времени.

Поэма «За далью – даль» (1950 – 1960). Мотив дороги в произведении. Путешествие лирического героя в пространстве (поездка на поезде по родной стране) и во времени (воспоминания о детстве, войне, послевоенной разрухе). Ощущение масштабности происшедших за года мирной жизни изменений, грандиозности индустриальных планов. Чувство сопричастности лирического героя к судьбе своей страны.

Поэма «Теркин на том свете» (1954). Пребывание героя в мире ином как способ остроты действительности. Сатирическое изображение негативных сторон жизни советского общества. Критика лицемерия и демагогизма партийных чиновников, бюрократизма, карьеризма, доноительства, превратившегося в обычную практику. Восприятие этих явлений как мертвины, враждебной всему живому. «Наш» и «их» тот свет – отражение противостояния Запада и Востока. Иронизирование над пропагандистскими мифами о загнивающем буржуазном мире и процветающем социалистическом обществе.

Неприятие увиденного Теркиным на том свете. Жизнелюбие героя, ставшее его защитой от влияния тлетворной атмосферы, в которую он попал. Пародийное обыгрывание в поэме газетных штампов и клише.

Усиление в лирике Твардовского в 1960-е гг. философского начала. Раздумья поэта о жизни и смерти, предназначении человека, поэзии, природе. Поэтизация природного мира («Там-сям дымок садового костра...», «Июль – макушка лета...», «Спасибо за утро такое...», «Чуть зацветет иван-чай...», «Как после мартовских

метелей...» и др.). Тема невозвратимости утрат («Есть имена и есть такие даты...», «Памяти Гагарина», «Посаженные дедом деревца...», «Все сроки кратки в этом мире...»). Старость как время подведения жизненных итогов («На дне моей жизни»). Искренность, психологическая достоверность стихотворений. Лирический герой – человек, обладающий житейской мудростью, просветленным восприятием земного бытия, равнодушием к красоте окружающего мира, отдающий предпочтение непреходящим ценностям жизни, стремящийся поступать по совести оставаться самим собой («О сущем»). Сохранение ориентира поэта на классическую ясность языка.

Работа Твардовского на посту главного редактора журнала «Новый мир» (1950–1954; 1958–1970). Содействие писателя появлению в журнале острых публикаций, произведений начинающих талантливых писателей.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1945-ГО – 1990-Х ГГ.

Лекции 1-2. Литература послевоенного десятилетия

Усиление давления со стороны власти на творческую интеллигенцию. Постановления ЦК ВКП (б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград»», «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению»; «О кинофильме “Большая жизнь”», «Об опере В. Мурадели “Великая дружба”». Суть постановлений: проработка идеологически чуждых советскому обществу деятелей культуры и произведений искусства, призывы к деятелям культуры создавать высокоидейные произведения. Критика в постановлении «О журналах «Звезда» и «Ленинград»» творчества А. Ахматовой и М. Зощенко, их исключение из Союза писателей, означавшее невозможность печататься и зарабатывать литературным трудом.

Негативные последствия постановления для литературы. Усиление цензурных препон, увеличение количества конъюнктурных произведений-однодневок.

Проза. Преобладание жанров повести и романа. Великая Отечественная война как одна из ведущих тем времени («Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого, «Молодая гвардия» А. Фадеева, «В окопах Сталинграда» В. Некрасова, «Звезда» Э. Казакевича, «Русский лес» Л. Леонова и др.).

Беспафосный принцип изображения войны в повести В. Некрасова «В окопах Сталинграда». Роль произведения в появлении «лейтенантской» прозы.

Проблематика и художественное своеобразие романа Л. Леонова «Русский лес». Значение произведения для формирования в обществе экологического сознания. Стилистическая полифоничность романа.

Популярность исторической темы («Разин Степан» А. Чапыгина; «Россия молодая» Ю. Германа, «К последнему морю» В. Яна и др.).

Работа Б. Пастернака над лирико-философским романом «Доктор Живаго» (1945–1955). Осмысление в произведении событий революции и Гражданской войны.

Актуальность «производственной» прозы («Стахановцы» П. Шебунина, «Сталь и шлак» В. Попова, «Шахтеры» В. Игишева и др.).

Мифологизация послевоенной жизни советского общества в романах «Кавалер Золотой Звезды» (1948) С. Бабаевского, «Жатва» (1950) Г. Николаевой, «Счастье» (1947) П. Павленко.

Поэзия. Тема памяти о войне в лирике А. Твардовского и поэме «Дом у дороги» (1946). Драматическая судьба семьи Сивцовых как отражение военных испытаний, выпавших на долю всего советского народа. Необходимость отстраивать новый дом на пепелище, восстанавливать разрушенную войной страну, возвращающуюся к мирной жизни.

Творчество поэтов фронтового поколения (М. Луконина, Е. Винокурова, С. Орлова, Ю. Друниной и др.).

«Стихотворения Юрия Живаго» Б. Пастернака. Проблема выбора линии поведения человека в условиях засилия зла и лицемерия. Вера поэта в торжество добра. Поэтизация любви, природы, творчества в стихотворениях цикла.

Драматургия. Роковая роль постановления «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» и популярности теории «бесконфликтности» в судьбе послевоенной драматургии. Появление множества пьес упрощенно отражавших действительность, отрешенных от реальных проблем времени.

Популярность «производственной» пьесы. Поверхностная конфликтность моделируемых в них ситуаций, растиражированный конфликт между новаторами и консерваторами, ходульность героев (комедии «В одном городе» (1947) А. Софронова, «Зеленая улица» (1948) А. Сурова, «Калиновая роща» (1950) А. Корнейчука и др.).

Философская драма Л. Леонова «Золотая карета» (1946; 1955; 1964). Характеристика произведения самим автором как размышления «о долге, чести, о легких и трудных путях в жизни, о счастье, добытом ценой усилий, жертв, лишений». Необходимость жизненного выбора, последствия которого могут быть необратимыми. Малособытийность пьесы. Внимание драматурга к внутреннему миру человека, психологическая напряженность произведения. Влияние «Золотой кареты» на тенденции развития драматургии периода оттепели.

Литература второй волны русского зарубежья. Период формирования – 1940-е – нач. 1950-х гг. Центры литературной эмиграции второй волны: США (И. Елагин, Ю. Иваск, Н. Моршен, Н. Нароков, В. Сенкевич, Л. Ржевский (с 1963 по 1986 гг.)), Италия (Б. Ширяев), Швеция (Л. Ржевский (с 1953 по 1963 гг.)).

Существование в литературе второй волны различных формы реализма (Л. Ржевский, Н. Нароков) и модернизма (Н. Моршен, Б. Нарциссов)

Излюбленные темы диссидентов второй волны: тоталитарное государство, культ личности Сталина. Обращение к теме сталинизма как способ «вербального» освобождения от груза пережитых на родине испытаний (Н. Нароков, И. Елагин и др.). Поляризация понятий «мы» (эмигранты) и «они» (жители СССР) в литературе второй волны.

Попытка смягчить драматизм происходящего в лагерях перемещенных лиц посредством юмора и самоиронии (И. Сабурова). Военные произведения диссидентов как противовес соцреалистическим мифам о войне. Осмысление судеб русских военнопленных периода второй мировой войны (Л. Ржевский, В. Юрасов).

Тяготение к поддержанию взаимоотношений между художниками слова первой и второй волн эмиграции: творческая опека старших над начинающими писателями. Общие тенденции в интерпретации образа эмигранта разными поколениями представителей литературы русского зарубежья (чувство неудовлетворенности, потерянности в окружающем мире, ощущение собственной невостребованности, ненужности ни России, ни Западу).

Лирика И. Елагина. «Беженская» тема в творчестве поэта. Искусство как объект поэтизации в художественном мире И. Елагина. Есенинские мотивы в творчестве поэта (тема неприятия американских небоскребов, ужаса перед машинной цивилизацией). Фантастика и сюрреализм как элементы поэтики И. Елагина.

Поэзия Н. Моршенина. Следование поэта традициям модернистской литературы. Влияние на художественный мир Н. Моршенина поэзии Н. Гумилева, О. Мандельштама. Формальные эксперименты поэта (игра словами, акrostих, графический жест и т.д.).

Художественный мир Л. Ржевского. Тема войны и плена в прозе писателя («Девушка из бункера»). Мотив страха как порождения репрессий 1920-х – 1940-х гг. в СССР («Сентиментальная повесть», «Сольфо Миредо», «Дина»). Поэтика прозы Л. Ржевского (повышенная плотность цитат, «кочующие» персонажи, натурализм и т.д.)

Лекции 3-4. Литература второй половины 1950-х – середины 1960-х гг.

Демократизация политической и общественной жизни страны после XX съезда КПСС. Научно-техническая революция. Начало «космической эры».

Активизация литературной жизни. Уход от жесткой нормативности в литературе.

Появление новых изданий и альманахов («Молодая гвардия», «Москва», «Литературная Москва», «Тарусские страницы» и др.). Активизация творчества писателей старшего поколения, приток в литературу молодых сил; реабилитация имен и книг репрессированных писателей. Издание и переиздание произведений А. Фета, Я. Полонского, Ф. Тютчева, А. Белого, С. Есенина, О. Мандельштама. Проведение в ЦДЛ вечеров памяти М. Цветаевой, А. Платонова.

Обращение к художественному осмыслению ранее запретных тем (правда о раскулачивании, природа сталинизма, судьбы советских военнопленных и др.). Усиление интереса писателей к нравственным проблемам.

Дозированность степени свободы творчества. Травля Пастернака в связи с публикацией романа «Доктор Живаго» и присуждением ему Нобелевской премии. Критика романа В. Дудинцева «Не хлебом единым», обвинения в том, что произведение «сеет уныние, порождает анархическое отношение к государственному аппарату». Арест романа В. Гроссмана «Жизнь и судьба». Закрытие альманахов «Литературная Москва» и «Тарусские страницы». Первые опыты «самиздата» и «тамиздата».

Проза. Осмысление исторического прошлого, трагических событий в жизни народа. Появление лагерной темы («Один день Ивана Денисовича» А. Солженицына). Отражение судьбы русской деревни («На Иртыше» С. Залыгина, «Иртышны» Ф. Абрамова, «Сельские жители» В. Шукшина). Крестьянка Матрена как воплощение лучших качеств русского характера («Матренин двор» А. Солженицына).

Новые тенденции в прозе о войне. Возникновение «лейтенантской» прозы («Батальоны просят огня» (1957) Ю. Бондарева, «Пять земли» (1959) Г. Бакланова, рассказы В. Богомолова, В. Астафьева, К. Воробьева). «Окская» правда. Новый тип героя. Внимание к отражению психологического состояния героя. Исследование поведения человека в экстремальных ситуациях. Проблема выбора.

Углубление правды о войне в трилогии К. Симонова «Живые и мертвые» (1959), «Солдатами не рождаются» (1964), «Последнее лето» (1970).

Проведение параллелей между сталинской и гитлеровской системами правления в романе В. Гроссмана «Жизнь и судьба» (1950 – 1959).

Лирическая проза о войне («Будь здоров, школяр!» (1961) Б. Окуджавы). В центре внимания не сюжет, а чувства и характер юноши, оказавшегося на войне. Документальная проза о войне («Брестская крепость» (1957 – 1964) С. Смирнова).

«Молодежная» проза («Звездный билет» В. Аксенова, «Хроника времен Виктора Подгурского» А. Галичина, «Про Клаву Иванову» В. Тендрякова). Внимание писателей к духовному облику представителей молодого поколения. Проблема отцов и детей.

Подъем поэзии на рубеже 1950– 1960-х гг. «Вторая молодость» поэтов старшего поколения (сб. стихов «Охотничий домик» М. Светлова (1961), сб. «Лад» Н. Асеева (1961) и др.). Противопоставление в литературной критике «эстрадной» поэзии (Е. Евтушенко, Р. Рождественский, А. Вознесенский, Б. Ахмадулина) и «тихой» лирики (А. Жигулин, Н. Рубцов, Вл. Соколов, Я. Смеляков). Возникновение авторской песни (Б. Окуджава, А. Галич, Ю. Визбор). Возрождение авангардистской поэзии (Г. Сапгир, А. Вознесенский и др.).

Драматургия. Появление новых театров: «Современник» (1957), Театр драмы и комедии на Таганке (1964) и др. Возвращение в репертуар театров пьес М. Булгакова, Н. Эрдыманова, Е. Шварца. Новые имена в драматургии периода «оттепели»: Э. Радзинский, А. Володин, Л. Зорин, В. Розов, М. Рошин.

Интерес драматургов к нравственно-этической проблематике. Образ молодого героя-современника в пьесах «В добрый час!» (1955) В. Розова, «Иркутская история» (1959) А. Арбузова, «Океан» (1960) А. Штейна.

Развитие традиций сценической Ленинианы в пьесах М. Шатрова («Именем революции», «Шестое июля»).

Популярность военной темы. Осмысление нравственно-этической проблематики через призму событий Великой Отечественной войны («Где твой брат, Авель?» (1956) Ю. Эдлиса, «Гостиница “Астория”» (1956) А. Штейна, «Барабанщица» (1958) А. Салынского и др.).

Лекция 5. Творчество Н. А. Заболоцкого

Николай Алексеевич Заболоцкий (1903 – 1958)

Учеба в Петрограде на отделении языка и литературы Педагогического института имени А. И. Герцена.

Начало творческого пути поэта. Участие Заболоцкого в группе ленинградских поэтов ОБЭРИУ (среди обэриутов – А. Введенский, Д. Хармс, К. Вагинов и др.) и увлечение живописью П. Брейгеля, П. Филонова, М. Шагала.

Сборник «Столбцы» (1929). Противоположность тематики циклов «Городские столбцы» и «Смешанные столбцы», составляющих сборник. Стихотворения «Городских столбцов» – зарисовки городской жизни. Губительность власти большого города для человека. Ее суетность, однообразие и бессодержательность. Власть материального и бездуховного. Отсутствие гармонии взаимоотношений человека и природного мира в большом городе. Фантасмагоричность образов. Наводненность города галеками, попрошайками, олицетворяющими внутреннюю убогость современного поэту мира, изуродованность людских душ. Автоматизированность действий и примитивизм мышления героев. Предметная насыщенность стихов цикла. Использование гротеска, метафор, гипербола.

«Смешанные столбцы». Живая жизнь природного мира. Способность растений и животных мыслить и чувствовать. Поэтизация красоты, благородства, величия, царящих в природе. Дисгармоничность жизни человека, разорванность связей с природой, его душевная слепота по отношению к ней. Мечта поэта о возвращении людей к природе, возобновлении их родственных связей.

Обретение поэтом известности после публикации сборника. Одобрительные отзывы В. А. Каверина, С. Я. Маршака. Обвинения в адрес Заболоцкого со стороны рапповских критиков, охарактеризовавших его как «непролетарского поэта».

Сотрудничество поэта с журналами «Чиж» и «Еж» (1927). Стихи и проза писателя для детей.

Поэма «Торжество земледелия» (1929–1930). Осмысление взаимоотношений человека и природы. Отказ людей от прагматизма, потребительства и эгоизма как путь к преобразованию мира и обретения гармонии с ним.

Всплеск критики в отношении поэзии Заболоцкого, искажавшей суть его произведений, и усиление травли поэта после публикации поэмы (1933).

Переводческая работа Заболоцкого. Сделанные поэтом переводы: «Тиль Уленшпигель» Ш. де Костера, «Гаргантюа и Пантагрюэль» Ф. Рабле, «Витязь в тигровой шкуре» Ш. Руставели. Работа над поэтическим переложением на современный русский язык «Слова о полку Игореве».

Интерес поэта к проблемам естествознания. Изучение трудов Григория Сковороды, Энгельса, Вернадского, Циолковского. Натурфилософская концепция Заболоцкого. Взаимосвязь и взаимодействие живых и неживых форм материи (поэмы «Безумный волк», «Деревья», «Птицы», стихотворения «Школа жуков», «Венчание плодами», «Лодейников»).

Человек как вершина творения природы, который своей мудростью должен раскрыть тайны мироздания, искоренить несовершенство и страдание. Образ человека-созидателя, покоряющего стихии, преображающего мир («Север», «Горийская симфония», «Седов», «Голубиная книга»).

Конец 1930-х гг. – ориентация поэта на классическую ясность формы стиха.

Арест Заболоцкого по сфабрикованному обвинению в причастности к «контрреволюционной писательской организации» (1938). Ссылка в исправительно-трудовые

лагеря. Восьмилетнее молчание поэта. Отражение произошедшего в очерке Заболоцкого «История моего заключения» (напечатан в 1981 г. за рубежом, а в 1988 г. - в СССР).

Московский период творчества поэта (1946–1958). Восстановление Заболоцкого в Союзе писателей и возвращение в литературу.

Осмысление лагерного опыта в духе соцреалистических традиций (стихотворения «Урал», «Город в степи», «В тайге», «Творцы дорог»). Завершение работы над поэтическим переводом «Слова о полку Игореве».

Стихотворения «Где-то в поле возле Магадана», «Противостояние Марса», «Казбек» как отклик Заболоцкого на развенчание культа личности Сталина на XX съезде партии.

Тема природы в стихотворениях 1940-х гг. Отражение натурфилософских взглядов поэта в стихотворениях «Я не ищу гармонии в природе», «Читайте, деревья, стихи Гезиода», «Сквозь волшебный прибор Левенгука» и др.

Тема единства бытия, мотивы взаимопревращений разных форм материи («Метаморфозы» и др.).

Сюжетные стихотворения поэта дидактического характера («Старая актриса», «Жена», «Неудачник», «В кино», «Смерть врача» и др.).

Тема человеческой красоты. Внешняя красота как отражение богатства внутреннего мира человека («Детство», «О красоте человеческих лиц», «Портрет»). Поэтизация душевной красоты (стихотворения «Некрасивая девочка»).

Стихотворение «Завещание». Тема бессмертия человека, прожившего осмысленную жизнь, оставившего после себя след на Земле.

Цикл стихов «Последняя любовь» (1956-1957) как поэтический дневник лирического героя. Радость обретения любви, предчувствие ее утраты и драматизм расставания. Душевная открытость поэта, искренность и исповедальность лирики. Автобиографичность цикла.

Поэма «Рубрук в Монголии» (1958). История путешествия французского монаха Рубрика в Монголию периода правления Чингисхана. Взгляд средневекового европейца на традиции, жизненный уклад, быт монгольской орды, мироощущение кочевых народов. Тема взаимного непонимания и неприятия представителей двух различных культур. Сходство могущественного Чингисхана с «отцом народов».

Значение творчества Н. Заболоцкого.

Лекция 6. Творчество Б. Л. Пастернака

Борис Леонидович Пастернак (1890–1960).

Начало творческой деятельности. Посещение литературных кружков «Сердарда» и «Мусагет». Высшая оценка литературных опытов молодого автора поэтом С. Дурылиным. Апрель 1913 – первая публикация стихотворений Пастернака. Влияние музыки, живописи, философии на поэзию Пастернака.

«Близнец в тучах» (1913) – первый сборник стихов поэта. Реминисценции на символистов, в том числе А. Блока, А. Белого.

Возникновение литературной группы «Центрифуга» (1914) и участие в ее деятельности Б. Пастернака.

Поэтическая книга «Поверх барьеров», включающая стихотворения 1914 – 1916 гг. Стихотворение «Марбург». Сюжетная основа – драма неразделенной любви. Осмысление влюбленности как чувства, позволяющего по-новому увидеть окружающий мир.

Поэтизация земного бытия в сборнике «Сестра моя – жизнь» (1922). Воспевание любви, творчества, искусства, упоение красотой природы. Трепетно-восторженное отношение поэта к миру, жажда упоения жизнью, восхищение искусством, красотой природы, женщины, умение в обыденном видеть прекрасное. Метафорическая нагруженность и усложненность образов. Литературовед М. Эпштейн: «...ни у кого природа не одушевлена так, как у Пастернака; причем у нее душа озорницы...».

Цикл стихов «Тема с вариациями» (1918). Его композиционная организация по принципу музыкальной импровизации: обозначение темы и ее развитие.

Три поэмы Пастернака о революции: «Высокая болезнь» (1923, 1928), «Девятьсот пятый год» (1926), «Лейтенант Шмидт» (1927).

«Высокая болезнь». Попытка создания произведения в соответствии с требованиями ЛЕФа. Тема интеллигенции и революции. Отражение в «Высокой болезни» заседания Девятого съезда Советов (1921) и выступления на нем Ленина.

«Девятьсот пятый год» – поэма о первой русской революции, написанная на автобиографическом материале. Образ метели как символ революции.

«Лейтенант Шмидт» – произведение, посвященное Петру Петровичу Шмидту – одному из героев вооруженного восстания в Севастополе в ноябре 1905 г., который был приговорен к смертной казни. Художественное воссоздание атмосферы революционного времени в поэме «Лейтенант Шмидт». Образ Шмидта как воплощение благородства, чести и бескорыстия. Параллель между подвигом героя и самопожертвованием художника.

Роман в стихах «Спекторский» (1931). Воплощение предреволюционной атмосферы хаоса. Тема судьбы личности в эпоху революции. Спекторский как идеал независимой личности. Биографическая основа произведения (история любви поэта к Елене Виноград).

Книга «Второе рождение» (1932). Попытка лирического героя жить буднями своей страны.

Переводческая деятельность Пастернака. Переводы произведений У. Шекспира («Гамлет», «Антоний и Клеопатра», «Ромео и Джульетта», «Макбет», «Отелло», «Генрих IV», «Король Лир»), «Фауста» И. В. Гете, драм Г. Клейста и П. Кальдерона, стихотворений П. Верлена, Дж. Байрона, Дж. Китса, П. Б. Шелли, Р. М. Гильке, Р. Тагора, С. Чиковани, Т. Табидзе, П. Яшвили и др. Заметки и статьи Пастернака о творчестве У. Шекспира, принципах перевода его произведений. Высокое мастерство поэтических переводов Пастернака.

Сборник стихов «На ранних поездках» (1944). Тема войны. Чувство общности с народом. Психология поведения человека в экстремальных обстоятельствах. Отказ поэта от ассоциативно-метафорического принципа письма, стремление реализовать установку на «неслыханную простоту» стиха.

Роман «Доктор Живаго» (1945 – 1955). Восприятие Гражданской войны как катастрофы гигантского масштаба, национальной трагедии, «кровавой колошматины и человекоубоины». Осмысление обоих враждующих лагерей как виновников развязывания войны, одинаково бесчеловечных в методах отстаивания собственных убеждений: «Изуверства белых и красных соперничали по жестокости, попеременно возрастая одно в ответ на другое, точно их перемножали. От крови тошнило, она подступала к горлу и бросалась в голову, ею заплывали глаза». Противопоставление революционному способу преобразования действительности духовной эволюции, нравственного самосовершенствования: «Переделка жизни! Так могут рассуждать люди, хотя может быть и выдавшие виды, но ни разу не узнавшие жизни, не почувствовавшие ее духа, души ее. Для них существование это комок грубого, не облагороженного их прикосновением материала, нуждающегося в их обработке. А материалом, веществом, жизнь никогда не бывает. Она сама... непрерывно себя обновляющее, вечно себя перерабатывающее начало, она сама вечно себя переделывает и претворяет...»

Чужеродность Юрию Андреевичу пафоса эпохи, способов переделки мира, происходящих в стране преобразований («Что же мешает мне служить, лечить и писать? Я думаю, не лишения и скитания, не неустойчивость и частые перемены, а господствующий в наши дни дух трескучей фразы, получивший такое распространение, - вот это самое: зря грядущего, построение нового мира, светочи человечества»).

Литературоведческий талант и тонкая душевная организация Живаго, глубина и неординарность его натуры, стремление выработать собственную точку зрения на явления действительности. Пушкин и размышления о его творчестве для Живаго как неоскудевающий источник духовной подпитки, средство обретения покоя и гармонии с

миром и собой. Пушкинское восприятие явлений окружающего мира для Живаго – мерило их оценки, бесспорная истина, которую необходимо принимать как данность.

Идея творчества как обретения бессмертия. Заключительная часть романа – «Стихотворения Юрия Живаго» – лирический дневник главного героя. Многочисленные отсылки к Библии. Стихи на евангельские сюжеты («Рождественская звезда», «Зимняя ночь», «Магдалина»).

Отказ редколлегии «Нового мира», издательства «Художественная литература» опубликовать «Доктор Живаго». Публикация романа в Италии (1957) и присуждение Пастернаку Нобелевской премии (1958). Срежиссированная правительством травля писателя. Отказ Пастернака от получения Нобелевской награды. «Страстная неделя» поэта. Отражение его внутреннего состояния в стихотворении «Нобелевская премия». Реакция мировой культурной элиты на травлю писателя в СССР. Нобелевский комитет к 100-летию Б. Пастернака.

«Когда разгуляется» (1956–1959) – последний поэтический сборник Пастернака. Основные темы стихотворений: творчество («Во всем мне хочется дойти...», «Быть знаменитым некрасиво...», «Ветер»), любовь («Ева», «Без названия»), природа («Весна в лесу», «Июль», «По грибы», «Тишина»), искусство («Музыка», «Вакханалия»), жизнь и смерть («Хлеб», «В больнице») и др. Оптимистически-просветительное настроение книги. Философская глубина и тонкий психологизм поздней лирики Б. Пастернака. Трепетно-восторженное отношение лирического героя к Божьему миру, жажда упоения жизнью, восхищение красотой женщины, природы, произведений искусства. Взаимосвязь природного мира и жизни человека в размышлениях поэта. Стремление к простоте и ясности языка.

Переводческая деятельность и эпистолярное наследие Б. Пастернака.

Лекция 7-8. Тенденции развития литературы второй половины 1960-х – середины 1980-х гг.

Сворачивание процесса либерализации общественно-политической жизни. Ужесточение действия цензуры. Суд над Ю. Даниэлем и А. Синявским (1966).

Разгон редколлегии журналов «Новый мир», «Молодая гвардия», литературной группы СМОГ (самое молодое общество гениев или Смелость-Мысль-Образ-Глубина). Участники объединения: Ю. Кублановский, Саша Соколов, Л. Губанов.

Начало диссидентского движения. Расширение сети «самиздата» и «тамиздата». Использование условно-поэтических приемов, косвенных средств высказывания жизненной правды в период «застоя». Формирование «третьей волны» эмиграции.

Проза. Историческая тема. Проблема народа и власти в цикле романов Д. Балашова «Государи Московские». Эпоха Ивана Грозного и времена правления Петра Первого в произведениях А. Ананьева, Ю. Федорова. Историко-революционная проза 1960-1980-х гг. Осмысление событий революции и Гражданской войны в романах С. Залыгина «Комиссия», «Соленая Падь». Советская история в произведениях Ю. Трифонова «Отблеск костра», «Старик».

Тема Великой Отечественной войны. «Лейтенантская» проза (повести «А зори здесь тихие...», «В списках не значился» Б. Васильева; «Сашка» В. Кондратьева; «Пастух и пастушка» В. Астафьева и др.). Документальная проза о войне («Блокадная книга» А. Адамовича и Д. Гранина, «У войны не женское лицо» С. Алексиевич и др.).

Критика сталинизма, «лагерная» тема в произведениях А. Солженицына, В. Шаламова, Л. Гинзбург, А. Рыбакова, Ю. Домбровского, В. Гроссмана, Г. Владимова и др.

Деревенская тема. Философско-нравственное осмысление конфликта цивилизации и природы, города и деревни в произведениях «Привычное дело» В. Белова, «Деньги для Марии» В. Распутина, «Крылатая Серафима» В. Личутина, «Мужики и бабы» Б. Можаяева.

Проблема «человек и природа» в «Царь-рыбе» В. Астафьева, «Плахе» Ч. Айтматова, произведениях В. Чивилихина, Г. Троепольского.

Городская тема. Анатомический анализ души современника в произведениях «Обмен», «Предварительные итоги», «Долгое прощание» Ю. Трифонова, «Улетающий Монахов» А. Битова, «Человек свиты» В. Маканина.

Модернистская проза: «Школа для дураков» Саша Соколова, роман «Шатуны» Ю. Мамлеева.

Зарождение и развитие русской постмодернистской литературы («Москва-Петушки» Вен. Ерофеева, «Пушкинский дом» А. Битова, «Прогулки с Пушкиным» А. Терца).

Поэзия. Философская лирика. Поэзия А. Тарковского. Мотив стремления поэта к постоянному духовному росту и самосозиданию («Стань самим собой», «Я прощаюсь со всем, чем когда-то я был», «Кузнец»).

«Вечные спутники» – творцы духовного космоса лирического героя, к которым принадлежат Ван-Гог, Пушкин, Ахматова, Цветаева, Заболоцкий, Мандельштам. Поэтизация земного бытия («Малютка жизнь», «Вот и лето прошло» и др.).

Экзистенциальная проблематика поэзии И. Бродского. Мотив трагизма человеческого существования. Погружение лирического героя в сферу духа как способ преодоления превратностей судьбы и отстранения окружающего мира.

Развитие авторской песни (Б. Окуджава, В. Высоцкий, Ю. Ким, Ю. Визбор). Жанровое многообразие поэзии В. Высоцкого: песни-монологи, сказки, баллады, басни и др. Использование поэтом приема литературной маски: участник войны («Штрафные батальоны»), уголовник («Песня про уголовный кодекс»), студент («Песня студентов-археологов») и др.

«Тихая лирика» (Н. Рубцов, В. Соколов). Образ России в творчестве Н. Рубцова (сб-ки «Лирика», «Звезда полей», «Душа хранит», «Зеленые цветы», «Подорожники»). Деревня как хранитель патриархальных народных ценностей (стихотворения «Жар-птица», «В горнице»).

Традиции обэриутов в творчестве поэтов лианозовской группы (Е. Кропивницкий, Вс. Некрасов, Генрих Сапгир, Ян Сатуновский). Примитивизм, абсурдизм, ирония, игра в произведениях лианозовцев.

Драматургия. Обилие «датских» произведений.

Появление нового поколения талантливых режиссеров: М. Захаров, Р. Виктюк, К. Гинкас, Л. Додин и др.

Популярность постановки прозаических произведений на сцене: В. Шукшина, В. Распутина, Б. Васильев, Ю. Трифонова, Ч. Айтматова и др.

Популярность «производственной» пьесы: обнажение причин разрушения экономики страны, деформации представлений о нравственных ценностях («Человек со стороны» (1972) И. Дворецкого, «Сиделары» (1972) Г. Бокарева, «Зинуля» (1974) А. Гельмана. Отражение в пьесах острых проблем тогдашней системы хозяйствования.

Актуальность политической драмы («Синие кони на красной траве (Революционный этюд)» (1977), «Так победим!» (1981) М. Шатрова). Продолжение разработки начатой драматургом в 1960-е гг. ленинской темы. Из предисловия Шатрова к пьесе «Синие кони»: «Мы не берем на себя смелость создавать иллюзию портретного сходства, мы пытаемся материализовать слова Надежды Константиновны Крупской: «Образ Ленина – это мысль “Ленина”».

Осмысление вопросов современности через призму притчи («Мать Иисуса» (1970), «Ящерица» (1982) А. Володина).

Обращение к переосмыслению «чужих» образов («Дульсинея Тобосская» (1980) А. Володина; «Дом, который построил Свифт» (1983), «Самый правдивый» (1976) Г. Горина; «Беседы с Сократом» (1972), «Театр времен Нерона и Сенеки» (1982) Э. Радзинского).

Драматургия А. В. Вампилова (1937-1972). Традиции критического реализма в пьесах драматурга. «Прощание в июне» (1964), «Старший сын» (1967), «Утиная охота» (1967), «Прошлым летом в Чулимске» (1971).

Драматургия «новой волны», «поствампиловская драма» (Л. Петрушевская, Алла Соколова, Алексей Казанцев, Владимир Арро, Виктор Славкин). Внимание ее представителей

к негативным явлениям повседневной жизни, погружение в быт, обращение к тем пластам человеческого существования, которые не часто были в поле зрения драматургов. Фиксация неблагополучия семейно-бытового уклада жизни героев. Неутешительный диагноз драматургов нравственному состоянию общества. Сложная судьба их пьес (например, комедия «Уроки музыки» (1973) Л. Петрушевской была опубликована лишь в 1983 г., «Дорогая Елена Сергеевна» (1980) Л. Разумовской появилась в печати только в эпоху перестройки).

Лекция 10. Литература третьей волны русского зарубежья

Третья волна эмиграции (2-я пол. 1960-х гг.–первая пол. 1980-х гг.). Случаи насильственного выдворения граждан СССР из страны. География расселения русской диаспоры: США (И. Бродский, С. Довлатов, А. Солженицын, Н. Коржавин, В. Аксенов, Ю. Алешковский, А. Минчин), Франция (Ю. Кублановский, Э. Лимонов, В. Максимов, В. Некрасов, А. Синявский), Германия (В. Войнович, Ф. Горенштейн, А. Зиновьев), Канада (Б. Кенжеев, Саша Соколов), Великобритания (З. Зиник), Израиль (И. Губерман, И. Бокштейн, Н. Воронель).

Сосуществование на равных творческих исканий в рамках разных художественных систем: различные формы реализма (А. Солженицын, Э. Лимонов, С. Довлатов, Ф. Горенштейн, В. Войнович), модернизм (И. Бродский, Саша Соколов, В. Аксенов), постмодернизм (Саша Соколов, И. Бродский, А. Синявский, З. Зиник, Ю. Мамлеев).

Отсутствие цензуры как причина утраты актуальности языка намеков и иносказаний, стимул к переключению внимания писателей-эмигрантов на выработку другого способа письма.

Популярность темы России, обусловленная огромной ролью русской культуры в формировании мироощущения писателей, болезненной ностальгией, обострением ощущения собственной «русскости» в иноязычной и инокультурной среде, появлением возможности внецензурного литературного осмысления судьбы своей страны, возвращение «потерянного рая» посредством его поэтической реконструкции и т. д.

Обращение писателей диаспоры к художественному осмыслению эпохи застоя как стремление открыть миру правду о советской России, попытка «выплеснуть» на бумагу наболевшее (Э. Лимонов, С. Довлатов, А. Зиновьев, И. Губерман и др.).

Тема эмигрантской судьбы. Традиционный аспект ее интерпретации – мотив бесприютности, потерянности героя-эмигранта в окружающем мире, ощущение собственной невостребованности, ненужности ни России, ни Западу. Проблема адаптации выходцев из России к американскому образу жизни в произведениях В. Аксенова, С. Довлатова. Изменение распространенного в литературе первых двух волн ракурса воплощения эмигрантской темы: интерпретация эмиграции как слегка модифицированной проекции модели советского общества (З. Зиник, А. Зиновьев, С. Довлатов и др.), так как, по наблюдениям этих писателей, бывшие граждане СССР и за границей продолжают оставаться по своей сути советскими людьми, жить по советским законам, руководствоваться советскими стандартами взаимоотношений, оценки окружающего мира, говорить советскими штампами и т. п. «Мы»–«они», в интерпретации ряда художников третьей волны, – понятия дистантные лишь территориально, но не по внутреннему содержанию.

Возрастная дистанция, несовпадение политических убеждений, эстетических предпочтений, опыт пребывания на родине в несхожих социально-политических условиях – основные факторы, предопределившие отсутствие стремления к коммуникации, к налаживанию контактов «старожилов» русской диаспоры и представителей литературы русского зарубежья третьей волны.

Явление творческого двуязычия в литературе третьей волны (И. Бродский, А. Минчин, З. Зиник). Переход к иной лингвистической реальности как способ стать

«своим» в другом культурном пространстве, обрести читателя среди носителей «чужого» языка.

Писатели-«возвращенцы» постсоветского периода (А.Солженицын, Э. Лимонов, Ю. Мамлеев, Ю. Кублановский и др.).

Изменение в период перестройки отношения к художникам слова, сохранившим/сохраняющим статус эмигрантов. Опубликование и изучение на родине после долгих лет забвения и неприятия произведений представителей русского зарубежья.

Вклад писателей-эмигрантов в русскую культуру.

Лекция11. Творчество А. И. Солженицына

Александр Исаевич Солженицын (1918 – 2008)

Прозаик, публицист, поэт.

Драматическая судьба писателя. Испытания войной, лагерем, болезнью, эмиграцией. Отражение судьбы Солженицына в судьбах его персонажей: Ивана Денисовича Шухова («Один день Ивана Денисовича»), Глеба Нержина («В круге первом»), Олега Костоглотова («Раковый корпус»), Игнатича («Матренин двор») и др.

Повесть «Один день Ивана Денисовича» (1962). Восприятие происходящего в лагере глазами крестьянина Ивана Денисовича Шухова. Трудолюбие героя, готовность бескорыстно помочь другому.

Невыносимые условия лагерной жизни. Протест некоторых заключенных против происходящего и смирение большинства, считающих протест бессмысленным и смертельно опасным делом.

Пребывание в заключении людей разных национальностей, профессий, возраста. Мысль о невиновности большинства из них. Проблема сохранения в условиях лагеря человеческого облика, чувства собственного достоинства.

Зона как модель тоталитарной системы.

Особенности языка произведений. Его насыщенность лагерными лексикой, пословицами и поговорками.

«Матренин двор» (1963). Автобиографичность образа героя-рассказчика. Прототип образа Матрены. Использование приема ретроспекции как способа показать тяжелую жизнь героини.

Доброта и бескорыстие Матрены, равнодушие к материальным ценностям. Контраст душевных свойств героини и других деревенских жителей. Матрена для писателя – олицетворение лучших качеств русского человека, ее жизнь – воплощение праведного существования, несмотря на то, что героиня не ходит в церковь, не молится Богу. Умение Матрены сохранить в себе внутреннюю чистоту.

Использование в рассказе диалектной лексики, передающей особенности языка сельского жителя, оттеняющей народность образа Матрены.

Антитоталитарная направленность романа «В круге первом» (1955 – 1968). Произведение о советских ученых (математиках, химиках, физиках, переводчиках, художниках и др.), которые выполняют важнейшие государственные задания в условиях заключения. Парадоксальность состояния некоторых заключенных, которые с утратой физической свободы обретают чувство внутренней независимости. Значимость диалогов в художественной ткани романа. Юмор в произведении как способ смягчить драматизм происходящего.

Цикл «Крохотки» (1958–1960) – «стихотворения в прозе», посвященные осмыслению вечных проблем и раздумьям о состоянии современного писателю общества. Главные темы: родины и ее судьбы, свободы («Дыхание», «Способ двигаться», «Костер и муравьи» и др.).

Повесть «Раковый корпус» (1967). Истории жизни людей, оказавшихся в онкологическом отделении больницы, их поведение перед лицом смерти. Раковый корпус как символ нежизнеспособности советской системы.

«Архипелаг ГУЛАГ» (1964–1968) – летопись народной трагедии. Обстоятельное изображение истории зарождения и формирования, структуры управления советской лагерной системы, детальное раскрытие механизма попадания в лагерь, законов жизни Архипелага, арестантского быта и нравов. Эпохальные события, общественно значимые явления, пропущенные в произведении через призму отдельных человеческих судеб. Беспощадность суда над тоталитаризмом. Подробный показ биографии советского заключенного от момента ареста и обыска, выколачивания признаний в тюрьме до отправки в лагерь и возвращения на волю. Сопоставление условий существования заключенных советских лагерей и тюрем царской России, усиливающее звучание мысли о беспредельной жестокости и бесчеловечности ГУЛАГа. Соседство в «Архипелаге» документальных материалов с цитатами из художественных произведений. Скрупулезный подход писателя к изображению лагерной жизни. Стремление Солженицына передать своеобразие лагерного языка. Воздействие «Архипелага ГУЛАГа» на общественное сознание.

Присуждение писателю Нобелевской премии (1970).

Публикация в Париже первого тома «Архипелага» (28 декабря 1973 г.). Арест писателя (12 февраля 1974 г.), лишение советского гражданства и изгнание из страны. Жизнь в Швейцарии и США.

Работа над романом «Красное колесо», посвященного русской истории 1914 – 1917 гг. Авторское определение жанра произведения – «повествование в отмеренных сроках». «Узлы» книги: «Август Четырнадцатого», «Октябрь Шестнадцатого», «Март Семнадцатого». Своеобразие осмысления в произведении событий Первой мировой войны, Февральской и Октябрьской революций 1917 года.

Автобиографическая книга «Угодило зернышко промеж двух жерновов. Очерки изгнания» (1978) о жизни Солженицына в эмиграции. Сопоставление России и Запада.

А. Солженицын-публицист как продолжатель проповеднической традиции протопопа Аввакума, Л. Толстого, Ф. Достоевского.

27 мая 1994 г. – возвращение писателя на родину. Поездка по стране. Многочисленные выступления Солженицына на радио и телевидении.

Повторное обращение писателя к созданию лирико-философских миниатюр (1996–1999). Основные темы «крохоток» 1990-х гг.: судьба России, состояние современного писателю общества, старение человека и преимущества пожилого возраста, память об ушедших поколениях и др.

Насыщенность языка произведений писателя в поздний период творчества архаизмами и окказионализмами народно-просторечного характера. Создание «Русского словаря языкового расширения» (1995), который составили слова, незаслуженно забытые, по мнению Солженицына. Лексика из словаря Даля, произведений Пушкина, Гоголя, Тургенева, Замятина.

Мировое признание писателя.

Лекция 12. Творчество А. А. Тарковского

Арсений Александрович Тарковский (1907 – 1989)

Учеба на Высших государственных литературных курсах при Союзе поэтов. Работа в газете «Гудок», с которой сотрудничали М. Булгаков, К. Паустовский, Ю. Олеся и др. на радио, в литературном отделе научно-исследовательского радиоинститута.

Долгий путь поэта к читателю. Роль постановления ЦК «О журналах “Звезда” и “Ленинград”» в творческой судьбе А. Тарковского.

Сборники поэтических произведений А. Тарковского: «Перед снегом» (1962), «Земле – земное» (1966), «Вестник» (1969), «Стихотворения» (1974), «Зимний день» (1980), «Избранное» (1982), «Стихи разных лет» (1983), «От юности до старости» (1987).

А. Тарковский как продолжатель традиций философской поэзии в русской литературе XX в. Тема духовного самосовершенствования лирического героя в

стихотворениях поэта («Кузнец», «Стань самим собой», «Я прощаюсь со всем, чем когда-то я был» и др.). Стихотворение «Стань самим собой». Главное в самореализации человека – «себя найти», не играть «в прятки с самим собой, с твоим искусством и судьбой».

Эталонная значимость образа библейского первого человека для поэта. Адам как первооткрыватель мира, первый исследователь, первый учёный, первый филолог... Ощущение внутреннего родства собственных жизненных установок и целей со стратегией действий Адама («...Адамовы я повторяю труды...»). Стремление поэта в собственном творчестве всё заново постичь и означить, «обустроить» своё культурное пространство, создать собственные адекватные созерцаемого, найти «соответствия звука и цвета». Стихотворение «Словарь». Рождение Слова – мука для лирического героя («Гнусь, как язь, в руках у рыболова, / Когда я перевоплощаюсь в слово»). Назначение поэта – одушевить «немую плоть предметов и явлений».

Диалог с классикой. Поэтические памятники А. Тарковского творцам мировой культуры («Шекспир – Эсхил», «Пускай меня простит Винсент Ван-Гог...», «Марине Цветаевой», «Памяти Марины Цветаевой», «Могила поэта», «Памяти А. А. Ахматовой» и др.). Осмысление собственной судьбы, творчества, смысла бытия через постижение личности и творческих исканий великих людей разных эпох (цикл «Пушкинские эпитафии»), стихотворения «Феофан Грек», «Где целовали степь курганы», «Григорий Сковорода»).

Тема Великой Отечественной войны в творчестве А. Тарковского («Чистопольская тетрадь», «Немецкий автоматчик подстрелит на дороге...», «Стояла батарея за этим вот холмом...» и др.). Трагизм и ощущение безумия происходящего на войне. Разуверение лирического героя в милосердии Всевышнего, обвинение его в жестокости («Нестерпимо во гневе караешь, Господь», «А быть может, он, крылатый, / Перед нами виноват?»). Тема памяти о жертвах войны («Простите меня – это живу...», «А я без них — с кем буду хлеб делить...»).

Мысли о хрупкости человеческого бытия («Немецкий автоматчик подстрелит на дороге», «Охота»). Жизнелюбие лирического героя («Малютка-жизнь»).

Защита общечеловеческих ценностей, поэтизация творчества, любви, обожествление природного мира в стихотворениях поэта. Натурфилософский взгляд на взаимоотношения человека и природы («Ученик зеленой травы...», «Словарь», «Какие скорбные просторы...», «Посвящение», «Посредине мира», «Я учился траве...» и др.). «Первые свидания» (1962). Романтизация взаимоотношений влюбленных (Свиданий наших каждое мгновенье, / Мы праздновали, как богоявление»). Мотив отсутствия будущего у любви, ее обреченности на угасание («Когда судьба по следу шла за нами, / Как сумасшедший с бритвою в руке»).

Значимость воспоминаний для лирического героя («Тогда еще не воевали с Германией», «Я в детстве заболел от голода и страха», «Как сорок лет тому назад, сердцебиение при звуке», «Как сорок лет тому назад я вымок под дождем», «Хвала измерившим высоты» и др.). Восприятие детства как «потерянного рая» («Зима в детстве», «Белый день»).

Сборник стихов «Зимний день» (1980). Лирический герой, на склоне лет подводящий итоги, задумывающийся о том, выполнил ли он собственное жизненное предназначение. Тема бессмертия. Гимн чуду жизни.

Стихотворение «Вот и лето прошло». Мотив скоротечности человеческого существования. Упоение лирического героя жизнью и благодарность за дарованное судьбой.

Ориентация на образцы русской классической поэзии. Приверженность традиционному стихосложению. Попытки обращения поэта к верлибру («Ученик зеленой травы...», «Масличная роща», «Дагестан» и др.) и белому стиху («Страус в 1913 году», «Только грядущее», «Дерево Жанны» и др.). Жанровое разнообразие стихотворений поэта: послания, оды, элегии и др.

Переводческая деятельность А. Тарковского. Переводы восточных поэтов (произведений Абу-ль-Аля-аль-Маари, Махтумкули, Молланепеса, Кемине, Саят-Новы, Г. Орбелиани и др.).

Лекция 13. Литературный процесс во второй половине 1980-х –1990-е гг.

Период перестройки и гласности (1985-1991). Демократические завоевания времени: легализация запрещенной литературы, творческая свобода, плюрализм мнений. Сложная социокультурная ситуация в России, противоречивость литературного процесса.

Журнальный бум. Стремительный рост тиражей журналов «Октябрь», «Новый мир», «Знамя», «Звезда», «Дружба народов», «Нева» и др. Популярность публицистики.

Феномен «возвращенной» литературы. Опубликование ранее запрещенных или не принятых к печати произведений, в числе которых «Мы» Е. Замятина, «Чевенгур» и «Котлован» А. Платонова, «Красное дерево» Б. Пильняка, «Доктор Живаго» Б. Патернака, «Реквием» и «Поэма без героя» А. Ахматовой и др. Возвращение на родину эмигрантской литературы. Появление в печати произведений В. Набокова, Г. Иванова, В. Ходасевича, Г. Газданова и др.

Усиление критического начала в литературе. Обнажение кризисных явлений в жизни общества в повести «Пожар» (1985) В. Распутина. Пожар как символ общественного неблагополучия, необходимости перемен. Публицистический характер внутренних монологов Ивана Петровича. Оптимистический финал повести. Надежда на возрождение человека под влиянием природы.

Критика сталинизма и тоталитаризма. Произведения о трагедии научной мысли в тоталитарном государстве («Зубр» Д. Гранина, «Белые одежды» В. Дудинцева). Критический взгляд на коллективизацию в произведениях Б. Можаева, И. Акулова, С. Антонова.

Дебютанты в литературе периода перестройки: В. Пелевин, Н. Садур, Ю. Буйда, М. Палей, А. Королев, В. Шаров и др.

«Другая» проза. Ее представители: Л. Петрушевская, Т. Толстая, Е. Попов, В. Нарбикова, С. Каледин и др. Стремление обнажить проявления лжи и лицемерия в общественной жизни. Полемичность «другой» прозы по отношению к соцреализму. Отказ от дидактизма и идеологизированности. Непривычное художественное пространство (казарма, общежитие, коммуналка, кухня) новый герой (пьяницы, бомжи, проститутки и т. п.), специфический язык (использование ненормативной лексики).

Осмысление ранее табуированных тем: армейская дедовщина («Сто дней до приказа» Ю. Полякова, «Стройбат» С. Каледина), война в Афганистане («Афганские рассказы» О. Ермачова, «Афганец» Э. Пустынина, «Цинковые мальчики» С. Алексиевич и др.)

Творческие поиски старшего поколения поэтов (Б. Ахмадулиной, О. Чухонцева, А. Кушнера, Б. Чичибабина и др.). Новые имена (В. Павлова, Д. Воденников, М. Степанова, Д. Кузьмин и др.).

Популярность публицистической драмы. Оживление жанра политической пьесы. Основная тема – подавление личности в условиях сталинизма. Идеализация образа Ленина, его контраст с образом диктатора Сталина в пьесах М. Шатрова «Диктатура совести» (1986), «Дальше... дальше... дальше...» (1985). Пародийно-ироническое осмысление сталинской темы в поэтической «паратрагедии» В. Коркия «Черный человек, или Я, бедный Сосо Джугашвили» (1988).

Популярность «производственной» драмы. Критика отживших методов административно-командного управления («Серебряная свадьба» А. Мишарина, «Цитата» Л. Зорина, «Говори!» А. Буравского и др.).

Постсоветский период развития русской литературы (с 1992 г.).

Разнообразие художественных тенденций и методов. Отражение в литературе реалий постсоветской действительности. Образы новых русских («Жизнь насекомых»

В. Пелевина, «Братья» А. Слаповского, «Смерть приходит по интернету» В. Тучкова, «Иван Безуглов» Б. Кенжеева и др.).

Отказ от героизации истории, тенденциозности в выборе фактов в романе В. Астафьева «Прокляты и убиты» (1994). Сатирическое осмысление военной темы в «Русской книге о военных» В. Тучкова (1999).

Продолжение «лагерной» темы: «Илиада Жени Васяева. Год 1949» Е. Федорова (1994), «Повесть о прожитом» В. Зубчанинова (1997).

Спад интереса к публицистике. Снижение тиражей литературных журналов. Перемещение критики в глянцево-журнальные и литературные интернет-сайты.

Возникновение в сети архивов и библиотек. Появление электронной библиотеки Максима Мошкова (ноябрь 1994). Зарождение сетевой литературы. Дискуссия в Рунете (сер. 1990-х гг.) о сущности и специфике сетевой литературы.

Драматургия в контексте общественной и литературной ситуации конца XX в. Театральные эксперименты. «Новая драма» 1990-х гг. Художественные искания молодого поколения драматургов (Е. Гришковец, О. Богаев, В. Сигарев и др.). Нравственный мир молодого героя переходного времени.

Лекция 14. Лирика Б. А. Ахмадулиной

Белла Ахатовна Ахмадулина (1937 – 2010)

Детские опыты сочинительства будущей поэтессы. Работа внештатным корреспондентом многотиражной газеты «Метростроитель». Участие в деятельности литературного объединения под руководством Е. Винокурова при автозаводе им. Лихачева. Публикация в «Комсомольской правде» в мае 1955 г. подборки стихов участников литобъединения, в которую вошло и стихотворение Ахмадулиной «Родина», ставшее первым опубликованным поэтическим произведением поэтессы.

Сборники стихов Ахмадулиной: «Струна» (1962), «Уроки музыки» (1969), «Стихи» (1975), «Свеча» и «Метель» (1977), «Стихи» (1988), «Избранное» (1988), «Побережье» (1991), «Ларец и ключ» (1994); «Гряда камней» (1995), «Звук указующий» (1995) «Самые мои стихи» (1995), «Созерцание стеклянного шарика» (1997).

Романтическое мироощущение, внутренняя глубина и утонченность переживаний лирической героини. Неординарность ее личности. Высокий поэтический слог. Оригинальные метафоры. Лиризм, музыкальность стиха.

Нацеленность Ахмадулиной на диалог с русской классикой. Поэтизация Пушкина в лирике поэтессы. Мотив благоговения перед гением («Отрывок из маленькой поэмы о Пушкине», «Ночь на 6-е июня», «Шестой день июня» и др.). Поглощенность и упоение лирической героини поэзией Пушкина, восприятие окружающего мира через призму пушкинских образов, как его «родное изделие» («Игры и шалости»).

Образ Ахматовой в стихотворениях Ахмадулиной («Снимок», «Я завидую ей – молодой...»). Мотив очарованности лирической героини ее стихами, личностью, внешней и внутренней красотой. Тема сопереживания страданиям, выпавшим на долю великой поэтессы. Восприятие тяжелой судьбы Ахматовой как платы за ее гениальность, отмеченность даром свыше.

Поэт и время в стихотворении «Памяти Мандельштама». Желание лирической героини переписать трагические страницы жизни поэта, оградить его от груза проблем и бед.

Влияние Пушкина, Мандельштама, Цветаевой, Пастернака, Ахматовой на творчество поэтессы (проблематику, темы, стиль).

Поэтизация вечных ценностей. Одушевление всего окружающего и в особенности природы в лирике поэтессы («Сказка о Дожде», «Изгнание Елки», «Друг столб» и др.). Импрессионистическая чуткость к мимолетному, мгновениям бытия, нюансам и оттенкам в жизни природного мира («Черемуха», «Черемуха предпоследняя», «Черемуха

белоночная» и др.). Природа как адресат лирической героини («Поступок розы», «Луне от ревнивца»).

Культ дружбы в творчестве Б. Ахмадулиной («Свирепей дружбы в мире нет любви...», «Андрею Вознесенскому», «Шуточное послание к другу», «По улице моей который год...», «Я думаю, как я была глупа...», «Был вход возбранен...», «Елка в больничном коридоре» и др.). Готовность лирической героини прощать и защищать друзей.

Тема творчества. Осмысление самого процесса творческой деятельности («Новая тетрадь», «Звук указующий», «Слово», «Ночь», «Описание ночи», «Так дурно жить»). Восприятие поэтического дара одновременно и как «пытки», и как спасения. Предпочтение читателя слушателю («Ночь перед выступлением», «Взойти на сцену», «Рига»). Одиночество как следствие творческой самоотдачи поэтессы.

Стихи грузинских поэтов в переводе Ахмадулиной (Н. Бараташвили, Г. Табидзе, С. Чиковани и др.).

Эссе Ахмадулиной о В. Набокове, А. Ахматовой, М. Цветаевой, В. Ерофееве, А. Твардовском, П. Антокольском, В. Высоцком и др.

Творчество Б. Ахмадулиной в контексте русской поэзии 1960–1990-х гг.

Лекция 15. Творчество И. А. Бродского

Иосиф Александрович Бродский (1940 – 1996)

Романтический характер ранней лирики поэта, мелодичность и простота стиха («Пилигримы», «Рождественский романс», «Стансы», «Песня» и др.). Ориентация Бродского на традиции мировой литературы. Восприятие в качестве собственных учителей О. Мандельштама, М. Цветаевой, А. Ахматовой, Р. Броста, В. Одена.

Арест поэта по обвинению в тунеядстве (февраль 1964 г.). Суд, приговоривший Бродского к высылке. Отбывание наказания в северной деревне Норенское в течение полутора лет.

Постепенное «остывание» поэзии Бродского, усиление сдержанности интонаций. Распространение стихов поэта на родине посредством «самиздата». Публикация на Западе двух поэтических сборников Бродского: «Стихи и поэмы» (1965) и «Остановка в пустыне» (1970).

Эмиграция поэта в США (1972). Преподавание русской литературы в американских университетах и колледжах, создание произведений на русском и английском языке. Издание за рубежом новых поэтических сборников Бродского: «В Англии» (1977), «Конец прекрасной эпохи» (1977), «Части речи» (1977), «Римские элегии» (1982), «Новые стансы к Августе» (1983), «Урания» (1987).

Тема экзистенциального одиночества. Мотив абсурдности и трагизма человеческого существования, отчаяния, потери, разлуки. Отстранение и самоотстранение как способ сохранения «я» лирического героя. Частое обращение поэта к теме смерти. Нонконформизм как важнейшее качество лирического героя. Противостояние идеологическому насилию над личностью.

Обращение Бродского к традициям античного искусства («Письма римскому другу (Из Марциала)», «Одиссей Телемаку», «Дидона и Эней»). Одиссей, римский поэт как литературные маски автора.

Интерес поэта к библейской тематике. Стихотворения Бродского о Рождестве: «Рождественский романс» (1962), «Рождество 1963 года», «24 декабря 1971 года», «Рождественская звезда» (1987), «Колыбельная» (1992), «Бегство в Египет» (1995) и др. Традиции евангельских стихов Б. Пастернака, вошедших в роман «Доктор Живаго», и цикла стихов о Христе Дж. Донна. Значимость бытовых деталей в рождественских стихах Бродского. Стихи о самом Рождестве, чуде появления Христа и отражающие реалии жизни советского общества, переживания и события жизни поэта (грусть, чувство одиночества и пустоты, радость побед, ссылка, эмиграция, Нобелевская премия и др.).

Обращение поэта к жанрам элегии, послания, эпитафии. Насыщенность стиха предметными деталями. Соединение разговорной и книжной лексики, использование научной терминологии. Метафоричность языка. Усложненный синтаксис (обилие однородных членов предложения, придаточных конструкций и т. д.). Обилие аллюзий и реминисценций, цитат из Данте, Шекспира, Блейка, Донна, Гете, Шиллера, Державина, Пушкина, Лермонтова, Ходасевича и др.

Бродский об изменениях в собственном творчестве: «Думаю, что эволюцию поэта возможно проследить лишь в одной плоскости - в просодии, т.е. какими размерами он пользуется. Размеры... это по сути сосуд или по крайней мере отображение определенного психического состояния. Возвращаясь назад, я могу... утверждать, что в первые 10-15 лет своей... карьеры я пользовался... более точными метрами, т.е. пятистопным ямбом, что свидетельствовало о определенных иллюзиях или о намерении подчинить себя определенному контролю. На сегодняшний день в том, что я пишу, намного больший процент дольника, интонационного стиха, когда язык приобретает, как мне кажется, определенной нейтральности».

Мемуарная и культурологическая проза И. Бродского. Эссе поэта о русской и мировой литературе («О Достоевском», «Об одном стихотворении», «Послесловие к "Котловану" А. Платонова», «Поэт и проза», «Нобелевская лекция»). Отказ от осмысления эстетических феноменов в контексте жизненных реалий творческой личности. Убежденность И. Бродского в том, что определяющее влияние на творчество оказывают только законы самого искусства.

Переводческая деятельность Бродского.

Международное признание поэта. Присуждение Бродскому Нобелевской премии (1987) и звания поэта-лауреата (1992). Признание сборника эссе «Меньше, чем единица» (1986) лучшей литературно-критической книгой в США.

Бродский как продолжатель традиций интеллектуально-философской поэзии в русской литературе.

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Лекция 1. Социокультурная и литературная ситуация в России конца XX – начала XXI века: общая характеристика

Научно-теоретическое и методологическое обоснование понятия «современная литература». Проблема периодизации. Литература конца XX – начала XXI века как период новейшей русской литературы. Факторы, определяющие развитие и функционирование современной русской литературы. Современная социокультурная ситуация и литературный процесс. Распад СССР (1991). Обретение Россией нового государственного статуса и проблема статуса литературы. Свобода слова и печати.

Социокультурная ситуация конца XX – начала XXI века. Период перестройки и гласности. Демократические завоевания времени: легализация запрещенной отечественной и эмигрантской литературы, концепция приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми, творческая свобода, плюрализм мнений. Противоречивость литературного процесса. Журнальная полемика.

Информационный взрыв. Начало современно литературного процесса ознаменовалось дискуссией о судьбе реализма, которая проходила на страницах журнала «Вопросы литературы». В дискуссии приняли участие В. Келдыш, М. Липовецкий, Н. Лейдерман и др. Сама постановка проблемы не была новой: так, о кризисе реализма говорили и во времена В. Белинского, и в начале XX века (статьи на эту тему есть у О. Мандельштама, А. Белого).

Из книги Терновой Т.А. «Современный литературный процесс»¹:

¹Тернова, Т.А. Современный литературный процесс / Т.А. Тернова. Воронеж, 2010

«Современную литературную ситуацию можно охарактеризовать по нескольким позициям: 1) в силу специфики литературного XX века, когда поле литературы нередко совмещалось с полем власти, частью современной литературы, особенно в первое постперестроечное десятилетие, стала так называемая «возвращенная» литература (в 80-90-е гг. вернулись к читателю роман Е.Замятина «Мы», повесть М. Булгакова «Собачье сердце», «Реквием» А.Ахматовой и мн. др. тексты); 2) вхождение в литературу новых тем, героев, сценических площадок (например, сумасшедший дом как место обитания героев пьесы В. Ерофеева «Вальпургиева ночь, или Шаги командора»); 3) развитие прозы; 4) сосуществование трех художественных методов: реализма, модернизма, постмодернизма. Особым место занимает женская проза – проза, написанная женщиной о женщине. Самое яркое имя в истории женской прозы – Виктория Токарева.

Постмодернизм как метод современной литературы в наибольшей степени созвучен с ощущениями конца XX века и перекликается с достижениями современной цивилизации – появлением компьютеров, рождением «виртуальной реальности». Для постмодернизма характерно: 1) представление о мире как о тотальном хаосе, не предполагающем норму; 2) понимание реальности как принципиально неподлинной, симулированной; 3) отсутствие всяческих иерархий и ценностных позиций; 4) представление о мире как тексте, состоящем из исчерпанных слов; 5) неразличение своего и чужого слова, тотальная цитатность; 6) использование приемов коллажа, монтажа при создании текста. В русском постмодернизме можно выделить несколько направлений: 1) соц-арт – переигрывание советских клише и стереотипов, обнаружение их абсурдности (В. Сорокин «Очередь»); 2) концептуализм – отрицание всяких понятийных схем, понимание мира как текста (В. Нарбикова «План первого лица. И второго»); 3) фэнтези, отличающееся от фантастики тем, что вымышленная ситуация выдается за реальную (В. Пелевин «Омон Ра»); 4) ремейк – переделка классических сюжетов, обнаружение в них смысловых зияний (Б. Акунин «Чайка»); 5) сюрреализм – доказательство бесконечной абсурдности мира (Ю. Мамлеев «Прыжок в гроб»). Современная драматургия во многом учитывает позиции постмодерна. Например, в пьесе Н. Садур «Чудная баба» создается образ симулированной реальности, выдающей себя за 80-е гг. XX века. Героиня, Лидия Петровна, встретившаяся на картофельном поле с женщиной по фамилии Убиенько, получает право увидеть мир земли – страшный и хаотичный, но уже не может уйти из поля смерти.

Литература, как и любой другой вид искусства никогда не стоит на месте, постоянно находясь в процессе саморазвития и самосовершенствования. Каждая историческая эпоха отличалась своими собственными, характерными для данного этапа развития человечества литературными жанрами, направлениями и стилями. Огромное значение для современной литературы имеет интернет сеть, распространяющая книги в электронном варианте. «Бумажная» литература не изжила себя, однако повсеместное использование электронных книг и других средств создали другой, более удобный вариант книги, которую можно везде носить с собой и которая не занимает много места в сумке. Основными остаются произведения в жанре постмодернизма, реализма, модернизма.

Представителями постмодернистской литературы являются: Л.Габышев, З.Гареев, С.Каледин, Л.Петрушевская, А.Кабаков, Е.Попов, В.Пьецух. Отдельно следует отметить литературу русского андеграунда, одним из ярких представителей которой был Вен.Ерофеев со своей повестью «Москва - Петушки». На первом плане оказываются писатели В.Ерофеев, З.Гареев, В.Нарбикова, Т.Кибилов, Л.Рубинштейн, Л.Петрушевская. Выходят произведения В.Пелевина. Взгляды читателей обращены к постмодернистской литературе (Д. Галковскому, А. Королеву, А. Бородине, З. Горееву). В настоящее время в России большой популярностью пользуются мемуары и массовая литература. У всех на слуху авторы В. Доценко, А. Маринина, Д. Донцова. Формируется особое направление «гламурной литературы», или литературы «рублевки». Она показывает жизнь и систему

ценностей целого класса очень богатых и знаменитых людей, который образовался в России за последние 15 лет.»

Лекция 2. Тематика и проблематика современной литературы (часть 1)

Осмысление истории в произведениях современных русских писателей («Выбор истории, или История, случившаяся в день выборов» П. Паламарчука, «Державный» А. Сегеня, «Самозванец» М. Крупина, «Раскол» В. Личутина, «Лазарь» В. Земскова, «Взятие Казани» В. Гусева, смуты «Царица Смута» Л. Бородина и др. История в контексте литературы писателей-модернистов («МСМХСIV» И. Бродского, «Век двадцать первый. Человечья особь...» Б. Кенжеева, «Флейта и прозаизмы», «Двери закрываются» В. Сосноры, «Россия Вечная» Ю. Мамлеева и др.). История глазами постмодернистов («Всех ожидает одна ночь» М. Шишкина, «Гений местности» А. Королева, «До и во время» В. Шарова и др.).

Усиление критического начала в отечественной литературе. Критика сталинизма и тоталитаризма. Продолжение «лагерной» темы. Произведения о трагедии научной мысли в тоталитарном государстве («Зубр» Д.Гранина, «Белые одежды» В.Дудинцева).

Десакрализация советских мифов в современной литературе. Переосмысление исторического опыта советской эпохи («Дом, который построил Дед» Б. Васильева, «Москва ква-ква» В. Аксёнова, «Прокляты и убиты» В. Астафьева). Переосмысление эпохи коллективизации в произведениях В. Белова, Б. Можая, И. Акулова, С. Антонова, В. Быкова. Десакрализация советских мифов в современной литературе («Омон Ра» В. Пелевина, «Голая пионерка» М. Кононова, «Изгнание бесов» А. Сергеева и др.).

Из книги Терновой Т.А. «Современный литературный процесс»²:

Культурфилософская и психоаналитическая проблематика в книге Д.Галковского «Бесконечный тупик». Особенности организации текста «Бесконечного тупика».

Самая значительная фигура среди постмодернистов нового поколения – Дмитрий Галковский, автор книги «Бесконечный тупик» *(1988). Книга Галковского проникнута поразительной свободой, подчас поистине головокружительным бесстрашием мысли. Мировосприятие автора складывалось в то время, когда высшую вольность мысли еще необходимо было завоевывать в предельном, отчаянном сопротивлении всей идеологической и даже бытовой атмосфере, и поэтому острый меч мысли автора с размаха крушит то, что сегодня, сейчас уже в принципе рухнуло и требует от писателя не гневного разоблачения, а спокойного и трезвого осмысления. Но те или иные написанные с резким сарказмом или даже откровенной яростью страницы запечатали в себе героический порыв к воскрешению чудовищно подавлявшейся и уничтожавшейся в течение жизни трех поколений отечественной мысли. Галковский в изобилии приводит высказывания своих предшественников, и они не имеют явного отличия от его собственного текста, ибо в этом тексте именно воскрешены основы смысла и стиля отечественного философствования. Галковскому присущи сила и утонченность разума, превосходное – самое широкое и в то же время детальное, можно сказать, интимное знание истории, истинный писательский дар. «Бесконечный тупик» – произведение необычное. Тут все правда. Тут жанровое самосознание пишущего более тесно соприкасается с самим собой (самоотчет-исповедь, по Бахтину). Общая оправдательная биографичность позволяет исказить правду, но только при наличии важного и ответственного стержня самооткровенности автора героя. Автор «Бесконечного тупика» поступает наоборот. У него нет ничего вымышленного, кроме одного главного героя. И это действительно позволяет рассматривать «Бесконечный тупик» как произведение художественное. Текст Галковского организован как машина по производству семантических лакун, зон того самого иррационального мерцания, которое угадывается за всеми логическими схемами

²Тернова, Т.А. Современный литературный процесс / Т.А. Тернова. Воронеж, 2010

представителей русской религиозной философии «серебряного века». Каждый фрагмент – примечание к какому-либо иному фрагменту; текст – по видимости, произвольно – выгребает из себя для комментирования цитату за цитатой; фрагмент не замкнут, мысль не договорена, а при следующем возвращении к ней она договаривается уже в новом контексте, т. е. договаривается в другой плоскости, при ином освещении. Речь вроде продолжается, но – по-другому и о другом. В возникающем зазоре и плещется то главное, то драгоценно или проклято ненормальное.

Русская мысль таранит структуры, она ищет (и не находит) Идею, одну-единственную, объемлющую все бытие без остатка. Отсюда – бесконечность ее заформатывающегося разворачивания по типу «Бесконечного тупика».

Текст книги – безграничное пространство цитации. Значительную часть объема здесь занимают цитаты в собственном смысле слова: дословные извлечения из литературных произведений, исторических, религиозно-философских, культурфилософских, психоаналитических работ. Цитируются Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Л. Толстой, Достоевский, Салтыков-Щедрин, Чехов, Киреевский, Соловьев, Розанов, Бердяев, С. Булгаков, Флоренский, Шестов, Ницше, Шпенглер, Фрейд, Юнг и многие, многие другие., Галковский рассматривает жизнь сквозь призму литературы, и не потому, что этого хочет, а потому, что знает: то, что он наблюдает в реальной действительности, «уже происходило» – то в «Смерти Ивана Ильича» Л. Толстого, то в «Записках из подполья» и «Бесах» Достоевского, то в «Гушеке» Чехова, то в «Истории болезни» Зощенко... «Бесконечный тупик» написан на художественном языке XX в. - все эти предательства, оборотничества, речевой садизм, превращение текста в реальность и наоборот - все это было в XX в. Но все эти «признаки» и «приемы» изящной словесности оборачиваются, по логике же Б. т., в такую «плоскую» глобальную русскую правду, что в этом и открывается чисто русское величие этого «безраздельного» произведения.

Лекция 3. Тематика и проблематика современной литературы (часть 2)

Отражение современной жизни в литературе. Различие подходов к осмыслению проблемы. Свобода как один из основных литературных концептов («Входите узкими воротами» Г. Бакланова, «Мобильные связи» М. Арбатовой, «Свобода» М. Бутова) и др.).

Проблемы современной России и их отражение в литературе («Золото гоблинов» Б. Кенжеева, «Who by fire» З. Пелевина, «Generation 'П'» В. Пелевина, «Пятая русская книга для чтения» В. Тучкова, «Соплетные» В. Сорокина и др.).

Общечеловеческие ценности в современной литературе («Жар-птица», «Талий» А. Слаповского, «Человек-язык» А. Королева, «Парафразис» Т. Кибирова, «Медный кувшин старика Хоттабыча» С. Обломова, «Кошелек» А. Мешкова).

Современные войны и их осмысление в литературе («Стихи о первой чеченской кампании» М. Сухотина, «Кавказский пленный» В. Маканина, «Двое в темноте» А. Слаповского и М. Бартенева и др.).

Феминистская литература в современной России («Взятие Бастилии», «Мне сорок лет» М. Арбатовой).

Проблемы экологии в современной литературе («Оглашенные» А. Битова).

Жанр антиутопии в современной литературе («Кысь» Т. Толстой, «Последняя башня Трои» З. Оскотского, антиутопические сцены в романе Л. Леонова «Пирамида», «Глобальный человек» А. Зиновьева, «Остров свободы и счастья» В. Тучкова, «Укус ангела» П. Крусанова).

Христианские мотивы в современной литературе («Вьюжная Пасха» О. Охупкина, «Джвари» В. Алферовой, «Нечаяние: Дневник» Б. Ахмадулиной и др.).

Из книги **Терновой Т.А. «Современный литературный процесс»³:**

³Тернова, Т.А. Современный литературный процесс / Т.А. Тернова. Воронеж, 2010

Идея иллюзорности социально-исторической действительности в произведениях В.Пелевина

Одними из ярчайших личностей русского постмодернизма является Вик.Пелевин, в сфере пристального наблюдения которого находится постсоветский человек. В каждом своем произведении Пелевин описывает воображаемую картину жизни: это мнимая прямая, проходящая через несколько плоскостей и тем самым являющаяся их связующим звеном. Герои пелевинской прозы одновременно и находятся в каждой плоскости, и существуют лишь виртуально. Основной темой пелевинского творчества можно считать буддистский тезис «мир – это только мое впечатление». Но Пелевин развил его гораздо глубже, чем может показаться на первый взгляд. Для него любая проблема сводится к тому, что человеку часто навязывают это впечатление, заменяют его чужим, а он этого не осознает. Все произведения Пелевина отображают сочетания реальностей, миров, внешних оболочек, его интересует ситуация их пересечения, жизнь «на стыке» или нечто запредельное. Одна из тем, которые разрабатывает Пелевин, – тема исторического рубежа России: перехода ее от советской власти к новой эре – демократии. Хотя советская власть и не смогла изменить реальность, она видоизменила сознание людей, и именно такие люди, находящиеся в плену у собственного сознания, являются героями многих произведений писателя. Проблема их не в том, что они боятся карательной системы и четко следуют линии вождя, а в том, что они не понимают, что их существование виртуально, так как обусловлено чужой волей. Эта тема особенно ярко проявилась в романе «Омон Ра», а также в рассказах «Миттельшпиль», «Вести из Непала» и в повести «Принц Госплана». Пелевин стал культовой фигурой прежде всего потому, что он уловил нерв времени: он очень точно отобразил реальность, или, скорее, множество реальностей, существующих в современном мире. Все произведения Пелевина написаны на одну и ту же тему, в каждом повторяется одна и та же идея, но выражается она не формой, да и сюжетные основы всех произведений абсолютно разные; значение имеет лишь ситуация, в которой находятся его герои, насекомые или животные, люди-оборотни или люди-роботы – ситуация несвободы и зависимости. От чего? Прежде всего от самого себя. По Пелевину, человеческая личность – это «случайная сцепка надежд, мнений и страхов», а наше настоящее Эго кроется глубоко внутри. С детства мы воспринимаем окружающий мир через устоявшиеся понятия о нем, через чуждые нам восприятия других, – родителей, друзей, духовных авторитетов. Но именно поэтому этот мир и иллюзорен – это только наше впечатление, и существует оно лишь в нашем сознании. Чтобы освободиться, надо сбросить с себя «шляпу», побороть «темную банду ложных «я», сформированную и обусловленную таким воспитанием, социальными связями, традиционными представлениями и даже нашими привычками и страхами. В повести «Омон Ра», используя приемы соц-арта, Пелевин раскрывает роль идеологии в управлении человеческим сознанием. Пелевин создает постмодернистскую версию популярного в советской литературе «романа воспитания».

Лекция 4. Эстетические принципы и этико-философские установки в современной литературе

Реалистические тенденции в современной литературе («Перемены» В. Корнилова, «Французские страсти на подмосковной даче» Л. Разумовской, «Лох» А. Варламова и др.). Реалистические стилевые течения (социально-психологическое, художественно-публицистическое, лирическое, нон-фикшн, «жестокий» реализм, «грязный» реализм, «сентиментальный» реализм, «критический сентиментализм», фантастический реализм, гротескный реализм, психоделический реализм, «эсхатологический» реализм и др.). Жанровые новообразования (социологически-футурологический роман, роман в стиле криминальной сюиты, детективная пастораль, роман-версия, повесть-эссе, повесть-стенограмма и др.).

Романтические тенденции в современной литературе («Милости судьбы» Б. Окуджавы, «Таким образом» Ю. Мориц, «Жасмин» Н. Матвеевой и др.).

Модернистские тенденции в современной литературе («Мир и хохот» Ю. Мамлеева, «Остров Ионы» А. Кима, «Фоторобот запретного мира» И. Жданова и др.). Экзистенциальный модернизм, «метафизический реализм», метаметафоризм, неофутуризм, неопримитивизм, абсурдизм, визуальное и «вакуумное» искусство.

Постмодернизм как культурный феномен. Полемика постмодернистов с русской классической литературой и литературой социалистического реализма. («Змея в зеркале» А. Королева, «Чапаев и Пустота» В. Пелевина, «Притон просветленных» А. Гостевой и др.). Нарративный постмодернизм, лирический постмодернизм, лирико-философский постмодернизм, шизоаналитический постмодернизм, «меланхолический» постмодернизм, киберпанк, куртуазный маньеризм, киберманьеризм, соц-арт. Жанровые новообразования (роман-комментарий, роман-эссе, роман-клип, роман-энциклопедия, «проза», «сюжет», метакомпьютерная экстрема, «стихи на карточках», стихи с постскриптами и комментариями, «книга» и др.).

Комбинирование элементов поэтики различных эстетических систем в современной русской литературе.

Из книги Терновой Т.А. «Современный литературный процесс»⁴:

Художественный мир повести «Новая московская философия» В.Пьецуха.

Функции иронии и цитат в повести.

Сюжет повести «Новая московская философия» разворачивается в 1988 году в коммунальной квартире из двенадцати комнат в Москве. Он построен вокруг смерти старушки Пумпянской, бывшей владелицы всего дома. Теперь Пумпянская занимает маленькую темную комнатку. Кому достанется эта комнатка, и решают герои – соседи по коммуналке. Решают они этот насущный жилищный вопрос «демократическим путем в условиях гласности», – так говорит графоман-доносчик.

Свою собственную «философию» имеет теперь всякий: от пятилетнего Петра, который, сидя на горшке, говорит, что песням его научила жизнь, до местных философов Белоцветова и Чинарикова, рассуждающих об извечных категориях добра и зла, о смысле жизни.

Идеалист Белоцветов, вознамерившийся таблетками излечить человечество от подлости, считает, что «всякое зло отчасти трансцендентально, потому что человек вышел из природы, а в природе зла и в заводе нет». Его оппонент Чинариков утверждает, что в природе нет добра, что «добро бессмысленно с точки зрения личности». Но споры доморожденных философов разбиваются об убеждение юного Митьки Началова, что «жизнь – это одно, а философия – это совсем другое». Новая московская философия рождается в сознании общества, у которого «с некоторых пор... и зло не как у людей, и добро не как у людей, превращенные они какие-то, пропущенные через семьдесят один год социалистического строительства». Добро и зло стали амбивалентны, вообще расплылись. И Митька Началов, который, вздумав подшутить, по сути дела убивает старушку Пумпянскую. Дело в том, что он выкрал у нее старую фотографию её покойного мужа. Затем, соорудив хитрую линзу, спроецировал изображение так, что старушка ночью в темном коридоре стала видеть «призрак» давно умершего супруга. Конечно, Митька мельче Родиона Раскольникова, который хотел доказать хотя бы, что он не «тварь дрожащая». Вяч.Пьецух создает особую атмосферу повести, в которой парадоксальным образом, как это возможно в игре, соединяется реальность и условность, драматизм и смех. Автор то развенчивает роль литературы в обществе, всячески утрируя ее, то стремится возродить ее гуманистические ценности через очищение смехом.

Вывод всей повести автор передоверяет философствующему фармакологу Белоцветову: «... В процессе нравственного развития человечества литературе отведено

⁴Тернова, Т.А. Современный литературный процесс / Т.А. Тернова. Воронеж, 2010

даже в некотором роде генетическое значение, потому что литература – это духовный опыт человечества в сконцентрированном виде и, стало быть, она существеннейшая присадка к генетическому коду разумного существа, что помимо литературы человек не может сделаться человеком”. Но это высокое и прекрасное значение литературы низводится до нуля предыдущим диалогом Белоцветова с Митькой, который не читал “Преступления и наказания”. Автор иронически соединяет литературу с конкретной “органически литературной” реальностью. В повести петербургский вариант преступления оказывается серьезнее московского. Московская философия идет не от бонапартизма, а от душевной бедности.

Художественные особенности повести складываются из иронической интонации, игры с классическими образами и мотивами, неожиданного ракурса восприятия человека и мира. Повесть разбита на главы по дням недели. “Пятница”, “Суббота”, “Воскресенье”. Это наводит на мысль, что с малыми изменениями и другие пятница, суббота, воскресенье такие же. Содержание жизни исчерпывается какими-то постоянными, едва ли не ритуальными занятиями. Исчезновение старушки Пумпянской несколько поколебало эту застойную атмосферу, но не разрушило ее. Все будет повторяться. Повторяющуюся структуру имеет каждая глава. Вначале – авторское слово о роли литературы или соотношении ее с жизнью. Затем – описание быта коммуналки, вслед за ним – философские споры Чинарикова и Белоцветова, которые как бы смыкаются на каком-то уровне со словом автора. Следующая глава открывает следующий день, и построена так же. Спиральная конструкция все больше нагнетает какое-то безумие, когда еще живого человека уже вычеркнули из жизни. Нет спасения – от пошлости, от тошнотворности исторических повторов, от необъяснимости нашего “коммунального” житья. Необыкновенная популярность Вячеслава Пьецуха объясняется, может быть, еще и тем, что ирония его не злая, не убийственная. Она все понимающая. Писатель всегда дает возможность читателю выбрать из многих предоставленных на обсуждение вариантов свою философскую концепцию бытия. А если не выбрать, то убедиться в том, что мир пестр и многозначен, и невозможно остановиться на одной жесткой схеме. Вячеслав Пьецух – необыкновенно популярный писатель. Всякая его новая или переизданная книга идет нарасхват. Это говорит о том, что Пьецух ухватил в нашей сложной современной жизни что-то наиболее важное, что затрагивает мысль и чувства читателей.

Лекция 5. Современная русская проза

Роман В. Пелевина «Generation “П”»: роль рекламы, телевидения в формировании новой модели существования социума. Поэтика романа.

Художественный мир Т. Толстой. Проблематика и поэтика романа «Кысь».

Проблематика и поэтика романа «Лох» А. Варламова.

Основные приемы изображения действительности и психологического состояния человека в повести В. Маканина «Стол, покрытый сукном и с графином посередине».

Проблематика и поэтика романа «Медея и её дети» Л. Улицкой.

Современный русский исторический роман («Бестселлер» Ю. Давыдова, «Красное колесо» А. Солженицына, «Сердце Пармы» А. Иванова, «Несокрушимая и легендарная» В. и Я. Давидовских, «Голова Гоголя» А. Королева и др.).

Современный русский философский роман («Пирамида» Л. Леонова, «Блуждающее время», «Мир и хохот» Ю. Мамлеева, «Онлирия» А. Кима, «Змея в зеркале» А. Королева, «Притон просветленных» А. Гостевой, «Номер Один, или В садах других возможностей» Л. Петрушевской и др.).

Современный политический роман («Господин Гексоген» А. Проханова, «Хуррамабад» А. Волоса, «Камикадзе» И. Стогоффа и др.).

Современный сатирический роман («Монументальная пропаганда» В. Войновича, «Смута» А. Зиновьева, «Член общества, или Голодное время» С. Носова и др.).

Современная русская повесть («Мы не люди, мы вятские» В. Крупина, «Час шестой» В. Белова, «Поэт» Ф. Искандера, «Удавшийся рассказ о любви» В. Маканина, «Золотуха по прозвищу Одышка» М. Кураева, «Памяти Севы, самоубийцы» М. Бутова, «Вечная мерзлота» Н. Садур, «Талий» А. Слаповского, «Стрелец» В. Токаревой, «Месторождение ветра» М. Палей, «Love-стория» Г. Щербаковой, «А.К.С. (опыт любви)» М. Вишневецкой, «Без возврата» С. Бабаяна, «Третье дыхание» В. Попова, «Похороните меня за плинтусом» П. Санаева и др.).

Современный русский рассказ (произведения А. Солженицына, В. Распутина, В. Белова, Л. Петрушевской, Ю. Мамлеева, З. Зиника, И. Клеха, Е. Попова, В. Пьецуха, Д. Галковского, Е. Радова, И. Яркевича, В. Пелевина, О. Дарка, Н. Садур, М. Елизарова, А. Гаврилова, К. Плешакова, О. Павлова, С. Купряшиной и др.).

Ремейк как явление современной русской литературы («Город Глупов в последние десять лет» В. Пьецуха, «Девятый сон Веры Павловны» В. Пелевина, «Княжна Мери» А. Левкина и др.).

Фэнтези в современной русской литературе («Лабиринты Ехо», «Энциклопедия мифов: Подлинная история Макса Фрая, автора и персонажа» М. Фрая, «Паутина» М. Шелли, антологий «Книга вымышленных миров», «Книга врак», «Книга русских инородных сказок», «Русские инородные сказки-2», «Прозак» (сост. М. Фрай) и др.).

Окказионализмы В. Пелевина как социальный диагноз (геополитический аспект)⁵

В. Пелевин – один из лидеров (есть и мнение – лидер) русской литературы XXI века. В своем творчестве он адекватно воссоздает состояние современного мира и процессы, совершающиеся в постсоветском обществе. Более того, активно занимаясь словотворчеством, В. Пелевин производит многочисленные окказионализмы, раскрывающие суть значимых явлений действительности, в условиях информационной войны зачастую маскируемую «политкорректными», то есть сбивающими с толку обозначениями, сквозь идеологизированно-фальсифицированную информационную реальность стремится пробиться к подлинной и выразить свое отношение и к самим явлениям, и к затемняющей истину дискурсии. Семантику новообразований проясняет контекст произведений писателя.

В книгах «Диалектика Переходного Периода из Ниоткуда в Никуда» (2003), «П5: Прощальные песни политических пигмеев Пиндостана» (2008), «Ампир В» (2006), «Бэтман Аполло» (2013), «Ананасная вода для прекрасной дамы» (2011), «S*N*U*F*F*» (2012), «Любовь к грем цукербринам» (2014) писатель обращается к феномену глобализации как одной из самых характерных примет современности и выражает отрицательное отношение к тому направлению и к тем формам, в каких она осуществляется.

Сущность «нового мирового порядка», утверждаемого на планете Западом после распада СССР и появления однополярного мира, характеризует у В. Пелевина понятие «демократура», созданное путем сложения частей слов «демократия» и «диктатура». Само это слово не является изобретением В. Пелевина и применялось в 1930-е гг. в Испании для обозначения диктатуры замаскированного типа, каковой считалось правление Франко, а на современном этапе получило расширительно-концептуальное значение, связываясь с претензией на мировое господство, выдаваемой за благородную миссию установления демократии на всей Земле, на деле же усиливающей раскол человечества, порождающей дестабилизацию и кровавый хаос.* Но, во-первых, писатель через свои произведения внедряет понятие, известное узким специалистам, в сознание широких масс (ведь

⁵Скоропанова, И. С. Окказионализмы В. Пелевина как социальный диагноз (геополитический аспект) / И. С. Скоропанова // Язык и социум : материалы X Междунар. науч. конф., Минск, 15 – 17 октября 2015 г. / редкол.: И. С. Ровдо (пред.) [и др.] ; под общ.ред. Л. Ф. Гербик. – Минск : Колорград, 2016.–С. 12-18.

* К тому же насильственно навязываемая и держащаяся на штыках демократия (ли?) нежизнеспособна.

читателей у него немало), во-вторых, именно в соотношении с ним по-настоящему проясняется значение многих окказионализмов В. Пелевина. Акцентируя разрыв демократуры с гуманистической традицией, В. Пелевин, как правило, дает это понятие в связке с эпитетом «либеративная» (демократура), причем у В. Пелевина «либеративность» однозначно производится от распространенного в Сети понятия «либераст» (от «либерал» + «педераст»): так в сниженно-пародийном виде обозначается лицо, «становящееся раком» перед Западом, за деньги либо в ожидании предпочтений наделяющее демократуру привлекательным, сусальным-просветленным либеральным имиджем.*

На роль мирового лидера наших дней, высшего арбитра в разрешении всех проблем и то ли верховного главнокомандующего, отдающего человечеству приказы шагать по его команде, то ли не отягченного рефлексией жандарма, чуть что – пускающего в ход свою дубинку, претендуют, как известно, Соединенные Штаты Америки, опирающиеся на правящие круги Евросоюза, который под влиянием своего старшего партнера нередко выступает в международных делах как «Еврейх». «Еврейх» – пелевинский окказионализм, указывающий на следование осужденным историей методам достижения гегемонизма и напоминая, что именно гордящаяся своей демократией Европа породила фашизм и его ужасы, а политика направляемых США атлантистов, или, по словам В. Пелевина, «агрессивная военная паранойя и лидеров» [6, с. 284], чревата Третьей мировой войной. Уже по этой причине демократура – явление опасное для судеб человечества. Утверждается она во имя процветания т. наз. «золотого миллиарда», и ни полицентризм, ни реальное равноправие народов на Земле не предполагаются. Весь мир рассматривается «пиндосами» Запада как подмандатная ему территория, перекраивается в собственных интересах с помощью бомб и пропаганды. Плюрализм отброшен, борьба с локальным тоталитаризмом, которую Запад ставит себе в заслугу, ведется во имя утверждения глобального тоталитаризма, обеспечивающего привилегированно-диктаторское положение Запада на мировой арене. Всё, что во благо либеративной демократуры, преподносится как благо для всего человечества. Между тем глобализация в ее реальных формах – не что иное, как новый, замаскированный тип колонизации: колонизации не территорий, а земных недр, сырьевых ресурсов, борьба за которые обострилась и влечет за собой непрекращающиеся конфликты.

Соединенные Штаты назначили себя главой «мирового правительства», его члены выступают у В. Пелевина как представители стран-«диктаторий». В «Ананасной воде для прекрасной дамы» читаем: «Догмат о богоизбранности Америки, который религиозные правые постоянно пытаются сделать фундаментом реальной политики, мало чем отличается от догмата о непогрешимости папы. Из него следует – всё, что делает Америка, правильно, морально и справедливо по той простой причине, что это делает Америка» [1, с. 35]. Столь неадекватная самооценка страны, ужаснувшей Хиросимой и Нагасаки, до сих пор на официальном уровне не осуществившей покаяние за преступления во Вьетнаме, подававшей как телешоу зловещую бомбардировку Ирака и т.д. и т.п., становится объектом сарказма В. Пелевина, высмеивающего комплекс американского превосходства как проявление плебейско-охлократической антиинтеллигентности и подсознательного антихристианства. Писатель осуждает мораль вседозволенности, политическое двуличие и использует такие насмешливые обозначения «пиндосов», как «аль-америки» (по аналогии с Аль-Капоне – главой крупнейшего мафиозного клана), «аглососы» (переделанное «англосаксы», производное от «uglousucksons»: его приблизительное семантическое поле – «сыны безобразного отсоса»).

* Сказанное отнюдь не означает, что В. Пелевин на стороне консерваторов. Они ему столь же нелюбезны, как и либерасты, называющие себя либералами. Это видно из выражения «либеративный консервал», ибо и в консервативной среде немало продажно-купленного. Кроме того, писатель намекает на созвучие слов «либеративный» и «консервативный», а их обоих – со словом «дегенеративный», ибо можно говорить о деградации / девальвации названных идей на современном этапе сравнительно с классическим их пониманием.

В. Пелевин обыгрывает созвучие фамилии американского президента Рональда Рейгана – Reagan с термином *ray gun* – лучевая пушка (что обозначает основной вектор внешнеполитической деятельности США, только после Второй мировой войны совершивших 50 госпереворотов в разных странах мира); в комедийное нарицательное превращает писатель номинацию другого американского президента – Барака Обамы, трансформируя его имя в окказионализм «баракадабра» (от «Барак Обама» + «абракадабра»), подчеркивающий (при использовании анаграммы), что многие высказывания этого политика столь неадекватны, даже абсурдны, что напоминают абракадабру. Поддевает В. Пелевин и американского философа и социолога Фрэнсиса Фукуяму как автора концепции «конца истории»: «А кто такая фукуяма? Типа гейши?» [5, с. 203]. Имя собственное переделывается в нарицательное с изменением мужского рода на женский и «простодушно» приписываемой ему сниженно-комедийной семантики. Тут есть намек на то, что Фукуяма обслуживает интересы тех, кто ему платит; ведь если в постмодернизме под «концом истории» понимают конец взгляда на историю как линейный процесс с детерминистским (преформистским) результатом, то Фукуяма считает американскую демократию (а, по В. Пелевину, демократуру) венцом прогресса, дальнейшего развития человеческой цивилизации не предполагающего, что, конечно же, смешит.

Данную точку зрения озвучивает в «Священной книге оборотня» персонаж-англичанин:

«– Вы серьезно полагаете, <– спрашивает лорд Крикет>, – что есть способ общественного устройства лучше, чем либеральная демократия?» [5, с. 201].

Ответ другого персонажа:

«– Демократия, либерализм – всё это слова на вывеске» [5, с. 204], они камуфлируют «пост-антихристианскую» (это пелевинский аналог выражения «политический постмодерн») стратегию либеративной демократуры, обозначаемую также окказионализмами «холокостинг» и «содомус». «Холокостинг» совмещает в себе слово «холокост» и отчасти измененное слово «кастинг», акцентируя избирательный холокост США, то есть политику подавления суверенности стран, которые под Штаты «не легли», допускающую прямое военное вмешательство, нарушающее международное право, порождающую новые зоны конфликтов и угрозы (примером чего является ИГИЛ). «Содомус» – обозначение «великого блуда», насаждаемого Западом, дабы переключить внимание населения на явления, как будто не имеющие отношения к либеративной демократуре. При этом используется «вывеска» толерантности по отношению к людям, исповедующим сексуальное нищестанство (т. наз. «сексуальный мультикультурализм») и готовым навязывать его даже детям; однако толерантность вовсе не распространяется на противников «великого блуда», которые тоже имеют право на собственную точку зрения, – напротив, в отношении к ним Запад достаточно тоталитарен: ах, как они смеют думать по-другому! Пародийно звучит высказывание героя повести «Македонская критика французской мысли», который заявляет, что отнюдь не является врагом западных ценностей: «...я люблю секс и деньги, и не стыжусь в этом признаться» [3, с. 287]. Таковы, по В. Пелевину, реально интересующие западный мир ценности, а не публично оглашаемые. Он расшифровывает происхождение слова «лавэ» как сниженного аналога понятия «деньги»: оно произведено из первых букв выражения *liberal values* – либеральные ценности. Народное словотворчество четко зафиксировало, что собой представляет главная из этих ценностей. Вообще В. Пелевин срывает маску за маской, снимает со слов нарядные чехлы, в которые их обрядили, своими окказионализмами обнажает слова, спрятанные за информационными омонимами. Писатель художественно исследует именно реальный капитализм, реальный «свободный рынок», реальный глобализм и их атрибуты.

В. Пелевин конкретизирует тип демократии, господствующий сегодня на Западе и отчасти распространяемый за его пределы. Это олигархическая демократия,

обеспечивающая монополию транснационального капитала. В эпоху глобализации он образовал наднациональный олигархат, обозначаемый В. Пелевиным как *Empire V*, что допускает двойной перевод: Пятая Империя и Империя вампиров. Тут есть намек на новую стадию в развитии империализма – глобалистскую. Из романов «Ампиr В» и «Бэтман Аполло» видно, что претендующие на роль хозяев планеты вампиры-оборотни сосут символическую кровь мира – баблос, и формальные признаки демократии им не помеха. К зримо-наглядной метафористике автор прибегает, чтобы раскамуфлировать закомуфлированное. Создание на основе слова «вампир» окказионализмов «вампиресса», «вампидентичность», «вампэкономика» («vamproeconomics»), «вампонавигатор» (синоним: «некронавигатор»), «вампобрэнд», «вампотека», «вампороскошь», «вамподуховность», «вампомедиум», «вамполитератор», «вамп-арт», «вамп-аристократ», «вампир-толстовец», «вампир-богоискатель», «бунтарь-вампир», «вампир-диссидент», «вампир-ныряльщик» (в лимбо), «вампир-чистильщик», «вампир-победитель», «робот-вампир», «вампосексуал», «вампокарма», «<Ессе> vampro!» закрепляет в сознании читателей пелевинскую характеристику демократурного олигархата, именуемого также «анонимной диктатурой» планеты.

В. Пелевин обнажает комедийный характер самого выражения «рыночная демократия», так как определение «рыночная» резко ограничивает объем понятия «демократия», во-первых, невольно вызывает представление о ее неполноценности, во-вторых, поскольку рынок – место, где все продается и покупается: получается, что от этих условий зависит и демократия, обслуживающая владельцев рынка. Вызывает смех пелевинская переделка: «этот их рынок с демократией» [4, с. 128] – перед глазами возникает реальный рынок / базар, где торгуют и демократией.

Сомнительно также, что это свободный рынок, поскольку с утверждением глобальной электронной системы подслушивания и подглядывания как негласной формы контроля над странами и людьми, оказывающимися «под колпаком», свобода (пусть ограниченная) покидает Запад. Вообще В. Пелевин убежден, что «Биг Бэн – одна большая спецслужба» [7, с. 340]*, показывает, что «свободный мир» Запада – это активно эксплуатируемый социальный миф. В «Любви к трем цукербринам» писатель прогнозирует дальнейшее сужение сферы личных свобод за счет вживления «биометрик» непосредственно в человеческие организмы.

Владеющая мощными средствами массовой информации, глобалистская демократура создает прекрасное, суперпозитивное впечатление о себе и супернегативное о своих критиках, вообще – относимых к противникам, вводит в заблуждение собственных граждан, да и всех, поддавшихся информационно-идеологическому зомбированию. Отсюда – окказионализмы В. Пелевина «зомбодурак» и «зомбодура». Имеются в виду не дураки от рождения, а ставшие таковыми в силу воздействия на них масс-медиа, потреблявшие «инфокорм» и «инфураж», каковой им скармливали; а если использовались методы скрытого зомбирования, то о своем превращении в объект манипулирования и клетку единого организма мировой маммоны «зомбодураки» и «зомбодуры» и не подозревают. Так, персонаж «Бэтмана Аполло» говорит: «Я всегда поражаюсь, как средний американец совмещает такое количество дерьма в голове с тем, что его мозги промыты до самой жопы» [2, с. 111]. Да вот потому, что мозги полностью промыты, человека как раз легко напичкать любой информотравой. Он превращается в того, кто «вечно хочет бла, а совершает зло» [6, с. 103] (как перефразирует В. Пелевин Гёте), ибо часто по-настоящему «не ведает, что творит».

Всепроникающий характер масс-медиа и их пагубное (зачастую) воздействие на человека фиксируют у В. Пелевина окказионализмы «медиашупальцы» и «гипнопитон». Качество преподносимой людям информации отражают словообразования

* Биг Бэн – компьютерная игра; ее название отсылает к американскому сленгу: «большой бизнес» (вариант: «шальной бизнес»). В. Пелевин прилагает данное выражение к реальному западному миру.

«говнопанорама (новостей)», «говносрач», «копромат», «видеомакулатура», «блехосфера», «полубобок» и др. Особенно выразителен окказионализм «киновости» (от «кино» + «новости»), обнажающий тот факт, что выдаваемый за документальный видеоряд на самом деле нередко искусно состряпан, сделан как кинофильм, смонтирован из кусочков правды таким образом, что от нее не остается и следа, несет дезинформацию. Перекрытие реальности виртуальными суррогатами концентрирует в себе окказионализм «Бодриякр» (от «Бодрийяр» + «симулякр»), ибо о господстве знаков-симулякров, играющих роль «мозгового парализатора», писал указанный французский философ.

В. Пелевин же прочищает людям мозги, помогает покинуть «поддельную реальность», создаваемую ангажированно-проплаченными «информансерами» (от «информация» + «перформансеры»), устраивающими «информационную клоунату», и «мудираторами» (от «муди» / вариант: «мудак» + «модераторы»), координирующими производство «потемкинского» информполя. Произведения писателя приближают к пониманию современной геополитической ситуации на Земле и определяющих ее процессов. Свою роль в дезомбификации, возвращении слову адекватности значения играют и пелевинские окказионализмы.

Изображение мира в творчестве Л. Улицкой: роман «Медя и ее дети»⁶

Людмила Улицкая к словацким читателям пришла с помощью выдающихся переводчиков, получив в Словакии такую же популярность, как и на родине.

Если Пелевин считается самым ярким представителем современной русской литературы, а Солженицын - носителем общественно значимых идей и неутомимым критиком российского общества, то Людмилу Улицкую можно рассматривать как автора, творчество которого является прямым продолжением реалистической традиции девятнадцатого века и в то же время учитывает влияния литературных направлений века двадцатого.

Сходство повествовательных стратегий свидетельствует о связи Улицкой с чеховской традицией. Владимир Черевка, словацкий литературовед, первый переводчик Улицкой на словацкий, назвал Улицкую «Чеховым в юбке». Такая «аттестация» связана со

склонностью писательницы к реализму, и в то же время касается феминистского характера изображаемых ею ситуаций.

Мы считаем также, что изображение некоторых эпизодов в произведениях Улицкой позволяет увидеть в них связи с творчеством Достоевского, на влияние которого прямо указывает сама писательница интертекстуальной отсылкой в названии своей известной новеллы «Сонечка».

На словацком языке из всего массива творчества Улицкой были опубликованы следующие произведения: «Сонечка» (1999), перевод Владимира Черевки, романы «Медя и ее дети» (2007) в переводе Катарины Стрелковой, «Веселые похороны» (2006) в переводе Евы Пиоварцсыовой, «Даниэль Штайн, переводчик» (2009) и «Зеленый шатер» (2012) в переводах Яна Штрассера.

Стремление издательств доверить перевод Улицкой именитым и удостоенным многих наград специалистам, с одной стороны, гарантирует высокое качество перевода, с другой - свидетельствует о высокой оценке авторской оригинальности и обогащающего действия произведений Улицкой на «принимающую литературу». На своеобразие творчества современной писательницы и связанные с ним сложности перевода указывает Т. Григорьянова: «В тексте Л. Улицкой обнаруживаются особые деривационные подходы, которые позволяют интерпретировать их как авторские неологизмы или как

⁶Фигедьова Марианна. "Изображение мира в творчестве Л. Улицкой: роман «Медя и ее дети»" Уральский филологический вестник. Серия: Русская литература XX-XXI веков: направления и течения, по. 2, 2015, pp. 183-189. КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/izobrazhenie-mira-v-tvorchestve-l-ulitskoy-roman-medya-i-ee-deti>

окказионализмы. Некоторые особенности языка Улицкой можно рассматривать как противоречащие стандартным деривационным возможностям русского языка» [Grigorjanova 2004: 402].

О постепенности появления писательницы перед словацким читателем говорит, например, тот факт, что ее имя не упоминается в значительном научном издании постсоветского периода - «Словаре русской литературы XI-XX вв.» (2007) [Slovník ruskej literatury 2007], однако в книге «Русская литература XVII-XXI вв.» (2013) появляется следующая небольшая справка в конце главы о современных русских прозаиках: «одна из самых переводимых и самых популярных современных русских писательниц - Л. Улицкая» [Ruska literatura XVIII- XXI storocia 2013:233].

В творчестве Людмилы Улицкой современный читатель встречается с пересмотром постоянных для литературы тем отчуждения и поисков дома, с подробным анализом межличностных отношений, а также отношений человека к Богу и к себе самому. Улицкая пишет о важности религиозных убеждений, об их потере и повторном поиске. В ее произведениях мы находим описания религиозной и социальной нетерпимости и толерантности в различных обществах - в основном в период XX века.

Основным местом действия в романе «Медея и ее дети» является Крым - территория, которую автор описывает как обетованную землю. С этой землей связана история семьи понтийских греков: здесь их корни и их будущее. Улицкая интересно и очень не авторитарно показывает события XX века через жизнь разветвленной семьи. Революция, война, депортация и насильственная смерть входят в роман, но не как основные темы изображения, а как причины отъезда из Крыма членов этой семьи. Главная героиня, бездетная Медея, - связующее звено в жизни своих родственников, которые приезжают в места своего прошлого, чтобы понять свое настоящее и подумать о своем будущем.

Путешествие в Крым у Улицкой - это путешествие во времени, куда, однако, включены и реальные путешествия родственников Медеи современными видами транспорта, и катарсическое путешествие Медеи из Крыма к своей закадычной подруге Леночке в Ташкент - путешествие, по ходу которого Медея уподобляет себя странствующему и переносящему многие невзгоды Одиссею.

Сам Крым в романе связан с движением, с постоянным «круговоротом жителей», вызванным историческими событиями. Впечатляющие картины крымской природы выглядят как символ постоянства, контрастирующий с бурными этапами многочисленных переселений людей и политических изменений. В романе противопоставляются статика природы и динамика политических преобразований, раскрываются философские вопросы, связанные с исчезновением всего людского, с его мимолетностью по сравнению с вечным.

В романе читатель встречается с Крымом греческим, татарским, с Крымом, завоеванным Золотой Ордой, и далее с Крымом русским и украинским. С точки зрения главной героини душа Крыма показана в романе как нерусская: у нее греческое и татарское прошлое, привычки, которые вызывают радость (как, например, подготовка традиционных блюд), и связи, полные уважения и чистоты.

Всему этому противопоставлено уничтожение уклада жизни советской властью, знаками которого становятся вырубка столетних деревьев, уход татар, засохший совхозный виноград, испачканная украинская скатерть. Члены одной семьи в течение XX века много раз насильственно оставляют Крым, чтобы потом вернуться туда из разных уголков мира. Герои романа рассыпаны по разным городам и странам: Греции, Румынии, Италии, США, Москве, Ташкенте, Тбилиси, Вильнюсе, Сибири.

Изображенные в романе социальные и общественные связи на первый взгляд полны взаимного уважения, почтения к старшим и в то же время равноправия. Однако при более глубоком взгляде внимательный читатель откроет для себя много нарушений воображаемой гармонии, за которыми могут последовать новые витки движения - с новыми падениями и обретениями.

В романе линия человеческих отношений связана с воспоминаниями и гармонией между родственниками разных поколений. Но и в кажущихся на первый взгляд безукоризненными семейных и супружеских связях обнаруживается дисгармония - благодаря найденным письмам. Оказывается, бабушка в конце XIX столетия, скорее всего, искала в Крыму убежища от разрушенных любовных отношений. Поколение начала XX века предпочитало супружество и сплоченность, но такую, когда из чувства ответственности или иногда от незнания партнеры прощали побочные связи и воспитывали внебрачных детей (Медея, Леночка, Иван Исаевич). Для третьего же поколения семьи развод и начало новых отношений стали обычным делом. С этой точки зрения роман выглядит как социологическое исследование, которое рассматривает взгляды на супружество в течение XX века.

В сфере человеческих отношений Улицкая остается деликатной: она не осуждает (через «авторского рассказчика») других персонажей и не показывает идеальных решений сложных ситуаций. Ее героям ничто человеческое не чуждо, и они не склонны порицать чужие связи.

Межличностные отношения в романе «Медея и ее дети» не идеальны, время сглаживает острые углы, но оставляет следы. Так, примером нарушения гармонии становится психологическое насилие сумасшедшей бабушки над внучкой. Нарушение связи между внучкой и бабушкой - самыми близкими людьми после трагической и неожиданной смерти обоих родителей девочки - накладывает свой отпечаток на душу Маши, уже взрослой женщины.

Для автора характерно внимание как к связям взрослых, так и к отношениям между детьми. Детей считают полноценными людьми и их мнения и мечты точно показывают их будущее. Дети-протагонисты, как и в реальной жизни, не скрывают эмоциональную привязанность, в то время как их старшие братья и сестры старались не показать свою уязвимость и вырваться в мир взрослых.

Широкий спектр человеческих отношений и Медеино восприятие фактов и событий превращаются в романе в своеобразную «сеть», которая по прошествии времени создает видимый рисунок. Принудительные выселения татар, завещание Медеи, по которому незнакомец стал наследником всего имущества - все это и есть картина блуждающих отношений и борьбы за существование и возможность достижения справедливости.

Объект изображения в творчестве Улицкой - это человек, человеческое существо во всех фазах своего существования: в рождении, жизни и смерти - неотделимых элементах человеческой экзистенции. Изображение смерти в романе очень точное, но не болезненное и не чрезмерно грустное. Интересно, что в не очень большом романе мы встречаемся с очень широким изображением смерти членов одной разветвленной семьи: это смерть во время войны на всех возможных фронтах (смерть, которая выглядит как статистика, потому что мертвым все равно, в каких они мундирах - «красных» или «белых»). Свое место в романе нашли бессмысленная и трагическая смерть молодых супругов, а потом и самоубийство их дочери (корни которого можно увидеть в потере родителей и в зверском психическом давлении на ребенка). Фатальным показано утопление ребенка на городском пляже на глазах его родителей и дедушки. Утопление отца семейства влечет за собой смерть матери с младенцем - в результате глубокой тоски. Некоторую оппозицию этим многочисленным смертям составляет «счастливая смерть» как естественное окончание жизни и подготовка к ее приходу (так, как это переживала Медея при уходе своего мужа). Однако настойчивое присутствие смерти в романе не заглушает его стихийной жизненной энергии, которая притупляет грусть. В таком изображении реальности и «расстановке сил» проявляется авторское мастерство и свежий оптимистический взгляд на мир - без привкуса излишней трагики или цинизма.

Ценности героев романа «Медея и ее дети» и их самовосприятие предоставляют широкий простор для интерпретации. Вообще круг отображаемых персонажей

обнаруживает неизменные универсальные человеческие стремления, однако для исполнения мечты каждый действует по-своему. В яркие примеры счастья включается, например, ночное обжорство, вызванное психическим расстройством голодавшей во время войны Моти. Более частый пример - желание героев вернуться в Крым, уйти на периферию, оставив не очень успешную по сути жизнь.

Из книги **Терновой Т.А. «Современный литературный процесс»⁷:**

Современная «женская проза»: основные темы и образы (по произведениям В.Нарбиковой, Л.Улицкой, О.Славниковой, В.Токаревой, М.Арбатовой)

Валерия Нарбикова, имя которой получило большую известность в последние годы, принадлежит к тем авторам, чьи произведения («Около, эколо...» и др.) немало озадачивают читателя. Она уже стала олицетворением новой литературной волны, «классиком» нового поколения, со своим стилем, языком, своим видением мира. И если первые произведения писательницы часто вызвали недоумение и даже что-то вроде шока, то этот новый ее текст воспринимается уже с сочувственным интересом. Слово «текст» в применении к публикации Нарбиковой возникает не случайно, потому что для нее важнее всего не что (сюжет, портрет, пейзаж и т.д.) а то как (интонация, звучание, строение фразы, парадоксальность сопоставлений и т.д.) сказано. Возникают несколько размытые, но достаточно понятные фигуры героев, и прежде всего одной молодой женщины, недавно переселявшейся с братом и мужем из России в Германию. Не зная языка, она погружается «в поток звуков, волны звуков, непонятных для слуха и безразличных для сердца». Это совершенно новое для нее ощущение оказывается очень интересным и важным, потому что дает свободу воображению, позволяет воспринимать мир, доверяясь лишь чувственным (а не рациональным) впечатлениям. Оно сулит новые встречи «...и путешествия» в глубины жизни, из которых и в конце концов и складывается ее женская судьба. А в том, что героиня прежде всего Женщина и живет, подчиняясь внутренним импульсам, заложенным, кажется, самой природой, читатель убеждается неоднократно. Именно это и дает пищу для многих размышлений. Семейная хроника Людмилы Улицкой разворачивается вокруг колоритной запоминающейся фигуры жительницы Крыма Медеи, происходящей из древнего греческого рода Синопли. В ранней юности (незадолго до Октябрьских событий 1917 года) оставшаяся главой большой осиротевшей семьи, она вырастила и «вывела в люди» своих сестер и братьев. Теперь в небогатый южный домик бездетной Медеи каждое лето стекаются многочисленные племянники и племянницы, их дети и их друзья. Кипит жизнь, растут малыши, возникают бурные романы, разыгрываются семейные драмы, обретается успокоение и счастье - и на всем этом отблеск удивительной личности Медеи, которая все видит и все понимает, как бы олицетворяя собой мудрость жизни, стойкость и преданность дому и близким. И хотя от поколения к поколению более хрупкой и уязвимой становится психика, и потомки Медеи не всегда наследуют ее способность противостоять жизненным драмам, Медея остается для них примером достойного, несуетного, как бы из глубины веков идущего образа жизни, Праведницей, память о которой бережно хранят ее потомки. Попытка нащупать крепкую основу, здоровое, объединяющее всех начало земного существования людей и положена в основу замысла произведения. Герои Виктории Токаревой оказываются втянутыми в обычную житейскую драму. Образцовый семьянин, пианист с мировым именем Игорь Месяцев, дожив спокойно и достойно почти до пятидесяти лет, неожиданно и для самого себя, и для всех окружающих страстно влюбился. Лавина новых эмоций разрушила его устоявшийся мир, но счастья эта роковая любовь никому не принесла. Конфликт между долгом и чувством, со времен античной драматургии лежавший в основе трагедии, автор переносит в мир современных читателей «обыкновенных» людей. Они - не древние герои, подвержены многочисленным слабостям, поддаются влиянию обстановки и общественного мнения и потому далеко не

⁷Тернова, Т.А. Современный литературный процесс / Т.А. Тернова. Воронеж, 2010

всегда ставят долг выше чувства. Но это живые люди, способные страдать, сострадать, раскаиваться и мучиться угрызениями совести. И потому, даже совершив «неправильный» с этической точки зрения выбор, они достойны сочувствия, а иногда и симпатии. И в то же время их судьбы заставляют задуматься о цене каждого важного шага в жизни, о необратимости сделанного однажды выбора и о том, что же в конечном счете в нашей жизни является вечной, а что – преходящей ценностью. Токарева не делит героев на правых и виноватых, у каждого из них своя правда и своя боль, и именно столкновение различных жизненных позиций делает сюжет повести динамичным и напряженным, до последнего момента оставляя ход событий непредсказуемым. Мария Арбатова известна, как телеведущий, политик, борец за права женщин, прозаик, драматург, затрагивающий в своих произведениях широкий круг тем. Многие указывают, что тема женской самодостаточности, решаемая «в узком кругу личных отношений мужчины и женщины», лежит в основе всех ее пьес, помогая более ярко и полно раскрыть остальные темы. Не стала исключением и пьеса «Анкета для родителей». Основа сюжета этого произведения – жизнь и взаимодействие детского и взрослого миров. М.Арбатова в пьесе отображает несколько тем. Одной из главных является тема детства. Автор раскрывает ее посредством других, более частных тем и конфликтов, среди которых следует отметить – тему дружбы, любви, формирования личности, взаимоотношения поколений, тему отцов и детей, а также тему воспитания детей в школе и в семье.

Из книги **Терновой Т.А. «Современный литературный процесс»⁸:**

Проблематика и поэтика романа Т.Толстой «Круг»

Рассказы Т. Толстой оставляют удивительное впечатление от соприкосновения со сказкой. Этот автор приглашает нас погрузиться в сказочный мир фантазии, в котором человек «мановением руки, движением бровей преобразует мир до неузнаваемости» («Факир»). Такая проза требует медленного погружения и создает особый поэтический настрой. Одной из проблем ее произведений становится мечта в столкновении с реальностью, проблема истинного и ложного существования («Свидание с птицей», «Огонь и пыль», «Факир», «Петерс»). Толстая ставит непростой вопрос об оправданности человеческой жертвы во всех ее проявлениях – в любви, в семье, в работе, в творчестве. Об этом – рассказы «Соня», «Самая любимая», «Поэт и муза». В расзвучит тема сиротства и одиночества человека в мире непонимания и жестокости («Спи спокойно, сынок», «Ночь», «Пламень небесный»). Герои находятся в поиске своего места в мире («Круг», «Чистый лист»). Писательница исследует и проблему отношения человека ко времени, связи прошлого с настоящим и будущим («Любишь – не любишь», «На золотом крыльце сидели...», «Вышел месяц из тумана», «Милая Шура»). В своих рассказах Толстая предлагает читателю «каталог воспоминаний» о прошлом, из которого возникает цельный образ детства – ностальгический, далекий, призрачный. Этот образ «весь пропитан таинственным, грустным, волшебным, шумящим в ветвях, колеблющимся в темной воде» («Свидание с птицей»). Мы вспоминаем, что в детстве «у нас была зима, зима, зима, свинка и корь, наводнение и бородавки, и горящая мандаринами елка...» («На золотом крыльце сидели...»). Мы видим, как в тарелке рисовой каши «тающий остров масла плавает в липком Саргассовом море» («Свидание с птицей»). При чтении возникают философские вопросы, напр., какую же все-таки жизнь считать настоящей – реальную, но сложную, как у Пипки, или созданную в мечтах, но комфортную, как у Риммы из рассказа «Огонь и пыль»? Что имеет в этой жизни большую ценность – прагматизм и трезвый расчет Нины («Поэт и муза») или слепая жертвенность Сони из одноименного рассказа? Какая любовь является подлинной: «простая и будничная» любовь Женечки («Самая любимая»), опекающая любовь Нины («Поэт и муза») или расчетливая любовь Зои, не желающей «любить без гарантий» («Охота на мамонта»? В прозе Толстой переосмысляются или подвергаются осмеянию все классические

⁸Тернова, Т.А. Современный литературный процесс / Т.А. Тернова. Воронеж, 2010

жизненные ценности; не желающей «любить без гарантий» («Охота на мамонта»)? В прозе Толстой переосмысливаются или подвергаются осмеянию все классические жизненные ценности. Например, в рассказах «Охота на мамонта», «Поэт и муза» автор иронизирует над традиционными семейными ценностями. Через образы Женечки («Самая любимая») и Сони из одноименного рассказа подвергается сомнению идея человеческой жертвы. «Огонь и пыль» – яркий пример осмеяния естественного человеческого стремления к комфорту и материальному благополучию. Таким образом, творчество Т. Толстой близко традиции постмодернизма с его идеей нового осмысления содержания классической литературы. В книге описывается жизнь после атомного взрыва. Люди там не люди – все уроды какие-то. Влияние радиации сказалось на всем вокруг.

Голубчики с их Последствиями, (у кого вымя, у кого рога, а то и хвост), летающие зайцы, мыши в качестве пищи и общая неграмотность. Вот он, эталон настоящего в книге. Прошлое же обозначено особыми персонажами и вещами. Те, кто жил до Взрыва, хранят историю и память о том, что было. Плачут над ушедшими благами цивилизации, скорбят о потере народных ценностей. Жители города делятся на три типа: Прежние – это люди прошлого. Образованные и не получившие никаких Последствий. Они чтят ушедшие времена и печалются не столько об утере быта, сколько о деградации всего живого вокруг и исчезновении культуры, искусства. Эти люди – интеллигенция прошлого, которые еле-еле нашли место в настоящем, но никогда не доживут до будущего. Перерожденцы – тоже выходцы из прошлого, но в отличие от первых – эти приспособились под условия жизни и опустились в итоге даже ниже чем простые горожане, став рабами местной власти. Их сложно считать за людей. Они бегают на четвереньках и ругаются матом. Те, кто родился после взрыва. Эти привыкли к тому, что их окружает, они родились в этой обстановке и никогда не видели, не представляют себе другой жизни. Данная категория отражает современное, постсоветское поколение. Для власти они как пластилин. Можно внушить все, что угодно. Это простые работники, которым не интересно ничего из прошлой жизни. Они будут питаться мышами и червячками, драться, воровать, ржать над чужими бедами, исходить похотью, изнывать от страха перед властями, а больше перед Санитарами (Тайной полицией) и перед неведомым зверем – Кысь, которая живет в лесу, бросается на голубчиков, рвет главную жилочку, и разум выходит из человека. Главного героя романа зовут Бенедикт. Его мать была Прежней, и поэтому мальчик обучился грамоте и пошел работать писцом в Рабочую Избу. Он переписывал различные книги, стихи и верил, что все это сочинял Фёдор Кузьмич. И считал он, что живет так, как надо, пока к нему на праздник (Новый год, который тоже придумал Фёдор Кузьмич) не пришел старый друг его матери – тоже прежний, Никита Иваныч – Главный Истопник. Он-то постепенно и начал беседовать с Бенедиктом на философские темы, как бы мимоходом открывая ему «мир искусства». А однажды его пригласила к себе еще одна прежняя и показала старопечатную книгу. Бенедикт с ужасом выбежал во двор. Встреча с реальностью была для него жестоким ударом.

Присутствие антиутопического пафоса в романе дает основание предполагать, что «Кысь» – это антиутопия или, точнее, ретроантиутопия. Антиутопия представляет собой пародию на утопические художественные произведения либо на утопическую идею, а в романе Толстой такая пародия выражается очень ярко – пародия на социалистическую идеологию, более того, на идиллическое разложение нравственной культуры русского народа. Татьяна Толстая в романе «Кысь» изобразила то жестокое, веселое, вечное, почти доисторическое, на основе которого вырастает и город Глупов, и город Градов. Вот оно – вечное, неумирающее, каменное, кошмарное... Язык романа изумляет и потрясает: водопад, водоворот, буря, смерч неологизмов, «народной этимологии», тонкой, нет, тончайшей, игры ума и вкуса. Это нечто небывалое и трудно понятийно выразимое. «Кысь» – вербальное сокровище. Произведение о вечном стремлении разгадать тайну жизни, определить своё место в мире, о мучительном желании подняться над привычной обыденностью и о страшном падении.

Главная проблема - поиск утраченной духовности, внутренней гармонии, преемственности поколений. Нарушение связи происходит между прежними людьми и людьми, родившимися после Взрыва. Вся жизнь их построена на слепой вере в несокрушимую силу разума Фёдора Кузьмича, вере запретам. Образ Кыси окружён людскими суевериями, молвой, В финале романа происходит крушение мира, конец.

Из книги **Терновой Т.А. «Современный литературный процесс»⁹:**

«Стол, покрытый сукном и с графином посередине» В.Маканина в контексте антиутопий конца 20 века

Антиутопия как выражение катастрофического сознания конца 20-го века («Записки экстремиста» А. Курчаткина, «Невозвращенец» А. Кабакова, «Москва 2042» В.Войновича, «Новые Робинзоны» Л. Петрушевской).

Антиутопия зародилась как антитеза мифу, утопии, поэтому она всегда оспаривает миф о построении совершенного об-ва, созданный утопистами без оглядки на реальность. Этот жанр стал своеобразным откликом чел-ка на давление нового порядка. Антиутопия стан-ся вед-м жанром именно на сломе времен, в переходную эпоху. В антиутопии мир, выстроенный на тех же началах, что и в утопии, дан изнутри, через чувства одного чел-ка, испытывающего на себе законы об-ва идеальной несвободы, важным в антиутопии стан-ся конфликт личности и тоталитарного гос-ва. Первой класс-и рус антиутопией принято считать роман Е. Замятина «Мы», напис-й в нач 1920-х. В конце 20 века антиутопия обр-ся не только к социальным утопиям человеч-ва, но и к пр-ме нравст-го разрушения. Литер-я традиция антиутопии 20 в., заданная Замятиным, Платоновым, Нобоковым, сегодня значительно корректирует-ся. Писатели 90-х выявляют новое тотальное антиутопическое сознание, ставшее знаком современности. Особенность совр антиутопий состоит в «узнавании» реальности, сочетании гиперболизированных деталей нашей действ-сти с фантазм-м сдвигом это самой действ-сти, писатели лишь усиливают, а зачастую лишь фиксируют то, что уже сущ-ет в реальности. Особое место среди совр антиутопий занимает р-з Петрушевской «Новые Робинзоны». Семантика заглавия отсылает к книге Д. Дефо о величии чел-ка, кот смог противостоять об-вам. Петрушевская же скорее пишет о «расчеловечивании чел-ка», о его страхах и комплексах. Антиутопия построена как монолог 18-летней девушки, кот вместе с родителями уехала в глухую. Антиутопия вырастает из руссоистской идеи побега чел-ка из цивилизации в природу и свободной жизни там. Бегство обусловлено тем, что в покинутом мире что-то случилось. Семья девочки, как первобытные люди, осваивает земледелие, собирает грибы и ягоды, разводит коз, старается полностью изолировать себя от покинутого мира. Автор детально опис-ет быт семьи, ее включение в новые условия, столь отличные от привычной для них город жизни. Все силы семьи направлены на то, чтобы не умереть от голода, как умерли те, кто вовремя не убежал в деревню.

Петрушевская строит монолог девушки на внешне ровной, без всяких эмоций интонации. Он лишен эпитетов, сравнений. Находясь на природе девушка ни разу не восхитилась окружающей красотой. Мысль только одна – необ-мо ли это для дальнейшего сущ-ния. Очевидно, что в этом замкнутом мире смещены все эстетич-е и нравст координаты. Мать спасает голодных мальчика и девочку не из жалости, а потому, что видит в них возможность продолжения рода чел-го, когда там. Во внешнем мире. Все умрут. В повести нет хар-ров Их заменила функция. Отец, мать, девушка – все лишены психологии обществен-го чел-ка. Они – биологич-е ед-цы, новые Робинзоны, создающие самодостаточный для жизни остров вне цивилизации, вне враждебного внешнего мира. Петрушевская практически строит совр-й Ноев Ковчег, оставляя в нем самое необ-мое для продолжения, построения новой норм-й жизни. Семья старается полностью изолировать себя, отец девочки стоит запасной дом, чтобы в случае необ-ти уйти туда: по окр-стям бродят продотряды, кот забирают все продовольствие. Поэтому финал р-за

⁹Тернова, Т.А. Современный литературный процесс / Т.А. Тернова. Воронеж, 2010

открыт: сопротивление внешнему миру продолжается. Герои Петрушевской пытаются строить новую реальность, но многократное в конце р-за еще раз доказывает сложность и катастрофичность этого процесса.

В современной прозе продолжает свое развитие толстовская традиция “диалектики души”. Это не просто изображение внутреннего мира человека. Писателя может интересовать не столько психологический образ героя, сколько психологическая ситуация. Именно из психологической ситуации вырастают и психологические характеристики социальных типов, и портрет времени в повести В. Маканина “Стол, покрытый сукном и с графином посередине”. Повесть – поток сознания героя. Ему предстоит отчитываться по какому-то вопросу перед общественной комиссией, или, как он называет ее, судилищем. За свою жизнь герой побывал на многих таких судилищах. Они стали неотъемлемой частью советского бытия. Партком, профбюро, общественный суд, а в 20-30-е годы – ревтрибуналы, тройки, чрезвычайные комиссии. Все это формы судилища. Но суть их всегда была одна: человека по самому незначительному поводу давили вопросами, требовали отчета за всю его жизнь, припоминая большие и малые проступки, вынуждали выворачивать наизнанку душу. Его стремились подловить на неточностях, уличить, – и все для того, чтобы он вышел с чувством собственной вины. Страх перед судилищем мучит героя: “Страх – сам по себе чего-то стоит. Уйдет страх, а с ним и жизнь, страх всего лишь форма жизни, стержень жизни”.

Ни физические пытки, ни боль не грозят герою. Но всю ночь перед судилищем он не спит, глотает таблетки. Он не знает никакой своей вины, но уверен, что хоть какую-то, но отыщут. Была бы конкретная вина, было бы проще, – было бы конкретное наказание. Оно “отпускает тебя сразу”. Но вины-то нет, хотя герой говорит, что, “вероятно, не жил вне чувства вины”, был всегда “виноват не в смысле признания вины, а в смысле ее самоощущения”. У В. Маканина человек не виновен, и наказывать его не собираются, просто обсудят. Но этого достаточно, чтобы довести человека до иступления. Страх переполняет его, толкает на бесконечное прокручивание возможных ситуаций, измучивает. В бесконечном ночном кошмаре герой пытается объяснить природу такого страха. В.Маканин создает психологический тип человека, раздавленного системой общественного мнения. Человек этот совершенно лишен воли. Ему предоставлена некоторая свобода выбора: на судилище можно и не пойти. Но ведь десятилетиями нам внушали мысль о коллективной воле и неотделимости человека от общества. И вот постепенно она выросла в сознание, проникала в чувства и ощущения. Герой повести не способен на внутреннее сопротивление. Его личность разрушена присутствием в нем самом “десяти-двенадцати человек, готовых с тебя спросить”. И бунт против них для него был бы бунтом против себя. Образ Стола, покрытого сукном, воплощает собой Судилище. Стол этот – не знак, не символ даже. Это почти существо – бессмертное, нестареющее. Атрибутом Стола является графин в центре.

Графин как бы цементирует людей и предметы вокруг, придает “словам и вопросам сидящих силу спроса”, отделяет задающих вопросы от ответчика. Стол с красным сукном и графином – нравственное судилище. Он, несомненно, связан с подвалом – судилищем телесным. Повесть “Стол, пок...” В. Маканина реалистически передает психологический портрет времени. Это трагическое повествование о разрушении цельной личности страхом. Писатель отразил психическое состояние человека и обрисовал психологию социального типа. Он соединил анализ ощущений, чувств, сознания отдельной личности, находящейся в стрессовой ситуации, с синтезом типичных черт социально-психологической группы. В повести В. Маканина «Лаз» (1991) показан как бы заключительный этап русской истории, когда человек находится даже не у последней черты, а за чертой. Он уже давно должен бы умереть, потому что исчезает пища, отключаются телефоны, транспорт практически не работает. Улицы города темны и страшны, пустынные и мертвы. Да и сам человек уже не знает, на каком он свете – в реальном или потустороннем. Вокруг него умирают близкие люди, и сам он живет в

постоянном предчувствии близкой беды. Главный герой повести Ключарев блуждает между наземным и подземным пространством («низ» и «верх»), между ними существует единственная связь – лаз, который постоянно сужается и который пытается сохранить и углубить герой. Фантастика в организации пространства помогает автору высветить в зеркальном отражении экзистенциальные проблемы личности, которая оказалась на краю смерти. На поверхности земли царят вечные сумерки. Время в «верхнем» мире движется медленно, собственно, течение времени фиксируется деталями, которые свидетельствуют об остановке жизни: телефон «еще» работает или «уже» не работает; автобус «еще» ходит, но завтра «уже» не будет ходить; в автомобилях нет бензина; в доме кончились свечи, чай; перестали давать горячую воду. Борьба в человеке за человеческое в нем самом – центральный конфликт повести-антиутопии. Спасение к человеку, по мнению автора, может прийти только от него самого, если он останется собой. Не другой мир, не материальные ценности, а прежде всего духовные ценности спасут человека, утверждает писатель.

Из книги Терновой Т.А. «Современный литературный процесс»¹⁰:

«Андеграунд, или Герой нашего времени» В.Маканина как роман о сегодняшнем дне и о будущем литературы. Проблематика романа. Образ «герои нашего времени»

Своеобразным обобщением маканинской прозы 90-х годов стал его роман «Андеграунд, или Герой нашего времени» (1998). В прозе Маканина существует несколько устойчивых образов «роевого» социума, в «Андеграунде» таким образом-символом становится общага, точнее, общага, переоборудованная в обычный жилой дом, но сохранившая всю не внешнюю, а глубинную сущность общежития. Маканин постоянно подчеркивает универсальность этого жизненного уклада для всего советского и постсоветского мира. Взаимозаменяемость людей, стертых до неразличимости «самотечностью», делает унижение нормой существования. В этом, смысле предельным выражением общажного духа становится психушка - где людей насильственно превращают в безличных и безразличных к унижениям «овощей». Однако в общаге сохраняется и тяга к свободе. Эквивалентом свободы стала здесь жилплощадь.

Главный герой романа, Петрович, бывший писатель из непубликуемых, зарабатывающий себе на жизнь тем, что сторожит чужие, общажные, квартиры, не без вызова определяется Маканиным как «герой нашего времени». Внутри общаги он смог выработать свою стратегию и тактику реальной свободы. Маканинский Петрович находит свободу в неучастии. В общаге, где каждый квадратный метр оплачен борьбой без пощады он выбрал бедность - его вполне устраивает положение сторожа при чужих квартирах. Для Петровича важен принцип неприкрепленности к чему-то материальному - вопреки «материализму» общаги - непривязанности собственной свободы, собственного «я» ни к месту, ни даже к тексту. Он оказывается в психушке, где его «лечат» подавляющими сознание препаратами. В психушке происходит встреча общаги и андеграунда. Тотальное стирание личности сочетается здесь с апофеозом непричастности, невовлеченности (достигаемой, конечно, ценой психиатрического насилия): «полное, стопроцентное равнодушие к окружающим». В «Андеграунде» Маканин попытался расширить диапазон постреализма, развернув свой экзистенциальный миф до объемной метафоры советского и постсоветского общества. Иными словами, он попытался привить постреализму социальный пафос, от которого это течение в 1970-80-е годы стремилось. Орыв от «корней» – мотив, который присутствует в маканинской прозе постоянно. Ненавистная сфера «верхов» – это столы с графиками, месткомы, редакции.

На поверку сфера эта оказывается той же общагой. Отождествиться с властью Петрович не может никогда. На этом и строится основной сюжет. Отождествиться с общагой он тоже вроде бы не желает. Общага – полчища и поколения мужиков «без

¹⁰Тернова, Т.А. Современный литературный процесс / Т.А. Тернова. Воронеж, 2010

желания жизни». Из них выпили всю кровь и всю душу русский простор и русская история. Все вокруг – двойники главного героя. Петрович слушает исповеди людей, с которыми сталкивает его общага, и превращает их в свое повествование, в свою жизнь. «Ты теперь и есть текст», – думает он... Врачи-психиатры и собраты по общежитию несколько раз ставят под сомнение писательский дар Петровича, утверждая, что он лишь старый бомж. А для самого Петровича только «бомж» и может быть писателем. Отрицание героем социума и себя в социуме очень характерно для умонастроения российского интеллигента наших дней. Воодушевление шестидесятников сменилось затяжным нигилизмом. Поэтому не стоит удивляться тому хаосу в экономике, политике и духовной жизни России, который мы видим сегодня. Когда подвергаются сомнению нравственные нормы, отрицается сам принцип разумного руководства, то это неизбежно приводит к разгулу преступности, к полному хаосу во всех областях жизни.

Но хочется верить, что стадия отрицания сменится стадией созидания. Есть надежда, что Россия сможет реализовать свой потенциал, двинувшись по новому пути. Тогда появится новый герой, появится новая литература.

Лекция 6. Современная русская поэзия

Основные тенденции развития современной русской поэзии (реалистическая, модернистская, постмодернистская).

Неоавангардистская и постмодернистская поэзия: общая характеристика.

Идейно-художественное своеобразие сочинений Р. Некрасова

Идейно-художественное своеобразие сочинений Д. Пригова.

Идейно-художественное своеобразие сочинений В. Полозковой.

Ироническая поэзия. Творчество И. Губермана.

Проблемно-тематический диапазон и художественная специфика поэзии Д. Быкова

Продолжение и развитие реалистических традиций в поэзии. Лирика Б. Ахмадулиной, В. Сосноры, Б. Кенжеева, А. Кушнера, В. Кривулина, С. Стратановского, С. Гандлевского, Л. Лосева, Л. Рубинштейна, О. Чухонцева, Ю. Кузнецова, М. Ерёмина, Е. Шварц, И. Жданова, А. Паздикова, Н. Кононова, Н. Искренко, В. Павловой, С. Кековой, И. Померанцева, Т. Кибирова, Б. Рыжего, Д. Воденникова, Д. Давыдова, Д. Кузьмина, Вс. Некрасова, Д. Пригова, И. Губермана, Д. Быкова и др.

Постмодернистские тенденции в современной поэзии: метафоризм, соц-арт, концептуализм и т.п.

Современная поэзия русского зарубежья. Творчество И. Бродского. Философская рефлексия. Традиции античной и европейской культуры. Чувство экзистенциального одиночества и жизнестойкость перед превратностями судьбы. Мемуарная и культурологическая проза поэта.

Из книги Терновой Т.А. «Современный литературный процесс»¹¹:

Разнообразие стилевых направлений современной поэзии. Концепции основных поэтических групп

В русской поэзии XX столетия при всей ее сложности всегда шло творческое освоение традиций отечественной литературы и искусства, особенно поэзии Золотого и Серебряного веков. При этом наряду с мощным развитием реализма интенсивно проявляло себя романтическое стилевое течение, и уже в первые десятилетия XX в. активно выступили различные школы модернизма (символизм, акмеизм) и авангарда (футуризм). А во второй половине века возникают явления неоавангарда и постмодернизма, о чем существует обширная критическая и исследовательская литература. Поиск новых возможностей слова на путях постмодернизма обнаруживается уже в 1980-е гг. у «концептуалистов» (Д.А. Пригов, Л. Рубинштейн), «иронистов» (Т. Кибиров, И. Иртеньев, Н. Искренко), «метареалистов» (И. Жданов, А. Ерёменко, А.

¹¹Тернова, Т.А. Современный литературный процесс / Т.А. Тернова. Воронеж, 2010

Парщиков), «куртуазных маньеристов» (В. Степанцов, В. Пеленягре, Д. Быков и др.). Характер и степень новизны поисков поэтов-постмодернистов, их обретений и утрат не могут быть оценены однозначно. Нельзя закрывать глаза на обнаруживающуюся порой вторичность по отношению к предшествующей поэзии, проявляющуюся по-разному - от усвоения некоторых сторон эстетических программ футуристов, имажинистов, поэтов-сатириконцев, прямого наследования опыта обериутов и до пародирования штампов массового сознания советской эпохи, в частности запавших в память цитат, песен, лозунгов 1930-х гг., как это имело место в стихах и поэмах «концептуалистов» Д.А. Пригова, Л. Рубинштейна, «иронистов» Т. Кибирова, И. Иртеньева и др. В одной из первых крупных публикаций поэтов «новой волны» - сборнике «Молодая Поэзия - 89: Стихи. Статьи. Тексты» (М., 1989), где были представлены произведения свыше 170 авторов, Д.А. Пригов выступил одновременно в качестве историка, теоретика и практика поэтической школы «концептуализма». В статье «Что надо знать» он, в частности, писал: «Концептуализм в определенном смысле является неким зеркалом, поставленным перед лицом русской культуры, в котором она впервые увидела себя как образ в целом». И далее: «...концептуализм является последователем традиций авангарда, возникшего... в начале века».

Примерно тогда же критик и теоретик Михаил Эпштейн в книге «Парадоксы новизны» (1988) в ряду новых художественно-стилевых течений в поэзии 1980-х гг. особо выделил «концептуализм», связав его с одним из направлений современного западного авангардизма в искусстве. В его толковании «концептуализм - это поэтика голых понятий, самодовлеющих знаков, отвлеченных от той реальности, которую они вроде бы призваны обозначать, поэтика схем и стереотипов... Концепт - это опустошенная или извращенная идея, утратившая свое реальное наполнение и вызывающая своей несообразностью осуждающий, гротескно-иронический эффект». Для поэтов-концептуалистов в высшей степени характерно обыгрывание и прямое пародирование речевых штампов советского официоза. Как отмечает современная исследовательница Е.И. Белова: «Предметом поэзии концептуалистов (Д. Пригова, Л. Рубинштейна, Вс. Некрасова и др.) становятся стереотипные идеи, концепты, характерные для массового сознания». И еще: «Поэт создает языковую маску, используя наиболее характерные для «совка» стереотипные высказывания».

С середины 1980-х гг. а особенно - во второй их половине, в рамках московского клуба «Поэзия» сложилась и ярко заявила о себе группа поэтов-иронистов (Т. Кибиров, И. Иртеньев, Н. Искренко и др.). В их творчестве ирония, неотделимая от юмора и словесной игры, вместе с тем несла в себе острое ощущение горечи и боли от абсурдности человеческого существования в современном мире и - конкретнее - в постсоветском пространстве. Стихи и поэмы иронистов были отмечены широким использованием интертекстуальности, центонности, пародирования и т.п. Но за всем этим постоянно чувствовалось сугубо личностное начало, проникновенный авторский лиризм, в частности и в особенности отчетливо проявившийся у Тимура Кибирова. В последние годы вышел ряд книг видных поэтов (Ивана Жданова, Ольги Седаковой, Елены Шварц и др.), которых обычно связывают с теми или иными группами или течениями, употребляя при этом термины-понятия «метареализм», «неоклассицизм» и т.п. Говоря о роли школ, групп, течений для развития поэзии, нельзя не признать, что при определенных условиях они стимулируют поэтическую активность, сама их атмосфера способствует творческому общению, интенсивности художнического поиска. И все же настоящая поэзия - дело сугубо индивидуальное. На первом плане в ней всегда уникальная творческая личность художника, свежесть его восприятия, особый строй переживаний, неповторимый и цельный поэтический мир.

Основные эстетические особенности постмодернистской поэзии. Поэзия В. Кривулина: между культурой и хаосом

Ассоциативная метафоричность – характерная особенность образной системы произведений Кривулина-поэта. В 80-е гг. в его творчестве осуществляется переориентация на постмодернизм. Как модернистские, так и постмодернистские стихотворения Кривулина представлены в сборнике «Обращение» (1990). Произведения последних лет – по преимуществу постмодернистские – вошли в сборники стихов «Концерт по заявкам» (1993), «Последняя книга» (1996). Меньший резонанс, нежели концептуализм, получила на рубеже 90-х гг. постмодернистская поэзия метаметафористов, хотя некоторые из знатоков ценят ее выше концептуалистской. Возможно, публика далека от проблем, интересующих этих авторов, возможно, улавливает в их произведениях дефицит оригинальных, значительных идей, чего не искупает даже виртуозная техника. Момент топтания на месте, само повторения метаметафористов весьма ощутим. Не без потерь, но все же удастся поддерживать свою репутацию Алексею Паршикову («Фигуры интуиции», 1989; «Выбор места», 1994); Татьяне Щербине («00», 1991; «Жизнь без», 1997), некоторым другим поэтам. Зато по-настоящему раскрылся, обратившись к постмодернизму, Виктор Кривулин. На протяжении многих лет главным объектом творчества Виктора Кривулина была культура. Силой поэтического слова, художник как бы оживлял графюру, гобелен, картину, архитектурное сооружение, страницу книги, легендарный или исторический эпизод, извлекая религиозный, нравственный, эстетический смысл посланий, адресованных векам. Настойчивость, с какой он обращался к культурному наследию, погружаясь в него с головой, – свидетельство не только тяготения к прекрасному, но и потребности «уйти» в культуру, чтобы спастись от «собраний старческих и радостей свинных». Основные источники цитации – Библия, художественная литература, живопись. Нередко Кривулин дает именно картину жизни, обращается к «жанровым сценам», «пейзажам», «натюрмортам», но наполняет их символическим философским содержанием. Так, в цикле «Два натюрморта» (1989) искусство и жизнь «просвечивают» друг друга. Картина у Кривулина способна оказаться более «живой», чем окружающая реальность, а главное – более одухотворенной, светонесущей, гипнотизирующей человека неизъяснимой притягательной силой, так что хочется перейти внутрь нее и поселиться там. Она воплощает то, чего недостает людям в повседневной действительности: красоту, гармонию, духовно-эмоциональную мощь. Вторая часть цикла представляет собой цитацию картины Петрова-Водкина на «Завтрак 1918 гола» и фрагмента его картины «Петроградская мадонна». Последний укрупняется, воспринимаясь; как фон для изображения кусочка черствого несъедобного хлеба и кажущейся металлической селедки, занимающих весь первый план. Контаминация создает особый образно-смысловой ряд, напоминая о цене, которой оплачены революция и гражданская война. Натюрморт становится символом насилия над жизнью – оскудевшей, бескровной, едва теплящейся. Многие из используемых Кривулиным метафор и акцентируют оскудение, угасание, умерщвление жизни, отсутствие в ней качеств, присущих естественному, полноценному бытию. В «Стихах из Кировского района» (1990) безжизненный пейзаж пустыни ассоциируется с агонией самой жизни, мерзость городского запустения предстает как зеркальное отражение развала и распада. Промежуточные связи между понятиями у поэта нередко опущены; достаточно оказывается намек, случайно вырвавшегося слова, и, в сущности, любая деталь выступает как значимый символ целого.

Лекция 7. Современная русская драматургия

Драматургия в контексте современной общественной и литературной ситуации. Современные интерпретации мировой и отечественной классики. Театральные эксперименты последних лет.

«Поствампилловская» плеяда драматургов (Л. Петрушевская, Л. Разумовская, А. Соколова, Н. Сакур, А. Казанцев, М. Арбатова и др.).

«Новая драма». Идеиные и жанровые искания в творчестве молодого поколения драматургов (А.Железцов, Н.Коляда, М.Угаров, О. Михайлова, Н. Птушкина, А. Слаповский, С. Носов, Е. Гришковец и др.). Нравственный мир молодого героя переходного времени

Постмодернистская драматургия (В. Коркия, Д.А. Пригов, В. Сорокин, А. Образцов, О. Богаев и др.).

Ремейки в современной драматургии («Лизистрата», «Нарушитель спокойствия», «Еще раз о голом короле», «Записки чумного города» Л. Филатова, «...Чума на оба ваши дома!» Г. Горина, «Чайка», «Гамлет. Версия» Б. Акунина и др).

Проблемно-тематический диапазон и художественная специфика поэзии Д. Быкова
Современная русская драматургия: идейно-тематический диапазон, художественные поиски.

Творчество Л. Петрушевской: поэтика, проблемно-тематический диапазон.

«Пластин» В. Сигарева: художественная структура, проблемно-тематический диапазон.

Монодрамы Е. Гришкова («Как я съел собаку», «Одновременно», «Дредноуты»).

Идейно-художественное своеобразие пьесы «Русская народная почта» О. Богаева.

Из книги Терновой Т.А. «Современный литературный процесс»¹²:

Основные тенденции современной драматургии

Каждая эпоха и каждое поколение – это ветви прекрасного и неизбежного дерева жизни. И хотя дерево всего одно, его ветви разные и во многом отличаются друг от друга. Так и в драматургии, произведения классиков и современников отличаются во многом, и во многом так же схожи. Схожи в человеческих чувствах, судьбах и конфликтах, а отличаются пониманием и обыденностью окружающего мира. Как и вся русская литература рубежа веков, драматургия отмечена духом эстетического плюрализма. В ней представлены реализм, модернизм, постмодернизм. В создании современной драматургии принимают участие представители разных поколений: Петрушевская, Арбатова, Казанцев, Пригов, Сорокин и т.д. Сумели к себе привлечь внимание драматургии Угаров, Гришковец, Драгунская, Михайлова, Слаповский, Курочкин и другие – целая плеяда интересных и разных авторов. Ведущая тема современной драматургии – человек и общество. Современность в лицах отражает творчество драматургов-реалистов. Можно сослаться на такие произведения, как «Конкурс» Александра Галина, «Французские страсти на подмосковной даче» Разумовской, «Пробное интервью на тему свободы» Арбатовой и многие другие. Наибольший интерес из числа представителей реалистической драмы сумела вызвать в 90-е годы Мария Арбатова благодаря новой для русской литературы феминистской проблематике.

Феминизм ведёт борьбу за освобождение и равноправие женщин. В 1990-е годы ошутим гендерный подход к данному вопросу. Дословный перевод слова «гендер» и есть «пол», но пол в этом случае понимается не только как биофизический фактор, а как фактор социобиокультурный, формирующий определённые стереотипы мужского и женского. Традиционно в мировой истории последних тысячелетий женщине отводилось второстепенное место, и слово «человек» во всех языках – мужского рода. Арбатова хочет пробудить женское самосознание, готовность отстаивать свои права. Пьесы Арбатовой отвечают новому, гендерному подходу. Наибольшую известность из её пьес получила пьеса «Дранг нах Вестен» (1993) – не только эмиграция, но и восприятие культурных ценностей, в том числе феминистских. Пьеса состоит из двух небольших пьес – «Мой муж русский художник» и «Война отражений». В пьесе «Мой муж русский художник» воссоздан последний разговор мужа с женой, которая эмигрирует вместе с детьми. Выясняется, что она больше не хочет быть «кухонной бабой», желает почувствовать своё равноправие. Всю себя она посвятила мужу-художнику, взяла на себя бытовые и

¹²Тернова, Т.А. Современный литературный процесс / Т.А. Тернова. Воронеж, 2010

хозяйственные дела, воспитание детей, дабы любимый человек мог спокойно добиться успеха.

Мужчина считает это нормальным и даже не понимает, что ради самореализации принёс в жертву самого близкого человека – жену. Такое отношение к жене ничем не отличается от отношения тоталитарного государства к человеку – как к средству, а не цели. И не ради десяти сортов колбасы уезжает героиня в Америку, в чём её упрекает герой. Героиня мечтает начать новую жизнь, в которой ей не уготована роль обслуживающего персонала. Арбатова показывает, что эмансипирующаяся женщина, самоутверждаясь, не должна повторять среднестатистического мужчину, заимствовать его психологию. Об этом – в пьесе «Война отражений». Здесь воссоздан тип новой русской женщины, стремящейся вести себя так, как, по её ошибочным представлениям, ведёт себя большинство женщин Запада. Мужчина и женщина становятся в пьесе зеркалами, отражающимися друг в друге. Впервые герой-мужчина получает возможность увидеть себя со стороны в виде нравственного чудовища. Новый феминизм означает не войну полов, а их паритет, равноправие. На первом плане в драматургии может быть даже не сам человек, а действительность в России и мире. Авторы используют фантастику, символику, аллереорию, и их реализм трансформируется в постреализм. Пример – «Русский сон» (1994) Ольги Михайловой.

В пьесе отражена социальная пассивность основной массы русского общества, как и неизжитый социальный утопизм. В произведении воссоздан условный мир сказки-сна, экстраполированный на реальность девяностых годов. В центре пьесы – образ современного Обломова, обаятельного молодого человека Ильи, которому свойственны лень и безделье. В душе он так и остаётся ребёнком, существующим в мире фантазии. Илью стремится склонить к общественной активности француженка Катрин, но ни её энергия, ни её любовь не смогли изменить образ жизни Ильи. Финал имеет тревожный и даже эсхатологический оттенок: добром такая пассивность кончиться не может. Наряду с реалистическими и постреалистическими, создают современные драматурги и модернистские драмы, прежде всего драмы абсурда. Выделяются пьесы Станислава Шуляка «Следствие», Максима Курочкина «Опус микстум», Петрушевской «Опять двадцать пять». Акцент делается на неизжитых противоречиях социально-политической жизни, которые и по сей день заявляют о себе.

Драматургия Л. Петрушевской: традиции и новаторство

Л. Петрушевская в пьесе «Мужская зона» обращается к самым радикалистским формам постмодернистского искусства. Как и Сорокин, она избирает своим методом психоанализ, но в отличие от Сорокина одновременно осуществляет и деконструкцию классических текстов (Шекспира, Пушкина), и деконструкцию имиджей реальных исторических лиц (Ленина, Гитлера, Бетховена, Эйнштейна), создает комедийно-абсурдистский бриколаж. В заглавие пьесы входит название книги Сергея Довлатова «Зона», в которой лагерная юна предстает как метафора всего советского общества. И там и там – изоляция от мира, и там и там – отсутствие свободы, и там и там – «режим» и «трудящиеся», и там и там – насилие над личностью, и там и там – одни и тот же язык. Сюжетная коллизия, воссоздаваемая в пьесе Петрушевской, – репетиция спектакля в зоне – также цитатка по отношению к рассказу «Представление», входящему в книгу «Зона». «Мужская зона» вбирает в себя закодированное в названии довлатовской книги. Но Петрушевская разворачивает именно метафору «зоны», наделяя ее расширительно-обобщающим культурологическим значением. Никакого разделения на «лагерь» и «нелагерь» у Петрушевской нет, наличие «свободы» и не предполагается. Масса языковых формул, ходовых выражений, известных по «лагерной» литературе и фольклору, с легкостью позволяет «опознать» в «зоне» СССР.

Однако здесь же пребывают Гитлер, Эйнштейн, в речи которых мелькают обороты, позволяющие «опознать» в «зоне» нацистскую Германию. Это дает основания видеть в «мужской зоне» гибрид двух разновидностей тоталитаризма. Но в тексте пьесы

содержится также упоминание о «женской зоне» и – в связи с ней – о Голде Меир. Следовательно, помимо мужской, или тоталитарной, зоны, в мире предполагается наличие и иных Государства, отгороженные друг от друга тщательно охраняемыми границами, закрытые общества тоже можно рассматривать как «зоны» (с более мягким или с более жестким «режимом»). Говорят ведь о «зонах влияния», «пограничных зонах», «свободных зонах» и т. п. Перекодированный культурный знак «зона» включает в себя все эти значения, но отнюдь не сводится к ним. Очень и очень напоминает «мужская зона» Петрушевской одно из отделений ада, где царят поистине «лагерные» нравы и порядки, однако есть и своя «культурная часть». На это намекают и касающиеся Гитлера сообщения: «Он у нас вообще-то кипит в котле...», и пародийная пушкинская цитация в речи Надсмотрщика: «Как будем вечность проводить? Бездарно будем проводить?». Но, хотя лагерь – действительно прижизненный ад, присутствие в пьесе Бетховена и Эйнштейна, которые ада явно не заслуживают, побуждает отказаться от отождествления «мужской зоны» и ада. В «кабаре» «мужской зоны» для участия в спектакле «Ромео и Джульетта» Шекспира отобраны только знаменитости: Ленин, Гитлер, Бетховен, Эйнштейн. Петрушевская соединяет несоединимое, сводит вместе тех, кто – в представлении большинства – ни по каким параметрам в один ряд не выстраиваются. Свести их возможно только в реальности текста и как «тексты». Персонажами пьесы и являются не реальные люди, а имиджи Ленина, Гитлера, Бетховена, Эйнштейна, созданные массовой культурой и существующие в качестве устойчивых стереотипов массового сознания. На «текстовую» природу персонажей – симулякров указывает их гибридно-цитатный язык.

Он состоит из кодов исторической, историко-биографической, мемуарной литературы, шекспировских и пушкинских цитаций; просторечия и блатного жаргона, подвергаемых пародированию. Именно цитатно-пародийный язык является главным средством деконструкции используемых Петрушевской имиджей исторических лиц. Образы двоятся, троются, мерцают, в них нет «окончателности». Деконструкция осуществляется в направлении снижения имиджей, их абсурдизации и буффонадизации.

Каждый из деконструируемых имиджей соединяет в себе черты реального исторического лица – как эти стразились в массовой литературе – и зека-блатного, причем показанного в момент исполнения совсем не подходящей для него роли: Гитлер – Кормилицы из трагедия Шекспира «Ромео и Джульетта», Ленин – Луны, образ которой появляется в речи Ромео, Бетховен – Джульетты, Эйнштейн – Ромео. Так что на самом деле сводит все это Петрушевская зеков Ленина/Луну, Гитлера/Кормилицу, Бетховена/Джульетту, Эйнштейна/Ромео, действующих по «режиссерскому» указанию Надсмотрщика.

Драматургия Н. Коляды. Система характеров в его пьесах 1980-1990-х гг

Н.Коляда - современный драматург. За двадцать лет своего творчества Н.В. Коляда написал более ста пьес, став лидером современного литературного и театрального процесса. Войдя в литературу в потоке перестроечной драматургии, Коляда предвосхитил своим творчеством тенденции, свойственные «новой драме». Его творческий метод ярок, самобытен и индивидуален. Драматургия Коляды - это целый художественный мир, с узнаваемыми чертами, особенностями и закономерностями. Коляда на протяжении всего своего творчества занимает положение в некоторой степени аутсайдера. Его пьесы кардинальным образом отличаются от потока современной драматургии способом сюжетной организации, системой персонажей, пространственно-временным построением, языковой стихией, способом авторской самоидентификации, спецификой конфликта. Одной из ярких особенностей поэтики Н. Коляды является эффект авторского присутствия, который обнаруживается на всех уровнях его произведений. Одной из форм авторского присутствия в драме является система персонажей. Например пьеса «Мурлин Мурло» (1989). Действие происходит в провинциальном городке Шипиловске, где живут сестры Ольга и Инна Зайцевы со своей матерью. Они живут «на отшибе» от остального

мира, и хотят изменить свой образ жизни. Так Инна мечтает уехать из Шипиловска, посмотреть на Красную площадь, находящуюся, по словам героини, в Ленинграде. Ольга же не стремится покинуть город: она лелеет мечту выйти замуж, перестать зависеть от матери и больше с ней не жить. У сестер появляется надежда: в Шипиловск приезжает молодой специалист Алексей. Он по распределению после окончания вуза работает на местном заводе и снимает комнату в квартире, где живут Ольга с матерью. Ольге явно симпатичен Алексей. Он кажется ей блестяще образованным, практически идеальным. Героиня предпринимает попытку построить отношения с Алексеем, но всякий раз получает отказ. Молодой человек становится для нее лучиком света, надеждой. Инна тоже видит в Алексее того, кто способен помочь ей вырваться из «долбаного» Шипиловска.

Обе героини связывают с молодым человеком свои надежды, думают, что с его помощью смогут воплотить свои утопические мечты в реальность, но встречают сопротивление со стороны Алексея. Все герои пьесы находятся в напряженных отношениях между собой. Все герои этой пьесы живут, словно сами по себе, пытаясь полностью погрузиться в свой внутренний, индивидуальный для каждого из них. Но они автоматически начинают проецировать свой мир на окружающих, и оказывается, что остальные персонажи не подходят для того, чтобы стать его частью. У каждого из героев свои стремления. Персонажам кажется, что их никто не в состоянии понять, отсюда постоянные ссоры и склоки. Так квартирант Алексей устает от постоянных притязаний Ольги и Инны и идет на конфликт, открыто выражая свое нежелание общаться с ними.

С помощью системы персонажей автор еще раз подчеркивает чуждость героя миру обычному, существование его в отдельном «МОЕМ МИРЕ». Но, несмотря на внутренне изолированное положение героя, делается акцент на том, что он существует в системе обычных бытовых отношений, в совершенно стандартной социальной системе: сестры, братья, соседи, друзья. Герой обычен, и окружение у него тоже обычное, хотя и отношения между ним и другими совершенно нестандартные. Н-р пьеса «Нелюдимо наше море, или Корабль дураков» (1986). Действие происходит в большом деревянном доме, «некоем подобии коммунального барака».

Жильцы этой большой коммуналки находятся в состоянии непрерывной вражды. «Словом, веселый такой бедлам (так выражается самый образованный из его обитателей, учитель Коля). Дом, в котором живут все герои пьесы, затоплен. Нет никакой возможности выбраться оттуда. Эта ситуация наводит читателя/зрителя на аналогию с Ноевым ковчегом. Только состав обитателей ковчега немного сокращен. Вместо семи пар «чистых» и семи пар «нечистых» только три супружеские пары, а «по бокам, симметрично, образуя иную, особую пару, располагается бабка Манефа и малыш Васька, школьник. Персонажи никак не могут быть разделены на «чистых» и «нечистых», наоборот, каждый из них - квинтэссенция «чистого» и «нечистого», поэтому три семейные пары из современного коммунального барака вполне могут заменить собой обитателей Ноева ковчега. Создается некая мини-модель мира, где существуют все виды человеческих отношений. Ною было достаточно шести пар, чтобы после потопа снова возродилась жизнь и возобновились человеческие отношения, а Коляде хватает трех, чтобы показать, какие образом противоречия существуют между героями. То есть, можно сказать, что в этом случае система персонажей, организованная подобным образом, служит, для того чтобы, с одной стороны, «столкнуть» героев друг с другом, тем самым усилив внутреннее противоречие, порожденное непониманием со стороны окружающих, а с другой - создать некую модель мира, в которой бы проявлялись вполне бытовые отношения между людьми.

Гоголевская и булгаковская традиции в драматургии Н.Садур

О нетрадиционности ее драматургии свидетельствуют, в частности, экспериментальный характер ее пьес, разработка оригинальных драматических форм (например, «Замерзли» - жанр определяется автором как пьеса-малютка, «Брат Чичиков» - фантазия). Эти отмеченные свойства драматургии Н. Садур свидетельствуют, с одной

стороны, об особом мироощущении автора, нетрадиционном подходе в восприятии и отражении действительности. С другой стороны, здесь - способность увидеть в повседневной жизни трагедию человека, придать конкретной ситуации значение общечеловеческой, сочувствие своим героям и их оправдание - все это укладывается в рамки традиции русской классической литературы. Пьеса Нины Садур «Панночка» написана по мотивам повести Н. В. Гоголя «Вий». Подобное обращение к известным литературным текстам писателей XIX и XX века, а также опора на читательские ассоциации характерны для творчества писательницы. Наряду с «Панночкой» примером такого обращения к предшествующим произведениям русской литературы могут служить пьеса «Памяти Печорина», созданная по мотивам романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени», а также фантазия «Брат Чичиков», в основу которой положена поэма Гоголя «Мертвые души». Кроме прямого и скрытого цитирования текстов-первоисточников можно отметить ряд черт, которые позволяют говорить о тенденции к циклизации произведений по отношению к трем вышеназванным пьесам. Опираясь на сюжетную организацию и систему персонажей произведения-первоисточника и одновременно отталкиваясь от него, Садур выстраивает свою картину мира, всегда фантазмагоричную. С одной стороны, структура пространственной организации строится на бинарных оппозициях: живое и мертвое, иллюзия и истина, реальность и подлинная жизнь. С другой стороны, добро и зло - эти два начала, традиционно разведены в обыденном сознании к противоположным полюсам, - в произведениях Садур постоянно переплетаются, подменяя друг друга. В них происходит размытие границ отдельных образов (образы героя, художественного времени и пространства и на первый план выходит автор и его литературная игра с текстом писателя-предшественника. Примечательно, что из трех пьес, объединенных циклом, две опираются на произведения Гоголя. Нужно отметить, что обращение к материалу гоголевской прозы не случайно. Такие центральные проблемы в произведениях писателя, как соотношение личности и той маски, которую надевают на него обстоятельства, завершенность, статичность гоголевского героя, бессилие его перед абсурдом жизни, постановка героя в ситуацию, близкую экзистенциальной - это в основном проблематика литературного процесса XX века, которая, безусловно, получила отражение в художественной концепции творчества Н.Садур. Другое немаловажное обстоятельство - это внутренняя драматургичность прозы Гоголя. Слова автора-повествователя в повести «Вий» могут быть сопоставлены с авторскими ремарками в драматическом произведении. Они представлены в повести как: 1) описание интерьера (внутреннее убранство церкви, описание дома пана сотника) и внешних объектов (описание хутора сотника, состояния природы во время ночного полета Философа верхом на ведьме); 2) передача внутреннего состояния героя через пластические жесты (ср.: мизансцена) - например, танец Хомя Брута; 3) рассказ о событиях, длящихся неопределенно долгое время (характеристика бурсацкой жизни в начале и финале повести, дорога из Киева к хутору сотника). Когда напряжение в повествовании нарастает и события сгущаются вокруг фигуры главного героя, появляется диалог (что является в свою очередь особенностью драматического произведения). Внутренние переживания Хомя Брута, данные от лица автора-повествователя, периодически органично трансформируются в монолог в форме несобственно прямой речи: « Он подошел ко гробу, с робостью посмотрел в лицо умершей и не мог не зажмурить, несколько вздрогнувши, своих глаз. Такая страшная, сверкающая красота!

Драматургические римейки: особенности поэтики («Смерть Ивана Ильича» М. Угарова, «Вишневый садик» А.Слаповского, «Чайка» и «Гамлет» Б. Акунина, «Любовь к трем апельсинам» Л. Филатова и др.).

В конце XX века в русской драматургии появилась новая тенденция - «интерпретация» классических произведений, как русских, так и зарубежных в форме римейка. Появились такие римейки, как «Смерть Ивана Ильича» М. Угарова, «Чайка», «Гамлет» Б. Акунина, «Гамлет-2», «Любовь к трем апельсинам», «Пышка» Л. Филатова

и др. Одни драматурги «переделывали» первичный сюжет, явно его пародируя - «Нет повести печальнее на свете» О. Богаева и С. Кузнецова, «Поспели вишни в саду у дяди Вани» В. Забалуева и А. Зензинова, «На доньшке» И. Шприца, «Гамлет-2» Г. Неболита, другие - контаминируют несколько известных сюжетов, создавая свою версию: «Еще раз о голом короле» Л. Филатова, «Кин IV» Г. Горина, «Гамлет и Джульетта» Ю. Бархатова, однако и те и другие драматурги постоянно поддерживают связь с «сопоставлением духовной жизни разных времен». Безусловно, римейк предполагает определенное сотворчество с читателем (зрителем), так как его нужно правильно прочесть и воспринять, увидеть первичный и вторичный уровень. Под первым уровнем подразумевается самостоятельное восприятие сюжета: «не сразу можно уловить отсылку к классическому образцу». Второй уровень основан на: «установлении внутренних и внешних связей с предшествующей литературой. Здесь раскрывается и глубина замысла писателя, и суть римейка в целом». В современной драматургии встречается контаминация классических сюжетов. Исходя из этого выделяется римейк-контаминация. Данный римейк наиболее интересен и оригинален. Он соединяет в себе не один классический сюжет, а сразу несколько. Таков римейк Л. Филатова «Еще раз о голом короле».

В адаптации Леонида Филатова он выглядит следующим образом. Принцесса влюблена в свинопаса, но ее принуждают выйти замуж за Датского короля. Свинопас с клеветом едут вслед за ней в Данию, но на месте выясняется, что свинопасу нужна была не принцесса, а власть. Свинопас представляется поизносившемуся королю имиджмейкером и предлагает завести к свадьбе костюм из дико модной ткани: ее способен увидеть только умный. А когда король решается явиться народу голым, свинопас призывает народ свергнуть «нудиста с трона». Но тут принцесса, все это время наблюдавшая за голым королем сзади и подбившая его в этом наиболее эффектном ракурсе, разъясняет отсталым датчанам, что в Европе так модно. После чего к всеобщей радости голый с одетой сливаются в поцелуе под девизом «Мир честней, когда кухарки любят трубочистов, а королевы любят королей». Филатов написал текст хулиганский, пересыпанный вульгаризмами и конечно, юморной, но при этом еще пафосный и поучительный. Герои положительные и отрицательные поменялись местами - сколь ни туп король и ни гадка власть, но еще тупее и гаже, а главное - злее, два дружка-свинопаса. Настоящие хряки, только в камуфляжной форме и с автоматом.

Генриху важно не столько принцессу получить, сколько побузить. Есть такие мужики, им сначала подавай революцию, ну а девушку потом. Жесткие и наглые, они идут к цели напролом, надувают короля с ловкостью наперсточников и выставляют беднягу на посмешище, используя при этом новейшие политические технологии, в том числе черный пиар. Бешеная энергия приводит карбонариев к неожиданному результату. Филатов освежил давно знакомую историю совершенно иным финалом. Принцесса, которая прежде против свинопаса ничего не имела и, кажется, даже с ним спала, теперь воротит от парочки подонков-пролетариев брезгливый носик и влюбляется в своего нареченного жениха, короля Георга Шестисотого Постылого. Потому что такой он несчастный, такой худенький, такой озябший стоит голышом, только причинное место прикрыв дурацким оранжевым бакеном, что из постылого превратился в желанного... А влюбленная женщина горы способна двигать, не то что путчу противостоять. На каждый лозунг свинских пропагандистов у нее находится десять тезисов в защиту действующей власти. ГКЧП рухнул, свинопасы вынуждены убраться в леса.

Чем ближе к финалу, тем меньше в «Голом короле» действия, а больше публицистики, однако нельзя сказать, что гражданская позиция Леонида Филатова заявлена в пьесе достаточно внятно. С одной стороны, он вроде бы не отрицает: власть глупа, аморальна, бездеятельна. А с другой - трогать ее все-таки не нельзя.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Примерная тематика практических занятий

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА

Практическое занятие №1

Древнерусская литература. Предпосылки появления и особенности развития

1. Исторические и культурные предпосылки возникновения литературы Киевской Руси.
2. Характерные черты древнерусской литературы (рукописный характер, анонимность, псевдонимность).
3. Особенности метода древнерусской литературы (историзм, этикетность, символизм, дидактизм).
4. Периодизация древнерусской литературы
5. Система жанров древнерусской литературы.
6. Тематическое разнообразие памятников древнерусской литературы.
7. Особенности стиля и языка древнерусских памятников (общая характеристика).

Практическое занятие № 2

Русской летописание. «Повесть временных лет»

1. Истоки русского летописания.
2. «Повесть временных лет». Гипотезы формирования летописи (Рыбакова, Лихачева, Шахматова, Истрина).
3. Отражение в «Повести временных лет» общенародных интересов.
4. Жанровое своеобразие «Повести временных лет».
5. Фольклорные мотивы в «Повести временных лет».
6. Особенности языка и стиля «Повести временных лет».

Практическое занятие № 3

«Слово о полку Игореве» как величайший памятник литературы Киевской Руси

1. История открытия и опубликования «Слова о полку Игореве».
2. Переводы и исследования памятника.
3. Проблема авторства «Слова о полку Игореве».
4. Тематика, проблематика, идейное своеобразие «Слова о полку Игореве».
5. Особенности жанра и композиции «Слова о полку Игореве».
6. Система образов в «Слове о полку Игореве».
7. Образ природы в «Слове о полку Игореве».
8. Связь «Слова» с устным народным творчеством.
9. Особенности языка и стиля «Слова о полку Игореве».

Практическое занятие № 4

Повести Куликовского цикла

1. Историческая основа повестей.
2. Сравнительная характеристика Летописных повестей о Мамаевом побоище (краткой и пространной).

3. Особенности отражения истории Куликовской битвы в «Задонщине». История открытия памятника. Значение.
4. «Задонщина» и «Слово о полку Игореве». Сходства и различия.
5. Стилистические и поэтические особенности «Задонщины».
6. Отражение идеи централизованного государства в «Сказании о Мамаевом побоище».
7. Особенности композиции, поэтики и стиля «Сказания о Мамаевом побоище».

Практическое занятие № 5

Публицистика XVI века

1. Исторические предпосылки возникновения публицистики XVI века.
2. Последователи иосифлянского и макарьевского стилей (творчество Максима Грека, Вассиана Патрикеева, митрополита Даниила, Ивана Пересветова).
3. Литературная деятельность Ивана IV (Грозного) (общая характеристика).
4. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Тематика, проблематика.
5. Послание Василию Грязному.
6. Публицистическое послание Ивана Грозного в Кирилло-Белозерский монастырь.
6. Новаторство в языке и стиле произведений Ивана Грозного.

Практическое занятие № 6

Литература Смутного времени

1. Смутное время (историческая справка). Жанровое своеобразие памятников Смутного времени.
2. Причины популярности видений в эпоху Смутного времени. «Повесть о видении некоему мужу духовну».
3. Использование форм деловой письменности в литературе Смутного времени. «Новая повесть о преславном Российском царстве и великом государстве Московском».
4. «Сказание» Авраамия Палицына. Традиции и новации.
5. Фольклорная основа «Повести о смерти и погребении князя Михаила Скопина-Шуйского».

Практическое занятие № 7

Эволюция житийного жанра в древнерусской литературе (1)

1. Агиография. История появления жанра на Руси. Житийные каноны.
2. «Сказание о Борисе и Глебе» как первое русское мученическое житие.
3. Художественное своеобразие «Жития Феодосия Печерского».
4. «Житие Александра Невского». Традиции и новации.
5. Особенности житийной литературы XV века. «Плетение словес».
6. Творчество Епифания Премудрого. «Житие Стефана Пермского». «Житие Сергия Радонежского».

Практическое занятие № 8

Эволюция житийного жанра в древнерусской литературе (2)

1. Секуляризация и демократизация литературы XVII века. Трансформация житийного жанра.
2. «Житие Юлиании Лазаревской» как семейная хроника.
3. Агиографические и фольклорные мотивы в «Сказании о явлении Унженского креста».
4. Раскол русской церкви. Литературная деятельность Аввакума.
5. Особенности жанра и композиции «Жития протопопа Аввакума, им самим написанного».
6. Тематика, проблематика, система образов «Жития протопопа Аввакума».

7. Традиции и новаторство в языке и стиле «Жития протопопа Аввакума».

Практическое занятие № 9

Бытовые повести XVII века

1. Демократизация литературы XVII века. Новый автор. Новый герой.
2. Тема поиска пути молодым поколением в «Повести о Горе-Злосчасти». Обобщенный образ героя. Связь с фольклором.
3. Проблема воспитания молодого поколения в «Повести о Савве Грудцыне». Тема двойничества. Традиции о новации в повести.
4. «Повесть о Фроле Скобееве» как плутовская новелла. Образ нового героя.
5. Проявление новой морали в «Повести о Карпе Сутулове».

Практическое занятие № 10

Демократическая сатира XVII века

1. Социальная направленность сатирических повестей. Обличение общественных и личных пороков в сатирических повестях.
2. Особенности образной системы «Повести о Ерше Ершовиче». Новации в области жанра, стиля и языка.
3. Фольклорная и книжные традиции в «Повести о Шемякинском суде».
4. Обличение пороков духовенства в «Калязинской челобитной», «Повести о попе Саве» и «Сказании о куре и лисице».
5. Тематика и проблематика «Повести о бражнике» и «Службе кабаку». Особенности поэтики и стиля памятников.

Практическое занятие №11

Жизнь и литературная деятельность М. Ломоносова и Г. Державина

1. Жизненный и творческий путь М. В. Ломоносова.
2. Реформа стихосложения М. В. Ломоносова.
3. Философские и эстетические взгляды М. В. Ломоносова («Разговор с Анакреоном»).
4. Утверждение идеала просвещенного монарха в одах М. В. Ломоносова («Ода на день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны» 1774 года, 1750 и др.).
5. Научные и духовные оды М. В. Ломоносова.
6. Жизнь и литературная деятельность Г. Р. Державина.
7. Новаторство Г. Р. Державина в трактовке образа просвещенного монарха (ода «Фелица»).
8. Гражданская поэзия Г. Р. Державина («Вельможа», «Властителям и судьям»).
9. Философские оды Г. Р. Державина («На смерть князя Мещерского», «Бог», «Водопад»).

Практическое занятие №12

Драматургия 60 – 90 г. XVIII века. Творчество Д. Фонвизина

1. Драматургия 60 – 90 г. XVIII века (общая характеристика).
2. Жизненный и творческий путь Д. И. Фонвизина.
3. Разоблачение нравов дворянства в комедии Д. И. Фонвизина «Бригадир».
4. Обличение дворянской галломании в комедии Д. И. Фонвизина «Бригадир».
5. Традиции и новаторство комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль».
6. Образы помещиков-крепостников в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль».
7. Тема воспитания и образования в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль».
8. Образ Стародума как идеал гражданина. Обличительный характер речи героя.

Практическое занятие №13

Сентиментализм как литературное направление. Творчество Н. Карамзина

1. Сентиментализм как литературное направление. Просветительский характер русского сентиментализма.
2. Особенности русского сентиментализма.
3. Творческий путь Н. М. Карамзина.
4. Психологизм повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза».
5. Предромантические повести Н. М. Карамзина.
6. Исторические повести Н. М. Карамзина.

Практическое занятие №14

Жизнь и литературная деятельность А. Н. Радищева

1. Жизнь и литературная деятельность А. Н. Радищева.
2. «Путешествие из Петербурга в Москву» как «энциклопедия русского Просвещения».
3. Идеиный смысл, проблематика и художественное своеобразие произведения. Особенности жанра.
4. Образ путешественника в «Путешествии из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева.
5. Обличение самодержавия в «Путешествии из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева.
6. Образы купцов и чиновников в «Путешествии из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева.
7. Образы помещиков в «Путешествии из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева.
8. Образы крестьян в «Путешествии из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева.
9. Проблема крестьянской революции в «Путешествии из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Практическое занятие №1

Баллады В.А. Жуковского

1. Баллада как жанр. Жанровая характеристика баллады: сходство и различие баллады и сказки.
2. Оригинальная баллада В. А. Жуковского «Светлана» (1813): авторская концепция героини (идеальная героиня русской литературы); лирический сюжет в балладе «Светлана».
3. Этическая основа баллад В. А. Жуковского: поведение человека в сложном, запутанном мире, его выбор между добром и злом. Тема «преступления и наказания» в балладах Жуковского.
4. Фантастическое и реальное в балладах Жуковского (анализ одной из баллад по выбору).
5. Программная социально-философская баллада «Теон и Эсхин». Тематика, проблематика, идейная направленность баллады. Романтико-символический смысл произведения. Композиция, язык, стиль баллады.
6. В. Жуковский – переводчик и критик.
7. Значение творчества Жуковского в русской литературе 19 века.
8. Запись в читательский дневник крылатых выражений из стихотворений Жуковского. Заучивание наизусть стихотворений и цитат.
9. *Индивидуальное задание (письменно): доклад по теме «Жуковский – учитель царей и поэтов».*
10. *Индивидуальное задание (письменно или устно): литературоведческий анализ одного из произведений Жуковского (по выбору).*

Практическое занятие № 2

«Он у нас оригинал – ибо мыслит...»: философская лирика Е. А. Баратынского

1. Поэзия пушкинской поры. Поэтические искания современников Пушкина. «Поэт-гусар» Д. Давыдов, «поэт-студент» Н. Языков, «поэт-философ» Д. Веневитинов, «поэт-идиллик» А. Дельвиг, «поэт-журналист» П. Вяземский: пафос их поэзии, своеобразие лирического героя, жанрово-стилевые особенности.
2. Е. А. Баратынский – представитель философского романтизма в русской литературе первой половины XIX в. «Я мыслю, чувствую: для духа нет оков...» – поэтическое кредо поэта.
3. Периоды творческой эволюции: первый этап – 1810–1820 гг. (любовные и философские элегии «Разлука», «Размолвка», «Признание» и др.); второй этап – 1825–1830 гг. (лиро-эпические поэмы «Эда», «Бал», «Цыганка» и др.); третий этап – 1830–1844 гг. (сборник «Сумерки»).
4. Цикл «Сумерки»: философская проблематика, ведущие темы и мотивы цикла; структура лирического сюжета цикла; принципы циклизации. Сборник «Сумерки» как поэтический итог и «лебединая песня» русского романтизма.
5. Тема «железного века» и поэтические размышления о судьбе человечества в лирике поэта.
6. Жанр элегии в творчестве Е. А. Баратынского. Гамлетизм поэта и формы его выражения в элегиях.
7. Трактовка образа поэта и поэтического творчества в стихотворениях «Не подражай: своеобразен гений...», «Мой дар убог, и голос мой не громок...», «Подражателям», «Муза», «Последний поэт».
8. Стилистические особенности лирики Е. А. Баратынского: философичность, элегичность, внутренняя конфликтность, табуизм мысли и афористичность речи, мелодический принцип организации стихотворной речи (на примере одного-двух стихотворений).
9. Конспект статьи Л.Я. Гинзбург в книге: Поэты 1820-1830-х годов. - Т.1.- Л., 1972.
10. Запись в читательский дневник цитат, крылатых выражений из стихотворений Баратынского. Заучивание наизусть.
11. Индивидуальное задание (письменно): сообщение на тему «Романтический характер оппозиций в лирике Е.А. Баратынского».
12. Индивидуальное задание (письменно): сообщение на тему «Пространство и время в поэзии Е.А. Баратынского».
13. Индивидуальное задание (письменно или устно): сообщение на тему «Особенности лирического “Я” Баратынского».
14. Индивидуальное задание (письменно): доклад или реферат по теме «Философские традиции Е. Баратынского в лирике Ф. И. Тютчева, А. А. Блока и др.».
15. Индивидуальное задание (письменно или устно): литературоведческий анализ одного из произведений Баратынского (по выбору)
16. Индивидуальное задание (письменно или устно): проанализировать одно из стихотворений Е.А. Баратынского («Родина», «Разуверение», «Безнадежность», «Муза», «На смерть Гете», «Последний поэт».

Практическое занятие №3

Русский Эзоп: реализм и народность басен И.А. Крылова

1. Формирование мировоззрения Крылова. Путь Крылова к басне.
2. Басня как жанр сатирической поэзии.
3. Крылов - новатор басенного жанра.
4. Волк в баснях Крылова (типология басенного образа).
5. Социально-историческое и общечеловеческое в баснях Крылова (тексты басен по выбору).

6. Соотношение диалога и повествования в баснях Крылова (на примере двух-трех басен).
7. Широта проблематики басен Крылова: социально-политические басни (сатирическое обличение общественного зла, несправедливости, социальных пороков самодержавно-бюрократической России), отражение в баснях Отечественной войны 1812 года, социально-бытовые басни.
8. Мастерство Крылова-баснописца.
9. Народность басен Крылова. Басни Крылова – «книги мудрости самого народа».
10. Проблема художественного метода басен И.А. Крылова. Реализм басен Крылова.
11. Главные достижения Крылова-баснописца. Почему Крылова называли «дедушкой Крыловым».
12. Запись в читательский дневник крылатых выражений из басен Крылова. Заучивание басен наизусть.
13. Групповое задание: чтение в лицах одной из басен Крылова (по выбору).
14. Индивидуальное задание (письменно): написать реферат глав книги Л.С. Выготского «Психология искусства», посвященных анализу басен И.А. Крылова («Анализ басни», «Тонкий яд. Синтез»).
15. Индивидуальное задание (письменно): сообщение на тему «Место и роль Крылова в развитии русской литературы. Влияние творчества Крылова на развитие жанра басни в русской литературе 20 века».

Практическое занятие №4

Художественная структура комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»

1. Ум и безумие в комедии «Горе от ума». Варианты названия комедии.
2. Проблематика и система образов комедии. Один против всех. Софья и фамусовское общество. Система внесценических персонажей в «Горе от ума». Роль Репетилова в пьесе.
3. Автор и герой. Чацкий в системе образов комедии.
4. Характеры движущиеся и статические, их место в системе образов комедии, роль в формировании и развитии конфликта. Своеобразие конфликта комедии.
5. Художественный метод пьесы. Традиции классицизма и сентиментализма в «Горе от ума». Художественное значение «единств». Принципы типизации.
6. «Горе от ума» - комедия, драма, трагикомедия? Жанровая специфика пьесы; элементы социально-психологической, сатирической, нравоописательной, философской и др. комедии.
7. Особенности языка комедии. Словесные портреты, эпиграмматические характеристики, гражданская патетика, лиризм, просторечие. Функции монологов и диалогов.
8. Запись в читательский дневник крылатых выражений из комедии.
9. Индивидуальное задание (письменно): законспектировать статью И. А. Гончарова «Милльон терзаний», выписать отзывы А.С.Пушкина, В.Г.Белинского, А.И.Герцена о комедии, прокомментировать их.
10. Индивидуальное задание (письменно): сообщение на тему «Критики о пьесе. Статьи Гончарова «Милльон терзаний» и В.Г.Белинского «Пьеса А.С.Грибоедова «Горе от ума». Сопоставление позиций критиков комедии».
11. Индивидуальное задание (письменно): сообщение на тему «Стиль монологов Чацкого».
12. Индивидуальное задание (письменно): сообщение на тему «Речевая характеристика Фамусова».
13. Индивидуальное задание (письменно): сообщение на тему «Чацкий как «вечный борец со злом» (Гончаров).
14. Индивидуальное задание (письменно): сообщение на тему «Ремарка как необходимый элемент комедийного сюжета. «Диалоги глухих» в пьесе.

Практическое занятие №5

Лирика Пушкина

1. Стихотворения «Разговор книгопродавца с поэтом» и «К морю» как эстетические манифесты.
2. Лирика любви.
3. Философская лирика Пушкина. Глубина и богатство мысли.
4. Какие связи намечаются между человеком и миром в стихотворении «...Вновь я посетил»? Идеино-художественный смысл параллелизма человека и природы в стихотворении «...Вновь я посетил». Основа философского оптимизма Пушкина. Сравнить содержание этого стихотворения с «Брожу ли я вдоль улиц шумных».
5. Стихи о поэте и поэзии.
6. Литературоведческий анализ одного из стихотворений Пушкина (по выбору)
7. Запись в читательский дневник крылатых выражений из стихотворений Пушкина. Заучивание наизусть.
8. *Индивидуальное задание (письменно или устно): Идея вечного обновления жизни в лирике Пушкина («Брожу ли я вдоль улиц шумных...», «Вновь я посетил», «Памятник»).*
9. *Индивидуальное задание (письменно или устно): «Внутренняя красота человека» (Белинский) как выражение эстетического идеала Пушкина (на материале любовной лирики).*
10. *Индивидуальное задание (письменно или устно): Стихотворение «Зимнее утро» в системе пушкинской лирики (целостный анализ).*
11. *Индивидуальное задание (письменно или устно): «Мое любимое стихотворение Пушкина».*

Практическое занятие №6

«Люблю тебя, Петра творенье...»: тема Петра I в творчестве А. С. Пушкина

1. Тема Петра I в творчестве А. С. Пушкина («Стансы», «Полтава», «Арап Петра Великого», «История Петра», «Медный всадник»).
2. «Полтава» - национально-героическая и социально-психологическая поэма.
3. «Петербургская повесть» Пушкина «Медный всадник»: поэтика названия, своеобразие жанра. Авторское определение жанра «Медного всадника» (стихотворная повесть). Определение жанра «Медного всадника» в современном литературоведении. Соотношение эпического и лирического начал. Функциональная роль «Вступления» к поэме.
4. Образ Медного Всадника и Евгения. Два образа Петербурга, два образа Петра. Символика образа «медного всадника» в поэме «Медный всадник».
5. Столкновение «бесфамильного» героя-дворянина Евгения с «безымянным» всадником (символическим воплощением памятника Петру I) – основа конфликта поэмы. Проблема личности и государства в поэме.
6. «Маленький человек» и природа его бунта.
7. *Индивидуальное задание (письменно): художественное своеобразие поэмы «Медный всадник» (социально-исторические и философские проблемы; конфликт личности и государства; судьба «маленького» человека в поэме).*
8. *Индивидуальное задание (письменно): подготовить сообщение на тему «Петербург Пушкина».*

Практическое занятие №7

«Пушкин – наше все»

1. Пушкин как создатель современного литературного языка и современной литературы.
2. Пушкин и становление русского реализма
3. «Лелеющая душу гуманность» (Белинский) как пафос творчества Пушкина.
4. Жанрово-тематическое многообразие и художественное совершенство лирики А.С. Пушкина.
5. Роль Пушкина в развитии русской драмы. Пушкин и Шекспир.

6. Роль Пушкина в развитии русской прозы. Мастерство Пушкина-прозаика.
7. Своеобразие художественной мысли Пушкина.
8. Стил Пушкина (на материале одного произведения по выбору студентов).

Практическое занятие № 8

А.В. Кольцов. Русская песня и русский характер

1. Жизненная и литературная судьба. Поэтическое развитие Кольцова.
2. Ведущие темы и идеи поэзии Кольцова. Изображение народной жизни, русского характера в поэзии Кольцова («Косарь», «Крестьянская пирушка», «Песня пахаря», «Урожай» и др.).
3. Философская лирика, ее особенности, сила и слабость («Ровеснику», «Размолвка», «Спящему младенцу»).
4. Герой лирики Кольцова. Как земледельческий труд, крестьянская жизнь отразились в его поэзии?
5. Человек и природа в лирике Кольцова.
6. Своеобразие любовной лирики. («На заре туманной юности», «Не шуми, ты, рожь», «Последний поцелуй», «К милой», «Я был у ней»).
7. Самобытность творчества поэта. Следование традициям устного народного творчества. Жанры творчества Кольцова. Речевое своеобразие, изобразительные средства, особенности стиха поэта.
8. Запись в читательский дневник крылатых выражений из стихотворений Кольцова. Заучивание стихотворений наизусть.
9. *Индивидуальное задание (письменно или устно): литературоведческий анализ одного из произведений Кольцова (по выбору)*

Практическое занятие №9

Лирика Лермонтова

1. Мотивы избранничества, одиночества, враждебности мира, бунтарства, обреченности и особенности конфликта в лирике Лермонтова.
2. Любовная лирика, ее адресаты. Художественное своеобразие лирики.
3. Своеобразие патриотизма Лермонтова («Родина»).
4. Скепсис и пессимизм как форма социального протеста. Раздумья о судьбе поколения и личности в последекабристское время («Дума»). Тема отцов и детей у Лермонтова.
5. Философская лирика Лермонтова.
6. Лирика природы и символика пейзажа в стихотворениях поэта.
7. Запись в читательский дневник крылатых выражений из стихотворений Лермонтова. Заучивание стихотворений наизусть.
8. Индивидуальное задание (письменно или устно): составьте аннотацию трех-четырех статей из «Лермонтовской энциклопедии».
9. Индивидуальное задание (письменно): проведите сравнительный анализ стихотворений А. С. Пушкина «Демон» и М.Ю. Лермонтова «Мой демон».
10. *Индивидуальное задание (письменно или устно): литературоведческий анализ одного из стихотворений Лермонтова (по выбору).*

Практическое занятие №10

Мотивы богоборчества («с небом гордая вражда») и христианские мотивы («Я не хочу, чтоб свет узнал / Мою таинственную повесть. / Как я любил, за что страдал, / Тому судья лишь Бог да совесть») в творчестве М. Ю. Лермонтова

1. «Сила благодатная...» в лирике М. Ю. Лермонтова.
2. Триада: Бог (ангел) – демон – человек – основные образы поэтического мышления М. Ю. Лермонтова.

3. Христианские мотивы в стихотворениях «Ангел», «Ветка Палестины», «Когда волнуется желтеющая нива», «Родина», «Выхожу один я на дорогу...»
4. Молитва как речевой жанр. Воплощение жанра канонической молитвы в стихотворениях М. Ю. Лермонтова. Эволюция жанра («Молитва», 1829 г.; «Молитва», 1837 г.; «Молитва», 1839 г.).
5. М. Ю. Лермонтов и Библия: использование собственных имён, христианских образов, поучительных сюжетов, цитат и мотивов.
6. Поэма «Демон»: фантастический сюжет, небесно-астральный романтический конфликт, раскрытие идеи в иносказании и намёках, наделённый нечеловеческими страстями герой, противоречивость духовного развития персонажей, антинomia сущего и желаемого, реальной действительности и человеческих идеалов. Антитеза – одно из доминирующих средств художественного воспроизведения противоречивости «единого мира» (реальной жизни) в романтизме Лермонтова. Мотивировка отчуждения и стадии отчуждения в поэме. Любовь героя, попытка «возвращения» и крушение этой попытки.
7. Мотивы богоборчества в лирике и поэме «Демон».
8. *Индивидуальное задание (письменно или устно): литературоведческий анализ одного из стихотворений Лермонтова, в котором присутствуют христианские или богоборческие мотивы.*

Практическое занятие №11

Современное литературоведение о романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»

1. Прочитать статью о «Герое нашего времени» в «Лермонтовской энциклопедии», определить круг основных проблем изучения романа, а также различных точек зрения по вопросу о его жанровой специфике.
2. Роман как портрет «пороков нашего поколения» (Предисловие ко второму изданию романа) и поиск «нравственной программы жизненного поведения» (И. Виноградов) героями и автором произведения.
3. Основной конфликт романтизма – противоречие между идеалом и реальностью и его отражение в романе «Герой нашего времени». Дилемма: отсутствие святынь или лицемерие. Выбор Печорина.
4. Печорин как герой своего времени и тип человеческого характера.
5. Грушницкий и грушницкие (современное прочтение образа).
6. Проблема «судьбы и воли» в романе «Герой нашего времени» (повесть «Фаталист»).
7. Принцип циклизации повестей в составе романа «Герой нашего времени». На основе каких принципов повести объединены в роман?
8. Субъектная организация романа (смена точек зрения на героя).
9. Герой в системе персонажей.
10. Спор о методе романа.
11. *Индивидуальное задание (письменно или устно): сообщение на тему «Вера или сомнение («Я люблю сомневаться во всем») – «вопрос о тех первоначальных основаниях, на которых строятся и от которых зависят уже все остальные человеческие убеждения, любая нравственная программа жизненного поведения» (И. Виноградов). Какую философию жизни предлагает Печорин взамен отброшенной веры предков»*
12. *Индивидуальное задание (письменно или устно): ответ на вопрос «Роман «Герой нашего времени» – философский или социально-психологический?»*
13. *Индивидуальное задание (письменно или устно): сообщение на тему «Своеобразие романтизма Лермонтова».*
14. *Индивидуальное задание (письменно или устно): сообщение на тему «Особенности поэтики романа «Герой нашего времени» (композиция; жанр; герой)».*

15. *Индивидуальное задание (письменно или устно): сообщение на тему «Портрет как средство создания образа в романе «Герой нашего времени». Найдите в тексте портреты Печорина. Какова логика их расположения в романе?».*
16. *Индивидуальное задание (письменно или устно): сообщение на тему «Идейно-эстетическая функция пейзажа в романе «Герой нашего времени».*
17. *Индивидуальное задание (письменно или устно): Проследить развитие мотивов лирики М.Ю. Лермонтова в романе «Герой нашего времени».*

Практическое занятие №12

Драматургия Гоголя

1. «Ревизор». История создания. Проблематика и идея. Своеобразие форм выражения авторской позиции в драматическом произведении.
2. Основные принципы гоголевской теории драмы и их воплощение в комедии «Ревизор». Значение комедии «Ревизор» для русской драматургии и театра. «Ревизор» – комедия нового типа. Страх как движущая сила комедийного действия.
3. Своеобразие конфликта в комедии Гоголя «Ревизор». Истинный и мнимый конфликт комедии. Споры о конфликтной структуре «Ревизора», конфликты ведущие и побочные, «истинные» и «мнимые».
4. Проблема авторского идеала и средства его выражения в «Ревизоре». Смех - единственное «честное, благородное лицо в комедии» (Н.В. Гоголь).
5. «Ревизор» как целостное изображение русской действительности. Смысл заглавия, эпиграфа и «немой сцены».
6. Хлестаков и хлестаковщина. Сущность «хлестаковщины» как социально-психологического явления, механизм ее порождения, питательная среда. Хлестаков как главный персонаж комедии. Проявление «хлестаковщины» в характерах других персонажей, ее всеобщность.
7. *Индивидуальное задание (письменно или устно): сообщение на тему «Сатирическо-гротесковый характер комедии «Владимир третьей степени». Проблематика, идейный смысл общественно-бытовой комедии «Женитьба».*
8. *Индивидуальное задание (письменно или устно): характеристика пьес «Игроки», «Театральный разъезд».*
9. *Индивидуальное задание (письменно или устно): ответить на вопрос «Что объединяет все драматические произведения Гоголя?»*
10. *Индивидуальное задание (письменно или устно): напишите реферат по книге А. Белого «Мастерство Гоголя». Обратите внимание на методологию исследования.*
11. *Индивидуальное задание (письменно или устно): сопоставьте образ Петербурга в творчестве Пушкина и Гоголя.*
12. *Индивидуальное задание (письменно или устно: сообщение на тему «Представления Н.В. Гоголя о задачах театра и о художественной специфике «общественной комедии». Проблема зрителя в суждениях Н.В.Гоголя о театре».*
13. *Индивидуальное задание (письменно или устно): сообщение на тему «Комическое как средство выражения авторской позиции и как способ акцентирования значительности проблематики. Разновидности комического в «Ревизоре». Прием «ошибки», несоответствия - основа комического в «Ревизоре»*

Практическое занятие №13

«Выбранные места из переписки с друзьями»

христианские искания и духовные основы творчества Н. В. Гоголя

1. Н. В. Гоголь – продолжатель святоотеческой традиции в русской литературе, религиозный мыслитель и публицист. Религиозное воспитание Н. В. Гоголя в семье, духовное образование предков Гоголя, семейные традиции благочестия.
2. *Индивидуальное задание (письменно или устно): подготовить доклад на тему «Первый больной нашей литературы, первый её мученик...»: «имя Гоголя» в трудах*

представителей религиозно-философского Ренессанса конца XIX – середины XX в. (Н. Бердяев, В. Зеньковский, К. Мочульский, И. Ильин). Н. В. Гоголь и отцы русской православной церкви: отец Иоанн (Никольский), старец Макарий, игумен Антоний, отец Матфей и др.

3. Последние годы жизни Н. В. Гоголя: духовные искания и творческие терзания. «Выбранные места из переписки с друзьями» – книга о духовном спасении России и путях мирного переустройства общества. Н. В. Гоголь – автор молитв к Пресвятой Богородице («К тебе, о Матерь Пресвятая!»).
4. Утопическая нравственно-религиозная программа обновления русского общества в «Выбранных местах из переписки с друзьями», связь книги Гоголя с жанром поучения. Призыв к нравственному возрождению и общественной деятельности. «Рецепты» спасения, предложенные Гоголем.
5. Истолкование «Выбранных мест...» в критике 1840-х годов (В. Г. Белинский, славянофилы), их современная интерпретация. «Авторская исповедь» как духовная автобиография и ответ критикам.
6. Выписать из книги те рекомендации Гоголя, которые представляются вам практически реализуемыми.
7. *Индивидуальное задание (письменно или устно): литературоведческий анализ книги «Выбранные места из переписки с друзьями» с точки зрения поэтики.*

Практическое занятие 14

«Неистовый Виссарион»: роль критика в развитии русской литературы

1. Творческий путь Белинского. Эволюция социально-политических и философских взглядов. Роль Белинского в общественно-политической и литературной жизни России 40-ых годов. Работа в журналах «Отечественные записки», «Современник».
2. Белинский как мастер литературной критики: глубина анализа, эстетические суждения, разнообразие литературно-критических жанров.
3. Концепция Белинского о развитии русской литературы. Статья «Взгляд на русскую литературу 1847 года».
4. *Индивидуальное задание (письменно): сообщение на тему «Афоризмы и цитаты из работ Белинского».*
5. *Индивидуальное задание (письменно): сообщение на тему «Белинский и современная критика».*
6. *Групповое задание (письменно): оценка Белинским творчества Крылова, Грибоедова, Пушкина, Гоголя, Лермонтова (анализ статей Белинского: «Иван Андреевич Крылов»; «Статьи о Пушкине»; «Герой нашего времени, сочинение М. Лермонтова. Стихотворения М. Лермонтова»; «Стихотворения Кольцова»; «О русской повести и повестях г. Гоголя»; «Объяснение на объяснение по поводу поэмы Гоголя «Мертвые души»). "Письмо к Гоголю" как завещание Белинского.*
7. *Индивидуальное задание (письменно): сообщение о дискуссии на страницах «Литературной России» в 2010 г. после публикации статьи Ю. Павлова «Белинский как эмбрион, или спасибо Винникову» (Литературная Россия. - № 14. – С. 8 – 9*

Практическое занятие №15

Поэтика романа А.И. Герцена «Кто виноват?» и принципы натуральной школы

1. Принципы натуральной школы и их воплощение в романе А.И. Герцена «Кто виноват?»
2. Проблема вины в романе Герцена «Кто виноват?»
3. Диалогический конфликт как ведущий жанровый критерий романа «натуральной школы» (Ю.В. Манн). Своеобразие диалогического конфликта в романе А. И. Герцена «Кто виноват?»

4. Особенности композиционного и сюжетного построения романа Авторская точка зрения, своеобразие ее преломления в романе (релятивизм). Роль вставных эпизодов романа (история Софи, журнал Любови Александровны).
5. Общечеловеческое и социальное в романе. Проблема личной ответственности человека и роль среды.
6. Образ лишнего человека в интерпретации Герцена. Бельтов - «самое неудачное лицо во всем романе» (Белинский).
7. *Индивидуальное задание (письменно): творческая работа на тему «Секрет семейного счастья (по роману «Кто виноват?»)»*
8. *Индивидуальное задание (письменно): творческая работа на тему «Роль родителей и воспитания в судьбе человека (по роману «Кто виноват?»)».*
9. *Индивидуальное задание (письменно): сообщение на тему «Жанровое своеобразие романа Герцена «Кто виноват?».*
10. *Индивидуальное задание (письменно): сообщение на тему «Бельтов как тип русского Гамлета».*
11. *Индивидуальное задание (письменно): сообщение на тему «Люба Круциферская и Татьяна Ларина (типология женских образов в русской литературе первой половины XIX в.)».*
12. *Индивидуальное задание (письменно): сообщение на тему «Роман А.И.Герцена «Кто виноват?»: поэтика и стиль».*
13. *Индивидуальное задание (письменно): сообщение на тему «Сюжетно-композиционная и пространственно-временная организация произведения. Роль в художественной структуре романа биографических отступлений».*
14. *Индивидуальное задание (письменно): сообщение на тему*
 - a. *«Концепция человека в творчестве А.И. Герцена и особенности ее воплощения в романе «Кто виноват?». Тип конфликта, проблема вины в романе».*
15. *Индивидуальное задание (письменно): сообщение на тему «Образная система произведения. Особенности типизации, новые и традиционные типы русской литературы («лишний человек», разночинец и др.)».*
16. *Индивидуальное задание (письменно): сообщение на тему «Место романа «Кто виноват?» в творчестве А. И. Герцена».*
17. *Индивидуальное задание (письменно): сопоставить образы а) Чацкого, Онегина, Печорина, Бельтова; б) Круциферской и героинь русского романа первой половины XIX в.*

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Практическое занятие №1

Поэтический мир Н.А. Некрасова (1821-1877)

1. Народ и народная жизнь в стихотворениях Н. Некрасова. Как проявляются в лирике Некрасова гражданские традиции русской поэзии XVIII в.? Стихотворения: «Тройка», «В полном разгаре страда деревенская», «В дороге», «Родина», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...») «Что ты, сердце мое, расхотелось», «Зеленый шум», «На Волге», «Забытая деревня», «Тишина», «Влас», «Крестьянские дети» и другие.
2. Сатирические стихотворения Н. Некрасова («Нравственный человек», «Современная ода», «Колыбельная песня»).
3. Город в изображении Н. Некрасова. Традиции Н. Гоголя и Ф. Достоевского (цикл «О погоде», цикл «На улице»).
4. Любовная лирика Н. Некрасова («Мы с тобой бестолковые люди», «Я не люблю иронии твоей», «Горящие письма», «Застенчивость»). В чем своеобразие раскрытия любовной

темы в лирике Н. Некрасова (сопоставьте «панаяевский цикл» с лирикой любви в творчестве А. Пушкина, М. Лермонтова, Ф. Тютчева, А. Фета).

5. Новаторский характер поэзии Н. Некрасова. Ролевая лирика, поэтическое многоголосье, трехсложные стихотворные размеры (дактиль, амфибрахий, анапест), повествовательность и многогеройность, прозаизация стиха.
6. Почему исследователи М. Бойко, Б. Корман и др. подчеркивают «многоголосие» как основную особенность поэтической организации лирики Н. Некрасова? Приведите примеры стихотворений, где ведущей лирико-повествовательной формой является сказ.
 - а) Что имел в виду Ю. Тынянов, говоря о «прозаизации стиха» как о ведущей черте поэтического стиля Н. Некрасова?
 - б) Раскройте своеобразие приемов Некрасова-сатирика (пародия, перепев, ирония и др.).

Практическое занятие №2

Новаторский характер поэмы-эпопеи Н. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»(1865 – 1877г.)

1. «Кому на Руси жить хорошо» как «народная эпопея». Почему поэму «Кому на Руси жить хорошо» Н. Некрасов назвал «эпопеей современной крестьянской жизни»? Определение поэмы-эпопеи.
2. Система образов (характерология героев):
 - а) приемы портретной характеристики попа, помещика;
 - б) типология крестьянских характеров: правдоискатели, бунтари, холопы.
3. Функция вставных эпизодов, легенд, песен.
4. Характер лирических отступлений: авторская позиция в оценке народной жизни (основные художественные приемы, примеры).
5. Эзопов язык.
6. Актуальность поэмы.

Практическое занятие №3

Пути русской лирики (от А. Пушкина к Н. Некрасову)

1. Традиции А. Пушкина и М. Лермонтова в поэтическом творчестве Н. Некрасова.
2. Сопоставьте стихотворения А. Пушкина «Деревня», М. Лермонтова «Колыбельная песня» и Н. Некрасова «Родина». Как относятся поэты к своему дому, малой родине?
3. Как понимают назначение поэзии А. Пушкин («Разговор книгопродавца с поэтом»), Лермонтов («Журналист, читатель и писатель») и Н. Некрасов («Поэт и гражданин», «Блажен незлобивый поэт...»).
4. В чем смысл творчества для Н. Некрасова и А. Пушкина? Сравните стихотворение А. Пушкина «Муза» (1821) со стихотворениями Н. Некрасова «О Муза! Я у двери гроба», «Замолкни, Муза мести и печали!», «Музе».
5. «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» А. Пушкина и «Элегия» Н. Некрасова. Сравнительный анализ стихотворений. Что нового внес Н. Некрасов в развитие русской поэзии?

Практическое занятие №4

Конфликт «отцов» и «детей» в романе И. Тургенева «Отцы и дети» (1862 г.)

1. Социально-историческая, нравственно-психологическая и философская проблематика романа.
2. Смысл названия романа.
3. Суть конфликта между «отцами» и «детьми».
4. Что такое нигилизм?
5. Базаров в оценке критики (Д. Писарев, М. Антонович).

6. Место и роль Аркадия в романе.
7. Роль Ситникова и Кукшиной.
8. Функция женских образов в романе.
9. Значение эпилога.

Практическое занятие №5 **«Обыкновенная история» (1847 г.) И. Гончарова**

1. Тема и идея романа.
2. Александр Адуев и Ленский.
3. Жизненная философия Петра Адуева.
4. Роль Лизаветы Александровны.
5. Сюжетно-композиционные особенности романа (оппозиция «столица-провинция; диалогический конфликт).
6. Стилизовое своеобразие романа.
7. Функция детали в романе.
8. Как раскрывается авторская позиция в романе?
9. Роман в оценке критики второй половины XIX века и в современных исследованиях

Практическое занятие №6 **Новаторство А. Островского драматурга** **(на примере пьесы «Гроза»)**

1. Художественные открытия русской драматургии первой половины XIX века (А. Грибоедов, А. Пушкин, Н. Гоголь).
2. Внешний и внутренний конфликт в пьесе «Гроза».
3. Типология героев А. Островского.
4. Художественное пространство пьесы.
5. Основные мотивы и символы.
6. Речевая характеристика героев.
7. Полемика о месте и значении пьесы «Гроза» в русской литературе.

Практическое занятие №7 **Жанр пьесы А. Островского** **«Бесприданница»**

1. Что такое драма (в узком и широком значении)? Чем драма отличается от трагедии и комедии? Почему «Бесприданницу» относят к жанру драмы?
2. Сопоставить исходную и финальную ситуации в пьесе «Бесприданница».
3. Роль образа Робинзона в пьесе.
4. Деталь в пьесе Островского.
5. Мужские образы в пьесе.
6. Смысл названия.

Практическое занятие №8 **Концепция мира и человека в лирике Ф. Тютчева(1803 – 1873)**

1. Ф. Тютчев и поколение «любомудров». Мировоззрение Ф. Тютчева. Влияние натурфилософии А. Шеллинга о единстве мира и об одухотворенности природы.
2. Человек и мироздание, человек и природа в поэтическом изображении Ф. Тютчева. День-ночь, космос-хаос как составляющие натурфилософии поэта. Место человека в тютчевской модели мира (показать на конкретных примерах).

3. Своеобразие тютчевского пейзажа («Весенние воды», «Осенний вечер», «Есть в осени первоначальной»).
4. Выпишите из стихотворений А. Фета и Ф. Тютчева определения ночи и подумайте, как изображают ночь авторы. В чем разница и почему?
5. Сравните стихотворение Ф. Тютчева «Что ты клонишь над водами...» (1836) и стихотворение А. Фета «Ива» (1854) и ответьте на вопрос: Отчего возникает горечь в стихотворении Ф. Тютчева и радость в стихотворении Фета?
6. Западная Европа и Россия в изображении Ф. Тютчева. Стихотворения «Умом Россию не понять...», «Эти бедные селенья...», «Наш век» и другие.

Практическое занятие №9

Ф. Тютчев: лирика любви

1. «Денисьевский цикл». Общая характеристика.
2. Тема любви и смерти («Предопределение», «О, как убийственно мы любим», «Две силы есть...», «Она сидела на полу»).
3. Анализ стихотворений «О, как убийственно мы любим...», «Она сидела на полу...», «Весь день она лежала в забытии...», «Последняя любовь», «Предопределение».
4. Сравнительный анализ стихотворений А. Пушкина «Я помню чудное мгновенье» и Ф. Тютчева «Я встретил вас...»

Практическое занятие №10

Поэтический мир А. Фета (1820 – 1892)

1. Дуализм личности и судьбы – А. Фет как поэт и помещик-прагматик. Тайна и драма личной судьбы А. Фета.
2. Влияние философии А. Шопенгауэра на творчество и мировоззрение А. Фета.
3. Творчество А. Фета в критике 1860-1880-х годов (С. Щедрин, Н. Чернышевский, А. Григорьев, А. Дружинин).
4. Темы и мотивы лирики А. Фета, образы душевных состояний, поэтическая пластика и стилистическая гармония. Поэзия «чистого искусства».
5. «Любовь-мелодия» в поэзии А. Фета («Я тебе ничего не скажу», «Сияла ночь...», «Шепот, робкое дыханье...», «На заре ты ее не буди...»).
6. Антологические стихотворения А. Фета («Вакханка», «Диана», «Муза»).
7. Человек и природа, мироздание в лирике А. Фета («Пчелы», «Первый ландыш», «Еще весны душистой нега...», «На стоге сена ночью южной...», «Учись у них, у дуба, у березы...»).
8. Тема творчества, поэтического призвания и вдохновения в творчестве А. Фета («Музе», «Бабочка», «Я пришел к тебе с приветом...», «Одним толчком согнать ладью живую...»)
9. Трагические мотивы поздних стихотворений А. Фета («Ты отстрадала, я еще страдаю...», «Смерти»)

Практическое занятие №11

Своеобразие творческой позиции А. Фета, эволюция его художественного метода

1. Своеобразие мировоззрения А.А. Фета. Концепция «бессознательного творчества». Теория «искусства для искусства».
2. Цикл стихов о поэзии («Музе», «Псевдопоэту». «Как беден наш язык», «Я пришел к тебе с приветом»).
3. Импрессионистичность пейзажной лирики А.А. Фета («В лунном сиянии», «Весенний дождь», «Шепот, робкое дыханье»).

4. Философская лирика: тема смерти и бессмертия, сущности бытия («Смерти», «Ничтожество», «Угасшим звездам», «Измучен жизнью, коварством надежды»).
5. Лирика Фета и русская музыкальная культура.
6. Понятие суггестивной лирики. Импрессионистический характер поэзии Фета.
7. Особенности поэтики стихотворений А.А. Фета: ассоциативность, метафоричность, импрессионистичность, музыкальность

Часть 2.

Практическое занятие №1.

Роман М. Салтыкова-Щедрина «История одного города»

1. Жанровое своеобразие «Истории одного города».
2. Композиция книги. Функции старинного слога.
3. Город Глупов как метафора географическая, политическая, моральная.
4. Образы градоначальников, средства их создания.
5. Сатира на народ. Народ «исторический» и «демократический».
6. Финал книги. Смысл образа «Оно».

Практическое занятие №2.

Поэтика сказок М. Салтыкова-Щедрина

1. Специфика жанровой природы сказок Щедрина; их соотношение с народными сказками; внутрижанровый диалог в структуре сказок «Добродетели и пороки», «Дурак», «Коняга», «Рождественская сказка», «Христова ночь», «Бедный волк» и др.
2. Художественное обобщение и принцип типизации как способ организации сюжета в сказках «Ворон-челобитчик», «Дикий помещик», «Карась-идеалист», «Орел-меценат», «Премудрый пескарь» и др.
3. Основные художественно-изобразительные средства и приемы, используемые в сказках Щедрина.
4. Сатирическая направленность сказок, роль гротеска и «карнавализации» в миромоделировании автора.

Практическое занятие №3.

Уникальность художественного мира произведений Н. Лескова

1. Повесть «Леди Макбет Мценского уезда»: сказовая манера повествования, язык, функции рассказчика; принцип создания образа главной героини; характер и судьба Катерины Измайловой; русский национальный характер, проблема естественности, стихийности человеческой природы в освещении Лескова; – смысл названия; полемическая перекличка Лескова с Островским (Катерина Измайлова в сопоставлении с Катериной Кабановой).
2. Повесть «Очарованный странник» (1873): сюжетно-композиционная организация повествования («рассказ в рассказе», фрагментарность), сказовая манера; молодецкое озорство, былинная сила, стихийность природы и безотчетность поведения главного героя – Ивана Северьяныча Флягина; соучастие его в судьбах встреченных на жизненном пути людей; нравственная эволюция героя; многозначность слова «очарованный» в повести, смысл названия.
3. Повесть «Левша (Сказ о тульском косом левше и о стальной блохе)» (1882): сказово-эпический характер повествования; языковое и сюжетное воплощение противоположности русского и «чужого» национальных миров; обобщенно-символический социальный абрис русского общества в произведении, взаимоотношения власти и народа; «маленькие великие люди» – тульские мастера: профессиональная и нравственная характеристика; символический характер образа Левши: внешняя неказистость – и духовная красота, нравственное достоинство, одаренность, патриотизм; трагическая судьба мастера-

самородка – формула жизни русского народа. Проблемы национального и личного человеческого достоинства, просвещения, государственной мудрости и дальновидности.

4. Тема трагической судьбы талантливого человека из народа в рассказе «Тупейный художник» (1883).

Практическое занятие № 4.

Роман Ф.Достоевского «Преступление и наказание»

1. Петербурга в романе.
2. Система образов романа.
3. Истоки и мотивы преступления Раскольникова.
4. Содержание теории Раскольникова.
5. Своеобразие наказания Раскольникова. Раскольников и Соня.
6. Формы и средства психологического анализа. Роль снов в романе.
7. Авторская позиция и средства ее выражения.

Практическое занятие № 5.

Роман Ф.Достоевского «Идиот»

1. Жизненные и литературные основы образа князя Мышкина. Достоевский о замысле образа главного героя.
2. Система образов романа. Раздвоенность как важнейшая черта всех героев.
3. Философия страсти в романе.
4. Тема красоты в романе. Трагедия Настасьи Филипповны.
5. Смысл финала романа.

Практическое занятие № 6.

Жанровое своеобразие романа Ф.Достоевского «Бесы»

1. История создания романа.
2. Система образов романа.
3. «Бесы» как роман-предупреждение. Осуждение революционных методов переустройства общества, неприятие идеи социализма.
4. Отцы и дети в романе.
5. Философская проблематика романа. Образ Ставрогина.
6. Трагическое и комическое в романе. Образ Степана Трофимовича Верховенского.

Практическое занятие № 7.

Роман-эпопея Л.Толстого «Война и мир»

1. «Война и мир» как роман-эпопея. Композиция. Система образов. Смысл названия.
2. «Мысль народная» в книге. Изображение войны 1812 года.
3. Философия частной жизни в романе. Образы Андрея Болконского, Пьера Безухова, Наташи Ростовской.
4. Философия истории в «Войне и мире». Образы Кутузова и Наполеона.

Практическое занятие № 8.

Роман Л.Толстого «Анна Каренина»

1. Образ времени в романе.
2. Трагедия Анны Карениной, ее причины. Смысл эпиграфа к роману.
3. Духовные искания К.Левина.
4. «Закон свода» сюжетных линий Анны Карениной и Константина Левина в романе.
5. Новые черты поэтики Л. Толстого в романе «Анна Каренина» (по сравнению с «Войной и миром»).

Практическое занятие № 9.

Роман Л. Толстого «Воскресенье»

1. Радикализм нравственно-философского учения Л. Толстого и роман «Воскресенье».
2. Элементы антиэстетизма в романе
3. Композиция контраста в романе.
4. Образ Дмитрия Нехлюдова
5. Образ Катюши Масловой

Практическое занятие №10

Юмористическая и философская проза А. Чехова

1. Место ранних юмористических рассказов в творческом наследии А. Чехова.
2. Синтез анекдота и притчи в малой прозе писателя.
3. «Степь». Заявка А. Чехова на место в большой литературе.
4. Повесть «Дуэль». Путь к человеческой подлинности.
5. Проза А. Чехова конца 1890-х – 1900-х гг. Искусство философской миниатюры.

Практическое занятие № 11.

Комедия А. Чехова «Вишневый сад»

1. Система образов пьесы.
2. Символика хронотопа.
3. Своеобразие драматургического конфликта.
4. Образ вишневого сада. Роль символических деталей.
5. Жанровое своеобразие. Трагическое и комическое в пьесе.
6. Сценические интерпретации «Вишневого сада».

Практическое занятие № 12.

Художественный мир прозы В. Короленко

1. Сибирские рассказы.
2. Тема пробуждения народа в прозе В. Короленко.
3. «Огоньки» и «Парадокс». Гуманистический идеализм писателя.
4. Эстетика В. Короленко.
5. Специфика жанровой системы В. Короленко
6. Синтез реализма и романтизма.

Практическое занятие № 13.

Проза Н. Гаршина

1. «Четыре дня». Тема войны и проблема мирового зла.
2. Психологическая новелла в жанровой системе Н. Гаршина.
3. Проблема повседневного зла: «Происшествие», «Трус».
4. «Художники» как рассказ-манифест.
5. Притчево-сказочное измерение жанровой системы Н. Гаршина.
6. «Красный цветок» как синтез художественного наследия писателя.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА

Практическое занятие № 1

Раннее творчество И. А. Бунина

1. Жанрово-стилистические особенности рассказа «Антоновские яблоки».
2. Художественный замысел и языковые средства воплощения в рассказе «Антоновские яблоки».

3. Мир чувств в рассказах о любви «Грамматика любви», «Лёгкое дыхание», «Чистый понедельник», «Темные аллеи».
4. Проблематика рассказа «Господин из Сан-Франциско».

Практическое занятие № 2

Раннее творчество М. Горького

1. Периодизация творчества М. Горького.
2. Особенности романтизма в произведениях писателя.
3. Идеалы, воплощенные в рассказах «Макар Чудра», «Старуха Изергиль», «Буревестник». Роль пейзажа в них.
4. Типология образов в реалистических рассказах «Челкаш», «Коновалов», «Супруги Орловы».

Практическое занятие № 3

Творческий путь Л. Н. Андреева

6. Формирование взглядов писателя, истоки творчества.
7. Тематика ранних реалистических рассказов «Баргамот и Гараська», «Петька на даче», «Ангелочек».
8. Антивоенная направленность «Красного смеха». Основы нового письма (от реализма к экспрессионизму).
9. Богоборческие мотивы повести «Жизнь Василия Фивейского».
10. Значение драматургии Л. Андреева.

Практическое занятие № 4

Юмор и сатира в русской литературе начала XX века

1. Разнообразие тем и сюжетов в рассказах А. Аверченко («День человеческий», «Поэт», «Мужчины», «Дети» и др.).
2. Юмор положений в рассказах Тэффи («О дневнике», «Жизнь и воротник», «Проворство рук», «Дураки» и др.).
3. Сатирические стихи Саши Черного.
4. Значение журнала «Сатирикон» в истории русской литературы.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1917-ГО – СЕРЕДИНЫ 1940-Х ГОДОВ

Практическое занятие № 1

Проза М. Горького советского периода

1. Культурно-организаторская деятельность писателя в первые годы советской власти.
2. Публицистика М. Горького 1917-го – 1920-х гг.
3. Мастерство писателя в жанре «литературного портрета».
4. Художественная концепция истории и судеб русского общества 2-ой пол. XIX – нач. XX в. в романе «Дело Артамоновых».
5. Роман-эпопея «Жизнь Клима Самгина». Творческая история произведения. Особенности композиции. Образная система романа. Интеллигенция, революция, народ. Клима Самгина как социальный и художественный тип. Жанровый синтез исторической хроники, философского и социально-психологического романа в произведении.
6. Традиции М. Горького в советской литературе.

Практическое занятие № 2

Послереволюционная драматургия М. Горького

1. Соединение конкретно-исторического и философского начал в пьесе «Егор Булычев и другие».
2. Образ Егора Булычева в ряду горьковских героев, «выламывающихся» из своего класса.
3. Две редакции пьесы «Васса Железнова».
4. Жанр произведения.
5. Жизненная философия Вассы Железновой.
6. Образ Рашель.
7. Сравнительная характеристика образов Булычева, Достигаева, Вассы Железновой.

Практическое занятие № 3 **Мир театра в творчестве М. А. Булгакова**

1. Композиция «Театрального романа».
2. Образ героя-рассказчика.
3. Сатирическое изображение писательской среды в романе.
4. Двойственность театрального мира в восприятии Максудова.
5. Театр как микро модель советского общества.
6. Поэтика «Театрального романа».

Практическое занятие № 4 **Творческий путь И. Бабеля**

1. Первые литературные опыты писателя.
2. «Конармия». Советско-польская война в изображении писателя. Образ Лютова. Мастерство Бабеля-новеллиста.
3. «Одесские рассказы». Романтизация бандитской Одессы в творчестве писателя. Юмор и ирония в бабелевских рассказах.
4. И. Бабель-драматург.
5. Место писателя в литературном ряду.

Практическое занятие № 5 **Творчество М. Зощенко**

1. Творческая судьба М. Зощенко
2. Традиции и новаторство в творчестве писателя.
3. Сказовая манера письма в «малой прозе» М. Зощенко.
4. Образ героя-повествователя.
5. Юмор, ирония и сатира в рассказах писателя.
6. Стилистическое своеобразие произведений М. Зощенко, язык героев.
7. Значение творчества М. Зощенко.

Практическое занятие № 6 **«Новый» человек и люди «перегоревшей эпохи»** **в романе Ю. Олеши «Зависть»**

1. Композиция произведения.
2. Образы представителей «нового» мира.
3. Люди «перегоревшей эпохи».
4. Роль художественной детали в романе.
5. Своеобразие стилистики произведения.

Практическое занятие № 7 **Творческая деятельность обэриутов**

1. Философско-эстетическая концепция ОБЭРИУ.
2. Авангардистский характер поэзии А. Введенского, Д. Хармса, Н. Олейникова.
3. Участие Н. Заболоцкого в работе ОБЭРИУ. Идеино-художественное своеобразие «Столбцов».
4. Театральные эксперименты обэриутов.
5. Абсурдный мир пьесы Д. Хармса «Елизавета Бам».
6. Проблематика и поэтика пьесы А. Введенского «Елка у Ивановых».
7. ОБЭРИУ и авангардистская традиция в русской литературе XX в.

Практическое занятие № 8

Социально-философская проблематика повести А. Платонова «Котлован»

1. Жанровое своеобразие произведения.
2. Смысловое наполнение образов-символов.
3. Реалии эпохи в «Котловане».
4. Философская проблематика повести.
5. Образная система произведения.
6. Особенности языка.
7. Значение творчества А. Платонова.

Практическое занятие № 9

Человек и природа в повести М. Пришвина «Жень-шень»

1. Творческий путь М. Пришвина.
2. Мир природы в повести "Жень-шень".
3. Философия жизни Лувена.
4. Жизненная позиция героя-рассказчика.
5. Поэтика М. Пришвина.
6. Место писателя в русской литературе.

Практическое занятие № 10

Идейно-художественное своеобразие романа И. А. Бунина «Жизнь Арсеньева»

1. Замысел создания произведения.
2. Жанровое своеобразие.
3. Композиция романа.
4. Алексей Арсеньев как собирательный образ «рожденного стихотворца».
5. Автобиографичность романа.
6. Этапы духовной работы героя.
7. Роль любви в становлении художника.
8. «Жизнь Арсеньева» – главная книга И. Бунина.

Практическое занятие № 11

Проблематика и поэтика романа В. В. Набокова «Приглашение на казнь»

1. Своеобразие композиции и хронотопа.
2. Мир прозрачных героев.
3. Образ Цинцинната.
4. Проблематика и языковая ткань романа.
5. Интертекстуальный пласт произведения.
6. Значение творчества В. В. Набокова.

Практическое занятие № 12

**Идейно-художественное своеобразие пьес В. В. Маяковского
«Клоп» и «Баня»**

1. Объекты сатиры драматурга в пьесах «Клоп» и «Баня».
2. Типология героев.
3. Образ будущего в пьесах.
4. Роль фантастики и гротеска.
5. Сценическая судьба произведений.

**Практическое занятие № 13
Драматургия Е. Л. Шварца**

1. Творческий путь Е. Шварца.
2. Власть и личность в пьесах «Голый король», «Тень», «Дракон».
3. Жанровое своеобразие «Дракона».
4. Трагическое и комическое в пьесе.
5. Образ Ланцелота.
6. Жизненная философия жителей Вольного города.
7. Антитоталитарная направленность произведения.
8. Интертекстуальное пространство пьесы.
9. Экранизация произведения.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1945-ГО – 1990-Х ГГ.

**Практическое занятие № 1
Творчество А. И. Солженицына**

1. Автобиографизм прозы писателя.
2. Повесть «Один день Ивана Денисовича». Тригизм повседневности лагерного быта. Зона как модель тоталитарной системы.
3. Рассказ «Матренин двор» как начало «новой деревенской прозы».
4. Проблематика и художественные особенности «Крохоток».

**Практическое занятие № 2
Деревенская тема в русской прозе
второй половины 1960-х – середины 1980-х гг.**

1. Актуальность деревенской темы в русской литературе XX в.
2. Роль Солженицына в возрождении идеалов почвенничества.
3. Образы деревенских жителей как хранителей народной мудрости и традиций высокой нравственности в повестях В. Распутина «Последний срок» и «Прощание с Матерой».
4. Народный характер в повести В. Личутина «Крылатая Серафима».
5. Образ русского крестьянина в повести В. Белова «Привычное дело».

**Практическое занятие № 3
Творчество В. М. Шукшина**

1. Типология героев в рассказах писателя (сб. «Сельские жители» и др.).
2. Герои В. Шукшина и тема «маленького человека» в русской литературе.
3. «чудика».
4. ты юмора и сатиры В. Шукшина.
5. диалога в рассказах, своеобразие языка.

Образ

Объект

Роль

6. Проблема добра и зла, смысла жизни в повести «Калина красная». Образ Егора Прокудина.
7. Экранизации произведений В. М. Шукшина.
8. Значение творческого наследия писателя.

Практическое занятие № 4 **Творчество Ю. В. Трифонова**

1. Творческий путь Ю. Трифонова.
2. Проблематика «московских повестей» писателя («Обмен», «Другая жизнь», «Предварительные итоги»).
3. Автор и герой в повести «Дом на набережной». Конформизм в среде научной интеллигенции как предмет осмысления писателя.
4. История и современность в романе Ю. Трифонова «Старик».
5. Поэтика произведения.

Практическое занятие № 5 **Проблематика и поэтика романа А. Г. Битова «Путешествие в Пушкинский дом»**

1. Многозначность названия произведения.
2. Пушкин в восприятии А. Битова.
3. Жанрово-композиционное своеобразие романа.
4. Интертекстуальный пласт произведения. Цитация как способ диалога с русской классикой.
5. Три поколения рода Одоевцевых. Жизненные принципы и поступки героев.
6. Литературоведческая реальность романа.

Практическое занятие № 6 **Художественный мир Вен. Ерофеева**

1. Творческая судьба писателя.
2. Многообразие интерпретаций поэмы «Москва-Петушки» как отражение ее смысловой множественности. Своеобразие автора-персонажа. Цель юродствования Венички.
3. Метафорическое содержание «алкогольной темы». Символическое значение образов поезда и пути в поэме. Жанрово-стилевое и композиционное своеобразие произведения. Разновидности цитаций в произведении и их функции.
4. Пьеса «Вальпургиева ночь, или Шаги Командора». Сумасшедший дом как художественная модель жизни советского общества. Своеобразие языка произведения.
5. Место Вен. Ерофеева в русской литературе XX в.

Практическое занятие № 7 **Проза Саши Соколова**

1. Роман «Школа для дураков». Использование «потока сознания» для воплощения внутреннего мира подростка. Иносказательный смысл ненормальности героя. Специфика пространственно-временной организации произведения. Тема смерти и бессмертия в романе. Поэтизация вечных ценностей. Стилистическая изощренность произведения. Отзыв В. Набокова о романе.
2. Роман «Между собакой и волком». Советская действительность в осмыслении писателя. Трагическое и комическое в книге. Особенности композиции. Традиции сказа в произведении.
3. Идейно-художественное своеобразие романа «Палисандрия». Образ Палисандра. Интертекстуальное пространство произведения. Пародийность романа.
4. Значение творчества Саши Соколова.

Практическое занятие № 8

Идейно-художественное своеобразие романа А. Кима «Белка»

1. Творческий путь писателя.
2. Роман-сказка «Белка». Образ героя-рассказчика.
3. Трагизм судеб друзей повествователя как отражение сложности и трагичности бытия человека в XX в.
4. Проблема разрушения личности. Критика конформизма.
5. Гуманистический пафос произведения. Поэтизация творчества, дружбы, любви в романе.
6. Особенности поэтики произведения. Роль анималистической фантастики в романе.

Практическое занятие № 9

Драматургия второй половины 1960-х – середины 1980-х гг.

1. Творческая деятельность Э. Радзинского. Философская драма «Беседы с Сократом». Критика социального конформизма и поэтизация свободомыслящей личности, сохраняющей верность своим убеждениям в любых обстоятельствах.
2. Драматургия Л. Разумовской. Тема отцов и детей в пьесе «Дорогая Елена Сергеевна». Мировоззрение и жизненные ценности молодого поколения как индикатор нравственного состояния общества.
3. Творчество А. Володина. Нравственная и социальная проблематика «доисторических притч» драматурга («Ящерица», «Две стрелы»).

Практическое занятие № 10

Драматургия А. Вампилова

1. Первые прозаические произведения писателя. Его обращение к драматургии. Пьеса «Прощание в июне». Герой на пороге «взрослой» жизни. Необходимость нравственного выбора. Открытый финал пьесы. П
2. Тема духовного родства в пьесе «Старший сын». Жизненная философия Сарафанова. Роль розыгрыша в эволюции Бусыгина. Т
3. Пьеса «Утиная охота». Двойственность образа Зилова. Прием ретроспекции. Символические детали. Своеобразие ремарок. П
4. Герои «Провинциальных анекдотов». Трагическое и комическое в пьесах. Г
5. Пьеса «Прошлым летом в Чулимске». Образ Валентины как воплощение душевной чистоты и жизнестойкости. Роль героини в изменении мироощущения Шаманова. Динамичность действия. Значимость психологического подтекста. П
6. Художественные открытия писателя. Вампиловские традиции в драматургии «новой волны». X

Практическое занятие № 11

Проблематика и поэтика романа В. О. Пелевина «Generation «П»

1. Творческая индивидуальность В. Пелевина.
2. Роман «Generation «П». Роль рекламы и телевидения в формировании новой модели существования социума.
3. Homo Zapiens как новый вид человека, возникший под влиянием современных масс-медиа.
4. Образы теледеятелей в романе. Их марионеточная сущность.

5. Поэтика романа. Пародийно-ироническое обыгрывание в произведении сценариев слоганов для рекламных клипов.
6. Место произведения в русской литературе рубежа XX-XXI вв.

Практическое занятие № 12

Драматургия 1990-х гг.

1. Убогость быта и серость повседневного существования героев пьес Н. Коляды. Сентиментальное начало в произведениях драматурга.
2. Монодрамы Е. Гришковца.
3. Чеховский код в пьесе О. Богаева «Русская народная пьеса».
4. Пьесы-ремейки («Чума на оба ваши дома!» Г. Горина, «Золушка до и после» Л. Филатова, «Чайка» Б. Акунина и др.).

Практическое занятие № 13

Проза и драматургия Л. С. Петрушевской

1. Повседневная жизнь современника как объект художественного воплощения драматурга («Уроки музыки», «День рождения Смирновой», «Чинзано»).
2. Развитие чеховских и вампировских традиций в пьесах Петрушевской. «Магнитофонный» стиль пьес.
3. «Три девушки в голубом»: контраст названия и «прозы жизни», отраженной в произведении. Тема отчужденности и разобщенности людей. Бытовая неустроенность героинь, их обремененность грузом социальных проблем. Символика протекающего дачного дома. Чеховский художественный код в пьесе.
4. Проза Петрушевской. Осмысление жестоких реалий современной жизни в повести «Время ночь». Безрадостность повседневного существования героини-рассказчицы.
5. Жанр антиутопии в творчестве писательницы («Новые Робинзоны», «Гигиена»).
6. Пародийное переосмысление пушкинских «Песен западных славян» в «Песнях восточных славян».
7. Вклад писательницы в развитие русской драматургии и прозы.

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Практическое занятие №1

«Похороните меня за плинтусом» П. Санаева: проблематика и художественное своеобразие

1. Эмоции как основная составляющая часть художественного мира повести
2. Особенности взаимоотношений героев в повести
3. Специфика воплощения «детской» темы
4. «Похороните меня за плинтусом» как волшебная сказка
5. Художественные особенности использования детского фольклора в повести
6. Театральные постановки и экранизация

Практическое занятие №2

Основные приемы изображения действительности и психологического состояния человека в повести В. Маканина «Стол, покрытый сукном и с графином посередине»

1. Пространственно-временная организация художественного мира повести
2. Деструктивный эрос в системе авторских идентификаций в повести
3. Метанарративные стратегии текста Маканина
4. Основной принцип дисциплинарной власти и его отражение в художественном тексте Маканина
5. Роль детали в произведении

Практическое занятие №3

Идейно-художественное своеобразие романа В. Пелевина «Тайные виды на гору Фудзи». Поэтика романа. Сопоставление с романом «Generation “П”»: раскрытие роли рекламы, телевидения в формировании новой модели существования социума

1. Пелевин и буддизм
2. Поэтико-философский аспект произведений Виктора Пелевина
3. Сатира в романах «Тайные виды на гору Фудзи» и «Generation “П”»
4. Образ предпринимателя в романах
5. Политическое устройство России, олигархия в понимании Пелевина
6. Феминизм в текстах Пелевина
7. Окказионализмы Пелевина

Практическое занятие №4

Проблематика и поэтика романа «Медя и её дети» Л. Улицкой

1. История сюжета о Медее в мировой литературе
2. Женские и мужские образы в романе Л. Улицкой «Медя и её дети» (гендерный аспект)
3. Изображение мира в творчестве Л. Улицкой: роман «Медя и её дети»
4. «Память» как лейтмотив в романе Людмилы Улицкой «Медя и её дети»
5. Интертекстуальность как способ создания образа главной героини в романе Л. Улицкой «Медя и её дети»

Практическое занятие №5

Идейно-художественное своеобразие сочинений В. Полозковой

1. Соотношение фоторяда и стихотворных текстов в современной популярной поэзии («Фотосинтез» В. Полозковой и О. Павлги)
2. Самоидентификация поэта в творчестве Б. Маяковского и В. Полозковой
3. Индийские культуронимы в поэтических текстах Веры Полозковой
4. Тема города в вербальном творчестве молодежных авторов (на материале поэзии Веры Полозковой)
5. Специфика репрезентации концепта «Мужчина» в поэтических текстах Веры Полозковой: от кризиса маскулинности к метросексуальности

Практическое занятие №6

Ироническая поэзия. Творчество И. Губермана.

Проблемно-тематический диапазон и художественная специфика поэзии Д. Быкова

1. После «Архипелага» (поэтика лагерной прозы конца XX века): Губерман
2. Юмор как основная тональность творчества Губермана
3. Образ России в творчестве Губермана
4. Дмитрий Быков в «Ордене куртуазных маньеристов» (к проблеме создания авторской маски)
5. Оценочность современного сатирического текста (на примере памфлета Дмитрия Быкова «Правоправила»)
6. Образ России в творчестве Быкова

Практическое занятие №7

Эволюция творчества Е. Гришковца («Как я съел собаку», «Одновременно», «Дредноуты» в сопоставлении со спектаклями «Планета», «Шёпот сердца», «+1»).

1. Художественные особенности жанра монодрамы Е. Гришковца
2. Специфика инициации в монодрамах Е. Гришковца

3. Евгений Гришковец как «зеркало» современной российской художественной интеллигенции
4. Повседневность как экзистенциальная категория в творчестве Е. Гришкова
5. Образ русского человека в пьесах Гришкова
6. Тематика произведений Гришкова

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА

Образцы тестовых заданий для текущей аттестации

ВАРИАНТ 1

1. Укажите, какой из признаков характеризует древнерусскую литературу?
 1. этикетность;
 2. историчность;
 3. дидактизм;
 4. философичность.
2. Как называется форма, в рамках которой создана «Повесть временных лет»?
 1. житие;
 2. хождение;
 3. летопись;
 4. слово.
3. Кто из перечисленных ниже персонажей является героем «Слова о полку Игореве»?
 1. Ярославна;
 2. Буй-Тур Всеволод;
 3. игумен Даниил;
 4. протопоп Аввакум.
4. К агиографическим памятникам относятся следующие произведения древнерусской литературы:
 1. «Хождение Афанасия Никитина за три моря»;
 2. «Житие Александра Невского»;
 3. «Житие Бориса и Глебы»;
 4. «Хождение в святую землю игумена Даниила».
5. Напишите название произведения, отрывок из которого приведен ниже:

Тогда посмотрел Игорь на светлое солнце и увидел, что тьма от него все войско покрыла. И сказал Игорь дружине своей: "Братья и дружина! Лучшие в битве пасть, чем в полон сдаться. А сядем, братья, на своих борзых коней, поглядим на синий Дон!" Запала князю дума Дона великого отвежать и знамение небесное ему заслонила. "Хочу, - сказал, - копье преломить у степи половецкой с вами, русичи! Хочу голову свою сложить либо испить шелоном из Дону".
6. Назовите бытовые повести XVII века, конфликт в которых решается в рамках традиционной морали:
 1. «Повесть о Горе-Злосчасти»;
 2. «Повесть о Карпе Сутулове»;
 3. «Повесть о «Фроле Скобееве»;

4. «Повесть о Савве Грудцыне».
7. Дайте определение ведущему литературоведческому методу XVIII века – **классицизму**.
8. Назовите представителей русского классицизма (2-3 поэта, 2-3 драматурга).
9. Какие произведения Н. Карамзина можно отнести к сентиментальным?
 1. «Бедная Лиза»;
 2. «Остров Барнгольм»;
 3. «Письма русского путешественника»;
 4. «История государства Российского».
10. Какова основная идея, высказанная А. Радищевым в «Путешествии из Петербурга в Москву»?

ВАРИАНТ 2

1. Укажите, какой из признаков характеризует древнерусскую литературу?
 1. анонимность;
 2. рукописный характер;
 3. романтический герой;
 4. вымысел.
2. Как называется жанр, в рамках которого создано «Сказание о Борисе и Глебе»?
 1. житие;
 2. хождение;
 3. летопись;
 4. слово.
3. Какой из перечисленных ниже эпизодов не входит в «Слово о полку Игореве»?
 1. плач Ярославны;
 2. Золотое слово Святослава;
 3. описание Куликовской битвы;
 4. солнечное затмение.
4. К жанру хождение относятся следующие произведения древнерусской литературы:
 1. «Хождение Афанасия Никитина за три моря»;
 2. «Житие Александра Невского»;
 3. «Житие Бориса и Глеба»;
 4. «Хождение в святую землю игумена Даниила».
5. Напишите название произведения, отрывок из которого приведен ниже:

Хочу вам, братья, поведать о брани недавней войны, как случилась битва на Дону великого князя Дмитрия Ивановича и всех православных христиан с поганым Мамаем и с безбожными агарянами. И возвысил бог род христианский, а поганых унизил и посрамил их дикость, как и в старые времена помог Гедеону над мадианами и преславному Моисею над фараоном. Надлежит нам поведать о величии и милости божьей, как исполнил господь пожелание верных ему, как помог великому князю Дмитрию Ивановичу и брату его князю Владимиру Андреевичу над безбожными половцами и агарянами.
6. Назовите бытовые повести XVII века, конфликт в которых решается в рамках новой (нетрадиционной) морали:
 1. «Повесть о Горе-Злосчасти»;
 2. «Повесть о Карпе Сутулове»;
 3. «Повесть о «Фроле Скобееве»;
 4. «Повесть о Савве Грудцыне».
7. Дайте определение ведущему литературоведческому методу конца XVIII века – **сентиментализму**.
8. Назовите представителей русского сентиментализма.
9. Какие произведения М.В. Ломоносова можно назвать научными одами?
 1. «На день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны 1747 года»;
 2. «О пользе стекла»;

3. «Разговор с Анакреоном»;
4. «Утреннее размышление о Божьем величестве...».
10. Каковы новации в области формы и содержания, использованные Г. Державиным в оде «Фелица»?

Вопросы к экзамену

1. «Повесть Временных лет» как образец русского летописания. Гипотезы формирования, жанровое своеобразие, особенности языка и стиля памятника.
2. Жанры церковного красноречия (дидактическое, эпидиктическое). «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона как образец эпидиктического красноречия.
3. Агиография как жанр древнерусской литературы. «Сказание о Борисе и Глебе» и «Житие Феодосия Печерского» как образцы ранней русской агиографии.
4. «Поучение Владимира Мономаха». Отражение политических и этических взглядов автора в произведении. Жанровые и поэтические особенности памятника.
5. Жанр хождения в древнерусской литературе. Тематическое и поэтическое своеобразие «Хождения игумена Даниила в святую землю» и «Хождения за три моря» Афанасия Никитина.
6. «Слово о полку Игореве» как выдающийся памятник литературы Киевской Руси. История открытия и опубликования памятника. Идейное, жанровое и поэтическое своеобразие произведения.
7. Тематическое и художественное своеобразие «Слова Даниила Заточника» («Моления Даниила Заточника»).
8. «Киево-Печерский патерик» как образец церковной литературы XIII века. Особенности композиции и поэтики.
9. Тема общенародного единства и героизма в «Повести о битве на реке Калка».
10. «Повесть о разорении Рязани Батыем». Тематика, проблематика, особенности композиции и поэтики.
11. «Житие Александра Невского». Традиции и новации в памятнике.
12. Отражение идеи централизации государства в «Сказании и Мамаевом побоище». Отличие произведения от других повестей Куликовского цикла.
13. Повести Куликовского цикла «Задонщина». Тематическое и стилистическое своеобразие. Связь со «Словом о полку Игореве».
14. Плетение словес. «Житие Стефана Пермского» и «Житие Сергия Радонежского» Епифания Премудрого как образцы средневековой русской агиографии.
15. Изменение канонов житийного жанра в литературе XVI века. «Повесть об Улиании Осорьбиной» (особенности жанра, композиции и поэтики).
16. Публицистика XVI века. Новаторство в области языка и стиля в произведениях Ивана Грозного («Послания Андрею Курбскому», «Послание Василию Грязному», «Послание в Кирилло-Белозерский монастырь»).
17. «Повесть о Петре и деве Февронии»: особенности жанра, композиции и поэтики. Связь с устным народным творчеством.
18. Литература Смутного времени. Жанровое и стилистическое разнообразие.
19. Тематика и проблематика «Повести об Азовском осадном сидении». Новый тип героя в произведении. Связь с устным народным творчеством.
20. Традиции и новаторство в «Повести о смерти и погребении князя Михаила Скопина-Шуйского». Связь с устным народным творчеством.
21. Бытовые повести XVII века. Тематика и проблематика. Новый тип героя. Жанровое, композиционное и стилистическое своеобразие.
22. «Повесть о Горе-Злосчастии» как образец бытовой повести. Обобщенный тип героя. Связь с устным народным творчеством.
23. Проблема воспитания молодого поколения в «Повести о Савве Грудцыне». Особенности композиции и поэтики памятника.

24. «Повесть о Фроле скобееве» как плутовская новелла. Образ нового героя. Особенности композиции и поэтики памятника. Языковая характеристика персонажей.
25. Сатирические повести XVII века. Тематика и проблематика. Новый тип героя. Жанровое, композиционное и стилистическое своеобразие.
26. Тематика и проблематика «Повести о Шемякином суде» и «Повести о Ерше Ершовиче».
27. Обличение духовенства в сатирической повести «Калязинская челобитная» и «Повести о куре и лисице».
28. Тематика и проблематика «Повести о бражнике» и «Службе кабаку». Композиционные и языковые особенности.
29. Церковная реформа XVII века. Литературная деятельность протопопа Аввакума.
30. Традиции и новаторство в области языка, жанра и стиля в «Житии протопопа Аввакума».
31. Общая характеристика литературы XVIII века. Периодизация. Основные литературные направления (классицизм, сентиментализм, предромантизм). Литературные персоны эпохи.
32. Литература Петровской эпохи. Основные тенденции развития лирики. Театр Петровской эпохи. Переходный характер повествовательной литературы («Гистория о российском матросе Василии Кариотском»).
33. Просветительская и литературная деятельность Феофана Прокоповича.
34. Тематика и проблематика сатир А.Д. Кантемира.
35. Классицизм как первое литературное направление в России. Истоки и своеобразие. Представители русского классицизма.
36. Литературная деятельность В.К. Тредьяковского. Реформа стихосложения. Переводы.
37. Творческий путь М.В. Ломоносова. Художественное своеобразие научных и философских од («Утреннее размышление...», «Вечернее размышление...», «Письмо о пользе стекла», «Разговор с Анакреонтом»).
38. Утверждение идеала просвещенного монарха в торжественных одах М.В. Ломоносова (на примере анализа «Оды на день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны» 1747 года).
39. Тематика, проблематика и художественное своеобразие трагедий А.П. Сумарокова (на примере анализа 2-3 произведений).
40. Тематика, проблематика и художественное своеобразие комедий А.П. Сумарокова (на примере анализа 2-3 произведений).
41. Журнальная сатира 1769-1774 гг. Журналы Н. Новикова.
42. Тематика, проблематика и художественное своеобразие комедии Д.И. Фонвизина «Бригадир».
43. Традиции и новаторство комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль». Тематика, проблематика и поэтика. Система образов.
44. Тематика и проблематика трагедий Я.Б. Княжнина («Вадим Новгородский», «Рослав»).
45. Художественное своеобразие комедии В. Капниста «Ябеда».
46. Эпические поэмы М.М. Хераскова.
47. Волшебнo-сказочная поэма И.Ф. Богдановича «Душенька» и ее роль в развитии русской поэмы.
48. Литературная деятельность Г.Р. Державина. Гражданская поэзия («Вельможа», «Властителям и судьям»).
49. Философские оды Г.Р. Державина («На смерть князя Мещерского», «Бог», «Водопад»).
50. Новаторство Г.Р. Державина в трактовке образа просвещенного монарха (на примере анализа оды «Фелица»).
51. Сентиментализм как литературное направление. Просветительский характер русского сентиментализма.
52. Литературная деятельность Н.М. Карамзина. «Бедная Лиза» как образец сентиментальной повести.
53. Предромантические повести Н.М. Карамзина («Остров Барнгольм», «Сиерра-Морена»).

54. Исторические повести Н.М. Карамзина («Наталья – боярская дочь», «Марфа-Посадница, или покорение Новгорода»).
55. Литературная деятельность А.Н. Радищева. «Путешествие из Петербурга в Москву» как энциклопедия русского Просвещения». Идеи, жанровое и художественное своеобразие произведения.
56. Система образов в «Путешествии из Петербурга в Москву». Тема крестьянской революции в произведении.
57. Добасенное творчество И.А. Крылова. Проблематика комедий и художественное своеобразие комедий «Урок дочкам» и «Модная лавка».
58. Антиклерикальная направленность повести И.А. Крылова «Каиб».
59. Сатирический журнал И.А. Крылова «Почта духов».
60. Творчество И.И. Дмитриева.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Материалы для промежуточного контроля МОДУЛЬ 1

1. Почему XIX век называют «золотым веком» русской литературы?
2. Чем объясняется литературоцентризм русской культуры 19 века?
3. Назовите национальные особенности русского романтизма, проиллюстрируйте их примерами.
4. Почему романтизм В. А. Жуковского называют элегическим и психологическим?
5. Какое значение имело творчество В. А. Жуковского и К. Н. Батюшкова для развития русской литературы?
6. Элегии и баллады В.А. Жуковского как выражение романтического мироощущения, их проблематика и поэтика.
7. Охарактеризуйте проблематику и особенности конфликта комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума».
8. Раскройте специфику художественного метода комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» (классицизм – романтизм – реализм).
9. Система образов в комедии Грибоедова «Горе от ума».
10. Реализм изображения отрицательных персонажей в «Горе от ума».
11. Принципы изображения положительного героя в «Горе от ума».
12. К какому общественному лагерю принадлежит Софья?
13. Чацкий: разонер или «воплощенный герой»?
14. К какому общественному лагерю принадлежит Софья?
15. В чем опасность Молчалина как типа русской жизни?

МОДУЛЬ 2 (Пушкин)

1. Каково содержание конфликта романтической поэмы?
2. Почему «Цыганы» завершили цикл романтических поэм Пушкина?
3. Судьба России, русского народа и власти в драме А.С. Пушкина «Борис Годунов».
4. Почему Пушкин не захотел исправлять «противоречия» в романе в стихах?
5. В чем заключается новаторство художественной прозы А. С. Пушкина? (покажите на примерах).
6. Как в процессе работы над романом менялось понимание Пушкиным своего героя?
7. Что происходит с героем в период его путешествия? Поясните афоризм А. Григорьева «Пушкин – наше все».
8. Выделите и охарактеризуйте ведущие темы и мотивы лирики
9. А. С. Пушкина. Каковы этапы становления и развития лирической системы поэта?

10. Охарактеризуйте состав, проблематику, символику и поэтику пушкинского цикла о поэте и поэзии.
11. Проанализируйте духовно-философскую проблематику и особенности поэтики «каменноостровского» цикла, обозначьте его место в творчестве А. С. Пушкина.
12. Проследите динамику темы Петра I в творчестве А. С. Пушкина.
13. Охарактеризуйте конфликт поэмы А. С. Пушкина «Медный всадник» и его философское содержание.
14. Раскройте функции символических и мифологических образов в поэме А. С. Пушкина «Медный всадник».
15. Проанализируйте «Медный всадник» и «Пиковую даму» как две версии «петербургской повести».
16. Что значит «вольность и покой» как этап духовных поисков Онегина?
17. В чем состоит «дьявольская разница» между романом и романом в стихах?
18. Каковы романтические тенденции в реалистической поэме «Полтава»?
19. Политическая лирика Пушкина до 14 декабря 1825г.
20. Политическая лирика Пушкина 1826-1836гг.
21. Философская лирика Пушкина 1813-1824гг.
22. Философская лирика Пушкина 1824-1836гг.
23. Лирика любви Пушкина 1813-1825гг.
24. Лирика любви Пушкина 1826-1836гг.
25. Зачем «Повестям Белкина» понадобился Белкин?
26. Велика ли активность Белкина-писателя?
27. Каково содержание конфликта в поэме «Медный всадник»?
28. Повесть «Капитанская дочка» – духовное завещание А.С. Пушкина. Смысл заглавия произведения.
29. За что Екатерина похвалила ум Машу Мироновой?
30. «Кавказский пленник» в творческой биографии Пушкина.
31. «Бахчисарайский фонтан» в творческой биографии Пушкина.
32. «Цыганы» в творческой биографии Пушкина.
33. Творческая история «Евгения Онегина», изменение и углубление первоначального замысла.
34. «Евгений Онегин» как роман в стихах.
35. Этапы духовной эволюции Онегина.
36. Татьяна в системе женских образах поэзии Пушкина.
37. Борис Годунов как заглавный образ пушкинской трагедии.
38. Уроки истории в осмыслении Пушкиным в трагедии «Борис Годунов».
39. «Судьба народная» в трагедии Пушкина «Борис Годунов».
40. «Граф Нулин» в творческой биографии Пушкина.
41. «Полтава» в творческой биографии Пушкина.
42. «Повести Белкина»: своеобразие повествования.
43. «Скупой рыцарь» и «Моцарт и Сальери»: система образов, содержание
44. конфликта.
45. «Каменный гость», «Пир во время чумы»: система образов, содержание
46. конфликта.
47. Два лика образов в поэме Пушкина «Медный всадник».
48. Евгений против Петра: конфликт в поэме «Медный всадник».
49. Пугачев и Екатерина в «Капитанской дочке»: сопоставительный анализ.
49. Маша – Екатерина: почему эти отношения подобны отношениям мужчин?
50. Пугачев и Гринев: общечеловеческое начало как средство разрешения
51. социального конфликта.
52. Мысль семейная в «Капитанской дочке»

МОДУЛЬ 3 (Лермонтов)

1. Темы и мотивы лирики Лермонтова.
2. Мастерство в изображении характеров в поэме «Песня про купца Калашникова».
3. Почему смерть Кирибеевича вызывает сочувствие к герою?
4. За что царь казнил Калашникова?
5. В чем вина Калашникова перед царем?
6. Романтический конфликт в поэме Лермонтова «Демон».
7. Конфликт и заглавный образ в поэме Лермонтова «Мцыри».
8. Печорин как герой времени.
9. Своеобразие жанра, композиции и творческого метода писателя в «Герое нашего времени».
10. В чем отличие лирики Лермонтова от лирики Пушкина?
11. В чем вина и правота героев «Песни про купца Калашникова...»?
12. В чем состоит сущность типа «лишнего человека»?
13. Как соотносится лермонтовский Демон с демоническими героями русской и мировой литературы?
14. Выявите специфику образа Демона в одноименной поэме Лермонтова (с использованием различных редакций).
15. Проанализируйте жанровую структуру «Мцыри» и «Демона» как вершинных достижений русской романтической поэмы.
16. Сравните Онегина и Печорина как двух героев времени и два варианта типа «лишнего человека».
17. Какова композиционная логика романа «Герой нашего времени»?

МОДУЛЬ 4 (Гоголь, Герцен)

1. «Вечера на хуторе близ Диканьки» в творческой биографии Гоголя.
2. «Миргород» как художественное целое.
3. Конфликт и герои «Петербургских повестей» Гоголя.
4. Тема народной жизни в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» и Петербургских повестях Гоголя.
5. Фантастическое в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» и «Петербургских повестях» Гоголя.
6. Своеобразие драматургии Гоголя.
7. «Ситуация ревизора»: в чем причина самообмана чиновников?
8. Своеобразие жанра «Мертвых душ» Гоголя.
9. Замысел и степень его воплощения в «Мертвых душах» Гоголя.
10. Положительное начало в первом томе «Мертвых душ» Гоголя.
11. Композиция помещичьих глав в первом томе «Мертвых душ» Гоголя.
12. Групповой образ чиновничества в первом томе «Мертвых душ».
13. Чичиков как герой времени.
14. Чем отличается фантастическое в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» и петербургских повестях?
15. Дама просто приятная и дама приятная во всех отношениях, дядя Митяй и дядя Миняй. Из какого произведения эти персонажи?
16. Кто такой Петрович и зачем к нему приходил Акакий Акакиевич Башмачкин? Произведение?
17. Какой завет своего отца усвоил Чичиков? В каких еще произведениях русской литературы даются «наказы» детям?
18. В какой последовательности Чичиков посещает помещиков?
19. Какова степень реализации замысла Гоголя в первом томе «Мертвых душ»?
20. Почему Гоголь назвал «Мертвые души» поэмой?
21. В каком содержании Чичиков может быть назван героем времени?

22. Охарактеризуйте творческую эволюцию Н. В. Гоголя.
23. Назовите циклообразующие факторы в авторских циклах Н. В. Гоголя.
24. Охарактеризуйте функции фантастики и гротеска в творчестве Гоголя.
25. Как воплотились в «Ревизоре» гоголевская концепция общественной комедии и религиозно-учительные установки писателя?
26. Поясните смысл заглавия «Ревизора».
27. Раскройте на примерах специфику первой и второй стадий русского романтизма.
28. Объясните суть понятия «миражная интрига».
29. Покажите особенности гоголевской характерологии на примере «Ревизора» и «Мертвых душ».
30. Какие идейно-художественные задачи решали представители «натуральной школы»?
31. Раскройте роль и место А. И. Герцена в развитии русской литературы и общественной мысли

Вопросы к экзамену

1. Становление и развитие русской литературы первой половины 19 века. «Идеи времени» и «формы времени» (Белинский).
2. Романтизм в русской литературе первой половины 19 века.
3. В.А. Жуковский: жизненная позиция и поэзия.
4. Баллады Жуковского.
5. «Изысканный эпикуреизм» (Белинский) К.Н. Батюшкова. Роль «легкой поэзии» в русской литературе.
6. Жуковский и Батюшков: специфика образа лирического героя.
7. Роль декабристов в истории русской литературы.
8. Реализм и народность басен И.А. Крылова.
9. Поэты пушкинской поры. Поэзия Е. Баратынского.
10. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума»: особенности жанра и метода.
11. Проблематика, основные образы комедии «Горе от ума». Мастерство Грибоедова-драматурга.
12. Идеал свободы в ранней лирике А.С. Пушкина.
13. Поэма «Руслан и Людмила» как синтез ранних поэтических исканий А.С. Пушкина
14. Южные поэмы. Своеобразие романтизма Пушкина.
15. «Борис Годунов» - первая русская реалистическая трагедия в русской литературе, ее проблематика и художественное новаторство.
16. «Евгений Онегин» - первый русский реалистический роман в стихах. Своеобразие метода и жанра.
17. Проблематика и основные образы романа Пушкина «Евгений Онегин». Мастерство композиции, «онегинская строфа».
18. «Маленькие трагедии» А.С. Пушкина. Социально-философская и этическая проблематика, идейный смысл, глубина психологического анализа, художественное мастерство.
19. Идейно-художественное своеобразие «Повестей Белкина». Образ Белкина.
20. Проблематика и жанровое своеобразие поэм Пушкина «Полтава» и «Медный всадник».
21. Жанрово-тематическое многообразие и художественное совершенство лирики А.С. Пушкина.
22. Любовная лирика А.С. Пушкина.
23. Философская лирика А.С. Пушкина.
24. Тема поэта и поэзии в творчестве А.С. Пушкина.
25. Проза А.С. Пушкина. Повесть «Пиковая дама».

26. Повесть «Капитанская дочка». Название, эпиграф и содержание повести.
27. Сказки Пушкина. Народная и литературная сказка.
28. Значение Пушкина в русской литературе. Стихотворение «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» как «апофеоза гордого, благородного самосознания гения» (Белинский).
29. Характер лирического героя и стилевое своеобразие лирики М.Ю. Лермонтова.
30. Роль пейзажа в лирике Лермонтова.
31. Ведущие мотивы лирики Лермонтова.
32. Тема, сюжет, идейный смысл поэмы Лермонтова «Мцыри».
33. «Демон» как философская поэма.
34. «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» - «историческая поэма в народном духе» (Белинский).
35. Драма М.Ю. Лермонтова «Маскарад»: проблематика, персонажи, художественные средства.
36. Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Основной идейный смысл и место в истории русской литературы. Печорин как новый тип «лишнего человека» в русской литературе.
37. Роль композиции в раскрытии идейного содержания романа «Герой нашего времени».
38. Лермонтовский идеал личности и особенности его воплощения в «Герое нашего времени».
39. Дискуссии о художественном методе романа «Герой нашего времени» в современном литературоведении.
40. Лирика А.В. Кольцова (ведущие проблемы и идеи, образ лирического героя, традиции фольклора).
41. Идейно-художественное своеобразие сборника «Вечера на хуторе близ Диканьки».
42. Социальная проблематика и идейный смысл «Миргорода».
43. Петербургские повести Гоголя, их проблематика и идейный смысл.
44. «Шинель» Н.В. Гоголя как этапное произведение русской литературы.
45. Основные принципы гоголевской теории драмы и их воплощение в комедии «Ревизор».
46. Своеобразие конфликта в комедии Гоголя «Ревизор».
47. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души». Жанр и композиция.
48. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души». Основные образы и способы их создания. Роль детали.
49. Трагедия мыслящей личности в романе А.И. Герцена «Кто виноват?»
50. Проблематика и жанровое своеобразие книги А.И. Герцена «Былое и думы»

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Вопросы для самопроверки

1. В чем суть теории «разумного эгоизма» (по роману Н. Чернышевского «Что делать?»)
2. Назовите главные черты облика «новых людей» в романе Н. Чернышевского «Что делать?»
3. Где написан роман «Что делать?»
4. Какой ответ дается Н. Некрасовым на вопрос «Кому на Руси жить хорошо»?
5. Какими изображаются любовные отношения в стихотворениях «панаявского цикла»?

6. В чем своеобразие раскрытия темы любви в лирике Н. Некрасова в сравнении с А. Пушкиным?
7. Судьба русской женщины (по стихотворению Н. Некрасова «Тройка»)
8. Кому из русских поэтов принадлежат строки «Поэтом можешь ты не быть, Но гражданином быть обязан»?
9. Н. Некрасов писал только стихи или и прозу?
10. Какова роль Полины Виардо в жизни и творчестве И. Тургенева?
11. Какой вам представляется «тургеневская девушка»?
12. Как вы объясните смысл названия романа И. Тургенева «Накануне»?
13. Роль образов Ситникова и Кукшиной в романе «Отцы и дети»
14. Что такое нигилизм (по роману И. Тургенева «Отцы и дети»)?
15. Кто в романе «Отцы и дети» назван «мертвецом»? Прокомментируйте. Какова концепция жизни И. Тургенева?
16. Евгений Онегин у А. Пушкина, Евгений Арбенин у М. Лермонтова, Евгений Базаров у И. Тургенева. Есть ли что-то общее, кроме имени, у этих трех героев?
17. Что считает И. Гончаров «обыкновенной историей»?
18. Три романа И. Гончарова начинаются на «О». Назовите эти три «О».
19. Ольга Ильинская и Агафья Пшеницына – две женщины и две судьбы Обломова. Какую судьбу в конечном счете выбирает Обломов?
20. Андрей Штольц видится И. Гончарову как антитеза или дополнение образа Обломова?
21. Что такое обломовщина? С какими проявлениями обломовщины вы встречаетесь сегодня?
22. Как трактует тип Обломова Н. Добролюбов в статье «Что такое обломовщина?»
23. В чем смысл названия последнего романа И. Гончарова («Обрыв»)?
24. Почему современные театры постоянно обращаются к пьесам А. Островского? Можно ли говорить о современности пьес Островского?
25. Основной конфликт пьесы А. Островского «Гроза»?
26. Роль внесюжетных персонажей в драме А. Островского «Гроза».
27. Объясните название статьи Н. Добролюбова «Луч света в темном царстве». О какой пьесе А. Островского идет речь в статье?
28. Вспомните название популярного фильма, поставленного по пьесе А. Островского «Бесприданница». Сопоставим ли, с вашей точки зрения, жанр «жестокое романса» с произведением Островского?
29. Что противопоставляет уму в стихотворении «Умом Россию не понять...» Ф. Тютчев?
30. Прокомментируйте строчку из стихотворения Ф. Тютчева «Цицерон»: «Блажен, кто посетил сей мир / В его минуты роковые»
31. Какой поэтический смысл выявляется в том, что стихотворение Ф.Тютчева "Silentium!" названо по-латыни?
32. Кому посвящены стихотворения «денисьевского цикла»?
33. Ф. Тютчев воспринимает любовь как «поединок роковой». Как вы это понимаете?
34. В стихотворении «Близнецы» Ф. Тютчев называет близнецами «Смерть» и «Сон», «Самоубийство» и «Любовь». Объясните поэтическую логику такого сближения.
35. Почему стихотворениям Ф. Тютчева присуща двухчастная композиция?
36. Почему А. Фета воспринимают как знамя «чистого искусства»?
37. Прокомментируйте строчку А. Фета «Я между плачущих Шеншин, И Фет я только среди поющих».
38. Какого русского поэта вы назвали бы антагонистом А. Фета?
39. Какие безглагольные стихотворения А. Фета вы знаете? Чем вы объясните отказ А. Фета от глаголов в этих стихотворениях?

40. С вашей точки зрения, дворяне или разночинцы внесли больший вклад в развитие русской литературы второй половины XIX века?

Защита итоговых проектов «Классика, обращенная к человеку XXI века»

Темы проектов

1. Кто из литературных героев считает себя не состоявшимся? Как представлена в русской классике «формула успеха»?
2. Любовь как «поединок роковой» или любовь как уничтожение «я» для единства с «ты»?
3. Модели построения семейного счастья героями русской литературы
4. Семейные ценности и варианты их разрушения в произведениях русской классики
5. Способы преодоления конфликта «отцов и детей» героями русской литературы XIX века.
6. Как воспитывать обломовых?
7. Наше время и «маленький человек» в произведениях русской классики.
8. Герой «моего романа» (оценка литературного героя: характер, система ценностей, жизненная позиция).
9. Биография писателя как вариант жизненного пути. Что меня заинтересовало в биографии писателя

Вопросы и задания по темам

МОДУЛЬ 1 (Н. Некрасов, Ф. Тютчев, А. Фет)

1. В чем особенность хронотопа поэмы «Кому на Руси жить хорошо»? Восстановите сюжетный маршрут мужиков-правдоискателей.
2. Какая тема-мотив связывает главы «Сельская ярмарка», «Пьяная ночь», «Счастливые»?
3. Какие эпизоды поэмы объединяют следующих персонажей:
 - а) Влас, Клим, Орефьевна, Агап Петров, Ипат;
 - б) Павлуша Веретенников, Вакила, купец из обувной лавки;
 - в) Ермила Гирин, Митрий Гирич, Ненила Власьевна, князь ?Какие стороны русской жизни получили отражение в этих эпизодах поэмы?
4. Как в названиях глав и подглавок отражается замысел поэмы? Какова логика поиска «счастливого»?
5. Продолжите список недостающими названиями: «Соленая», «Солдатская», «Барщинная». К какому жанру относятся фрагменты поэмы, помещенные под этими заголовками? Каково их место в композиции поэмы и роль в создании образа Руси?
6. В какой из частей поэмы наиболее отчетливо проявляется тяготение к фольклорным жанрам: волшебной сказке, былине, плачу?
7. Почему рассказ о женской доле начинается главой «Песни»?
8. Кого и почему в поэме называют «губернаторшей»?
9. Кто произносит слова: «Порвалась цепь великая, порвалась-расскочилась: одним концом по барину, другим по мужику»? В чем их смысл?
10. Какова роль автора-повествователя в поэме?
11. Почему лирику А. Фета относят к «чистой поэзии»? Прокомментируйте такие понятия, как суггестивная поэзия, импрессионистичная лирика. Теоретические положения проиллюстрируйте текстами.
12. Каково назначение чередования «коротких» и «длинных» строк в стихотворении «Бабочка» (1884 г.), «Сны и тени» (1859 г.)?
13. Роль словесных повторов в стихотворениях А. Фета.
14. Согласны ли Вы с утверждением Ю. Лотмана о том, что в наследии Ф. Тютчева можно увидеть наличие «прямо противоположных решений одних и тех же вопросов»? Свое мнение аргументируйте.

15. В творчестве какого поэта как бы разрушается лирическая замкнутость, преодолевается лирический эгоцентризм, появляется интонация эпического, поэзного склада?

А) Некрасова Н., б) Фета А., в) Толстого А., г) Тютчева Ф.

МОДУЛЬ 2(Н. Чернышевский)

1. Как автор объясняет свой «обман» «проницательному» читателю, начиная роман «Что делать?» детективной и любовной историей?
2. Кто еще из литературных героев жил в Петербурге на Гороховой улице? Назвать произведение и имя героя.
3. Какую функцию выполняет прием «прозаических перебивов» в заключительном эпизоде разговора Марья Алексеевны с Верочкой: «Марья Алексеевна захрапела и повалилась»?
4. Проследите хронотоп главы «Особенный человек» и назовите год, когда «Рахметову нужно будет быть в России».
5. В чем типологическое сходство и различия: Волохов – Базаров – Рахметов?
6. Почему «Что делать?» называют утопическим романом? Назовите его основные признаки.
7. Раскройте смысл названия последней главы романа – «Перемеча декораций»

МОДУЛЬ 3 (И. Тургенев)

1. Какое значение имеет эпилог романа «Рудин»?
2. Какое место в романе «Рудин» занимает рассказанная героем скандинавская легенда?
3. Отношение И. Тургенева к Рудину?
4. Какой «тайной» владел Рудин? Как эта «тайна» характеризует героя и отражает идейный смысл романа?
5. Какие три «дела» имел Рудин после отъезда от Ласунских? Как это характеризует героя? Как содержание этих «дел» отражает идейный смысл романа?
6. Кто и о каком персонаже сказал: «они...остаются в пустом пространстве, не зная, куда идти, зачем жить на свете, чем разогнать тоску»? Проанализируйте.
7. Кому посвящен роман И.Тургенева «Отцы и дети»? Какое значение имеет это посвящение?
8. В чем был «прав» Базаров?
9. Что составляет «коренное свойство людей базаровского типа»?
10. Кто из персонажей (какого произведения) говорит о себе:
«Кажется, я все делаю, чтобы не отставать от века... читаю, учусь, вообще стараюсь стать в уровень с современными требованиями...»;
«...для человека мыслящего нет захолустья. По крайней мере я стараюсь, по возможности, не зарастить, как говорится, мохом, не отстать от века»;
«всякий человек сам себя воспитать должен...»
Что объединяет эти признания? Как они отражают основной конфликт в романе?
11. «...у Печориных есть воля без знания, у Рудиных - знания без воли, у Базаровых есть и знание, и воля, мысль и дело сливаются в одно твердое целое». Кто это сказал? Прокомментируйте. Раскройте смысл. Что общего и что отличает Базарова от Печорина, Рудина?
12. Как передает И. Тургенев психологию своих героев? («Рудин», «Отцы и дети» - по выбору). В чем особенность художественного метода писателя?
13. «Если базаровщина - болезнь, то она болезнь нашего времени и ее приходится выстрадать...». Кто сказал? Прокомментируйте.
17. Кому принадлежит эта оценка, и о каком произведении идет речь: «Роман есть не что иное, как беспощадная и разрушительная критика молодого поколения». Объясните.

18. Кто в романе «Отцы и дети» назван «мертвецом»? Прокомментируйте. Какова концепция жизни И. Тургенева?
19. Какое значение имеет в романе история любви Базарова и Одинцовой? Почему герои расстались?
20. В каком произведении, кто и о ком говорит: «Известно, барин, что он понимает»? Проанализируйте.
21. Какое значение имеет эпилог романа «Отцы и дети» для раскрытия идеи?
22. Согласны ли Вы, что свой замысел И. Тургенев реализовал в конце романа с огромной художественной силой, «просто гениально», по выражению А. Чехова? (О романе «Отцы и дети»).
23. Что означает слово «принцип» и почему так яростно спорят о принципах герои? (Что стоит за принципами героев?).
24. В чем ошибался Базаров? Как И. Тургенев относится к ошибкам Базарова?
25. Какие причины - противоречия лежат в основе отношений «отцов и детей»?
26. Кому принадлежат эти слова и о ком они: «если он называется нигилистом, то надо читать революционером». Какой смысл этого выражения?
27. Как следует понимать признание Тургенева: «Н.П. – это я, Огарев и тысячи других»? (В чем автобиографизм романа?)

МОДУЛЬ 4 (И. Гончаров)

1. «Натуральная школа» и творчество И. Гончарова (В чем Вы видите связь принципов и традиций «натуральной школы» с художественным методом писателя).
2. Как название романа И. Гончарова «Обыкновенная история» отражает его поэтику?
3. Какую роль в романах И. Гончарова играет тема искусства, любви, природы? (Покажите на примерах).
4. О ком сказано и где: «...он директор, тайный советник, кроме того «сделался» заводчиком»? Как характеризуют эти качества героя? Каков смысл этой характеристики для понимания идеи романа?
5. Как в романе «Обыкновенная история» происходит развенчание романтизма?
6. О каком герое и кто сказал, что в финале романа (каком?) оно «...лицо фальшивое и неестественное». Прокомментируйте.
7. Что такое адуевщина?
8. Особенности романа «Обыкновенная история»?
9. Почему В. Белинский «не принял» финал романа И. Гончарова «Обыкновенная история»?
10. Какие темы в романе И. Гончарова «Обыкновенная история»?
11. Что роднит Адуева-младшего с Ленским? В чем отличие?
12. Что такое «вещественные знаки... невещественных отношений» в романе И. Гончарова «Обыкновенная история»? Их функция в романе.
13. Функция символов в романе «Обыкновенная история» и «Обломов».
14. Назвать ведущие женские образы романов И. Гончарова? Раскрыть их идейно-художественную функцию (Их роль в романе).
15. Кто и о каком произведении сказал, что в нем «вовсе нет действия»? Раскройте смысл этих слов.
16. «Мысль Гончарова, проведенная в его романе, принадлежит всем векам и народам, но имеет особенное значение в наше время, для нашего русского общества? (Кому принадлежат эти слова? Раскройте их смысл).
17. Жанровое своеобразие романа «Обломов».
18. В чем заключается «сильнейшая сторона таланта И. Гончарова» по мнению Н. Добролюбова? Особенности художественного метода писателя.

19. О ком это сказано: «...у него между наукой и жизнью лежала целая бездна, которой он не пытался перейти. Жизнь, у него была сама по себе, а наука сама по себе»? Прокомментируйте: как характеризуют эти слова героя.
20. Что такое обломовщина? (В понимании Штольца, Обломова).
21. Почему Обломов поэзию предпочел другим наукам? Как это характеризует героя? Насколько это важно для раскрытия идеи (авторский замысел)?
22. «... родовые черты обломовского типа мы находим еще в Онегине». (Кому принадлежат эти слова? Раскройте их смысл.).
23. В чем заключается драма Обломова?
24. Почему И. Гончаров использует форму «сна» (IX гл. романа «Обломов»)?
25. В чем заключаются главные черты обломовского характера?
26. Что общего в Обломове с Тарантьевым и в чем их различие?
27. Как автор относится к Обломову? Какие приемы использует Гончаров для выражения своей позиции.
28. «Штолец – тип будущий, который теперь редок, но к которому ведет современное движение идей...» (Чье это высказывание? Раскройте смысл).
29. Что такое мифологизм? Его функция в романе?
30. Что значит для Обломова понятие «другой»?
31. Кому из персонажей (какого произведения) принадлежит эти слова: «Или я не понял этой жизни, или она никуда не годится». Раскройте их смысл.
32. Почему столько места занимает в романе описание достоинства халата?
33. Проследите «судьбу» халата до последних глав.
34. За что могла полюбить Обломова Ольга?
35. Чем отличается дружба Онегина и Ленского от дружбы Обломова и Штольца?
36. Оппозиция движение/покой в «Обломове»: время Обломова и время Штольца. Как раскрывается позиция автора в разрешении этой оппозиции?
37. Какие лейтмотивные детали связаны с Пшеницыной?
38. Что делает Марк Волохов с книгами?
39. Отношения каких героев в романах И. Гончарова сравниваются с отношениями Пигмалиона и Галатеи?

МОДУЛЬ 5 (А. Островский)

1. Смысл названия драмы А. Островского «Гроза»?
2. Раскройте образ грозы в драме А. Островского.
3. Какую оценку дал Катерине в драме «Гроза» Д. Писарев? И почему?
4. Почему Н. Добролюбов назвал Катерину в драме А. Островского «Гроза» лицом, «которая служит представителем великой народной идеи», характером, «соответствующим новой фазе нашей народной жизни»?
5. Какие «два рода отношений выставлены полно и рельефно» в пьесах А. Островского? Чье это выражение? Раскрыть смысл этого тезиса.
6. Раскройте смысл данного выражения: «Характер Катерины составляет шаг вперед не только в драматической деятельности А. Островского, но и во всей нашей литературе». (Кто сказал?).
7. Роль внесюжетных персонажей в драме А. Островского «Гроза».
8. Роль природы в драме А. Островского «Гроза».
9. Характер Катерины поражает нас своей противоположностью. (Кто сказал? Прокомментируйте).
10. Основные приемы раскрытия характера Катерины.
11. В чем близость, по словам Н. Добролюбова, Катерины («Гроза») и Елены Стаховой (И. Тургенев «Накануне»)?
12. Почему, по мнению Д. Писарева, Катерину нельзя назвать «лучом света в темном царстве»?

13. Приведите примеры из драмы «Гроза» использования А. Островским приема контраста.
14. Как в «Грозе» обнаруживается «шаткость и близкий конец самодурства» (Н. Добролюбов)?
15. Элементы трагического в драме А. Островского «Гроза».
16. Роль Кулигина в драме «Гроза».
17. В чем заключается, по-вашему, в драме «Гроза» «что-то освежающее и ободряющее»? В чем смысл этой характеристики.
18. Почему в «Грозе» «страшный вызов самодурной силе» (Н. Добролюбов) принадлежит женскому характеру?
19. Смысл названия пьесы.
20. Тема суда в «Грозе». Конфликт внешний и конфликт внутренний.
21. Жанровое своеобразие пьесы. Почему «Гроза» не трагедия, а драма?
22. Почему Катерина боится грозы?
23. Катерина Кабанова – «луч света» или...?
24. Конфликт «Грозы»: бытовой, социально-исторический, философский?

Вопросы к экзамену

1. Своеобразие историко-литературного процесса второй половины XIX века.
2. Становление реализма в русской литературе XIX века.
3. Западничество и славянофильство как общественно-литературная проблема 40-60-х годов XIX века.
4. Роман Н. Чернышевского «Что делать?». Проблематика, художественное своеобразие.
5. Теория «разумного эгоизма» и ее влияние на жизненные судьбы героев (по роману Н. Чернышевского «Что делать?»).
6. Типологическая дифференциация персонажей в романе Н. Чернышевского «Что делать?» «Новые люди» в романе.
7. Лирика Н. Некрасова, ее новаторский характер, основные темы и мотивы.
8. Н. Некрасов о назначении поэзии («Вчерашний день», «Муза», «Блажен незлобный поэт» и др.). «Элегия» – поэтическое завещание Н. Некрасова и «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» А. Пушкина.
9. Панаевский цикл Н. Некрасова. Характер лирического героя.
10. Поэма Н. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Жанровое и стилистическое своеобразие.
11. Проблематика романа И. Гончарова «Обыкновенная история». Смысл названия. «Диалогический конфликт» в структуре «Обыкновенной истории».
12. Художественное своеобразие романа И. Гончарова «Обломов». Роль детали в романе.
13. Обломов как национальный тип. Н. Добролюбов об Обломове и «обломовщине». Сущность обломовщины.
14. Обломов в галерее «лишних людей» русской литературы (типологическая общность и отличие).
15. Идеино-эстетическая функция образов Штольца, Ольги и Агафьи Пшеницыной в структуре романа И. Гончарова «Обломов».
16. Роман «Обрыв». Смысл названия. Духовно-нравственные искания героев.
17. Идеино-художественное своеобразие романов И. Гончарова. Внутренне единство трилогии. Проблема положительного героя в творчестве И. Гончарова.
18. Место и значение «Записок охотника» И. Тургенева в истории русской литературы. Их жанровое своеобразие. (Анализ 5-6 произведений).

19. Проблема положительного героя в романе И. Тургенева «Рудин». Значение статьи И. Тургенева «Гамлет и Дон Кихот» (1860) для понимания тургеневской характерологии.
20. Повесть И. Тургенева «Ася» и статья Н. Чернышевского «Русский человек на rendez-vous».
21. Идеино-художественное своеобразие романа И. Тургенева «Дворянское гнездо». Образ «тургеневской девушки». Дворянское гнездо в литературе XIX в.
22. Роман И. Тургенева «Накануне» и статья Н. Добролюбова «Когда же придет настоящий день?»
23. Современное литературоведение о романе И. Тургенева «Отцы и дети».
24. Нигилизм и нигилисты в освещении И. Тургенева (роман «Отцы и дети»). Базаров, Ситников и Кукшина в романе.
25. Образ Базарова в романе И. Тургенева «Отцы и дети». Статья Д. Писарева «Базаров». Роман в оценке М. Антоновича.
26. Поэтика «Стихотворений в прозе» И. Тургенева (анализ 3-5 произведений).
27. А. Островский – основоположник русского театра.
28. Комедия А. Островского «Свои люди – сочтемся». Основная идея, система персонажей, особенности типизации.
29. «Славянофильские» пьесы А. Островского, их противоречие («Не в свои сани не садись», «Бедность не порок», «Не так живи, как хочется»).
30. «Гроза» А. Островского. Тип конфликта, система образов. Роль внесюжетных персонажей в пьесе.
31. Катерина – центральный образ пьесы А. Островского «Гроза», его истолкование Н. Добролюбовым, Д. Писаревым.
32. «Бесприданница» А. Островского. Тип конфликта, система образов.
33. Социальные драмы и комедии А. Островского 60-70-х гг. («На всякого мудреца довольно простоты», «Лес»).
34. Проблемы искусства и образы актеров в пьесах А. Островского «Таланты и поклонники», «Без вины виноватые».
35. Основные мотивы лирики Ф. Тютчева.
36. Концепция мира и человека в поэзии Ф. Тютчева.
37. «Денисьевский» цикл Ф. Тютчева. Характер лирического героя. Основные мотивы.
38. Своеобразие творческой позиции А. Фета. Теория «искусства для искусства». Цикл стихов о поэзии («Музе», «Псевдопоэту», «Ласточки». «Как беден наш язык» и др.).
39. Основные мотивы лирики А. Фета, образы душевных состояний. Стилистические особенности.
40. Философская лирика А. Фета: тема смерти и бессмертия, сущности бытия («Смерти», «Ничтожество», «Угасшим звездам», «Измучен жизнью, коварством надежды»).

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Как можно в нескольких словах определить место М. Салтыкова-Щедрина в литературном процессе второй половины XIX века?
2. На какие периоды можно разделить творчество М. Салтыкова-Щедрина?
3. В чем заключается жанровое и стилевое своеобразие щедринской прозы?
4. В чем сходство и отличия щедринской и гоголевской сатиры?
5. Как решается в произведениях М. Салтыкова-Щедрина проблема «власть и народ»?
6. Докажите, что гротеск – один из основных принципов отображения действительности в произведениях М. Салтыкова-Щедрина.

7. Каким предстает образ буржуазной России в произведениях М. Салтыкова-Щедрина?
8. Почему для М. Салтыкова-Щедрина оказался органичным жанр сказки?
9. Какие новые акценты в трактовке произведений М. Салтыкова-Щедрина появились в последнее время?
10. Почему исследователи считают, что творчество Ф. Достоевского в большей степени принадлежит XX веку, чем XIX?
11. Какое событие в биографии Ф. Достоевского было переломным?
12. В чем суть «перерождения убеждений», которое Ф. Достоевский пережил на каторге?
13. В чем заключается теория «почвенничества»?
14. Почему роман «Бедные люди» – новаторское произведение в русской литературе?
15. Что такое полифонизм? Кто ввел этот термин в научный обиход?
16. Что вкладывал Вяч. Иванов в понятие «роман-трагедия» применительно к романам Ф. Достоевского? Почему М. Бахтин отрицал этот термин?
17. Почему «Записки из подполья» считаются литературоведами прологом к Великому пятикнижию Ф. Достоевского?
18. Какие романы входят в пятикнижие?
19. Какие идеи и мотивы являются сквозными для всего Пятикнижия Ф. Достоевского?
20. Как разрабатывается Ф. Достоевским тема преступления и наказания?
21. Какие библейские мотивы и образы использует Ф. Достоевский?
22. Как вы понимаете фразу Ф. Достоевского: «...если бы кто мне доказал, что Христос вне истины, то мне бы лучше хотелось оставаться с Христом, нежели с истиной»?
23. На какие этапы можно разделить творческий путь Л. Толстого?
24. В чем состоят особенности толстовского психологизма в сравнении с психологизмом Ф. Достоевского?
25. Объясните на конкретных примерах из ранних произведений Л. Толстого, что такое «диалектика души».
26. Как известно, публикуя первое произведение Л. Толстого в журнале «Современник», Некрасов заменил авторское заглавие «Детство» на «Историю моего детства». Почему это изменение вызвало столь решительный протест Л. Толстого?
27. Докажите, что «Война и мир» – роман-эпопея.
28. Почему историю Наташи Ростовской и Анатолия Л. Толстой назвал «узлом всего романа»?
29. Почему гибель Андрея Болконского с точки зрения авторского замысла неизбежна?
30. Как можно оценить с точки зрения толстовской философии истории тот факт, что Пьер Безухов становится декабристом?
31. Как изменения, произошедшие в мировоззрении Л. Толстого в 1870-е годы, отразились в его романе «Анна Каренина»?
32. Раскройте смысл эпиграфа к роману «Анна Каренина».
33. Какие точки зрения существуют в современной литературоведческой науке по поводу причин и сущности трагедии Анны Карениной? Какая из этих точек зрения ближе вам?
34. Охарактеризуйте этические и эстетические взгляды Л. Толстого 1880 – 1900 годов.
35. Каким образом изменение мировоззрения писателя отразилось в романе «Воскресение»?
36. Как можно объяснить обращение «позднего» Л. Толстого к драматургическому роду литературы?
37. В какие годы А. Чехов приходит в большую литературу?
38. Чем характерен этот период в истории России?

39. Назовите основные черты поэтики чеховской прозы.
40. Какую роль в рассказах А. Чехова играет художественная деталь?
41. В чем заключается новаторство чеховской драматургии?
42. Что такое подтекст? Чем отличаются понятия «подтекст» и «подводное течение»?
43. Почему драму А. Чехова называют лирической?

Тематика рефератов

1. Личность и мировоззрение Н. Гаршина в контексте поколения 1880-х гг.
2. Первый роман Ф. Достоевского и «натуральная школа».
3. «Бедные люди» и традиция сентиментализма.
4. Повесть «Двойник» и «фантастический реализм» Ф. Достоевского.
5. «Двойник» в диалогической перспективе.
6. Злободневно-публицистическое содержание «Записок из подполья» (1864). Полемика с социалистами.
7. Экзистенциальное измерение повести «Записки из подполья».
8. Образ Раскольникова как модель современного человека (представителя посттрадиционного общества).
9. Полифония в романах Ф. Достоевского
10. Проблема «положительно прекрасного человека».
11. Мышкин в перспективе христологии Ф. Достоевского.
12. Карнавализация в художественном мире Ф. Достоевского
13. Специфика «Подростка» в контексте Пятикнижия Ф. Достоевского.
14. Тема «случайного семейства» в романе «Подросток».
15. «Братья Карамазовы» как роман-синтез. Проблема будущего. Черты художественного новаторства в литературном дебюте Л. Толстого.
16. Художественная антропология трилогии «Детство», «Отрочество», «Юность».
17. Н. Чернышевский о психологическом новаторстве Л. Толстого.
18. Философия истории Л. Толстого.
19. Нравственно-религиозная концепция Божьего суда и история Анны Карениной.
20. Эволюция толстовской антропологии и психологизма в «Анне Карениной».
21. Роман «Воскресение» и мировоззренческие принципы Л. Толстого в последние десятилетия жизни.
22. Дмитрий Нехлюдов как новый этап развития автопсихологического героя Л. Толстого.
23. Катюша Маслова как новое видение Л. Толстым народного героя.
24. «Запечатленный ангел» и «Очарованный странник». Концепция праведника. Жанровый эксперимент Н. Лескова.
25. «Левша». Стилистический эксперимент Н. Лескова.
26. Одарённые люди в среде простого народа, яркость русской жизни как главная тема Н. Лескова.
27. Синтез анекдота и притчи в малой прозе А. Чехова.
28. «Скучная история» как отражение мировоззренческого кризиса А. Чехова.
29. «Палата № 6» как отражение сахалинских впечатлений А. Чехова.

Вопросы к коллоквиуму

1. Духовная эволюция и творческий путь Ф. Достоевского
2. «Бедные люди» Ф. Достоевского: традиции и новаторство.
3. Жанровое своеобразие романов Ф. Достоевского.
4. Сюжетно-композиционная организация романа «Преступление и наказание».

5. Герой и идея в романах Ф. Достоевского.
6. Система образов в романе Ф. Достоевского «Преступление и наказание».
7. Религиозные образы и идеи в романах Ф. Достоевского.
8. «Положительно прекрасный человек» в произведениях Ф. Достоевского («Село Степанчиково и его обитатели», «Идиот»).
9. Два лика красоты в романе «Идиот».
10. Отцы и дети в романе Ф. Достоевского «Бесы».
11. Николай Ставрогин и его «двойники».
12. Проблема становления личности в романе «Подросток».
13. Семейство Карамазовых как совокупное воплощение русского национального характера и вечных общечеловеческих проблем.
14. Смысл «Легенды о Великом Инквизиторе», ее место и значение в романе «Братья Карамазовы» и в творчестве Ф. Достоевского в целом.
15. Герой и обстоятельства в произведениях Н. Лескова. Язык лесковских произведений.
16. Гротескное изображение русской истории в «Истории одного города» М. Салтыкова-Щедрина.
17. Выморочный мир дворянского гнезда в романе М. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы».
18. Идеино-художественное своеобразие сказок М. Салтыкова-Щедрина.
19. Основные этапы творческого пути Л. Толстого. Национальное и мировое значение творчества и личности Л. Толстого.
20. Художественное исследование процесса формирования личности в автобиографической трилогии Л. Толстого. Сущность метода «диалектика души».
21. Правда истории в «Севастопольских рассказах» Л. Толстого.
22. «Война и мир» Л. Толстого: история создания, жанровое своеобразие, проблематика, смысл названия.
23. Художественное осмысление истории на страницах романа «Война и мир». Художественные образы исторических персонажей.
24. «Мысль народная» в романе «Война и мир».
25. Мир семьи в контексте социально-исторического бытия человека на страницах романа «Война и мир».
26. Духовные искания Андрея Болконского и Пьера Безухова.
27. Женские образы в романе «Война и мир».
28. Жизненный путь Николая Ростова. Место этого героя среди других героев романа.
29. Мастерство Толстого-художника (на материале романа «Война и мир»).
30. Взаимодействие и взаимосвязь двух сюжетных линий в романе Л. Толстого «Анна Каренина».
31. «Мысль семейная» на страницах романа «Анна Каренина».
32. Трагедия Анны Карениной. Автор и героиня.
33. Идеино-художественная нагрузка образа Левина в романе «Анна Каренина».
34. Идеино-художественный пафос повести Л. Толстого «Смерть Ивана Ильича».
35. Социальное и нравственно-философское в повестях Л. Толстого «Отец Сергей», «Фальшивый купон», «После бала».
36. Критический пафос и нравственно-философский смысл романа Л. Толстого «Воскресение».
37. Личность и творчество А. Чехова (общая характеристика).
38. Юмористические рассказы раннего А. Чехова. Юмор в зрелых произведениях А. Чехова.
39. Характерные черты чеховской поэтики (на материале анализа нескольких рассказов).

40. Идеиный смысл и художественное своеобразие «маленькой трилогии» А. Чехова («Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви»).
41. Характеры и судьбы героев-интеллигентов в рассказах А. Чехова.
42. Новаторство Чехова-драматурга.
43. История постановки и идейно-художественное своеобразие пьесы «Чайка».
44. Образы интеллигентов в пьесах «Дядя Ваня», «Три сестры».
45. Три поколения, три образа России в пьесе «Вишневый сад».

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ РУБЕЖА XIX – XX ВЕКОВ

Вопросы к экзамену

1. Основные направления в русской литературе конца XIX-начала XX в.в.
2. Эстетическая и философская основа символизма как течения в русской литературе.
3. Акмеизм как течение в русской поэзии.
4. Футуризм как течение в русской поэзии.
5. Идеино-художественное своеобразие рассказов И.А.Бунина («Антоновские яблоки», «Легкое дыхание» и др.).
6. Система образов и проблематика повести И.А. Бунина «Деревня» / «Суходол».
7. Пейзажно-философская лирика И.А. Бунина. Основные средства образности.
8. Образ Олеси в одноименной повести А.И.Куприна. Роль пейзажа в произведении.
9. Мастерство А.И.Куприна – рассказчика.
10. Духовные искания офицера Ромашова в повести А.И.Куприна «Поединок».
11. Творческий путь Л.Андреева.
12. Периодизация творчества и классификация ранних произведений М.Горького.
13. Типология образов в реалистических рассказах М.Горького.
14. Проблема становления характера в художественной автобиографии М.Горького «Детство», «В людях», «Мои университеты».
15. Судьбы русского купечества в романе М.Горького «Фома Гордеев».
16. Социально-философские проблемы в пьесе М.Горького «На дне».
17. Образ русского интеллигента в повести В.Вересаева «Без дороги».
18. В.Я.Брюсов – поэт и теоретик символизма.
19. Мировоззрение и творчество А.Блока. Образ России в цикле стихов «Родина».
20. Тема любви в творчестве А.Блока («Стихи о Прекрасной Даме» и др. циклы).
21. Революционная эпоха в поэме А.Блока «Двенадцать». Поэма в оценке литературной критики.
22. Основные вехи в творчестве К.Д.Бальмонта. Символизм мышления.
23. Темы и мотивы в ранней лирике А.Ахматовой.
24. Эволюция творчества Андрея Белого.
25. Н.С.Гумилев и акмеизм. Основные вехи творческого пути.
26. Философская лирика Н.С.Гумилева (сборник «Огненный столп»).
27. В.Маяковский и футуризм.
28. Лирический герой в поэмах В.Маяковского («Облако в штанах», «Флейта-позвоночник», «Война и мир», «Человек»).
29. Творческий путь О.Э.Мандельштама.
30. «Новокрестьянская» и пролетарская поэзия как явление в русской литературе начала XX века.
31. Русская юмористика начала XX века. Творчество А.Аверченко.
32. Саша Чёрный – поэт-сатирик.
33. Неоклассическая поэзия. Творчество М.Волошина.
34. Основные темы и мотивы поэзии В.Ходасевича.
35. Герои и проблематика произведений Б.Зайцева.

36. Основные мотивы лирики И.Анненского.
37. Смысловые пласты в романе Ф.Сологуба «Мелкий бес».
38. Художественно-философская концепция Д.Мережковского в романе «Христос и антихрист».
39. Творческий путь И.Северянина.
40. Поэтический мир В.Хлебникова.
41. Проблематика рассказа И.А.Бунина «Господин из Сан-Франциско».
42. «Акмеистические» детали в ранней лирике А.Ахматовой.
43. Основные темы и средства образности в ранней поэзии В.Маяковского.
44. Историко-мифологическая и урбанистическая темы в творчестве В.Я.Брюсова.
45. Импрессионизм стихов о любви и природе К.Д.Бальмонта.
46. «Эгофутуризм» И.Северянина (сборник «Громокипящий кубок»).
47. Экзотические и библейские мотивы в лирике Н.С.Гумилева.
48. Идея и художественное своеобразие романа «Петербург» А.Белого.
49. Проблематика ранних рассказов Л.Андреева «Петька на даче», «Ангелочек» и др.
50. Темы и мотивы ранней лирики О.Мандельштама (сборник «Камень»).
51. Темы и герои юмористических рассказов Тэффи.
52. Д.Мережковский – поэт и теоретик символизма.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1917-ГО – СЕРЕДИНЫ 1940-Х ГГ.

Вопросы к зачету

1. Литературный процесс 1920-х гг.
2. Проза 1920-х гг.
3. Поэзия 1920-х гг.
4. Драматургия 1920-х гг.
5. История России в романе М. Горького «Дело Артамоновых». Средства психологического анализа.
6. Искания русской интеллигенции в романе-эпопее М. Горького «Жизнь Клима Самгина». Художественные особенности произведения.
7. Драматургия М. Горького советских лет.
8. Идеино-художественное своеобразие романа Б. Пильняка «Голый год».
9. Проблематика и поэтика романа-антиутопии Е. Замятина «Мы».
10. «Новый человек» и люди «перегоревшей эпохи» в романе Ю. Олеши «Зависть».
11. Идеино-художественное своеобразие цикла рассказов И. Бабеля «Конармия».
12. Советское общество в художественном осмыслении И. Ильфа и Е. Петрова.
13. Герои сатирических рассказов М. Зощенко. Художественное мастерство писателя.
14. Творческие искания А. Толстого.
15. «Петр Первый» А. Толстого как исторический роман.
16. Судьбы России, интеллигенции, народа в трилогии А. Толстого «Хождение по мукам». Художественное своеобразие произведения.
17. Творчество М. Шолохова.
18. Роман-эпопея М. Шолохова «Тихий Дон»: тематика, идейное наполнение, герои, поэтика.
19. Жанрово-тематическое многообразие прозы М. Булгакова.
20. Проблематика, система образов, поэтика романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита».
21. Драматургия М. Булгакова.
22. Послеоктябрьская поэзия В. Маяковского. Новаторство поэта.
23. Идеино-художественное своеобразие пьес В. Маяковского «Клоп» и «Баня».
24. Основные мотивы лирики С. Есенина.

25. Поэмы С. Есенина: проблематика и художественные особенности.
26. Литература первой волны русской эмиграции.
27. Идеино-художественное своеобразие романа Г. Газданова «Вечер у Клэр».
28. «Жизнь Арсеньева» И. Бунина: жанровое своеобразие, композиция, проблематика.
29. Тема любви в цикле рассказов И. Бунина «Темные аллеи».
30. Образ России и русского человека в повести И. Шмелева «Богомолье».
31. Проблематика и поэтика прозы В. Набокова.
32. Духовное бытие лирической героини М. Цветаевой. Своеобразие языка.
33. Поэмы М. Цветаевой: проблематика и художественные особенности.
34. Лирика В. Ходасевича. Деэстетизация реальности в цикле «Европейская ночь».
35. Тенденции развития русской литературы в 1930-е гг.
36. Проза 1930-х гг.
37. Поэзия 1930-х гг.
38. Драматургия 1930-х гг.
39. Литература социалистического реализма.
40. Философия природы в творчестве М. Пришвина. Особенности стиля писателя.
41. Проблематика и поэтика романа А. Платонова «Чевенгур».
42. Герои рассказов А. Платонова.
43. Идеино-художественное своеобразие повести А. Платонова «Котлован».
44. Поэзия О. Мандельштама.
45. О. Мандельштам-прозаик.
46. Художественный мир А. Ахматовой. Эволюция образа лирической героини в послеоктябрьском творчестве поэтессы.
47. Творческие искания Н. Заболоцкого.
48. Философско-эстетическая концепция обэриутов.
49. Творчество Д. Хармса.
50. Художественный мир А. Введенского.
51. Литература периода Великой Отечественной войны.
52. Человек и эпоха в творчестве А. Твардовского.
53. Творчество Е. Шварца.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1945-ГО – 1990-Х ГГ.

Вопросы к экзамену

1. Основные тенденции развития русской литературы послевоенного десятилетия.
2. Проза 1945-1955 гг.
3. Поэзия 1945-1955 гг.
4. Драматургия 1945-1955 гг.
5. Художественный мир А. Ахматовой.
6. Творчество Б. Пастернака.
7. Идеино-художественное своеобразие романа Б. Пастернака «Доктор Живаго».
8. Творческая эволюция Н. Заболоцкого.
9. Поэзия А. Твардовского.
10. Русская литература в годы «оттепели».
11. Проза 2-ой пол. 1950-х – сер. 1960 - х гг.
12. Особенности развития поэзии во 2-ой пол. 1950-х – сер. 1960 - х гг.
13. Драматургия 2-ой пол. 1950-х – сер. 1960 - х гг.
14. Гражданская поэзия Е. Евтушенко, А. Вознесенского, Р. Рождественского.
15. Лирическая героиня Б. Ахмадулиной.
16. Философская лирика А. Тарковского.
17. Образ России в лирике Н. Рубцова.

18. Творческая индивидуальность Б. Окуджавы.
19. Особенности литературного процесса 2-ой пол. 1960-х – 1-ой пол. 1980-х гг.
20. Проза 2-ой пол. 1960-х – 1-ой пол. 1980-х гг.
21. Поэзия 2-ой пол. 1960-х – 1-ой пол. 1980-х гг.
22. Драматургия 2-ой пол. 1960-х – 1-ой пол. 1980-х гг.
23. Социально-философская и нравственная проблематика прозы Ю. Трифонова.
24. «Деревенская» проза 1960 – 1970-х гг.
25. Герои прозы В. Шукшина.
26. Тематика и жанрово-стилевое своеобразие произведений В. Астафьева.
27. Проблематика и поэтика прозы А. Кима.
28. Человек и эпоха в творчестве А. Солженицына.
29. Русская постмодернистская литература, философская основа, поэтика, проблематика.
30. Идеино-художественное своеобразие произведений Вен. Ерофеева.
31. Проблематика и поэтика романа А. Битова «Пушкинский дом».
32. Поэзия В. Высоцкого.
33. Художественное своеобразие и проблематика поэзии И. Гродского.
34. Драматургия А. Вампилова.
35. Социально-нравственная проблематика пьес А. Володина.
36. Литература «третьей волны» русской эмиграции: многообразие художественных поисков, проблематика, герои.
37. Социально-философская проблематика произведений Ф. Горенштейна.
38. Художественный мир Саши Соколова.
39. Тема Великой Отечественной войны в русской литературе.
40. Своеобразие развития русской литературы во 2-ой пол. 1980-х – нач. 1990-х гг.
41. Проза 2-ой пол. 1980-х – нач. 1990-х гг.
42. Поэзия 2-ой пол. 1980-х – нач. 1990-х гг.
43. Драматургия 2-ой пол. 1980-х – нач. 1990-х гг.
44. «Проза жизни» в произведениях Л. Петрушевской.
45. Идеино-художественное своеобразие прозы В. Пелевина.
46. Религиозно-нравственная проблематика поэзии О. Чухонцева.
47. Развитие традиций авангардистского искусства в поэзии Вс. Некрасова.
48. Творческие поиски В. Сосноры.
49. Творчество Д. А. Пригова.
50. Тенденции развития русской литературы в к. XX в.
51. «Кысь» Т. Толстой как роман-антиутопия.
52. Монодрамы Е. Гришковца.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ (СОВРЕМЕННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС)

Темы проектов

1. Социокультурная и литературная ситуация в России конца XX – начала XXI века: общая характеристика.
2. Проблемно-тематический диапазон современной русской прозы.
3. Современная русская драматургия: идейно-тематический диапазон, художественные поиски.
4. Реализм как художественный метод в современной русской литературе.
5. Модернизм как художественный метод в современной русской литературе.
6. Постмодернистские тенденции в современной прозе.
7. Условно-метафорическая проза, антиутопия в современной русской литературе.

Тематика рефератов

1. «Бесконечный тупик» Д. Галковского. Особенности жанра, стиля, композиции и поэтики.
2. Проблемно-тематический диапазон и художественная специфика поэзии Д. Быкова
3. Реализм как художественный метод в современной русской литературе.
4. Религиозная тематика в современной русской литературе (на материале произведений В. Алфеевой «Джвари» или О. Николаевой «Инвалид детства» или Ф. Горенштейна «Псалом»).
5. Идеино-художественное своеобразие романа В. Пелевина «Тайные виды на гору Фудзи». Поэтика романа. Сопоставление с романом «Generation “П”»: раскрытие роли рекламы, телевидения в формировании новой модели существования социума.
6. Творчество Л. Петрушевской: поэтика, проблемно-тематический диапазон.
7. Художественный мир Т. Толстой.
8. «Женская проза» как течение в современной литературе. Ее характерные особенности и ведущие представители.
9. Эволюция творчества Е. Гришковца («Как я съел собаку», «Одновременно», «Дредноуты» в сопоставлении со спектаклями «Планета», «Шёпот сердца», «+1»).
10. Основные приемы изображения действительности и психологического состояния человека в повести В. Маканина «Стол, покрытый сукном и с графином посередине».
11. Основные тенденции развития современной русской поэзии (реалистическая, модернистская, постмодернистская).
12. Проблематика и поэтика романа «Лох» А. Барламова.
13. Проблематика и поэтика романа «Медведь и её дети» Л. Улицкой.
14. «Жестокий реализм» (натурализм): основные представители и проблемно-тематический диапазон.
15. «Пластин» В. Сигарева: художественная структура, проблемно-тематический диапазон.
16. «Похороните меня за плинтусом» П. Санаева: проблематика и художественное своеобразие.
17. Идеино-художественное своеобразие пьесы «Русская народная почта» О. Богаева.
18. Идеино-художественное своеобразие романа-антиутопии Е. Чудиновой «Мечеть Парижской Богородицы».
19. Идеино-художественное своеобразие сочинений В. Полозковой.
20. Идеино-художественное своеобразие сочинений Вс. Некрасова
21. Идеино-художественное своеобразие сочинений Д. Пригова.
22. Ироническая поэзия. Творчество И. Губермана.

Вопросы к коллоквиуму

1. Художественный мир Т. Толстой.
2. Художественная публицистика в современной русской литературе.
3. Условно-метафорическая проза, антиутопия в современной русской литературе.
4. Творчество Л. Петрушевской: поэтика, проблемно-тематический диапазон.
5. Социокультурная и литературная ситуация в России конца XX – начала XXI века: общая характеристика.
6. Современная русская драматургия: идейно-тематический диапазон, художественные поиски.
7. Идеино-художественное своеобразие романа В. Пелевина «Тайные виды на гору Фудзи». Поэтика романа. Сопоставление с романом «Generation “П”»: раскрытие роли рекламы, телевидения в формировании новой модели существования социума.

8. Религиозная тематика в современной русской литературе (на материале произведений В. Алфеевой «Джвари» или О. Николаевой «Инвалид детства» или Ф. Горенштейна «Псалом»).
9. Реализм как художественный метод в современной русской литературе.
10. Проблемно-тематический диапазон современной русской прозы.
11. Проблемно-тематический диапазон и художественная специфика поэзии Д. Быкова
12. Проблематика и поэтика романа «Медея и её дети» Л. Улицкой.
13. Проблематика и поэтика романа «Лох» А. Варламова.
14. Постмодернистские тенденции в современной прозе.
15. Основные тенденции развития современной русской поэзии (реалистическая, модернистская, постмодернистская).
16. Основные приемы изображения действительности и психологического состояния человека в повести В. Маканина «Стол, покрытый сукном и с графином посередине».
17. Неоавангардистская и постмодернистская поэзия: общая характеристика.
18. Эволюция творчества Е. Гришковца («Как я съел собаку», «Одновременно», «Дредноуты» в сопоставлении со спектаклями «Планета», «Шёпот сердца», «+1»).
19. Модернизм как художественный метод в современной русской литературе.
20. Ироническая поэзия. Творчество И. Губермана.
21. Идеино-художественное своеобразие сочинений Д. Пригова.
22. Идеино-художественное своеобразие сочинений Р. Некрасова
23. Идеино-художественное своеобразие сочинений В. Полозковой.
24. Идеино-художественное своеобразие романа антиутопии Е. Чудиновой «Мечеть Парижской Богородицы».
25. Идеино-художественное своеобразие пьесы «Русская народная почта» О. Богаева.
26. «Похороните меня за плинтусом» М. Санаева: проблематика и художественное своеобразие.
27. «Пластин» В. Сигарева: художественная структура, проблемно-тематический диапазон.
28. «Жестокый реализм» (натурализм): основные представители и проблемно-тематический диапазон.
29. «Женская проза» как течение в современной литературе. Ее характерные особенности и ведущие представители.
30. «Бесконечный тупик» Д. Галковского. Особенности жанра, стиля, композиции и поэтики.

Вопросы к зачету

1. Социокультурная и литературная ситуация в России конца XX – начала XXI века: общая характеристика.
2. Проблемно-тематический диапазон современной русской прозы.
3. Идеино-художественное своеобразие романа В. Пелевина «Тайные виды на гору Фудзи». Поэтика романа. Сопоставление с романом «Generation «П»»: раскрытие роли рекламы, телевидения в формировании новой модели существования социума.
4. Художественный мир Т. Толстой.
5. Проблематика и поэтика романа «Лох» А. Варламова.
6. Основные приемы изображения действительности и психологического состояния человека в повести В. Маканина «Стол, покрытый сукном и с графином посередине».
7. Художественная публицистика в современной русской литературе.
8. Реализм как художественный метод в современной русской литературе.
9. Модернизм как художественный метод в современной русской литературе.

10. Постмодернистские тенденции в современной прозе.
11. Условно-метафорическая проза, антиутопия в современной русской литературе.
12. Идеино-художественное своеобразие романа-антиутопии Е. Чудиновой «Мечеть Парижской Богоматери».
13. «Жестокий реализм» (натурализм): основные представители и проблемно-тематический диапазон.
14. Религиозная тематика в современной русской литературе (на материале произведений В. Алфеевой «Джвари» или О. Николаевой «Инвалид детства» или Ф. Горенштейна «Псалом»).
15. «Похороните меня за плинтусом» П. Санаева: проблематика и художественное своеобразие.
16. «Женская проза» как течение в современной литературе. Ее характерные особенности и ведущие представители.
17. Проблематика и поэтика романа «Медея и её дети» Л. Улицкой.
18. «Бесконечный тупик» Д. Галковского. Особенности жанра, стиля, композиции и поэтики.
19. Основные тенденции развития современной русской поэзии (реалистическая, модернистская, постмодернистская).
20. Неоавангардистская и постмодернистская поэзия: общая характеристика.
21. Идеино-художественное своеобразие сочинений Е. Некрасова
22. Идеино-художественное своеобразие сочинений Д. Пригова.
23. Идеино-художественное своеобразие сочинений В. Полозковой.
24. Ироническая поэзия. Творчество И. Губермана
25. Проблемно-тематический диапазон и художественная специфика поэзии Д. Быкова
26. Современная русская драматургия: идейно-тематический диапазон, художественные поиски.
27. Творчество Л. Петрушевской: поэтика, проблемно-тематический диапазон.
28. «Пластин» В. Сигарева: художественная структура, проблемно-тематический диапазон.
29. Эволюция творчества Е. Гришковца («Как я съел собаку», «Одновременно», «Дредноуты» в сопоставлении со спектаклями «Планета», «Шёпот сердца», «+1»).
30. Идеино-художественное своеобразие пьесы «Русская народная почта» О. Богаева.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учебно-методическое объединение по педагогическому образованию

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель Министра
образования Республики Беларусь

_____ В.А.Богущ

«_____» _____ 2014 г.

Регистрационный № ТД-_____/тип.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ

Типовая учебная программа по учебной дисциплине
для специальностей:

1-02 03 02 Русский язык и литература;

1-02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык
(с указанием языка)

СОГЛАСОВАНО

Председатель учебно-методического
объединения по педагогическому
образованию

_____ П.Д. Кухарчик

СОГЛАСОВАНО

Начальник Управления
высшего образования
Министерства образования
Республики Беларусь

_____ С.И. Романюк

Проректор по научно-методической
работе Государственного
учреждения образования
«Республиканский институт высшей
школы»

_____ И.В.Титович

Эксперт-нормоконтролёр

Минск 2014

СОСТАВИТЕЛЬ

Е.П. Жиганова, доцент кафедры русской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат филологических наук, доцент;

Н.Н. Ковалёва, доцент кафедры русской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат педагогических наук, доцент;

О.Р. Хомякова, доцент кафедры русской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат филологических наук, доцент;

Т.В. Данилович, доцент кафедры русской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат филологических наук, доцент;

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Кафедра русской литературы Белорусского государственного университета;

Т.Е. Автухович, заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», доктор филологических наук, профессор

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ ТИПОВОЙ:

Кафедрой русской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (протокол № 9 от 22.04.2013);

Научно-методическим советом учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (протокол № 4 от 24.05.2013);

Научно-методическим советом по гуманитарному образованию учебно-методического объединения высших учебных заведений Республики Беларусь по педагогическому образованию (протокол № 3 от 30.05.2013).

Ответственный за редакцию: О.Р. Хомякова, Н.А. Развадовская

Ответственный за выпуск: О.Р. Хомякова, Н.А. Развадовская

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Типовая учебная программа по учебной дисциплине «История русской литературы и литературной критики» разработана для учреждений высшего образования Республики Беларусь в соответствии с требованиями образовательного стандарта высшего образования первой ступени по специальностям 1 – 02 03 02 «Русский язык и литература»; 1 – 02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка)».

Типовая программа по учебной дисциплине «История русской литературы и литературной критики» составлена в соответствии с концепцией литературного образования и обусловлена реалиями нашего времени. Учебная дисциплина «История русской литературы и литературной критики» знакомит студентов с основными закономерностями развития искусства слова на разных этапах развития общества. Предметом данной дисциплины является содержание и эволюция русской литературы как феномена духовной культуры.

Цель учебной дисциплины «История русской литературы и литературной критики» заключается в том, чтобы дать системное изложение истории развития русской литературы, выделить ее основные проблемы, выявить основные закономерности, определить объем знаний, необходимых для основательной подготовки учителей-словесников.

Учебная дисциплина призвана познакомить студентов с историей русской литературы и литературной критики, начиная с истории древнерусской литературы и заканчивая современной русской литературой последних десятилетий. Студенты должны освоить наиболее значимые памятники древнерусской литературы и произведения литературы нового времени. Преподаватель обязан помочь в восприятии и понимании наиболее трудных эстетических явлений, постичь закономерности литературного процесса как целостного явления, проследить дальнейшее развитие найденных древнерусской культурой художественных и гуманистических ценностей в классической и современной литературе. Важно, чтобы студенты знали исторические условия развития литературы, понимали значение функционировавших в определенную историческую эпоху литературных направлений и течений, художественных методов и жанров искусства.

Следует выделить наиболее характерные особенности историко-литературного процесса. Необходимо очертить круг писателей, наиболее активно участвовавших в создании новой русской литературы, раскрыть художественную ценность отдельных произведений в общем процессе развития литературы.

Изучение истории русской литературы дает богатые возможности для формирования нравственного облика будущих педагогов и воспитания в них эстетического вкуса, что особенно актуально в современную эпоху. Утверждение самооценности человеческой личности, пробуждение чувства собственного достоинства в человеке, апелляция к его лучшим качествам – вот сильная сторона классической русской литературы. На примере творчества русских писателей надлежит показать, как великие идеи классической русской литературы выразились в адекватной им художественной форме.

Тематика, проблематика и идейное содержание изучаемых произведений настолько многоплановы, поэтика художественного творчества настолько своеобразна, что это позволяет использовать различные принципы материала: историко-литературный, структурно-семантический и другие. Форма изложения учебной дисциплины также может быть разнообразной – от лекций обзорного характера до лекций монографического плана.

Ввиду недостаточного количества лекций и практических занятий, отдельные темы студенты изучают самостоятельно, а для контроля усвоения знаний предусмотрено проведение коллоквиумов.

Для формирования навыков самостоятельной работы у студентов необходимо использовать систему практических занятий и семинаров, на которые рекомендуется выносить темы, связанные с изучением художественного мастерства того или иного характера.

Для более полного изучения мастерства художников слова рекомендуется проведение коллоквиумов с чтением наизусть поэтических текстов и последующим их анализом.

Некоторые темы учебной дисциплины по усмотрению преподавателя или в зависимости от количества часов в семестре возможно вынести для самостоятельной работы, снабдив студентов четкими рекомендациями по ее содержанию.

Учебная дисциплина «История русской литературы и литературной критики» тесно связана с такими учебными дисциплинами как «Введение в литературоведение», «Теория литературы», «Филологический анализ художественного текста», «Устное народное творчество» и «История зарубежной литературы».

Изучение учебной дисциплины помимо чтения необходимых художественных текстов включает в себя знакомство с основными литературно – критическими работами В. Белинского, Н. Чернышевского, Н. Добролюбова, Д. Писарева, с исследованиями современных литературоведов, что закрепляется конспектированием указанных преподавателем работ.

Предлагаемая программа оставляет возможность преподавателю творчески подойти к изучению русской литературы и внести свой вклад в углубленную разработку определенных тем дисциплины.

Программа имеет профессиональную направленность, ориентирует на последнюю программу для средней школы Республики Беларусь. В ней учитываются моменты общности в развитии русской и белорусской литератур, прослеживаются русско-белорусские взаимосвязи и взаимовлияния.

В программе сочетаются хронологический и монографический принцип построения. Порядок монографических глав в их соотношении с обзорными разделами выбран по принципу наибольшей творческой активности и значимости писателя в определенный период развития литературы. В библиографические разделы программы включена преимущественно новейшая литература.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен:

знать:

- историю русской литературы и литературной критики;
- содержание понятий и проблем изучения литературных методов, направлений, течений, системы художественных образов и жанров;
- принципы и приемы литературоведческого анализа художественных текстов;
- сюжетно-композиционные особенности произведений и средства художественной выразительности;
- современную методологию и методику научных исследований;

уметь:

- раскрывать важнейшие философские и эстетические концепции русской литературы во взаимодействии с белорусской и мировой литературами;
- уметь анализировать художественные произведения, применяя основные теоретико-литературные понятия и принципы литературоведческого анализа текстов;
- комментировать тексты произведений, характеризуя их с культурологической, историко-бытовой, литературоведческой и других точек зрения;
- осуществлять сопоставительный анализ русской и белорусской литератур;
- ориентироваться в современном литературоведении и литературной критике;
- осуществлять научно-исследовательскую и методическую деятельность;

владеть:

- соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом;

- навыками различных способов анализа художественного произведения;
- навыками рациональных приемов поиска, отбора и использования информации.

Типовым учебным планом на изучение данной учебной дисциплины отводится 912 часов, из них аудиторных 430 (лекции – 250, практические занятия – 180). Курс практических занятий должен быть направлен на формирование у студентов навыков и умений целостного анализа художественных произведений. Рекомендуемые формы текущего контроля – зачеты и экзамены.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1.1. ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Предпосылки возникновения древнерусской литературы. Особенности древнерусской литературы. Ее связь с философией, наукой, религией, культурой. Основные темы.

1.2. ЖАНРОВАЯ СИСТЕМА ЛИТЕРАТУРЫ ДРЕВНЕЙ РУСИ

Жанровая система литературы Древней Руси. Влияние византийской и болгарской культур и литератур. Общая характеристика некоторых церковных канонических книг.

1.3. ЛИТЕРАТУРА КИЕВСКОЙ РУСИ

Литература Киевской Руси. Первые произведения оригинальной древней литературы. Роль фольклора в формировании литературы. Тема единства русской земли в литературе XI - XII вв. Основные жанры.

1.4. ЛЕТОПИСАНИЕ

Летописные списки и своды. Типы почерков. Художественное оформление древнерусских рукописей.

"Повесть временных лет" - выдающийся исторический и литературный памятник. Гипотезы формирования «Повести временных лет» акад. А.Шахматова, Д.С.Лихачева и Б.А.Рыбакова.

Сказания и предания в "Повести временных лет". Их основные идейные тенденции и художественные особенности. Влияние традиций мирового эпоса. Композиция повести. Характеристика стиля летописи. Литературный этикет в летописи. Значение "Повести временных лет" в развитии областных и общерусских летописных сводов XV - XVI вв.

Торжественное и учительное красноречие. Сочинения отцов церкви - богословов и проповедников. "Слово о Законе и Благодати" митрополита Иллариона. Патриотизм. Прославление Руси среди всех государств мира. Стиль памятника. Связь "Слова" со всей культурой эпохи Ярослава.

1.5. АГИОГРАФИЧЕСКАЯ (ЖИТИЙНАЯ) ЛИТЕРАТУРА

"Сказание о Борисе и Глебе". Историзм повествования. Обличение княжеских междоусобиц. Эмоциональность стиля.

"Житие Феодосия Печерского", написанное Нестором, как ранний образец отечественной биографии. Жанр, композиция, историко-литературное значение. Абстрагированность в житийной литературе.

«Поучение» Владимира Мономаха как пример политического и морального наставления в древнерусской литературе. Личность автора в произведении. Жанровая оригинальность "Поучения".

"Хождение" игумена Даниила. Жанр "хождений" в древнерусской литературе. Цель путешествия игумена Даниила и характер повествования о "святых местах". Широта интересов, патриотизм Даниила. Апокрифические легенды и реальные события в памятнике. Язык "Хождения".

Переводная литература: Апокрифы(ветхозаветные, новозаветные и эсхатологические) "Как сотворил Бог Адама", "Хождение Богородицы по мукам", жития: "Житие святого человека божия Алексия"; воинские повести "Александрия", "Девгениево деяние" и др.

1.6. ЛИТЕРАТУРА XII-XIII ВВ. «СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ»

«Слово о полку Игореве» как выдающийся памятник восточнославянской культуры XII в. История открытия и опубликования. Летописные повести о походе Игоря Святославовича в Ипатьевской и Лаврентьевской летописях. Идеино-политическая направленность "Слова" и идея единения Руси. Сюжет и композиция, система образов. Жанр "Слова". Связь с устным народным творчеством. Гипотезы Б.А.Рыбакова, А.Н.Робинсона и других ученых и переводчиков об авторе памятника. Переводы, исследования, монографии о "Слове". Вклад белорусских писателей и ученых в переводы и исследования памятника.

1.7. ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ (XIII – XIV вв.)

Распад Киевского государства и возникновение новых культурных центров (Владимир-Залесский, Владимир-Волынский, Полоцк, Смоленск, Туров, Галич). Литература и культура. Белокаменное зодчество Владимиро-Суздальского княжества.

"Слово" и "Моление" Даниила Заточника. Две редакции памятника. Споры ученых о социальной принадлежности Даниила. Оригинальность жанра. Влияние книжной литературы и "мирских притч". Скомороший стиль и средства сатиры в памятнике. В.Г.Белинский о Данииле.

"Киево-Печерский патерик". Древнейший русский сборник о жизни монахов Киево-Печерского монастыря. Литературное и идеологическое значение патерика. Традиционные патериковые мотивы. Отражение взаимоотношений монахов с князьями. Житийные сюжеты. А.С. Пушкин о памятнике.

"Повесть о битве на реке Калке" (1223 г.). Тема единства и героизма в защите Русской земли.

1.8. ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА БОРЬБЫ РУССКОГО НАРОДА С МОНГОЛО-ТАТАРАМИ И НАЧАЛА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА

Татаро-монгольское нашествие. Борьба русского народа с врагом. Летописные повести, отразившие исторические события.

"Повесть о разорении Батыем Рязани". Краткая справка о Рязанском княжестве. Расцвет ремесел, искусства и культуры до разорения Батыем Рязани. "Повесть о разорении Батыем Рязани" - выдающийся образец жанра воинской повести. Прославление всенародного мужества и героизма в борьбе с врагом. Осуждение княжеских разногласий, отсутствия единства в борьбе с врагом. Народный богатырь Евпатий Коловрат, его близость к образам былинных богатырей. Народно-эпические элементы в повести. Жанровые и стилистические особенности.

"Слово о погибели Русской земли" - лирический отклик на события татаро-монгольского ига. Образ Русской земли в "Слове". Связь "Слова о погибели Русской земли" со "Словом о полку Игореве".

"Житие князя Александра Невского". Сочетание житийного жанра и воинской повести. Образ Александра Невского - государственного деятеля и великого полководца. Автор-рассказчик в повести.

Формирование Русского централизованного государства. Объединение русских земель вокруг Москвы. Куликовская битва (1380 г.), ее значение. Отражение этого исторического события в литературе и искусстве. Возобновление традиционных связей с Византией и южнославянскими странами ("второе югославянское влияние").

Предвозрождение в творчестве Феофана Грека, Андрея Рублева, Елифания Премудрого. Расцвет литературы и искусства.

1.9. ПОВЕСТИ КУЛИКОВСКОГО ЦИКЛА

Поэтическое прославление победы на Дону. "Задонщина". Использование поэтического плана и художественных приемов "Слова о полку Игореве" в "Задонщине". Стиль повествования. Христианский элемент. Символические образы народной поэзии.

Литературная судьба "Сказания о Мамаевом побоище". Многочисленные редакции. Идеальный образ великого князя московского, правителя и главы всех русских сил. Влияние устной народной поэзии на "Сказание". Публицистическая направленность произведения.

Стиль "плетение словес". Епифаний Премудрый. Величие и красота нравственного идеала человека в агиографических произведениях "Житие Сергия Радонежского" и "Житие Стефания Пермского". Переработка "Жития Сергия Радонежского" Пахомием Лагофетом.

Роль Сергия Радонежского и Стефания Пермского в политическом и нравственном возрождении Русской земли.

1.10. ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ «МОСКВА - ТРЕТИЙ РИМ» И ЕЕ ОТРАЖЕНИЕ В ПАМЯТНИКАХ ПИСЬМЕННОСТИ

"Сказание о князьях Владимирских".

"Повесть о взятии Царьграда" Нестора Искандера. Борьба церковных группировок. Иосиф Волоцкий и Нил Сорский. Их влияние на развитие литературы. ("Повесть о мутьянском воеводе Дракуле", о Вавилонском царстве).

"Хождение за три моря" Афанасия Никитина. Энциклопедизм произведения. Интерес к людям чужой страны, их опыту и нравам. Образ путешественника. Особенности языка и стиля произведения.

1.11. ЛИТЕРАТУРА XVI ВЕКА

Расцвет публицистики в XVI в. Жанровое многообразие. Литературная деятельность митрополита Даниила, Максима Грека, Вассиана Патрикеева, Ивана Пересветова, Ивана Грозного.

Политическая направленность дипломатических посланий Ивана Грозного. "Послание в Кирилло-Белозерский монастырь", "Послание Василию Грозному", "Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским". Актуальные государственные, политические, моральные проблемы эпохи в посланиях. Личность Ивана Грозного и стиль его произведений. Новаторство в языке и стиле. Идейное и литературное значение этих памятников.

"Повесть о Петре и девице Февронии". Антибоярская направленность повести. Образ мудрой крестьянской девицы Февронии. Связь произведения с русским и мировым фольклором. Традиции агиографии. Язык и стиль памятника.

1.12. ЛИТЕРАТУРА «СМУТНОГО ВРЕМЕНИ»

Государственный и социальный кризис в России в начале XVII века. Польско-шведская интервенция, крестьянская война под руководством Ивана Болотникова.

Отражение Смуты в литературных памятниках этого периода.

"Повесть о смерти и погребении князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйского".

Антибоярская направленность повести. Близость к историческим народным песням о Михаиле Скопине-Шуйском.

"Сказание" Авраамия Палицына. Исторический памятник, отразивший борьбу русского народа против интервентов. Особенности памятника. (Изображение быта монахов в осажденном монастыре, героизм "молодых людей").

Эволюция агиографического жанра.

"Повесть о Юлиании Лазаревской" - первая биография женщины-дворянки в древнерусской литературе. Интерес к частной жизни человека, его поведению в быту. Переплетение элементов бытовой повести с элементами житийного жанра.

Процесс демократизации жанра исторической повести в "Повести об Азовском осажденном сидении донских казаков". Патриотизм и героизм донских казаков, связь повести с фольклором, лиризм, фантастика.

Преемственность традиций ("Сказание о Мамаевом побоище", "Повесть о взятии Царьграда").

1.13. ЛИТЕРАТУРА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVII ВЕКА. САТИРИЧЕСКИЕ ПОВЕСТИ

Обострение классовой борьбы в России. Крестьянская война под руководством Степана Разина. Русская действительность "бунташного" времени в демократической сатире XVII века. Понятие "смехового мира" как мира изначального, абсурдного. Ее тесная связь с реальной действительностью. Обличение язв и антинародной сущности феодально-крепостнического строя. Тематика и идейная направленность "Калязинской челобитной", "Повести о Ерше Ершовиче", "Повести о Шемякином суде", "Азбуки о голом и небогатом человеке", "Повести о бражнике", "Повести о Карпе Сутулове". Форма сатирических произведений (пародии и повести с фольклорным сюжетом). Связь литературной сатиры с устным народным творчеством.

1.14. ИСТОРИЧЕСКАЯ И БЫТОВАЯ ПОВЕСТЬ XVII ВЕКА. БЕЛЛЕТРИСТИЧЕСКИЕ ПОВЕСТИ КОНЦА XVII ВЕКА

Демократизация литературы. Нарушение средневековых норм морали в "Повести о Савве Грудцыне". Тема двойничества и причины ее появления в повести. Роль беса. Противоречивость авторской концепции. Жанровая структура повести. Ее литературные и фольклорные источники. «Повесть о Савве Грудцыне» как первый русский роман.

"Повесть о Фроле Скобееве" как "плутовская" новелла. Оригинальность русского автора. Социальная основа повести. Динамичность интриги и психологическая разработка характеров. Образ нового героя. Усиление реалистических тенденций в повести.

"Повесть о Горе-Злочастии". Конфликт между человеком и судьбой в повести. Сочувствие обездоленному человеку. Связь с устным народным творчеством.

1.15. РАСКОЛ РУССКОЙ ЦЕРКВИ. ЛИТЕРАТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОТОПОПА АВАКУМА

Церковная реформа и "раскол" русской церкви в XVII в. Литературная деятельность Аввакума. Агиографический канон и "Житие" Аввакума в свете социальных и эстетических сдвигов эпохи. Личность Аввакума. Совмещение в одном лице автора и героя произведения. Литературное новаторство Аввакума. Жанр и язык. Приемы психологического самоанализа в "Житии".

1.16. ЭЛЕМЕНТЫ БАРОККО В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XVII ВЕКА. ТВОРЧЕСТВО СИМЕОНА ПОЛОЦКОГО, СИЛЬВЕСТРА МЕДВЕДЕВА, КАРИОНА ИСТОМИНА

Исторические причины возникновения барокко в России. Заимствование опыта польской, украинской и белорусской культур XVI-XVII вв. Его национальное своеобразие, просветительский характер.

Литературная деятельность Симеона Полоцкого. Энциклопедизм его поэзии. Разнообразие сюжетов ("Вертоград многоцветный", "Рифмологион").

Обличие купцов и монахов, тема просвещенного монарха. Структура стиха Симеона Полоцкого. Основные принципы силлабики.

"Комедия притчи о блудном сыне", ее идейный смысл и социально-историческое значение. Ученики и последователи С.Полоцкого (Сильвестр Медведев, Карион Истомин).

Роль древнерусской литературы в дальнейшем историко-литературном процессе.

РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА

2.1. ВВЕДЕНИЕ

Характерные особенности становления русской литературы XVIII века. Историко-культурные причины, ознаменованные преобразованиями Петра I, отразившие в литературе дух и настроения «подымающейся нации».

Связь русской литературы XVIII века с устным народным творчеством и традициями древнерусской письменности; ориентация на западную эстетику и западную жанровую систему поэзии, драматургии, прозы.

Патриотизм и гуманизм русской литературы XVIII века. Борьба передовых писателей за утверждение национального самосознания русского народа (А.Кантемир, М.В.Ломоносов, Н.И.Новиков, Д.И.Фонвизин).

Новые литературные направления и течения (классицизм, сентиментализм; предромантизм, просветительский реализм). Отличие от западноевропейских аналогов.

Силлабо-тоническая система стихосложения; эволюция и становление новых литературных жанров. Становление русского литературного языка.

Периодизация русской литературы XVIII века. Спорные вопросы литературного процесса XVIII в. Научные исследования о литературе XVIII века.

2.2. ЛИТЕРАТУРА ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА. РЕФОРМЫ ПЕТРА I (1700 – 1720). РУКОПИСНЫЕ ПОВЕСТИ

Связь литературы XVIII в. с культурой Древней Руси. Идейная и тематическая преемственность, близость их художественных принципов.

Новые веяния, коснувшиеся изобразительного искусства, архитектуры и литературы.

Пропаганда новых моральных и бытовых норм («Юности честное зерцало», «Приклады, како пишутся комплименты»). Первая русская газета «Ведомости».

Существование новых и старых элементов в литературе первой трети XVIII века. Развитие традиционного сюжета об уходе сына из родительского дома. Новый тип героя в «Истории о российском матросе Василии Кориотском» Жанровые и сюжетные особенности. Другие варианты повестей («История об Александре, российском дворянине», «Повесть о купце Иоанне»).

Любовные вирши. Художественное своеобразие. Связь с книжной и устной поэзией.

2.3. ТЕАТР И ДРАМАТУРГИЯ В ПЕТРОВСКУЮ ЭПОХУ. ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФЕОФАНА ПРОКОПОВИЧА

Театр Кунста - Фюрста, «гошпитальный» театр доктора Бидлоо, школьные театры. Репертуар. Пропаганда политики, проводимой государством. Ф. Журовский. Народная драма. «Царь Максимилиан». Лубочные картинки. Интермедии. Народная литература.

Трагедо-комедия «Владимир». Прославление новой России и ее деятеля Петра I в «Епиникионе» и стихотворении «За могилою рябою». «Поэтика» Феофана Прокоповича. Осмысление им специфики искусства и поэзии. «Ученая дружина» и служилое дворянство в борьбе с реакционерами после смерти Петра I. («Плачет пастушок во долгом ненастье»).

2.4. ЛИТЕРАТУРА 1730-1750-Х ГОДОВ. КЛАССИЦИЗМ КАК ПЕРВОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В РОССИИ

Социально-политические, философские и художественные истоки классицизма. Своеобразие русского классицизма. Жанры классицизма. Становление классицизма в творчестве А. Кантемира и В.Тредиаковского.

2.5. ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ А.Д. КАНТЕМИРА И В.К. ТРЕДИАКОВСКОГО

А.Д. Кантемир (1709 - 1744) – первый русский писатель - классицист. Ранние литературные опыты писателя. Сатиры Кантемира (I, II, V, VII). Гражданственность сатир и их гуманистический характер. Обличение злободневных социальных пороков русской действительности. Приемы и способы типизации персонажей. Личность автора в сатирах. Особенности стиля. Сатира и эстетика классицизма. Кантемир - основоположник сатирического направления в литературе XVIII века. Белинский о Кантемире (статья «Кантемир»).

Творчество В.К. Тредиаковского (1703 - 1769). Краткие биографические сведения. Ранняя литературная деятельность. Перевод галантно-аллегорического романа французского писателя Поля Тальмана «Езда в остров любви» – один из образцов любовного романа. Лирика Тредиаковского.

Реформа стихосложения (трактат «Новый и краткий способ к сложению российских стихов»). Стопа как главная ритмическая единица стиха. Фольклорные истоки и половинчатый характер реформы Тредиаковского. Литературно-теоретические трактаты и переводы Тредиаковского. Эволюция его взглядов в 40-50-е годы. Перевод английского романа Д. Баркли «Аргенида».

Оппозиционная настроенность поэмы «Телемахида». Ее связь и отличие от «Похождений Телемака» Фенелона. Значение Тредиаковского в истории русской литературы.

2.6. ЖИЗНЕННЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ М.В. ЛОМОНОСОВА

Общественная, научная и просветительская деятельность М.В. Ломоносова (1711 - 1765). Развитие реформы стиха. «Письмо о правилах российского стихотворства». «Ода на взятие Хотина». Литературно-теоретические и филологические труды, завершающие работу над силлабо-тоническим стихосложением и русским литературным языком. («Риторика», «Российская грамматика», «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке»).

Философские и эстетические взгляды М.В. Ломоносова. «Разговор с Анакреоном». Ломоносов - создатель жанра программной оды. Утверждение идеала просвещенного монарха в одах («Ода на день восшествия на престол Елисаветы Петровны 1747 года» и др.). Тема родины, значение мира для развития наук, дидактизм произведений. Поэтико-стилистические особенности.

Духовные (научные) оды М.В. Ломоносова («Утреннее размышление...», «Вечернее размышление...»). Сочетание поэтического и научного мышления в одах.

Ломоносов - драматург. Значение творчества М.В. Ломоносова в истории русской литературы и культуры.

2.7. ДРАМАТУРГИЯ А.П. СУМАРОКОВА. ЖУРНАЛЬНАЯ САТИРА 1769–1774 ГОДОВ

Краткие биографические сведения о А.П. Сумарокове (1717 - 1777). Мировоззрение. Эстетические и философские взгляды. Творческий диапазон писателя.

Особенности трагедий Сумарокова. Политическая дидактика и исторический сюжет («Хорев», «Синав и Трувор» и др.). Тираноборческая трагедия «Димитрий Самозванец».

Комедии Сумарокова. Усложнение характеров персонажей на различных этапах творчества писателя. «Бытовые» комедии Сумарокова. («Вздорница», «Рогоносец по

воображению»), их этнографическая убедительность. Образ Скупого у Мольера и в пьесе Сумарокова «Опекун».

Значение драматургии Сумарокова в истории литературы и театра.

Сумароков - родоначальник басенного жанра в русской литературе. Основные объекты сатиры в баснях. Сатиры Сумарокова. Развитие традиций А. Кантемира. Образ рассказчика. Совершенствование жанра басни. Использование образов устного народного творчества. Любовная поэзия. Историко-литературное значение сатирической поэзии А.П. Сумарокова.

Роль реформ Петра I в дальнейшем развитии России. Просветительство второй половины XVIII века, его влияние на культуру, литературу, искусство.

Приход к власти Екатерины II. Созыв Комиссии для составления нового Уложения. Стремление подчинить общественное мнение целям самодержавно-крепостнической политики. «Улыбательная сатира» журнала «Всякая всячина» и оправдательная политика правительства. Журналы «И то и се» М. Чулкова, «Ни то, ни се» В. Рубана, «Адская почта» Ф. Эмина, «Смесь» Л. Сичкарева и др.

Н.Н. Новиков (1744 - 1817) – публицист - просветитель. Сатирическая программа Н.И.Новикова, изложенная в предисловии к журналу «Трутень». Отповедь «Трутню» «Всякой причине». Срывание маски «просвещенной монархии» с Екатерины II. Поддержка со стороны «Адской почты» Эмина. Демократический характер сатиры «Трутня». Протест против крепостного права. Продолжение лучших традиций «Трутня» в журнале «Живописец» («Копии с отписок», «Письма к Фалалею», «Отрывок путешествия в***И.***Т.***»). Вопрос об авторстве этих произведений. «Пустомеля» и «Кошелек». Обличение галломании. Проблемы воспитания. Многообразие сатирических форм в журналах Новикова. Своеобразие сатирических произведений. Значение журналов Новикова для развития сатирического направления в русской литературе.

Н.А. Добролюбов о сатире Новикова («Русская сатира екатерининского времени» 1859г.). Дальнейшая жизнь и деятельность Новикова как просветителя и книгоиздателя. В.О. Ключевский «Воспоминания о Н.И. Новикове и его времени».

2.8. ДРАМАТУРГИЯ 60-90 Х ГГ. XVIII ВЕКА. ТВОРЧЕСТВО Д.И. ФОНВИЗИНА. КОМЕДИИ И ТРАГЕДИИ Я.Б. ЯНЯЖНИНА И В.В. КАПНИСТА

Расцвет драматургии в последние десятилетия XVIII века. Успехи русской комедии. Углубление содержания, развитие формы. Новые черты в образах комедийных персонажей. Осмеяние крепостнического произвола, судопроизводства и др.

Комическая опера. Проблема характера. Общая характеристика творчества М.И. Попова, А.А. Аблесимова, Н.П. Николева и др.

Творчество Д.И. Фонвизина (1744-45 – 1792). Краткие биографические сведения. Переводы произведений западноевропейских просветителей (трагедия Вольтера «Альзира» и басни Л. Гольберга).

Обличительный пафос «Послания к слугам моим», осуждение деспотизма и раболепия в басне «Лисица – Казнодей».

Первые драматургические опыты Д.И. Фонвизина. «Корион». Комедия «Бригадир». Разоблачение нравов дворянства, осуждение галломании, лицемерия и взяточничества на примере образов Бригадира, Советника, Иванушки, Советницы, Бригадирши.

Выход комедии за рамки классицизма. Современники о комедии.

«Недоросль» - вершина русской комедии, заложившая основы русской реалистической драматургии. «Истинно общественная комедия» (Н.В. Гоголь). Главная тема и конфликт в комедии. Ее острая злободневность. Новый подход автора к конструированию характеров-типов помещиков – крепостников. Многосторонность и противоречивость образа Простаковой. Образ Стародума – идеал гражданина петровской эпохи. Обличительный характер его речей. Другие положительные образы (Правдин, Милон, Софья). Яркие картины быта. Реалистическое мастерство в изображении

Еремеевны, Тришки, учителей. Язык комедии. Индивидуализация речи персонажей. Народность комедии «Недоросль» и ее общественно-политическое звучание. Гоголь о комедии.

Публицистика Фонвизина 80-х годов. Подготовка к изданию журнала «Друг честных людей, или Стародум».

Вклад Д.И. Фонвизина в историю русской драматургии и литературного языка. Белинский, Пушкин, Гоголь о Фонвизине.

Я.Б. Княжнин (1740 – 1791). Краткие биографические сведения. Связь взглядов Княжнина с идеологией Просвещения. Ранние поэтические произведения. Мелодрама «Орфей». Комическая опера «Несчастье от кареты», разоблачающая помещичий произвол и галломанию. Комедия «Хвастун» и «Чудаки» - ступень на пути к драматургическому искусству А.С. Грибоедова и Н.В. Гоголя. Проблема русского национального характера в трагедии «Рослав». Тираноборческая настроенность Рослава, его монолог о неизбежности суда потомков над царями. Трагедия «Вадим Новгородский» - вершина творчества Княжнина. Полемическая направленность трагедии по отношению к пьесе Екатерины II «Историческое представление из жизни Рюрика». Образ республиканца Вадима и тема вольного Новгорода.

Роль Княжнина как автора «Вадима Новгородского» в формировании идеологии раннего декабризма.

В.В. Капнист (1758 – 1823). Краткие сведения о жизни и литературном творчестве. Традиции передовой сатирической журналистики в «Сатире I» и «Оде на рабство». Сатирическое изобличение суда и прокуратуры в комедии «Ябеда». Язык комедии; насыщенность народными пословицами и поговорками. Преемственная связь «Ябеды» с комедией Грибоедова «Горе от ума», с гоголевским «Ревизором», а так же с комедией Сухово-Кобылина «Дело».

2.9. РАЗВИТИЕ ПОЭЗИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА. ЖАНР ПОЭМЫ В ТВОРЧЕСТВЕ М. ХЕРАСКОВА, В. МАЙКОВА, И. БОГДАНОВИЧА. ТВОРЧЕСТВО Г.Р. ДЕРЖАВИНА

Поэзия частной жизни. Развитие его в трех направлениях (эпопея, ирон-комическая поэма, сказочная поэма).

М.М. Херасков (1733-1807). Жизнь и литературная деятельность. Разнообразие жанров в творчестве писателя.

Эпическая поэма «Россияда» и «Чесменский бой». Контрастное изображение героики в «Россияде». Использование элементов фольклора в поэме, связь с былинами.

В.И. Майков (1728–1778). Литературная деятельность Майкова. Влияние Буало и Скаррона на творчество Майкова. Ирон-комическая поэма «Елисей, или раздраженный Вакх». Литературная полемика и социальная сатира в поэме. Нарочитое снижение божественных персонажей. Своеобразие в выборе главного героя. Фольклорные истоки поэмы. Приемы комизма. Бурлескная поэма после Майкова.

И.Ф. Богданович (1743 -1803). «Душенька» и ее роль в истории развития русской поэмы. Волшебнo-сказочный сюжет. Использование фольклора. Особенности стиха и языка. Значение поэмы Богдановича для творчества Н.М.Карамзина, Н.А.Радищева, А.С.Пушкина.

Творчество Г.Р. Державина (1743–1816). Жизнь и литературная деятельность. Раннее творчество. Разрушение жанрового и стиливого единства классицизма в поэзии Г.Р. Державина. Ода «Фелица». Новаторство Державина в трактовке образа просвещенного монарха. Привнесение сатирических элементов в оду. Авторское «я» в «Фелице».

Гражданская поэзия. Сатирическая ода «Вельможа» и стихотворение «Властителям и судиям». Победно-патриотическая лирика («На взятие Измаила», «На переход

Альпийских гор», «Снигирь», «На взятие Варшавы» и др.). Риторичность. Образная система.

Философские оды. («На смерть князя Мещерского», «Водопад», «Бог»). Нравственная основа. Христианские и материалистические мотивы. Безграничные творческие возможности человека. Связь с ломоносовской традицией «духовных од».

Анакреонтические стихи Державина («К лире», «Русские девушки», «Желание»). Тема поэта и поэзии в творчестве Державина («Памятник», «Храповицкому»).

Широта и многогранность художественного воплощения действительности в творчестве писателя. Сближение поэзии с жизнью как результат новаторских открытий Державина. Белинский о Державине.

2.10. ПРОЗАИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА КОНЦА XVIII ВЕКА. СЕНТИМЕНТАЛИЗМ КАК ЛИТЕРАТУРНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Краткая характеристика развития русской художественной прозы. Распространение переводных сентиментальных романов и повестей.

Писатели-разночинцы и развитие прозаических жанров (Ф. Эмин, М. Чулков, В. Левашин, М. Попов, Н. Курганов и др.). Интерес к жизни и к быту низов в творчестве Чулкова. Идеино-тематическое содержание «Пересмешника». Обращение к жанру плутовского романа. «Пригожая повариха». Антидворянская направленность произведения. Натуралистичность описаний. Отсутствие казидательности. Вызов эстетике классицизма.

Первый сентиментально-чувствительный роман Ф. Эмина. «Письма Эрнеста и Доравры». Влияние Ж.Ж. Руссо. Особенности творчества.

Сентиментализм как литературное направление. Социально-политические и художественные предпосылки возникновения сентиментализма.

Русский сентиментализм. Близость и отличие сентиментализма и предромантизма. Просветительский характер русского сентиментализма.

2.11. ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Н.М. КАРАМЗИНА

Творческий путь и личность Н.М. Карамзина (1766 – 1826). Первый русский детский журнал «Детское чтение для сердца и разума», редактируемый Н.М. Карамзиным.

Путешествие за границу. Издание «Московского журнала» и публикация «Писем русского путешественника». Просветительские взгляды писателя. Язык и стиль произведения.

Сентиментальные повести («Евгений и Юлия», «Бедная Лиза»). Человек и природа в повестях. Психологизм «Бедной Лизы».

Первая историческая повесть «Наталья, боярская дочь», ее своеобразие.

Предромантические повести («Остров Борнгольм», «Сиерра-Морена»), их связь с западноевропейским «готическим романом».

Политические взгляды Карамзина в исторической повести «Марфа Посадница, или Покорение Новгорода». Эволюция взглядов писателя.

Работа над «Историей государства Российского». Значение этого труда для истории русской литературы.

Поэзия Карамзина. Различные жанры. «Новый слог» Карамзина в развитии литературного языка.

Карамзин и писатели XIX века.

2.12. ТВОРЧЕСТВО А.Н. РАДИЩЕВА

Жизнь и личность А.Н. Радищева (1749 – 1802). Мировоззрение. Первые литературные опыты. «Житие Федора Васильевича Ушакова». Художественное своеобразие произведения.

«Путешествие из Петербурга в Москву» - «энциклопедия русского Просвещения». Идейный смысл и художественное своеобразие. Жанр «путешествия». Проблематика произведения. Обличие самодержавия и крепостничества. Смысл эпитафии. Сатира на екатерининское правление в главе «Спаская Полесь» и развенчивание идеала просвещенного монарха. Прием аллегории в изображении образов. Обоснование необходимости освобождения крестьян в главе «Хотилон». Проблема крестьянской революции в оде «Вольность».

Судьба книги. Трагизм Радищева – человека и художника.

Публицистика Радищева и ее органическая связь с «Путешествием» («Письмо к другу, жительствующему в Тобольске», «Беседа о том, что есть сын Отечества» и др.).

Поэзия Радищева. Новаторство в области стиха («Творение мира», «Бова», «Песнь историческая» и др.).

Значение творчества Радищева в истории русской литературы. Пушкин о писателе.

2.13. ТВОРЧЕСТВО И.И. ДМИТРИЕВА

Краткая характеристика литературной деятельности И.И. Дмитриева (1760 – 1838). Связь с классицизмом. Переход от похвальной оды к первым историческим и шутовым балладам («Ермак», «Отставной вахмистр»). Жанр сказки в творчестве писателя («Модная жена»). Своеобразие басен И.И.Дмитриева. Белинский и Пушкин о Дмитриеве.

2.7.4. РАННЕЕ ТВОРЧЕСТВО И.А. КРЫЛОВА (1768 – 1844)

Краткие биографические сведения. Драматургическое творчество ранних лет («Кофейница», «Бешеная семья», «Проклязники» и др.).

Сатирический журнал «Почта духов» – один из лучших журналов XVIII в. Продолжение традиций журналистики 1760–74 гг. Обличение пороков российской действительности в журнале.

Журнал «Зритель» и «Санкт-Петербургский Меркурий». Повесть «Каиб» и ее антикрепостническая направленность. Влияние Радищева на повесть Крылова «Каиб».

Шуто-трагедия «Труф, или Подщипа». Пародийный характер произведения по отношению к трагедии классицизма. Связь с народной сатирой. Язык комедии. Декабристы и А.С. Пушкин о «шуто-трагедии».

Разоблачение дворянской галломании в комедиях «Модная лавка» и «Урок дочкам». Развитие традиций Фонвизина и Новикова.

Особенности литературной позиции Крылова при переходе к басенному творчеству.

РАЗДЕЛ 3. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

3.1. ВВЕДЕНИЕ

Социально-исторические особенности развития России в конце XVIII - начале XIX века. Противоречия, определяющие классовую и политическую борьбу. Распад феодальной системы. Самодержавно-крепостнический строй в России. Рост социального самосознания народа.

Роль русской литературы в социально-политическом движении. Отражение в ней основных проблем времени. Национальное своеобразие русской литературы XIX века. Ее высокая идейность, гуманизм, патриотизм, интернационализм, связь с фольклором. Философские и нравственные искания, сатирическое обличие самодержавно-крепостнического строя, воссоздание национального характера, положительного героя. Образ русского писателя как глашатая правды, трибуна, борца.

Основные тенденции и особенности развития литературы. Периодизация истории русской литературы XIX века. Основные литературные направления в первой половине XIX века. Особенности их возникновения и развития, идейно-художественное

своеобразие. Проблемно-тематическое и жанровое многообразие. Творческая индивидуальность писателей. Взаимодействие стилей и направлений.

Вытеснение классицизма и сентиментализма романтизмом и реализмом. Сильные и слабые стороны новых литературных течений.

Взаимовлияние и взаимодействие русской и зарубежной литературы XIX века.

Развитие лучших традиций классической литературы XIX в. в русской литературе XX века.

Роль и влияние русской литературы на развитие белорусской литературы. Классики белорусской литературы о русской литературе XIX века.

3.2. В.А. ЖУКОВСКИЙ (1783 - 1853)

Особенности мировоззрения поэта. Пора ученических исканий.

Период сентиментализма в творчестве Жуковского. Характер его сентиментализма. Противопоставление культу рассудка (классицизм) культа чувств. Тематика, идейно-художественные особенности элегической поэзии Жуковского ("Сельское кладбище", "Вечер"). Идея превратности счастья и скоротечности земной жизни как основополагающая в его сентиментализме. Образ поэта-мечтателя. Язык элегий.

Переход от сентиментализма к романтизму. Этико-психологическая сущность романтизма Жуковского. Духовная ценность человека в поэзии Жуковского.

Мотивы романтической лирики. Тема дружбы ("Дружба", "К Батюшкову", "Цвет завета", "Тургеневу, ответ на его письмо"), любви ("О, милый друг", "К ней", "Кольцо души-девицы", "Минувших дней очарование", "Утешение", "Воспоминание"), природы ("Море", "Ночь", "Там небеса и воды ясны", "Цветок", "Листок", "Утренняя звезда") в романтической лирике поэта. Патриотическая поэзия Жуковского ("Певец во стане русских воинов").

Ранние баллады поэта ("Людмила", "Светлана", "Двенадцать спящих дев", "Эолова арфа"). Проблема любви. Психологическая обрисовка персонажей, фантастика, эмоциональность, музыкальность, элементы фольклора в балладах Жуковского.

Программная социально-философская баллада "Теон и Эсхин". Тематика, проблематика, идейная направленность баллады. Романтико-символический смысл произведения. Композиция, язык, стиль баллады.

В. Жуковский как выдающийся переводчик. Оригинальность перевода "Илиады" и "Одиссея" Гомера. Переводные и оригинальные сказки Жуковского. Их идейное и художественное своеобразие.

Жуковский - критик. Назначение искусства - в просвещении людей, в совершенствовании чувства и нравственности. (Ст. "О нравственной пользе поэзии").

Роль В. Жуковского в творческой судьбе А. Пушкина, Е. Баратынского, А. Герцена, Т. Шевченко. В. Белинский о Жуковском. Значение творчества Жуковского для развития русской литературы.

3.3. К.Н. БАТЮШКОВ (1787 - 1855)

Социальные предпосылки творчества Батюшкова. Батюшков как представитель "легкой" поэзии. Уход от реальной действительности в мир мечты ("Мечта"). Мечта как устойчивый мотив лирики Батюшкова. Жизнеутверждающий пафос, романтика земных благ и наслаждений в ранней поэзии Батюшкова ("К Филесе", "Совет друзьям", "Веселый час"). Элементы сентиментализма и классицизма в ранних стихотворениях. Их гуманистическая идейность, психологическая многоцветность, богатство эмоциональных оттенков, метафоричность, ассоциативность.

Эпикурейско-гедонический характер "легкой" поэзии Батюшкова. Своеобразие художественной формы. Изобразительные средства и приемы. Специфика образа лирического героя. Его эволюция. Основные символы в поэзии Батюшкова.

Сатирические ("Видение на берегах Леты") и гражданско-патриотические

("Переход русских через Неман 1 января 1813 года", "Переход через Рейн") произведения поэта.

Кризис мировоззрения Батюшкова. Историко-философские элегии ("Из греческой антологии", "Подражание древним", "Умиравший Тасс", "На развалинах замка в Швеции").

Значение творчества Батюшкова для развития русской литературы XIX века.

3.4. И.А. КРЫЛОВ (1769 - 1844)

Формирование мировоззрения Крылова. Жанр басни в мировой литературе. Путь Крылова к басне. Крылов - новатор басенного жанра. "Басни Крылова - книга мудрости самого народа" (Н.Гоголь).

Широта проблематики басен. Социально-политические басни ("Пестрые овцы", "Волк и ягненок", "Рыбья пляска", "Слон на воеводстве" и др.). Сатирическое обличение общественного зла, несправедливости, социальных пороков самодержавно-бюрократической России. Крылов - патриот-публицист в баснях. Отечественная война 1812 года ("Кот и Повар", "Волк на псарне", "Обоз", "Ворона и курица", "Щука и кот", "Раздел"). Социально-бытовые басни ("Слон и Моська", "Демьянова уха", "Мартышка и очки", "Осел и Соловей", "Скупой и Курица" и др.).

Мастерство Крылова-баснописца. Народность и реализм басен Крылова. Оценка Белинским басенного творчества Крылова.

Место и роль Крылова в развитии русской литературы. Влияние творчества Крылова на развитие жанра басни в русской литературе XIX века.

Крылов и белорусская литература. Его влияние на творчество Ф.Богушевича, Я.Коласа, К.Крапивы и др.

3.5. ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ПОДГОТОВКИ ВОССТАНИЯ ДЕКАБРИСТОВ (СЕРЕДИНЫ 10-Х ГОДОВ ПО 1825 ГОД). К.Ф. РЫЛЕЕВ (1795 - 1825)

Отечественная война 1812 года. Усиление абсолютистского режима в России после Отечественной войны. Рост социального и национального самосознания народа. Зарождение тайных политических обществ. Их цели и задачи, общественно-политические и литературно-эстетические программы.

Восстание декабристов. Причины его поражения.

Связь литературы с общественными и политическими проблемами. Развитие русского романтизма. Его основные течения: философско-этический, гражданско-героический, гражданско-психологический. Особенности философско-этического романтизма в поэзии В. Жуковского, К. Батюшкова, Е. Баратынского, Д. Веневитинова. Общество "любомудров" и его альманах "Мнемозина".

Гражданско-героический романтизм – ведущее течение литературы 10-х - середины 20-х годов. Выражение в нем идей декабризма: борьба против крепостничества и самодержавия; героическое тираноборство, поэтизация древнерусской вольности; поиск путей социально-политического устройства России; признание особого предназначения поэта и пропагандистско-воспитательной роли литературы (В. Раевский, В. Кюхельбеккер, К. Рылеев, А. Бестужев-Марлинский, А. Одоевский). Обращение к высоким жанрам. Своеобразие композиции и языка произведений гражданско-героического романтизма.

Спутники гражданско-героического романтизма: П. Вяземский, Н. Языков, Д. Давыдов, А. Дельвиг. Общая характеристика их творчества. Особенности гражданско-психологического романтизма в раннем творчестве А. Пушкина.

Идейно-художественное своеобразие течений русского романтизма: основные темы, проблемы, жанры.

Возникновение русского реализма (И. Крылов, А. Грибоедов, А. Пушкин).

Общественно-политическая деятельность и идейно-эстетическая эволюция

К. Рылеева. Ведущий пафос гражданской поэзии Рылеева ("К временщику", "Гражданин", "Гражданское мужество", "На смерть Чернова"). Борьба против деспотизма, рабства, угнетения за социальную и национальную независимость народа. Образ поэта-гражданина в стихах Рылеева ("Державин", "Послание к Н. Гнедичу", "Боян" и др.). Думы Рылеева ("Смерть Ермака", "Иван Сусанин", "Вадим", "Дмитрий Донской", "Богдан Хмельницкий"). Поворот от сатиры к поэтизации героизма, патриотизма, гражданственности. Исторические судьбы родины и характер народного героя в думах. Особенности жанра. Средства типизации героя, композиция, язык, стиль дум.

А.С. Пушкин о думах Рылеева.

Поэмы Рылеева. Их агитационно-дидактические цели. Поэма "Войнаровский". Образы Мазепы и Войнаровского. Особенности композиции и языка поэмы. Воздействие поэмы на декабристскую поэзию. Проблематика, идейно-художественное своеобразие поэмы. Идейная направленность поэмы Рылеева "Наливайко". Роль героя в незавершенной поэме.

Агитационно-сатирические песни Рылеева (в соавторстве с А.А. Бестужевым) "Ах, тошно мне...", "Уж как шел кузнец...", "Царь наш - немец русский...". Альманах "Полярная звезда".

Литературно-общественное значение творчества Рылеева.

3.6. А.С. ГРИБОЕДОВ (1795 - 1829)

Формирование мировоззрения А.С. Грибоедова. Учеба в университете. Участие в Отечественной войне 1812 года. Пребывание в Беларуси. Интерес к жизни белорусского народа, его фольклору. Связь А.С. Грибоедова с декабристами. Литературно-эстетические взгляды. Литературные опыты.

Творческая история "Горе от ума". Социально-политические, культурно-просветительские, нравственно-этические проблемы пьесы. Чацкий как обличитель старого мира, представитель нового. "Миллион терзаний" Чацкого. Сатирическое изображение представителей фамусовского общества. Идеалы, образы жизни Фамусова. Противоречивость критических оценок образа Софьи. Обобщающий смысл образов пьесы.

Новаторская сущность пьесы. Художественное своеобразие. Композиция. Конфликт в пьесе. Место и значение любовной интриги. Типизация и индивидуализация действующих лиц. Сатирическое и лирическое в пьесе. Язык пьесы "Горе от ума". Жанровое своеобразие пьесы. Использование особенностей классической комедии в реалистических целях.

Спор вокруг образа Чацкого в русской критике. Пушкин, Гоголь, Достоевский, Белинский, Герцен, Гончаров о пьесе. "Горе от ума" в современном литературоведении. Влияние пьесы "Горе от ума" на русскую литературу. Мировое значение пьесы. "Горе от ума" на сценах театров.

Актуальность пьесы Грибоедова "Горе от ума" в наше время.

3.7. А.С. ПУШКИН (1799 - 1837)

Идейное и художественное формирование Пушкина. Социально-политические события в России и Западной Европе. Их влияние на мировоззрение поэта.

Роль русской и западноевропейской поэзии в пору ученичества Пушкина. Поиски собственных путей в литературе. Самобытность поэзии. Лицейская лирика поэта. Тематическое и жанровое богатство. Поэт, любовь, дружба, природа в художественном осмыслении Пушкина. Мотивы и образы лицейской лирики: патриотические ("Воспоминания в Царском Селе"), анакреонтические ("Пирующие студенты"), вольнолюбивые ("Лицинию"). Идейно-художественное своеобразие раннего творчества Пушкина.

Пушкин и декабристы. Участие в общественно-политической и литературной

жизни России ("Арзамас", "Зеленая лампа"). Социально-политическая и гражданская лирика Пушкина, ее роль в истории русской поэзии ("Вольность", "Деревня", "К Чаадаеву", "Кинжал", "Андрей Шенье", "Узник", "Стансы", "Арион", "Анчар", "В Сибирь"). Верность идеалам декабризма. Кризис в мировоззрении Пушкина.

Эволюция темы назначения поэта и роли поэзии в творчестве Пушкина ("К другу стихотворцу", "К Н.Я. Плюсковой", "Пророк", "Послание цензору", "Эхо", "Разговор книгопродавца с поэтом", "Румяный критик мой", "Поэт и толпа", "Поэт", "Поэту", "Прозаик и поэт", "Памятник").

Философская лирика Пушкина ("Погасло древнее светило", "К морю", "Три ключа", "Дар напрасный, дар случайный", "Элегия", "Воспоминание", "Предчувствие", "Странник", "Внось я посетил", "Не дай мне, Бог, сойти с ума", "Пора, мой друг, пора!").

Любовная лирика Пушкина - высокохудожественное выражение сложных человеческих чувств. Адресаты любовной лирики. ("Ненастный день потух", "Сожженное письмо", "Желание славы", "К ***", "Я Вас любил", "Я помню чудное мгновенье", "На холмах Грузии", "Мадонна", "Храни меня, мой талисман", "Простишь ли мне ревнивые мечты", "Для берегов отчизны дальней", "Признание", "Ты и вы", "Что в имени тебе моем", "В последний раз").

Природа в поэзии Пушкина. Выразительность и живописность пейзажной лирики ("Виноград", "Ночной эфир", "Зимний вечер", "Зимнее утро", "Кавказ", "Осень", "Дорожные жалобы", "Еще дуют холодные ветры", отрывки из романа "Евгений Онегин"). Пушкин как глава русской романтической литературы 20-х годов. Пушкин и Байрон.

Поэма "Руслан и Людмила". Литературные традиции и новаторство Пушкина в поэме. Своеобразие историзма и народности поэмы. Композиция, характеристика героев, стих поэмы. Связь поэмы с русской народной поэзией. Литературно-критические споры вокруг поэмы. Белинский о поэме.

"Южные поэмы". Особенности романтизма в творчестве Пушкина южного периода. Поэма "Кавказский пленник". Изображение в поэме героя времени. Пафос социального протеста, борьба за свободу личности. Особенности типизации героев. Своеобразие композиции, языка, стиха. Поэма "Бахчисарайский фонтан". Особенности изображения героев. Контраст - основной прием изображения. Реалистические тенденции поэмы, ее художественное своеобразие. Поэма "Цыганы". Проблематика и художественные особенности поэмы, ее антибайронический характер. Композиция. Изображение героев. Газооблачение эгоистического индивидуализма Алеко. Иллюзорность счастья "детей природы". "Неумолимо-трагический" и "горько-иронический суд" над Алеко (В. Белинский). Связь с устной народной поэзией. Белинский о поэме. Отражение в южных поэмах передовых настроений преддекабристского времени.

Становление и развитие реализма в творчестве Пушкина. Историзм и народность - важные особенности пушкинского реализма.

Создание трагедии "Борис Годунов". Пушкин об особенностях трагедии как жанра. Источники трагедии. Отношение Пушкина к Шекспиру. Национально-историческая и социально-политическая проблематика трагедии. Изображение "судьбы человеческой" и "судьбы народной" в трагедии. Реалистическая многогранность в раскрытии действующих лиц. Борис Годунов. Самозванец. Боярство. Юродивый. Пимен. Композиция, язык, стих трагедии. Новаторский характер трагедии. Значение пьесы в истории русской драматургии.

Роман "Евгений Онегин" - "самое душевное произведение Пушкина, самое любимое дитя его фантазии". История создания романа. Эволюция мировоззрения и поэтики Пушкина в процессе создания романа.

"Евгений Онегин" как энциклопедия русской жизни. Богатство картин русской действительности.

Евгений Онегин - кто он? ("страдающий эгоист" - Белинский, "тип русского скитальца" - Достоевский, "безукоризненная бесцветность" - Писарев).

Сложность и противоречивость романтического характера Владимира Ленского. "Существо, доступное всему прекрасному, высокому" (Белинский). Столкновение Ленского с окружающей действительностью. Судьба Ленского в изображении Пушкина и в оценке Белинского.

Картины народной жизни, образы няни, дворовых девушек. Семья Лариных. Сестры Ларины. Татьяна - тип русской женщины пушкинской поры. "Существо исключительное, натура глубокая, любящая, страстная" (Белинский). Этико-эстетический идеал Пушкина, воплощение национального характера. Ольга Ларина.

"Евгений Онегин" - новый тип социально-психологического романа. Приемы типизации, композиционная структура. Пейзаж в романе. Жанровое своеобразие. Роль автора в произведении. Лирическое отступление в романе. Язык романа, онегинская строфа.

Роман "Евгений Онегин" в оценке критики XIX века и современного литературоведения.

Интерес Пушкина к личности Петра I ("Стансы", "Арап Петра Великого", "Полтава", "Медный всадник").

"Полтава" - национально-героическая и социально-психологическая поэма. Историческая и любовная интрига. Изображение исторических личностей в романе. Петр I, Карл XII, Мазепа. Язык и композиция произведения. Мастерство батальной живописи в "Полтаве". Драматизм и психологизм, лиризм и лаконизм поэмы.

"Медный всадник". Социально-исторические и философские проблемы поэмы. Власть и народ, частное и общее, личное и государственное в поэме. Смысл противопоставления Петра I и Евгения. Отношение Пушкина к образу Петра в "Медном всаднике". Судьба "маленького" человека в поэме.

Художественное своеобразие произведения. Композиция, язык, изобразительные средства, звукопись, стих. Поэма "Медный всадник" в оценке критиков.

Пушкин и фольклор. Сказки, их связь с народным творчеством. Понимание Пушкиным значения народности.

"Маленькие трагедии". "Скупой рыцарь", "Моцарт и Сальери", "Каменный гость", "Пир во время чумы". Их идейно-нравственный и философско-психологический характер. Глубина психологического анализа.

Художественное мастерство Пушкина в драматических сценах. Их связь с западноевропейской литературой. Оценка "Маленьких трагедий" В.Белинским.

Проза Пушкина. Ее идейно-художественные принципы. Тематическое богатство.

"Повести Белкина". Широта тематической амплитуды. Изображение жизни различных слоев общества. Интерес Пушкина к героям из социальных низов. Пушкинский гуманизм. Образ рассказчика. Своеобразие сюжетов. Тема маленького человека, его столкновение с реальной действительностью. Значение повести "Станционный смотритель" для дальнейшего развития русской литературы. Образы героев в повестях "Выстрел", "Гробовщик", "Барышня-крестянка". Лаконизм характеристик действующих лиц. Динамизм событий, художественная простота. Повесть "Метель" как пародия на русский сентиментализм. Композиция, язык, особенности жанра. Утверждение реализма в "Повестях Белкина".

Социально-бытовая повесть "Дубровский". Тематика и проблематика. Конфликт в повести. Создание образов. Троекуров. Произвол и деспотизм крепостников. Отец и сын Дубровские. Защита чести и независимости. Крестьянство. Народ как стихийная мятежная сила. Отношение Пушкина к крепостничеству. Художественное своеобразие повести. Реализм и мелодраматический ключ в "Дубровском". Споры в критике об образе Дубровского.

"Пиковая дама". Идейно-тематическая направленность повести. Композиция. Социальная обобщенность и психологическая глубина образа Германа. Динамизм сюжета и драматизм повести.

"Капитанская дочка". История создания. Жанр. Пушкин - историк и художник в "Капитанской дочке". Тема народа и народного восстания. Социальные и моральные аспекты вопроса о крестьянской революции. Глубина изображения русской жизни XVIII века.

Художественные образы в повести, своеобразие их обрисовки. Образ Пугачева. Отношение к нему автора. Петр Гринев и Маша Миронова. Швабрин и его прототипы. Образ Екатерины II. Острота социальных и нравственных проблем. Особенности композиции повести. Язык и стиль. Устная народная поэзия в повести. Повесть "Капитанская дочка" в оценке критики.

Пушкин - публицист и издатель "Современника".

Художественный метод и стилевое своеобразие творчества Пушкина. Создание новых жанров, демократизация литературного языка, достижения в области стиха. Пушкин в русской критике XIX века. Оценка в современной критике. Многогранность творчества Пушкина.

Роль Пушкина в развитии русской литературы. Традиции Пушкина в современной поэзии. Влияние Пушкина на формирование и развитие белорусской литературы. Традиции поэта в современной белорусской литературе. Переводы произведений Пушкина на белорусский язык. Идеи, образы и произведения Пушкина в живописи, музыке, театре, кино.

3.8. М.Ю. ЛЕРМОНТОВ (1814 – 1841)

Поэт нового исторического времени. Формирование мировоззрения Лермонтова.

Раннее творчество (1828 – 1835). Проблемы лирики. Мотивы бунтарства ("Парус", "Желание"), отрицания существующей действительности ("Жалобы турка", "Монолог", "Предсказание"), жертвенной борьбы ("1330-го июля 11-го дня", "Из Андре Шенье", "Новгород", "Приветствую тебя, воинственных славян..."), мечты о будущем ("Отрывок", "На жизнь надеяться, страшась...", "Смерть", "Посреди небесных тел", "Чаша жизни"). Любовная лирика, ее адресаты. Художественное своеобразие лирики.

Формирование поэта действенной мысли. Патриотические чувства Лермонтова в стихотворении "Родина". Полемический характер.

Лирика 1836 – 1841. Поэт, поднявший литературу на новую ступень развития. Силевое и жанровое своеобразие зрелой лирики. Реалистические тенденции романтической поэзии.

Стихотворение "Смерть поэта"; его место в творчестве Лермонтова и в русской литературе. Идеино-художественное своеобразие стихотворения, его общественно-политический резонанс.

Гражданские мотивы поэзии. Скепсис и пессимизм как форма социального протеста ("Прощай, немытая Россия", "Как часто пестрою толпою окружен...").

Философская лирика поэта ("Монолог", "Дума", "Выхожу один я на дорогу...", "И скучно, и грустно...", "Гляжу на будущность с боязнью"). Раздумья о судьбе поколения и личности в последекабристское время.

Символика пейзажа в стихотворениях "Утес", "Тучи", "Горные вершины", "Листок", "Сосна", "Три пальмы".

Патриотическая лирика поэта. Идеино-художественное своеобразие стихотворений "Родина", "Бородино". Новый взгляд на события Отечественной войны 1812 года.

Традиции и новаторство Лермонтова в стихах о поэте и поэзии ("Русская мелодия", "Кинжал", "Журналист, читатель и писатель", "Пророк", "Поэт" (1828г.), "Поэт" (1838г.).

Идейное богатство и художественная неповторимость лермонтовской лирики. Поэзия Лермонтова в оценке критики.

Поэмы Лермонтова – ведущий эпический жанр. Их проблемы, идеи, герои, романтико-реалистическая поэтика.

Поэма "Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца

Калашникова". Историческая основа и художественный вымысел. Система образов. Степан Калашников – выразитель народной морали, защитник человеческого достоинства. Опричник царя – Кирибеевич. Царь Иван Грозный и царский закон в трактовке Лермонтова. Проявление в тексте настроений современников поэта. Романтизация эпического героя. Психологизм поэмы. Художественное своеобразие. Народно-поэтические источники поэмы.

Поэма "Мцыри". Тема, сюжет, идейный смысл. Поэтизация свободолюбия, героизма. Роль природы в поэме. Символические образы. Композиция. Язык поэмы.

Поэма "Демон" -мистериальная трагедия. Социально-философская сущность поэмы. Идея богоборчества. Борьба добра и зла в душе героя. Психологическая сложность и противоречивость образа Демона. Смысл гордого одиночества. Выражение передовых идей времени. Отрицание неразумного устройства жизни. Трагедия мятежной личности. Образ Тамары. Художественное своеобразие поэмы, композиция, язык, стих.

Драма "Маскарад". Тематика, проблематика. Обличительно-сатирический пафос пьесы. Социально-психологическая обрисовка персонажей. Арбенин, его противоречивая сущность. Образ Нины. Единство реалистических и романтических традиций в пьесе. Перекличка "Маскарада" и "Горе от ума" Грибоедова.

"Герой нашего времени" как социально-психологический роман. Роль и особенности композиции. Предисловие к роману и его роль в раскрытии замысла писателя.

Печорин как социальный тип. Психологический мир "диалектики души" героя. Трагедия Печорина, ее общественный смысл. Новый тип русского человека в русской литературе. Сущность и роль других героев романа для раскрытия образа Печорина. Реалистическое проникновение в психологию действующих лиц. Значение повести "Фаталист" для понимания идейного содержания романа.

Художественное своеобразие романа. Портрет и пейзаж в поэтике писателя. Романтическое и реалистическое начало в "Герое нашего времени".

Белинский о романе. Современное литературоведение о "Герое нашего времени".

Своеобразие творчества Лермонтова. Роль его творчества в развитии русской литературы. Национальная самобытность и жизнеутверждающий характер творчества Лермонтова. Продолжение традиций декабризма. Идеи и образы Лермонтова в русском искусстве. Лермонтов как живописец. Литературное наследие и современность. Творчество Лермонтова в оценке критики. Лермонтов и белорусская литература. Традиции писателя в белорусской литературе. Переводы произведений Лермонтова на белорусский язык.

3.9. А.В. КОЛЬЦОВ (1809 – 1842)

Жизненная и литературная судьба. Поэтическое развитие Кольцова. Виды и жанры его творчества. Песня – основной вид его поэзии. Кольцов – собиратель устной народной поэзии.

Ведущие темы и идеи поэзии Кольцова. Лирический герой. Изображение народной жизни, русского характера в поэзии Кольцова ("Косарь", "Крестьянская пирушка", "Песня пахаря", "Урожай" и др.).

Философская лирика, ее особенности, сила и слабость ("Ровеснику", "Размолвка", "Спящему младенцу").

Человек и природа в лирике Кольцова. Природа – источник жизни человека.

Своеобразие любовной лирики. ("На заре туманной юности", "Не шуми, ты, рожь", "Последний поцелуй", "К милой", "Я был у ней"). Глубина чувств, трагизм и драматизм в любовной лирике. Образ русской женщины.

Самобытность творчества поэта. Следование традициям устного народного творчества. Речевое своеобразие, изобразительные средства, особенности стиха поэта.

Кольцов в оценке критики. Кольцов и современная поэзия. Обращение русских

композиторов к поэзии А.Кольцова. Традиции поэзии Кольцова в белорусской литературе. Переводы его поэзии на белорусский язык.

3.10. Н.В. ГОГОЛЬ (1809 – 1852)

Творческий путь Н.В. Гоголя, особенности мировоззрения. Идиллия "Ганц Кюхельгартен". Отражение в поэме гражданских и романтических устремлений автора.

"Вечера на хуторе близ Диканьки". Источник повестей Гоголя. Поэтизация народной жизни. Лирика и патетика, юмор и фантастика "Вечеров на хуторе близ Диканьки". Романтические и реалистические элементы в повестях. Жизнеутверждающий характер повестей. Гимн народу. Мистические и трагические мотивы в повестях "Вечер накануне Ивана Купала" и "Страшная месть".

Реалистические тенденции повести "Иван Федорович Шпонька и его тетушка". Образы рассказчиков. Пушкин и Белинский о "Вечерах на хуторе близ Диканьки".

"Миргород" - продолжение "Вечеров на хуторе близ Диканьки". Принципы размещения повестей в сборнике. Социальная проблематика повестей. Обличение "пошлости пошлого человека", паразитизма "небокоптителей" ("Как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем", "Старосветские помещики"). Юмор и сатира в повестях.

Историческая повесть-эпопея "Тарас Бульба". Народно-патриотическая идея повести. Поэтизация героизма (Тарас, Остап). Осуждение предательства. Образ Андрия. Художественное своеобразие "Тараса Бульбы". Искусство композиции. Связь повести с народно-поэтическим эпосом. Романтические и реалистические тенденции в повести.

Место повести "Вий" в идейно-художественной структуре "Миргорода". История Хомя Брута. Сопротивление человека враждебной действительности.

"Петербургские повести" Гоголя. Их проблематика и идейный смысл. Изображение острых социальных конфликтов столичной жизни. Действительность и мечта в "Невском проспекте". Власть бюрократической чиновности ("Нос"). Художественное своеобразие повести.

Сущность и назначение искусства ("Портрет").

Маленький человек в повести "Записки сумасшедшего" и "Шинель". Действительность и трагедия чиновника в "Записках сумасшедшего". Характер гуманизма в повести. Призыв Гоголя к защите человеческих прав, утверждение ценности человеческой личности. Переключки Гоголя (связь и различие) со "Станционным смотрителем" Пушкина и "Бедными людьми" Достоевского. Особенности реализма Гоголя.

Драматургия Гоголя. Взгляды Гоголя на театр. Основы гоголевской теории драмы. Сатирическо-гротесковый характер комедии "Владимир третьей степени". Создание общественно-бытовой комедии. "Женитьба", ее проблематика, идейный смысл.

"Ревизор". История создания. Проблематика и идейный смысл. Внешний и внутренний конфликт "Ревизора". Изображение Гоголем жизни чиновников провинциального города. Образ городничего. Хлестаков и хлестаковщина. Сатирический и гиперболический характер изображения героев комедии. Типичное и индивидуальное в обрисовке персонажей пьесы. Положительный герой комедии. Композиция, язык пьесы. Идейное и сюжетное значение немой сцены. Авторское истолкование комедии. Значение комедии для русской драматургии и театра.

Характеристика пьес "Игроки", "Театральный разъезд".

Поэма "Мертвые души". Творческая история произведения. Тематика. Обличительно-сатирическая направленность поэмы. Композиция "Мертвых душ". Галерея образов помещиков. Идея человеческого омертвления в помещичьей среде. Гиперболично-сатирический принцип изображения. Приемы создания художественных типов. Бытовая характеристика. Портрет. Роль художественной детали.

Обрисовка губернского общества, чиновничье-бюрократической среды. Роль

вставной "Повести о капитане Копейкине". Обличие бюрократической системы царской России. Чичиков – выразитель новых социальных тенденций. Формирование его психологии. Разоблачение хищнической сущности героя.

Художественное своеобразие поэмы. Юмор, ирония, пародия, сарказм, лиризм в "Мертвых душах". Роль лирических отступлений в произведении. Патриотизм писателя. Гоголь о русском слове, о писателе и его призвании; символ дороги, тройки в поэме. Жанр произведения, смысл названия. Художественные средства языка. Особенности авторской речи. "Мертвые души" в оценке критики. Значение поэмы в развитии русской литературы.

Духовная эволюция Гоголя.

Второй том "Мертвых душ". Субъективные поиски правильного решения проблемных вопросов жизни. Идеализация феодально-крепостнической патриархальности. Образы Костанжогло и Муразова. Объективные сатирические тенденции произведения.

"Выбранные места из переписки с друзьями". Призыв к нравственному возрождению, к гражданско-патриотической деятельности. Оценка роли отечественной литературы. Отношение Гоголя к самодержавно-крепостнической системе. Восприятие книги современниками Гоголя. Новое прочтение "Выбранных мест из переписки с друзьями" в наше время.

Гоголь в русской критике 30-40-ых годов. Оценка Белинским творчества Гоголя. Письмо Белинского к Гоголю. Гоголь и "натуральная школа". Гоголь-критик.

Место и значение Гоголя в истории русской литературы, в мировом литературном процессе. Наследие Гоголя и современность. Влияние Гоголя на белорусскую литературу.

Гоголь и белорусская драматургия. Произведения Гоголя в переводах на белорусский язык.

3.11. В.Г. БЕЛИНСКИЙ (1811 – 1842)

Творческий путь Белинского. Эволюция социально-политических и философских взглядов.

Роль Белинского в общественно-политической и литературной жизни России 40-ых годов.

Работа в журналах "Отечественные записки", "Современник".

Белинский как критик и историк литературы, теоретик "натуральной школы", основоположник демократической эстетики. Оценка Белинским творчества Крылова, Грибоедова, Пушкина, Гоголя, Лермонтова. "Письмо к Гоголю" как завещание Белинского.

Белинский – основоположник теории детской литературы. Критик литературы для детей.

Белинский как мастер литературной критики: глубина анализа, эстетические суждения, разнообразие литературно-критических жанров.

Народность и историзм его критики. Борьба Белинского за утверждение высокоидейной литературы, художественное мастерство и творческую индивидуальность писателя. Высокая принципиальность критика.

Концепция Белинского о развитии русской литературы. Статья "Взгляд на русскую литературу 1847 года".

Творчество Белинского в оценке Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, Н.А. Некрасова, Г.В. Плеханова, Ф.М. Достоевского.

Белинский и современная критика.

3.12. А.И. ГЕРЦЕН (1812 – 1870)

Творческий путь Герцена. Социально-политические взгляды. Идеинная эволюция. Участие в кружках. Ссылка.

Философские взгляды. Ранние философские работы: "Дилетантизм в науке",

"Письма об изучении природы".

Эмиграция. Духовный крах после поражения французской революции 1848 года.

"Письма из Франции и Италии". "С того берега".

Книга "О развитии революционных идей в России".

Издательская и пропагандистская деятельность Герцена. Выпуск альманаха "Полярная звезда", периодического издания "Колокол". Их значение для русского освободительного движения.

Революционно-просветительские идеи Герцена; его крестьянский социализм. Полемика Герцена с "Современником".

Герцен-художник. Ранние произведения. Их романтический характер. Реалистический показ действительности в "Записках одного молодого человека".

Художественные принципы прозы Герцена. Герцен и "натуральная школа". Гоголевские традиции в творчестве Герцена.

Роман "Кто виноват?". Идеиная направленность, проблематика произведения. Антикрепостнический пафос романа. Ведущие образы. Сатирическое изображение крепостников. Семейство Негровых. Судьба женщины в обществе. Черты новой женщины в Любоньке Круциферской. Сложность и противоречивость образа Бельтова. Новый герой в среде лишних людей. Причина и сущность его трагедии.

Стилевое своеобразие романа, его жанр, композиция, язык.

"Сорока – воровка". Отражение общественных споров 40-х годов. Критика славянофилов и "западников". Трагическая судьба крепостной интеллигенции. Духовная мощь и талант народа.

Сатира на самодержавно-крепостническую Россию в повести "Доктор Крупов". Социально-философская направленность повести. Художественные особенности повести.

"Былое и думы" – энциклопедия русской и западноевропейской жизни 30-60-ых годов XIX века. Проблематика книги. Образ автора. История его идейных исканий. Исторические личности в книге. Жанровое и стиливое новаторство. Авторская речь. Стиливое новаторство книги.

Место и роль Герцена в развитии русской литературы. Традиции и новаторство в творчестве Герцена. Литературное наследие Герцена и современность.

РАЗДЕЛ 4. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

4.1. ВВЕДЕНИЕ. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС 50-60-Х ГОДОВ

Противостояние демократической и либеральной тенденций в общественно-политической и литературной жизни.

Идейное и художественное своеобразие поэзии 60-х годов демократической ориентации. Н. Некрасов как ее лидер. Развитие творчества поэтов «некрасовской школы». Сатирическое наследие В. Курочкина и Д. Минаева. Поэзия М. Михайлова. Социальная нота в творчестве Н. Никитина («Хозяин», «Пахарь», «Падет презренное тиранство...»), поэма «Кулак» и др.).

Идеалы «красоты, добра и правды» в поэзии Ф. Тютчева и А. Фета. Своеобразие творческого наследия А.К. Толстого.

М. Салтыков-Щедрин («История одного города») и Н. Чернышевский («Что делать?») во главе демократической прозы 60-х годов. Особенности изображения народной жизни в произведениях писателей-разночинцев: правда «без всяких прикрас». Н.Успенский как зачинатель «демократической беллетристики» 60-х годов («Очерки народного быта»). Темы и образы творчества Ф. Решетникова («Подлиповцы»), Н. Помяловского («Очерки бурсы», «Молотов», «Мещанское счастье»), В. Слепцова («Трудное время»).

Проблема положительного героя времени в прозе И. Тургенева («Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне», «Отцы и дети») и И. Гончарова («Обломов»). Нравственно-этический идеал в романах Л. Толстого («Война и мир») и Ф. Достоевского («Преступление и наказание», «Идиот»).

Развитие антинигилистической прозы как примета эпохи 60-х годов. А. Писемский («Взбаламученное море»), В. Ключников («Марево»), Н. Лесков («Некуда»).

Социальные пьесы А. Островского, их демократическая направленность («Воспитанница», «Гроза»). Историческая тема в творчестве А. Островского («Козьма Захарыч Минин-Сухорук», «Воевода»). Особенности критики привилегированных сословий в трилогии А. Сухово-Кобылина «Свадьба Кречинского», «Дело», «Смерть Тарелкина».

4.2. Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ (1828 - 1889)

Философские и социально-политические взгляды Н.Г. Чернышевского. Эстетическая программа («Эстетические отношения искусства к действительности»). Чернышевский-критик. «Очерки гоголевского периода русской литературы». Чернышевский о критическом направлении русской литературы. Проблема положительного героя в литературно-критических статьях Чернышевского.

Социально-политический, философско-публицистический роман «Что делать?». Проблематика и художественное своеобразие. Теория «разумного эгоизма».

Значение Чернышевского для дальнейшего развития русской литературы.

4.3. Н.А. НЕКРАСОВ (1821-1878)

Историческая предопределенность появления «новой поэзии» и ее лидера Некрасова. Некрасов и Белинский. Традиции «натуральной школы» в творчестве Некрасова 40-х годов: «В дороге», «Тройка», «Еду ли ночью...» и др. Сюжетность поэзии Некрасова, обновление поэтического словаря, своеобразие стиля в раннем творчестве поэта. Работа Некрасова в обновленном «Современнике». Новаторский характер образа Музы в стихотворениях «Вчерашний день, часу в шестом...», «Муза». Разработка темы поэта и поэзии в 50-60-е годы («Блажен незлобивый поэт...», «Замолкни, Муза мести и печали...» и др.). Тема гражданского служения и тема поэтической деятельности как единое целое в стихотворении «Поэт и Гражданин». Судьба народной России в стихотворениях «Размышления у парадного подъезда», «Железная дорога», «На Волге», в поэмах «Коробейники», «Мороз, Красный нос». Гражданственный пафос поэзии Некрасова, своеобразие авторской оценки народных характеров. Мастерство Некрасова-пейзажиста.

Исповедальный характер «панаевского» цикла любовной лирики 50-60-х годов («Да, наша жизнь текла мятеежно...», «Письма», «Тяжелый крест достался ей на долю...» и др.). Особенности психологизма.

Историко-революционные поэмы 70-х годов «Дедушка» и «Русские женщины» – новый этап идейного и художественного развития Некрасова.

Поэма «Современники».

Поэма «Кому на Руси жить хорошо» – вершина поэтической деятельности Некрасова. Народность поэмы. Проблема счастья в социальном, нравственном и философском плане. «Покой, богатство, честь» и «имя громкое народного заступника, чахотка и Сибирь» как полюсы представления о счастье. Проблема положительного героя времени в поэме. Галерея образов «народных заступников», стихийных характер их протеста против социального зла. Осознанное стремление быть полезным своему народу и Родине у Григория Добросклонова. Народно-поэтическая традиция в поэме, методы работы Некрасова над фольклорными текстами. Сатирическое начало в поэме, обращенное против помещиков и людей «холопского звания».

Сборник стихотворений «Последние песни». «Элегия» как поэтическое завещание Некрасова в сравнении с «Памятником» Пушкина.

Традиционное и новаторское в поэзии Некрасова.

4.4. А.Н. ОСТРОВСКИЙ (1823-1886)

Драматургическая «физиология» русского купечества в ранних пьесах Островского. Традиция Гоголя в комедии «Свои люди – сочтемся».

Островский и «молодая редакция» журнала «Москвитянин». Тенденция идеализации патриархального быта в пьесе «Бедность не порок». Диалектичность понятий «старое» и «новое», воплощенная в образах Гордея и Любима Торцовых.

Связь драмы «Гроза» с общественной жизнью 60-х гг. Проблема героя и среды в пьесе. Катерина как нравственная антитеза миру «темного царства». Образ Катерины в оценке Добролюбова и Писарева. Особенности драматургического конфликта в пьесе.

Историческая тема в творчестве Островского 60-х годов, обусловленная эпохой перелома. Народная масса как герой исторических хроник «Козьма Захарыч Минин-Сухорук» и «Воевода».

Социальные драмы и комедии Островского 60-70-х гг., их художественное своеобразие. Прием гротеска в комедии о московском дворянстве «На всякого мудреца довольно простоты». Многообразие сюжетных линий в пьесе «Лес». Реалистическая символика названия.

Фольклорно-мифологическая традиция в пьесе «Снегурочка». Многоплановость драматургического конфликта.

Особенности композиции сюжета в пьесе «Бесприданница». Усложненность психологической характеристики Ларисы Огудаловой. Проблемы искусства и образы актеров в пьесах «Таланты и поклонники», «Без вины виноватые».

Новаторство Островского-драматурга. Жанровое своеобразие драматургии Островского. Искусство речевой характеристики действующих лиц. Углубление психологизма в обрисовке персонажей пьес.

Продолжение традиций А.Н. Островского в драматургии Л.Н. Толстого и А.П. Чехова.

4.5. И.С. ТУРГЕНЕВ (1818-1883)

Сближение с Белинским и «натуральной школой». «Записки охотника» как достижение реалистической литературы 40-х гг. Тематика, проблематика, идейное своеобразие цикла. Художественное мастерство Тургенева: психологический характер портрета и пейзажа, индивидуализация речевой характеристики героев.

Проблема положительного героя времени в романе «Рудин». Закономерность переоценки в новых исторических условиях типа «лишнего человека». Рудин и Наталья Ласунская. «Испытание любовью» как способ проверки человеческой личности. Повести Тургенева 50-х гг. («Дневник лишнего человека», «Ася») и статья Чернышевского «Русский человек на rendez-vous».

Разработка темы судеб русской дворянской интеллигенции 40-50-х гг. в романе «Дворянское гнездо».

«Накануне» – роман о «провозвестниках новой жизни». Тип «нового человека» в романе (образ Инсарова). Нравственный облик «тургеневских девушек» на примере образа Елены Стаховой. Тургенев как мастер «тайной психологии». Оценка Добролюбовым романа в статье «Когда же придет настоящий день?» Уход Тургенева из «Современника».

Связь романа «Отцы и дети» с общественной жизнью 60-х гг. Судьба Базарова («русского Инсарова») как отражение противоречивости мировоззрения Тургенева. Политическая суть конфликта между «отцами» и «детьми» в «сцене за вечерним чаем». Базаров и псевдонигилисты. Базаров и Одинцова. Пересмотр Тургеневым коллизии

«русский человек на rendez-vous». Психологические и социально-исторические причины смерти Базарова. Роман «Отцы и дети» в оценке Писарева («Базаров», «Реалисты») и Антоновича («Асмодей нашего времени»). Принципы характеристики персонажей, особенности композиции сюжета произведения.

Отказ от художественного воплощения «новых людей» в романе «Дым» как следствие идейного кризиса Тургенева в 60-е гг.

Роман «Новь» и его связь с революционным народничеством 70-х гг. Трагедия народнической интеллигенции. «Романтик реализма» Нежданов. Образ Соломина как положительная программа Тургенева. Мастерство Тургенева-сатирика в создании образов Сипягина и Калломейцева. Статья Тургенева «Гамлет и Дон-Кихот».

«Стихотворения в прозе» – завершающий этап творческого развития Тургенева. Жанровое своеобразие цикла. Лирическое и эпическое в нем. Тургенев как мастер литературного языка.

Тургенев и русская литература. Тургенев и западноевропейская литература. Связи и взаимодействие.

4.6. И.А. ГОНЧАРОВ (1812-1891)

Традиции «натуральной школы» в творчестве И.А. Гончарова. Влияние В.Г. Белинского и А.И. Герцена на эстетические принципы писателя.

Поиски положительного героя времени в романе «Обыкновенная история». «Трижды романтик» Александр Адуев как тип «лишнего человека». Неоднозначность трактовки образа Адуева-старшего. Лизавета Адуева как нравственный идеал автора. Белинский о романе в статье «Взгляд на русскую литературу 1847 года».

История создания романа «Обломов». Особенности Гончарова-романиста как исследователя «установившихся форм жизни». Социально-исторические корни «обломовщины». Два временных измерения в художественном исследовании образа Обломова: воспитание ребенка – его итоги в характере взрослого человека. Послеобеденный сон, «истинное подобие смерти» как символ обломовской жизни. Детерминированность поступков человека породившей его социальной средой. Эмоциональная стихия характера Обломова. «Испытание любовью» как средство проверки человеческой личности.

Штольц в качестве антипода Обломова. Рационалистичность его характера. Деятельность Штольца как «честная чичиковщина». Мысль о губительности «недостатка сердца» в истории семьи Штольцев.

Значимость образа Ольги Ильинской в плане постановки проблемы положительного героя времени. Ее неудовлетворенность духовным умиранием Обломова и Штольца.

Своеобразие композиции романа. Традиция гоголевской сатиры в 1 части романа. Многоплановый характер изображения героев произведения. Гончаров как художник-психолог. Добролюбов о романе «Обломов».

Новаторство Гончарова в книге очерков «Фрегат «Паллада»: дополнение фактографического элемента психологическим.

Сложная творческая история романа «Обрыв». Дальнейшая разработка типа «лишнего человека» в образе Райского, «проснувшегося Обломова». Многоплановая галерея женских образов в романе. Тип «новой женщины» в образе Веры. Авторская трактовка демократа 60-х годов в образе Марка Волохова. Антинигилистические тенденции романа.

Особенности литературно-критических работ Гончарова.

Идейное и художественное единство романов Гончарова «Обыкновенная история», «Обломов», «Обрыв». Гончаров как один из создателей русского социально-психологического романа и предшественник «нового романа» 20 века.

4.7. Ф.И. ТЮТЧЕВ (1803-1873)

Тютчев как один из создателей философской лирики. Социально-историческая основа поэзии Тютчева 20-30-х гг. Сочетание предчувствия социальных катастроф с ощущением непрочности человеческого бытия. Пантеизм лирики Тютчева («Не то, что мните вы, природа...»). Глубокий психологизм его произведений («Silentium!», «Поток сгустился и тускнеет...»). Усиление трагического мироощущения в лирике 40-60-х гг. Художественное своеобразие «денисьевского» цикла. («О как убийственно мы любим...», «Предопределение», «Последняя любовь», «Весь день она лежала в забытии...», «Накануне годовщины 4 августа 1864 г.»). Отражение разлада человека с природой в пейзажной лирике («Певучесть есть в морских волнах...», «Природа-сфинкс...»). Романтический метод и стиль поэзии Тютчева. Новаторство ритмики и строфики. Богатство изобразительных средств (метафоричность, символика, звукопись).

Традиции Тютчева в русском символизме рубежа веков.

4.8. А.А. ФЕТ (1820-1892)

«Мир как красота» – кредо творчества Фета. Жизнеутверждающий пафос его лирики. Влияние философии Шопенгауэра на творчество Фета. Романтический метод и стиль лирики Фета. Разнообразие зрительных и обонятельных образов в поэзии Фета («В саду», «Вечер», «Горное ущелье», «Еще вчера, на солнце млея...», «Сияла ночь. Луной был полон сад...», «Бабочка» и др.). Кинематографический принцип панорамирования и укрупнения плана в стихотворении «Только в мире и есть...». Ассоциативный зрительный ряд в стихотворении «На кресло отваясь, гляжу на потолок...». Музыкальность поэзии Фета, «крылатый слова звук» в стихотворениях «Июль», «Горячий ключ», «Солнце садится, и ветер утихнул летучий...», «Благовонная ночь, благодатная ночь...» и др.. Программное произведение Фета «Как беден наш язык! – Хочу и не могу...». Психологизм любовной лирики Фета («Шепот, робкое дыханье, трели соловья...», «Alter ego», «Ты отстрадала, я еще страдаю», «Солнца луч промеж лип был и жгуч и высок...», «Нет, я не изменил...» и др.). Интерес к философским проблемам мироздания в стихотворениях «Смерти», «Добро и зло», «Угасшим звездам».

Место Фета в русской поэзии XIX века. Фет и русский символизм. Фет и импрессионизм. Фет-переводчик.

4.9. А.К. ТОЛСТОЙ (1817-1875)

Противоречивость мировоззрения поэта. Психологизм любовной лирики Толстого («Средь шумного бала...»). Яркие зрительные образы в пейзажной лирике («Осень, обсыпается весь наш бедный сад...»). Фольклорное начало в балладах Толстого.

Мастерство Толстого-сатирика («Сон статского советника Попова» и «История государства Российского»). Участие Толстого в создании образа Козьмы Пруткова. Осуждение политического деспотизма в исторической прозе («Князь Серебряный») и драматургии 60-70-х гг.

Своеобразие художественного дарования Толстого-поэта, прозаика, драматурга.

4.10. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС 70-80-Х ГОДОВ

Особенности развития капиталистических отношений в России и обусловленное ими появление народничества. Народническая идеология как новая попытка решить крестьянский вопрос путем радикальных социальных изменений. П.Лавров и идея подготовки революции с помощью предварительной пропаганды в крестьянской среде, ведущейся силами интеллигенции. Идея немедленного народного бунта в теории М.Бакунина. Тактика революционеров-заговорщиков как основная в деятельности группы П. Ткачева.

Традиции демократической журналистики в «Отечественных записках». Уяснение проблемы положительного героя времени. Статья Щедрина «Напрасные опасения».

Либеральная ориентация журнала «Вестник Европы». «Русский вестник» Каткова как центр консервативных идей.

Развитие жанра поэмы в демократической поэзии 70-х, творческие достижения Некрасова. Особенность эпохи – появление поэзии революционного народничества (Д.Клеменц, С.Синегуб, Н.Морозов, В. Фигнер и др.), героический пафос их произведений. «Рассвет» – сборник стихотворений поэтов из крестьянской среды (И.Суриков, С.Дрожжин), его тематическое и художественное своеобразие.

Достижения поэзии «чистого искусства» в творчестве А.Фета, Я. Полонского, А.Майкова, А.К.Толстого.

Ведущая роль Салтыкова-Щедрина в развитии прозы демократической ориентации. Проблемы «государственности, собственности и семьи» в «Истории одного города», «Благонамеренных речах» и «Господах Головлевых». Отрицание социального неравенства в произведениях Щедрина.

Гл.Успенский и его очерковый цикл «Разоренье». Художественное исследование процесса капитализации русской деревни в творчестве прозаиков-народников (Наумов, Златовратский, Засодимский).

Особенности общественного движения 70-х годов в романе Тургенева «Новь». Своеобразие идейной позиции Достоевского в романах «Бесы», «Подросток», «Братья Карамазовы». Критика «неправды» жизни в романе Л. Толстого «Анна Каренина».

Отражение конфликтов времени в реалистических пьесах Островского «Бешеные деньги», «Лес», «Волки и овцы», «Бесприданница». Усложненность характеров действующих лиц как признак новаторских поисков драматурга.

Пьесы Потехина и Писемского.

4.11. М.Е.САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН (1826-1889)

Идея социального равенства как основополагающая в творчестве Салтыкова-Щедрина. Салтыков-Щедрин и петрашевцы. Традиции «натуральной школы» в повестях «Противоречия» и «Запутанное дело». Общедемократическая направленность цикла «Губернские очерки», отрицание как самодержавной власти, так и смирения «дюжинных людей».

Салтыков-Щедрин и «Современник». Утверждение значимости социально-политической сатиры в публицистике писателя 60-х годов.

Пореформенная действительность в книге «Помпадуры и помпадурши». Художественные приемы создания сатирической галереи помпадуров-либералов. Утопический образ помпадура с идеей упразднения деспотической власти в главе «Единственный Утопия».

«История одного города» как одно из самых своеобразных произведений русской сатирической литературы. Специфика объекта сатиры в нем. Проблема народа и власти. Гротеск как принцип художественного обобщения в книге Салтыкова-Щедрина. Гротесковые образы и ситуации в главах «Органчик», «Сказание о шести градоначальниках», «Фантастический путешественник» и др. Гротесковость категории времени. Итоговая глава «Подтверждение покаяния» и многозначность финала гротескового сатирического романа «История одного города».

Тип русского буржуа Дерунова в книге «Благонамеренные речи», его стремления к экономической и политической власти.

«Господа Головлевы» как единственное романное произведение Салтыкова-Щедрина со сквозным сюжетом. Новаторство писателя в создании социально-психологического романа. Художественные приемы изображения Иудушки Головлева (двуплановость речи, психологический характер портрета, пейзажа и интерьера).

Форма путевых очерков сатирического характера в книге «За рубежом».

Социально-бытовая историческая хроника «Пошехонская старина», ее тематически-проблемная связь с романом «Господа Головлевы».

Многопроблемность сатирических «Сказок» Салтыкова-Щедрина. Использование «эзопова языка», новаторское преломление фольклорных традиций. Салтыков-Щедрин и «Отечественные записки».

Художественный метод Салтыкова-Щедрина. Своеобразие сатиры писателя. Традиционное и новаторское в творчестве Салтыкова-Щедрина.

4.12. Н.С. ЛЕСКОВ (1831-1895)

Лесков – крупнейший летописец русской народной жизни XIX века. Проблематика творчества. Эволюция мировоззренческой и художественной позиции Лескова в 70-90-х годах. Эстетическая программа Лескова. Проблема положительного героя в его цикле о праведниках («Кадетский монастырь», «Несмертельный Голован», «Однодум»). Особенности национального характера в творчестве Лескова («Запечатленный ангел», «Тупейный художник», «Очарованный странник», «Левша»).

Особенности поэтики произведений Лескова. Традиции писателя в русской литературе XX века.

4.13. Ф.М. ДОСТОЕВСКИЙ (1831-1881)

Социально-исторические и психологические истоки творчества. Достоевский и петрашевцы. Воздействие Белинского и «натуральной школы» на эстетические взгляды Достоевского. Новаторство Достоевского как создателя романа «Бедные люди». Особенности жанра и повествовательной формы. Внимание к внутреннему миру «маленького человека», рост сознания и самосознания личности (образ Макара Деушкина). Гоголь и Достоевский как создатели характера «маленького человека», общее и различное. Белинский о «Бедных людях».

Мотивы раздвоения личности и сумасшествия как основа художественного исследования психологической противоречивости человека в повести «Двойник». Развитие темы «маленького человека» в повести «Белые ночи».

Арест Достоевского, сибирская каторга и ссылка. Идеинный перелом в мировоззрении Достоевского, образ Христа как нравственный идеал писателя, выбор эволюционного пути развития общества. Достоевский – основоположник литературы о каторжане. «Записки из мертвого дома» как образец произведения критического реализма. Обличительность пафоса, реалистичность обрисовки характеров (Газин, Петров, Жеребятников). Автобиографичность образа Горячкова. Своеобразие жанра произведения, прототипы образов книги.

Связь романа «Униженные и оскорбленные» с ранним творчеством Достоевского. Гуманистическое изображение «маленького человека» (Иван Петрович, семья Ихменевых). Глубокий социально-нравственный контраст между миром «униженных» и миром «унижающих». Образ князя Валковского как литературный прототип образов Свидригайлова, Ставрогина, Федора Павловича Карамазова. Оценка романа Добролюбовым в статье «Забитые люди».

Развитие темы «двойничества» в повести «Записки из подполья». Полемический характер произведения, направленного против «нигилистов». Теория «произвольного эгоизма» в противовес теории «разумного эгоизма». Утверждение неповторимости человеческой личности.

Достоевский как создатель журналов «Время» и «Эпоха». Защита идей «почвенничества».

Творческая история романа «Преступление и наказание». Своеобразие жанра. Многоплановость образа Раскольникова как особенность реалистического изображения характера героя. Теория Раскольникова и его трагедия. Социальный и идеологический мотивы преступления. Образ Сони Мармеладовой как нравственный центр романа. Идеинная и психологическая «дуэль» между Раскольниковым и Соней. Дальнейшее развитие темы «маленького человека» в судьбе Семена Захаровича Мармеладова,

Катерины Ивановны, Дуни Раскольниковой. «Неблагообразие» русской действительности, выраженное в торжестве Лужина, Алены Ивановны, Свидригайлова. Полемика с «нигилистами». Психологизм Достоевского (особенности портрета и пейзажа, прием сна, полифонический характер монологов Раскольникова и др.).

Идейная связь романа «Идиот» с «Преступлением и наказанием». Проблема положительного героя времени в романе «Идиот». Образ князя Мышкина как нравственный идеал. Особенности конфликта романа. Судьба Настасьи Филипповны как событийный центр произведения. Многоголосие речи героев, приемы экспрессии и импрессионизма в портретных характеристиках героев романа, светотень в пейзажах и портретах Достоевского, «карнавальная» традиция в романе, особенности сюжетостроения.

Антинигилистический характер романа «Бесы». Действия кружка Нечаева как основа сюжета произведения. Ставрогин и Петр Верховенский – главные «бесы» романа. Связь образов Раскольникова и Петра Верховенского, Свидригайлова и Ставрогина. Защита идей гуманизма (образ Степана Трофимовича Верховенского). Аллегория эпиграфа романа. Специфика типа повествователя в романе.

«Подросток» как «роман воспитания». Новаторство Достоевского в этом жанре в отличие от западноевропейской традиции. «Случайное семейство» – форма выражения хаоса русской жизни 70-х годов. Образ Аркадия Долгорукого, его «ротшильдская идея», соотносимость с образом Раскольникова. Противоречивая сущность образа Версилова, воплощения «высшего культурного типа» в русском дворянстве. Идеал человека из «почвы» в образе Макара Ивановича Долгорукова. Новаторство Достоевского в области художественной формы романа: замена главной сюжетной линии отдельными сюжетными мотивами, ускорение темпа повествования, импрессионистский характер портретов, «облачный» стиль романа, открытый финал.

Нравственное «разложение» образованных слоев русского общества – тема романа «Братья Карамазовы». «Карамазовщина» как явление социальное и нравственное. Образ Ивана Карамазова – отрицание «карамазовщины» в области мысли. Двойственность философии Ивана Карамазова. Связь идеи «вседозволенности» с теорией Раскольникова. Двойники Ивана – Смердяков и черт. Сущность «Легенды о великом инквизиторе». Образ Мити Карамазова – отрицание «карамазовщины» в области чувства. «Две бездны» в душе Мити. Идеи «почвенничества» в его образе.

Образ Алеши Карамазова – новая попытка создания образа положительного героя. Задача Алеши – быть соединителем людей на основе любви и уважения к человеческой личности. Соотносимость героя романа с личностью Христа как мерила нравственности. Художественная система романа – «реализм в высшем смысле».

«Дневник писателя» – синтетическая жанровая форма, особенности типа повествователя. «Речь о Пушкине», ее центральная идея спасительности пути общения с народом, гуманистический идеал Достоевского.

Своеобразие и мировое значение творчества Достоевского. Традиции Достоевского в литературе XX века.

4.14. Л.Н.ТОЛСТОЙ (1828-1910)

Формирование в детские и юношеские годы качеств творческой личности. Необходимость образования и нравственного воспитания – пути к самосовершенствованию. Отъезд на Кавказ. Начало литературной работы – трилогия «Детство», «Отрочество», «Юность». Образ Николеньки Иртеньева, автобиографическое в нем. Идея нравственного самосовершенствования человеческой личности, вошедшая в трилогию с образом Дмитрия Нехлюдова. Новаторство Толстого: изображение процесса душевных движений героев через борьбу противоположностей. Жанровое своеобразие трилогии.

«Севастопольские рассказы» как важный этап творческого развития Толстого на пути к «Войне и миру»: изображение войны «изнутри», героизация рядового участника военных событий, возникновение «наполеоновской» темы. Сатирическое изображение офицеров из аристократической среды (князь Гальцин, адъютант Калугин). Героизация военного подвига человека-патриота (образ поручика Михаила Козельцова). Володя Козельцов – литературный прототип образа Пети Ростова. Пацифистские тенденции в «Севастопольских рассказах». Особенности композиции и повествовательной формы.

Конфликт между баринем и мужиком – сюжетная основа повести «Утро помещика». Автобиографическое в образе князя Нехлюдова. Поиск смысла жизни и разрешения её противоречий.

Своеобразие толстовского мировоззрения в рассказе «Люцерн».

Трагическая судьба русского крестьянства в повести «Поликушка».

Идея «опрощения» барина в повести «Казак». Нравственные искания Дмитрия Оленина. Трагический исход попыток сближения с народной Россией. Апологетизация жизни крестьянства (образы дяди Ерошки, Марьяны).

Творческая история романа-эпопеи «Война и мир». Смысл названия. Специфика жанра. «Мысль народная» как главная в романе-эпопее. Многомерность понятия «народ» в «Войне и мире». Пути реализации «мысли народной» – создание коллективного и персонифицированного портрета патриота. Толстовская «философия истории». Личное и общественное в жизни человека. Элементы фатализма в истолковании законов общественных отношений. Роль личности в историческом процессе. Кутузов и Наполеон в трактовке Толстого. Особенности сатиры Толстого. «Кутузовское» и «наполеоновское» начала в образной структуре «Войны и мира». Противостояние двух начал – основа развития характеров Андрея Болконского и Пьера Безухова. «Диалектика души» в образе Наташи Ростовой. Эпилог романа-эпопеи, его глубинный смысл.

Принципы типизации и индивидуализации в «Войне и мире». Особенности психологизма Толстого.

Национальное и мировое значение романа-эпопеи «Война и мир».

Расширение социального анализа явлений и углубление психологизма – основные тенденции последующей литературной деятельности Толстого. Интерес к современным проблемам общества в романе «Анна Каренина». Особенности жанра. Синхронизация времени создания произведения романному времени. Специфика сюжетостроения и композиции: два сюжетобразующих центра и две сюжетные линии, соединенные авторской нравственной оценкой происходящего. Образ Анны Карениной и сущность ее трагедии. Субъективно-объективный характер категории вины. Значение эпиграфа к роману. Взгляд Толстого на сущность любви. Специфика психологизма в обрисовке образа Анны Карениной. Многомерность символа у Толстого.

Проблема положительного героя в романе. Интеллектуально-мировоззренческая драма Константина Левина: автобиографичность образа, отражение в нем социальных и философских исканий самого Толстого. Утверждение христианской заповеди жизни «по правде» через образ крестьянина Платона Фоканыха. Открытый финал романа.

Духовная драма Толстого, ее нарастание и исход: окончательный переход на позиции патриархального крестьянства с его верой в христианские ценности. «Исповедь» и «В чем моя вера?» как фиксация этого итога.

Народные рассказы. Их тематика и поэтика. «Смерть Ивана Ильича» и «Крейцера соната» как «психологические драмы». Усиление обличительной тенденции и углубление психологизма.

Драматургия Толстого. Пьесы «Власть тьмы», «Плоды просвещения», «Живой труп». Идеальная направленность, образная структура, особенности жанра. Традиционное и новаторское.

Роман «Воскресение» – новый этап в творческом развитии Толстого. Особенности жанра социально-психологического романа и его специфика применительно к

«Воскресению». Центральная тема романа – взаимоотношения двух полярных социальных миров. Роль образа Нехлюдова как опосредствующего звена между полюсами социальной действительности. Проблема поиска смысла жизни. Нравственное воскресение Нехлюдова: от стыда «личного» к стыду «социальному». Своеобразие финала романа «Воскресение» в сравнении с итогом исканий Левина в финале «Анны Карениной». Судьба Катюши Масловой как олицетворение народной судьбы. Народное начало – ведущее в романе.

Обличительно-сатирический пафос романа. Деспотическое государство и официальная церковь – объекты сатиры Толстого. Приемы «снятия покровов» и «срывания масок». Особенности поэтики романа.

Эстетические взгляды Толстого, антидекадентский пафос трактата «Что такое искусство?» Общественная и творческая деятельность Толстого в 90-е годы. Публицистика Толстого. Социально-политические статьи («Не могу молчать» и др.).

Повести «После бала» и «Хаджи-Мурат». Своеобразие решения проблемы положительного героя.

Последний год жизни. Уход. Мировое значение творчества Толстого.

4.15. А.П.ЧЕХОВ (1860-1904)

Искоренение рабского начала в человеческой личности – творческое кредо писателя. Новая трактовка темы «маленького человека» в ранних рассказах. Объективные и субъективные причины этого. Лаконизм ранней чеховской прозы, сатирическое дарование Чехова. Первое произведение в жанре повести – «Степь». Автобиографическое начало. Обращение к разработке крестьянской темы. Психологизм Чехова как исследователя внутреннего мира ребенка, образ Егорушки.

Вопрос «что делать?» в повести «Скучная история». Проблема нравственных исканий русской интеллигенции. Идеальная эволюция героя, профессора Николая Степановича. «Равнодушие – это паралич души» – таков авторский вывод.

Гражданский подвиг Чехова – поездка на Сахалин для изучения условий жизни ссыльнокаторжных. Книга очерков «Остров Сахалин» как итог наблюдений.

Россия как тюрьма в повести «Палата № 6». Выражение различных жизненных позиций в образах Рагина и Громова. Мотив сумасшествия в повести, его мотивировка столкновением гуманной личности с абсурдностью общественного устройства.

Повесть «Дом с мезонином». Разработка проблемы поиска смысла жизни в среде интеллигенции. Открытый финал как особенность чеховской прозы.

Формирование типа «не-героя» времени в прозе Чехова. Тетралогия «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», «Ионыч». Протест против «кислого» счастья собственности и «футлярной» жизни. «Испытание любовью» чеховских героев. Объективизация повествовательной манеры Чехова.

Отрицание застойной жизни «с душком» в повести «Дама с собачкой». Образы Гурова и Анны Сергеевны. История любви в исследовании Чехова-психолога.

Тоска по большой идее и процесс ее рождения – путь, пройденный интеллигенцией (от повести «Скучная история» к рассказу «По делам службы»). Образ следователя Лыжина в рассказе, его сюжетная функция – увидеть полярную расстановку двух социальных миров. Соотнесенность образов Лыжина и Нехлюдова («Воскресение» Л. Толстого).

Новое звучание крестьянской темы в повестях «Мужики» и «В овраге». Полемика с народнической трактовкой деревенской жизни.

Чехов как мастер художественной детали (портретной, пейзажной, ситуативной и пр.). «Случайная» деталь как способ иного изображения жизни.

Пьеса «Чайка» – программное произведение Чехова. Решение проблемы искусства на образах Нины Заречной, Тригорина и Треплева. Авторская точка зрения на проблему. Новый тип драматургического конфликта, постоянное использование подтекста

(«подводное течение»). Пьеса «Три сестры», разнообразие символики, особенности художественного подтекста.

Общественная и художественная позиция Чехова в пьесе «Вишневый сад». Особенности жанра, различные его трактовки в отечественном литературоведении. Образы Гаева и Раневской, Лопахина, Ани и Пети Трофимова как этапы развития России. «Здравствуй, новая жизнь!» – внутренняя тема пьесы. Мощное лирическое начало в ней, выявляющее авторскую позицию.

Новаторство Чехова-драматурга. Островский и Чехов. Чехов и драматургия XX века.

Чехов и реализм. Чехов и импрессионизм. Мировое значение творчества Чехова.

4.16. В.Г. КОРОЛЕНКО (1853-1921)

Демократическая направленность общественных и литературных взглядов Короленко. Участие в нелегальной революционной деятельности, аресты и ссылки.

Начало литературной работы – рассказ «Эпизоды из жизни искателя», герой которого отвергает «мещанское счастье», а затем «революционеров без народа». Проблема взаимоотношений интеллигенции и народа в рассказе «Чудная». Призыв к большей терпимости к народу. «Настоящий» и «ненастоящий» народ в трактовке Короленко. Яшка-раскольник в рассказе «В подследственном отделении» как воплощение бунтарского начала в народной среде. Рассказ «Сын Макара» – важный этап постижения народной психологии. Прототип образа Макара. Судьба Макара. Мотив кончающегося терпения и начинающегося протеста в рассказе.

Повесть «В дурном обществе» как доказательство постоянного интереса Короленко к миру отверженных. Образ пана Тыбурция, его философия жизни. Судьбы детей в повести. Лирическое начало в произведении. Формирование эстетических элементов на уровне стиля в прозе Короленко. Интерес к интуитивному и подсознательному в человеке. Повесть «Слепой музыкант». Особенности сюжетостроения. Утверждение активного начала во внутренней и внешней жизни человека. Образ Петра. Проблема народности искусства и ее решение в повести.

Новый этап разработки народного характера в рассказе «Река играет». Усложненность психологической характеристики в образе Тюлина. Короленко-пейзажист.

Расширение тематического горизонта в повести «Без языка». Западно-европейская и американская действительности глазами человека из России. Образ Матвея Лозинского – дальнейшая ступень к постижению народа, его стихийной мощи, обращенной в будущее.

Активная общественная деятельность Короленко в конце века. Тематическое и художественное своеобразие публицистики.

Книга мемуаров «История моего современника» как достойный итог литературной работы писателя. Особенности жанра, широта тематики, специфика поэтики.

Роль Короленко в развитии реализма.

Мировое значение русской литературы второй половины XIX века.

Национальное и общечеловеческое в произведениях русских писателей. Поиск нравственно-этического идеала как путь к мировой гармонии. Русский реализм – неотъемлемая часть реалистического метода мировой литературы.

4.17. В.М. ГАРШИН (1855-1888)

Трагическое восприятие писателем социальной действительности. Проблема «мирового зла» в его творчестве («Красный цветок»). Антивоенные рассказы («Четыре дня», «Трус», «Денщик и офицер»). Тема искусства и проблема интеллигенции в произведениях писателя («Встреча», «Художники»). Двойственное отношение к революционной народнической интеллигенции. («Attalea principis»). Гаршин и Толстой. («Сказание о гордом Аггее», «Сигнал»).

Художественное своеобразие прозы Гаршина. Роль реалистической символики в его произведениях.

РАЗДЕЛ 5. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ РУБЕЖА XIX-XX ВЕКОВ

5.1. ВВЕДЕНИЕ. «СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК» РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА)

Общественно-политическая обстановка в России на рубеже XIX – XX веков. Величайшие научные открытия и социальные катаклизмы. Исторические события и их влияние на судьбы русских писателей. Периодизация литературного процесса конца XIX начала XX в. (1890-1910 гг., 1910-1921 гг.). Кризис народничества, позитивизма, взлет религиозно-философской мысли, возникновение марксизма. Начало XX века - новый период в развитии реалистического направления. Роль Л. Толстого, А. Чехова, В. Короленко, М. Горького в литературной и общественно-политической жизни страны. Литературно-эстетические течения. Возникновение новых литературных течений. Модернизм. Основные черты русского модернизма и этапы его развития (символизм, акмеизм, футуризм). Философские, эстетические основы творчества представителей этих течений. Расцвет русской поэзии, живописи, театрального искусства, архитектуры. Синтез искусства как характерная особенность культуры начала XX века. Период «серебряного века» русской литературы, новый Ренессанс. Идейный раскол в среде русской интеллигенции после Октябрьской революции 1917 года. Первая волна эмиграции. Литература русского зарубежья. Проблема «двух потоков» русской литературы. Характеристика литературных группировок 20-х гг.

5.2. ТВОРЧЕСТВО М.ГОРЬКОГО (А.М.ПЕШКОВА) (1868-1936)

Жизненные «университеты», формирование политических и эстетических взглядов. Горький и Толстой. Горький и Чехов. Периодизация творчества и классификация ранних произведений по художественному методу. Тематика и проблематика рассказов. Галерея социально-психологических типов: «хозяева» жизни, люди из народа, боссяки; идеал свободы в романтических легендах и сказках. Поиск положительного героя. Влияние идей Ф. Ницше на мировоззрение писателя. Первый роман-хроника «Фомка Гердеев», повесть «Трое». Горьковский идеал человека – активного борца за переустройство жизни. Поэма в прозе «Человек». Новаторство М. Горького - драматурга. Спор о Человеке, правде и лжи в социально-философской драме «На дне». Анализ его пьес об интеллигенции: «Дачники», «Варвары», «Дети солнца». 1905 год в жизни писателя. Социалистические и христианские идеи в романе «Мать», пьесе «Враги». Гимн женщине-матери в других произведениях Горького («Сказки об Италии», «Васса Железнова», «Исповедь», «По Руси», «Чудаки» и др.) Обличение Горьким мещанства и индивидуализма в публицистике («Заметки о мещанстве», «Разрушение личности») и в произведениях «окуровского цикла» («Городок Окуров», «Жизнь Матвея Кожемякина») Автобиографическая трилогия «Детство», «В людях», «Мои университеты». Принципы формирования характера человека из народа. Новаторство Горького в жанре автобиографического повествования. Воспитательное значение трилогии. Организационно-издательская и редакторская деятельность в 10-е гг. Горький в годы Февральской и Октябрьской революций. Работа в газете «Новая жизнь». Цикл статей «Несвоевременные мысли»: неприятие насилия в революции; нравственность и политика; культура и революция; свобода слова и др. Критика в адрес большевиков. Творчество Горького советской эпохи. Историческая роль писателя в развитии русской и мировой литературы.

5.3. ТВОРЧЕСТВО И.А.БУНИНА (1870-1953)

Детские и юношеские годы писателя. Истоки творчества. Мастерство пейзажно-философской лирики. Сборники «Под открытым небом», «Листопад». Бунин-прозаик. Тема распада патриархального уклада жизни («Антоновские яблоки», «Суходол», «Сосны», «Новая дорога», «Грамматика любви» и др.) Разнообразие крестьянских типов в ранних рассказах. Попытка писателя разрешить загадку русского национально характера. «Архиреалистическая» повесть «Деревня». Раздумья о настоящем и будущем России. Судьба братьев Красовых. Сюжет и композиция, стиль и язык. Оценка повестей «Деревня» и «Суходол» в литературной критике (Горький, Воровский). Сотрудничество с издательством «Знание». Обращение Бунина к «вечным» проблемам, библейским мотивам в путевых очерках и поэмах («Тень птицы», «Море богов»). Поиск положительных нравственных начал в народе. Рассказы 1910-х гг. из крестьянской жизни («Захар Воробьев», «Веселый двор», «Иоанн-Рыдалец» и др.). Усиление критического начала в творчестве Бунина в годы первой мировой войны. Критика буржуазной цивилизации в рассказе «Господин из Сан-Франциско». Глубокое философское наполнение рассказа. Тема любви в творчестве И.Бунина («Легкое дыхание»). Неприятие Октябрьской революции. Круг мыслей и чувств - в дневнике «Окаянные дни». Творчество И.Бунина эмигрантского периода. Вершина художественной прозы писателя – автобиографический роман «Жизнь Арсеньева». Нобелевская премия как знак мирового признания большого таланта Бунина. Цикл рассказов «Темные аллеи». Экзистенциальные мотивы, трагическая трактовка любви как поединка между жизнью и смертью. Особенности стиля поздней прозы Бунина. Традиции Бунина в русской литературе (К.Паустовский, М.Пришвин, Ю. Казаков и др.) Белорусские исследователи творчества Бунина.

5.4. ТВОРЧЕСТВО А.И.КУПРИНА (1870-1938)

Формирование характера и взглядов писателя. Интересные факты биографии. Изучение жизни разных слоев общества. Демократическая направленность творчества. Армейская тема в рассказах: «Дознание», «Поход», «Ночная смена. Журналистская деятельность (Очерки «Киевские типы»). Конфликт личности и общества в повести «Молох». Образы Квашнина и Боброва. Символический Молох и его жертвы. Проблема «естественного человека» в повести «Олеся». Размышления о любви. Мастерство пейзажа. Рассказы о животных: «Белый пудель», «Изумруд», «Скворцы» и др. Продолжение традиций Л.Толстого. Повесть «Поединок». Обличение пороков царской армии. Офицерская среда и солдаты. Эволюция образа Ромашова. Смысл его поединка со средой. Любовь в жизни героя (образ Шурочки Николаевой). Назанский и Ромашов. Утопические иллюзии автора о путях переустройства мира. Трагический финал повести. Разнообразие тем и героев в «малой прозе». Художественная интерпретация библейского сюжета в повести «Суламифь». Гимн духовной красоте и истинному служению искусству в рассказе «Гамбринус». Проблема нравственного выбора в рассказе «Анафема». Творчество Куприна 1910-х гг. «Песнь торжествующей любви» - рассказ «Гранатовый браслет». Социальная направленность повести «Яма». Оптимистические, жизнеутверждающие мотивы в «Реке жизни». Мастерство Куприна-новеллиста. Сочетание глубины содержания с динамизмом повествования. Своеобразие стиля и языка. Отрицательное отношение Куприна к Октябрьской революции 1917 года. Жизнь в эмиграции. Произведения эмигрантского периода: «Колесо времени», «Юнкера», «Жанета». Идейное и художественное значение творчества Куприна. Белорусские исследователи творчества писателя.

5.5. МОДЕРНИЗМ КАК НАПРАВЛЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРЕ. ЭТАПЫ В РАЗВИТИИ РУССКОГО СИМВОЛИЗМА, ЕГО ФИЛОСОФСКИЕ И ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Формирование модернистских течений в русской литературе конца XIX – начала XX века. Дифференциация теоретических понятий: декаданс, модернизм, авангардизм.

Социально-исторические условия формирования модернизма в русской литературе. Влияние французского символизма, английского эстетизма, немецкой идеалистической философии.

Стадии становления и развития символизма в России: предсимволизм (К. Фофанов, К. Случевский), «старшие» символисты (Д. Мережковский, З. Гиппиус, В. Брюсов, К. Бальмонт, Ф. Сологуб), «младосимволисты» (А. Блок, А. Белый, В. Иванов, С. Соловьев). Теоретическое обоснование символизма в трудах Д. Мережковского («О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы»). Идея самоценности искусства, интуитивного постижения истины. Поэзия и проза Д. Мережковского – реализация его философских и эстетических взглядов. Понятие о символе в теоретических и историко-литературных работах символистов (труды В. Брюсова, К. Бальмонта и др.). Программное оформление символизма как художественного течения и роль в этом В. Брюсова. Журналы: «Мир искусства», «Новый путь», «Весы» – органы печати поэтов-символистов. Значение издательства «Скорпион».

Новые тенденции в развитии символизма в начале 1900-х гг. Влияние на творчество младосимволистов философии и поэзии В. Соловьева. Символистский культ Вечной Женственности, идея преобразования жизни по законам красоты. Литературно-критические работы Вяч. Иванова, А. Блока, А. Белого. Обострение интереса к социальным проблемам в период революции 1905 года, выход из мистических снов к земным заботам. Младосимволизм как явление неоромантизма.

5.6. ТВОРЧЕСТВО К.Д. БАЛЬМОНТА (1867-1942)

Формирование мировоззрения поэта. Периодическая деятельность. Периодизация творчества. Утверждение новых веяний в русской поэзии начала XX в.: импрессионизм, музыкальность, философия мгновенных состояний, высокая культура стиха. Огромная популярность стихов. Ранняя лирика в сборниках: «Под северным небом», «В безбрежности», «Тишина». Творческая эволюция Бальмонта-поэта. Декларация жизнеутверждения в стихах из сборников: «Горящие здания» и «Будем как солнце». Космогоническая картина мира, гимны стихиям. Философская и интимная лирика в сборнике «Только любовь». Мотив «проклятия человекам» в сборнике «Литургия красоты». Революционная поэзия Бальмонта начала 1900-х гг. Мотивы странничества и скитаний в лирике 1906-1913 гг. Фольклорные традиции в сборниках этого времени. Трактат «Поэзия как волшебство» – о сущности и назначении поэзии. Жанр сонета в лирике К. Бальмонта (сб. «Сонеты солнца, меда и луны»). Негативное отношение к Октябрьской революции 1917 года. Период эмиграции. Тема России, ностальгические и пессимистические мотивы. Значение деятельности К. Бальмонта- поэта, критика и переводчика. Влияние на русскую поэзию XX века.

5.7. ТВОРЧЕСТВО А.А. БЛОКА (1880-1921)

Значение Блока для развития русской поэзии XX века. Этапы становления мировоззрения и творчества поэта. Блоковские места. Влияние на Блока философии В. Соловьева с ее культом Вечной женственности. «Стихи о Прекрасной Даме» – «смещение недоговоренного земного с недопроявившимся небесным» (Д. Андреев). Цикл стихов – единый мистико-философский миф о тайнах мироустройства и становлении мира.

Преодоление мистицизма, обращение к социальным темам («Фабрика», «Из газет» и др.). Отклик на события революции 1905 года. Тема города и «маленького человека» (циклы «Возмездие», «Страшный мир»). Трагическое в поэзии Блока. Пророческий дар поэта, предчувствие социальных катастроф. Историзм мышления Блока. Тема России, ее прошлого и будущего (стих. «Русь», цикл «Родина»). Цикл «На поле Куликовом». Аналогии современности с историей. Тема любви в лирике Блока («О доблестях...»). «Снежная маска», «Кармен». Тема искусства и его связи с

действительностью (поэма «Соловьиный сад»). Поэма «Возмездие» и цикл «Ямбы» - вершины гражданской поэзии Блока.

Блок и театр. Лирические драмы как этап художественных исканий Блока («Балаганчик», «Король на площади», «Незнакомка», «Роза и крест»). Тема поисков путей к народу, родине в драматургии Блока («Песня судьбы»).

Поэма «Двенадцать», ее идеи, образный строй, обобщенные образы-символы. «Загадка» финала. Различные трактовки поэмы в критике. Проблема интеллигенции и революции в публицистике Блока («Интеллигенция и революция»). Стих. «Скифы» - страстное обращение к европейской цивилизации с призывом к миру. Блок - о Пушкине (стих. «Пушкинскому Дому» и речь «О назначении поэта»). Последние годы жизни поэта. Образ Блока в русской поэзии. Традиции Блока в русской литературе.

Воинская служба Блока в Белоруссии. Блок и белорусская поэзия. Поэмы Блока «Двенадцать» и «Босые на пожарище» М.Чарота. Переводы произведений Блока на белорусский язык.

5.8. АКМЕИЗМ КАК ТЕЧЕНИЕ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Кризис символизма. О его причинах - в статье А.Блока «Без божества, без вдохновенья». «Домашняя интонация» и эстетизация бытия в лирике М. Кузмина. Статья М.Кузмина «О прекрасной ясности». Принцип доступности («кларизм»), отказ от мистического характера поэзии. Возникновение «Цеха поэтов» в Петербурге - литературного объединения акмеистов (Н.Гумилев, С.Городецкий, А.Ахматова, О.Мандельштам, Г. Иванов, В.Нарбут, М.Зенкевич и др.). Формирование новой эстетической системы. Ориентация акмеистов на преодоление отвлеченности символистской поэзии, на отображение предметного мира, конкретность образа, точность слова. Н.Гумилев - теоретик акмеизма («Последние символизма и акмеизм»). Принципы акмеизма в творчестве О. Мандельштама (сб. «Камень»). Статья «Утро акмеизма». А.Ахматова и акмеизм. Предметность, «вещность» детали - свойство ранней лирики поэта.

5.9. ТВОРЧЕСТВО Н.С. ГУМИЛЕВА (1886-1921)

Формирование мировоззрения поэта. Ранняя романтическая лирика (сб. «Путь конкистадоров», «Романтические цветы»). Лирический герой - волевая сильная личность, первооткрыватель земель. Живописное и экзотическое начало в стихах сборника «Жемчуга». Полифонизм книги. Творческие контакты Н.Гумилева и В.Брюсова: влияние и отталкивание. Интерес к поэтическому наследию И. Анненского (стих. «Памяти Анненского»). Н.Гумилев и А.Ахматова (Горенко) - сложная история взаимоотношений. Образ женщины и поэта в лирике Н.Гумилева (стих. «Она», «У камина», «Пятистопные ямбы» и др.). Н.Гумилев - сотрудник журнала «Аполлон», теоретик акмеизма, создатель «Цеха поэтов». Любовная лирика, библейские мотивы в стихах сборника «Чужое небо». Строгость и изящество формы стихов. Участие поэта в Империалистической войне. Патриотические стихи этого периода (сб. «Колчан»). Основные темы и мотивы в стихах сборника «Костер». Верность служению Музе Дальних Странствий (стих. «Я и вы» и др.). Трагическое пророчество в стих. «Рабочий». Посмертный сборник «Огненный столп» как итог творческих исканий поэта. Философский характер лирики, ассоциативность, символичность отдельных образов. Преобладание библейских мотивов (стих. «Память», «Слово», «Шестое чувство», «Заблудившийся трамвай» «Молитва мастеров», «Мои читатели» и др.). Африканская тема в творчестве Н. Гумилева (сб. «Шатер»). Н. Гумилев - драматург («Отравленная туника» и др.) Влияние личности и поэзии Гумилева на литературу 20-х годов. Литературно-критические статьи («Письма о русской поэзии»). Трагизм судьбы поэта.

5.10. ТВОРЧЕСТВО А.А. АХМАТОВОЙ (А.А. ГОРЕНКО) (1889-1966)

Истоки и основные этапы творчества. Ахматова и акмеизм. Своеобразие любовной лирики раннего периода (сб. «Вечер», «Четки», «Белая стая»). Исповедь страдающей и мятущейся женской души («Песня последней встречи», «Любовь», «Сжала руки под темной вуалью...», «Дверь полуоткрыта...», «Смятение» и др.). Новеллистичность, психологизм, роль детали. Оценки литературной критики. Влияние творчества Анненского на лирику Ахматовой. Поэтический диалог Ахматовой и Блока. Стихотворные посвящения Н.Гумилеву. Тема «родной земли», тема города, образ Музы в ранней лирике. Мотивы гражданственности, окрашенные в сумрачные, трагедийные тона (стих. «Молитва», «Мне голос был...», «Не с теми я, кто бросил землю...» и др.). Любовь к России и чувство ответственности за ее судьбу.

Ахматова и новая власть. Драматизм жизни поэта в 20-30 гг. Поэма «Реквием» - человеческий и творческий подвиг поэта. Анализ содержания и формы поэмы. Творчество периода Великой Отечественной войны и периода «оттепели». «Поэма без героя», сборник «Бег времени». Огромная репутация Ахматовой в литературных кругах, поэтические посвящения (О.Берггольц, А.Твардовский, К.Ваншенкин, Р.Гамзатов, Е.Евтушенко и др.). Значение творчества А.Ахматовой.

5.11. ФУТУРИЗМ КАК ТЕЧЕНИЕ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Футуризм как авангардистское течение в литературе предреволюционной эпохи. Неоднородность и внутренняя противоречивость футуристического движения. «Эгофутуризм» (И.Северянин и др.), его близость к символистской поэтике. «Кубофутуризм» (В.Хлебников, Д.и Н.Бурлюк, В.Каменский, А.Крученых, В.Маяковский), его агрессивно-наступательная программа («Пощечина общественному вкусу». «Садок судей 11»), отрицание классических традиций, искусственное словотворчество (теория «самовитого» языка). Группа «Центрифуга» (С.Бобров, Н.Асеев, Б.Пастернак) и ее особое место в футуризме. Сходство и различия между русским и итальянским футуризмом.

Творчество наиболее талантливых поэтов-футуристов. В.Хлебников и его эстетическая теория. Опыты в области стихосложения. Новаторские открытия «Колумба поэтических материков» (Маяковский). Поэма «Ладомир» - итоговое произведение поэта.

Скандалная известность «лирического ироника» - И.Северянина. «Пролог эгофутуризма» - эстетическая программа поэта. Сборник «Громокипящий кубок». Поэтическая страна Миррелия - романтическое создание автора. «Экстазные» стихи - воплощение стиля «модерн» в русской поэзии (изысканная чувственность, утонченность формы). Отношение современников к поэзии И.Северянина. Судьба поэта после революции. Эмиграция. Романы в стихах «Падучая стремнина», «Колокола собора чувств», сборник стихов «Адриатика».

5.12. ТВОРЧЕСТВО В.В.МАЯКОВСКОГО (1893-1930)

Формирование социально-политических и эстетических взглядов. Начало творческого пути. Маяковский и футуризм. Требование свободы поэтического самовыражения («Пощечина общественному вкусу»). Новаторский характер лирики. Трагедийно-протестующая тональность ранних стихов («Нате!», «Ничего не понимают», «Вам» и др.). Стих. «А вы могли бы?» - творческое кредо поэта. Урбанистическая тема в ранних стихах («Ночь», «Утро», «Уличное», «Вывескам», «Из улицы в улицу» и др.) Ассоциативно-метафористический принцип поэзии, особая экспрессия стихов. Своеобразие языка. Гуманистическая направленность произведений: «Хорошее отношение к лошадям», «Послушайте» и др. Трагедия «Владимир Маяковский» - своеобразный драматургический вариант ранней лирики. «Поэмный взрыв» в дооктябрьский период - реализация огромного творческого потенциала поэта. Преодоление футуристических установок. Тема любви и искусства в поэмах: «Облако в штанах» и «Флейта-позвоночник». Развенчание войны в поэме «Война и мир». Гимн во

славу человека в поэме «Человек». Сотрудничество Маяковского с журналом «Новый Сатирикон».

Творчество послеоктябрьского периода. Приятие поэтом социалистических преобразований, новой власти. Культ молодости «страны-подростка» - СССР. Поэмы: «150000000», «Владимир Ильич Ленин» и «Хорошо!». Оптимизм и пафос обновления жизни. Жанр лирической поэмы («Про это», «Люблю»). Публицистическое начало в лирике 20-х гг. Сатира на новую бюрократию, негативные явления в жизни общества (цикл стихов «Бюрократиада», пьесы «Клоп», «Баня»). Оценка и анализ собственного творческого пути в поэме «Во весь голос». Трагический уход из жизни. Проблемы научного изучения биографии и творчества Маяковского.

5.13. НЕОКЛАССИЧЕСКОЕ ТЕЧЕНИЕ В РУССКОЙ ПОЭЗИИ 1910-Х ГГ.

М.А. Волошин-Кириенко (1877-1932). Влияние на Волошина философской поэзии В.Соловьева, философии Востока. «Космизм» его мироощущения. Сборники «Стихотворения 1900-1901 гг.», «Иверни». Стихотворения Киммерийского цикла. Аполлоническое начало в творчестве поэта. Волошин в годы революции и гражданской войны, его позиция «над схваткой» (стихи из книги «Неопалимая купина»). Творческие контакты. Волошин-критик (книга «Лики творчества»). Значение личности и творчества Волошина в истории русской литературы.

В.Ф.Ходасевич (1886-1939) Вехи творчества – сборники стихов: «Молодость», «Счастливый домик», «Путем зерна». Философское осмысление земной человеческой жизни и смерти. Судьба поэта в эмиграции. Опора на реалистические традиции русской классики (поэзия Пушкина, Баратынского, Тютчева). Основные темы в сборнике «Тяжелая лира». Мотив одиночества, катастрофичности бытия в стихах книги «Собрание стихов». Книга воспоминаний о поэтах Серебряного века «Некрополь». Ценность литературного наследия В.Ходасевича.

РАЗДЕЛ 6. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX ВЕКА (1920-ЫЕ - СЕРЕДИНА 1950-Х ГГ.)

6.1. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС 1920-Х ГГ.

Расширение тематического диапазона литературы, интенсивность жанрово-стилевых исканий. Пролетарская поэзия и Демьян Бедный. Поэзия Блока, Брюсова, Маяковского, Есенина. Новокрестьянские поэты (Н.Клюев, П. Орешин и др.).

Героика и будни революции в публицистике А.Серафимовича, Д. Фурманова, И.Эренбурга, Л.Рейснера. Осмысление противоречий революционной эпохи в публицистике М.Горького («Несвоевременные мысли»), В.Короленко («Письма к Луначарскому»).

Становление прозаического эпоса («Два мира» В.Зазубрина, «Падение Даира» А.Малышкина).

Два полюса ранней советской драматургии: агитационный театр и бытовая драма (А.Серафимович, А.Неверов и др.).

Характеристика основных литературных групп и объединений (Пролеткульт, «Серапионовы братья», ЛЕФ, конструктивисты, Перевал, РАПП, ОБЭРИУ). Актуальность проблемы традиций и новаторства.

Идейное размежевание в среде писателей после 1917 года. Первая волна эмиграции. Литературные объединения, журналы и издания русского зарубежья. Основные тенденции развития литературы диаспоры.

Традиции русской классики в прозе И. Бунина. Проблематика философских романов Д. Мережковского. Объекты сатиры Тэффи. Творческие поиски Г. Газданова. Экзистенциальные мотивы лирики Г. Иванова. Творческая эволюция И. Северянина. Вклад писателей русского зарубежья в русскую литературу XX в.

ПРОЗА. Обилие малых жанров в прозе 20-х годов. Историческая проза. Становление жанра романа-эпопеи в творчестве А.Веселого, М.Горького, А. Толстого, М.Шолохова. Изображение революции и гражданской войны с разных идейных позиций, разные решения проблем стихийности и сознательности, героя и народа, гуманизма в произведениях Серафимовича, Фурманова, Фадеева, Булгакова, Бабеля, А.Толстого. Проблема гуманизма в произведениях о гражданской войне.

Постановка вопроса о несоответствии средств целям социалистического строительства в антиутопии Е.Замятина «Мы».

Активизация сатиры. Сатирическая проза. Сатирические повести М. Булгакова, сатирические произведения Ильфа и Петрова. Сатира Зощенко.

Тема интеллигенции и революции в прозе 20-х гг. («Хождение по мукам» А.Толстого и «Сестры» В.Вересаева). Трудность приобщения индивидуума к историческому процессу: «Города и годы» К.Федина, «Зависть» Ю.Олеши, «Севастополь» А.Малышкина.

Односторонность «тираноборческой» концепции в исторической прозе 20-х гг. («Кюхля» Ю.Тынянова, «Одеты камнем» О.Форш, «Разин Степан» А.Чапыгина).

ПОЭЗИЯ. Путь советской поэзии от прославления коллективизма к постижению внутреннего мира личности. Попытка синтеза личного и общественного начал в поэзии 20-х гг. «Лирический герой» Маяковского. Поиск нового героя в поэзии Э. Багрицкого, В.Луговского, Н.Тихонова. Значение творчества поэтов «смоленской школы» (М. Исаковский, Н. Рыленков, А.Твардовский), их творческие взаимосвязи с белорусскими поэтами.

Становление поэтического эпоса В.Маяковского, И.Сельвинского, В. Луговского. Идеино-эстетическая позиция А.Ахматовой, О. Мандельштама, Б.Пастернака. Творчество М. Цветаевой. Поэзия Н. Заболоцкого. Авангардистская поэтика сб. «Столбцы». Философско-утопические поэмы 30-х годов. Вклад Н. Заболоцкого в развитие философской лирики XX века.

ДРАМАТУРГИЯ. Путь от драматургической хроники к социально-психологической драме («Любовь Яровая» К.Тренева, «Бронепоезд 14-69» Вс. Иванова, «Разлом» Б.Лавренева). Героическая драма 20-х гг. Сатирическая драматургия В. Маяковского, М. Булгакова, Н.Эрдмана, Б. Ромашова. Бытовая комедия и мелодрама.

6.2. ЛИТЕРАТУРА 1930-ХГГ.

Монополия коммунистической партии на руководство литературой и искусством. Создание Союза писателей СССР. Подмена идейно-художественного многообразия литературы ее унификацией на основе метода социалистического реализма. Темы индустриализации и коллективизации. Репрессивная политика власти по отношению к «инакомыслящим» писателям. Трагическая судьба О.Мандельштама, И. Бабеля, Б. Пильняка, Д. Хармса, А. Введенского и др.

Проза. Переход от романтически-обобщенного стиля ранней советской прозы к реалистически-аналитическому стилю, сочетание реализма и романтизма в творчестве ряда писателей. Усиление внимания литературы к отечественной истории, к традициям национальной культуры, к истории борьбы народа за независимость (трилогия В.Яна «Чингиз Хан», «Батый», «К последнему морю», «Дмитрий Донской» С.Бородина и др.). Изображение противоречивой сущности самодержавия и государственности в историческом романе А.Толстого «Петр Первый». Историко-революционная проза: «Цусима» Новикова-Прибоя, «Порт-Артур» А.Степанова. Преувеличение принципа классового детерминизма в исторической прозе 30-х гг.

«Производственная» проза. Произведения о социалистическом перевоспитании человека в трудовом процессе: «Соть» Л.Леонова, «Люди из захолустья» А.Малышкина, «Танкер «Дербент» Ю.Крымова и др. Проблема личности и коллектива, героико-

романтическая концепция личности. Жертвенность в произведениях о социалистическом строительстве.

«Воспитательный роман» 30-х гг. Н. Островский. Новое о романе Н. Островского «Как закалялась сталь». «Педагогическая поэма» А. Макаренко и ее воспитательное значение.

Поэзия. Распад поэтических объединений 20-х гг. Прославление революции и «нового мира» в произведениях Д. Бедного, Н. Асеева, И. Сельвинского, Н. Тихонова. Воспевание индустриальных будней страны («Электрозаводская газета» И. Сельвинского, «Стихи и уголь» А. Жарова, «Стихи делают сталь» А. Безыменского). Осмысление процесса коллективизации в поэме А. Твардовского «Страна Муравия». Расцвет песенного жанра («Песня о Каховке» М. Светлова, «Веселый ветер» В. Лебедева-Кумача, «Катюша» М. Исаковского). Творчество Б. Пастернака.

Драматургия. Ограничение творческой свободы театральных коллективов. Сложная сценическая судьба пьес М. Булгакова, Н. Эрдмана. Расширение тематики драматургии в 30-е гг. – героико-революционная драма («Первая Конная» и «Оптимистическая трагедия» Вс. Вишневского); тема труда в пьесах Н. Погодина, А. Крона, В. Киршона, А. Афиногенова. Морально-этическая проблематика психологической драмы («Таня» Арбузова, «Машенька» Афиногенова, «Платон Кречет» Горнейчука). Зарождение сценической Ленинианы. Образ «мудрого» и «доброего» вождя в пьесе Н. Погодина «Человек с ружьем».

Жанр пьесы-сказки в творчестве Е. Шварца. Театральные эксперименты обэриутов. Развитие традиций авангардистской драмы в пьесе А. Введенского «Елка у Ивановых».

6.3. ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ. ЛИТЕРАТУРА ПЕРВОГО ПОСЛЕВОЕННОГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ

Активное участие писателей в борьбе советского народа с фашизмом. Писатели-фронтовики, военные корреспонденты. Патриотизм и массовый героизм – основная тема литературы военного времени. Человек на войне как объект художественного осмысления. Концепции войны в литературе военных лет. Публицистика и очерк.

ПРОЗА. Укрепление позиций публицистики. Очерки и публицистика А. Толстого, Л. Леонова, М. Шолохова, И. Эренбурга. Художественная летопись войны: повести В. Гроссмана, Б. Горбатова, В. Василевской, К. Симонова, Л. Леонова. Отражение судеб советских военнопленных в повести К. Воробьева «Это мы, Господи!» Долгий путь произведения к читателю.

Исторические романы военного времени («Дмитрий Донской» С. Бородина, «Емельян Пугачев» В. Шишкова, «Батый» В. Яна). Осмысление героического прошлого России как залога непобедимости советского народа.

Романтизация образов краснодонских комсомольцев-подпольщиков в романе А. Фадеева «Молодая гвардия». Работа М. Шолохова над романом «Они сражались за Родину».

ПОЭЗИЯ. Лирика и эпос. Народность поэзии военных лет, ее гражданский пафос и проникновенный лиризм. Образ Родины в лирике М. Исаковского, А. Суркова, А. Твардовского, К. Симонова и др. Массовая лирическая песня. Поэмы о народном героизме («Киров с нами» Н. Тихонова, «Пулковский меридиан» В. Инбер, «Февральский дневник», «Ленинградская поэма» О. Берггольц) и героико-биографические поэмы («Зоя» М. Алигер, «Сын» П. Антокольского). Массовая песня. Непреходящее значение поэмы А. Твардовского «Василий Теркин».

ДРАМАТУРГИЯ. Фронтовые театральные бригады и фронтовые театры. Герой и народ в пьесах Симонова «Русские люди» и Л. Леонова «Нашествие». Антитоталитарная направленность пьесы-сказки Е. Шварца «Дракон».

Всемирно-историческое значение победы СССР над фашистской Германией. Переход от военной к мирной тематике. Достижения литературы периода возрождения, ее созидательный характер. Постановление ЦК ВКП (б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград». Его последствия для литературы. Господство в искусстве ложно-монументального стиля эпохи позднего сталинизма. Иллюстративность и схематизм произведений о труде, кризис «производственного» романа. Иллюстративность произведений о колхозном труде. Принципиальное значение очерков В.Овечкина «Районные будни», «В одном районе» и др.

Наиболее значительные достижения прозы о войне: «Повесть о настоящем человеке» Б.Полевого, «В окопах Сталинграда» В.Некрасова, «Звезда» Э.Казакевича, «Буря» И.Эренбурга.

Роман Л.Леонова «Русский лес», его проблематика и художественное своеобразие, значения для формирования в обществе экологического сознания.

Борьба за мир – актуальная тема послевоенной поэзии. Тема памяти о войне в лирике и поэме «Дом у дороги» А.Твардовского. Вклад в поэзию поэтов фронтового поколения (М.Луконин, Е.Винокуров, К.Вашенкин, С.Орлов, Ю. Друнина и др.).

Трудности и противоречия в развитии послевоенной драматургии. Теория «бесконфликтности» и ее преодоление. Лучшие достижения драматургии первого послевоенного десятилетия. Место и значение философской драмы Л.Леонова «Золотая карета» в драматургии тех лет.

6.4. МАКСИМ ГОРЬКИЙ (1868 – 1936)

Культурно-организаторская деятельность Горького в первые годы советской власти. Публицистика 1917-20-х годов. Сб. статей «Несвоевременные мысли». Повесть «Мои университеты» и автобиографические рассказы. Цикл «Рассказы 1922-1924 годов». Мастерство писателя в жанре «литературного портрета». Роман «Дело Артамоновых»: основные образы, система художественных средств. Тенденциозность горьковской концепции «конца» капитализма... «Жизнь Клима Самгина». Творческая история романа. Универсальность его содержания, сложная образная система, особенности композиции. Интеллигенция, революция, народ. Клим Самгин как социальный и художественный тип. «Анатомия души» интеллигента «средней стоимости». Жанровый синтез исторической хроники, философского и социально-психологического романа.

Новаторские черты драматургии Горького 30-х годов. Конфликты и характеры в пьесах «Егор Булычев и другие», «Достигаев и другие», «Васса Железнова». Сравнительная характеристика образов Булычева, Достигаева, Вассы Железновой.

Литературно-эстетические взгляды Горького. Горьковская концепция человека и народа, русского национального характера. Обоснование Горьким философско-этического и эстетического значения труда. Публицистика Горького, ее проблематика и тематика, художественное своеобразие. Разносторонняя общественная деятельность писателя. Современные споры о Горьком. Новые исследования его творчества. Горьковская традиция в советской литературе. Горький и белорусская литература. Мировое значение творчества Горького.

6.5. А.Н.ТОЛСТОЙ (1883 – 1945)

Начало творческого пути. Увлечение символистской поэзией (сб. «Лирика»). Обращение к фольклору. Литературная обработка русских народных сказок. Тема вырождения дворянства, разрушения дворянских гнезд в рассказах «Заволжье» («Под старыми липами»), в романах «Чудаки», «Хромой барин», в повести «Приключения Растегина». Спор А. Толстого с И. Буниным.

Нравственная проблематика в драматургии А.Толстого («Кукушкины слезы», «Касатка», «Любовь – книга золотая» и др.).

Обличение либерально-буржуазной интеллигенции в рассказах 1912 – 1914 гг.

А.Толстой на первой мировой войне. Очерки, корреспонденции, рассказы о героях войны. Критика самодержавия (пьесы «Заговор императрицы», «Мракобесы»). Отношение писателя к февральской и октябрьской революциям. Эмиграция, участие в сменовеховском движении, возвращение на родину. Поэзия детства в повести «Детство Никиты». Изображение морального разложения белой эмиграции: «Рукопись, найденная под кроватью», «Ибикус, или похождения Невзорова», «Эмигранты». Социально-фантастические повести «Аэлита» и «Гиперболоид инженера Гарина». Новая советская действительность в рассказах и повестях начала 20-х годов («Голубые города», «Гадюка» и др.). Акцентирование писателем опасности мещанской стихии.

Трилогия «Хождение по мукам». История создания и процесс работы над трилогией, перерастание семейно-бытового романа в роман-эпопею. Тема интеллигенции и революции. Характеры и судьбы главных героев. Тема народа, массовые сцены, отдельные образы людей из народа. Композиция, сюжет, авторские отступления, «хоровое начало», «внутренний жест», стиль и язык. Жизненная достоверность трилогии и моменты иллюстративности, схематизма, компромисса писателя с властью.

Исторический роман «Петр Первый», его новаторский характер. Историческая концепция, положенная в основу романа. Образ Петра, исторические и вымышленные лица в романе. Тема народа, особенности ее воплощения. Значение романа «Петр Первый» для развития жанра советского исторического романа. Сравнение романа А. Толстого с романом Д. Мережковского «Христос и Антихрист» («Петр и Алексей») и с современными произведениями о Петре Первом и петровской эпохе.

Литературно-общественная деятельность А.Толстого в годы Великой Отечественной войны. Публицистика А.Толстого, ее связь с устно-поэтической традицией. Проблема русского национального характера в публицистике и рассказе «Русский характер». Творчество А.Толстого для детей. А.Толстой в Белоруссии. Переводы произведений писателя на белорусский язык.

6.6. М.А.ШОЛОХОВ (1905 – 1984)

Начало творческого пути. «Донские рассказы», их место и значение в литературе 20-х гг. о гражданской войне. Драматизм и гуманистический пафос «Донских рассказов». Эстетическое кредо писателя – правда.

Творческая история «Тихого Дона». «Тихий Дон» как роман-эпопея. Отображение эпохальных событий в жизни народа, классовой борьбы на Дону. Донское казачество и революция. Классовое расслоение в казачьей среде. Большевицкая политика «расказачивания» казачества. Классовое и общечеловеческое в романе.

Григорий Мелехов как трагический герой. Истоки и причины его трагедии. Дискуссии о Мелехове. Концепция правдоискательства.

Образы женщин-казачек. Сравнительная характеристика образов Аксиньи, Натальи, Дарьи, Дуняши, Ильиничны. Художественное мастерство Шолохова: глубина психологизма, портретная «живопись», шолоховский пейзаж, фольклорно-песенное начало, богатство языка.

Творческая история «Поднятой целины». Отражение в романе сложного и противоречивого процесса коллективизации крестьянства. Система образов. Сюжет и композиция. Сочетание трагического, комического, лирического начал в универсальном содержании романа.

Современные споры о «Поднятой целине». Сравнение «Поднятой целины» с современными произведениями о коллективизации («Кануны», «Год великого перелома» В.Белова, «Мужики и бабы» Б.Можаева).

Тема войны в творчестве М.Шолохова. Роман «Они сражались за родину», рассказы «Наука ненависти» и «Судьба человека», публицистические статьи и очерки о войне и мире.

Новые материалы о жизни и творчестве Шолохова. Публикация найденных рукописей «Тихого Дона».

Вклад М. Шолохова в русскую и мировую литературу. Шолохов и белорусская литература. М. Шолохов и И.Мележ. М. Шолохов и В.Быков.

6. 7. Л.М.ЛЕОНОВ (1899-1995)

Основные этапы творческого пути. Тематическое и жанровое стилевое разнообразие раннего творчества. Продолжение русской классической традиции и новаторство писателя. «Барсуки» – роман о классовой борьбе в деревне. Современная интерпретация романа. «Соть» как этапное произведение писателя. Тема труда, преобразования природы и перевоспитания человека. Драматизм борьбы нового и старого. Основные герои и события. Жанровая природа романа, стиль и язык. Горький о Леонове.

Общая характеристика романов Леонова «Вор», «Скутаревский», «Дорога на океан». Типологические особенности леоновского романа. Жанр повести в творчестве писателя. Реалистически-бытовой и философско-обобщенный планы повествования в повести «Взятие Великошумска». Трагизм утраченной Родины в повести «Евгения Ивановна».

Драматургия Леонова. Общая характеристика пьес «Унгуловск», «Половчанские сады», «Волк», «Метель», «Обыкновенный человек». Тема патриотизма в социально-психологической драме «Нашествие». Проблема нравственного возрождения человека (Федор Таланов). Конфликт и характеры. Героики и сатира, патриоты и «бывшие русские». Тема мнимого и подлинного счастья в пьесе «Золотая карета». Традиции и новаторство. Типологические особенности лесчовских пьес: своеобразие конфликтов, приемы типизации, укрупнения образов, символы, ремарки и т.д.

Тема идейной борьбы в науке, защите природы, патриотизма, преемственности поколений в романе Леонова «Русский лес». Образы Вихрова и Грацианского. Система образов, сюжет и композиция. Язык и стиль. Роль романа в воспитании экологического сознания. Традиции Леонова и творчество В.Астафьева, Г.Троепольского, В. Чивилихина, А. Кима.

Леонов-публицист. Проблемы защиты мира, природы, культуры в публицистике военных и послевоенных лет.

Роман «Пирамиды» – итог и вершина творчества Леонова. Философско-нравственная, социально-политическая, экологическая проблематика, универсальность содержания романа.

Вклад Леонова в отечественную литературу и культуру. Мировое значение его творчества.

6. 8. М.А. БУЛГАКОВ (1891 – 1940)

Мировоззрение Булгакова, его эволюция в советскую эпоху. Ранние очерки, рассказы. Фельетоны. Роман «Белая гвардия». Тема Дома, Города и Мира. Судьба семьи Турбиных. Тема интеллигенции и революции. Мотив обреченности белого движения. Гуманистический пафос романа. Особенности стиля: сочетание реализма и романтики, использование писателем условно-поэтических форм и приемов (сны, воспоминания), образов-символов. Место произведения среди романов 20-х годов о гражданской войне. Сравнение романа «Белая гвардия» с романом-хроникой В.Зазубрина «Два мира». Роман «Белая гвардия» и пьеса «Дни Турбиных».

Фантастико-сатирические повести Булгакова «Дьяволиада», «Роковые яйца», «Собачье сердце».

Роман «Мастер и Маргарита» – вершина творчества Булгакова. Традиции отечественной и мировой культуры в романе. Проблемы добра и зла, веры и безверия, противостояния художника власти. Образный строй романа, его сюжетно-композиционная структура и жанровая природа. Сочетание историко-мифологического,

реалистически-бытового, фантастического и гротескно-сатирического планов изображения.

Общий обзор драматургии, анализ пьес «Дни Турбиных» и «Бег».

Сатира на мещанство («Зойкина квартира»), проблема «художник и власть» в пьесах «Кабала святош», «Последние дни».

Художественные открытия Булгакова, воздействие его творчества на современную отечественную и мировую литературу.

6. 9. А.А. ПЛАТОНОВ (А.А. КЛИМЕНТОВ) (1890 – 1951)

Краткая биография писателя. Мировоззрение и литературно-эстетические взгляды. Судьба «маленького человека» в рассказах и очерках. Проблема личности и государства («Усомнившийся Макар», «Государственный житель», «Сокровенный человек», «Город Градов»).

Критика бюрократизма и прожектерства «преобразователей» природы («Впрок»). «Потаенный» Платонов. Социально-философская повесть «Котлован». Проблема отчуждения человека от труда. Гротескно-сатирическое изображение индустриализации и коллективизации. Традиции Салтыкова-Щедрина. Особенности стиля и языка повести. Смесь народного просторечия с канцеляритом, материализации отвлеченных понятий («вещество жизни») и т.п. «Чевенгур» – роман-антиутопия о насильственном, декретивном «введении» коммунизма.

А.Платонов – новеллист. Народные характеры, нравственная сила и красота рядовых тружеников («В прекрасном и яростном мире», «На заре туманной юности», «Фро», «Песочная учительница» и др.).

Рассказы о войне. Публицистические и литературно-критические статьи Платонова. Место и значение его творчества в истории русской литературы XX века.

6. 10. В.В.МАЯКОВСКИЙ (1893 – 1930)

Поэт и революция – ключевая проблема, определяющая сильные и слабые стороны творчества Маяковского. Темы и образы ранней поэзии, ее антибуржуазная направленность, гуманистический пафос, романтическое бунтарство и трагизм. Поэмы Маяковского. Поэма «Облако в штанах» как «программная вещь». Трагическая тональность дооктябрьской сатиры Маяковского. Маяковский и футуризм. Литературная и общественная деятельность Маяковского в годы революции и гражданской войны. Работа в РОСТА. Революционная лирика. Пьеса «Мистерия-буфф» и поэма «150 000 000». Условная форма выражения нового содержания.

Маяковский и ЛЕФ. Литературно-эстетические взгляды поэта. Проблема традиций и новаторства в его творчестве. Лирические поэмы «Люблю» и «Про это». Новаторский характер лирики Маяковского, синтез в ней личных и гражданских мотивов. Образ лирического героя. Лирический эпос Маяковского. Историко-литературное значение поэм «Владимир Ильич Ленин», «Хорошо», «Во весь голос», современное их восприятие.

Маяковский-сатирик. Обличение мещанства и бюрократизма в стихотворениях и сатирических поэмах «Клоп» и «Баня». Градации смеха в сатире Маяковского, художественные приемы, средства и жанры сатиры. Значение сатиры Маяковского для нашего времени.

Поэтическая система Маяковского и ее основные принципы. Маяковский в Белоруссии и о Белоруссии. Маяковский и белорусская поэзия. Произведения поэта в переводах на белорусский язык. Современные споры о Маяковском.

6. 11. С.А. ЕСЕНИН (1895 – 1925)

Основные темы дореволюционного творчества: древнерусская история, крестьянский быт, природа. Органическая связь поэзии Есенина с фольклором. Философско-эстетический трактат Есенина «Ключи Марии».

Тема Октябрьской революции в поэзии Есенина. Революционный пафос и религиозно-символическая образность его стихотворений и поэм 1917 – 1918 годов. Крах крестьянской утопии в период «военного коммунизма». От образа «пророка революции» к образу «последнего поэта деревни». Конфликт цивилизации и природы, города и деревни в лирике 20-х годов. Есенин и имажинизм. Драматическая поэма «Пугачев». Сборник стихотворений «Москва кабацкая».

Перелом в творчестве Есенина в 1923-1924 гг. Возвращение к социальной проблематике. Поэма «Анна Снегина» – о революции и о любви. Жанр и стиль поэмы. Двойственное отношение Есенина к советской действительности, разлад между разумом и чувством, старым и новым. Нарастание трагических мотивов в лирике последних лет. Противоречивость незавершенной драматической поэмы «Страна негодяев». «Персидские мотивы» – жемчужина отечественной и мировой лирики. Поэма-реквием «Черный человек».

Народный и национальный характер поэзии Есенина, ее самобытность. Новые факты, версии, легенды о Есенине. Научная литература о его жизни и творчестве. Переводы произведений Есенина на белорусский язык. Место и значение Есенина в истории русской и мировой литературы.

6.12. А.А. АХМАТОВА (А.А. ГОРЕНКО) (1899 – 1966)

Жизнь и судьба Ахматовой. Начало творческого пути. Группа «Цех поэтов». Сборники стихотворений «Вечер» и «Четки». Ахматова и акмеизм. Акмеистические мотивы в ранней лирике Ахматовой, ее спор с теорией акмеизма, ориентация на русскую классическую традицию и фольклор.

Нравственная чистота и общечеловеческое содержание интимной лирики. Традиция русской психологической прозы в лирике Ахматовой. Отражение в драматизме личной судьбы противоречий переломной эпохи. Зарождение гражданско-патриотических мотивов в поэзии Ахматовой, ее отклик на исторические события века.

Сборники «Белая стая», «Подорожник», «Anno Domini». Мотивы разлада с советской действительностью. Творчество Ахматовой в начале 20-х и 30-е годы.

«Реквием» – поэма о личной и народной трагедии. Образная система и сюжетно-композиционная структура. Образы-символы. Тема памяти.

Пушкинская традиция и пушкинская тема в творчестве Ахматовой. Тема творчества в «Тайнах ремесла».

Патриотические идеи в поэзии Ахматовой в годы Отечественной войны. Цикл стихотворений «Вечер войны». Отчуждение Ахматовой от литературы. Постановление «О журналах «Звезда» и «Ленинград» 1946 г.

Антология «Бег времени» (1965): философские мотивы, стихотворения и библейские темы. «Поэма без героя» (1940-1965). Творческая история поэмы. Философская проблематика. Образный строй. «Зашифрованность» содержания. Роль автора. Связь поэмы с литературной традицией. Музыкальные темы и образы. Философский характер поздней лирики. Литературоведческие исследования. Переводческая деятельность. Международное признание Ахматовой.

6.13. Б.Л. ПАСТЕРНАК (1890 – 1960)

Литературно-эстетические взгляды. Начало творчества. Отношение к символизму, футуризму, импрессионизму. Теоретические работы Пастернака о литературе и искусстве. Пастернак и Маяковский («притяжение-отталкивание»). Ранние сборники стихотворений «Близнец в тучах» и «Поверх барьеров». Творческие открытия и издержки.

Атмосфера революционного времени в сборниках «Сестра моя – жизнь» и «Лейтенант Шмидт». Конфликт личности с эпохой в поэме «Высокая болезнь» и стремление его преодолеть. Общая характеристика романа в стихах «Спекторский». Сложность творческой эволюции Пастернака. Преодоление субъективизма,

усложненности формы, тяготение к классической ясности и простоте. Шедевры лирики поэта – циклы «Стихотворения Юрия Живаго» и «Когда разгуляется». Философская глубина и тонкий психологизм поздней лирики Пастернака. Особенности поэтики: стереоскопичность изображения, объемность образа, метафоризм, экспрессия.

Роман «Доктор Живаго». Концепция истории и революции. Проблема цели и средств ее достижения. Нравственный идеал Пастернака и его воплощение в образе доктора Живаго. Идея творчества как обретения бессмертия. Образ Антипова-Стрельникова, фанатика революции и ее жертвы. Образ Ларисы и его место в художественной системе романа. Символика романа. «Доктор Живаго» и традиция русского социально-психологического романа. Переводческая деятельность и эпистолярное наследие Б. Пастернака. Б. Пастернак в переводах на белорусский язык.

6.14. М.И.ЦВЕТАЕВА (1892 – 1941)

Начало творческого пути. Два русла ранней поэзии Цветаевой – книжно-романтическое и фольклорное. Неоклассические мотивы лирики. Интерпретация образов мировой литературы (Гамлет, Дон-Жуан, Кармен). Творческое соревнование с «петербургским Парнасом». Циклы «Стихи о Москве», «Стихи к Блоку», «Ахматовой».

Мятежный дух лирической героини Цветаевой, предельная обнаженность чувств, романтический максимализм. Сравнение гармоничного мира Ахматовой с дисгармоничным миром Цветаевой («безмерностью в мире мер»). Характерные особенности поэтики: драматизм, экспрессия, «задыхающаяся отрывистость», ломка ритма стиха, неточная рифма.

Отрицание быта во имя бытия, «вечных» проблем. Своеобразная трактовка темы любви, неутолимая жажда идеала («трагедия вселюбия»).

Жизнь в эмиграции. Тоска по родине. Сборник стихотворений «После России». Лирические и драматические поэмы. Театр Цветаевой. Автобиографическая проза. Работы о Пушкине – «Мой Пушкин», «Пушкин и Пугачев», воспоминания и статьи о писателях. Эпистолярное наследие. Место и роль творчества Цветаевой в истории русской литературы. Первые опыты переводов стихотворений Цветаевой на белорусский язык.

6.15. Н.А. ЗАБОЛОЦКИЙ (1903 – 1958)

Начало творческого пути. Сб. стихов «Столбцы», его антимещанская направленность и экспериментальная форма. Участие Заболоцкого в группе ОБЭРИУ. Новый этап в творчестве поэта с начала 30-х гг. Проблема «человек и природа» в натурфилософской поэзии Заболоцкого. Проблематика и жанровое своеобразие поэм «Безумный волк», «Деревья» и др.

Послевоенный период творчества. Расширение тематического диапазона, углубление социально-философских мотивов, нравственного содержания и психологизма его лирики. Переводческая деятельность Заболоцкого. Место и значение поэта в истории русской поэзии XX века.

РАЗДЕЛ 7. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX ВЕКА (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1950-Х – СЕРЕДИНА 1980-Х ГГ.)

7.1. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 1950-Х – СЕРЕДИНЫ 1960-Х ГГ.

Демократизация политической и общественной жизни в стране после XX съезда КПСС (февраль 1956). Научно-техническая революция. Начало «космической эры».

Активизация литературной жизни. Создание Союза писателей РСФСР. Уход от жесткой нормативности в литературе. Появление новых научных литературоведческих, литературно-художественных журналов и альманахов.

Активизация творчества писателей старшего поколения, приток в литературу молодых сил, пора расцвета молодежной прозы; реабилитация имен и книг репрессированных писателей. Обращение к художественному осмыслению ранее запретных тем.

Усиление интереса художественной литературы и искусства к нравственным проблемам. Интенсивность жанрово-стилевых исканий.

Проза. Переосмысление исторического прошлого, трагических событий в жизни народа. Появление лагерной темы («Один день Ивана Денисовича» А. Солженицына).

Осмысление судьбы русской деревни («На Иртыше» С. Залыгина, «Сельские жители» В. Шукшина, «Пряслины» Ф. Абрамова). Крестьянка Матрена как воплощение лучших качеств русского национального характера («Матренин двор» А. Солженицына).

Новые тенденции в прозе о войне. Осмысление войны как героического подвига народа в трагических испытаниях. Углубление правды о войне в трилогии К.Симонова «Живые и мертвые». Возникновение «лейтенантской» прозы (Ю.Бондарев, Г.Бакланов, В.Быков и др.). Расширение тематического и жанрового диапазона военной прозы, завоевание ею новых плацдармов. Новый тип героя. Внимание к отражению психологического состояния и характера юноши-новобранца. Исследование поведения человека в экстремальных ситуациях. Проблема выбора. Новаторские открытия В. Быкова.

Герои и проблематика «молодежной» прозы («Звездный билет» В. Аксенова, «Хроника времен Виктора Подгурского» А. Гладилина).

Поэзия. Подъем поэзии на рубеже 50-60-х годов. «Вторая молодость» поэтов старшего поколения (А.Ахматова, Б.Пастернак, В.Луганской, Л. Мартынов), творческая активность поэтов «среднего» и фронтового поколений (В.Федоров, Я.Смеяков, Е. Винокуров, К.Ваншенкин, М. Дудин и др.). Популярность молодого поэтического поколения (Е. Евтушенко, Р.Рождественский, В.Соколов, Б.Ахмадулина). Противопоставление в критике «эстрадной» поэзии и «тихой» лирики. Творчество Н. Рубцова. Литературное и песенно-музыкальное творчество Б. Окуджавы, А.Галича, Н. Матвеевой.

Драматургия. Возвращение в репертуар театров пьес М. Булгакова, Е. Шварца, Н. Эрдмана.

Новые имена в драматургии периода «оттепели»: Э. Радзинский, А. Володин, Л. Зорин, В. Розов, М. Рошин. Интерес драматургов к нравственно-этической проблематике.

Развитие традиций сценической Ленинианы в пьесах М. Шатрова («Именем революции», «Пустое июля»).

7.2. ЛИТЕРАТУРА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 1960-Х – СЕРЕДИНЫ 1980-Х ГГ.

Сворачивание процесса либерализации общественно-политической жизни. Усиление цензурного режима с конца 60-х годов. Суд над писателями Ю. Даниэлем и А. Синявским. Разгон редколлегии журнала «Новый мир», нападки на А. Твардовского. Начало диссидентского движения. «Самиздат» и «тамиздат» как главный способ общения с читателями писателей-диссидентов. Использование условно-поэтических приемов, косвенных средств высказывания жизненной правды (миф, сказ, аллюзия и т.п.) в период «застоя».

Депортация и лишение советского гражданства неудобных властям писателей. Формирование русской литературы «третьей волны» эмиграции. Продолжение и развитие традиций русского реализма XIX века в творчестве А. Солженицына, В.Максимова, В. Некрасова, Г.Владимова.

Осмысление истории России и советского государства в свете религиозно-нравственной проблематики в творчестве В.Максимова, Ф. Горенштейна и др. Критика с позиций христианской нравственности советского образа жизни в романе В.Максимова

„Семь дней творенья“. Отрицание революции в рамках традиционного сюжета (история рабочей семьи). Путь к христианству как к средству разрешения исторических и современных конфликтов в романах „Карантин“, „Искушение“, „Сага о Савве“. Критика западной цивилизации в пьесе „Сага о кострах“. Неоправданная романтизация образа Колчака в романе „Заглянуть в бездну“. Особенности стиля и языка прозы Максимова.

Ностальгические ноты в творчестве писателей-эмигрантов. Отталкивание от идеологических и эстетических норм социалистического реализма как стилеобразующий фактор. Изображение эмигрантского быта. Проблема «вживания» выходцев из России в американский образ жизни в произведениях В. Аксенова, С. Довлатова. Тяготение В. Аксенова к фантастике в произведениях 70-80-х гг.: „Ожог“, „Желток яйца“ и др. Сочетание фантастики, гротеска, сатиры, реализма и сюрреализма, продолжение традиций Гоголя и Булгакова, футурология в романе-утопии „Остров Крым“. „Московская сага“ – роман о судьбах поколений русских людей. Проблема самоощущения эмиграции в романе „Новый сладостный стиль“.

Автобиографизм, ирония и самоирония, юмор, искренность, активность авторской позиции – особенности творчества С. Довлатова. Характеристика наиболее значительных произведений: „Зона“, „Заповедник“, „Марш одиноких“, „Ремесло“, „Чемодан“. Анализ повести „Иностранка“. Трансформация темы „маленького человека“ в творчестве писателя.

Творческие достижения писателей русского зарубежья.

Проза. Критика сталинизма, «лагерная» тема в произведениях А. Солженицына, В. Шаламова, А. Рыбакова, Ю. Домбровского, В. Гроссмана, А. Жигулина и др.

Взаимодействие и взаимовлияние русской и белорусской литератур. Новый взгляд на войну («Усвятские шлемоносцы» Е. Носова, «Плач перепелки» И. Чигринова), книги народной памяти о войне («Я из огненной деревни» А. Адамовича, Я. Брыля, В. Колесника, «Блокадная книга» А. Адамовича и Д. Гранина, «У войны не женское лицо» С. Алексиевич и др.). Книги русских писателей о войне на белорусской земле («Брестская крепость» С. Смирнова, «В списках не значился» Б. Васильева, «Версты любви» А. Ананьева, «Момент истины» В. Богомолова и др.).

Сложность эстетического освоения темы труда. Эталон «производственного романа» и кризис этого жанра в творчестве В. Кочетова, В. Кожевникова и др. авторов. Обострение в эпоху НТР интереса к судьбе крестьянства. Типологические особенности «деревенской прозы»: обращение к традициям крестьянской культуры, к проблеме национального характера, к судьбе рядового труженика, раскрытие его внутреннего мира, психологии. Философско-нравственное осмысление конфликта цивилизации и природы, города и деревни в произведениях Ф. Абрамова, В. Белова, В. Распутина, В. Шукшина, Б. Можая. Проблема «человек и природа» в «Царь-рыбе» В. Астафьева, «Плахе» Ч. Айтматова, в романе «Чистые воды Китежа» В. Тендрякова, в произведениях В. Чивилихина, Г. Троепольского. Возвращение «натурфилософской» прозы М. Пришвина, ее переключки с экологической проблематикой литературы 60-80-х гг.

«Городская проза». Творчество Ю. Трифонова. Анатомический анализ души современного обывателя в произведениях Ю. Трифонова об интеллигенции («Обмен», «Предварительные итоги», «Долгое прощание»). Произведения В. Маканина, М. Кураева, Р. Киреева и др.

Переосмысление прошлого в исторической прозе. Проблема народа и власти в цикле романов Д. Балашова «Государи Московские». Эпоха Ивана Грозного и Петра Первого в произведениях А. Ананьева, Ю. Федорова. Историко-революционная проза 60-80-х гг. Переосмысление советской истории в произведениях Ю. Трифонова «Отблеск костра», «Старик».

Зарождение и развитие русской постмодернистской литературы («Москва-Петушки» Вен. Ерофеева, «Пушкинский дом» А. Битова, «Прогулки с Пушкиным» А. Терца).

Поэзия. Философичность поэзии И. Бродского. Поэзия А. Тарковского.

Развитие традиций Лианозовской школы в поэзии метареалистов (И. Жданов, Е. Шварц, О. Седакова). Художественные искания поэтов-концептуалистов (Л. Рубинштейн, Д. Пригов, И. Иртеньев).

Развитие авторской песни (Б. Окуджава, В. Высоцкий, Ю. Ким, Ю. Визбор). «Тихая лирика» (Н. Рубцов, В. Соколов).

Драматургия. Активизация идейно-художественных исканий в драматургии. Конфликты и характеры времени в пьесах А.Арбузова, В. Розова, А.Володина, С. Алешина, А.Салынского. Новаторство драматургии А.Вампилова. Анализ пьесы «Утиная охота». Проблема героя и антигероя. Новаторство конфликта и композиционного построения пьесы.

Драматургия «новой волны» (В.Славкин, В.Арро, Л.Петрушевская, А. Казанцев, А.Галин и др.), ее обращение к нравственным основам бытия, обнажение трагизма быта обыкновенного человека, психологический анализ сложности и переменчивости его духовной жизни. Гуманистические традиции в драматургии «новой волны».

7.3. А.И.СОЛЖЕНИЦЫН (1918–2008)

Феномен Солженицына. Драматическая судьба писателя. Повесть «Один день Ивана Денисовича». Трагизм повседневности лагерного быта. Зона как модель государственной тоталитарной системы. Образ Ивана Шухова. Рассказ «Матренин двор» как начало «новой деревенской прозы». Иван Шухов и Матрена как народные характеры. Споры в критике о праведниках и героях в произведениях писателя. Общая характеристика романа «В круге первом» и повести «Раковый корпус». «Архипелаг ГУЛАГ» – летопись народной трагедии. Спенифика жанра – сочетание «документализма с интуицией» («туннельный эффект»). Логическая-системная композиция книги – история последовательного разворачивания «великой тюремной канализации в СССР». Беспощадность суда над тоталитаризмом, с другой стороны – воинствующая тенденциозность, субъективизм, спорность некоторых положений, политических выводов. Воздействие «Архипелага ГУЛАГ» на общественное сознание.

А.Солженицын-публицист. Проповедническая традиция протопопа Аввакума, Льва Толстого, Достоевского. Пророчества и утопии Солженицына. Проблематика публицистических выступлений писателя («Жить не по лжи», «Образованщина», «Как нам обустроить Россию», «Россия в обвале» и др.). Общественная и литературная деятельность Солженицына после его возвращения в Россию. Солженицын о Белоруссии. Белорусские писатели и критики о Солженицыне.

7.4. Ф.А. АБРАМОВ (1920–1983)

Литературно-эстетические взгляды писателя. Его литературоведческие и критические работы. Народное бытие и национальный характер – основные проблемы художественных произведений Абрамова. Исследование истоков и эволюции русского национального характера в рассказах и повестях «Деревянные кони», «Пелагея», «Алька» и др.

Тетралогия «Пряслины» – «северная сага» о народе, о смене крестьянских поколений. Патриотический подъем, героический труд крестьян в романе «Братья и сестры». Судьба семьи Пряслиных. Формирование характера Михаила Пряслина. Изображение послевоенной жизни деревни в романах «Две зимы и три лета» и «Пути-перепутья». Современные проблемы и конфликты в романе «Дом». Символическое значение образа дома в творчестве писателя.

Публицистика Абрамова, ее актуальность, гражданственность, полемичность. Открытое письмо землякам «Чем живем-кормимся?».

7.5. А.Т. ТВАРДОВСКИЙ (1910–1971)

Фольклорные истоки творчества А.Твардовского. Особенность его лирики 30-х годов. Правда и миф в стихотворениях о колхозной нови и в поэме «Страна Муравия». Поэма «Василий Теркин» как народно-героическая эпопея. Василий Теркин как национальный характер. Народность содержания и формы «книги про бойца». Жанровая природа поэмы, ее язык и стиль, особенности стиха. Поэма «Дом у дороги», полифонизм ее структуры, особенность лиризма, жанровая природа, стиль, язык. «Дом у дороги» и «Знамя бригады» А. Кулешова. «За далью-даль»: лирико-философское осмысление исторического пути страны и народа. Образ лирического героя и его роль в поэме. Особенности жанра и композиции, роль публицистических и лирических отступлений. Проблематика лирико-публицистической поэмы «По праву памяти».

Послевоенная лирика Твардовского, усиление в ней философского и исповедального начал. Основные мотивы сборника стихотворений «Из лирики этих лет».

Общественная деятельность Твардовского. Твардовский и журнал «Новый мир». Белорусские страницы в книге очерков «Родина и чужбина». Твардовский – переводчик белорусских поэтов. Переводы на белорусский язык произведений Твардовского. Поэма А.Кулешова «Варшавский шлях».

7.6. Н.М. РУБЦОВ (1936–1971)

Тема и образ России в лирике поэта, его «смертная связь» с родиной, лирический русский пейзаж в его конкретном и символическом значении. Интерес поэта к истории России и ее культуре («Видения на холмах», «Московский Кремль», «Ферапонтово» и др.). Тяготение к философским обобщениям, к традиции русской философской лирики. «Вечные» темы, мотивы природы и цивилизации, города и деревни. Рубцов и Есенин. Жанр элегии в творчестве Рубцова. Трагизм мироощущения и судьбы поэта, внутренний драматизм его поэзии (стихия ветра, контраст света и тьмы).

7.7. А.В. ВАМПИЛОВ (1937–1972)

Первые прозаические произведения писателя. Драматургия А. Вампилова. Обращение к драматургии. Пьеса «Прощание в июне». Герой на пороге «взрослой» жизни. Необходимость нравственного выбора. Открытый финал.

Тема духовного родства в пьесе «Старший сын». Жизненная философия Сарафанова. Роль розыгрыша в эволюции Бусыгина.

Пьеса «Утиная охота». Двойственность образа Зилова. Прием ретроспекции. Символические детали. Своеобразие ремарок.

Герои «Провинциальных анекдотов». Трагическое и комическое в пьесах.

Пьеса «Прошлым летом в Чулимске». Образ Валентины как воплощение душевной чистоты и жизнестойкости. Роль героини в изменении мироощущения Шаманова. Динамичность действия. Значимость психологического подтекста.

Художественные открытия писателя. Вампиловские традиции в драматургии «новой волны».

РАЗДЕЛ 8. РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА КОНЦА XX ВЕКА

8.1. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 1980-Х – НАЧАЛА 1990-Х ГГ.

Период перестройки и гласности. Демократические завоевания времени: легализация запрещенной отечественной и эмигрантской литературы, концепция приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми, творческая свобода, плюрализм мнений. Сложная социокультурная ситуация в России, противоречивость литературного процесса. Литературная борьба между либералами и консерваторами,

журнальная полемика. Новые литературные объединения. Основные тенденции развития модернистской литературы.

Усиление критического начала в отечественной литературе с конца 80-х годов. Критика сталинизма и тоталитаризма. Продолжение «лагерной» темы. Произведения о трагедии научной мысли в тоталитарном государстве («Зубр» Д.Гранина, «Белые одежды» В.Дудинцева). Переосмысление эпохи коллективизации в произведениях В. Белова, Б.Можаева, И.Акулова, С. Антонова, В.Быкова.

Достижения и потери. Явления литературного распада. Постмодернизм. Постмодернизм как культурный феномен. Полемика постмодернистов с русской классической литературой и литературой социалистического реализма. Обыгрывание кодов разных художественных систем. Творческие искания В. Пелевина.

Современный реализм. Упрочение позиций реализма в его разновидностях: «мифологический» реализм (Ч.Айтматов, А.Ким), «натуралистическое» течение (С. Каледин, А.Курчатки, О.Ермаков); «артистическая» проза (В.Маканин, М.Кураев, В.Пьецух, Т.Толстая и др.). Использование постмодернистских приемов в прозе А. Битова, В.Аксенова, В. Маканина.

Проза. Творческие поиски старшего поколения поэтов (Б. Ахмадулиной, И. Лисянской, О.Чухонцева, А. Кушнера, Б.Чичибабина и др.). Новые имена (В. Павлова, Д. Воденников, М. Степанова, Д. Кузьмин и др.).

Поэзия русского зарубежья. Творчество И.Бродского. Философская рефлексия. Традиции античной и европейской культуры. Чувство экзистенциального одиночества и жизнестойкость перед превратностями судьбы. Мемуарная и культурологическая проза поэта.

Драматургия в контексте общественной и литературной ситуации конца XX века. Современные интерпретации мировой и отечественной классики. Театральные эксперименты последних лет. «Новая драма» 90-х гг. Идеи и жанровые искания в творчестве молодого поколения драматургов (Е. Гришковец, О. Богаев, В. Сигарев и др.). Нравственный мир молодого героя переходного времени.

8.2. В.П. АСТАФЬЕВ (1924–2002)

Автобиографический характер творчества писателя, его рассказы и повести 50-60-х гг. («Перевал», «Стародуб», «Звездопад», «Кража» и др.) Нравственное содержание и воспитательное значение книги: «Последний поклон». Постигание войны как трагедии, постижение ее античеловеческой сущности в повести «Пастух и пастушка». Проблема «Человек и природа» в книге «Царь-рыба». Трагизм разобщения человека с природой, нравственные потери его. Типы браконьеров. Тема духовного браконьерства.

Пафос коллективизма в рассказе «Сон о белых горах». «Печальный детектив» – гротескно-сатирическое и трагедийное произведение о нравственной деградации общества. Изображение войны в романе «Прокляты и убиты», полемика вокруг романа. Литературно-общественная деятельность Астафьева.

8.3. В.Г.РАСПУТИН (Р. 1937)

Начало творческого пути. Обращение писателя к истокам русского национального характера. Сочетание в его творчестве социальных и «вечных» нравственных проблем. Проблема отцов и детей в повести «Последний срок». Образная структура повести. Проблема разумного преобразования природы человеком, предупреждение о негативных последствиях научно-технического прогресса в повести «Прощание с Матёрой». Смена эпох, поколений, тема памяти и беспамятства. Испытание характеров в критической ситуации. Функции пейзажа, мифологических и символических образов. Публицистический пафос повести «Пожар», связь повести с «Прощанием с Матерой». Глубина психологического анализа характеров в повести «Живи и помни», нравственная

оценка автором поведения главных героев повести. Полемика в критике вокруг повести «Живи и помни».

Особенности композиционного построения повестей Распутина, категории пространства и времени в его поэтике. Анализ наиболее значительных рассказов Распутина. Распутин-публицист. Активная гражданская позиция Распутина в борьбе за спасение природы, за сохранение народной культуры. «Сибирский акцент» языка художественных произведений писателя.

8.4. САША СОКОЛОВ (Р. 1943)

«Школа для дураков». Использование «потока сознания» для воплощения внутреннего мира ребенка. Взрослые глазами героя-подростка. Образ школы как символ фальши и абсурда действительности. Иносказательный смысл ненормальности героя. Специфика пространственно-временной организации произведения. Тема смерти и бессмертия в романе. Поэтизация вечных ценностей. Стилистическая изощренность произведения. Отзыв В. Набокова о романе.

Роман «Между собакой и волком». Советская действительность в осмыслении писателя. Трагическое и комическое в книге. Особенности композиции. Традиции сказа в произведении.

Идейно-художественное своеобразие романа «Палисандрия». Образ Палисандра. Интертекстуальное пространство произведения. Пародийность романа. Значение творчества Саши Соколова.

8.5. И.А. БРОДСКИЙ (1940–1996)

Начало творческого пути в России. Романтический характер ранней лирики, продолжение традиций поэзии „серебряного века“, ориентация на мировую культуру. Эмиграция в 1972 году. Присуждение Нобелевской премии. Бродский – поэт трагического мироощущения. Тема экзистенциального одиночества и жизнестойкости перед превратностями судьбы. Основные проблемы и мотивы поэтических книг Бродского „Часть речи“, „Остановка в пустыне“, „Конец прекрасной эпохи“, „Римские элегии“, „Новые стансы в Августе“, „Уралия“ и др. Особенности поэтики Бродского: архаичность языка и новизна поэтической техники, традиции античной и европейской культуры. Мемуарная и культурологическая проза Бродского, его переводческая деятельность.

8.6. Б.А. АХМАДУЛИНА (1937–2010)

Идейно-художественное своеобразие первых поэтических сборников («Струна», «Уроки музыки»). Незаурядность и внутренняя глубина лирической героини. Ее завроженность стариной, стремление к романтизации облика минувших веков. Зоркость к мелочам, умение оживать вещный мир. Чуткость к природе, очарованность ее красотой. Одушевление пейзажа. Слиянность созерцания и философских размышлений в поэзии Ахмадулиной.

Трепетное отношение к творческому процессу, погруженность в поэзию. Мотив немоты и ожидания вдохновения. Нацеленность на диалог с русской классикой XIX–XX вв. Стихотворения, посвященные любимым художникам слова (О. Мандельштаму, М. Цветаевой, А. Ахматовой, Б. Пастернаку). Образ Пушкина в творчестве поэтессы («Приключение в антикварном магазине», «Игры и шалости»).

Дружба как одна из важнейших ценностей в жизни лирической героини. Произведения, адресованные друзьям («Песенка для Булата», «Когда моих товарищей корят...»). Особенности стиля поэтессы.

Значение творчества Б. Ахмадулиной в русской поэзии.

8.7. Л.С. ПЕТРУШЕВСКАЯ (Р. 1938)

Повседневная жизнь современника как объект художественного воплощения драматурга («Уроки музыки», «День рождения Смирновой», «Чинзано»). Развитие чеховских и вампиловских традиций в пьесах Петрушевской. Отказ от морализаторства, отсутствие однозначной оценки героев, размытость конфликта. «Магнитофонный» стиль пьес. «Три девушки в голубом»: контраст романтически-возвышенного названия и «прозы жизни», отраженной в произведении. Тема отчужденности и разобщенности людей. Бытовая неустроенность героинь, их обремененность грузом социальных проблем. Символика протекающего дачного дома. Чеховские коды в пьесе.

Проза Петрушевской. Осмысление жестоких реалий современной жизни в повести «Время ночь». Безрадостность повседневного существования героини-рассказчицы. Жанр антиутопии в творчестве писательницы («Новые Робинзоны», «Гигиена»). Пародийное переосмысление пушкинских «Песен западных славян» в «Песнях восточных славян» Л. Петрушевской. Вклад писательницы в развитие русской драматургии и прозы.

РАЗДЕЛ 9. СОВРЕМЕННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС

9.1. ВВЕДЕНИЕ

Литература в постсоветском обществе. Эстетический плюрализм современной литературы. Противоречивость литературного процесса. Информационный взрыв. Интернетпроекты. Появление сетературы.

9.2. ТЕМАТИКА И ПРОБЛЕМАТИКА СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Переосмысление исторического опыта советской эпохи («Дом, который построил Дед» Б. Васильева, «Москва ква-ква» В. Аксёнова, «Прокляты и убиты» В. Астафьева). Переосмысление эпохи коллективизации в произведениях В.Белова, Б.Можаева, И.Акулова, С.Антонова, В.Быкова. Десакрализация советских мифов в современной литературе («Омон Ра» В. Пелевина, «Голая пионерка» М. Кононова, «Изгнание бесов» А. Сергеева и др.).

Осмысление истории в произведениях современных русских писателей («Выбор истории, или История, случившаяся в день выборов», «Наследник Российского престола, или За что мы ненавидим русских» П. Паламарчука, «Державный» А. Сегеня, «Самозванец» М. Крупина, «Раскол» В. Личугина, «Лазарь» В. Земскова, «Взятие Казани» В. Гусева, смуты «Шарила Смута» Л. Бородина и др. История в контексте литературы писателей-модернистов («МСМХСIV» И. Бродского, «Век двадцать первый. Человечья особь...» Б. Кенжеева «Флейта и прозаизмы», «Двери закрываются» В. Сосноры, «Россия Вечная» Ю. Мамлеева и др.). История глазами постмодернистов («Всех ожидает одна ночь» М. Шишкина, «Гений местности» А. Королева, «До и во время» В. Шарова и др.).

Отражение современной жизни в литературе. Различие подходов к осмыслению проблемы. Свобода как один из основных литературных концептов («Входите узкими воротами» Г. Бакланова, «Мобильные связи» М. Арбатовой, «Svобода» М. Бутова и др.).

Христианские мотивы в современной литературе («Вьюжная Пасха» О. Охупкина, «Джвари» В. Алферовой, «Нечаяние:Дневник» Б. Ахмадулиной и др.).

Проблемы современной России и их отражение в литературе («Золото гоблинов» Б. Кенжеева, «Who by fire» В. Пелевина, «Generation 'П'» В. Пелевина, «Пятая русская книга для чтения» В. Тучкова, «Concreteные» В. Сорокина и др.).

Современные войны и их осмысление в литературе («Стихи о первой чеченской кампании» М. Сухотина, «Кавказский пленный» В. Маканина, «Двое в темноте» А. Слаповского и М. Бартенева и др.).

Феминистская литература («Взятие Бастилии», «Мне сорок лет» М. Арбатовой).

Общечеловеческие ценности в современной литературе («Жар-птица», «Талий» А. Слаповского, «Человек-язык» А. Королева, «Парафразис» Т. Кибирова, «Медный кувшин старика Хоттабыча» С. Обломова, «Кошелек» А. Мешкова).

Проблемы экологии в современной литературе («Оглашенные» А. Битова).

Жанр антиутопии в современной литературе («Кысь» Т. Толстой, «Последняя башня Трои» З. Оскотского, антиутопические сцены в романе Л. Леонова «Пирамида», «Глобальный человек» А. Зиновьева, «Остров свободы и счастья» В. Тучкова, «Укус ангела» П. Крусанова).

9.3. ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ И ЭТИКО-ФИЛОСОФСКИЕ УСТАНОВКИ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Реалистические тенденции в современной литературе («Перемены» В. Корнилова, «Французские страсти на подмосковной даче» Л. Разумовской, «Лох» А. Варламова и др.). Реалистические стилевые течения (социально-психологическое, художественно-публицистическое, лирическое, нон-фикшн, «жестокий» реализм, «грязный» реализм, «сентиментальный» реализм, «критический сентиментализм», фантастический реализм, гротескный реализм, психоделический реализм, «эсхатологический» реализм и др.). Жанровые новообразования (социологически-футурологический роман, роман в стиле криминальной сюиты, детективная пастораль, роман-версия, повесть-эссе, повесть-стенограмма и др.).

Романтические тенденции в современной литературе («Милости судьбы» Б. Окуджавы, «Таким образом» Ю. Мориц, «Жасмин» Н. Матвеевой и др.).

Модернистские тенденции в современной литературе. Творческие искания Ю. Мамлеева («Мир и хохот»), А. Кима («Остров Исчл»), И. Жданова («Фоторобот запретного мира») и др. Экзистенциальный модернизм, «метафизический реализм», метаметафоризм, неофутуризм, неопрIMITивизм, абсурдизм, визуальное и «вакуумное» искусство.

Постмодернизм как культурный феномен. Творческие искания Д. Липскерова. Полемика постмодернистов с русской классической литературой и литературой социалистического реализма. («Змея в зеркале» А. Королева, «Притон просветленных» А. Гостевой и др.). Творческие искания Б. Пелевина («Чапаев и Пустота»). Нарративный постмодернизм, лирический постмодернизм, лирико-философский постмодернизм, шизоаналитический постмодернизм, «меланхолический» постмодернизм, киберпанк, куртуазный маньеризм, киберманьеризм, соц-арт. Жанровые новообразования (роман-комментарий, роман-эссе, роман-клип, роман - энциклопедия, «проза», «сюжет», метакомпьютерная экстрема, «стихи на карточках», стихи с постскриптами и комментариями, «книга» и др.).

Комбинирование элементов поэтики различных эстетических систем в современной русской литературе.

9.4. СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ПРОЗА

Современный русский исторический роман («Бестселлер» Ю. Давыдова, «Красное колесо» А. Солженицына, «Сердце Пармы» А. Иванова, «Несокрушимая и легендарная» В. и Я. Давидовских, «Голова Гоголя» А. Королева и др.).

Современный русский философский роман ("Пирамида" Л. Леонова, "Блуждающее время", "Мир и хохот" Ю. Мамлеева, «Онлирия» А. Кима, «Змея в зеркале» А. Королева, «Притон просветленных» А. Гостевой, «Номер Один, или В садах других возможностей» Л. Петрушевской и др.).

Современный политический роман («Господин Гексоген» А. Проханова, «Хуррамабад» А. Волоса, «Камикадзе» И. Стогоффа и др.).

Современный сатирический роман («Монументальная пропаганда» В. Войновича, «Смута» А. Зиновьева, «Член общества, или Голодное время» С. Носова и др.).

Эротическая проза: «Дорога в Рим» Н. Климонтовича, «Эротическая Одиссея, или Необыкновенные похождения Каблукова Джона Ивановича, пережитые и описанные им самим» А. Матвеева и др.

Современная русская повесть («Мы не люди, мы вятские» В. Крупина, «Час шестой» В. Белова, «Поэт» Ф. Искандера, «Удавшийся рассказ о любви» В. Маканина, «Золотуха по прозвищу Одышка» М. Кураева, «Памяти Севы, самоубийцы» М. Бутова, «Вечная мерзлота» Н. Садур, «Талий» А. Слаповского, «Стрелец» В. Токаревой, «Месторождение ветра» М. Палей, «Love-стория» Г. Щербаковой, «А.К.С. (опыт любви)» М. Вишневецкой, «Без возврата» С. Бабаяна, «Третье дыхание» В. Попова и др.).

Современный русский рассказ (произведения А. Солженицына, В. Распутина, В. Белова, Л. Петрушевской, Ю. Мамлеева, З. Зиника, И. Клеха, Е. Попова, В. Пьецуха, Д. Галковского, Е. Радова, И. Яркевича, В. Пелевина, О. Дарка, Н. Садур, М. Елизарова, А. Гаврилова, К. Плешакова, О. Павлова, С. Купряшиной и др.).

Ремейк как явление современной русской литературы («Город Глупов в последние десять лет» В. Пьецуха, «Девятый сон Веры Павловны» В. Пелевина, «Княжна Мери» А. Левкина и др.).

Фэнтези в современной русской литературе («Лабиринты Ехо», «Энциклопедия мифов: Подлинная история Макса Фрая, автора и персонажа» М. Фрая, «Паутина» М. Шелли, антологий «Книга вымышленных миров», «Книга врак», «Книга русских инородных сказок», «Русские инородные сказки-2», «Прозак» (сост. М. Фрай) и др.).

9.5. СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ПОЭЗИЯ

Продолжение и развитие реалистических традиций в поэзии. Постмодернистские тенденции в современной поэзии: метафоризм, соул-арт, концептуализм и т.п. Новые имена в современной русской поэзии. Лирика Б. Ахмадулиной, В. Сосноры, Б. Кенжеева, А. Кушнера, В. Кривулина, С. Стратановского, С. Гандлевского, Л. Лосева, Л. Рубинштейна, О. Чухонцева, Ю. Кузнецова, М. Ерёмина, Е. Шварц, И. Жданова, А. Парщикова, Н. Кононова, Н. Искренко, Е. Павловой, С. Кековой, И. Померанцева, Т. Кибирова, Б. Рыжего, Д. Воденникова, Д. Давыдова, Д. Кузьмина и др.

Современная поэзия русского зарубежья. Творчество И.Бродского. Философская рефлексия. Традиции античной и европейской культуры. Чувство экзистенциального одиночества и жизнестойкость перед превратностями судьбы. Мемуарная и культурологическая проза поэта.

9.6. СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ДРАМАТУРГИЯ

Драматургия в контексте современной общественной и литературной ситуации. Изображение коллизий современности в драматургии конца XX-начала XXI вв. Современные интерпретации мировой и отечественной классики. Театральные эксперименты последних лет.

«Поствампировская» плеяда драматургов (Л. Петрушевская, Л. Разумовская, А. Соколова, Н. Садур, А. Казанцев, М. Арбатова и др.).

«Новая драма». Идеи и жанровые искания в творчестве молодого поколения драматургов (А.Железцов, Н.Коляда, М.Угаров, О. Михайлова, Н. Птушкина, А. Слаповский, С. Носов, Е. Гришковец и др.). Нравственный мир молодого героя переходного времени.

Постмодернистская драматургия (В. Коркия, Д. Пригов, В. Сорокин, А. Образцов, О. Богаев и др.).

Ремейки в современной драматургии («Лизистрата», «Нарушитель спокойствия», «Еще раз о голом короле», «Записки чумного города» Л. Филатова, «...Чума на оба ваши дома!» Г. Горина, «Чайка», «Гамлет. Версия» Б. Акунина и др.).

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Литература основная

1. Водовозов, Н.В. История древней русской литературы: учебник для педагогических институтов / Н.В. Водовозов. - Изд. 3-е. - М., 1972.
2. Гудзий, Н.К. История древней русской литературы / Н.К. Гудзий. - Изд. 7-е. М., 1968.
3. Кусков, В.В. История древнерусской литературы / В.В. Кусков. - Изд. 3-е. М., 1976, изд. 4-е. М., 1982, изд. 5-е. М., 1989.
4. История русской литературы X - XVII веков; под ред. Д.С. Лихачева. - М., 1980.
5. Литература Древней Руси: хрестоматия; сост. Л.А. Дмитриев. - М., 1990.
6. Древняя русская литература: хрестоматия; сост. Н.И. Прокофьев. М., 1988.
7. Древняя русская литература в исследованиях: хрестоматия. - Мн., 1979.

Литература дополнительная

8. Лихачев, Д.С. Поэтика древнерусской литературы / Д.С. Лихачев. - М., 1979.
9. Лихачев, Д.С. Слово о полку Игореве / Д.С. Лихачев. - М., 1977.
10. Лихачев, Д.С. Человек в литературе Древней Руси / Д.С. Лихачев. - М., 1970.
11. Адрианова-Перетц В.П. "Слово о полку Игореве" и памятники русской литературы XI - XIII вв. / В.П. Адрианова-Перетц. - Л., 1968.
12. Робинсон, А.Н. Борьба идей в русской литературе XII века / А.Н. Робинсон. - М., 1974.

ЛИТЕРАТУРА XVIII ВЕКА

Литература основная

1. История русской литературы: в 4-х томах. - Л., 1981. - Т. 1.
2. Гуковский, Г.А. Русская литература XVIII века / Г.А. Гуковский. - М., 1939.
3. Благой, Д.Д. История русской литературы XVIII века / Д.Д. Благой. - 4-е изд. - М., 1960.
4. Буранок, О.М. Русская литература XVIII века: учебно-методический комплекс / О.М. Буранок. - М., 1999.
5. Федоров, В.И. История русской литературы XVIII века / В.И. Федоров. - М., 1991.
6. Орлов, П.А. История русской литературы XVIII века / П.А. Орлов. - М., 1991.
7. Русская литература XVIII века: хрестоматия; сост. Л.П. Короткая. - Мн., 1988.

Литература дополнительная

1. Автухович, Т.Е. Риторика и русский роман XVIII века / Т.Е. Автухович. - Гродно, 1995.
2. Берков, П.Н. Проблемы исторического развития литературы / П.Н. Берков. - Л., 1981.
3. Берков, П.Н. История русской журналистики XVIII века / П.Н. Берков. - Л., 1952.
4. Очерки русской культуры XVIII века. - М., 1985, ч. I, 1987, ч. II, 1988, ч. III, 1990, ч. IV.
5. Тачаринова, Л.Е. История русской литературы и журналистики 18 века / Л.Е. Тачаринова. - М., 1982.
6. Русская литература XVIII века: словарь – справочник; под ред. В.И. Федорова. - М., 1997.
7. Словарь русских писателей XVIII века. - Л., 1988. - вып. 1.
8. Федоров, В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века: учебное пособие / В.И. Федоров. - М., 1979.

9. Энциклопедия русской жизни. Роман и повесть в России второй половины XVIII – начала XIX века. - 2-е изд. - М., 1988.

ЛИТЕРАТУРА ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Литература основная

1. История русской литературы: в 4-х томах. - Л., 1981. - Т.2.
2. Ревякин, А.И. История русской литературы XIX века. Первая половина: учебник для пед. институтов / А.И.Ревякин. - М., 1981.
3. Соколов, А.И. История русской литературы XIX века. Первая треть: учебник для филологических факультетов вузов / А.И.Соколов. - М., 1985.
4. Аношкина, В.А. и др. История русской литературы XIX века (1800 - 1830гг.) / В.А.Аношкина [и др.]. - М., 1989.

Литература дополнительная

1. Алексеев, М.П. Русская культура и романтический мир / М.П. Алексеев. - Л., 1985.
2. Берковский, Н. Мир, создаваемый литературой / Н. Берковский. - М., 1989.
3. Билинкис, Я.С. Русская классическая литература в наши дни / Я.С. Билинкис. - М., 1985.
4. Гачев, Г. Национальные образы мира / Г. Гачев. - М., 1988.
5. Жолковский, А.К. Блуждающие сны и другие работы / А.К. Жолковский. - М., 1994.
6. Кирсанова, Р.М. Розовая ксандрейка и драдедамовый платок. Костюм – вещь и образ в русской литературе XIX в. / Р.М. Кирсанова. - М., 1989.
7. Кулешов, В.И. В поисках точности и истины / В.И. Кулешов. - М., 1986.
8. Купреянова, Е.Н., Макогоненко, Г.П. Национальное своеобразие русской литературы / Е.Н. Купреянова, Г.П. Макогоненко. - М., 1976.
9. Лихачев, Д.С. Литература - реальность – литература / Д.С. Лихачев. - Л., 1981.
10. Лихачев, Д.С. Письма о добром и прекрасном / Д.С. Лихачев. - М., 1985.
11. Мочульский К.В. Гоголь. Соловьев. Достоевский. - М., 1995.
12. Николаев, П.А. Историзм в художественном творчестве и литературоведении / П.А. Николаев. - М., 1983.

ЛИТЕРАТУРА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Литература основная

1. История русской литературы: в 4-х томах. - Л., 1982. - Т. 3.
2. Кулешов, В.И. История русской литературы XIX века. 70-90-е г. / В.И. Кулешов. - М., 1983.
3. Одинокое, В.Г. Поэтика русских писателей XIX века и литературный процесс / В.Г. Одинокое. - Новосибирск, 1987.
4. История русской литературы XIX века: 40-60-е годы / под ред. В.Н. Аношкиной и Л.Д. Громовой. - М., 2001.
5. История русской литературы XIX века. 70-90-е годы / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой и В.Б. Катаева. - М., 2001.
6. Русские писатели. Библиографический словарь. - М., 1990.

Литература дополнительная

1. Бочаров, С.Г. О художественных мирах / С.Г. Бочаров. - М., 1985.
2. Бройтман, С.Н. Русская лирика XIX – нач. XX вв. в свете исторической поэтики. Субъектно-образная структура / С.Н. Бройтман. - М., 1997.
3. Гачев, Г. Национальные образы мира / Г. Гачев. - М., 1988.
4. Гулыга, А. Уроки классики и современность / А. Гулыга. - М., 1990.

5. Мильдон, В.И. Вершины русской драмы / В.И. Мильдон. - М., 2002.
6. Скафтымов, А.П. Нравственные искания русских писателей / А.П. Скафтымов. - М., 1972.
7. Тамарченко, Н.Д. Русский классический роман XIX века. Проблемы поэтики и типологии жанра / Н.Д. Тамарченко. - М., 1997.
8. Чудаков, А. Слово- вещь – мир. От Пушкина до Толстого. Очерки поэтики русских классиков / А. Чудаков. - М., 1992.

ЛИТЕРАТУРА XX ВЕКА

Литература основная

1. История русской литературы: в 4-х томах. - Л., 1983. – Т. 4.
2. История русской литературы XX века: в 4-х кн. - М., 2005.
3. Кулешов, Ф.И. Лекции по истории русской литературы конца XIX -начала XX вв. / Ф.И Кулешов. - Мн., 1980.- Ч.2.
4. Лейдерман, Н. Л., Липовецкий, М. Н. Русская литература XX века: 1950-1990-е годы: в 2 т. /Н.Л. Лейдерман, М.Н. Липовецкий. - М., 2008
5. Мандельштам, А.И. Серебряный век: русские судьбы. учебное пособие / А.И. Мандельштам. - СПб., 1996.
6. Поэтические течения в русской литературе конца XIX - начала XX вв.: хрестоматия; составитель А.Г. Соколов. М., 1988
7. Русская литература XX века (дооктябрьский период): хрестоматия; под ред. Н.А. Трифонова. - 4-е изд. - М., 1980.
8. Соколов, А.Г. История русской литературы конца XIX - начала XX вв. / А.Г. Соколов. - М., 1979.
9. Соколов, А.Г., Михайлова, М.В. Русская литературная критика конца XIX - начала XX вв.: хрестоматия / А.Г. Соколов, М.В. Михайлова.- М., 1982.
10. Скоропанова, И.С. Русская постмодернистская литература / И.С. Скоропанова. - М., 1999.
11. Хрестоматия критических материалов. Русская литература рубежа веков.- М., 1999.
12. Агеносов, В.В. Литература русского зарубежья (1918-1996) / В.В. Агеносов. - М., 1998

Литература дополнительная

1. Акимов, В.М. От Блока до Солженицына. Судьба русской литературы XX века (после 1917 года). Новый конспект-путеводитель / В.М. Акимов.- СПб., 1993.
2. Бавин, С., Семибратова И. Судьба поэтов серебряного века / С. Бавин, И.Семибратова. - М., 1993.
3. Баевский, В.С. История русской литературы XX века / В.С. Баевский.- М., 1999.
4. Басинский, П.В., Федякин, С.Р. Русская литература конца XIX – начала XX века и первой эмиграции: пособие для учителя / П.В. Басинский, С.Р.Федякин. - М., 1998.
5. Безелянский, Ю. 99 имен серебряного века / Ю. Безелянский. - М., 2007.
6. Белый, А. Проблемы творчества. Сб. статей / А. Белый. - М., 1998.
7. Белый, А. Символизм как миропонимание / А. Белый. - М., 1994.
8. Богомолов, Н.А. Русская литература начала века и оккультизм / Н.А. Богомолов. - М., 1999.
9. Богомолов, Н.А. Русская литература первой трети XX века. Портреты. Проблемы. Разыскания / Н.А. Богомолов. - Томск, 1999.
10. Васильев, И.Е. Русский литературный авангард начала 20 века:учебное пособие / И.Е.Васильев. - Екатеринбург, 1995.
11. Гачев, Г. Логика вещей и человек / Г. Гачев. - М., 1992.
12. Долгополов, Л.К. На рубеже веков / Л.К.Долгополов. - М., 1990.

13. Дуганов, В.В. Эстетика русского футуризма. Россия. Франция / В.В. Дуганов. - М., 1998.
14. Ермилов, В.В. Теория и образный мир русского символизма / В.В. Ермилов. - М., 1989.
15. Жолковский, И.Ю. Русский футуризм: идеология, поэтика, прагматика / И.Ю. Жолковский. - Саратов, 2003.
16. Ильев, В. Русский символистский роман / В. Ильев. - Киев, 1991.
17. История русской литературы: в 4-х т. - Л., 1984.- Т.4.
18. История русской литературы XX в. Серебряный век; под. ред. Ж. Нивы. - М., 1995.
19. История советской литературы: новый взгляд. - М., 1990.- Части 1 и 2.
20. Келдыш, В. Русский реализм начала XX века / В. Келдыш. - М., 1975.
21. Колобаева, Л.А. Концепция личности в русской литературе рубежа веков / Л.А. Колобаева. - М., 1990.
22. Кузьмина, С.Ф. История русской литературы XX века. Поэзия Серебряного века / С.Ф. Кузьмина. - Мн., 2003.
23. Лекманов, О.А. Книга об акмеизме и др. работы / О.А. Лекманов. - Томск, 2000.
24. Лившиц, Б. Полутораглазый стрелец / Б. Лившиц. - Л., 1989.
25. Литературные манифесты от символизма до наших дней; сост. Джимбинов С.П. - М., 2000.
26. Литературная энциклопедия русского зарубежья. 1918-1940; Писатели русского зарубежья. - М., 1997. - Т.1.
27. Пайман Аврил. История русского символизма Аврил Пайман. - М., 1998.
28. Поэзия русского футуризма. - СПб. 1999.
29. Ронен, О. Серебряный век как умысел и вымысел / О. Ронен. - М., 2000.
30. Русская литература XX века: в 2-х книгах; под ред. С.А. Венгерова. - М., 2000.
31. Русская литература рубежа веков: в 2-х книгах; под ред. В.А. Келдыша. - М., 2001.
32. Русская литература XX века. Досктябрьский период: хрестоматия; сост. Н.А. Трифионов. - М., 1987.
33. Русская литература XX века: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 2 т. - М.: Издат. Центр «Академия», 2002.
34. Русский модернизм. Проблемы текстологии. - СПб., 2001.
35. Русские поэты серебряного века: в 2-х томах. - М., 1991.
36. Русский футуризм. Теория. Практика. Критика. Воспоминания. - М., 1999.
37. Русское литературное зарубежье: сб. обзоров и материалов. - Вып.1- 2. -М., 1991 - 1993.
38. Сарычев, В.А. Эстетика русского модернизма / В.А. Сарычев. - Воронеж, 1991.
39. Серебряный век. Мемуары. - М., 1990.
40. Серебряный век. Петербургская поэзия конца XIX- начала XX века. - Л., 1999.
41. Смирнова, Л.А. Русская литература конца XIX – начала XX века. - М., 1993.
42. Соколов, А.Г. Судьбы русской литературной эмиграции А.Г. Соколов. - М., 1979.
43. Соколов, А.Г. История русской литературы конца XIX – начала XX века / А.Г. Соколов. - М., 1999.
44. Черников, С.Н. Проза и поэзия «серебряного века»: учебное пособие. - Калуга, 1994.
45. Струве, Н. Русская литература в изгнании / Н. Струве. - Париж – Москва, 1996.
46. Шаповалова, Ю.М. «Серебряный век» русской поэзии / Ю.М. Шаповалова. - М., 1996.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Целью самостоятельной работы является овладение основными навыками и умениями для выполнения самостоятельной работы. При выполнении самостоятельной управляемой работы должны быть созданы условия, при которых будет обеспечена активная роль студентов в самостоятельном получении знаний и систематическом применении их на практике.

Задачами самостоятельной работы студентов являются:

- активизация учебно-познавательной деятельности студентов;
- формирование умений и навыков самостоятельного освоения знаний;
- формирование умений и навыков использования знаний на практике;
- саморазвитие и самосовершенствование.

Контролируемая самостоятельная работа осуществляется в виде контрольной работы, тестов, обсуждения рефератов, обсуждения и защиты учебных заданий, экспресс-опросов во время аудиторных занятий.

Диагностику приобретенных компетенций можно проводить в различных формах.

В устной форме в виде беседы, колоквиума, доклада на семинарских занятиях, мультимедийной презентации, доклада на конференции, устного экзамена. В письменной форме в виде теста, контрольной работы, реферата, эссе, публикации статьи, письменного экзамена.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

Для контроля и самоконтроля знаний и умений студентов по учебной дисциплине «История русской литературы и литературной критики» можно использовать следующий диагностический инструментарий:

- выполнение исследовательских и творческих заданий;
- подготовку сообщений, тематических докладов, рефератов, презентаций, эссе;
- выполнение практических заданий;
- конспектирование учебной литературы;
- подготовку отчетов;
- составление обзора научной литературы по заданной теме;
- аналитическую обработку текста (аннотирование, реферирование, рецензирование, составление резюме);
- подготовку докладов;
- подготовку презентаций;
- составление тематической подборки литературных источников, интернет-источников.

**Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

_____ А.В. Маковчик

« ____ » _____ 2019 г.

Регистрационный № _____

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ

**Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальностей:**

1-02 03 02 Русский язык и литература

**1-02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием
языка)**

2019 г.

Учебная программа составлена на основе типовой учебной программы «История русской литературы и литературной критики», утвержденной 20.10.2014, регистрационный номер ТД-А.521/тип. и учебных планов 1-02 03 02 «Русский язык и литература» и 1-02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка)»

СОСТАВИТЕЛИ:

Т. В. Данилович, доцент кафедры белорусской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат филологических наук, доцент;

Е. П. Жиганова, доцент кафедры белорусской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат филологических наук, доцент;

О. И. Кохно, старший преподаватель кафедры белорусской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»;

Н. Л. Развадовская, доцент кафедры белорусской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат филологических наук, доцент;

Н. Л. Сержант, доцент кафедры белорусской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат филологических наук, доцент;

О. Р. Хомякова, доцент кафедры белорусской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат филологических наук, доцент;

А. Л. Церковский, доцент кафедры белорусской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат филологических наук;

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

О. И. Забаштанская, доцент кафедры русского языка как иностранного учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат филологических наук, доцент;

Н. В. Чайка, профессор кафедры языкознания и лингводидактики учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», доктор филологических наук, профессор

РЕКОМЕНДАЦИЯ К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой белорусской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

(протокол № 9 ад 26.03.2019 г.)

Заведующий кафедрой

_____ И. Н. Говзич

Декан факультета

_____ В. Д. Стариченко

Научно-методическим советом учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

(протокол № ____ от _____ 2019 г.)

Оформление учебной программы и сопровождающих ее материалов действующим требованиям Министерства образования Республики Беларусь соответствует

Методист учебно-методического
отдела БГПУ

(подпись)

(инициалы, фамилия)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа учреждения высшего образования по учебной дисциплине «История русской литературы и литературной критики» разработана в соответствии с требованиями образовательного стандарта высшего образования по специальностям 1-02 03 02 «Русский язык и литература» и 1 – 02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка)».

Дисциплина «История русской литературы и литературной критики» имеет большое эстетическое, познавательное и воспитательное значение для студентов филологического профиля.

Целью изучения учебной дисциплины «История русской литературы и литературной критики» является подготовка специалистов-филологов, владеющих навыками самостоятельного анализа и социологического синтеза мало изученных или ранее неизвестных художественных произведений.

Овладение дисциплиной «История русской литературы и литературной критики» предполагает решение следующих *задач*:

- охарактеризовать основные периоды литературной жизни России в соотнесении с социокультурным контекстом;
- раскрыть творческую индивидуальность и значение творчества ведущих русских писателей;
- обозначить проблемы, тенденции и перспективы развития русской литературы;
- совершенствовать навыки литературоведческого анализа художественного текста, интерпретации научной литературы, адресованной филологам.

В программу включены произведения писателей, позволяющие объективно оценить глубину и сложность литературного процесса в контексте эпохи.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста, связь с другими учебными дисциплинами. Дисциплина «История русской литературы и литературной критики» занимает важное место в подготовке студентов-филологов, строится на принципах высокой информативности предмета, координации по линии межпредметных связей со смежными науками – историей русской и зарубежной литературы, мировой историей, обществоведением, культурологией, с предметами психолого-педагогического цикла. Учебная дисциплина «История русской литературы и литературной критики» связана с учебной дисциплиной «История зарубежной литературы», входящей в государственный компонент для специальностей 1-02 03 02 «Русский язык и литература» и 1-02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка)», а также дисциплиной «Филологический анализ художественного произведения», которая входит в компонент учреждения образования для специальностей 1-02 03 02 «Русский язык и литература» и 1-02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка)».

Требования к освоению учебной дисциплины. Изучение учебной дисциплины «История русской литературы и литературной критики» должно обеспечить формирование у студентов специальности 1-02 03 02 «Русский язык и литература» академических, социально-личностных, профессиональных компетенций.

Требования к академическим компетенциям

Студент должен:

АК-1. Уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.

АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом.

АК-3. Владеть исследовательскими навыками.

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-5. Быть способным порождать новые идеи (обладать креативностью).

АК-6. Владеть междисциплинарным подходом при решении проблем.

АК-7. Иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером.

АК-8. Обладать навыками устной и письменной коммуникации.

АК-9. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

Требования к социально-личностным компетенциям

Студент должен:

СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.

СЛК-5. Быть способным к критике и самокритике.

СЛК-6. Уметь работать в команде.

Требования к профессиональным компетенциям

Студент должен быть способен:

ПК-1. Эффективно реализовывать обучающую деятельность.

ПК-2. Управлять учебно-познавательной, научно-исследовательской деятельностью обучающихся.

ПК-3. Использовать оптимальные методы, формы, средства обучения.

ПК-4. Осуществлять оптимальный отбор и эффективно реализовывать технологии воспитания.

ПК-17. Предупреждать и преодолевать школьную неуспеваемость.

Требования к освоению учебной дисциплины. Изучение учебной дисциплины «История русской литературы и литературной критики» должно обеспечить формирование у студентов специальности 1-02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка)» академических и профессиональных компетенций.

Требования к академическим компетенциям

Студент должен:

АК-1. Уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.

АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом.

АК-3. Владеть исследовательскими навыками.

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-6. Владеть междисциплинарным подходом при решении проблем.

АК-8. Обладать навыками устной и письменной коммуникации.

АК-10. Уметь осуществлять учебно-исследовательскую деятельность.

Требования к профессиональным компетенциям

Студент должен быть способен:

ПК-1. Эффективно реализовывать обучающую деятельность.

ПК-3. Организовывать и проводить учебные занятия различных видов и форм.

В результате обучения дисциплины обучаемый должен **знать**:

- современную русскую литературу и литературную критику;
- содержание понятий и проблем изучения литературных методов, направлений, течений, системы художественных образов и жанров;
- принципы и приемы литературоведческого анализа художественных текстов;

В результате обучения дисциплины обучаемый должен **уметь**:

- раскрывать важнейшие философские и эстетические концепции современной русской литературы во взаимодействии с белорусской и мировой литературами;
- уметь анализировать художественные произведения, применяя основные теоретико-литературные понятия и принципы литературоведческого анализа текста;
- ориентироваться в современном литературоведении и литературной критике; применять рациональные приемы поиска, отбора и использования информации.

В результате изучения дисциплины студент должен **владеть**:

- навыками рациональных приемов поиска, отбора и использования информации;
- навыками анализа художественного произведения в корреляции со знаниями культурно-исторических процессов эпохи создания произведения и отраженных в нем событий;
- навыками различных способов анализа художественного произведения;
- соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом.

По каждой учебной теме в соответствии с ее целями и задачами по формированию и развитию у студентов конкретных компетенций преподаватель (кафедра) проектирует и реализует конкретные педагогические технологии. *Основными технологиями обучения являются:* проблемное обучение (проблемное изложение, поисковый метод); коммуникативные технологии, основанные на активных формах и методах обучения (дискуссия, круглый стол, презентация, работа в группах); личностно ориентированная технология.

Организация самостоятельной работы студентов. При изучении учебной дисциплины «История русской литературы и литературной критики» используются такие формы самостоятельной работы, как выполнение индивидуальных заданий на практических занятиях под контролем преподавателя, написание рефератов и эссе, подготовка мультимедийных проектов, докладов для выступления на студенческих конференциях и др.

Общее количество часов, количество аудиторных часов, форма получения высшего образования, распределение аудиторных часов, форма текущей аттестации. Изучение дисциплины «История русской литературы и литературной критики» рассчитано на 912 учебных часов для специальности 1 – 02 03 02 «Русский язык и литература» и 914 для специальности 1 – 02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык». Из них учебным планом для дневной формы обучения для каждой специальности предусмотрено 430 аудиторных часов (из них 26 часов – на самостоятельную управляемую работу). На самостоятельную работу для специальности 1 – 02 03 02 «Русский язык и литература» отведено 302 часа и 306 часов для специальности 1 – 02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык».

Распределение часов по семестрам для специальности 1 – 02 03 02 «Русский язык и литература»:

Семестр	Всего	Ауди- торны е	Лекции / СУРС	Практическ ие / СУРС	Самостояте льная работа студентов	Форма контроля
I	148	70	36/2	28/4	42	Экзамен (36 ч.)
II	148	70	36/2	28/4	42	Экзамен (36 ч.)
III	126	56	30/2	22/2	34	Экзамен (36 ч.)
IV	126	56	30/2	22/2	34	Экзамен (36 ч.)
V	62	36	20	16	26	Зачет
VI	100	56	30	26	44	Зачет
VII	142	56	28/2	24/2	50	Экзамен (36 ч.)
VIII	60	30	14	14/2	30	Зачет
Итого за период обучения	912	430	234	196	302	180

Распределение часов по семестрам для специальности 1 – 02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык»:

Семестр	Всего	Аудиторные	Лекции / СРС	Практическое / СРС	Самостоятельная работа студентов	Форма контроля
I	156	70	36/2	28/4	50	Экзамен (36 ч.)
II	156	70	36/2	28/4	50	Экзамен (36 ч.)
III	100	56	30/2	22/2	44	Зачет
IV	138	56	30/2	22/2	46	Экзамен (36 ч.)
V	64	36	20	16	28	Зачет
VI	100	56	30	26	44	Зачет
VII	142	56	28/2	24/2	50	Экзамен (36 ч.)
VIII	58	30	14	14/2	28	Зачет
Итого за период обучения	914	430	234	196	340	144

Для заочной формы обучения для специальности 1-02 03 02 «Русский язык и литература» предусмотрено: всего 1202 часа, из них аудиторных – 110, на самостоятельную работу отведено 912 часов. Распределение часов по семестрам:

Семестр	Всего	Лекции	Практические	Самостоятельная работа студентов	Форма контроля
I	150	8		142	
II	200	6	4	154	Экзамен (36ч.)
III	166			130	Экзамен (36ч.)
IV	142	14	6	122	
V	162	10	4	112	Экзамен (36ч.)
VI	68	12	6	50	Зачет
VII	106	6	2	62	Экзамен (36ч.)
VIII	90	8	2	80	Зачет
IX	42	12		30	
X	76	10		30	Экзамен (36ч.)
Итого за период обучения	1202	86	24	912	180

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Тема 1.1. Предпосылки возникновения древнерусской литературы

Предпосылки возникновения древнерусской литературы. Особенности древнерусской литературы. Ее связь с философией, наукой, религией, культурой. Основные темы.

Тема 1.2. Жанровая система литературы Древней Руси

Жанровая система литературы Древней Руси. Влияние византийской и болгарской культур и литератур. Общая характеристика некоторых церковных канонических книг.

Тема 1.3. Литература Киевской Руси

Литература Киевской Руси. Первые произведения оригинальной древней литературы. Роль фольклора в формировании литературы. Тема единства русской земли в литературе XI – XII вв. Основные жанры.

1.3.1. Летописание

Летописные списки и своды. Типы почерков. Художественное оформление древнерусских рукописей.

«Повесть временных лет» – выдающийся исторический и литературный памятник. Гипотезы формирования «Повести временных лет» акд. А. Шахматова, Д.С. Лихачева и Б.А. Рыбакова.

Сказания и предания в «Повести временных лет». Их основные идейные тенденции и художественные особенности. Влияние традиций мирового эпоса. Композиция повести. Характеристика стиля летописи. Литературный этикет в летописи. Значение «Повести временных лет» в развитии областных и общерусских летописных сводов XV – XVI вв.

Торжественное и учительное красноречие. Сочинения отцов церкви – богословов и проповедников. «Слово о Законе и Благодати» митрополита Иллариона. Патриотизм. Прославление Руси среди всех государств мира. Стиль памятника. Связь «Слова» со всей культурой эпохи Ярослава.

1.3.2. Агиографическая (житийная) литература

«Сказание о Борисе и Глебе». Историзм повествования. Обличение княжеских междоусобиц. Эмоциональность стиля.

«Житие Феодосия Печерского», написанное Нестором, как ранний образец отечественной биографии. Жанр, композиция, историко-литературное значение. Абстрагированность в житийной литературе.

«Поучение» Владимира Мономаха как пример политического и морального наставления в древнерусской литературе. Личность автора в произведении. Жанровая оригинальность «Поучения».

«Хождение» игумена Даниила. Жанр «хождений» в древнерусской литературе. Цель путешествия игумена Даниила и характер повествования о «святых местах». Широта интересов, патриотизм Даниила. Апокрифические легенды и реальные события в памятнике. Язык «Хождения».

Переводная литература. Апокрифы (ветхозаветные, новозаветные и эсхатологические): «Как сотворил Бог Адама», «Хождение Богородицы по мукам», жития: «Житие святого человека божия Алексия». Военские повести «Александрия», «Девгениево деяние» и др.

1.3.3. Литература XII–XIII вв. «Слово о полку Игореве»

«Слово о полку Игореве» как выдающийся памятник восточнославянской культуры XII в. История открытия и опубликования. Летописные повести о походе Игоря Святославовича в Ипатьевской и Лаврентьевской летописях. Идейно-политическая

направленность «Слова» и идея единения Руси. Сюжет и композиция, система образов. Жанр «Слова». Связь с устным народным творчеством. Гипотезы Б.А. Рыбакова, А.Н. Робинсона и других ученых и переводчиков об авторе памятника. Переводы, исследования, монографии о «Слове». Вклад белорусских писателей и ученых в переводы и исследования памятника.

Тема 1.4. Литература периода феодальной раздробленности (XIII – XIV вв.)

Распад Киевского государства и возникновение новых культурных центров (Владимир-Залесский, Владимир-Волынский, Полоцк, Смоленск, Туров, Галич). Литература и культура. Белокаменное зодчество Владимиро-Суздальского княжества.

«Слово» и «Моление» Даниила Заточника. Две редакции памятника. Споры ученых о социальной принадлежности Даниила. Оригинальность жанра. Влияние книжной литературы и «мирских притч». Скомороший стиль и средства сатиры в памятнике. В.Г. Белинский о Данииле.

«Киево-Печерский патерик». Древнейший русский сборник о жизни монахов Киево-Печерского монастыря. Литературное и идеологическое значение патерика. Традиционные патериковые мотивы. Отражение взаимоотношений монахов с князьями. Житийные сюжеты. А.С. Пушкин о памятнике.

«Повесть о битве на реке Калке» (1223 г.). Тема единства и героизма в защите Русской земли.

Тема 1.5. Литература периода борьбы русского народа с монголо-татарами и начала формирования централизованного государства

Татаро-монгольское нашествие. Борьба русского народа с врагом. Летописные повести, отразившие исторические события.

«Повесть о разорении Батыем Рязани». Краткая справка о Рязанском княжестве. Расцвет ремесел, искусства и культуры до разорения Батыем Рязани. «Повесть о разорении Батыем Рязани» – выдающийся образец жанра воинской повести. Прославление всенародного мужества и героизма в борьбе с врагом. Осуждение княжеских разногласий, отсутствия единства в борьбе с врагом. Народный богатырь Евпатий Коловрат, его близость к образам былинных богатырей. Народно-эпические элементы в повести. Жанровые и стилистические особенности.

«Слово о погибели Русской земли» как лирический отклик на события татаро-монгольского ига. Образ Русской земли в «Слове». Связь «Слова о погибели Русской земли» со «Словом о полку Игореве».

«Житие князя Александра Невского». Сочетание житийного жанра и воинской повести. Образ Александра Невского – государственного деятеля и великого полководца. Автор-рассказчик в повести.

Формирование Русского централизованного государства. Объединение русских земель вокруг Москвы. Куликовская битва (1380 г.), ее значение. Отражение этого исторического события в литературе и искусстве. Возобновление традиционных связей с Византией и южнославянскими странами («второе югославянское влияние»).

Предвозрождение в творчестве Феофана Грека, Андрея Рублева, Епифания Премудрого. Расцвет литературы и искусства.

1.5.1. Повести Куликовского цикла

Поэтическое прославление победы на Дону. Краткая летописная повесть. Пространная летописная повесть. «Задонщина». Использование поэтического плана и художественных приемов «Слова о полку Игореве» в «Задонщине». Стиль повествования. Христианский элемент. Символические образы народной поэзии в памятнике.

Литературная судьба «Сказания о Мамаевом побоище». Многочисленные редакции. Идеальный образ великого князя московского, правителя и главы всех русских сил. Влияние устной народной поэзии на «Сказание». Публицистическая направленность произведения.

Стиль «плетение словес». Епифаний Премудрый. Величие и красота нравственного идеала человека в агиографических произведениях «Житие Сергия Радонежского» и «Житие Стефания Пермского». Переработка «Жития Сергия Радонежского» Пахомием Лагофетом. Роль Сергия Радонежского и Стефания Пермского в политическом и нравственном возрождении Русской земли.

1.5.2. Исторические предпосылки возникновения политической теории «Москва – третий Рим», ее отражения в памятниках литературы

«Сказание о князьях Владимирских». «Повесть о взятии Царьграда» Нестора Искандера. Борьба церковных группировок. Иосиф Волоцкий и Нил Сорский. Их влияние на развитие литературы. («Повесть о мутьянском воеводе Дракуле», «Повесть о Вавилонском царстве»).

«Хождение за три моря» Афанасия Никитина. Энциклопедизм произведения. Интерес к людям чужой страны, их опыту и нравам. Образ путешественника. Особенности языка и стиля произведения.

Тема 1.6. Литература XVI века

Расцвет публицистики в XVI в. Жанровое многообразие. Литературная деятельность митрополита Даниила, Максима Грека, Вассиана Патрикеева, Ивана Пересветова, Ивана Грозного.

Политическая направленность дипломатических посланий Ивана Грозного. «Послание в Кирилло-Белозерский монастырь», «Послание Василию Грозному», «Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским». Актуальные государственные, политические, моральные проблемы эпохи в посланиях. Личность Ивана Грозного и стиль его произведений. Новаторство в языке и стиле. Идейное и литературное значение этих памятников.

«Повесть о Петре и девице Февронии». Антибоярская направленность повести. Образ мудрой крестьянской девицы Февронии. Связь произведения с русским и мировым фольклором. Традиции агиографии. Язык и стиль памятника.

Тема 1.7. Отражение Смутного времени в древнерусской литературе

Государственный и социальный кризис в России в начале XVII века. Польско-шведская интервенция, крестьянская война под руководством Ивана Болотникова. Отражение Смуты в литературных памятниках этого периода. «Повесть о смерти и погребении князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйского». Антибоярская направленность повести. Близость к историческим народным песням о Михаиле Скопине-Шуйском.

«Сказание» Авраамия Палицына. Исторический памятник, отразивший борьбу русского народа против интервентов. Композиционные, жанрово-стилистические особенности памятника. Изображение быта монахов в осажденном монастыре, героизм «молодых людей».

Эволюция агиографического жанра. «Повесть о Юлиании Лазаревской» как первая биография женщины-дворянки в древнерусской литературе. Интерес к частной жизни человека, его поведению в быту. Переплетение элементов бытовой повести с элементами житийного жанра.

Процесс демократизации жанра исторической повести в «Повести об Азовском осажденном сидении донских казаков». Патриотизм и героизм донских казаков, связь повести с фольклором, лиризм, фантастика. Преемственность традиций («Сказание о Мамаевом побоище», «Повесть о взятии Царьграда»).

Тема 1.8. Литература второй половины XVII века

1.8.1. Сатирические повести

Обострение классовой борьбы в России. Крестьянская война под руководством Степана Разина. Русская действительность «бунташного» времени в демократической сатире XVII века. Понятие «смехового мира». Связь с действительностью. Обличение язв и антинародной сущности феодально-крепостнического строя. Тематика и идейная

направленность «Калязинской челобитной», «Повести о Ерше Ершовиче», «Повести о Шемякином суде», «Азбуки о голом и небогатом человеке», «Повести о бражнике», «Повести о Карпе Сугулове». Форма сатирических произведений (пародии и повести с фольклорным сюжетом). Связь литературной сатиры с устным народным творчеством.

1.8.2. Историческая и бытовая повести XVII века. Беллетристические повести конца XVII века

Демократизация литературы. Нарушение средневековых норм морали в «Повести о Савве Грудцыне». Тема двойничества и причины ее появления в повести. Роль беса. Противоречивость авторской концепции. Жанровая структура повести. Ее литературные и фольклорные источники. «Повесть о Савве Грудцыне» как первый русский роман.

«Повесть о Фроле Скобееве» как «плутовская» новелла. Оригинальность русского автора. Социальная основа повести. Динамичность интриги и психологическая разработка характеров. Образ нового героя. Усиление реалистических тенденций в повести.

«Повесть о Горе-Злочастии». Конфликт между человеком и судьбой в повести. Сочувствие обездоленному человеку. Связь с устным народным творчеством.

1.8.3. Раскол русской церкви. Литературная деятельность протопопа Аввакума

Церковная реформа и «раскол» русской церкви в XVII в. Литературная деятельность Аввакума. Агиографический канон и «Житие» Аввакума в свете социальных и эстетических сдвигов эпохи. Личность Аввакума. Совмещение в одном лице автора и героя произведения. Литературное новаторство Аввакума. Жанр и язык. Приемы психологического самоанализа в «Житии».

1.8.4. Элементы барокко в русской литературе XVII века. Творчество Симеона Полоцкого, Сильвестра Медведева, Кариона Истомина

Исторические причины возникновения барокко в России. Заимствование опыта польской, украинской и белорусской культур XVI – XVII вв. Его национальное своеобразие, просветительский характер

Литературная деятельность Симеона Полоцкого. Энциклопедизм его поэзии. Разнообразие сюжетов («Вертоград многоцветный», «Рифмологион»). Обличье купцов и монахов, тема просвещенного монарха. Структура стиха Симеона Полоцкого. Основные принципы силлабики. «Комедия шутки о блудном сыне», ее идейный смысл и социально-историческое значение.

Ученики и последователи С. Полоцкого (Сильвестр Медведев, Карион Истомин).

Роль древнерусской литературы в дальнейшем историко-литературном процессе.

РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА

Тема 2.1. Введение

Характерные особенности становления русской литературы XVIII века. Историко-культурные причины, ознаменованные преобразованиями Петра I, отразившие в литературе дух и настроения «подымающейся нации».

Связь русской литературы XVIII века с устным народным творчеством и традициями древнерусской письменности; ориентация на западную эстетику и западную жанровую систему поэзии, драматургии, прозы.

Патриотизм и гуманизм русской литературы XVIII века. Борьба передовых писателей за утверждение национального самосознания русского народа (А. Кантемир, М.В. Ломоносов, Н.И. Новиков, Д.И. Фонвизин).

Новые литературные направления и течения (классицизм, сентиментализм; предромантизм, просветительский реализм). Отличие от западноевропейских аналогов.

Силлабо-тоническая система стихосложения; эволюция и становление новых литературных жанров. Становление русского литературного языка.

Периодизация русской литературы XVIII века. Спорные вопросы литературного процесса XVIII в. Научные исследования о литературе XVIII века.

Тема 2.2. Литература Петровской эпохи

Реформы Петра I (1700 – 1720) и их влияние на развитие культуры и литературы. Связь литературы XVIII в. с культурой Древней Руси. Идейная и тематическая преемственность, близость их художественных принципов. Новые веяния, коснувшиеся изобразительного искусства, архитектуры и литературы.

Пропаганда новых моральных и бытовых норм («Юности честное зерцало», «Приклады, како пишутся комплименты»). Первая русская газета «Ведомости».

Рукописные повести. Существование новых и старых элементов в литературе первой трети XVIII века. Развитие традиционного сюжета об уходе сына из родительского дома. Новый тип героя в «Гистории о российском матросе Василии Кориотском». Жанровые и сюжетные особенности. Иные варианты повестей («История об Александре, российском дворянине», «Повесть о купце Иоанне»). Любовные вирши. Художественное своеобразие. Связь с книжной и устной поэзией.

Театр и драматургия в Петровскую эпоху. Театр Кунста (Фюрста), «гошпитальный» театр доктора Бидлоо, школьные театры. Репертуар. Пропаганда политики, проводимой государством. Ф. Журовский. Народная драма. «Царь Максимилиан». Лубочные картинки. Интермедии. Народная литература.

Литературная и просветительская деятельность Феофана Прокоповича. Трагедо-комедия «Владимир». Прославление новой России и ее деятеля Петра I в «Епиникионе» и стихотворении «За могилою рябою». «Поэтика» Феофана Прокоповича. Осмысление им специфики искусства и поэзии. «Ученая дружина» и служилое дворянство в борьбе с реакционерами после смерти Петра I. «Плачет пастушок во долгом ненастьи».

Тема 2.3. Литература 1730 – 1750-х годов

2.3.1. Классицизм как первое литературное направление в России

Социально-политические, философские и художественные истоки классицизма. Своеобразие русского классицизма. Жанры классицизма.

Становление классицизма в творчестве А. Кантемира и В.К. Тредиаковского.

2.3.2. Творческая деятельность А.Д. Кантемира (1709 – 1744)

Кантемир – первый русский писатель – классицист. Ранние литературные опыты писателя. Сатиры Кантемира (I, II, V, VII). Гражданственность сатир и их гуманистический характер. Обличение злободневных социальных пороков русской действительности. Приемы и способы типизации персонажей. Личность автора в сатирах. Особенности стиля. Сатира и эстетика классицизма. Кантемир как основоположник сатирического направления в литературе XVIII века. Белинский о Кантемире (статья «Кантемир»).

2.3.3. Творчество В.К. Тредиаковского (1703 – 1769)

Краткие биографические сведения. Ранняя литературная деятельность. Перевод галантно-аллегорического романа французского писателя Поля Тальмана «Езда в остров любви» – один из образцов любовного романа. Лирика Тредиаковского.

Реформа стихосложения (трактат «Новый и краткий способ к сложению российских стихов»). Стопа как главная ритмическая единица стиха. Фольклорные истоки и половинчатый характер реформы Тредиаковского. Литературно-теоретические трактаты и переводы Тредиаковского. Эволюция его взглядов в 40 – 50-е годы. Перевод английского романа Д. Баркли «Аргенида».

Оппозиционная настроенность поэмы «Телемахида». Ее связь и отличие от «Похождений Телемака» Фенелона. Значение Тредиаковского в истории русской литературы.

2.3.4. Жизненный и творческий путь М. В. Ломоносова (1711 – 1765)

Общественная, научная и просветительская деятельность. Развитие реформы стиха. «Письмо о правилах российского стихотворства». «Ода на взятие Хотина». Литературно-теоретические и филологические труды, завершающие работу над силлабо-тоническим стихосложением и русским литературным языком. («Риторика», «Российская грамматика», «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке»).

Философские и эстетические взгляды М.В. Ломоносова. «Разговор с Анакреоном». Ломоносов – создатель жанра программной оды. Утверждение идеала просвещенного монарха в одах («Ода на день восшествия на престол Елисаветы Петровны 1747 года» и др.). Тема родины, значение мира для развития наук, дидактизм произведений. Поэтико-стилистические особенности. Духовные (научные) оды М.В. Ломоносова («Утреннее размышление...», «Вечернее размышление...»). Сочетание поэтического и научного мышления в одах.

Ломоносов-драматург. Значение творчества Ломоносова в истории русской литературы и культуры.

2.3.5. Драматургия А.П. Сумарокова (1717 – 1777)

Краткие биографические сведения. Мировоззрение. Эстетические и философские взгляды. Творческий диапазон писателя.

Особенности трагедий Сумарокова. Политическая дидактика и исторический сюжет («Хорев», «Синав и Трувор» и др.). Тираноборческая трагедия «Дмитрий Самозванец». Комедии Сумарокова. Усложнение характеров персонажей на различных этапах творчества писателя. «Бытовые» комедии Сумарокова. («Вздорница», «Рогоносец по воображению»), их этнографическая убедительность. Образ Скупого у Мольера и в пьесе Сумарокова «Опекун». Значение драматургии Сумарокова в истории литературы и театра. Сумароков как родоначальник басенного жанра в русской литературе. Основные объекты сатиры в баснях. Сатиры Сумарокова. Образ рассказчика. Совершенствование жанра басни. Использование образов устного народного творчества. Любовная поэзия. Историко-литературное значение сатирической поэзии А.П. Сумарокова.

Тема 2.4. Журнальная сатира 1769 – 1774 годов

Роль реформ Петра I в дальнейшем развитии России. Просветительство второй половины XVIII века, его влияние на культуру, литературу, искусство. Приход к власти Екатерины II. Созыв Комиссии для составления нового Уложения. «Улыбательная сатира» журнала «Всякая всячина» и оправдательная политика правительства. Журналы «И то и се» М.Д. Чулкова, «Ни то, ни се» В.Г. Рубана, «Адская почта» Ф.А. Эмина, «Смесь» Л. Сичкарева и др.

Н.Н. Новиков (1744 – 1811) – публицист-просветитель. Сатирическая программа Н.И. Новикова, изложенная в предисловии к журналу «Трутень». Отповедь «Трутню» «Всякой причине». Срывание маски «просвещенной монархии» с Екатерины II. Поддержка со стороны «Адской почты» Ф.А. Эмина. Демократический характер сатиры «Трутня». Протест против крепостного права. Продолжение лучших традиций «Трутня» в журнале «Живописец» («Копии с отписок», «Письма к Фалалею», «Отрывок путешествия в***И.***Т.***»). Вопрос об авторстве этих произведений. «Пустомеля» и «Кошелек». Обличение галломании. Проблемы воспитания. Многообразие сатирических форм в журналах Н.И. Новикова. Своеобразие сатирических произведений. Значение журналов Н.И. Новикова для развития сатирического направления в русской литературе.

Н.А. Добролюбов о сатире Новикова («Русская сатира екатерининского времени» 1859г.). Дальнейшая жизнь и деятельность Новикова как просветителя и книгоиздателя. В.О. Ключевский «Воспоминания о Н.И. Новикове и его времени».

Тема 2.5. Драматургия 60 – 90-х гг. XVIII века

Расцвет драматургии в последние десятилетия XVIII века. Успехи русской комедии. Углубление содержания, развитие формы. Новые черты в образах комедийных персонажей. Осмеяние крепостнического произвола, судопроизводства и др. Комическая опера. Проблема характера. Общая характеристика творчества М.И. Попова, А.А. Аблесимова, Н.П. Николева и др.

2.5.1. Комедии и трагедии Я.Б. Княжнина и В.В. Капниста

Я.Б. Княжнин (1740 – 1791). Краткие биографические сведения. Связь взглядов Я. Б. Княжнина с идеологией Просвещения. Ранние поэтические произведения. Мелодрама «Орфей». Комическая опера «Несчастье от кареты», разоблачающая помещичий произвол

и галломанию. Комедия «Хвастун» и «Чудаки» как ступень на пути к драматургическому искусству А.С. Грибоедова и Н.В. Гоголя. Проблема русского национального характера в трагедии «Рослав». Тираноборческая настроенность Рослава, его монолог о неизбежности суда потомков над царями. Трагедия «Вадим Новгородский» как вершина творчества Княжнина. Полемическая направленность трагедии по отношению к пьесе Екатерины II «Историческое представление из жизни Рюрика». Образ республиканца Вадима и тема вольного Новгорода. Роль Княжнина как автора «Вадима Новгородского» в формировании идеологии раннего декабризма.

В.В. Капнист (1758 – 1823). Краткие сведения о жизни и литературном творчестве. Традиции передовой сатирической журналистики в «Сатире I» и «Оде на рабство». Сатирическое изобличение суда и прокуратуры в комедии «Ябеда». Язык комедии (насыщенность народными пословицами и поговорками). Преемственная связь «Ябеды» с комедией Грибоедова «Горе от ума», с гоголевским «Ревизором», а также с комедией Сухова-Кобылина «Дело».

2.5.2. Творчество Д. И. Фонвизина (1745 – 1792)

Краткие биографические сведения. Переводы произведений западноевропейских просветителей (трагедия Вольтера «Альзира» и басни Л. Гольберга). Обличительный пафос «Послания к слугам моим», осуждение деспотизма и рабства в басне «Лисица – Казнодей».

Первые драматургические опыты Д.И. Фонвизина. «Корион». Комедия «Бригадир». Разоблачение нравов дворянства, осуждение галломании, лицемерия и взяточничества на примере образов Бригадира, Советника, Иванушки, Советницы, Бригадирши. Выход комедии за рамки классицизма. Современники о комедии.

«Недоросль» – вершина русской комедии, заложившая основы русской реалистической драматургии. «Истинно общественная комедия» (Н.В. Гоголь). Главная тема и конфликт в комедии. Ее острая злободневность. Новый подход автора к конструированию характеров-типов помещиков – крепостников. Многосторонность и противоречивость образа Простаковой. Образ Стародума – идеал гражданина петровской эпохи. Обличительный характер его речей. Другие положительные образы (Правдин, Милон, Софья). Яркие картины быта. Реалистическое мастерство в изображении Еремеевны, Тришки, учителей. Язык комедии. Индивидуализация речи персонажей. Народность комедии «Недоросль» и ее общественно-политическое звучание. Гоголь о комедии.

Публицистика Фонвизина 80-х годов. Подготовка к изданию журнала «Друг честных людей, или Стародум». Вклад Д.И. Фонвизина в историю русской драматургии и литературного языка. Белинский, Пушкин, Гоголь о Фонвизине.

Тема 2.6. Развитие поэзии во второй половине XVIII века

2.6.1. Жанр поэмы в творчестве М. Хераскова, В. Майкова, И. Богдановича

Поэзия частной жизни. Развитие его в трех направлениях (эпопея, ирон-комическая поэма, сказочная поэма).

М.М. Херасков (1733 – 1807). Жизнь и литературная деятельность. Разнообразие жанров в творчестве писателя. Эпические поэмы «Россияда» и «Чесменский бой». Контрастное изображение героини в «Россияде». Использование элементов фольклора в поэме, связь с былинами.

В.И. Майков (1728 – 1778). Литературная деятельность Майкова. Влияние Буало и Скаррона на творчество Майкова. Ирон-комическая поэма «Елисей, или раздраженный Вакх». Литературная полемика и социальная сатира в поэме. Нарочитое снижение божественных персонажей. Своеобразие в выборе главного героя. Фольклорные истоки поэмы. Приемы комизма. Бурлескная поэма после Майкова.

И.Ф. Богданович (1743 -1803). «Душенька» и ее роль в истории развития русской поэмы. Волшебство-сказочный сюжет. Использование фольклора. Особенности стиля и

языка. Значение поэмы Богдановича для творчества Н.М. Карамзина, Н.А. Радищева, А.С. Пушкина.

2.6.2. Творчество Г.Р. Державина (1743 – 1816)

Жизнь и литературная деятельность. Раннее творчество. Разрушение жанрового и стилевого единства классицизма в поэзии Г.Р. Державина. Ода «Фелица». Новаторство Державина в трактовке образа просвещенного монарха. Привнесение сатирических элементов в оду. Авторское «я» в «Фелице».

Гражданская поэзия. Сатирическая ода «Вельможа» и стихотворение «Властителям и судиям». Победно-патриотическая лирика («На взятие Измаила», «На переход Альпийских гор», «Снигирь», «На взятие Варшавы» и др.). Риторичность. Образная система. Философские оды. («На смерть князя Мещерского», «Водопад», «Бог»). Нравственная основа. Христианские и материалистические мотивы. Безграничные творческие возможности человека. Связь с ломоносовской традицией «духовных од». Анакреонтические стихи Державина («К лире», «Русские девушки», «Желание»). Тема поэта и поэзии в творчестве Державина («Памятник», «Храповицкому»).

Широта и многогранность художественного воплощения действительности в творчестве писателя. Сближение поэзии с жизнью как результат новаторских открытий Г.Р. Державина. Белинский о Державине.

Тема 2.7. Прозаическая литература конца XVIII века. Сентиментализм как литературное направление в России

Краткая характеристика развития русской художественной прозы. Распространение переводных сентиментальных романов и повестей.

Писатели-разночинцы и развитие прозаических жанров (Ф.А. Эмин, М.Д. Чулков, В.А. Левашин, М.И. Попов, Н.Г. Курганов и др.). Интерес к жизни и к быту низов в творчестве Чулкова. Идеино-тематическое содержание «Пересмешника». Обращение к жанру плутовского романа. «Пригожая повариха». Антидворянская направленность произведения. Натуралистичность описаний. Отсутствие назидательности. Вызов эстетике классицизма.

Первый сентиментально-чувствительный роман Ф.А. Эмина «Письма Эрнеста и Доравры». Влияние Ж.Ж. Руссо. Жанрово-стилистические особенности романа.

Сентиментализм как литературное направление. Социально-политические и художественные предпосылки возникновения сентиментализма. Русский сентиментализм. Близость и отличие сентиментализма и предромантизма. Просветительский характер русского сентиментализма.

2.7.1. Творческая деятельность Н.М. Карамзина (1766 – 1826)

Творческий путь и личность. Первый русский детский журнал «Детское чтение для сердца и разума», редактируемый Н.М. Карамзиным.

Путешествие за границу. Издание «Московского журнала» и публикация «Писем русского путешественника». Просветительские взгляды писателя. Язык и стиль произведения. Сентиментальные повести («Евгений и Юлия», «Бедная Лиза»). Человек и природа в повестях. Психологизм «Бедной Лизы». Первая историческая повесть «Наталья, боярская дочь», ее своеобразие. Предромантические повести («Остров Борнгольм», «Сиерра-Морена»), их связь с западноевропейским «готическим романом». Политические взгляды Карамзина в исторической повести «Марфа Посадница, или Покорение Новгорода». Эволюция взглядов писателя.

Работа над «Историей государства Российского». Значение этого труда для истории русской литературы. Поэзия Карамзина. Различные жанры. «Новый слог» Карамзина в развитии литературного языка. Карамзин и писатели XIX века.

2.7.2. Творчество А.Н. Радищева (1749 – 1802)

Жизнь и личность писателя. Мировоззрение. Первые литературные опыты. «Житие Федора Васильевича Ушакова». Художественное своеобразие произведения.

«Путешествие из Петербурга в Москву» как «энциклопедия русского Просвещения». Идеиный смысл и художественное своеобразие. Жанр «путешествия». Проблематика произведения. Обличие самодержавия и крепостничества. Смысл эпитафия. Сатира на екатерининское правление в главе «Спасская Полесь» и развенчивание идеала просвещенного монарха. Прием аллегории в изображении образов. Обоснование необходимости освобождения крестьян в главе «Хотиллов». Проблема крестьянской революции в оде «Вольность». Судьба книги. Трагизм А.Н. Радищева – человека и художника.

Публицистика Радищева и ее органическая связь с «Путешествием» («Письмо к другу, жителюствующему в Тобольске», «Беседа о том, что есть сын Отечества» и др.). Поэзия Радищева. Новаторство в области стиха («Творение мира», «Бова», «Песнь историческая» и др.) Значение творчества Радищева в истории русской литературы. А.С. Пушкин о писателе.

2.7.3. Творчество И.И. Дмитриева (1760 – 1838)

Краткая характеристика литературной деятельности. Связь с классицизмом. Переход от похвальной оды к первым историческим и шутивным балладам («Ермак», «Отставной вахмистр»). Жанр сказки в творчестве писателя («Модная жена»). Своеобразие басен И.И. Дмитриева. Белинский и Пушкин о Дмитриеве.

2.7.4. Раннее творчество И.А. Крылова (1768 – 1844)

Краткие биографические сведения. Драматургическое творчество ранних лет («Кофейница», «Бешеная семья», «Проклязники» и др.).

Сатирический журнал «Почта духов» – один из лучших журналов XVIII в. Продолжение традиций журналистики 1769 – 1774 гг. Обличение пороков российской действительности в журнале. Журнал «Зритель» и «Санкт-Петербургский Меркурий».

Повесть «Каиб» и ее антикрепостническая направленность. Влияние Радищева на повесть Крылова «Каиб». Шуто-трагедия «Труфф, или Подщипа». Пародийный характер произведения по отношению к трагедии классицизма. Связь с народной сатирой. Язык комедии. Декабристы и А.С. Пушкин о «шутотрагедии». Разоблачение дворянской галломании в комедиях «Модная лавка» и «Урок дочкам». Развитие традиций Фонвизина и Новикова. Особенности литературной позиции Крылова при переходе к басенному творчеству.

РАЗДЕЛ 3. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Тема 3.1 Введение

Социально-исторические особенности развития России в конце XVIII – начале XIX века. Самодержавно-крепостнический строй в России. Отражение в литературе основных проблем времени. Национальное своеобразие русской литературы XIX века. Ее высокая идейность, гуманизм, патриотизм, интернационализм, связь с фольклором. Философские и нравственные искания, сатирическое обличие самодержавно-крепостнического строя, воссоздание национального характера, положительного героя. Образ русского писателя как глашатая правды, трибуна, борца.

Логика литературного процесса данной эпохи, его вершинные явления и достижения. Богатство идей и форм. Основные тенденции и особенности развития литературы. Периодизация истории русской литературы XIX века. Основные литературные направления в первой половине XIX века. Особенности их возникновения и развития, идейно-художественное своеобразие. Проблемно-тематическое и жанровое многообразие. Творческая индивидуальность писателей. Взаимодействие стилей и направлений.

Вытеснение классицизма и сентиментализма романтизмом и реализмом. Сильные и слабые стороны новых литературных течений.

Взаимовлияние и взаимодействие русской и зарубежной литературы XIX века.

Развитие лучших традиций классической литературы XIX в. в русской литературе XX века.

Роль и влияние русской литературы на развитие белорусской литературы. Классики белорусской литературы о русской литературе XIX века.

Тема 3.2. Жизненная позиция и поэзия В.А. Жуковского

Особенности мировоззрения поэта. «Жизнь и поэзия – одно». Религиозность Жуковского – ключ к его мировоззрению. Жуковский – автор гимна «Боже царя храни». Жуковский – учитель царей и поэтов. Этико-психологическая сущность романтизма Жуковского. Элегия «Вечер»: мысли о жизни, ее ценности, и неизбежности смерти. Отсутствие трагизма в мыслях о неизбежности смерти. Жизнь «Здесь» (в реальном мире) и жизнь «Там» (за пределами реального мира, где Бог, Добро, Любовь). Идеал романтика-Жуковского

Концепция двух миров; религиозно-мистическое представление о соотношении «земного» и «небесного», «материального» и «идеального». Отношение к обстоятельствам жизни. Мотивы романтической лирики. Тема дружбы, любви, природы в романтической лирике поэта. Романтическая теория любви как религии. Культ женственности. Идеал женщины. Патриотическая поэзия Жуковского. Поэзия Жуковского – «поэзия чувства и сердечного воображения» (А.Н. Веселовский).

«Тишина» – ключевое слово в поэзии Жуковского.

Жанр баллады. Баллада – лиро-эпическое произведение с сюжетом исторического, фантастического характера, повествующее о необыкновенных событиях. Поэтика и проблематика баллад Жуковского. Выражение внутреннего мира человека в его национальной характерности. Программная социальнo-философская баллада «Теон и Эсхин». Тематика, проблематика, идейная направленность баллады. Романтико-символический смысл произведения. Композиция, язык баллады. Баллада «Светлана». Праздник Крещения, имеющий древние, дохристианские корни и связанный с идеей обновления жизни. Кротость, духовность, ясность души, чистота мыслей и сосредоточенность на высоких духовных целях – главные качества человека, являющиеся залогом вечного счастья.

В. Жуковский – переводчик и критик. «Гений переимчивости и гений субъективности» – парадокс Жуковского-переводчика. Значение творчества Жуковского в русской литературе XIX века.

Тема 3.3. «Изысканный эпикуреизм» К. Н. Батюшкова

Эволюция русской лирики «от поэзии безличной – к исповеди сердца» (И.Н. Розанов). Жизнестроительство. Социальные предпосылки творчества Батюшкова.

Батюшков – представитель «легкой» поэзии. Бытие и быт. Воплощение одновременно и действительности и иллюзорности создаваемого мира. Уход от действительности в мир мечты. Жизнеутверждающий пафос, романтика земных наслаждений в ранней поэзии Батюшкова. Элементы сентиментализма и классицизма в ранних стихотворениях. Своеобразие художественной формы. Изобразительные средства и приемы. Специфика образа лирического героя «Поэт, чужак и лентяй – одно и то же». Его эволюция. Основные символы в поэзии Батюшкова.

Философия юности в поэзии Батюшкова. Батюшков – «радости певец» (А. С. Пушкин). В центре внимания К.Н. Батюшкова – судьба индивидуальности, стремящейся к наслаждению. Эта индивидуальность находит радость в близости к природе, в общении с друзьями, в вине, эротике. Антитеза между «петь», «плясать», «искать веселья», с одной стороны, и «зевать», с другой («Совет друзьям», 1806). Образ «полной чаши». «Сладострастие души». Реабилитация земной плоти. «Аристократическая жажда наслаждения прекрасным», «вечный пир жизни», «изысканный эпикуреизм» (В. Г. Белинский) как пафос поэзии Батюшкова.

Послание «К Дашкову» – прощание с юностью и поэзией наслаждения. Кризис – разрушение «маленькой философии» Батюшкова. Неудовлетворенность камерностью юношеской поэзии. Попытки обрести смысл жизни в истории и религии. Трагический финал.

Значение творчества Батюшкова в развитии русской литературы XIX века.

Тема 3.4. Роль декабристов в истории русской культуры

Западноевропейский либерализм и русское бунтарство. Особенности революционности русского народа. Национальное своеобразие русского романтического героя, русского понимания условий самореализации личности в «Гражданине» Рылеева. Создание нового типа человека, живущего «не для себя» (В.Ф. Раевский). Активная жизненная позиция. Потребность «действовать» (Н. Бестужев). Отсутствие сомнений, внутренней борьбы, цельность личности. Коллективизм. «Театральный тип» (Ю.М. Лотман) поведения. Герой декабристов – гражданин и патриот.

Образ гражданина и нравственный кодекс декабристского романтического героя в стихах Рылеева. Думы поэта. Поворот от сатиры к романтизации героизма и патриотизма. Исторические судьбы родины и характер народного героя в думах. Особенности жанра. Средства типизации героя, композиция, язык, стиль дум. А.С. Пушкин о думах Рылеева.

Поэма Рылеева «Войнаровский». Образы Мазепы и Войнаровского. Особенности композиции и языка поэмы. Воздействие поэмы на декабристскую поэзию.

Идейная направленность поэмы Рылеева «Наливайко».

Агитационно-сатирические песни Рылеева. Альманах «Полярная звезда».

Литературно-общественное значение творчества Рылеева.

Выдвижение проблемы права на насилие. Представление декабристов о роли обстоятельств в жизни личности.

Тема 3.5. Русский Эзоп: реализм и народность басен И. А. Крылова

Формирование мировоззрения Крылова.

Путь Крылова к басне. Басня – жанр сатирической поэзии, небольшое произведение нравоучительного, дидактического характера. Особенность басен Крылова – наделение традиционных образов-масок характерами – индивидуальными, только им свойственными чертами. Крылов – новатор басенного жанра. Широта проблематики басен. Социально-политические басни. Сатирическое обличение общественного зла, несправедливости, социальных пороков самодержавно-бюрократической России. Крылов – патриот-публицист в баснях. Отражение в баснях Отечественной войны 1812 года. Социально-бытовые басни. Мастерство Крылова-баснописца. Оценка Белинским басенного творчества Крылова. «Басни Крылова – книга мудрости самого народа» (Н. Гоголь). Народность и реализм басен Крылова.

Место и роль Крылова в развитии русской литературы. Влияние творчества Крылова на развитие жанра басни в русской литературе 20 века.

Тема 3.6. «Горе от ума» А. С. Грибоедова – комедия из золотого фонда русской драматургии

Формирование мировоззрения Грибоедова.

Проблематика пьесы «Горе от ума». Варианты названия комедии.

Мятежность Чацкого как доминанта национального характера. Образ человека-борца. Неприятие частного, эгоистического существования в национальном идеале человека. Образ мыслей Чацкого и философия индивидуализма. Основной конфликт в «Горе от ума» – конфликт «века нынешнего» и «века минувшего». Стремление к общественному прогрессу (Чацкий и близкие ему персонажи). Стремление к личному благополучию (Фамусов, Скалозуб, Молчалин, гости Фамусова). Чацкий – обличитель старого мира. Изображение представителей фамусовского общества. Ум и безумие в комедии «Горе от ума». Тема ума как здравого смысла, благоразумия. Прагматичный ум Фамусова и Молчалина. Противоречивость критических оценок образа Софьи. Несловное мышление дочери Фамусова. Ум и логика истории. Альтернатива Чацкий – Молчалин. Судьбы духовного начала в современном Грибоедову мире. Судьбы бездуховного начала («Молчалины блаженствуют на свете»).

Новаторство драматурга. Композиция. Конфликт. Своеобразие комедийного конфликта. Место и значение любовной интриги. Типизация и индивидуализация

действующих лиц. Язык пьесы. Жанровое своеобразие. Использование особенностей классической комедии в реалистических целях. Демонстративная независимость Чацкого от обстоятельств и становление реализма в творчестве Грибоедова. Автор и герой. Чацкий в системе образов в пьесе. Спор вокруг образа Чацкого в русской критике. Чацкий и Репетилов. Двойники и внесценические персонажи в комедии. Их роль.

Влияние пьесы «Горе от ума» на русскую литературу. «Горе от ума» на сценах театров. Актуальность пьесы Грибоедова «Горе от ума» для нашего времени.

Тема 3.7. А. С. Пушкин – «солнце русской поэзии»

А.С. Пушкин: личность и судьба. Периодизация жизни и творчества поэта, характеристика основных периодов.

А.С. Пушкин как основоположник новой русской литературы. Утверждение Пушкина: «...цель художества есть идеал, а не нравоучение» и традиционное представление о том, что «польза есть условие и цель изящной словесности».

Нереалистический (с 1813 по 1824 гг.), романтико-реалистический (1823 – 1825 гг.) и реалистический (1825 – 1837гг.) периоды в творчестве А.С. Пушкина.

Человек как «картина гения» («Возрождение»). Тематическое и жанровое богатство лирики Пушкина. Поэзия, любовь, дружба, природа в художественном осмыслении Пушкина.

Социально-политическая и гражданская лирика Пушкина, ее роль в истории русской поэзии («Вольность», «Деревня», «К Чаадаеву», «Кинжал», «Андрей Шеньев», «Узник», «Стансы», «Арион», «Анчар», «В Сибирь»). «Вольность» как призыв к духовному пробуждению, к формированию гражданского самосознания, отказу от рабской психологии. «Вольность» как ода Свободе и Закону. Отношение Пушкина к революции. Программа жизни и творчества в элегии «Деревня». Главные жизненные ценности и соответствующие им принципы поведения.

Послание «К Чаадаеву». Жанр послания в творчестве А.С. Пушкина. Послание – большое стихотворение, в котором автор в обращении к адресату высказывает и аргументирует свои суждения по какому-либо вопросу. Предполагается, что автора и адресата разделяет пространство, время, взгляды.

Философская лирика Пушкина («Три ключа», «Дар напрасный, дар случайный», «Элегия», «Воспоминание», «Предчувствие», «Странник», «Вновь я посетил», «Не дай мне, Бог, сойти с ума», «Пора, мой друг, пора»). Глубина и богатство мысли. Идеино-художественный смысл параллелизма человека и природы в стихотворении «...Вновь я посетил». Идея вечного обновления жизни в лирике Пушкина («Брожу ли я вдоль улиц шумных...», «Вновь я посетил», «Памятник»). «Дар напрасный, дар случайный...». Poleмика с митрополитом Филаретом. Основа философского оптимизма Пушкина. Глубина и богатство мысли пушкинской философской лирики.

Стихи о поэте и поэзии. Эволюция темы назначения поэта и роли поэзии в творчестве Пушкина («К другу стихотворцу», «К Н.Я. Плюсковой», «Пророк», «Эхо», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Поэт и толпа», «Поэт», «Поэту», «Памятник»).

Лирика любви («Ненастный день потух», «Сожженное письмо», «К ***», «Я Вас любил», «Я помню чудное мгновенье», «На холмах Грузии», «Мадонна», «Храни меня, мой талисман», «Простишь ли мне ревнивые мечты», «Для берегов отчизны дальней», «Признание», «Ты и вы», «Что в имени тебе моем»). «Внутренняя красота человека» (Белинский) как выражение эстетического идеала Пушкина.

Природа в поэзии Пушкина. Выразительность и живописность пейзажной лирики («Зимний вечер», «Зимнее утро», «Кавказ», «Осень», «Дорожные жалобы»)

Пушкин как глава русской романтической литературы 20-х годов.

Поэма «Руслан и Людмила». Литературные традиции и новаторство Пушкина в поэме. Объединение фантастического и реального, высокого и комического, героического и обыденного, утонченно-светского и простонародного. Своеобразие историзма и народности поэмы. Композиция, характеристика героев, стих поэмы. Связь поэмы с русской народной поэзией.

«Южные поэмы». Особенности романтизма в творчестве Пушкина южного периода.

Поэма «Кавказский пленник». Тожественность понятий «свобода» и «дикость». Поэма о несвободе, «плене» человека. Изображение в поэме героя времени. Пафос социального протеста, борьба за свободу личности. Особенности типизации героев. Иронический оксюморон – «освобожденный пленник».

Своеобразие композиции, языка, стиха.

Поэма «Бахчисарайский фонтан». Свобода и любовь. Особенности изображения героев. Реалистические тенденции поэмы, ее художественное своеобразие.

Поэма «Цыганы». Проблематика и художественные особенности, ее антибайронический характер. Композиция. Конфликты, порождаемые свободой. Разоблачение индивидуализма Алеко. Иллюзорность счастья «детей природы». Проблема поисков путей гармонического слияния личности со средой. Связь поэмы с устной народной поэзией. Белинский о поэме. Отражение в южных поэмах передовых настроений преддекабристского времени. «Неумолимо-трагический» и «горько-иронический суд» над Алеко (В. Белинский).

Становление и развитие реализма в творчестве Пушкина. Трагедия «Борис Годунов». Источники трагедии. Тема самозванства. Национально-историческая и социально-политическая проблематика трагедии. Изображение «судьбы человеческой» и «судьбы народной». Народ и «мнение народное» в раскрытии центральной мысли трагедии. Особенности сюжетного и композиционного построения трагедии. Реалистическая многогранность в раскрытии действующих лиц. Борис Годунов. Самозванец. Боярство. Юродивый. Пимен. Трагедия «Борис Годунов» – первое русское реалистическое произведение, ее значение в развитии русской литературы. Композиция, язык трагедии. Новаторский характер трагедии.

Становление реализма в творчестве Пушкина. Роман «Евгений Онегин» как первый русский реалистический роман. История создания. Богатство картин русской действительности. Литература и литературность в романе. Система цитат и реминисценций. Сюжет романа, логика его развития. «Зеркальность» сюжетных ходов, темпы движения сюжета на разных этапах повествования. Интонационные контрасты. Образ Онегина. Семья Лариных. Этико-эстетический идеал Пушкина, воплощение национального характера. Приемы типизации. Пейзаж в романе. Жанровое своеобразие. Образ автора. Лирические отступления. Язык романа. «Онегинская строфа» – ее структура, многообразие вариантов построения и идейно-художественная завершенность каждой отдельной строфы, связь предшествующих и последующих строф.

Роман «Евгений Онегин» в оценке критики.

Тема Петра I в творчестве А. С. Пушкина («Стансы», «Полтава», «Арап Петра Великого», «История Петра», «Медный всадник»). «Полтава» – национально-героическая и социально-психологическая поэма. Изображение исторических личностей. Мастерство батальной живописи в «Полтаве».

«Петербургская повесть» Пушкина «Медный всадник»: поэтика названия, своеобразие жанра. Социально-исторические и философские проблемы поэмы «Медный всадник». Образ Медного Всадника и Евгения. Два образа Петербурга, два образа Петра. Символика образа «медного всадника» в поэме «Медный всадник». Судьба «маленького» человека в поэме. Конфликт личности и государства. Художественное своеобразие произведения.

«Маленькие трагедии». Их идейно-нравственный и философско-психологический характер. Глубина психологического анализа. Художественное мастерство Пушкина в драматических сценах.

«Повести Белкина». Образы рассказчиков. Интерес Пушкина к героям из социальных низов. Тема маленького человека, его столкновение с реальной действительностью. Значение повести «Станционный смотритель» для дальнейшего развития русской литературы.

Композиция, язык, особенности жанра. Утверждение реализма в «Повестях Белкина». Социально-бытовая повесть «Дубровский». Тематика и проблематика. Конфликт. Народ как стихийная мятежная сила. Отношение Пушкина к крепостничеству. Споры в критике об образе Дубровского.

«Пиковая дама». Идеино-тематическая направленность повести. Социальная обобщенность и психологическая глубина образа Германа.

«Капитанская дочка». Социальные и моральные аспекты вопроса о крестьянской революции. Особенности композиции. Язык и стиль. Роль Пушкина в развитии русской прозы. Мастерство Пушкина-прозаика. Своеобразие художественной мысли Пушкина.

Роль Пушкина в развитии русской литературы. Пушкин как создатель современного литературного языка и современной литературы. Пушкин и становление русского реализма. «Лелеющая душу гуманность» (Белинский) как пафос творчества Пушкина.

Традиции Пушкина в современной поэзии. Произведения Пушкина в живописи, музыке, театре, кино.

Тема 3.8. М.Ю. Лермонтов – «ночное светило русской поэзии»

Становление личности. Раннее творчество. Проблемы лирики. Автор и лирический герой в стихотворениях Лермонтова. Дневниковый, исповедальный характер стихотворений. Мотивы бунтарства, отрицания действительности, жертвенной борьбы, мечты о будущем. Герой произведений находится в абсолютном разладе с миром дисгармонии и несвободы. Мотивы избранничества, одиночества, враждебности мира, протеста и обреченности.

Любовная лирика, ее адресаты. Художественное своеобразие лирики.

Стилевое и жанровое своеобразие зрелой лирики. Реалистические тенденции романтической поэзии. Гражданские мотивы поэзии. Скепсис и пессимизм как форма социального протеста. Раздумья о судьбе поколения и личности в последекабристское время. Философская лирика Лермонтова. Символика пейзажа в стихотворениях поэта. Патриотическая лирика. Идеино-художественное своеобразие стихотворений «Родина», «Бородино». Новый взгляд на события Отечественной войны 1812 года.

Поэма «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова». Историческая основа и художественный вымысел. Романтизация героя. Психологизм поэмы. Народно-эпические источники.

Поэма «Мцыри». Тема, сюжет, идея. Поэтизация свободолюбия, героизма. Роль природы в поэме. Символические образы. Композиция. Язык поэмы.

Поэма «Демон». Трагедия мятежной личности в поэме М.Ю. Лермонтова «Демон». История создания поэмы и ее место в ряду других романтических поэм. Лермонтовский «Демон»: сущность и противоречия этого образа. Идея богоборчества. Отрицание неразумного устройства жизни. Художественное своеобразие поэмы, композиция, язык, стих.

Драма «Маскарад». Обличительно-сатирический пафос пьесы. Социально-психологическая обрисовка персонажей. Единство реалистических и романтических традиций в пьесе.

«Герой нашего времени» как социально-психологический роман. Роль и особенности композиции. Печорин как социальный тип. Трагедия Печорина, ее общественный смысл. Реалистическое проникновение в психологию действующих лиц. Сюжетная роль и идейная функция образов Максима Максимыча, Грушницкого, Вернера, Бэлы, княжны Мери. Художественное своеобразие романа. Портрет и пейзаж в поэтике писателя. Романтическое и реалистическое начало в «Герое нашего времени». Белинский о романе. Современное литературоведение о «Герое нашего времени». Круг основных проблем изучения романа в современном литературоведении. Различные точки зрения по вопросу о жанровой специфике романа.

Спор о методе романа. Основной конфликт романтизма – противоречие между идеалом и реальностью и его отражение в романе «Герой нашего времени». Печорин как герой своего времени и тип человеческого характера. Грушницкий и грушницкие

(современное прочтение образа). Проблема «судьбы и воли» в романе «Герой нашего времени» (повесть «Фаталист»).

Творчество Лермонтова в оценке критики. Роль Лермонтова в развитии русской литературы. Переводы произведений Лермонтова на белорусский язык.

Тема 3.9. А. В. Кольцов. Русская песня и русский характер

Жизненная и литературная судьба. Поэтическое развитие Кольцова. Виды и жанры его творчества. Песня – основной вид его поэзии. Кольцов – собиратель устной народной поэзии.

Ведущие темы и идеи поэзии Кольцова. Лирический герой. Изображение народной жизни, русского характера в поэзии Кольцова («Косарь», «Крестьянская пирушка», «Песня пахаря», «Урожай» и др.).

Философская лирика, ее особенности, сила и слабость («Ровеснику», «Размолвка», «Спящему младенцу»).

Человек и природа в лирике Кольцова. Природа – источник жизни человека.

Своеобразие любовной лирики. («На заре туманной юности», «Не шуми, ты, рожь», «Последний поцелуй», «К милой», «Я был у ней»). Глубина чувств, трагизм и драматизм в любовной лирике. Образ русской женщины.

Самобытность творчества поэта. Следование традициям устного народного творчества. Речевое своеобразие, изобразительные средства, особенности стиха поэта.

Кольцов в оценке критики. Кольцов и современная поэзия. Обращение русских композиторов к поэзии А. Кольцова. Традиции поэзии Кольцова в белорусской литературе. Переводы его поэзии на белорусский язык.

Тема 3.10. «Пошлость пошлого человека» и национальный нравственный идеал в творчестве Н.В. Гоголя

Формирование личности. Особенности мировоззрения. «Нравственная одаренность» (К. Мочульский) Гоголя.

Творческий путь Гоголя. Идеал единства между отдельным человеком и коллективом, индивидуальностью и средой.

«Вечера на хуторе близ Диканьки». Поэтическое как единство между людьми. Прозаическое – конфликт между отцами и детьми. Отсутствие единства в обществе – причина одиночества человека, его беспомощности перед обстоятельствами. Лейтмотив вмешательства злых сил в жизнь человека. Поэтизация народной жизни. Лирика и патетика, юмор и фантастика «Вечеров на хуторе близ Диканьки». Романтические и реалистические элементы в повестях. Жизнеутверждающий характер произведений. Гимн народу.

«Миргород» – продолжение «Вечеров на хуторе близ Диканьки». «Пошлость пошлого человека». Принципы размещения повестей в сборнике. «Старосветские помещики» как старосветская идиллия и повесть о любви. Поэтика контраста. Место повести «Вий» в идейно-художественной структуре «Миргорода». История Хомя Бруга. Соппротивление человека враждебной действительности. Повесть «Вий» как антижизнь. Комическое и фантастическое в повестях Гоголя. Историческая повесть-эпопея «Тарас Бульба». Народно-патриотическая идея повести. Осуждение предательства. Художественное своеобразие «Тараса Бульбы». Искусство композиции. Связь повести с народно-поэтическим эпосом. Романтические и реалистические тенденции в повести. «Тарас Бульба» как национальная героическая эпопея. Идеал «товарищества». «Повесть о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» – апофеоз пошлости. «Бессодержательная борьба» (И. Есаулов) как модель деградирующего мира. Социальная проблематика. Обличение пошлости, паразитизма «небокоптителей». («Как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем», «Старосветские помещики»). Юмор и сатира в повестях.

«Петербургские повести» Гоголя. Проблематика и идея. Изображение социальных конфликтов. Действительность и мечта в «Невском проспекте». Власть бюрократической чиновности («Нос»). Художественное своеобразие повести. Сущность и назначение искусства («Портрет»). Маленький человек в «Записках сумасшедшего» и «Шинели». Особенности

реализма Гоголя.

Драматургия Гоголя. Сатирическо-гротесковый характер комедии «Владимир третьей степени». Создание общественно-бытовой комедии. «Женитьба», ее проблематика, идейный смысл.

«Ревизор». История создания. Проблематика и идея. Своеобразие форм выражения авторской позиции в драматическом произведении. Проблема авторского идеала и средства его выражения в «Ревизоре». Смех – единственное «честное, благородное лицо в комедии» (Н.В. Гоголь).

Конфликт. Своеобразие конфликта в комедии Гоголя «Ревизор». Истинный и мнимый конфликт комедии. Споры о конфликтной структуре «Ревизора», конфликты ведущие и побочные, «истинные» и «мнимые».

Образы чиновников провинциального города. Образ городничего. Образ города. Хлестаков и хлестаковщина. Сущность «хлестаковщины» как социально-психологического явления, механизм ее порождения, питательная среда. Хлестаков как главный персонаж комедии. Проявление «хлестаковщины» в характерах других персонажей, ее всеобщность. Композиция, язык пьесы. Значение комедии для русской драматургии и театра.

Основные принципы гоголевской теории драмы и их воплощение в комедии «Ревизор». Значение комедии «Ревизор» для русской драматургии и театра. «Ревизор» – комедия нового типа. Страх как движущая сила комедийного действия.

«Ревизор» как целостное изображение русской действительности. Смысл заглавия, эпиграфа и «немой сцены».

Характеристика пьес «Игроки», «Театральный развезд».

Поэма «Мертвые души». История создания. Идеал Гоголя – единство интересов отдельного человека и всей нации. Изображение людей, которые далеки «от общих целей». Потребность писателя показать высокие (положительные) качества русского национального характера: способность к творчеству, устремленность нации в лучшее. Русь – птица-тройка. Соединение в «Мертвых душах» признаков сатирического романа (изображение помещиков и чиновников губернии), авантюрного романа (история жизни Чичикова) и поэмы (образ Руси).

Тематика. Обличительно-сатирическая направленность поэмы. Композиция. Образы помещиков. Принципы организации системы персонажей в тексте поэмы:

- а) роль художественной детали (портрет, пейзаж, интерьер);
- б) сцена «негодий» Чичикова как стержень сюжетной ситуации;
- в) речевая характеристика персонажей;
- г) роль пейзажных зарисовок.

Образ Плюшкина. Своеобразие художественного воплощения:

- а) почему герой появляется последним в череде встреч Чичикова с помещиками?
- б) особые приемы, использованные Гоголем при изображении Плюшкина (предыстория героя, гротеск);
- в) значение пейзажной зарисовки сада Плюшкина.

Вставная новелла о капитане Копейкине: семантика образа героя.

Чичиков – выразитель новых социальных тенденций. Разоблачение хищнической сущности героя. Художественное своеобразие поэмы. Образ автора: программа преобразования России (духовное самосовершенствование и покаяние); синтез лирического и сатирического начал в образе автора.

Жанр произведения, смысл названия. Традиции западноевропейского плутовского романа как сатирического обозрения с «антигероем» или негероической личностью в центре.

Духовная эволюция Гоголя. Второй том «Мертвых душ». Идеализация феодально-крепостнической патриархальности.

Последние годы жизни Н. В. Гоголя: духовные искания и творческие терзания. Христианские искания и духовные основы творчества Н. В. Гоголя. Н. В. Гоголь – продолжатель святоотеческой традиции в русской литературе, религиозный мыслитель и

публицист. Религиозное воспитание Н. В. Гоголя в семье, духовное образование предков Гоголя, семейные традиции благочестия. Н. В. Гоголь – автор молитв к Пресвятой Богородице («К тебе, о Мать Пресвятая!»).

«Выбранные места из переписки с друзьями» – книга о духовном спасении России и путях мирного переустройства общества. Утопическая нравственно-религиозная программа обновления русского общества в «Выбранных местах из переписки с друзьями», связь книги Гоголя с жанром поучения. Призыв к нравственному возрождению и общественной деятельности. «Рецепты» спасения, предложенные Гоголем.

Истолкование «Выбранных мест...» в критике 1840-х годов (В. Г. Белинский, славянофилы), их современная интерпретация.

«Авторская исповедь» как духовная автобиография и ответ критикам

Гоголь в русской критике. Место Гоголя в истории русской литературы.

Тема 3.11. «Неистовый Виссарион»: роль критики в развитии русской литературы

Творческий путь В.Г. Белинского. Эволюция социально-политических и философских взглядов.

Роль Белинского в общественно-политической и литературной жизни России 40-ых годов.

Работа в журналах «Отечественные записки», «Современник».

Белинский как критик и историк литературы, теоретик «натуральной школы», основоположник демократической эстетики. Оценка Белинским творчества Крылова, Грибоедова, Пушкина, Гоголя, Лермонтова. «Письмо к Гоголю» как завещание Белинского.

Белинский – основоположник теории детской литературы. Критик литературы для детей.

Белинский как мастер литературной критики: глубина анализа, эстетические суждения, разнообразие литературно-критических жанров.

Народность и историзм его критики. Борьба Белинского за утверждение высокохудожественной литературы, художественное мастерство и творческую индивидуальность писателя. Высокая принципиальность критика.

Концепция Белинского о развитии русской литературы. Статья «Взгляд на русскую литературу 1847 года».

Творчество Белинского в оценке Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, Н.А. Некрасова, Г.Б. Плеханова, Ф.М. Достоевского.

Белинский и современная критика.

Тема 3.12. Интеллектуальные вершины XIX века: место и роль А.И. Герцена в развитии русской литературы

Творческий путь Герцена. Социально-политические и философские взгляды. Идеинная эволюция. Эмиграция. «Письма из Франции и Италии». «С того берега». Книга «О развитии революционных идей в России». Издательская и пропагандистская деятельность Герцена. Выпуск альманаха «Полярная звезда», периодического издания «Колокол». Их значение для русского освободительного движения.

Художественные принципы прозы Герцена. Герцен и «натуральная школа». Гоголевские традиции в творчестве Герцена.

Роман «Кто виноват?». Идеинная направленность, проблематика произведения. Антикрепостнический пафос романа. Ведущие образы. Сатирическое изображение крепостников. Семейство Негровых. Судьба женщины в обществе. Сложность и противоречивость образа Бельтова. Новый герой в среде лишних людей. Причина и сущность его трагедии. Стилизовое своеобразие романа, его жанр, композиция, язык.

«Сорока – воровка». Отражение общественных споров 40-х годов. Критика славянофилов и «западников». Трагическая судьба крепостной интеллигенции. Духовная мощь и талант народа.

Сатира на самодержавно-крепостническую Россию в повести «Доктор Крупов». Художественные особенности произведения.

«Былое и думы» – энциклопедия русской и западноевропейской жизни 30-60-ых годов XIX века. Проблематика книги. Образ автора. История его идейных исканий. Исторические личности в книге. Жанровое и стилевое новаторство.

Место и роль Герцена в развитии русской литературы.

РАЗДЕЛ 4. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Раздел 4.1. Литературный процесс 50-60-х годов XIX века

Тема 4.1.1. Введение. Общая характеристика литературного процесса 50-60-х годов XIX века

Противостояние демократической и либеральной тенденций в общественно-политической и литературной жизни.

Идейное и художественное своеобразие поэзии 60-х годов демократической ориентации. Н. Некрасов как ее лидер. Развитие творчества поэтов «некрасовской школы». Сатирическое наследие В. Курочкина и Д. Минаева. Поэзия М. Михайлова. Социальная нота в творчестве Н. Никитина («Хозяин», «Пахарь», «Падет презренное тиранство...», поэма «Кулак» и др.).

Идеалы «красоты, добра и правды» в поэзии Ф. Гюгьева и А. Фета. Своеобразие творческого наследия А. К. Толстого.

М. Салтыков-Щедрин («История одного города») и Н. Чернышевский («Что делать?») во главе демократической прозы 60-х годов. Особенности изображения народной жизни в произведениях писателей-реалистов: правда «без всяких прикрас». Н. Успенский как зачинатель «демократической беллетристики» 60-х годов («Очерки народного быта»). Темы и образы творчества Ф. Решетникова («Подлиповцы»), Н. Помяловского («Очерки бursы», «Молоотов», «Мещанское счастье»), В. Слепцова («Трудное время»).

Проблема положительного героя времени в прозе И. Тургенева («Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне», «Отцы и дети») и И. Гончарова («Обломов»). Нравственно-этический идеал в романах Л. Толстого («Война и мир») и Ф. Достоевского («Преступление и наказание», «Идиот»).

Развитие антиимпериалистической прозы как примета эпохи 60-х годов. А. Писемский («Взбаламученное море»), В. Ключников («Марево»), Н. Лесков («Некуда»).

Социальные пьесы А. Островского, их демократическая направленность («Воспитанница», «Проза»). Историческая тема в творчестве А. Островского («Козьма Захарьич Минин-Сухорук», «Воевода»). Особенности критики привилегированных сословий в трилогии А. Сухово-Кобылина «Свадьба Кречинского», «Дело», «Смерть Тарелкина».

Тема 4.1.2. Н. Чернышевский (1828–1889)

Философские и социально-политические взгляды Н. Чернышевского. Эстетическая программа («Эстетические отношения искусства к действительности»). Чернышевский-критик. «Очерки гоголевского периода русской литературы». Н. Чернышевский о критическом направлении русской литературы. Проблема положительного героя в литературно-критических статьях Н. Чернышевского.

Социально-политический, философско-публицистический роман «Что делать?». Проблематика и художественное своеобразие. Теория «разумного эгоизма».

Значение Н. Чернышевского для дальнейшего развития русской литературы.

Тема 4.1.3. Н. Некрасов (1821–1878)

Историческая предопределенность появления «новой поэзии» и ее лидера Н. Некрасова. Н. Некрасов и В. Белинский. Традиции «натуральной школы» в творчестве Н. Некрасова 40-х годов: «В дороге», «Тройка», «Еду ли ночью...» и др. Сюжетность

поэзии Н. Некрасова, обновление поэтического словаря, своеобразие стиля в раннем творчестве поэта. Работа Н. Некрасова в обновленном «Современнике». Новаторский характер образа Музы в стихотворениях «Вчерашний день, часу в шестом...», «Муза». Разработка темы поэта и поэзии в 50-60-е годы («Блажен незлобивый поэт...», «Замолкни, Муза мести и печали...» и др.). Тема гражданского служения и тема поэтической деятельности как единое целое в стихотворении «Поэт и Гражданин». Судьба народной России в стихотворениях «Размышления у парадного подъезда», «Железная дорога», «На Волге», в поэмах «Коробейники», «Мороз, Красный нос». Гражданственный пафос поэзии Н. Некрасова, своеобразие авторской оценки народных характеров. Мастерство Некрасова-пейзажиста.

Исповедальный характер «панаевского» цикла любовной лирики 50-60-х годов («Да, наша жизнь текла мятечно...», «Письма», «Тяжелый крест достался ей на долю...» и др.). Особенности психологизма.

Историко-революционные поэмы 70-х годов «Дедушка» и «Русские женщины» – новый этап идейного и художественного развития творчества Н. Некрасова.

Поэма «Современники».

Поэма «Кому на Руси жить хорошо» – вершина поэтической деятельности Н. Некрасова. Народность поэмы. Проблема счастья в социальном, нравственном и философском плане. «Покой, богатство, честь» и «имя громкое народного заступника, чахотка и Сибирь» как полюсы представления о счастье. Проблема положительного героя времени в поэме. Галерея образов «народных заступников», стихийных характер их протеста против социального зла. Осознанное стремление быть полезным своему народу и Родине у Григория Добросклонова. Народно-политическая традиция в поэме, методы работы Н. Некрасова над фольклорными текстами. Сатирическое начало в поэме, обращенное против помещиков и людей «холодского звания».

Сборник стихотворений «Последние песни». «Элегия» как поэтическое завещание Н. Некрасова в сравнении с «Памятником» Пушкина.

Традиционное и новаторское в поэзии Н. Некрасова.

Тема 4.1.4. А. Островский (1823–1886)

Драматургическая «физиология» русского купечества в ранних пьесах А. Островского. Традиция Н. Гоголя в комедии «Свои люди – сочтемся».

А. Островский и «молодая редакция» журнала «Москвитянин». Тенденция идеализации патриархального быта в пьесе «Бедность не порок». Диалектичность понятий «старое» и «новое», воплощенная в образах Гордея и Любима Торцовых.

Связь драмы «Гроза» с общественной жизнью 60-х гг. Проблема героя и среды в пьесе. Катерина как нравственная антитеза миру «темного царства». Образ Катерины в оценке Н. Добролюбова и Д. Писарева. Особенности драматургического конфликта в пьесе.

Историческая тема в творчестве А. Островского 60-х годов, обусловленная эпохой перелома. Народная масса как герой исторических хроник «Козьма Захарыч Минин-Сухорук» и «Воевода».

Социальные драмы и комедии А. Островского 60-70-х гг., их художественное своеобразие. Прием гротеска в комедии о московском дворянстве «На всякого мудреца довольно простоты». Многообразие сюжетных линий в пьесе «Лес». Реалистическая символика названия.

Фольклорно-мифологическая традиция в пьесе «Снегурочка». Многоплановость драматургического конфликта.

Особенности композиции сюжета в пьесе «Бесприданница». Усложненность психологической характеристики Ларисы Огудаловой. Проблемы искусства и образы актеров в пьесах «Таланты и поклонники», «Без вины виноватые».

Новаторство А. Островского-драматурга. Жанровое своеобразие драматургии А. Островского. Искусство речевой характеристики действующих лиц. Углубление психологизма в обрисовке персонажей пьес.

Продолжение традиций А. Островского в драматургии Л. Толстого и А. Чехова.

Тема 4.1.5. И. Тургенев (1818–1883)

Сближение с В. Белинским и «натуральной школой». «Записки охотника» как достижение реалистической литературы 40-х гг. Тематика, проблематика, идейное своеобразие цикла. Художественное мастерство И. Тургенева: психологический характер портрета и пейзажа, индивидуализация речевой характеристики героев.

Проблема положительного героя времени в романе «Рудин». Закономерность переоценки в новых исторических условиях типа «лишнего человека». Рудин и Наталья Ласунская. «Испытание любовью» как способ проверки человеческой личности. Повести И. Тургенева 50-х гг. («Дневник лишнего человека», «Ася») и статья Н. Чернышевского «Русский человек на rendez-vous».

Разработка темы судеб русской дворянской интеллигенции 40-50-х гг. в романе «Дворянское гнездо».

«Накануне» – роман о «провозвестниках новой жизни». Тип «нового человека» в романе (образ Инсарова). Нравственный облик «тургеньевских девушек» на примере образа Елены Стаховой. И. Тургенев как мастер «тайной психологии». Оценка Добролюбовым романа в статье «Когда же придет настоящий день?» Уход И. Тургенева из «Современника».

Связь романа «Отцы и дети» с общественной жизнью 60-х гг. Судьба Базарова («русского Инсарова») как отражение противоречивости мировоззрения И. Тургенева. Политическая суть конфликта между «отцами» и «детьми» в «сцене за вечерним чаем». Базаров и псевдонигилисты. Базаров и Одинцова. Пересмотр И. Тургеневым коллизии «русский человек на rendez-vous». Психологические и социально-исторические причины смерти Базарова. Роман «Отцы и дети» в оценке Д. Писарева («Базаров», «Реалисты») и Антоновича («Асмодей нашего времени»). Принципы характеристики персонажей, особенности композиции сюжета произведения.

Отказ от художественного воплощения «новых людей» в романе «Дым» как следствие идейного кризиса И. Тургенева в 60-е гг.

Роман «Новь» и его связь с революционным народничеством 70-х гг. Трагедия народнической интеллигенции. «Романтик реализма» Нежданов. Образ Соломина как положительная программа И. Тургенева. Мастерство Тургенева-сатирика в создании образов Сипягина и Карломейцева. Статья И. Тургенева «Гамлет и Дон-Кихот».

«Стихотворения в прозе» – завершающий этап творческого развития И. Тургенева. Жанровое своеобразие цикла. Лирическое и эпическое в нем. И. Тургенев как мастер литературного языка.

И. Тургенев и русская литература. И. Тургенев и западноевропейская литература. Связи и взаимодействие.

Тема 4.1.6. И. Гончаров (1812–1891)

Традиции «натуральной школы» в творчестве И. Гончарова. Влияние В. Белинского и А. Герцена на эстетические принципы писателя.

Поиски положительного героя времени в романе «Обыкновенная история». «Трижды романтик» Александр Адуев как тип «лишнего человека». Неоднозначность трактовки образа Адуева-старшего. Лизавета Адуева как нравственный идеал автора. В. Белинский о романе в статье «Взгляд на русскую литературу 1847 года».

История создания романа «Обломов». Особенность Гончарова-романиста как исследователя «установившихся форм жизни». Социально-исторические корни «обломовщины». Два временных измерения в художественном исследовании образа Обломова: воспитание ребенка – его итоги в характере взрослого человека. Послеобеденный сон, «истинное подобие смерти» как символ обломовской жизни.

Детерминированность поступков человека породившей его социальной средой. Эмоциональная стихия характера Обломова. «Испытание любовью» как средство проверки человеческой личности.

Штольц в качестве антипода Обломова. Рационалистичность его характера. Деятельность Штольца как «честная чичиковщина». Мысль о губительности «недостатка сердца» в истории семьи Штольцев.

Значимость образа Ольги Ильинской в плане постановки проблемы положительного героя времени. Ее неудовлетворенность духовным умиранием Обломова и Штольца.

Своеобразие композиции романа. Традиция гоголевской сатиры в первой части романа. Многоплановый характер изображения героев произведения. И. Гончаров как художник-психолог. Н. Добролюбов о романе «Обломов».

Новаторство И. Гончарова в книге очерков «Фрегат «Паллада»: дополнение фактографического элемента психологическим.

Сложная творческая история романа «Обрыв». Дальнейшая разработка типа «лишнего человека» в образе Райского, «проснувшегося Обломова». Многоплановая галерея женских образов в романе. Тип «новой женщины» в образе Веры. Авторская трактовка демократа 60-х годов в образе Марка Волохова. Антинигилистические тенденции романа.

Особенности литературно-критических работ И. Гончарова.

Идейное и художественное единство романов Гончарова «Обыкновенная история», «Обломов», «Обрыв». И. Гончаров как один из создателей русского социально-психологического романа и предшественник «нового романа» XX века.

Тема 4.1.7. Ф. Тютчев (1803–1873)

Ф. Тютчев как один из создателей философской лирики. Социально-историческая основа поэзии Ф. Тютчева 20-30-х гг. Сочетание предчувствия социальных катастроф с ощущением непрочности человеческого бытия. Пантеизм лирики Ф. Тютчева («Не то, что мните вы, природа...»). Глубокий психологизм его произведений («Silentium!», «Поток сгустился и тускнеет...»). Усиление трагического мироощущения в лирике 40-60-х гг. Художественное своеобразие «денисьевского» цикла («О как убийственно мы любим...», «Предопределение», «Последняя любовь», «Весь день она лежала в забытии...», «Накануне годовщины 4 августа 1864 г.»). Отражение разлада человека с природой в пейзажной лирике («Где-то есть в морских волнах...», «Природа-сфинкс...»). Романтический метод и стиль поэзии Ф. Тютчева. Новаторство ритмики и строфики. Богатство изобразительных средств (метафоричность, символика, звукопись).

Традиции Ф. Тютчева в русском символизме рубежа веков.

Тема 4.1.8. А. Фет (1820–1892)

«Мир как красота» – кредо творчества А. Фета. Жизнеутверждающий пафос его лирики. Влияние философии Шопенгауэра на творчество А. Фета. Романтический метод и стиль лирики А. Фета. Разнообразие зрительных и обонятельных образов в поэзии А. Фета («В саду», «Вечер», «Горное ущелье», «Еще вчера, на солнце млея...», «Сияла ночь. Луной был полон сад...», «Бабочка» и др.). Кинематографический принцип панорамирования и укрупнения плана в стихотворении «Только в мире и есть...». Ассоциативный зрительный ряд в стихотворении «На кресло отвалюсь, гляжу на потолок...». Музыкальность поэзии Фета, «крылатый слова звук» в стихотворениях «Ива», «Горячий ключ», «Солнце садится, и ветер утихнул летучий...», «Благовонная ночь, благодатная ночь...» и др.. Программное произведение А. Фета «Как беден наш язык! – Хочу и не могу...». Психологизм любовной лирики А. Фета («Шепот, робкое дыханье, трели соловья...», «Alter ego», «Ты отстрадала, я еще страдаю», «Солнца луч промеж лип был и жгуч и высок...», «Нет, я не изменил...» и др.). Интерес к философским проблемам мироздания в стихотворениях «Смерти», «Добро и зло», «Угасшим звездам».

Место А. Фета в русской поэзии XIX века. А. Фет и русский символизм. А. Фет и импрессионизм. Фет-переводчик.

Тема 4.1.9. А.Толстой (1817–1875)

Противоречивость мировоззрения поэта. Психологизм любовной лирики А. Толстого («Средь шумного бала...»). Яркие зрительные образы в пейзажной лирике («Осень, обсыпается весь наш бедный сад...»). Фольклорное начало в балладах А. Толстого.

Мастерство Толстого-сатирика («Сон статского советника Попова» и «История государства Российского»). Участие А. Толстого в создании образа Козьмы Пруткова. Осуждение политического деспотизма в исторической прозе («Князь Серебряный») и драматургии 60-70-х гг.

Своеобразие художественного дарования Толстого-поэта, прозаика, драматурга.

Раздел 4.2. Введение. Общая характеристика литературного процесса 70-80-х годов XIX века

Тема 4.2.1. Общая характеристика литературного процесса 70-80-х годов XIX века

Особенности развития капиталистических отношений в России и обусловленное ими появление народничества. Народническая идеология как новая попытка решить крестьянский вопрос путем радикальных социальных изменений. П. Лавров и идея подготовки революции с помощью предварительной пропаганды в крестьянской среде, ведущейся силами интеллигенции. Идея немедленного народного бунта в теории М.Бакунина. Тактика революционеров-заговорщиков как основная в деятельности группы П. Ткачева.

Традиции демократической журналистики в «Отечественных записках». Уяснение проблемы положительного героя времени. Статья М. Щедрина «Напрасные опасения». Либеральная ориентация журнала «Вестник Европы». «Русский вестник» Каткова как центр консервативных идей.

Развитие жанра поэмы в демократической поэзии 70-х, творческие достижения Н. Некрасова. Особенность эпохи – появление поэзии революционного народничества (Д.Клеменц, С.Синегуб, Н.Метозов, В. Фигнер и др.), героический пафос их произведений. «Рассвет» – сборник стихотворений поэтов из крестьянской среды (И. Суриков, С.Дрожжин), его тематическое и художественное своеобразие.

Достижения поэзии «чистого искусства» в творчестве АФета, Я. Полонского, А.Майкова, А.Толстого.

Ведущая роль М. Салтыкова-Щедрина в развитии прозы демократической ориентации. Проблемы «государственности, собственности и семьи» в «Истории одного города», «Благонамеренных речах» и «Господах Головлевых». Отрицание социального неравенства в произведениях М. Щедрина.

Г.Успенский и его очерковый цикл «Разоренье». Художественное исследование процесса капитализации русской деревни в творчестве прозаиков-народников (Наумов, Златовратский, Засодимский).

Особенности общественного движения 70-х годов в романе И. Тургенева «Новь». Своеобразие идейной позиции Достоевского в романах «Бесы», «Подросток», «Братья Карамазовы». Критика «неправды» жизни в романе Л. Толстого «Анна Каренина».

Отражение конфликтов времени в реалистических пьесах А. Островского «Бешеные деньги», «Лес», «Волки и овцы», «Бесприданница». Усложненность характеров действующих лиц как признак новаторских поисков драматурга.

Пьесы Потехина и Писемского.

Тема 4.2.2. М.Салтыков-Щедрин (1826–1889)

Идея социального равенства как основополагающая в творчестве М. Салтыкова-Щедрина. М. Салтыков-Щедрин и петрашевцы. Традиции «натуральной школы» в повестях «Противоречия» и «Запутанное дело». Общедемократическая направленность

цикла «Губернские очерки», отрицание как самодержавной власти, так и смирения «дюжинных людей».

М. Салтыков-Щедрин и «Современник». Утверждение значимости социально-политической сатиры в публицистике писателя 60-х годов.

Пореформенная действительность в книге «Помпадуры и помпадурши». Художественные приемы создания сатирической галереи помпадуров-либералов. Утопический образ помпадура с идеей упразднения деспотической власти в главе «Единственный. Утопия».

«История одного города» как одно из самых своеобразных произведений русской сатирической литературы. Специфика объекта сатиры в нем. Проблема народа и власти. Гротеск как принцип художественного обобщения в книге М. Салтыкова-Щедрина. Гротесковые образы и ситуации в главах «Органчик», «Сказание о шести градоначальницах», «Фантастический путешественник» и др. Гротесковость категории времени. Итоговая глава «Подтверждение покаяния» и многозначность финала гротескового сатирического романа «История одного города».

Тип русского буржуа Дерунова в книге «Благонамеренные речи», его стремления к экономической и политической власти.

«Господа Головлевы» как единственное романное произведение М. Салтыкова-Щедрина со сквозным сюжетом. Новаторство писателя в создании социально-психологического романа. Художественные приемы изображения Иудушки Головлева (двуплановость речи, психологический характер портрета, пейзажа и интерьера).

Форма путевых очерков сатирического характера в книге «За рубежом».

Социально-бытовая историческая хроника «Пошехонская старина», ее тематически-проблемная связь с романом «Господа Головлевы».

Многопроblemность сатирических «Сказок» М. Салтыкова-Щедрина. Использование «эзопова языка», новаторское преломление фольклорных традиций. М. Салтыков-Щедрин и «Отечественные записки».

Художественный метод М. Салтыкова-Щедрина. Своеобразие сатиры писателя. Традиционное и новаторское в творчестве М. Салтыкова-Щедрина.

Тема 4.2.3. Н.Лесков (1831–1895)

Н. Лесков – крупнейший летописец русской народной жизни XIX века. Проблематика творчества. Эволюция мировоззренческой и художественной позиции Н. Лескова в 70-90-х годах. Эстетическая программа Н. Лескова. Проблема положительного героя в его цикле о праведниках («Кадетский монастырь», «Несмертельный Голован», «Однодум»). Особенности национального характера в творчестве Н. Лескова («Запечатленный ангел», «Тупейный художник», «Очарованный странник», «Левша»).

Особенности поэтики произведений Н. Лескова. Традиции писателя в русской литературе XX века.

Тема 4.4.2.4. Ф.Достоевский (1831–1881)

Социально-исторические и психологические истоки творчества. Ф. Достоевский и петрашевцы. Воздействие В. Белинского и «натуральной школы» на эстетические взгляды Ф. Достоевского. Новаторство Ф. Достоевского как создателя романа «Бедные люди». Особенности жанра и повествовательной формы. Внимание к внутреннему миру «маленького человека», рост сознания и самосознания личности (образ Макара Девушкина). Н. Гоголь и Ф. Достоевский как создатели характера «маленького человека», общее и различное. В. Белинский о «Бедных людях».

Мотивы раздвоения личности и сумасшествия как основа художественного исследования психологической противоречивости человека в повести «Двойник». Развитие темы «маленького человека» в повести «Белые ночи».

Арест Ф. Достоевского, сибирская каторга и ссылка. Идеинный перелом в мировоззрении Ф. Достоевского, образ Христа как нравственный идеал писателя, выбор эволюционного пути развития общества. Ф. Достоевский – основоположник литературы о

каторжанах. «Записки из мертвого дома» как образец произведения критического реализма. Обличительность пафоса, реалистичность обрисовки характеров (Газин, Петров, Жеребятников). Автобиографичность образа Горянчикова. Своеобразие жанра произведения, прототипы образов книги.

Связь романа «Униженные и оскорбленные» с ранним творчеством Ф. Достоевского. Гуманистическое изображение «маленького человека» (Иван Петрович, семья Ихменевых). Глубокий социально-нравственный контраст между миром «униженных» и миром «унижающих». Образ князя Валковского как литературный прототип образов Свидригайлова, Ставрогина, Федора Павловича Карамазова. Оценка романа Добролюбовым в статье «Забитые люди».

Развитие темы «двойничества» в повести «Записки из подполья». Полемический характер произведения, направленного против «нигилистов». Теория «произвольного эгоизма» в противовес теории «разумного эгоизма». Утверждение неповторимости человеческой личности.

Ф. Достоевский как создатель журналов «Время» и «Эпоха». Защита идей «почвенничества».

Творческая история романа «Преступление и наказание». Своеобразие жанра. Многоплановость образа Раскольникова как особенность реалистического изображения характера героя. Теория Раскольникова и его трагедия. Социальный и идеологический мотивы преступления. Образ Сони Мармеладовой как нравственный центр романа. Идейная и психологическая «дуэль» между Раскольниковым и Соней. Дальнейшее развитие темы «маленького человека» в судьбе Семена Захаровича Мармеладова, Катерины Ивановны, Дуни Раскольниковой. «Неблизкое» русское действительности, выраженное в торжестве Лужина, Алены Ивановны, Свидригайлова. Полемика с «нигилистами». Психологизм Ф. Достоевского (особенности портрета и пейзажа, прием сна, полифонический характер монологов Раскольникова и др.).

Идейная связь романа «Идиот» с «Преступлением и наказанием». Проблема положительного героя времени в романе «Идиот». Образ князя Мышкина как нравственный идеал. Особенности конфликта романа. Судьба Настасьи Филипповны как событийный центр произведения. Многоголосие речи героев, приемы экспрессии и импрессионизма в портретных характеристиках героев романа, светотень в пейзажах и портретах Ф. Достоевского, «карнавальная» традиция в романе, особенности сюжетостроения.

Антинигилистический характер романа «Бесы». Действия кружка Нечаева как основа сюжета произведения. Ставрогин и Петр Верховенский – главные «бесы» романа. Связь образов Раскольникова и Петра Верховенского, Свидригайлова и Ставрогина. Защита идей гуманизма (образ Степана Трофимовича Верховенского). Аллегория эпитафии романа. Специфика типа повествователя в романе.

«Подросток» как «роман воспитания». Новаторство Ф. Достоевского в этом жанре в отличие от западноевропейской традиции. «Случайное семейство» – форма выражения хаоса русской жизни 70-х годов. Образ Аркадия Долгорукого, его «ротшильдская идея», соотнесенность с образом Раскольникова. Противоречивая сущность образа Версилова, воплощения «высшего культурного типа» в русском дворянстве. Идеал человека из «почвы» в образе Макара Ивановича Долгорукова. Новаторство Ф. Достоевского в области художественной формы романа: замена главной сюжетной линии отдельными сюжетными мотивами, ускорение темпа повествования, импрессионистский характер портретов, «облачный» стиль романа, открытый финал.

Нравственное «разложение» образованных слоев русского общества – тема романа «Братья Карамазовы». «Карамазовщина» как явление социальное и нравственное. Образ Ивана Карамазова – отрицание «карамазовщины» в области мысли. Двойственность философии Ивана Карамазова. Связь идеи «вседозволенности» с теорией Раскольникова. Двойники Ивана – Смердяков и черт. Сущность «Легенды о великом инквизиторе». Образ

Мити Карамазова – отрицание «карамазовщины» в области чувства. «Две бездны» в душе Мити. Идеи «почвенничества» в его образе.

Образ Алеши Карамазова – новая попытка создания образа положительного героя. Задача Алеши – быть соединителем людей на основе любви и уважения к человеческой личности. Соотнесенность героя романа с личностью Христа как мерила нравственности. Художественная система романа – «реализм в высшем смысле».

«Дневник писателя» – синтетическая жанровая форма, особенности типа повествователя. «Речь о Пушкине», ее центральная идея спасительности пути общения с народом, гуманистический идеал Ф. Достоевского.

Своеобразие и мировое значение творчества Ф. Достоевского. Традиции Ф. Достоевского в литературе XX века.

Тема 4.2.5. Л.Толстой (1828–1910)

Формирование в детские и юношеские годы качеств творческой личности Л. Толстого. Необходимость образования и нравственного воспитания – пути к самосовершенствованию. Отъезд на Кавказ. Начало литературной работы – трилогия «Детство», «Отрочество», «Юность». Образ Николеньки Иртеньева, автобиографическое в нем. Идея нравственного самосовершенствования человеческой личности, вошедшая в трилогию с образом Дмитрия Нехлюдова. Новаторство Л. Толстого: изображение процесса душевных движений героев через борьбу противоположностей. Жанровое своеобразие трилогии.

«Севастопольские рассказы» как важный этап творческого развития Л. Толстого на пути к «Войне и миру»: изображение войны «изнутри», героизация рядового участника военных событий, возникновение «наполеоновской» темы. Сатирическое изображение офицеров из аристократической среды (князь Галлицин, адъютант Калугин). Героизация военного подвига человека-патриота (образ поручика Михаила Козельцова). Володя Козельцов – литературный прототип образа Пети Ростова. Пацифистские тенденции в «Севастопольских рассказах». Особенности композиции и повествовательной формы.

Конфликт между баринством и мужиком – сюжетная основа повести «Утро помещика». Автобиографическое в образе князя Нехлюдова. Поиск смысла жизни и разрешения её противоречий.

Своеобразие толстовского мировоззрения в рассказе «Люцерн».

Трагическая судьба русского крестьянства в повести «Поликушка».

Идея «опрощения» барина в повести «Казачьи дети». Нравственные искания Дмитрия Оленина. Трагический исход попыток сближения с народной Россией. Апологетизация жизни крестьянства (образы дяди Ерошки, Марьяны).

Творческая история романа-эпопеи «Война и мир». Смысл названия. Специфика жанра. «Мысль народная» как главная в романе-эпопее. Многомерность понятия «народ» в «Войне и мире». Пути реализации «мысли народной» – создание коллективного и персонифицированного портрета патриота. Толстовская «философия истории». Личное и общественное в жизни человека. Элементы фатализма в истолковании законов общественных отношений. Роль личности в историческом процессе. Кутузов и Наполеон в трактовке Л. Толстого. Особенности сатиры Л. Толстого. «Кутузовское» и «наполеоновское» начала в образной структуре «Войны и мира». Противостояние двух начал – основа развития характеров Андрея Болконского и Пьера Безухова. «Диалектика души» в образе Наташи Ростовой. Эпилог романа-эпопеи, его глубинный смысл.

Принципы типизации и индивидуализации в «Войне и мире». Особенности психологизма Л. Толстого.

Национальное и мировое значение романа-эпопеи «Война и мир».

Расширение социального анализа явлений и углубление психологизма – основные тенденции последующей литературной деятельности Л. Толстого. Интерес к современным проблемам общества в романе «Анна Каренина». Особенности жанра. Синхронизация времени создания произведения романному времени. Специфика сюжетостроения и

композиции: два сюжетобразующих центра и две сюжетные линии, соединенные авторской нравственной оценкой происходящего. Образ Анны Карениной и сущность ее трагедии. Субъективно-объективный характер категории вины. Значение эпитафия к роману. Взгляды Л. Толстого на сущность любви. Специфика психологизма в обрисовке образа Анны Карениной. Многомерность символа у Л. Толстого.

Проблема положительного героя в романе. Интеллектуально-мировоззренческая драма Константина Левина: автобиографичность образа, отражение в нем социальных и философских исканий Л. Толстого. Утверждение христианской заповеди жизни «по правде» через образ крестьянина Платона Фоканыча. Открытый финал романа.

Духовная драма Толстого, ее нарастание и исход: окончательный переход на позиции патриархального крестьянства с его верой в христианские ценности. «Исповедь» и «В чем моя вера?» как фиксация этого итога.

Народные рассказы. Их тематика и поэтика. «Смерть Ивана Ильича» и «Крейцера соната» как «психологические драмы». Усиление обличительной тенденции и углубление психологизма.

Драматургия Л. Толстого. Пьесы «Власть тьмы», «Плоды просвещения», «Живой труп». Идеиная направленность, образная структура, особенности жанра. Традиционное и новаторское.

Роман «Воскресение» – новый этап в творческом развитии Л. Толстого. Особенности жанра социально-психологического романа и его специфика применительно к «Воскресению». Центральная тема романа – взаимоотношения двух полярных социальных миров. Роль образа Нехлюдова как опосредствующего звена между полюсами социальной действительности. Проблема поиска смысла жизни. Нравственное воскресение Нехлюдова: от стыда «личного» к стыду «социальному». Своеобразие финала романа «Воскресение» в сравнении с итогом исканий Левина в финале «Анны Карениной». Судьба Катюши Масловой как олицетворение народной судьбы. Народное начало – ведущее в романе.

Обличительно-сатирический пафос романа. Деспотическое государство и официальная церковь – объекты сатиры Л. Толстого. Приемы «снятия покровов» и «срывания масок». Особенности поэтики романа.

Эстетические взгляды Л. Толстого, антидекадентский пафос трактата «Что такое искусство?» Общественная и творческая деятельность Л. Толстого в 90-е годы. Публицистика Л. Толстого. Социально-политические статьи («Не могу молчать» и др.).

Повести «После бала» и «Хаджи-Мурат». Своеобразие решения проблемы положительного героя.

Последний год жизни. Уход. Мировое значение творчества Л. Толстого.

Тема 4.2.6. А.Чехов (1860–1904)

Искоренение рабского начала в человеческой личности – творческое кредо писателя. Новая трактовка темы «маленького человека» в ранних рассказах. Объективные и субъективные причины этого. Лаконизм ранней чеховской прозы, сатирическое дарование Чехова. Первое произведение в жанре повести – «Степь». Автобиографическое начало. Обращение к разработке крестьянской темы. Психологизм А. Чехова как исследователя внутреннего мира ребенка, образ Егорушки.

Вопрос «что делать?» в повести «Скучная история». Проблема нравственных исканий русской интеллигенции. Идеиная эволюция героя, профессора Николая Степановича. «Равнодушие – это паралич души» – таков авторский вывод.

Гражданский подвиг А. Чехова – поездка на Сахалин для изучения условий жизни ссыльнокаторжных. Книга очерков «Остров Сахалин» как итог наблюдений.

Россия как тюрьма в повести «Палата № 6». Выражение различных жизненных позиций в образах Рагина и Громова. Мотив сумасшествия в повести, его мотивировка столкновением гуманной личности с абсурдностью общественного устройства.

Повесть «Дом с мезонином». Разработка проблемы поиска смысла жизни в среде интеллигенции. Открытый финал как особенность чеховской прозы.

Формирование типа «не-героя» времени в прозе А. Чехова. Тетралогия «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», «Ионыч». Протест против «кислого» счастья собственности и «футлярной» жизни. «Испытание любовью» чеховских героев. Объективизация повествовательной манеры А. Чехова.

Отрицание застойной жизни «с душком» в повести «Дама с собачкой». Образы Гурова и Анны Сергеевны. История любви в исследовании Чехова-психолога.

Тоска по большой идее и процесс ее рождения – путь, пройденный интеллигенцией (от повести «Скучная история» к рассказу «По делам службы»). Образ следователя Лыжина в рассказе, его сюжетная функция – увидеть полярную расстановку двух социальных миров. Соотнесенность образов Лыжина и Нехлюдова («Воскресение» Л. Толстого).

Новое звучание крестьянской темы в повестях «Мужики» и «В овраге». Poleмика с народнической трактовкой деревенской жизни.

А. Чехов как мастер художественной детали (портретной, пейзажной, ситуативной и пр.). «Случайная» деталь как способ иного изображения жизни.

Пьеса «Чайка» – программное произведение А. Чехова. Решение проблемы искусства на образах Нины Заречной, Тригорина и Треплева. Авторская точка зрения на проблему. Новый тип драматургического конфликта, постоянное использование подтекста («подводное течение»). Пьеса «Три сестры», разнообразие символики, особенности художественного подтекста.

Общественная и художественная позиция А. Чехова в пьесе «Вишневый сад». Особенности жанра, различные его трактовки в отечественном литературоведении. Образы Гаева и Раневской, Лопахина, Ани и Пети Трофимова как этапы развития России. «Здравствуй, новая жизнь!» – внутренняя тема пьесы. Мощное лирическое начало в ней, выявляющее авторскую позицию.

Новаторство Чехова-драматурга. А. Островский и А. Чехов. А. Чехов и драматургия XX века.

А. Чехов и реализм. А. Чехов и импрессионизм. Мировое значение творчества А. Чехова.

Тема 4.2.7. В. Короленко (1853–1921)

Демократическая направленность общественных и литературных взглядов В. Короленко. Участие в нелегальной революционной деятельности, аресты и ссылки.

Начало литературной работы – рассказ «Эпизоды из жизни искателя», герой которого отвергает «мещанское счастье», а затем «революционеров без народа». Проблема взаимоотношений интеллигенции и народа в рассказе «Чудная». Призыв к большей терпимости к народу. «Настоящий» и «ненастоящий» народ в трактовке Короленко. Яшка-раскольник в рассказе «В подследственном отделении» как воплощение бунтарского начала в народной среде. Рассказ «Сын Макара» – важный этап постижения народной психологии. Прототип образа Макара. Судьба Макара. Мотив кончающегося терпения и начинающегося протеста в рассказе.

Повесть «В дурном обществе» как доказательство постоянного интереса В. Короленко к миру отверженных. Образ пана Тыбурция, его философия жизни. Судьбы детей в повести. Лирическое начало в произведении. Формирование эстетических элементов на уровне стиля в прозе В. Короленко. Интерес к интуитивному и подсознательному в человеке. Повесть «Слепой музыкант». Особенности сюжетостроения. Утверждение активного начала во внутренней и внешней жизни человека. Образ Петра. Проблема народности искусства и ее решение в повести.

Новый этап разработки народного характера в рассказе «Река играет». Усложненность психологической характеристики в образе Тюлина. Короленко-пейзажист.

Расширение тематического горизонта в повести «Без языка». Западно-европейская и американская действительности глазами человека из России. Образ Матвея Лозинского – дальнейшая ступень к постижению народа, его стихийной мощи, обращенной в будущее.

Активная общественная деятельность В. Короленко в конце века. Тематическое и художественное своеобразие публицистики.

Книга мемуаров «История моего современника» как достойный итог литературной работы писателя. Особенности жанра, широта тематики, специфика поэтики.

Роль В. Короленко в развитии реализма.

Мировое значение русской литературы второй половины XIX века.

Национальное и общечеловеческое в произведениях русских писателей. Поиск нравственно-этического идеала как путь к мировой гармонии. Русский реализм – неотъемлемая часть реалистического метода мировой литературы.

Тема 4.2.8. В.Гаршин (1855–1888)

Трагическое восприятие писателем социальной действительности. Проблема «мирового зла» в его творчестве («Красный цветок»). Антивоенные рассказы («Четыре дня», «Трус», «Денщик и офицер»). Тема искусства и проблема интеллигенции в произведениях писателя («Встреча», «Художники»). Двойственное отношение к революционной народнической интеллигенции. («Attalea princeps»). В. Гаршин и Л. Толстой. («Сказание о гордом Аггее», «Сигнал»).

Художественное своеобразие прозы В. Гаршина. Роль реалистической символики в его произведениях.

РАЗДЕЛ 5. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ РУБЕЖА XIX – XX ВЕКОВ

Тема 5.1. Введение. «Серебряный век» русской литературы (общая характеристика)

Общественно-политическая обстановка в России на рубеже XIX – XX веков. Периодизация литературного процесса конца XIX – начала XX в. (1890-1910 г.г., 1910-1921 гг.). Кризис народничества, позитивизма, взлет религиозно-философской мысли, возникновение марксизма. Роль Л. Толстого, А. П. Чехова, В. Короленко, М. Горького в литературной и общественно-политической жизни страны. Возникновение новых литературных течений. Основные черты русского модернизма и этапы его развития (символизм, акмеизм, футуризм). Расцвет русской поэзии, живописи, театрального искусства, архитектуры. Синтез искусства как характерная особенность культуры начала XX века. «Новокрестьянская» и пролетарская поэзия. Основные темы и мотивы поэзии С. Есенина (сб. «Радуница»). Сатирическая литература. Идеинный раскол в среде русской интеллигенции после Октябрьской революции 1917 года. Первая волна эмиграции.

Тема 5.2. Литература реалистического направления

Л. Н. Толстой и А. П. Чехов – выразители духовного мира России начала XX века, этических и эстетических исканий времени. Новые черты реализма в их творчестве. Тематика и проблематика реалистической прозы В. Г. Короленко и Д. Н. Мамина-Сибиряка. Традиции классической литературы XIX века в творчестве молодого поколения писателей-реалистов (И. Бунин, А. Куприн, В. Вересаев, Б. Зайцев, И. Шмелев, Н. Телешов и др.) Роль М. Горького в консолидации демократических сил литературы в период первой русской революции. Значение издательства «Знание» и литературного объединения «Среда» в художественной жизни России. Писатели-реалисты поколения 10-х годов (А. Толстой, М. Пришвин, С. Сергеев-Ценский, А. Чапыгин, К. Тренев).

Обогащение реализма новыми художественными приемами. Попытка синтеза реализма и романтизма в творчестве М. Горького. Проявление импрессионистской тенденции в реализме Б. Зайцева, раннего И. Бунина; экспрессионистской – в прозе и драматургии Л. Андреева. Проявление «неонатуралистической» тенденции (Арцыбашев).

Новое качество реализма в литературе социалистической ориентации (М. Горький, А. Серафимович, Д. Бедный, пролетарская поэзия).

Тема 5.3. И. А. Бунин – поэт и прозаик

Пейзажно-философская лирика поэта. Сборники «Под открытым небом», «Листопад». Бунин-прозаик. Тема распада патриархального уклада жизни («Антоновские яблоки», «Суходол», «Грамматика любви» и др.) Разнообразие крестьянских типов в ранних рассказах. Попытка писателя разрешить загадку русского национального характера. «Архиреалистическая» повесть «Деревня». Раздумья о настоящем и будущем России. Судьба братьев Красовых. Сюжет и композиция, стиль и язык. Оценка повестей «Деревня» и «Суходол» в литературной критике. Сотрудничество с издательством «Знание». Обращение Бунина к «вечным» проблемам, библейским мотивам в путевых очерках и поэмах («Тень птицы», «Море богов»). Поиск положительных нравственных начал в народе. Рассказы 1910-х годов из крестьянской жизни («Захар Воробьев», «Веселый двор», «Иоанн-Рыдалец» и др.). Усиление критического начала в творчестве Бунина в годы первой мировой войны. Критика буржуазной цивилизации в рассказе «Господин из Сан-Франциско». Глубокое философское наполнение рассказа. Тема любви в творчестве И. Бунина («Легкое дыхание»). Неприятие Октябрьской революции. Творчество И. Бунина эмигрантского периода. Вершина художественной прозы писателя – автобиографический роман «Жизнь Арсеньева». Нобелевская премия как знак мирового признания большого таланта И. Бунина. Цикл рассказов «Темные аллеи». Экзистенциальные мотивы, трагическая трактовка любви как поединка между жизнью и смертью. Особенности стиля поздней прозы Бунина. Традиции Бунина в русской литературе. Белорусские исследователи творчества И. Бунина.

Раннее творчество И. А. Бунина. Жанрово-стилистическое своеобразие рассказа «Антоновские яблоки». Художественный замысел и языковые средства воплощения в произведении. Мир чувств в рассказах о любви «Грамматика любви», «Лёгкое дыхание», «Чистый понедельник», «Тёмные аллеи». Социальная и нравственно-философская проблематика рассказа «Господин из Сан-Франциско». Пушкинские традиции в пейзажной лирике И. А. Бунина («Листопад», «Летний вечер», «Рассвет», «Слово» и др. стихи). Значение творчества И. Бунина.

Тема 5.4. Проблематика прозы А. И. Куприна

Формирование характера и взглядов писателя. Конфликт личности и общества в повести «Молох». Символический Молох и его жертвы. Проблема «естественного человека» в повести «Олеся». Размышления о любви. Мастерство пейзажа. Рассказы о животных «Белый пудель», «Изумруд», «Скворцы» и др. Продолжение традиций Л. Толстого. Повесть «Поединок». Обличение пороков царской армии. Офицерская среда и солдаты. Эволюция образа Ромашова. Смысл его поединка со средой. Любовь в жизни героя. Утопические иллюзии автора о путях переустройства мира. Разнообразие тем и героев в «малой прозе». Художественная интерпретация библейского сюжета в повести «Суламифь». Гимн духовной красоте и истинному служению искусству в рассказе «Гамбринус». Творчество Куприна 1910-х годов. «Песнь торжествующей любви» – рассказ «Гранатовый браслет». Социальная направленность повести «Яма». Оптимистические, жизнеутверждающие мотивы в «Реке жизни». Мастерство Куприна-новеллиста. Сочетание глубины содержания с динамизмом повествования. Своеобразие стиля и языка. Произведения эмигрантского периода: «Колесо времени», «Юнкера», «Жанетта». Идейное и художественное значение творчества Куприна. Белорусские исследователи творчества писателя.

История создания рассказа «Гранатовый браслет». Система образов. Портретная характеристика главных героев. Проблема «маленького человека». Библейские образы и мотивы в повести о любви «Суламифь». Жанрово-стилистическое своеобразие произведения А. Куприна. Категория прекрасного и безобразного в рассказах

«Гамбринус», «В цирке», «Анафема». Мастерство А. Куприна – рассказчика. Значение его творчества.

Тема 5.5. Эволюция творчества М. Горького

Жизненные «университеты», формирование политических и эстетических взглядов. Периодизация творчества и классификация ранних произведений. Тематика и проблематика рассказов. Галерея социально-психологических типов: «хозяева» жизни, люди из народа, босяки. Идеал свободы в романтических легендах и сказках. Влияние идей Ф. Ницше на мировоззрение писателя. Первый роман-хроника «Фома Гордеев». «Трое». Горьковский идеал человека – активного борца за переустройство жизни. Поэма в прозе «Человек». Новаторство М. Горького – драматурга. Спор о Человеке, правде и лжи в социально-философской драме «На дне». Пьесы об интеллигенции: «Дачники», «Варвары», «Дети солнца». 1905 год в жизни писателя. Социалистические и христианские идеи в романе «Мать», пьесе «Враги». Обличение мещанства и индивидуализма в публицистике Горького («Заметки о мещанстве», «Разрушение личности») и в произведениях «окуровского цикла» («Городок Окуров», «Жизнь Матвея Кожемякина»). Автобиографическая трилогия «Детство», «В людях», «Мои университеты». Принципы формирования характера человека из народа. Новаторство Горького в жанре автобиографического повествования. М. Горький в годы Февральской и Октябрьской революций. Работа в газете «Новая жизнь». Цикл статей «Несвоевременные мысли»: неприятие насилия в революции; нравственность и политика; культура и революция; свобода слова и др. Критика в адрес большевиков. Творчество М. Горького советской эпохи. Историческая роль писателя в развитии русской и мировой литературы.

Раннее творчество М. Горького. Необычность судьбы и становление взглядов писателя. Периодизация творчества М. Горького. Особенности романтизма. Идеалы, воплощённые в рассказах «Макар Чудра», «Старуха Изергиль», «Буревестник» и др. Богатство языка и роль пейзажа в их. Типология образов в реалистических рассказах «Челкаш», «Коновалов», «Супруги Орловы». Значение творческого наследия М. Горького.

Тема 5.6. Творческий путь Л. Н. Андреева

Реалистический характер ранних рассказов («Баргамот и Гараська», «Ангелочек», «Петька на даче» и др.). Традиции Ф. Достоевского в изображении «бедных людей», «маленького человека». Влияние на миропонимание Л. Андреева западных философов (А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, Э. Гартмана). Богоборческие мотивы в повести «Жизнь Василия Фивейского». Антигосударственный пафос рассказа «Красный смех», гротескно-аллегорическое изображение войны. Разочарование в революции 1905 года. Мысль о неизменности жизни, о зависимости человека от судьбы, рока («Так и будет», «Царь Голод», «Жизнь Человека»). Протест против смертной казни в России («Рассказ о семи повешенных»). Эволюция писателя от реализма к экспрессионизму. Библийские мотивы в творчестве Л. Андреева («Бен-Товит», «Иуда Искариот», «Воскрешение всех мертвых»).

Драматургия Л. Андреева, его реалистические и экспериментальные пьесы. Попытка создания драмы идей, «психодрамы», отказ от сценического действия, образы-символы, аллегории. Синтетичность творческого метода Л. Андреева, вбирающего элементы реализма, романтизма, символизма, экспрессионизма. Л. Андреев как писатель трагического мироощущения. Оригинальность и уникальность творчества Л. Андреева.

Тема 5.7. Юмор и сатира в русской литературе начала XX века

Разнообразие тем и сюжетов в рассказах А. Аверченко («День человеческий», «Поэт», «Мужчины», «Дети» и др.). Юмор положений в рассказах Тэффи (Н. Лохвицкой) («О дневнике», «Жизнь и воротник», «Проворство рук», «Дураки» и др.). Гуманистическая направленность ее творчества. Острота сатирических стихов Саши Чёрного. Актуальность произведений писателей. Значение журнала «Сатирикон» в истории русской литературы. Судьбы писателей в эмиграции.

Тема 5.8. Модернизм. Этапы в развитии русского символизма, его философские и эстетические основы

Формирование модернистских течений в русской литературе конца XIX – начала XX века. Дифференциация теоретических понятий декаданс, модернизм, авангардизм. Социально-исторические условия формирования модернизма в русской литературе. Влияние французского символизма, английского эстетизма, немецкой идеалистической философии.

Стадии в становлении и развитии символизма в России: предсимволизм (К. Фофанов, К. Случевский), «старшие» символисты (Д. Мережковский, З. Гиппиус, В. Брюсов, К. Бальмонт, Ф. Сологуб), «младосимволисты» (А. Блок, А. Белый, В. Иванов, С. Соловьев). Теоретическое обоснование символизма в трудах Д. Мережковского («О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы»). Идея самоценности искусства, интуитивного постижения истины. Поэзия и проза Д. Мережковского – реализация его философских и эстетических взглядов. Понятие о символе в теоретических и историко-литературных работах символистов (труды В. Брюсова, К. Бальмонта и др.) Программное оформление символизма как художественного течения и роль в этом В. Брюсова. Журналы «Мир искусства», «Новый путь», «Весы» – органы печати поэтов-символистов. Значение издательства «Скорпион».

Новые тенденции в развитии символизма в начале 1900-х годов. Влияние на творчество «младосимволистов» философии и поэзии В. Соловьева. Символистский культ Вечной Женственности. идея преобразования жизни по закону красоты. Литературно-критические работы Вяч. Иванова, А. Блока, А. Белого. Обострение интереса к социальным проблемам в период революции 1905 года. выход из мистических снов к земным заботам. «Младосимволизм» как явление неотизма.

Тема 5.9. Основные вехи в творчестве В. Я. Брюсова

Разносторонняя деятельность Брюсова – поэта, прозаика, драматурга, теоретика литературы, литературного критика, искусствоведа, лингвиста, переводчика. Эстетическая программа раннего Брюсова («Юному поэту»), ориентация на французскую символистскую поэзию. Статья «Ключи тайн» – изложение эстетических взглядов поэта. Сборники стихов – основные вехи творчества («Это – я», «Третья стража», «Граду и миру», «Венок» и др.). Сквозные темы поэзии: урбанистическая, историко-мифологическая, о назначении поэта и др. Двойственное отношение Брюсова к революции 1905 года, опасения за судьбу культуры («Грядущие гунны», «Близким»). Эволюция Брюсова от символизма к реализму в творчестве 1910-х годов. Исторические романы Брюсова («Огненный ангел», «Алтарь победы») и новеллистика. Общественная и литературная деятельность в годы Советской власти. Культурно-историческое значение творчества В. Брюсова. Брюсов – переводчик Янки Купалы.

Тема 5.10. Мировоззрение и творчество К. Д. Бальмонта

Утверждение новых веяний в русской поэзии начала XX в. импрессионизм, музыкальность, философия мгновенных состояний, высокая культура стиха. Ранняя лирика в сборниках «Под северным небом», «В безбрежности», «Тишина». Творческая эволюция Бальмонта-поэта. Декларация жизнеутверждения в стихах из сборников «Горящие здания» и «Будем как солнце». Космогоническая картина мира, гимны стихиям. Философская и интимная лирика в сборнике «Только любовь». Мотив «проклятия человекам» в сборнике «Литургия красоты». Революционная поэзия Бальмонта начала 1900-х годов. Мотивы странничества и скитаний в лирике 1906–1913 годов. Фольклорные традиции в сборниках этого времени. Трактат «Поэзия как волшебство» – о сущности и назначении поэзии. Жанр сонета в лирике К. Бальмонта (сб. «Сонеты солнца, меда и луны»). Негативное отношение к Октябрьской революции 1917 года. Период эмиграции. Тема России, ностальгические и пессимистические мотивы. Значение деятельности К. Бальмонта-поэта, критика и переводчика. Влияние на русскую поэзию XX века.

Тема 5.11. Эволюция творчества А. А. Блока

Этапы становления мировоззрения и творчества поэта. Блоковские места. Влияние на Блока философии В. Соловьева. «Стихи о Прекрасной Даме» – «смещение

недоговоренного земного с недопроявившимся небесным» (Д. Андреев). Цикл стихов – единый мистико-философский миф о тайнах мироустройства и становлении мира.

Обращение к социальным темам («Фабрика», «Из газет» и др.). Отклик на события революции 1905 года. Тема города и «маленького человека» (циклы «Возмездие», «Страшный мир»). Тема России, ее прошлого и будущего (стих. «Русь», цикл «Родина»). Цикл «На поле Куликовом». Аналогии современности с историей. Тема любви в лирике Блока («О доблестях...», «Снежная маска», «Кармен»). Тема искусства и его связи с действительностью (поэма «Соловьиный сад»). Поэма «Возмездие» и цикл «Ямбы» – вершины гражданской поэзии Блока.

Поэма «Двенадцать», ее идеи, образный строй, обобщенные образы-символы. Проблема интеллигенции и революции в публицистике Блока («Интеллигенция и революция»). Стих. «Скифы» – страстное обращение к европейской цивилизации с призывом к миру. А. Блок о Пушкине (стих. «Пушкинскому Дому» и речь «О назначении поэта»). Последние годы жизни поэта. Образ Блока в русской поэзии. Традиции А. Блока в русской литературе. Военная служба А. Блока. А. Блок и белорусская поэзия. Переводы произведений поэта на белорусский язык.

Тема 5.12. Андрей Белый – поэт и прозаик

Философские и эстетические основы творчества. «Симфонии» А. Белого, их жанрово-стилевые особенности. Образы, мотивы, стиль сборника стихотворений «Золото в лазури». Тема народа, революции. России в сборнике стихотворений «Пепел». Урбанистические мотивы в поэзии А. Белого (сб. «Урны»). Поэма «Христос воскрес» и сборник «Звезда» – отклик на события Октябрьской революции 1917 года.

Проза А. Белого. Проблема «Запад-Восток» и ее осмысление в «Серебряный голубь». Сказовый стиль. Роман «Петербург» А. Белого. Новаторство формы. Особенности языка, стиля. Типическое и символическое в образной системе произведения. Влияние антропософских идей Р. Штейнера и их трансформация в романе «Петербург».

Теоретические работы А. Белого о символизме и о поэтике («Символизм и современное русское искусство»). Попытка синтеза поэзии, философии, музыки. Итоговая поэма «Первое свидание». Мемуарная литература А. Белого 1920-х годов: «На рубеже столетий», «Начало века», «Между двух революций». Историко-литературное значение творчества А. Белого.

Тема 5.13. Акмеизм как течение в русской литературе

Н. Гумилев как теоретик акмеизма («Наследие символизма и акмеизм»). создатель литературного кружка «Цех поэтов». «Акмеистические» детали в ранней лирике А. Ахматовой. Отношение О. Мандельштама к акмеизму (статья «Утро акмеизма»). Значение журнал «Аполлон» для объединения поэтов-акмеистов.

Творческий путь Н. С. Гумилева. Формирование мировоззрения поэта. Ранняя романтическая лирика (сб. «Путь конквистадоров», «Романтические цветы»). Лирический герой – волевая сильная личность, первооткрыватель земель. Живописное и экзотическое начало в стихах сборника «Жемчуга». Полифонизм книги. Образ женщины и поэта в лирике Н. Гумилева (стих. «Она», «У камина», «Пятистопные ямбы» и др.). Н. Гумилев – сотрудник журнала «Аполлон», теоретик акмеизма, создатель «Цеха поэтов». Любовная лирика, библейские мотивы в стихах сборника «Чужое небо». Строгость и изящество формы стихов. Участие поэта в Империалистической войне. Патриотические стихи этого периода (сб. «Колчан»). Основные темы и мотивы в стихах сборника «Костер». Верность служению Музе Дальних Странствий (стих. «Я и вы» и др.). Трагическое пророчество в стих. «Рабочий». Посмертный сборник «Огненный столп» как итог творческих исканий поэта. Философский характер лирики. ассоциативность. символичность отдельных образов. Преобладание библейских мотивов (стих. «Память», «Слово», «Шестое чувство», «Заблудившийся трамвай», «Молитва мастеров», «Мои читатели» и др.) в книге стихов. Африканская тема в творчестве Н. Гумилева (сб. «Шатер»). Н. Гумилев – драматург

(«Отравленная туника» и др.) Влияние личности и поэзии Гумилева на литературу 20-х годов. Литературно-критические статьи («Письма о русской поэзии»).

Тема 5.14. Раннее творчество А. А. Ахматовой

Истоки и основные этапы творчества. Ахматова и акмеизм. Своеобразие любовной лирики раннего периода (сб. «Вечер», «Четки», «Белая стая»). Исповедь страдающей и мятущейся женской души («Песня последней встречи», «Любовь», «Сжала руки под темной вуалью...», «Дверь полуоткрыта...», «Смятение» и др.). Новеллистичность, психологизм, роль детали. Оценки литературной критики. Тема «родной земли», тема города, образ Музы в ранней лирике. Мотивы гражданственности, окрашенные в трагедийные тона (стих. «Молитва», «Мне голос был...», «Не с теми я. кто бросил землю...» и др.). Любовь к России и чувство ответственности за ее судьбу.

Драматизм жизни поэта в 20-30 годы. Поэма «Реквием» – человеческий и творческий подвиг поэта. Творчество периода Великой Отечественной войны и периода «оттепели». «Поэма без героя», сборник «Бег времени». Значение творчества А. Ахматовой.

Тема 5.15. Футуризм как течение в русской литературе

Футуризм как авангардистское течение в русской литературе, его основные черты. Теория «самовитого языка». Футуристические объединения в Москве и Петербурге. Новаторство ранней лирики В. Маяковского. В. Хлебников и его эстетическая теория. Уникальность его поэзии. И. Северянин – «эгофутурист» и «лирический ироник». Сборник «Громокипящий кубок».

Тема 5.16. Раннее творчество В. В. Маяковского

Маяковский и футуризм. Требование свободы поэтического самовыражения («Пощечина общественному вкусу»). Новаторский характер лирики. Трагедийно-протестующая тональность ранних стихов («Человек!», «Ничего не понимают», «Вам» и др.). Урбанистическая тема в ранних стихах («Ночь», «Утро», «Уличное», «Вывескам», «Из улицы в улицу» и др.) Ассоциативно-метафористический принцип поэзии, своеобразие языка. Гуманистическая направленность произведений «Хорошее отношение к лошадям», «Послушайте» и др. Трагедия «Владимир Маяковский» – своеобразный драматургический вариант ранней лирики. «Поэтический взрыв» в дооктябрьский период – реализация огромного творческого потенциала поэта. Тема любви и искусства в поэмах «Облако в штанах» и «Флейта-позвоночник». Развенчание войны в поэме «Война и мир». Гимн во славу человека в поэме «Человек». Творчество послеоктябрьского периода.

РАЗДЕЛ 6. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1917-ГО – СЕРЕДИНЫ 1940-Х ГГ.

Тема 6.1. Литературный процесс 1917 – 1920-х гг.

6.1.1. Многообразие литературных групп и объединений, расширение тематического диапазона литературы. Интенсивность жанрово-стилевых исканий. Обилие малых жанров в прозе 20-х годов. Изображение революции и гражданской войны с разных идейных позиций. Тема интеллигенции и революции в прозе 20-х годов («Хождение по мукам» А. Толстого, «Сестры» В. Вересаева). Сатирические произведения М. Булгакова, И. Ильфа и Е. Петрова. «Лирический герой» Маяковского. Творческие искания С. Есенина. Поиск нового героя в поэзии Э. Багрицкого. В. Луговского. Н. Тихонова. Идейно-эстетическая позиция А. Ахматовой. О. Мандельштама. Б. Пастернака. Поэзия Н. Заболоцкого. Путь от драматургической хроники к социально-психологической драме («Любовь Яровая» К. Тренева, «Бронепоезд 14-69» Вс. Иванова, «Разлом» Б. Лавренева). Сатирическая драматургия В. Маяковского. М. Булгакова, Н. Эрдмана. Бытовая комедия и мелодрама.

6.1.2. Творчество М. Зощенко. Традиции и новаторство в творчестве писателя. Сказовая манера письма в «малой прозе». Черты героя-повествователя. Разнообразная

палитра смеха (юмор, ирония, сатира). Стилистическое своеобразие произведений, язык героев. Экранизации произведений. Значение творчества М. Зощенко.

6.1.3. «Новый» человек и люди «перегоревшей эпохи» в романе Ю. Олеши «Зависть». Композиция произведения. Образы представителей «нового» мира. Люди «перегоревшей эпохи». Роль художественной детали в романе. Свообразие стилистики произведения.

6.1.4. Творческий путь И. Бабеля. Первые литературные опыты писателя. Роль М. Горького в художественном становлении И. Бабеля. «Конармия». Советско-польская война в изображении писателя. Образ Лютова. Мастерство Бабеля-новеллиста. «Одесские рассказы». Романтизация Одессы в творчестве писателя. Юмор и ирония в бабелевских рассказах. И. Бабель-драматург.

Место писателя в литературном ряду.

Тема 6.2. Феномен литературы русского зарубежья. Первая волна эмиграции

6.2.1. Идеиное размежевание в среде писателей после 1917 г. Основные тенденции развития литературы диаспоры. Проблематика философских романов Д. Мережковского. Объекты сатиры Тэффи. Творческие поиски Г. Газданова. Экзистенциальные мотивы лирики Г. Иванова. Творческая эволюция И. Северянина. Вклад писателей русского зарубежья в русскую литературу XX в.

6.2.2. Идеино-художественное своеобразие романа И. Бунина «Жизнь Арсеньева». Замысел создания произведения. Жанровое своеобразие, композиция романа. Алексей Арсеньев как собирательный образ «рожденного стихотворца». Автобиографичность романа. Этапы духовной работы героя. Роль любви в становлении художника. Традиции русской классики в прозе И. Бунина.

Тема 6.3. Литература 1930-х гг.

6.3.1. Монополия коммунистической партии на руководство искусством. Подмена идеино-художественного многообразия литературы ее унификацией на основе метода социалистического реализма. Репрессивная политика власти по отношению к «инакомыслящим» писателям.

Становление жанра романа-эпопеи в творчестве М. Горького, А. Толстого, М. Шолохова. Усиление внимания литературы к отечественной истории, к традициям национальной культуры, к истории борьбы народа за независимость («Чингиз Хан» В. Яна, «Дмитрий Донской» С. Бородин и др.). Изображение противоречивой сущности самодержавия в историческом романе А. Толстого «Петр Первый». «Производственная» проза. Произведения о социалистическом перевоспитании человека в трудовом процессе («Соть» Л. Леонова, «Танкер «Дербент» Ю. Крымова и др.). «Воспитательный роман» 30-х гг. («Как закалялась сталь» Н. Островского, «Педагогическая поэма» А. Макаренко).

Распад политических объединений 1920-х гг. Прославление революции и «нового мира» в произведениях Д. Бедного, Н. Асеева, И. Сельвинского, Н. Тихонова. Воспевание индустриальных будней страны («Электрозаводская газета» И. Сельвинского, «Стихи и уголь» А. Жарова). Осмысление процесса коллективизации в поэме А. Твардовского «Страна Муравия». Расцвет песенного жанра («Песня о Каховке» М. Светлова, «Веселый ветер» В. Лебедева-Кумача, «Катюша» М. Исаковского).

Ограничение творческой свободы театральных коллективов. Сложная сценическая судьба пьес М. Булгакова, Н. Эрдмана. Расширение тематики драматургии в 1930-е гг. Героико-революционная драма («Первая Конная» и «Оптимистическая трагедия» Вс. Вишневского). Тема труда в пьесах Н. Погодина, В. Киршона, А. Афиногенова. Морально-этическая проблематика психологической драмы («Таня» Арбузова, «Машенька» Афиногенова, «Платон Кречет» Корнейчука). Зарождение сценической Ленинианы. Образ «мудрого» и «доброего» вождя в пьесе Н. Погодина «Человек с ружьем». Жанр пьесы-сказки в творчестве Е. Шварца. Театральные эксперименты обэриутов.

6.3.2. Человек и природа в повести М. Пришвина «Жень-шень». Проблематика. Образная система. Поэтичность природных символов. Богатство языка.

Тема 6.4. Творчество М. Горького советского периода

6.4.1. Культурно-организаторская деятельность Горького в первые годы советской власти. Публицистика 1917-го – 1920-х гг. Сб. статей «Несвоевременные мысли». «Мои университеты» и автобиографические рассказы. Цикл «Рассказы 1922–1924 годов». Мастерство писателя в жанре «литературного портрета». «Дело Артамоновых»: жанр, проблематика и поэтика.

Творческая история романа-эпопеи «Жизнь Клима Самгина». Универсальность его содержания, сложная образная система, особенности композиции. Интеллигенция, революция, народ. Клим Самгин как социальный и художественный тип. «Анатомия души» интеллигента «средней стоимости». Жанровый синтез исторической хроники, философского и социально-психологического романа.

6.4.2. Послереволюционная драматургия М. Горького. Конфликты и характеры в пьесах «Егор Булычов и другие», «Достигаев и другие», «Васса Железнова». Соединение конкретно-исторического и философского начал в пьесе «Егор Булычов и другие». Образ Егора Булычова в ряду горьковских героев, «выламывающихся» из своего класса. Диагноз старому миру в пьесе. Две редакции пьесы «Васса Железнова». Жанр произведения. Жизненная философия Вассы Железновой. Образ Рашель. Сравнительная характеристика образов Булычова, Достигаева, Вассы Железновой.

Современные споры о Горьком. Новые исследования его творчества. Горьковская традиция в советской литературе. Горький и белорусская литература. Мировое значение творчества Горького.

Тема 6.5. Художественный мир М. А. Булгакова

6.5.1. Ранние очерки, рассказы, фельетоны писателя. Тема интеллигенции и революции в романе «Белая гвардия». Особенности стиля, использование условно-поэтических форм и приемов, образов-символов. Место произведения среди произведений 20-х годов о гражданской войне. «Белая гвардия» и пьеса «Дни Турбиных».

Фантастико-сатирические повести Булгакова («Дьяволиада», «Роковые яйца», «Собачье сердце»).

Сатира на мещанство («Зойкина квартира»). Проблема «художник и власть» в пьесах «Кабала святош», «Последние дни».

История создания романа «Мастер и Маргарита». Проблемы добра и зла, веры и безверия, противостояния художника власти. Образный строй романа, его сюжетно-композиционная структура и жанровая природа. Сочетание историко-мифологического и реалистически-бытового, фантастического и гротескно-сатирического планов изображения. Язык произведения. Экранизации и театральные постановки.

6.5.2. М. Булгаков и театр. Идеино-художественное своеобразие «Театрального романа». Вопрос о названии произведения. Прототипы героев романа. Сатирическое изображение писательской среды. Двойственность театрального мира в восприятии Максудова. Театр в романе как микромодель советского общества. Юмор в произведении. Поэтика романа.

Художественные открытия Булгакова.

Тема 6.6. Творчество А. Платонова

6.6.1. Мировоззрение и литературно-эстетические взгляды писателя. Проблема личности и государства в произведениях А. Платонова («Усомнившийся Макар», «Государственный житель», «Сокровенный человек», «Город Градов»).

Критика бюрократизма и прожектерства «преобразователей» природы («Впрок»).

«Чевенгур» – антиутопия о насильственном «введении» коммунизма.

А. Платонов – новеллист. Народные характеры, нравственная сила и красота рядовых тружеников («В прекрасном и яростном мире», «На заре туманной юности», «Фро» и др.). Рассказы о войне («Возвращение» и др.).

Публицистические и литературно-критические статьи А. Платонова. Место его творчества в истории русской литературы XX в.

6.6.2. Социально-философская проблематика повести А. Платонова «Котлован». История создания и публикации. Жанровое своеобразие произведения, смысловое наполнение образов-символов. Реалии эпохи первых пятилеток в «Котловане». Образная система повести. Воцев – правдоискатель, которому «без истины жить стыдно».

Гротескно-сатирическое изображение индустриализации и коллективизации. Традиции Салтыкова-Щедрина. Особенности стиля и языка повести.

Тема 6.7. Творческий путь М. А. Шолохова

«Донские рассказы», их место и значение в литературе 1920-х гг. о Гражданской войне.

«Тихий Дон» как роман-эпопея. Отображение эпохальных событий в жизни народа, классовой борьбы на Дону. Григорий Мелехов как трагический герой. Истоки и причины его трагедии. Концепция правдоискательства. Образы женщин-казачек. Художественное мастерство Шолохова: глубина психологизма, портретная «живопись», шолоховский пейзаж, фольклорно-песенное начало, богатство языка.

Творческая история «Поднятой целины». Отражение в романе процесса коллективизации. Система образов. Сюжет и композиция. Сочетание трагического и комического, лирического начал в содержании романа. Современные споры о «Поднятой целине».

Тема войны в творчестве М. Шолохова. Роман «Они сражались за родину», рассказы «Наука ненависти» и «Судьба человека», публицистические статьи и очерки о войне и мире.

Вклад М. Шолохова в русскую и мировую литературу. Шолохов и белорусская литература.

Тема 6.8. Творческая индивидуальность В. В. Набокова

6.8.1. В. Набоков как классик двух литератур. Набоковские поэтические опыты.

Художественно-эстетическая концепция писателя. Лейтмотивные темы и образы творчества В. Набокова. Поэтика набоковской прозы: виртуозность словесной техники, «ненадежный» рассказчик, хронические наплывы, пародия и ирония, автокодирование, интертекстуальность, игра литературными кодами, автоцитация, миграция героев и др.

Лекции В. Набокова о русской литературе. Значение набоковского творчества в мировой культуре.

6.8.2. Проблематика и поэтика романа В. Набокова «Приглашение на казнь». Своеобразие композиции и хронотопа. Условный мир «прозрачных героев». Образ Цинцинната. Проблематика и языковая ткань романа.

Тема 6.9. Творчество М. И. Цветаевой

Начало творческого пути. Два русла ранней поэзии М. Цветаевой – книжно-романтическое и фольклорное. Неоклассические мотивы лирики. Интерпретация образов мировой литературы (Гамлет, Дон-Жуан, Кармен). Циклы «Стихи о Москве», «Стихи к Блоку», «Ахматовой».

Мятежный дух лирической героини М. Цветаевой, предельная обнаженность чувств, романтический максимализм. Сравнение гармоничного мира Ахматовой с дисгармоничным миром Цветаевой («безмерностью в мире мер»). Характерные особенности поэтики: драматизм, экспрессия, «задыхающаяся отрывистость», ломка ритма стиха, неточная рифма.

Отрицание быта во имя бытия, «вечных» проблем. Своеобразная трактовка темы любви, неутолимая жажда идеала («трагедия вселюбия»).

Творчество М. Цветаевой периода эмиграции. Тоска по родине. Сборник стихотворений «После России». Лирические и драматические поэмы. Театр М. Цветаевой. Автобиографическая проза. Работы о Пушкине («Мой Пушкин», «Пушкин и Пугачев»), воспоминания и статьи о писателях. Эпистолярное наследие.

Место и роль творчества М. Цветаевой в истории русской литературы. Первые опыты переводов стихотворений поэтессы на белорусский язык.

Тема 6.10. Творчество С. А. Есенина

Основные темы дореволюционного творчества древнерусская история, крестьянский быт, природа. Своеобразие пейзажной лирики поэта. Сборник «Радуница». Органическая связь поэзии С. Есенина с фольклором. Философско-эстетический трактат «Ключи Марии».

С. Есенин и имажинизм. Тема Октябрьской революции в поэзии С. Есенина. Революционный пафос и религиозно-символическая образность его стихотворений и поэм 1917 – 1918 гг. Крах крестьянской утопии в период «военного коммунизма».

От образа «пророка революции» к образу «последнего поэта деревни». Конфликт цивилизации и природы, города и деревни в лирике 20-х годов.

Драматическая поэма «Пугачев». Цикл стихотворений «Москва кабацкая». Драматизм любовной лирики. Лиро-эпическая поэма «Анна Снегина» – о революции и о любви. Жанр и стиль поэмы. Двойственное отношение С. Есенина к советской действительности.

Нарастание трагических мотивов в творчестве последних лет (поэма «Черный человек»). Драматический характер поэмы «Страна негодяев». Идеино-художественное своеобразие «Персидских мотивов».

Народный и национальный характер поэзии С. Есенина, ее самобытность. Место поэта в истории русской литературы.

Тема 6.11. Творческая судьба В. В. Маяковского

6.11.1. Темы и образы ранней поэзии, ее антибуржуазная направленность, гуманистический пафос, романтическое бунтарство. В. Маяковский и футуризм.

Творчество послеоктябрьского периода. Приятие поэтом социалистических преобразований, новой власти. Литературная и общественная деятельность В. Маяковского в годы революции и гражданской войны. Работа в ГОСТА. В. Маяковский и ЛЕФ. Пьеса «Мистерия-буфф». Условная форма выражения нового содержания.

Культ молодости «страны-подростка» – СССР. Поэмы «150000000». «Владимир Ильич Ленин» и «Хорошо!». Оптимизм и пафос обновления жизни. Жанр лирической поэмы («Про это», «Люблю»). Публицистическое начало в лирике 20-х годов. Оценка собственного творческого пути в поэме «Во весь голос».

Новаторский характер лирики В. Маяковского, синтез в ней личных и гражданских мотивов. Образ лирического героя.

6.11.2. Драматургия В. Маяковского. Пьесы «Клоп» и «Баня». Объекты сатиры драматурга. Типология героев. Образ будущего в пьесах. Роль фантастики и гротеска. Сценическая история произведений.

В. Маяковский и белорусская поэзия.

Тема 6.12. Литература периода Великой Отечественной войны

6.12.1. Активное участие писателей в борьбе советского народа с фашизмом. Патриотизм и массовый героизм – основная тема литературы военного времени.

Укрепление позиций публицистики. Очерки и публицистика А. Толстого, Л. Леонова, М. Шолохова. Художественная летопись войны в произведениях В. Гроссмана, Б. Горбатова, К. Симонова, Л. Леонова. Образы краснодонских комсомольцев-подпольщиков в романе А. Фадеева «Молодая гвардия». Работа М. Шолохова над романом «Они сражались за Родину».

Народность, гражданский пафос и проникновенный лиризм поэзии военных лет. Массовая лирическая песня. Поэмы о народном героизме («Пулковский меридиан» В. Инбер, «Февральский дневник» О. Берггольц) и героико-биографические поэмы («Зоя» М. Алигер, «Сын» П. Антокольского). Непреходящее значение поэмы А. Твардовского «Василий Теркин».

Фронтовые театры и театральные бригады. Герой и народ в пьесах К. Симонова «Русские люди» и Л. Леонова «Нашествие».

6.12.2. Драматургия Е. Л. Шварца. Власть и личность в пьесах «Голый король», «Тень», «Дракон». Жанровое своеобразие «Дракона». Трагическое и комическое в пьесе. Образ Ланцелота. Жизненная философия жителей Вольного города. Антитоталитарная

направленность произведения. Интертекстуальное пространство пьесы. Экранизация произведения.

Тема 6.13. Творчество А. Т. Твардовского

Основные периоды творчества поэта. Тема коллективизации в поэме «Страна Муравия». История создания «Василия Теркина». Поэма как энциклопедия фронтовой жизни. Обобщенный образ советского солдата в поэме «Василий Теркин». Патриотический характер произведения. Народность языка.

Лиро-эпический характер поэмы «Дом у дороги». Прием условности в стихотворении «Я убит подо Ржевом». Мотив невольной вины перед погибшими (стих. «Я знаю, никакой моей вины...») и др.).

Человек и эпоха в поэме «За далью – даль». Проблема культа личности в поэме «По праву памяти». Сатирическая направленность поэмы «Теркин на том свете».

А. Твардовский – редактор журнала «Новый мир». Значение творческого наследия поэта.

РАЗДЕЛ 7. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1945-ГО – 1990-Х ГГ.

Тема 7.1. Литература послевоенного десятилетия

Переход к мирной тематике. Достижения литературы периода возрождения, ее созидательный характер. Постановление ЦК ВКП (б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград». Его последствия для литературы.

Тенденции осмысления военной темы в прозе («Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого, «В окопах Сталинграда» В. Некрасова, «Звезда» Э. Казакевича). Проблематика и художественное своеобразие романа Л. Леонова «Русский лес». Значение произведения для формирования в обществе экологического сознания.

Борьба за мир – актуальная тема послевоенной поэзии. Тема памяти о войне в лирике и поэме «Дом у дороги» А. Твардовского. Творчество поэтов фронтового поколения (М. Луконина, Е. Винокурова, С. Орлова, Ю. Друниной и др.).

Трудности и противоречия в развитии послевоенной драматургии. Теория «бесконфликтности» и ее преодоление. Лучшие достижения драматургии первого послевоенного десятилетия. Место и значение философской драмы Л. Леонова «Золотая карета» в драматургии тех лет.

Литература второй волны русского зарубежья. Творческая деятельность Н. Нарокова, Л. Ржевского, Н. Ульянова, И. Елагина, Д. Кленовского.

Тема 7.2. Литература второй половины 1950-х – середины 1960-х гг.

Демократизация политической и общественной жизни в стране после XX съезда КПСС. Научно-техническая революция. Начало «космической эры». Активизация литературной жизни. Уход от жесткой нормативности в литературе. Появление новых журналов и альманахов. Активизация творчества писателей старшего поколения, приток в литературу молодых сил; реабилитация имен и книг репрессированных писателей. Обращение к художественному осмыслению ранее запретных тем. Усиление интереса писателей к нравственным проблемам.

Переосмысление в прозе исторического прошлого, трагических событий в жизни народа. Появление лагерной темы («Один день Ивана Денисовича» А. Солженицына). Осмысление судьбы русской деревни («На Иртыше» С. Залыгина, «Пряслины» Ф. Абрамова). Крестьянка Матрена как воплощение лучших качеств русского характера («Матренин двор» А. Солженицына). Новые тенденции в прозе о войне. Углубление правды о войне в трилогии К. Симонова «Живые и мертвые». Возникновение «лейтенантской» прозы. Новый тип героя. Внимание к отражению психологического состояния новобранца. Исследование поведения человека в экстремальных ситуациях. Герои и проблематика «молодежной» прозы («Звездный билет» В. Аксенова, «Хроника времен Виктора Подгурского» А. Гладилина).

Подъем поэзии на рубеже 1950 – 1960-х гг. «Вторая молодость» поэтов старшего поколения (А. Ахматова, Б. Пастернак, В. Луговской, Л. Мартынов). Популярность молодого поэтического поколения (Е. Евтушенко, Р. Рождественский, А. Вознесенский, В. Соколов, Б. Ахмадулина). Противопоставление в критике «эстрадной» поэзии и «тихой» лирики. Творчество Н. Рубцова. Литературное и песенно-музыкальное творчество Б. Окуджавы, А. Галича, Н. Матвеевой.

Возвращение в репертуар театров пьес М. Булгакова, Е. Шварца, Н. Эрдмана. Новые имена в драматургии периода «оттепели»: Э. Радзинский, А. Володин, Л. Зорин, В. Розов, М. Рошин. Интерес драматургов к нравственно-этической проблематике. Развитие традиций сценической Ленинианы в пьесах М. Шатрова («Именем революции», «Шестое июля»).

Тема 7.3. Творчество Н. А. Заболоцкого

Начало творческого пути. Участие в группе ленинградских поэтов ОБЭРИУ. Проблематика и поэтика сборника «Столбцы». Сатира 1920-х гг.

Эволюция темы природы в поэзии Н. Заболоцкого. Влияние взглядов Циолковского на мироощущение поэта. Образ женщины в любовной лирике поэта. Философские стихи Н. Заболоцкого 1950-х гг.

Песни на стихи поэта. Значение творчества Н. Заболоцкого.

Тема 7.4. Творчество Б. Л. Пастернака

Начало творческой деятельности. Отношение к символизму, футуризму, импрессионизму. Теоретические работы Б. Пастернака о литературе и искусстве. Ранние сборники стихотворений поэта («Близнец в тучах» и «Поверх барьеров»).

Поэтизация земного бытия в сборнике «Сестра моя – жизнь».

Художественное воссоздание атмосферы революционного времени в поэме «Лейтенант Шмидт». Конфликт личности с эпохой в поэме «Высокая болезнь». Идеино-художественное своеобразие романа в стихах «Спекторский».

Творческая эволюция Б. Пастернака. Преодоление усложненности формы, тяготение к классической ясности и простоте. Философская глубина и тонкий психологизм поздней лирики Б. Пастернака.

Роман «Доктор Живаго»: концепция истории и революции, нравственный идеал писателя, идея творчества как обретения бессмертия.

Переводческая деятельность и эпистолярное наследие Б. Пастернака.

Тема 7.5. Тенденции развития литературы второй половины 1960-х – середины 1980-х гг.

7.5.1. Сворачивание процесса либерализации общественно-политической жизни. Усиление цензуры. Суд над Ю. Даниэлем и А. Синявским. Разгон редколлегии журнала «Новый мир». Начало диссидентского движения. «Самиздат» и «тамиздат». Использование условно-поэтических приемов, косвенных средств высказывания жизненной правды в период «застоя». Формирование литературы «третьей волны» эмиграции.

Критика сталинизма, «лагерная» тема в произведениях А. Солженицына, В. Шаламова, А. Рыбакова, Ю. Домбровского, В. Гроссмана и др. Книги народной памяти о войне («Блокадная книга» А. Адамовича и Д. Гранина, «У войны не женское лицо» С. Алексиевич и др.).

«Городская проза». Анатомический анализ души современного обывателя в произведениях Ю. Трифонова («Обмен», «Предварительные итоги», «Долгое прощание»). Произведения В. Маканина, М. Кураева, Р. Киреева.

Зарождение и развитие русской постмодернистской литературы («Москва – Петушки» Вен. Ерофеева, «Пушкинский дом» А. Битова, «Прогулки с Пушкиным» А. Терца).

Традиции философской поэзии в творчестве И. Бродского, А. Тарковского. Развитие традиций Лианозовской школы в поэзии метареалистов (И. Жданов, Е. Шварц, О. Сedaкова). Развитие авторской песни (Б. Окуджава, В. Высоцкий, Ю. Ким, Ю. Визбор). «Тихая лирика» (Н. Рубцов, В. Соколов).

7.5.2.«Деревенская проза». Актуальность деревенской темы в русской литературе XX в. Роль Солженицына в возрождении идеалов почвенничества. Образы деревенский жителей как хранителей народной мудрости и традиций высокой нравственности в повестях В. Распутина «Последний срок» и «Прощание с Матерой». Народный характер в повести В. Личутина «Крылатая Серафима». Русский крестьянин в повести В. Белова «Привычное дело».

Проблема «человек и природа» в «Царь-рыбе» В. Астафьева.

7.5.3. Идеино-художественное своеобразие романа А. Кима «Белка». Творческий путь писателя. Роман-сказка «Белка». Образ героя-рассказчика. Трагизм судеб друзей повествователя как отражение сложности и трагичности бытия человека в XX в. Проблема разрушения личности. Критика конформизма.

Гуманистический пафос произведения. Поэтизация творчества, дружбы, любви в романе. Особенности поэтики произведения. Роль анималистической фантастики в романе.

7.5.4.Драматургия второй половины 1960-х – середины 1980-х гг. Философская драма Э. Радзинского «Беседы с Сократом». Критика социального конформизма и поэтизация свободомыслящей личности, сохраняющей верность своим убеждениям в любых обстоятельствах.

Тема отцов и детей в пьесе Л. Разумовской «Торговая Елена Сергеевна». Мировоззрение и жизненные ценности молодого поколения как индикатор нравственного состояния общества.

Нравственная и социальная проблематика «доисторических притч» А. Володина («Ящерица», «Две стрелы»).

Драматургия «новой волны» (В. Славкин, В. Арро, Л. Петрушевская, А. Казанцев, А. Галин и др.), ее обращение к нравственным основам бытия, обнажение трагизма бытия обыкновенного человека, психологический анализ сложности и переменчивости его духовной жизни. Гуманистические традиции в драматургии «новой волны».

Тема 7.6. Творчество Ю. В. Трифонова

Творческий путь Ю. Трифонова. Проблематика «московских повестей» писателя «Обмен», «Другая жизнь», «Предварительные итоги».

Автор и герой в повести «Дом на набережной». Поэтика произведения.

Историко-революционная проза 1960–1980-х гг. Переосмысление советской истории в произведениях Ю. Трифонова «Отблеск костра», «Старик».

Тема 7.7. Творчество В. М. Шукшина

Типология героев в рассказах писателя (сб. «Сельские жители» и др.). Образ «чудика».

Герои В. Шукшина и тема «маленького человека» в русской литературе.

Объекты юмора и сатиры В. Шукшина. Роль диалога в рассказах, своеобразие языка.

Проблема добра и зла, смысла жизни в повести «Калина красная». Образ Егора Прокудина.

Экранизации произведений В. М. Шукшина. Значение наследия писателя.

Тема 7.8.Русская постмодернистская литература

7.8.1.Философско-эстетическая основа постмодернизма. Идеи и концепции Ж. Деррида, Ж. Делеза, Ю. Кристевой, П. Кlossовски и др.

Особенности поэтики постмодернистской литературы. Своеобразие русского постмодернизма. Периоды его развития.

Ключевые фигуры русской постмодернистской литературы. Творческие поиски Вен. Ерофеева, А. Битова, А. Терца, Вс. Некрасова, Д. Пригова и др.

7.8.2.Художественный мир Вен. Ерофеева.Творческая судьба писателя. Многообразие интерпретаций поэмы «Москва-Петушки» как отражение ее смысловой множественности. Своеобразие автора-персонажа. Цель юродствования Венечки.

Метафорическое содержание «алкогольной темы». Символическое значение образов поезда и пути в поэме. Жанрово-стилевое и композиционное своеобразие произведения. Разновидности цитаций в произведении и их функции.

Пьеса «Вальпургиева ночь, или Шаги Командора». Сумасшедший дом как художественная модель жизни советского общества. Своеобразие языка произведения.

Место Вен. Ерофеева в русской литературе XX в.

7.8.3. Проблематика и поэтика романа А. Г. Битова «Пушкинский дом». Многозначность названия произведения. Пушкин в восприятии А. Битова. Жанрово-композиционное своеобразие произведения. Интертекстуальный пласт романа. Цитация как способ диалога с русской классикой. Три поколения рода Одоевцевых: жизненные принципы и поступки героев. Литературоведческая реальность романа.

Тема 7.9. Литература третьей волны русского зарубежья

Продолжение и развитие традиций русского реализма XIX в. в творчестве А. Солженицына, В. Максимова, В. Некрасова, Г. Владимова. Изображение эмигрантского быта. Проблема «вживания» выходцев из России в американский образ жизни в произведениях В. Аксенова, С. Довлатова.

Проблематика философских романов Ф. Горенштейна. Социологические произведения А. Зиновьева. Творческие поиски Саши Соколова. Экзистенциальные мотивы поэзии И. Бродского.

Вклад писателей русского зарубежья в русскую литературу XX в.

Тема 7.10. Творчество А. И. Солженицына

7.10.1. Драматическая судьба писателя. Повесть «Один день Ивана Денисовича». Трагизм повседневности лагерного быта. Зона как модель тоталитарной системы.

Рассказ «Матренин двор» как начало «новой деревенской прозы». Споры в критике о праведниках и героях в произведениях писателя.

7.10.2. Антитоталитарная направленность романа «В круге первом» и повести «Раковый корпус». «Архипелаг ГУЛАГ» – летопись народной трагедии. Специфика жанра – сочетание «документализма с интуицией» («туннельный эффект»). Беспощадность суда над тоталитаризмом. Воздействие «Архипелага ГУЛАГА» на общественное сознание.

Вынужденная эмиграция. Нобелевская премия и нобелевская речь писателя. Осмысление русской истории в романе «Красное колесо».

А. Солженицын-публицист как продолжатель проповеднической традиции протопопа Аввакума, Л. Толстого, Ф. Достоевского.

Общественная и литературная деятельность Солженицына после его возвращения в Россию. Лирико-философская проза 1990-х гг. Основные мотивы «крохоток» 1990-х гг. Проблематика книги «На краях».

Мировое признание А. Солженицына.

Тема 7.11. Проза Саши Соколова

Роман «Школа для дураков». Использование «потока сознания» для воплощения внутреннего мира подростка. Иносказательный смысл ненормальности героя. Специфика пространственно-временной организации произведения. Тема смерти и бессмертия в романе. Поэтизация вечных ценностей. Стилистическая изощренность произведения. Отзыв В. Набокова о романе.

Роман «Между собакой и волком». Советская действительность в осмыслении писателя. Трагическое и комическое в книге. Особенности композиции. Традиции сказа в произведении.

Идейно-художественное своеобразие романа «Палисандрия». Образ Палисандра. Интертекстуальное пространство произведения. Пародийность романа.

Значение творчества Саши Соколова.

Тема 7.12. Творчество А. А. Тарковского

Долгий путь поэта к читателю. А. Тарковский как продолжатель традиций философской лирики в русской поэзии XX в. Тема духовного самосовершенствования

лирического героя в стихотворениях поэта («Кузнец», «Стань самым собой», «Я прощаюсь со всем, чем когда-то я был» и др.)

Диалог с классикой. Поэтические памятники А. Тарковского творцам мировой культуры («Феофан Грек», «Шекспир – Эсхил», «Пускай меня простит Винсент Ван-Гог...», «Марине Цветаевой», «Памяти Марины Цветаевой», «Могила поэта», «Памяти А. А. Ахматовой» и др.). Интертекстуальность лирики поэта.

Тема Великой Отечественной войны в творчестве А. Тарковского («Чистопольская тетрадь», «Немецкий автоматчик подстрелит на дороге...», «Стояла батарея за этим вот холмом...» и др.). Жизнелюбие лирического героя.

Защита общечеловеческих ценностей, поэтизация творчества, любви, обожествление природы в стихотворениях А. Тарковского.

Переводческая деятельность поэта.

Тема 7.13. Драматургия А. Вампилова

Первые прозаические произведения писателя. Обращение к драматургии. Пьеса «Прощание в июне». Герой на пороге «взрослой» жизни. Необходимость нравственного выбора. Открытый финал.

Тема духовного родства в пьесе «Старший сын». Жизненная философия Сарафанова. Роль розыгрыша в эволюции Бусыгина.

Пьеса «Утиная охота». Двойственность образа Филова. Прием ретроспекции. Символические детали. Своеобразие ремарок.

Герои «Провинциальных анекдотов». Трагическое и комическое в пьесах.

Пьеса «Прошлым летом в Чулимске». Образ Валентины как воплощение душевной чистоты и жизнестойкости. Роль героини в изменении мироощущения Шаманова. Динамичность действия. Значимость психологического подтекста.

Художественные открытия писателя. Вампиловские традиции в драматургии «новой волны».

Тема 7.14. Литературный процесс второй половины 1980-х – 1990-х гг.

7.14.1. Период перестройки иglasности. Демократические завоевания времени: легализация запрещенной литературы, творческая свобода, плюрализм мнений. Сложная социокультурная ситуация в России, противоречивость литературного процесса. Литературная борьба между либералами и консерваторами, журнальная полемика.

Усиление критического начала в литературе конца 1980-х гг. Критика сталинизма и тоталитаризма. Продолжение «лагерной» темы. Произведения о трагедии научной мысли в тоталитарном государстве («Зубр» Д. Гранина, «Белые одежды» В. Дудинцева). Переосмысление эпохи коллективизации в произведениях Б. Можая, И. Акулова, С. Антонова.

Достижения и потери. Полемика постмодернистов с русской классической литературой и литературой социалистического реализма. Использование постмодернистских приемов в прозе В. Аксенова, В. Маканина.

Творческие поиски старшего поколения поэтов (Б. Ахмадулиной, О. Чухонцева, А. Кушнера, Б. Чичибабина и др.). Новые имена (В. Павлова, Д. Воденников, М. Степанова, Д. Кузьмин и др.).

7.14.2. Проблематика и поэтика романа В. О. Пелевина «Generation “П”».

Homo Zapiens как новый вид человека, возникший под влиянием современных масс-медиа. Образы теледеятелей в романе. Их марионеточная сущность. Поэтика романа. Пародийно-ироническое обыгрывание сценариев слоганов рекламных клипов. Место произведения в русской литературе рубежа XX-XXI вв. Роль рекламы, телевидения в формировании новой модели существования социума.

7.14.3. Драматургия в контексте общественной и литературной ситуации конца XX в. Театральные эксперименты. «Новая драма» 1990-х гг.

Пьесы-ремейки («Чума на оба ваши дома!» Г. Горина, «Золушка до и после» Л. Филатова, «Чайка» Б. Акунина и др.).

Художественные искания молодого поколения драматургов (Е. Гришковец, О. Богаев, В. Сигарев и др.). Нравственный мир молодого героя переходного времени.

Убогость быта и серость повседневного существования героев пьес Н. Коляды. Сентиментальное начало в произведениях драматурга. Монодрамы Е. Гришкова. Чеховский код в пьесе О. Богаева «Русская народная пьеса».

Тема 7.15. Лирика Б. А. Ахмадулиной

Идейно-художественное своеобразие первых поэтических сборников («Струна», «Уроки музыки»). Внутренняя глубина и утонченность переживаний лирической героини.

Созерцание и философское размышление в стихах Б. Ахмадулиной разных лет. Тема творчества и поиска совершенства. Нацеленность на диалог с русской классикой.

Творчество Б. Ахмадулиной в контексте русской поэзии 1960 – 1990-х гг.

Тема 7.16. Творчество И. А. Бродского

Начало творческого пути. Романтический характер ранней лирики поэта, продолжение традиций поэзии Серебряного века, ориентация на мировую культуру.

Эмиграция. Тема экзистенциального одиночества и жизнестойкости перед превратностями судьбы. Основные проблемы и мотивы поэтических книг Бродского «Часть речи», «Остановка в пустыне», «Конец прекрасной эпохи», «Римские элегии», «Новые стансы к Августе», «Уrania» и др.

Архаичность языка и новизна поэтической техники И. Бродского. Традиции античной и европейской культуры в произведениях поэта.

Мемуарная и культурологическая проза И. Бродского, его переводческая деятельность.

Тема 7.17. Проза и драматургия Л. С. Петрушевской

Повседневная жизнь современника как объект художественного воплощения драматурга («Уроки музыки», «День рождения Смирновой», «Чинзано»).

Развитие чеховских и вампирских традиций в пьесах Петрушевской. «Магнитофонный» стиль пьес.

«Три девушки в голубом»: контраст названия и «прозы жизни», отраженной в произведении. Тема отчужденности и разобщенности людей. Бытовая неустроенность героинь, их обремененность грузом социальных проблем. Символика протекающего дачного дома. Чеховский художественный код в пьесе.

Проза Петрушевской. Осмысление жестоких реалий современной жизни в повести «Время ночь». Безрадостность повседневного существования героини-рассказчицы.

Жанр антиутопии в творчестве писательницы («Новые Робинзоны», «Гигиена»).

Пародийное переосмысление пушкинских «Песен западных славян» в «Песнях восточных славян».

Вклад писательницы в развитие русской драматургии и прозы.

РАЗДЕЛ 8. СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Тема 8.1 Социокультурная и литературная ситуация в России конца XX – начала XXI века: общая характеристика

Научно-теоретическое и методологическое обоснование понятия «современная литература». Проблема периодизации. Литература конца XX – начала XXI века как период новейшей русской литературы. Факторы, определяющие развитие и функционирование современной русской литературы. Современная социокультурная ситуация и литературный процесс. Распад СССР (1991). Обретение Россией нового государственного статуса и проблема статуса литературы. Свобода слова и печати.

8.1.1 Социокультурная ситуация конца XX – начала XXI века. Период перестройки и гласности. Демократические завоевания времени: легализация запрещенной отечественной и эмигрантской литературы, концепция приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми, творческая свобода, плюрализм мнений. Противоречивость литературного процесса. Журнальная полемика.

8.1.2 Информационный взрыв. Начало современно литературного процесса ознаменовалось дискуссией о судьбе реализма, которая проходила на страницах журнала «Вопросы литературы». В дискуссии приняли участие В. Келдыш, М. Липовецкий, Н. Лейдерман и др. Сама постановка проблемы не была новой: так, о кризисе реализма говорили и во времена В. Белинского, и в начале XX века (статьи на эту тему есть у О. Мандельштама, А. Белого).

Тема 8.2. Тематика и проблематика современной литературы

8.2.1. Осмысление истории в произведениях современных русских писателей («Выбор истории, или История, случившаяся в день выборов» П. Паламарчука, «Державный» А. Сегеня, «Самозванец» М. Крупина, «Раскол» В. Личутина, «Лазарь» В. Земскова, «Взятие Казани» В. Гусева, смуты «Царица Смута» Л. Бородина и др. История в контексте литературы писателей-модернистов («МСМХСIV» И. Бродского, «Век двадцать первый. Человечья особь...» Б. Кенжеева, «Флейта и прозаизмы», «Двери закрываются» В. Сосноры, «Россия Вечная» Ю. Мамлеева и др.). История глазами постмодернистов («Всех ожидает одна ночь» М. Шишкина, «Гений местности» А. Королева, «До и во время» В. Шарова и др.).

Усиление критического начала в отечественной литературе. Критика сталинизма и тоталитаризма. Продолжение «лагерной» темы. Произведения о трагедии научной мысли в тоталитарном государстве («Зубр» Д. Гранина, «Белые одежды» В. Дудинцева).

8.2.2. Десакрализация советских мифов в современной литературе. Переосмысление исторического опыта советской эпохи («Дом, который построил Дед» Б. Васильева, «Москва ква-ква» В. Аксёнова, «Прокляты и убиты» В. Астафьева). Переосмысление эпохи коллективизации в произведениях В. Белова, Б. Можая, И. Акулова, С. Антонова, В. Быкова. Десакрализация советских мифов в современной литературе («Омон Ра» В. Пелевина, «Гоголь-мюнхенка» М. Кононова, «Изгнание бесов» А. Сергеева и др.).

8.2.3. Отражение современной жизни в литературе. Различные подходы к осмыслению проблемы. Свобода как один из основных литературных концептов («Входите узкими воротами» Г. Бахланова, «Мобильные связи» М. Арбатовой, «Свобода» М. Бутова) и др.).

Проблемы современной России и их отражение в литературе («Золото гоблинов» Б. Кенжеева, «Who by fire» В. Пелевина, «Generation 'P'» В. Пелевина, «Пятая русская книга для чтения» В. Тучкова, «Сонетные» В. Сорокина и др.).

Общечеловеческие ценности в современной литературе («Жар-птица», «Талий» А. Слаповского, «Человек-язык» А. Королева, «Парафразис» Т. Кибирова, «Медный кувшин старика Хоттабыча» С. Обломова, «Кошелек» А. Мешкова).

8.2.4. Современные войны и их осмысление в литературе («Стихи о первой чеченской кампании» М. Сухотина, «Кавказский пленный» В. Маканина, «Двое в темноте» А. Слаповского и М. Бартенева и др.).

Феминистская литература в современной России («Взятие Бастилии», «Мне сорок лет» М. Арбатовой).

8.2.5. Проблемы экологии в современной литературе («Оглашенные» А. Битова).

Жанр антиутопии в современной литературе («Кысь» Т. Толстой, «Последняя башня Трои» З. Оскотского, антиутопические сцены в романе Л. Леонова «Пирамида», «Глобальный человек» А. Зиновьева, «Остров свободы и счастья» В. Тучкова, «Укус ангела» П. Крусанова).

8.2.6. Христианские мотивы в современной литературе («Вьюжная Пасха» О. Охупкина, «Джвари» В. Алферовой, «Нечаяние: Дневник» Б. Ахмадулиной и др.).

Тема 8.3. Эстетические принципы и этико-философские установки в современной литературе

8.3.1. Реалистические тенденции в современной литературе («Перемены» В. Корнилова, «Французские страсти на подмосковной даче» Л. Разумовской, «Лох»

А. Варламова и др.). Реалистические стилевые течения (социально-психологическое, художественно-публицистическое, лирическое, нон-фикшн, «жестокий» реализм, «грязный» реализм, «сентиментальный» реализм, «критический сентиментализм», фантастический реализм, гротескный реализм, психоделический реализм, «эсхатологический» реализм и др.). Жанровые новообразования (социологически-футурологический роман, роман в стиле криминальной сюиты, детективная пастораль, роман-версия, повесть-эссе, повесть-стенограмма и др.).

8.3.2. Романтические тенденции в современной литературе («Милости судьбы» Б. Окуджавы, «Таким образом» Ю. Мориц, «Жасмин» Н. Матвеевой и др.).

8.3.3. Модернистские тенденции в современной литературе («Мир и хохот» Ю. Мамлеева, «Остров Ионы» А. Кима, «Фоторобот запретного мира» И. Жданова и др.). Экзистенциальный модернизм, «метафизический реализм», метаметафоризм, неофутуризм, неопрimitивизм, абсурдизм, визуальное и «вакуумное» искусство.

8.3.4. Постмодернизм как культурный феномен. Полемика постмодернистов с русской классической литературой и литературой социалистического реализма («Змея в зеркале» А. Королева, «Чапаев и Пустота» В. Пелевина, «Притон просветленных» А. Гостевой и др.). Нарративный постмодернизм, лирический постмодернизм, лирико-философский постмодернизм, шизоаналитический постмодернизм, «меланхолический» постмодернизм, киберпанк, куртуазный маньеризм, киберманьеризм, соц-арт. Жанровые новообразования (роман-комментарий, роман-эссе, роман-клип, роман-энциклопедия, «проза», «сюжет», метакомпьютерная экстрема, «стихи на карточках», стихи с постскриптами и комментариями, «книга» и др.).

Комбинирование элементов поэтики различных эстетических систем в современной русской литературе.

Тема 8.4. Современная русская проза

8.4.1. Современный русский исторический роман («Бестселлер» Ю. Давыдова, «Красное колесо» А. Солженицына, «Сердце Пармы» А. Иванова, «Несокрушимая и легендарная» В. и Я. Давидовских, «Голова Гоголя» А. Королева и др.).

8.4.2. Современный русский философский роман («Пирамида» Л. Леонова, «Блуждающее время», «Мир и хохот» Ю. Мамлеева, «Онлирия» А. Кима, «Змея в зеркале» А. Королева, «Притон просветленных» А. Гостевой, «Номер Один, или В садах других возможностей» Л. Петрушевской и др.).

8.4.3. Современный политический роман («Господин Гексоген» А. Проханова, «Хуррамабад» А. Волова, «Камикадзе» И. Стогоффа и др.).

8.4.4. Современный сатирический роман («Монументальная пропаганда» В. Войновича, «Смута» А. Зиновьева, «Член общества, или Голодное время» С. Носова и др.).

8.4.5. Современная русская повесть («Мы не люди, мы вятские» В. Крупина, «Час шестой» В. Белова, «Поэт» Ф. Искандера, «Удавшийся рассказ о любви» В. Маканина, «Золотуха по прозвищу Одышка» М. Кураева, «Памяти Севы, самоубийцы» М. Бутова, «Вечная мерзлота» Н. Садур, «Талий» А. Слаповского, «Стрелец» В. Токаревой, «Месторождение ветра» М. Палей, «Love-стория» Г. Щербаковой, «А.К.С. (опыт любви)» М. Вишневецкой, «Без возврата» С. Бабаяна, «Третье дыхание» В. Попова, «Похороните меня за плинтусом» П. Санаева и др.).

8.4.6. Современный русский рассказ (произведения А. Солженицына, В. Распутина, В. Белова, Л. Петрушевской, Ю. Мамлеева, З. Зиника, И. Клеха, Е. Попова, В. Пьецуха, Д. Галковского, Е. Радова, И. Яркевича, В. Пелевина, О. Дарка, Н. Садур, М. Елизарова, А. Гаврилова, К. Плешакова, О. Павлова, С. Купряшиной и др.).

8.4.7. Ремейк как явление современной русской литературы («Город Глупов в последние десять лет» В. Пьецуха, «Девятый сон Веры Павловны» В. Пелевина, «Княжна Мери» А. Левкина и др.).

8.4.8. Фэнтези в современной русской литературе («Лабиринты Ехо», «Энциклопедия мифов: Подлинная история Макса Фрая, автора и персонажа» М. Фрая, «Паутина» М. Шелли, антологий «Книга вымышленных миров», «Книга врак», «Книга русских инородных сказок», «Русские инородные сказки-2», «Прозак» (сост. М. Фрай) и др.).

Тема 8.5. Современная русская поэзия

8.5.1. Продолжение и развитие реалистических традиций в поэзии. Лирика Б. Ахмадулиной, В. Сосноры, Б. Кенжеева, А. Кушнера, В. Кривулина, С. Стратановского, С. Гандлевского, Л. Лосева, Л. Рубинштейна, О. Чухонцева, Ю. Кузнецова, М. Ерёмина, Е. Шварц, И. Жданова, А. Парщикова, Н. Кононова, Н. Искренко, В. Павловой, С. Кековой, И. Померанцева, Т. Кибирова, Б. Рыжего, Д. Воденникова, Д. Давыдова, Д. Кузьмина, Вс. Некрасова, Д. Пригова, И. Губермана Д. Быкова и др.

8.5.2. Постмодернистские тенденции в современной поэзии: метафоризм, соц-арт, концептуализм и т.п.

Современная поэзия русского зарубежья. Творчество И.Бродского. Философская рефлексия. Традиции античной и европейской культуры. Чувство экзистенциального одиночества и жизнестойкость перед превратностями судьбы. Мемуарная и культурологическая проза поэта.

Тема 8.6. Современная русская драматургия

8.6.1. Драматургия в контексте современной общественной и литературной ситуации. Современные интерпретации мировой и отечественной классики. Театральные эксперименты последних лет.

8.6.2. «Поствампилсовская» плеяда драматургов (Л. Петрушевская, Л. Разумовская, А. Соколова, Н. Садур, А. Казанцев, М. Арбатова и др.).

8.6.3. «Новая драма». Идейные и жанровые искания в творчестве молодого поколения драматургов (А.Железцов, Н. Коляда, М.Угаров, О. Михайлова, Н. Птушкина, А. Слаповский, С. Носов, Е. Гришковец и др.). Нравственный мир молодого героя переходного времени

8.6.4. Постмодернистская драматургия (В. Коркия, Д.А. Пригов, В. Сорокин, А. Образцов, О. Богаев и др.)

8.6.5. Ремейки в современной драматургии («Лизистрата», «Нарушитель спокойствия», «Еще раз о голом короле», «Записки чумного города» Л. Филатова, «...Чума на оба ваши дома!» Г. Горина, «Чайка», «Гамлет. Версия» Б. Акунина и др).

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ
«ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ»

для специальностей 1-02 03 02 Русский язык и литература

1-02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка)*.

Дневная форма получения образования

Номер темы занятий	Название темы, перечень изучаемых вопросов	Кличество аудиторных часов				Самостоятельная	Материальное обеспечение занятий (методические рекомендации и др.)	Литература	Формы контроля знаний
		Лекции	Практические (семинарские) занятия	Управляемая самостоятельная работа					
				Лекц.	Практ.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	I семестр								
1.	РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ								

	ЛИТЕРАТУРЫ								
1.1.	1. Предпосылки возникновения древнерусской литературы. 2. Тематика и проблематика. 3. Основные черты и принципы литературного творчества. Периодизация							Осн. : [4] Доп. : [7]	Эвристическая беседа, защита сообщений, подборка иллюстративного материала
1.2.	1. Жанровая система литературы Древней Руси. 2. Церковные жанры. Светские жанры. Особенности языка и стиля	2				2	Мультимедийная презентация	Осн. : [4] Доп. : [7]	Эвристическая беседа, защита сообщений, подборка иллюстративного материала
1.3	Литература Киевской Руси								
1.3.1.	1. Летописание. «Повесть временных лет». Гипотезы формирования памятника. Жанровое своеобразие. Язык и стиль. 2. Эпидиктическое и дидактическое красноречие. «Слово о Законе и Благодати» митрополита Иллариона	2	2				Видеоматериалы, мультимедийная презентация, хрестоматия	Осн. : [4] Доп. : [7]	Обсуждение и защита учебных заданий; экспресс-опрос.

1.3.2.	1. Агиографическая литература. «Житие Бориса и Глеба» как первая русская агиография. Особенности языка и стиля. 2. «Житие Феодосия Печерского». Жанр, композиция, историко-литературное значение. 3. «Поучение» Владимира Мономаха как пример политического и морального наставления в древнерусской литературе. 4. «Хождение» игумена Даниила. Жанр «хождений» в древнерусской литературе.		2			2	Комплекс тестовых заданий	Осн. : [4] Доп. : [7]	Эвристическая беседа, защита сообщений, подборка иллюстративного материала
1.3.3.	1. Литература XII – XIII вв. «Слово о полку Игореве» как выдающийся памятник восточнославянской культуры XII в. 2. История открытия и опубликования. Идеино-политическая направленность «Слова». 3. Жанр и поэтическое своеобразие. 4. Связь с устным народным творчеством	2	2			2	Текст произведения, видеоматериалы	Осн. : [4] Доп. : [7]	Обсуждение и защита учебных заданий; экспресс-опрос.
1.4.	1. Литература периода феодальной раздробленности (XIII – XIV вв.) 2. «Слово» и «Моление» Даниила Заточника. Редакции памятника. Оригинальность жанра. 3. «Киево-Печерский патерик». Литературное и идеологическое значение патерика. Традиционные патериковые мотивы. 4. «Повесть о битве на реке Калке». Тема единства и героизма в защите Русской земли	2				2	Иллюстративный материал	Осн. : [4] Доп. : [7]	Написание и защита докладов на соответствующие темы
1.5.	1. Литература периода борьбы русского народа с монголо-татарами и начала формирования централизованного государства. 2. «Повесть о разорении Батыем Рязани» как	2				2	Мультимедийная презентация	Осн. : [4]	Эвристическая беседа, защита сообщений, подборка

	выдающийся образец жанра воинской повести. Осуждение княжеских разногласий, отсутствия единства в борьбе с врагом. Жанровые и стилистические особенности. 3. «Слово о гибели Русской земли» как лирический отклик на события татаро-монгольского ига. Образ Русской земли в «Слове». Связь «Слова о гибели Русской земли» со «Словом о полку Игореве». 4. «Житие князя Александра Невского». Сочетание житийного жанра и воинской повести. Образ Александра Невского. Автор-рассказчик в повести.							Доп. : [7]	иллюстративного материала
1.5.1.	1. Повести Куликовского цикла. Летописные повести о Куликовской битве (краткая и пространная). Поэтическое прославление победы на Дону. 2. «Задонщина». Использование поэтического плана и художественных приемов «Слова о полку Игореве» в «Задонщине». Стилль повествования. Христианский элемент. Символические образы народной поэзии. 3. Литературная судьба «Сказания о Мамаевом побоище». Редакции. Влияние устной народной поэзии на «Сказание». Публицистическая направленность произведения. 4. «Плетение словес». Епифаний Премудрый. «Житие Сергия Радонежского» и «Житие Стефания Пермского». Роль Сергия Радонежского и Стефания Пермского в политическом и нравственном возрождении Русской земли		2			2	Хрестоматия	Осн. : [4] Доп. : [7]	Рейтинговая контрольная работа №1 по темам 1 – 7
1.5.2.	1. Исторические предпосылки возникновения политической теории «Москва – третий Рим», ее отражение в памятниках литературы. 2. Борьба церковных группировок. Иосиф	2		2			Видеоматериалы	Осн. :	Написание и защита докладов на соответствующие

	Волоцкий и Нил Сорский. Их влияние на развитие литературы. («Повесть о мутьянском воеводе Дракуле», «Повесть о Вавилонском царстве»). 3. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина. Энциклопедизм произведения. Образ путешественника. Особенности языка и стиля произведения							[4] Доп. : [7]	темы
1.6.	1. Литература XVI века. Расцвет публицистики. Жанровое многообразие. 2. Литературная деятельность митрополита Даниила, Максима Грека, Вассиана Патрикеева, Ивана Пересветова, Ивана Грозного. 3. «Повесть о Петре и деде Февронии». Антибоярская направленность повести. 4. Связь произведения с русским и мировым фольклором. Традиции агиографии. Язык и стиль памятника	2	2			2/-	Видеоматериалы	Осн. : [4] Доп. : [7]	Обсуждение и защита учебных заданий, экспресс-опрос.
1.7.	1. Отражение Смутного времени в древнерусской литературе. 2. «Повесть о смерти и погребении князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйского». Антибоярская направленность повести. 3. Эволюция агиографического жанра. «Повесть о Юлиании Лазаревской» как первая биография женщины-дворянки в древнерусской литературе. 4. Процесс демократизации жанра исторической повести в «Повести об Азовском садном сидении донских казаков». Патриотизм и героизм донских казаков, связь повести с фольклором.	2	2			2/-	Хрестоматия, комплекс тестовых заданий	Осн. : [4] Доп. : [7]	Эвристическая беседа, защита сообщений, подборка иллюстративного материала.
1.8	Литература второй половины XVII века								

1.8.1	1. Сатирические повести. Русская действительность «бунташного» времени в демократической сатире XVII века. Понятие «смехового мира». 2. Тематика и идейная направленность «Калязинской челобитной», «Повести о Ерше Ершовиче», «Повести о Шемякином суде», «Азбуки о голом и небогатом человеке», «Повести о бражнике», «Повести о Карпе Сутулове». 3. Форма сатирических произведений (пародии и повести с фольклорным сюжетом). Связь литературной сатиры с устным народным творчеством	2	2			2	Мультимедийная презентация, хрестоматия	Осн. : [4] Доп. : [7]	Эвристическая беседа, защита сообщений, презентаций
1.8.2	1. Историческая и бытовая повести XVII века. Беллетристические повести конца XVII века. Демократизация литературы. 2. Нарушение средневековых норм морали в «Повести о Савве Грудцыне». Тема двойничества и причины ее появления в повести. Жанровая структура повести. 3. «Повесть о Савве Грудцыне» как первый русский роман. 4. «Повесть о Фроле Скобееве» как «плутовская» новелла. «Повесть о Горе-Злочастии». 5. Конфликт между человеком и судьбой в повести. Сочувствие обездоленному человеку. Связь с устным народным творчеством	2	2			2	Хрестоматия	Осн. : [4] Доп. : [7]	Эвристическая беседа, защита сообщений, презентаций
1.8.3	1. Раскол русской церкви. Литературная деятельность протопопа Аввакума. 2. Агиографический канон и «Житие» Аввакума в свете социальных и эстетических сдвигов эпохи. 3. Жанр и язык. Приемы психологического самоанализа в «Житии»	2	2			2/-	Мультимедийная презентация	Осн. : [4] Доп. :	Рейтинговая контрольная работа №2 по темам 8 – 13

								[7]	
1.8.4	1. Элементы барокко в русской литературе XVII века. Творчество Симеона Полоцкого, Сильвестра Медведева, Кариона Истомина. 2. Роль древнерусской литературы в дальнейшем историко-литературном процессе			2		2	Учебник, хрестоматия	Осн. : [4] Доп. : [7]	Конспект статьи учебника, выполнение тестовых заданий
2	РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА								
2.1	1. Введение. Характерные особенности становления русской литературы XVIII века. 2. Периодизация русской литературы XVIII века. Силлабо-тоническая система стихосложения; эволюция и становление новых литературных жанров. 3. Становление русского литературного языка.	2				2	Мультимедийная презентация	Осн. : [4] Доп. : [2], [7]	Создания хронологической таблицы по материалам вводной лекции

2.2	1. Литература Петровской эпохи. Реформы Петра I (1700 – 1720) и их влияние на развитие культуры и литературы. Рукописные повести. 2. Новый тип героя в «Гистории о российском матросе Василии Кориотском». 3. Жанровые и сюжетные особенности. Любовные вирши. Художественное своеобразие. 4. Связь с книжной и устной поэзией. 5. Театр и драматургия в Петровскую эпоху. 6. Литературная и просветительская деятельность Феофана Прокоповича.						Мультимедийная презентация	Осн. : [4] Доп. : [2], [7]	Создания хронологической таблицы по материалам вводной лекции
2.3	Литература 1730 – 1750-х годов								
2.3.1	1. Классицизм как первое литературное направление в России. 2. Социально-политические, философские и художественные истоки классицизма. Своеобразие русского классицизма. Жанры классицизма 3. Творческая деятельность А.Д. Кантемира (1709 – 1744). Ранние литературные опыты писателя. Сатиры Кантемира (I, II, V, VII). Гражданственность сатир и их гуманистический характер. 4. Обличение злободневных социальных пороков русской действительности. Приемы и способы типизации персонажей. 5. Творчество В.К. Тредиаковского (1703 – 1769). Перевод галантно-аллегорического романа французского писателя Поля Тальмана «Езда в остров любви» – один из образцов любовного романа. Лирика Тредиаковского. 6. Реформа стихосложения (трактат «Новый и краткий способ к сложению российских стихов»).	2				2	Видеоматериалы	Осн. : [4] Доп. : [2], [7]	Сопоставительный анализ русского и западноевропейского классицизма (заполнение предложенной таблицы)
2.3.2									

2.3.3	7. Перевод английского романа Д. Баркли «Аргенида». Оппозиционная настроенность поэмы «Телемахида».								
2.3.4	1. Жизненный и творческий путь М.В. Ломоносова (1711 – 1765). 2. Общественная, научная и просветительская деятельность. 3. Развитие реформы стиха. «Письмо о правилах русского стихотворства». «Ода на взятие Хотина». 4. Литературно-теоретические и филологические труды. Философские и эстетические взгляды М.В. Ломоносова. 5. «Разговор с Анакреоном». Ломоносов – создатель жанра программной оды. 6. Утверждение идеала просвещенного монарха в одах («Ода на день восшествия на престол Елисаветы Петровны 1747 года» и др.) 7. Духовные (научные) оды М.В. Ломоносова («Утреннее размышление...», «Вечернее размышление...»). 8. Значение творчества Ломоносова в истории русской литературы и культуры		2			2	Хрестоматия	Осн. : [4] Доп. : [2], [7]	Эвристическая беседа, защита сообщений, подборка видеоматериалов.
2.3.5	1. Драматургия А.П. Сумарокова (1717 – 1777). Эстетические и философские взгляды. Особенности трагедий Сумарокова. 2. Политическая дидактика и исторический сюжет («Хорев», «Синав и Трувор» и др.). Тираноборческая трагедия «Димитрий Самозванец». 3. Комедии Сумарокова. Усложнение характеров персонажей на различных этапах творчества	2				2	Иллюстративный материал	Осн. : [4] Доп. :	Сравнение сюжетов У. Шекспира и А. Сумарокова (устный опрос)

	писателя. 4. «Бытовые» комедии Сумарокова («Вздорница», «Рогоносец по воображению»), их этнографическая убедительность.							[2], [7]	
2.4	1. Журнальная сатира 1769 – 1774 гг. Просветительство второй половины XVIII века, его влияние на культуру. 2. «Улыбательная сатира» журнала «Всякая всячина» (Екатерина II) и оправдательная политика правительства. Журналы «И то и се» М.Д. Чулкова, «Ни то, ни се» В.Г. Рубана, «Адская почта» Ф.А. Эммина, «Смесь» Л. Сичкарева и др. 3. Сатирические журналы Н.И. Новикова (1744-1817. Значение журналов Новикова для развития сатирического направления в русской литературе	2				2	Мультимедийная презентация		Эвристическая беседа, защита сообщений, подборка иллюстративного материала.
2.5	1. Драматургия 60 – 90-Х гг. XVIII века. Расцвет драматургии в последние десятилетия XVIII века. 2. Новые черты в образах комедийных персонажей. Осмеяние крепостнического произвола, судопроизводства и др. 3. Комическая опера. Проблема характера. Общая характеристика творчества М.И. Попова, А.А. Аблесимова, Н.П. Николева и др. Комедии и трагедии Я.Б. Княжнина и В.В. Капниста.	2				2	Видеоматериалы	Осн. : [4] Доп. : [2], [7]	Подборка иллюстративного материала; работа с литературными энциклопедиями
2.5.1.									
2.5.2	1. Творчество Д.И. Фонвизина (1745 – 1792). Первые драматургические опыты Д.И. Фонвизина. «Корион». Комедия «Бригадир». 2. Разоблачение нравов дворянства, осуждение галломании, лицемерия и взяточничества. 3. «Недоросль» как вершина русской комедии,		2			2	Хрестоматия, комплекс тестовых заданий	Осн. : [4] Доп.	Решение тестовых заданий

	заложившая основы русской реалистической драматургии. Тема и конфликт в комедии. 4. Система образов. Язык и стиль. Народность комедии «Недоросль» и ее общественно-политическое звучание							:	
2.6	Развитие поэзии во второй половине XVIII века								
2.6.1	1. Жанр поэмы в творчестве М. Хераскова, В. Майкова, И. Богдановича. М.М. Херасков (1733 – 1807) 2. Разнообразие жанров в творчестве писателя. 3. Эпическая поэма «Россияда» и «Чесменский бой». 4. В.И. Майков (1728 – 1778). Литературная деятельность Майкова. Ирон-комическая поэма «Елисей, или раздраженный Вакх». 5. Литературная полемика и социальная сатира в поэме. 6. И.Ф. Богданович (1743 -1803). Поэма «Душенька» и ее роль в истории развития русской поэмы					2	Учебник, хрестоматия	Осн. : [4] Доп. : [2], [7]	Конмпект статьи учебника, подборка иллюстративных материалов
2.6.2	1. Творчество Г.Р. Державина (1743 – 1816). Жизнь и литературная деятельность. 2. Разрушение жанрового и стилистического единства классицизма в поэзии Г.Р. Державина. Ода «Фелица». Новаторство Державина в трактовке образа просвещенного монарха. 3. Гражданская поэзия. Сатирическая ода «Вельможа» и стихотворение «Властителем и судиям». Победно-патриотическая лирика («На взятие Измаила», «На переход Альпийских гор», «Снигирь», «На взятие Варшавы» и др.).		2			2	Хрестоматия	Осн. : [4] Доп. : [2],	Защита мультимедийных проектов по теме, письменный анализ стихотворных произведений

	4. Философские оды («На смерть князя Мещерского», «Водопад», «Бог»). Нравственная основа. Христианские и материалистические мотивы. Анакреонтические стихи Державина («К лире», «Русские девушки», «Желание»). 5. Тема поэта и поэзии в творчестве Державина («Памятник», «Храповицкому»)							[7]	
2.7	Прозаическая литература конца XVIII века.								
2.7.1	1. Сентиментализм как литературное направление. Писатели-разночинцы и развитие прозаических жанров (Ф.А. Эммин, М.Д. Чулков, В.А. Левашин, М.И. Попов, Н.Г. Курганов и др.) 2. Первый сентиментально-чувствительный роман Ф.А. Эммина. «Письма Эрнеста и Доравры». 3. Сентиментализм как литературное направление. Просветительский характер русского сентиментализма. 4. Творческая деятельность Н.М. Карамзина (1766 – 1826). «Письма русского путешественника». Просветительские взгляды писателя. Язык и стиль произведения. Сентиментальные повести («Евгений и Юлия», «Бедная Лиза»). 5. Первая историческая повесть «Наталья, боярская дочь», ее своеобразие. Предромантические повести («Остров Борнгольм», «Сиерра-Морена»). 6. Политические взгляды Карамзина в исторической повести «Марфа Посадница, или Покорение Новгорода»		2			2	Видеоматериалы , хрестоматия	Осн. : [4] Доп. : [2], [7]	Эвристическая беседа, защита сообщений и презентаций
2.7.2	1. Творчество А.Н. Радищева (1749 – 1802). «Житие Федора Васильевича Ушакова». Художественное своеобразие произведения. « 2. Путешествие из Петербурга в Москву» как «энциклопедия русского Просвещения». Идеальный	2	2			2/-	Мультимедийная презентация, хрестоматия	Осн. : [4]	Рейтинговая контрольная работа №3 по темам 15 – 25

	смысл и художественное своеобразие. 3. Жанр «путешествия». Проблематика произведения. Обличье самодержавия и крепостничества. 4. Судьба книги. Публицистика Радищева и ее органическая связь с «Путешествием» («Письмо к другу, жительствующему в Тобольске», «Беседа о том, что есть сын Отечества» и др.) 5. Поэзия Радищева. Новаторство в области стиха («Творение мира», «Бова», «Песнь историческая» и др.) Значение творчества Радищева в истории русской литературы							Доп. : [2], [7]	
2.7.3	1. Творчество И.И. Дмитриева (1760 – 1838). Краткая характеристика литературной деятельности. 2. Связь с классицизмом. 3. Переход от похвальной оды к первым историческим и шутливым балладам («Ермак», «Отставной вахмистр»). 4. Жанр сказки в творчестве писателя («Модная жена»). 5. Своеобразие басен И.И. Дмитриева. Белинский и Пушкин о Дмитриеве			2		2	Учебник, хрестоматия	Осн. : [4] Доп. : [2], [7]	Конспект статья учебника, подборка иллюстративных материалов
2.7.4	1. Добасенное творчество И.А. Крылова (1768 – 1844). Драматургическое творчество ранних лет («Кофейница», «Бешеная семья», «Прогизники» и др.) 2. Сатирический журнал «Почта духов». Повесть «Каиб» и ее антикрепостническая направленность. 3. Шуто-трагедия «Трумп, или Подщипа». Пародийный характер произведения. 4. Связь с народной сатирой. Язык комедии. 5. Разоблачение дворянской галломании в комедиях	2				2	Мультимедийная презентация	Осн. : [4] Доп. : [2],	Подборка видеоматериалов, создание мультимедийных презентаций

	«Модная лавка» и «Урок дочкам».							[7]	
	ВСЕГО ЗА I СЕМЕСТР	36	28	6		50*/ 42			Экзамен (36 ч.)
II семестр									
	РАЗДЕЛ 3. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА								
3.	Введение								
3.1.	Введение. Идеи времени и формы времени 1. Социально-исторические особенности развития России в конце XVIII – начале XIX века. 2. Роль русской литературы в социально-политическом движении. Отражение в ней основных проблем времени. 3. Национальное своеобразие русской литературы XIX века. Ее высокая идейность, гуманизм, патриотизм, интернационализм, связь с фольклором. 4. Философские и нравственные искания, сатирическое обличие самодержавно-крепостнического строя, воссоздание национального характера, положительного героя. 5. Образ русского писателя как глашатая правды, трибуна, борца. 6. Основные тенденции и особенности развития литературы. 7. Основные литературные направления в первой половине XIX века.	1					Мультимедийная презентация.	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Ярмарка учебников по курсу

	8. Проблемно-тематическое и жанровое многообразие.								
3.2	В.А.Жуковский								
3.2.1.	Жизненная позиция и поэзия В.А.Жуковского 1. Особенности мировоззрения поэта. 2. Своеобразие лирики В.А. Жуковского. 3. Тематика, идейно-художественные особенности элегической поэзии Жуковского («Сельское кладбище», «Вечер»). 4. Баллады В.А. Жуковского. 5. Программная социально-философская баллада «Теон и Эсхин». Тематика, проблематика, идейная направленность баллады. Романтико-символический смысл произведения. Композиция, язык, стиль баллады.	2				2/2	Портрет писателя, тексты.	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Доклады по теме «Жуковский – Учитель Царей и Поэтов»

	6. В. Жуковский – переводчик и критик. 7. Значение творчества Жуковского в русской литературе XIX века.								
3.3.	К.Н. Батюшков								
3.3.1.	Жизненная позиция и поэзия К.Н. Батюшкова 1. Социально-политические предпосылки творчества Батюшкова. 2. Элементы сентиментализма и классицизма в ранней поэзии. 3. Идеино-художественное своеобразие зрелой лирики К.Н. Батюшкова. 4. Значение творчества Батюшкова в развитии русской литературы XIX века.	2				4/2	Портрет писателя. Тексты для анализа.	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Стихотворения К.Н. Батюшкова и В.А. Жуковского: сравнительный анализ жизненной позиции и поэзии
3.4.	Роль декабристов в истории русской культуры								
3.4.1.	Роль декабристов в истории русской культуры 1. Общественно-политическая ситуация в России. Западноевропейский либерализм и русское бунтарство. Особенности революционности русского народа. 2. Национальное своеобразие русского романтического героя, русского понимания условий самореализации личности. 3. Создание нового типа человека, живущего «не для себя»(В.Ф. Раевский). 4. Образ гражданина и нравственный кодекс	1				4/4	Тексты для анализа	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Атрибуция текста

	декабристского романтического героя в стихах К. Ф. Рылеева.								
3.5.	И.А. Крылов								
3.5.1.	Русский Эзоп: реализм и народность басен И.А. Крылова 1. Формирование мировоззрения И.А. Крылова. Путь Крылова к басне. 2. Тематика и проблематика басен. Их идейно-художественное достоинство. 3. «Басни Крылова – книга мудрости самого народа» (Н.В. Гоголь). Народность и реализм басен Крылова. 4. Крылов – новатор басенного жанра. 5. Место и роль Крылова в развитии русской литературы.		2			4/4	Тексты для анализа, иллюстрации к басням	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Запись в читательский дневник крылатых выражений из басен Крылова. Заучивание басен наизусть
3.6.	А.С. Грибоедов								
3.6.1.	«Горе от ума» А.С. Грибоедова – комедия из золотого фонда русской драматургии 1. Формирование мировоззрения Грибоедова. Грибоедов и декабристы. 2. Проблематика пьесы «Горе от ума», ее идейно-художественное своеобразие. 3. Жанр «Горя от ума» – комедия, драма, трагикомедия? 4. Становление реализма в русской литературе. Особенности метода комедии «Горе от ума». Традиции		2			4/4	Статьи И. Гончарова «Милльон терзаний», В. Белинского «Пьеса Грибоедова «Горе от ума»	Осн. : [1] Доп. : [4]	Проверка конспекта лекций Сопоставление позиций критиков комедии

	сентиментализма, классицизма и романтизма в пьесе. 5. Мастерство Грибоедова-драматурга. Художественные особенности пьесы. 6. Критики о пьесе. «Горе от ума» в современном литературоведении. Актуальность пьесы Грибоедова «Горе от ума» для нашего времени. 7. Значение пьесы «Горе от ума» в истории русской литературы. 8. Мировое значение пьесы.							[8]	
3.6.2.	Автор и герои в пьесе «Горе от ума» 1. Автор и герой. Спор вокруг образа Чацкого в русской критике. 2. Образ человека-борца. 3. Чацкий в системе образов в пьесе. Альтернатива Чацкий – Молчалин. 4. Двойники и внесценические персонажи в комедии. Их роль. 5. Изображение представителей фамусовского общества.		2			4/4	Тексты для анализа	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Анализ текста
3.7.	А.С. Пушкин – «солнце русской поэзии».								
3.7.1.	Идейное и художественное формирование Пушкина 1. Личность и судьба. 2. Периодизация жизни и творчества поэта, характеристика основных периодов. 3. Тематическое и жанровое богатство, художественное своеобразие лирики Пушкина. 4. Социально-политическая и гражданская	2				2/2	Мультимедийная презентация Стихотворения Пушкина	Осн. : [1] Доп. :	Собеседование по лирике Пушкина. Фронтальный опрос

	лирика Пушкина, ее роль в истории русской поэзии («Вольность», «Деревня», «К Чаадаеву», «Кинжал», «Андрей Шенье», «Узник», «Стансы», «Арион», «Анчар», «В Сибирь»). 5. Эволюция темы назначения поэта и роли поэзии в творчестве Пушкина («К другу стихотворцу», «К Н. Я. Плюсковой», «Пророк», «Эхо», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Поэт и толпа», «Поэт», «Поэту», «Памятник»). 6. Природа в поэзии Пушкина. Выразительность и живописность пейзажной лирики («Зимний вечер», «Зимнее утро», «Кавказ», «Осень», «Дорожные жалобы»).							[4] [8]	
3.7.2.	Лирика любви 1. Лирика любви. («Ненастный день потух», «Сожженное письмо», «К ***», «Я Вас любил», «Я помню чудное мгновенье», «На холмах Грузии», «Мадонна», «Храни меня, мой талисман», «Простишь ли мне ревнивые мечты», «Для берегов отчизны дальней», «Признание», «Ты и вы», «Что в имени тебе моем»). 2. «Внутренняя красота человека» (Белинский) как выражение эстетического идеала Пушкина (на материале любовной лирики). 3. Стихотворение «Я помню чудное мгновенье» в системе пушкинской лирики (целостный анализ). 4. Стихотворение «На холмах Грузии лежит ночная мгла» в системе пушкинской лирики (целостный анализ). 5. Стихотворение «Я вас любил» в системе пушкинской лирики (целостный анализ).		2				Тексты для анализа	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Анализ текста
3.7.3.	Философская лирика Пушкина		2		2		Тексты для	Осн.	Анализ текста

	1. Философская лирика Пушкина («Три ключа», «Дар напрасный, дар случайный», «Элегия», «Воспоминание», «Предчувствие», «Странник», «Вновь я посетил», «Не дай мне, Бог, сойти с ума», «Пора, мой друг, пора»). 2. Связи между человеком и миром в стихотворении «...Вновь я посетил». 3. Идеино-художественный смысл параллелизма человека и природы в стихотворении «...Вновь я посетил». 4. Идея вечного обновления жизни в лирике Пушкина («Брожу ли я вдоль улиц шумных...», «Вновь я посетил», «Памятник»). 5. «Дар напрасный, дар случайный...». Полемика с митрополитом Филаретом. 6. Основа философского оптимизма Пушкина. Глубина и богатство мысли пушкинской философской лирики.						анализа	: [1] Доп.: [4] [8]	
3.7.4.	Романтизм Пушкина. Южные поэмы 1. Поэма «Кавказский пленник», ее идейно-художественное своеобразие. Изображение в поэме героя времени. 2. Поэма «Бахчисарайский фонтан». Контраст как основной прием. Особенности изображения героев. 3. Поэма «Цыганы». Проблематика и художественные особенности, антибайронический характер. «Неумолимо-трагический» и «горько-иронический суд» над Алеко (В. Белинский).	2					Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8]	Сообщения по теме Анализ текста
3.7.5.	Трагедия «Борис Годунов» 1. Национально-историческая и социально-политическая проблематика трагедии.	2					Тексты для	Осн.	Анализ текста

	2. Изображение «судьбы человеческой» и «судьбы народной». 3. Народ и «мнение народное» в раскрытии центральной мысли трагедии. 4. Особенности сюжетного и композиционного построения трагедии. 5. Реалистическая многогранность в раскрытии действующих лиц. Борис Годунов. Самозванец. Боярство. Юродивый. Пимен. 6. Трагедия «Борис Годунов» – первое русское реалистическое произведение, ее значение в развитии русской литературы. 7. Новаторский характер трагедии.						анализа	:		
									[1]	
									Доп.	
									:	
									[4]	
									[8]	
3.7.6.	Роман в стихах «Евгений Онегин»: метод и жанр 1. «Евгений Онегин» как первый русский реалистический роман. 2. История создания. Богатство картин русской действительности. Концепция русской жизни в романе. 3. Литература и литературность в романе. Система цитат и реминисценций. 4. Сюжет романа, логика его развития, «зеркальность» сюжетных ходов, темпы движения сюжета на разных этапах повествования. 5. Интонационные контрасты. 6. Образ Онегина. 7. Семья Лариных. 8. Этико-эстетический идеал Пушкина, воплощение национального характера. 9. Приемы типизации.	2					Тексты для анализа	Осн.	Анализ текста	
									:	
									[1]	
									Доп.	
									:	
									[4]	
									[8]	

	10. Пейзаж в романе. 11. Жанровое своеобразие. Образ автора. Лирические отступления. Язык романа. «Онегинская строфа» – ее структура, многообразие вариантов построения и идейно-художественная завершенность каждой отдельной строфы, связь предшествующих и последующих строф.								
3.7.7.	Роман в стихах «Евгений Онегин» как роман о жизни и смерти 1. Тема «праздника жизни» в романе. 2. Мотивы «привычки» и «обряда» в романе. 3. Персонажи и характеры. Судьбы героев. 4. Человек и общество. Онегин и другие. 5. Конфликты и проблемы русской жизни. 6. Тема смерти и бессмертия в романе.		2				Тексты для анализа	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Анализ текста
3.7.8.	Поэмы «Полтава» и «Медный всадник» 1. Тема Петра I в творчестве А. С. Пушкина («Стансы», «Полтава», «Арап Петра Великого», «История Петра», «Медный всадник»). 2. «Полтава» – национально-героическая и социально-психологическая поэма. Историческая и любовная интрига. 3. «Петербургская повесть» Пушкина «Медный всадник»: поэтика названия, своеобразие жанра. 4. Образ Медного Всадника и Евгения. Два образа Петербурга, два образа Петра. Символика образа «медного всадника» в поэме «Медный всадник». 5. Социально-исторические и философские проблемы поэмы «Медный всадник». Образ Петра. Судьба «маленького» человека в поэме.		2				Тексты для анализа		Анализ текста

3.7.9.	«Маленькие трагедии» 1. Своеобразие жанра. Место в русской драматургии. 2. Тематика и проблематика драматических сцен «Скупой рыцарь», «Моцарт и Сальери», «Каменный гость», «Пир во время чумы». 3. Идеино-нравственный и философско-психологический характер. Глубина психологического анализа в пьесах.	1					Тексты для анализа	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Анализ текста
3.7.10.	Проза Пушкина 1. «Повести Белкина». Идеино-художественное своеобразие. 2. Тема маленького человека, его столкновение с реальной действительностью. Значение повести «Станционный смотритель» для дальнейшего развития русской литературы. 3. Образы героев и конфликт в повестях «Выстрел», «Гробовщик», «Барышня-крестьянка» 4. Образ Белкина. 5. Цикл как содержательно-структурное единство. 6. Повесть «Пиковая дама». 7. Повесть «Капитанская дочка». Название, эпиграф и содержание повести.	1					Тексты для анализа	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Анализ текста

3.7.11.	«Пушкин – наше все» 1. Пушкин как создатель современного литературного языка и современной литературы. 2. Пушкин и становление русского реализма. 3. «Лелеющая душу гуманность» (Белинский) как пафос творчества Пушкина. 4. Жанрово-тематическое многообразие и художественное совершенство лирики А.С. Пушкина. 5. Роль Пушкина в развитии русской драмы. Пушкин и Шекспир. 6. Роль Пушкина в развитии русской прозы. Мастерство Пушкина-прозаика. 7. Своеобразие художественной мысли Пушкина. 8. Стиль Пушкина (на материале одного произведения по выбору студентов).		2			2/2	Тексты для анализа	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Контрольная работа
3.8.	М.Ю. Лермонтов – «ночное светило русской поэзии»								
3.8.1.	Личность и судьба 1. Формирование мировоззрения Лермонтова. Личность и судьба. 2. Своеобразие романтизма Лермонтова 3. Поэтический мир Лермонтова 4. Мотивы бунтарства, отрицания действительности. 5. Гражданские мотивы поэзии. 6. Философская лирика поэта. 7. Любовная лирика, ее адресаты.	2				2/2	Мультимедийная презентация. Тексты.	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Собеседование по лирике Лермонтова Фронтальный опрос
3.8.2.	Лирика Лермонтова		2				Тексты для	Осн.	Анализ текста

	1. Лирический герой. Мотивы избранничества, одиночества, враждебности мира, бунтарства, обреченности в лирике Лермонтова. 2. Особенности конфликта в лирике Лермонтова. 3. Сравнительный анализ стихотворений «Родина» и «Дума». Своеобразие патриотизма Лермонтова («Родина»). 4. Скепсис и пессимизм как форма социального протеста. Раздумья о судьбе поколения и личности в последекабристское время («Дума»). Тема отцов и детей у Лермонтова. 5. Сравнительный анализ стихотворений А. С. Пушкина «Демон» и М.Ю. Лермонтова «Мой демон». 6. Литературоведческий анализ одного из стихотворений Лермонтова (по выбору).						анализа	:	
								[1]	
								Доп.	
								:	
								[4]	
								[8]	
3.8.3.	Лермонтов и Пушкин о поэте и поэзии 1. «Пророк» А.С. Пушкина: тема, идейно-художественное своеобразие, специфика избранного жанрового воплощения, специфика художественного воплощения (композиция, система образов, художественно-изобразительные средства, ритмико-интонационные особенности). 2. «Пророк» М.Ю. Лермонтова: тема, идейно-художественное своеобразие, специфика избранного жанрового воплощения, специфика художественного воплощения (композиция, система образов, художественно-изобразительные средства, ритмико-интонационные особенности). 3. Сравнительная характеристика воззрений на роль поэта Пушкина и Лермонтова (на материале стихотворений Пушкина «Пророк», «Поэт»,		2				Тексты для анализа	Осн.	Анализ текста
								:	
								[1]	
								Доп.	
								:	
								[4]	
								[8]	

	«Поэту», «Памятник» и стихотворений Лермонтова «Поэт» и «Пророк».								
3.8.4.	Поэмы Лермонтова 1. «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова». 2. Историческая основа и художественный вымысел. 3. Поэма «Мцыри». Тема, сюжет, идея. Образ Мцыри. 4. Роль природы в поэме. 5. Композиция и язык поэмы.	3				2/4	Тексты для анализа	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Анализ текста
3.8.5.	Поэма «Демон» 1. «Сила благодатная...» в лирике М. Ю. Лермонтова. 2. Триада: Бог (ангел) – демон – человек – основные образы поэтического мышления М. Ю. Лермонтова. 3. История создания поэмы и ее место в ряду других романтических поэм. 4. Идея богоборчества. 5. Трагедия мятежной личности в поэме Лермонтова «Демон». 6. Борьба добра и зла в душе героя. Психологическая сложность и противоречивость образа Демона. Смысл гордого одиночества. 7. Художественное своеобразие поэмы, композиция, язык, стих.	2					Тексты для анализа	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Анализ текста
3.8.6.	Драма «Маскарад».	1					Тексты для	Осн.	Анализ текста

	1. Обличительно-сатирический пафос пьесы. 2. Социально-психологическая обрисовка персонажей. 3. Образ Арбенина. 4. Единство реалистических и романтических традиций в пьесе.						анализа	:	
								[1]	
								Доп.	
								:	
								[4]	
								[8]	
3.8.7.	«Герой нашего времени» – как социально-психологический роман 1. Роман как портрет «пороков нашего поколения» (Предисловие ко второму изданию романа) и поиск «нравственной программы жизненного поведения» (И. Виноградов) героями и автором произведения. 2. Принцип циклизации повестей в составе романа «Герой нашего времени». 3. Субъектная организация романа (смена точек зрения на героя). 4. Печорин как социальный тип. 5. Сюжетная роль и идейная функция образов Максима Максимыча, Грушницкого, Вернера, Бэлы, княжны Мери. 6. Развитие мотивов лирики М.Ю. Лермонтова в романе «Герой нашего времени». 7. Роль Лермонтова в развитии русской литературы.	2					Тексты для анализа	Осн.:	Анализ текста
								[1]	
								Доп.	
								:	
								[4]	
								[8]	
3.8.8.	Современное литературоведение о романе Лермонтова «Герой нашего времени»		2				Тексты для анализа	Осн.:	Рефераты

	1. Круг основных проблем изучения романа в современном литературоведении. 2. Различные точки зрения по вопросу о жанровой специфике романа. 3. Спор о методе романа. 4. Основной конфликт романтизма – противоречие между идеалом и реальностью и его отражение в романе «Герой нашего времени». 5. Печорин как герой своего времени и тип человеческого характера. 6. Грушницкий и грушницкие (современное прочтение образа). 7. Проблема «судьбы и воли» в романе «Герой нашего времени» (повесть «Фаталист»). 8. Герой в системе персонажей.							[1] Доп.: [4] [8]	
3.9.	А.В. Кольцов								
3.9.1.	А.В. Кольцов. Русская песня и русский характер 1. Жизненная и литературная судьба. Поэтическое развитие Кольцова. 2. Ведущие темы и идеи поэзии Кольцова. Лирический герой. Изображение народной жизни, русского характера в поэзии Кольцова 3. Человек и природа в лирике Кольцова. Природа – источник жизни человека. 4. Своеобразие любовной лирики. Глубина чувств, трагизм и драматизм в любовной лирике. Образ русской женщины. 5. Самобытность творчества поэта. Следование традициям устного народного творчества. Речевое своеобразие, изобразительные средства, особенности стиха поэта.	2		2	4/4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8]	Анализ одного стихотворения	

3.10.	«Пошлость пошлого человека» и национальный нравственный идеал в творчестве Н.В. Гоголя								
3.10.1.	Сборник «Вечера на хуторе близ Диканьки» 1. Формирование личности. Особенности дарования. «Нравственная одаренность» (К. Мочульский) Гоголя. 2. Сборник «Вечера на хуторе близ Диканьки». Идеал Гоголя. 3. Поэтизация народной жизни. Образ Украины. 4. Лирика и патетика, юмор и фантастика «Вечеров на хуторе близ Диканьки» – «веселой книги». 5. Лейтмотив вмешательства злых сил в жизнь человека.	2				2/4	Мультимедийная презентация Тексты для анализа	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Устный опрос, практическая работа
3.10.2.	Сборник «Миргород» 1. «Миргород» – продолжение «Вечеров на хуторе близ Диканьки». 2. Социальная проблематика и идейный смысл повестей. «Пошлость пошлого человека». 3. «Старосветские помещики» как старосветская идиллия и повесть о любви. Поэтика контраста. 4. Повесть «Вий» как антижитие. Комическое и фантастическое в повестях Гоголя. 5. «Тарас Бульба» как национальная героическая эпопея. Идеал «товарищества». 6. «Повесть о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» – апофеоз пошлости. «Бессодержательная борьба» (И. Есаулов) как модель деградирующего мира.	2					Тексты для анализа	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Анализ текста

3.10.3.	«Петербургские повести» Н.В. Гоголя 1. Проблематика и идея. Фантасмагория петербургской жизни. 2. Изображение социальных конфликтов. 3. Проблема искусства в повести Н.В. Гоголя «Невский проспект» и «Портрет». 4. Гротесковое распадение личности в повести «Нос». 5. «Маленький человек» в «Записках сумасшедшего» и «Шинели». «Шинель» как этапное произведение русской литературы. 6. Особенности реализма Гоголя. Творчество Гоголя – новая фаза в развитии русского реализма.	2		2			Тексты анализа	для	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Анализ текста
3.10.4.	Драматургия Гоголя 1. «Ревизор». История создания. Проблематика и идея. Своеобразие форм выражения авторской позиции в драматическом произведении. 2. Основные принципы гоголевской теории драмы и их воплощение в комедии «Ревизор». Значение комедии «Ревизор» для русской драматургии и театра. «Ревизор» – комедия нового типа. Страх как движущая сила комедийного действия. 3. Своеобразие конфликта в комедии Гоголя «Ревизор». Истинный и мнимый конфликт комедии. Споры о конфликтной структуре «Ревизора», конфликты ведущие и побочные, «истинные» и «мнимые». 4. Проблема авторского идеала и средства его выражения в «Ревизоре». Смех – единственное «честное, благородное лицо в комедии» (Н.В. Гоголь). 5. «Ревизор» как целостное изображение		2				Тексты анализа	для	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Анализ текста

	русской действительности. Смысл заглавия, эпиграфа и «немой сцены». 6. Хлестаков и хлестаковщина. Сущность «хлестаковщины» как социально-психологического явления, механизм ее порождения, питательная среда. Хлестаков как главный персонаж комедии. Проявление «хлестаковщины» в характерах других персонажей, ее всеобщность.								
3.10.5.	Поэма «Мертвые души» 1. Замысел и история создания. Концепция возрождения из глубины падения. 2. Концепция русской жизни. Живое и мертвое в поэме. 3. Соотношение сатирического и лирического. Роль лирических отступлений. 4. Приемы создания художественных типов. 5. Чичиков – новый герой в русской литературе. 6. Роль художественной детали. 7. Художественное своеобразие поэмы. 8. Жанр произведения, смысл названия.	2				2/4	Тексты для анализа	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Анализ текста
3.10.6.	«Выбранные места из переписки с друзьями»: христианские искания и духовные основы творчества Н. В. Гоголя 1. Н. В. Гоголь – продолжатель славянофильской традиции в русской литературе, религиозный мыслитель и публицист. Религиозное воспитание Н. В. Гоголя в семье, духовное образование предков Гоголя, семейные традиции благочестия. 2. Последние годы жизни Н. В. Гоголя: духовные искания и творческие терзания. «Выбранные места из переписки с друзьями» – книга		2				Тексты для анализа	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Анализ текста

	о духовном спасении России и путях мирного переустройства общества. Н. В. Гоголь – автор молитв к Пресвятой Богородице («К тебе, о Мать Пресвятая!»). 3. Утопическая нравственно-религиозная программа обновления русского общества в «Выбранных местах из переписки с друзьями», связь книги Гоголя с жанром поучения. Призыв к нравственному возрождению и общественной деятельности. «Рецепты» спасения, предложенные Гоголем. 4. Истолкование «Выбранных мест...» в критике 1840-х годов (В. Г. Белинский, славянофилы), их современная интерпретация. 5. «Авторская исповедь» как духовная автобиография и ответ критикам.							
3.11.	В.Г. Белинский							
3.11.	«Неистовый Виссарион»: роль критики в развитии русской литературы 1. Творческий путь Белинского. Эволюция социально-политических и философских взглядов. 2. Роль Белинского в общественно-политической и литературной жизни России 40-ых годов. Работа в журналах «Отечественные записки», «Современник». 3. Белинский как критик и историк литературы, теоретик «натуральной школы», основоположник демократической эстетики. Оценка Белинским творчества Крылова, Грибоедова, Пушкина, Гоголя, Лермонтова. «Письмо к Гоголю» как завещание Белинского. 4. Белинский как мастер литературной критики:				4/6	Статьи Белинского	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Рефераты по статьям Белинского

	глубина анализа, эстетические суждения, разнообразие литературно-критических жанров. 5. Концепция Белинского о развитии русской литературы. 6. Статья «Взгляд на русскую литературу 1847 года». 7. Белинский и современная критика.								
3.12.	А.И. Герцен								
3.12.1.	Интеллектуальные вершины XIX века: место и роль А.И. Герцена в развитии русской литературы 1. Творческий путь Герцена. Социально-политические и философские взгляды. Идеиная эволюция. 2. Издательская и пропагандистская деятельность Герцена. 3. Роман «Кто виноват?» Идеиная направленность, проблематика произведения. Ведущие образы. Новый герой в среде лишних людей. Стилевое своеобразие романа, его жанр, композиция, язык. 4. «Былое и думы» – энциклопедия русской и западноевропейской жизни 30-60-ых годов XIX века. Проблематика книги. Образ автора. Жанровое и стилевое новаторство. 5. Место и роль Герцена в развитии русской литературы.	2				4/6	Мультимедийная презентация	Осн. : [1] Доп. : [4] [8]	Анализ произведения А.И. Герцена (по выбору)
	ВСЕГО ЗА II СЕМЕСТР	36	28	2	4	42/50*			Экзамен (36 ч.)
III семестр									

4	РАЗДЕЛ 4. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС 50-60-Х ГОДОВ XIX ВЕКА								
4.1.1.	Введение. Общая характеристика литературного процесса 50-60-х годов XIX века 1. Противостояние демократической и либеральной тенденций в общественно-политической и литературной жизни. 2. Идейное и художественное своеобразие поэзии 60-х годов демократической ориентации. 3. Идеалы «красоты, добра и правды» в поэзии Ф. Тютчева и А. Фета. Своеобразие творческого наследия А. Толстого. 4. М. Салтыков-Щедрин и Н. Чернышевский во главе демократической прозы 60-х годов.	2					Мультимедийная презентация.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Ярмарка учебников по курсу.
	5. Н. Некрасов как лидер поэтов демократической ориентации. 6. Сатирическое наследие В. Курочкина и Д. Минаева. 7. Поэзия М. Михайлова. 8. Творчество Н. Никитина («Хозяин», «Пахарь», «Падет презренное тиранство...», поэма «Кулак» и др.). 9. Н. Успенский как зачинатель «демократической беллетристики» 60-х годов («Очерки народного быта»). 10. Темы и образы творчества Ф. Решетникова («Подлиповцы»), Н. Помяловского («Очерки бурсы», «Молотов», «Мещанское счастье»), В. Слепцова					6/6*	Художественные тексты для анализа.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	

	(«Трудное время»). 11. Особенности изображения народной жизни в произведениях писателей-разночинцев. 12. Проблема положительного героя времени в прозе И. Тургенева и И. Гончарова. 13. Нравственно-этический идеал в романах Л. Толстого и Ф. Достоевского. 14. Развитие антинигилистической прозы как примета эпохи 60-х годов. 15. Особенности критики привилегированных сословий в трилогии А. Сухова-Кобылина «Свадьба Кречинского», «Дело», «Смерть Тарелкина»								
4.1.2.	Н. Чернышевский (1828–1889) 1. Философские и социально-политические взгляды Н. Чернышевского. 2. Эстетическая программа Н. Чернышевского («Эстетические отношения искусства к действительности»). 3. Чернышевский-критик.			2			Произведения Н. Чернышевского.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	
	4. Социально-политический, философско-публицистический роман «Что делать?». 5. Проблематика и художественное своеобразие. 6. Теория «разумного эгоизма» ее отражение в романе «Что делать?». 7. Значение Чернышевского для дальнейшего развития русской литературы.					4/4*	Произведения Н. Чернышевского.	Осн. : [5] Доп. :	Доклады по теме «Теория разумного эгоизма».

								[2], [3], [4].	
4.1.3.	Н. Некрасов (1821–1878) 1. Традиции «натуральной школы» в творчестве Н. Некрасова 40-х годов. 2. Новаторский характер образа Музы («Вчерашний день, часу в шестом...», «Муза»). 3. Разработка темы поэта и поэзии в 50-60-е годы («Блажен незлобивый поэт...», «Замолкни, Муза мести и печали...» и др.).	4					Тексты для анализа.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Стихотворения Н. Некрасова и А. Пушкина: сравнительный анализ эстетических воззрений.
	4. Тема гражданского служения, гражданственный пафос поэзии Н. Некрасова. 5. Исповедальный характер «панаевского» цикла любовной лирики 50-60-х годов («Да наша жизнь текла мятежно...», «Письма», «Гажелый крест достался ей на долю...» и др.). Особенности психологизма.		2				Мультимедийная презентация.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Анализ одного из стихотворений «панаевского» цикла (по выбору студента).

	6. Поэма «Кому на Руси жить хорошо» – вершина поэтической деятельности Н. Некрасова. 7. Народность поэмы. 8. Проблема счастья в социальном, нравственном и философском плане. «Покой, богатство, честь» и «имя громкое народного заступника, чахотка и Сибирь» как полюсы представления о счастье. 9. Проблема положительного героя времени в поэме. Галерея образов «народных заступников», стихийных характер их протеста против социального зла. 10. Народно-поэтическая традиция в поэме, методы работы Н. Некрасова над фольклорными текстами.		2				Художественные тексты, иллюстрации к поэме «Кому на Руси жить хорошо».	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	РКР № 1.
	11. Сборник стихотворений «Последние песни». 12. «Элегия» как поэтическое завещание Н. Некрасова в сравнении с «Памятником» А. Пушкина. 13. Традиционное и новаторское в поэзии Н. Некрасова.				2		Художественные тексты для анализа.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	
	14. Судьба народной России в стихотворениях Н. Некрасова «Размышления у парадного подъезда», «Железная дорога», «На Волге», в поэмах					6/4*	Художественные тексты для	Осн. :	

	«Коробейники», «Мороз, Красный нос». 15. Гражданственный пафос поэзии Н. Некрасова, своеобразие авторской оценки народных характеров. 16. Мастерство Некрасова-пейзажиста. 17. Историко-революционные поэмы 70-х годов «Дедушка» и «Русские женщины» – новый этап идейного и художественного развития Некрасова. 18. Поэма «Современники»						анализа.	[5] Доп. : [2], [3], [4].	
4.1.4.	А. Островский (1823–1886) 1. Драматургическая «физиология» русского купечества в ранних пьесах А. Островского. 2. Традиция Н. Гоголя в комедии «Свои люди – сочтемся». 3. Тенденция идеализации патриархального быта в пьесе «Бедность не порок».	2					Мультимедийная презентация.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Доклады по теме «Эпическое начало в драматургии А. Островского».
	4. Особенности драматургического конфликта в пьесе «Гроза». 5. Проблема героя и среды в пьесе. 6. Катерина как нравственная антитеза миру «темного царства». 7. Образ Катерины в оценке Добролюбова и Писарева. 8. Особенности драматургического конфликта в		2				Художественные тексты для анализа, отрывки из спектаклей по пьесе А. Островского	Осн. : [5] Доп. :	

	пьесе.						«Гроза».	[2], [3], [4].	
	9. Социальные драмы и комедии А. Островского 60-70-х гг., их художественное своеобразие. 10. Фольклорно-мифологическая традиция в пьесе «Снегурочка». Многоплановость драматургического конфликта. 11. Проблемы искусства и образы актеров в пьесах «Таланты и поклонники», «Без вины виноватые». 12. Новаторство Островского-драматурга.	4					Мультимедийная презентация.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Доклады на тему «Воплощение пьес А. Островского в театре и кино» (на материале спектаклей и/или кинофильмов).
	13. Жанровое своеобразие драматургии А. Островского. 14. Искусство речевой характеристики действующих лиц пьес А. Островского. 15. Углубление психологизма в обрисовке персонажей пьес. 16. Прием гротеска в комедии о московском дворянстве «На всякого мудреца довольно простоты». 17. Многообразие сюжетных линий в пьесе «Лес». Реалистическая символика названия.					6/4*	Художественные тексты для анализа.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	

	18. Особенности композиции сюжета в пьесе «Бесприданница». 19. Усложненность психологической характеристики Ларисы Огудаловой. 20. Проблема «купли-продажи» в пьесе. 21. Образ Карандышева как образ «маленького человека»		2				Художественные тексты для анализа; отрывки из фильма «Бесприданница» и «Жестокий романс» по пьесе А. Островского «Бесприданница».	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Контрольный опрос/ тест-контроль.
4.1.5.	И. Тургенев (1818–1883) 1. Формирование мировоззрения И. Тургенева. Раннее творчество, поиск темы в литературе. Очерки. 2. «Записки охотника» как достижение реалистической литературы 40-х гг. 3. Тематика, проблематика, идейное своеобразие цикла. 4. Художественное мастерство И. Тургенева. 5. Психологический характер портрета и пейзажа. 6. Индивидуализация речевой характеристики героев.	4					Мультимедийная презентация.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Критические эссе «Статьи Д. Писарева, М. Антоновича, Н. Чернышевского, Н. Добролюбова о произведениях И. Тургенева».
	7. Спор И. Тургенева со славянофилами и А. Герценом как автором цикла «Концы и начала» о судьбах России и Европы, их роли в культурном развитии человечества. 8. Проблема положительного героя времени в					2/8*	Художественные тексты для анализа, статья Н. Чернышевского	Осн. : [5]	

	романе «Рудин». 9. Закономерность переоценки в новых исторических условиях типа «лишнего человека». Рудин и Наталья Ласунская. 10. «Испытание любовью» как способ проверки человеческой личности. 11. Повести И. Тургенева 50-х гг. («Дневник лишнего человека», «Ася»). 12. Статья Н. Чернышевского «Русский человек на rendez-vous». 13. Романы И. Тургенева – художественная летопись жизни русского общества 1830-1860-х годов. Центральные герои как герои-идеологи и духовные символы поколений, сменяющихся на арене истории. 14. Смерть героя-идеолога как постоянный мотив тургеневского романа, ее культурно-исторический смысл. 15. И. Тургенев как мастер литературного языка.						го «Русский человек на rendez-vous».	Доп. : [2], [3], [4].	
	16. Разработка темы судеб русской дворянской интеллигенции 40-50-х гг. в романе «Дворянское гнездо». 17. «Накануне» – роман о «провозвестниках новой жизни». 18. Тип «нового человека» в романе (образ Инсарова). 19. Нравственный облик «тургеневских девушек» на примере образа Елены Стаховой. 20. И. Тургенев как мастер «тайной психологии». 21. Оценка Н. Добролюбовым романа «Накануне» в статье «Когда же придет настоящий день?» Уход И. Тургенева из «Современника».	2					Отрывки из кинофильмов «Дворянское гнездо» и «Накануне».	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Проверка конспектов лекций.
	22. Роман «Отцы и дети»: суть конфликта между «отцами» и «детьми».		2				Художественны	Осн.	РКР № 2.

	23. Судьба Базарова («русского Инсарова») как отражение противоречивости мировоззрения И. Тургенева. 24. Базаров и псевдонимы. 25. Базаров и Одинцова. 26. Пересмотр И. Тургеневым коллизии «русский человек на rendez-vous». 27. Психологические и социально-исторические причины смерти Базарова. 28. Роман «Отцы и дети» в оценке Д. Писарева («Базаров», «Реалисты») и М. Антоновича («Асмодей нашего времени»). 29. Принципы характеристики персонажей, особенности композиции сюжета произведения.					й текст для анализа, отрывки из кинофильма и сериала «Отцы и дети».	: [5] Доп. : [2], [3], [4].	
	30. Отказ от художественного воплощения «новых людей» в романе «Дым» как следствие идейного кризиса И. Тургенева в 60-е гг. 31. Роман «Новь» и его связь с революционным народничеством 70-х гг. 32. «Стихотворения в прозе» – завершающий этап творческого развития И. Тургенева. Жанровое своеобразие цикла. 33. И. Тургенев и русская литература. И. Тургенев и западноевропейская литература. Связи и взаимодействие	2				Мультимедийная презентация.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Фронтальный опрос.

4.1.6.	И. Гончаров (1812–1891) 1. Традиции «натуральной школы» в творчестве И. Гончарова. 2. Особенность Гончарова-романиста как исследователя «установившихся форм жизни» в романе «Обломов». 3. Поиски положительного героя времени в романе «Обыкновенная история». 4. В. Белинский о романе «Обыкновенная история» в статье «Взгляд на русскую литературу 1847 года».	2					Литературно-критические работы И. Гончарова.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Проверка конспекта лекций.
	5. Тема и идея романа «Обыкновенная история». 6. Александр Адуев и Ленский. 7. Жизненная философия Петра Адуева. 8. Роль Лизаветы Александровны. 9. Сюжетно-композиционные особенности романа (оппозиция «столица-провинция, диалогический конфликт). 10. Стилизовое своеобразие романа. 11. Функция детали в романе. 12. Как раскрывается авторская позиция в романе? 13. Роман в оценке критики второй половины XIX века и в современных исследованиях.	2					Отрывки из киноспектакля «Обыкновенная история», художественный текст для анализа.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Контрольный опрос/ тест-контроль.
	14. История создания романа «Обломов». Социально-исторические корни «обломовщины».	2					Художественны	Осн.	Рефераты на темы,

15. Два временных измерения в художественном исследовании образа Обломова: воспитание ребенка – его итоги в характере взрослого человека. 16. Послеобеденный сон, «истинное подобие смерти» как символ обломовской жизни. 17. Детерминированность поступков человека породившей его социальной средой. 18. Эмоциональная стихия характера Обломова. 19. «Испытание любовью» как средство проверки человеческой личности.						й текст для анализа, отрывки из фильма «Обломов».	: [5] Доп.: [2], [3], [4].	предложенные преподавателем.
20. Сложная творческая история романа «Обрыв». 21. Многоплановая галерея женских образов в романе. 22. Тип «новой женщины» в образе Веры. 23. Авторская трактовка демократа 60-х годов в образе Марка Волохова. 24. Антиинициативные тенденции романа. 25. Дальнейшая разработка типа «лишнего человека» в образе Райского, «проснувшегося Обломова».	2					Художественные тексты для анализа.	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	Эссе на тему «Образ «лишнего человека» в творчестве И. Гончарова».
26. Н. Добролюбов о романе «Обломов». 27. Новаторство И. Гончарова в книге очерков «Фрегат «Паллада»: дополнение фактографического элемента психологическим. 28. Особенности литературно-критических работ И. Гончарова. 29. Идеи и художественное единство романов И. Гончарова «Обыкновенная история», «Обломов».					4/6*	Критическая статья Н. Добролюбова, художественные тексты для анализа, литературно-	Осн.: [5] Доп.: [5]	

	«Обрыв». 30. И. Гончаров как один из создателей русского социально-психологического романа и предшественник «нового романа» XX века.						критические статьи И. Гончарова.	[2], [3], [4].	
4.1.7.	Ф. Тютчев (1803–1873) 1. Ф. Тютчев как один из создателей философской лирики. Пантеизм лирики Ф. Тютчева («Не то, что мните вы, природа...»). 2. Глубокий психологизм его произведений («Silentium!», «Поток сгустился и тускнеет...»).	2					Мультимедийная презентация.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Собеседование по лирике Ф. Тютчева. Фронтальный опрос.
	3. Художественное своеобразие «денисьевского» цикла. («О как убийственно мы любим...», «Предопределение», «Последняя любовь», «Весь день она лежала в забытии...», «Накануне годовщины 4 августа 1864 г.»). 4. Отражение разлада человека с природой в пейзажной лирике («Певучесть есть в морских волнах...», «Природа-сфинкс...»).		2				Стихотворения Ф. Тютчева, романсы на стихи Ф. Тютчева	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Устный опрос.

	5. Романтический метод и стиль поэзии Ф. Тютчева. 6. Новаторство ритмики и строфики. 7. Богатство изобразительных средств (метафоричность, символика, звукопись).		2				Стихотворения Ф. Тютчева, романсы на стихи Ф. Тютчева	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Анализ одного стихотворения Ф. Тютчева (на выбор студента).
	8. Социально-историческая основа поэзии Ф. Тютчева 20-30-х гг. Сочетание предчувствия социальных катастроф с ощущением непрочности человеческого бытия. 9. Традиции Ф. Тютчева в русском символизме рубежа веков.					2/4*		Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	
4.1.8.	А. Фет (1820–1892) 1. «Мир как красота» – кредо творчества А. Фета. 2. Романтический метод и стиль лирики А. Фета. 3. Кинематографический принцип	2					Мультимедийная презентация.	Осн. : [5] Доп.	Собеседование по лирике А. Фета. Фронтальный опрос.

	панорамирования и укрупнения плана в стихотворении «Только в мире и есть...». 4. Ассоциативный зрительный ряд в стихотворении «На кресло отвалясь, гляжу на потолок...».							: [2], [3], [4].	
	5. Программное произведение А. Фета «Как беден наш язык! – Хочу и не могу...». 6. Психологизм любовной лирики А. Фета («Шепот, робкое дыхание, трели соловья...», «Аltereqо», «Ты отстрадала, я еще страдаю», «Солнца луч промеж лип был и жгуч и высок...», «Нет, я не изменил...» и др.).		2				Стихотворения А. Фета, романсы на стихи А. Фета	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	РКР № 3.
	7. Музыкальность поэзии А. Фета, «крылатый слова звук» в стихотворениях «Ива», «Горячий ключ», «Солнце садится, и ветер утихнул летучий...», «Благовонная ночь, благодатная ночь...» и др. 8. Интерес к философским проблемам мироздания в стихотворениях «Смерти», «Добро и зло»,					2/4*	Художественные тексты для анализа.	Осн. : [5] Доп.	

	«Угасшим звездам». 5. Место А. Фета в русской поэзии XIX века. 6. А. Фет и русский символизм. 7. А. Фет и импрессионизм. 8. Фет-переводчик.							: [2], [3], [4].	
4.1.9	А. Толстой (1817 - 1875) 1. Противоречивость мировоззрения поэта. 2. Психологизм любовной лирики А. Толстого («Средь шумного бала...»). 3. Мастерство Толстого-сатирика («Сон статского советника Попова» и «История государства Российского»).	2					Мультимедийная презентация, романсы на стихи А. Толстого	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Анализ одного стихотворения (по выбору студента).
	4. Осуждение политического деспотизма в исторической прозе («Князь Серебряный») и драматургии 60-70-х гг. 5. Своеобразие художественного дарования Толстого-поэта, прозаика, драматурга.		2				Художественные тексты для анализа.	Осн. : [5] Доп. : [2],	Рецензия на кинофильм «Князь Серебряный».

								[3], [4].	
	6. Фольклорное начало в балладах А. Толстого. 7. Участие А. Толстого в создании образа Козьмы Пруtkова. 8. Козьма Прутков как символ обывателя-«философа».					2/4	Художественные тексты для анализа.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	
	ВСЕГО ЗА III СЕМЕСТР	30	22	2	2	34/ 44*			Зачет/ экзамен
IV семестр									
4.2.	Литературный процесс 70-80-х годов XIX века								
4.2.1.	Введение. Общая характеристика литературного процесса 70-80-х годов XIX века	2					Мультимедийная презентация, методическая	Осн. :	Проверка конспектов / устный опрос /

	1. Особенности развития общественно-политических отношений в России; специфика развития литературы. 2. Литература и критика в 60-70-е годы. Значение и деятельность журнала «Современник». 3. Литература и критика в 80-е годы. 4. Эстетическая и реальная критика. 5. Деятельность народников. 6. Особенности развития реализма в литературе последней трети XIX века.						литература.	[5] Доп. : [2], [3], [4].	терминологический мониторинг / тест-контроль.
	7. Традиции демократической журналистики в «Отечественных записках». Либеральная ориентация журнала «Вестник Европы». «Русский вестник» Каткова как центр консервативных идей. 8. Особенность эпохи – появление поэзии революционного народничества (Д. Клеменц, С. Синегуб, Н. Морозов, В. Фигнер и др.), героический пафос их произведений. «Рассвет» – сборник стихотворений поэтов из крестьянской среды (И. Суриков, С. Дрожжин), его тематическое и художественное своеобразие. 9. Достижения поэзии «чистого искусства» в творчестве А. Фета, Я. Полонского, А. Майкова, А. Толстого. 10. Ведущая роль М. Салтыкова-Щедрина в развитии прозы демократической ориентации. 11. Г. Успенский и его очерковый цикл «Разоренье». 12. Художественное исследование процесса капитализации русской деревни в творчестве прозаиков-народников (Наумов, Златовратский, Засодимский).					4/4*	Мультимедийная презентация, методическая литература, художественные тексты.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Защита мультимедийного проекта / реферата / доклада; контрольный опрос / тест-контроль; терминологический диктант.
4.2.2.	М. Салтыков-Щедрин (1826–1889)	2					Художественные	Осн.	Проверка

1. Идея социального равенства как основополагающая в творчестве М. Салтыкова-Щедрина. М. Салтыков-Щедрин и петрашевцы. 2. М. Салтыков-Щедрин и «Современник». 3. Традиции «натуральной школы» в повестях «Противоречия» и «Запутанное дело». 4. Общедемократическая направленность цикла «Губернские очерки», отрицание как самодержавной власти, так и смирения «дюжинных людей». 5. Пореформенная действительность в цикле «Помпадурсы и помпадурши». 6. «История одного города» как одно из самых своеобразных произведений русской сатирической литературы.						тексты, методическая литература, видеофрагменты	: [5] Доп. : [2], [3], [4].	конспектов / устный опрос / терминологический мониторинг / тест-контроль.
7. Жанровое своеобразие «Истории одного города». 8. Композиция книги. Функции старинного слога. 9. Город Глупов как метафора географическая, политическая, моральная. 10. Образы градоначальников, средства их создания. 11. Сатира на народ. Народ «исторический» и «демократический». 12. Финал книги. Смысл образа «Онс».		2				Художественные тексты; методическая литература; фрагмент анимационного фильма.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Беседа-опрос, литературоведческий анализ текста / тест-контроль / мини-эссе.
13. «Господа Головлевы» как единственное романное произведение М. Салтыкова-Щедрина со сквозным сюжетом. 14. Новаторство писателя в создании социально-психологического романа. 15. Художественные приемы изображения	2					Художественные тексты, методическая литература.	Осн. : [5] Доп.	Проверка конспектов / устный опрос / терминологический мониторинг / тест-

Иудушки Головлева (двуплановость речи, психологический характер портрета, пейзажа и интерьера). 16. Социально-бытовая историческая хроника «Пошехонская старина», ее тематически-проблемная связь с романом «Господа Головлевы».							: [2], [3], [4].	контроль.
17. Специфика жанровой природы сказок М. Салтыкова-Щедрина. 18. Художественное обобщение и принцип типизации как способ организации сюжета в сказках.. 19. Основные художественно-изобразительные средства и приемы, используемые в сказках М. Салтыкова-Щедрина. 20. Сатирическая направленность сказок, роль гротеска и «карнавализации» в миромоделировании автора.		2				Художественные тексты; фрагмент анимационного фильма.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Беседа-опрос, литературоведческий анализ текста, пересказ текста, РКР №1.
21. Сатирическая направленность сказки М. Салтыкова-Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил». 22. Особенности сюжета; жанровая специфика 23. Язык и стиль сказки: фольклорные, сатирические гротесковые и юмористические элементы в сказке, их художественная роль (анекдот, сатира, юмор, сарказм). 24. Изобразительно-выразительные средства в сказке М. Салтыкова-Щедрина: гротеск, гипербола, аллегория, метонимия, метафора и др.				2		Художественный текст, видеофрагмент анимационного фильма, мультимедийная презентация, методические материалы	Осн. : [5] Доп. : [2], [3],	Презентация фрагмента плана-конспекта урока, устные ответы, контрольные вопросы; терминологический диктант.

								[4].	
	25. Многопроблемность сатирических «Сказок» М. Салтыкова-Щедрина. 26. М. Салтыков-Щедрин и «Отечественные записки». 27. Художественный метод М. Салтыкова-Щедрина. 28. Своеобразие сатиры писателя. 29. Традиционное и новаторское в творчестве М. Салтыкова-Щедрина.					4/4*	Художественные тексты, научно-критическая литература, литературоведческий словарь/энциклопедия интернет-источники.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Защита мультимедийного проекта/доклада/реферата; контрольный опрос; терминологический диктант.
4.2.3.	Н. Лесков(1831–1895) 1. Творчество Н. Лескова в контексте русской литературы второй половины XIX века. 2. Проблематика творчества. Роман-хроника «Соборяне». 3. Эволюция мировоззренческой и художественной позиции Н. Лескова в 70-90-х годах. 4. Эстетическая программа Н. Лескова.	2					Художественные тексты, методическая литература	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Проверка конспектов / устный опрос / терминологический мониторинг/ тест-контроль.
	5. Особенности национального характера в творчестве Н. Лескова («Запечатленный ангел», «Тупейный художник», «Очарованный странник», «Левша»). 6. Художественные особенности повести» Леди		2				Художественные тексты ,методическая литература,	Осн. : [5]	Мотивный анализ художественных текстов; проблемная беседа / эссе-

	Макбет Мценского уезда»: сказовая манера повествования, функция рассказчика. 7. Принципы создания образа главной героини. 8. Смысл названия: шекспировские аллюзии и перекличка с А. Островским.						видеофрагменты	Доп. : [2], [3], [4].	размышление / тест-контроль / терминологический диктант.
	9. Н. Лесков – крупнейший летописец русской народной жизни XIX века. 10. Особенности поэтики произведений Н. Лескова (по статье Д. Лихачёва). 11. «Леди Макбет Мценского уезда» – трагедия русской провинциальной жизни. Русский характер, шекспировские аллюзии и «след Островского» в повести» 12. Традиции писателя в русской литературе XX века.					4/8*	Методическая литература, художественные тексты, интернет-источники.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Защита мультимедийного проекта / доклада / реферата; проверка творческого исследования; терминологический диктант; проверка конспектов.
4.2.4.	Ф. Достоевский (1831–1881) 1. Социально-исторические и психологические истоки творчества. 2. Ф. Достоевский и петрашевцы. 3. Воздействие В. Белинского и «натуральной школы» на эстетические взгляды Ф. Достоевского. 4. Новаторство Ф. Достоевского как создателя романа «Бедные люди».	2					Художественные тексты, методическая литература, мультимедийные фрагменты / иллюстрации.	Осн. : [5] Доп. : [2],	Проверка конспектов / устный опрос / терминологический мониторинг / тест-контроль.

								[3], [4].	
	5. Мотивы раздвоения личности и сумасшествия в повести «Двойник». Развитие темы «маленького человека» в повести «Белые ночи». 6. Ф. Достоевский – основоположник литературы о каторжанах. «Записки из мертвого дома» как образец произведения критического реализма. 7. Идеинный перелом в мировоззрении Ф. Достоевского, образ Христа как нравственный идеал писателя, выбор эволюционного пути развития общества.	2					Художественные тексты, методическая литература литература.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Проверка конспектов / устный опрос / терминологический мониторинг / тест-контроль.
	8. Связь романа «Униженные и оскорбленные» с ранним творчеством Ф. Достоевского. Глубокий социально-нравственный контраст между миром «униженных» и миром «унижающих». 9. Развитие темы «двойничества» в повести «Записки из подполья». 10. Ф. Достоевский как создатель журналов «Время» и «Эпоха». Защита идей «почвенничества». 11. Романы «Пятикнижие» «Преступление и наказание» и «Идиот»	2					Художественные тексты, методическая литература.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Проверка конспектов / устный опрос / терминологический мониторинг / тест-контроль.
	12. Роман «Преступление и наказание». 13. Своеобразие жанра. 14. Теория Раскольникова и его трагедия.		2				Художественные тексты, методическая	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Проблемная беседа-опрос; концептуальный

15. Двойники и антиподы героя. 16. Социальный и идеологический мотивы преступления. 17. Художественное своеобразие романа: жанр, сюжет, композиция, темы, образы, мотивы.						литература, видеофрагменты .	[5] Доп. : [2], [3], [4].	анализ текста; тест-контроль / мини-эссе.
18. Идейная связь романа «Идиот» с «Преступлением и наказанием». 19. Проблема положительного героя времени в романе «Идиот». 20. Образ князя Мышкина как нравственный идеал. 21. Особенности конфликта романа. 22. Судьба Настасьи Филлиповны как событийный центр произведения. 23. Особенности поэтики.		2				Художественные тексты, методическая литература, видеофрагменты .	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Проблемная беседа-опрос; системный анализ текста; тест-контроль / мини-эссе.
24. Антинигилистический характер романа «Бесы». 25. Действия кружка Нечаева как основа сюжета произведения. 26. Ставрогин и Петр Верховенский – главные «бесы» романа. Связь образов Раскольникова и Петра Верховенского, Свидригайлова и Ставрогина. 27. Защита идей гуманизма (образ Степана Трофимовича Верховенского). Аллегория эпиграфа романа.		2				Художественные тексты, методическая литература; видеофрагменты .	Осн. : [5] Доп. : [2],	Защита тематических докладов; мотивный анализ текста; беседа-диспут / мини-эссе; РКР № 2.

	28. Специфика типа повествователя в романе.							[3], [4].	
	29. «Подросток» как «роман воспитания». 30. «Случайное семейство» – форма выражения хаоса русской жизни 70-х годов. 31. Образ Аркадия Долгорукого, его «ротшильдская идея», соотнесенность с образом Раскольникова; идеал человека из «почвы» в образе Макара Ивановича Долгорукова. 32. Новаторство художественной формы романа. 33. Основная тема романа «Братья Карамазовы» - нравственное «разложение» образованных слоев русского общества «Карамазовщина» как явление социальное и нравственное. 34. Художественная система романа – «реализм в высшем смысле».	2					Художественные тексты, методическая литература, видеофрагменты .	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Проверка конспектов / устный опрос / терминологический мониторинг / тест-контроль.
	35. «Слово о Достоевском» 36. «Проклятые вопросы» в романах Ф. Достоевского» 37. «Герои-двойники в творчестве Ф. Достоевского» 38. «Дневник писателя» как синтетическая жанровая форма, особенности типа повествователя. 39. «Речь о Пушкине», ее центральная идея спасительности пути общения с народом, гуманистический идеал Ф. Достоевского. 40. Своеобразие и мировое значение творчества Ф. Достоевского.			2			Художественные тексты, методическая литература, интернет-источники.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Проверка творческой работы / исследования / эссе; проверка составления тематической подборки источников.

	41. Многоголосие речи героев Ф. Достоевского, приемы экспрессии и импресии в портретных характеристиках. 42. «Карнавализация» и «полифоническая» основа художественного мышления Ф. Достоевского. 43. Диалог и монолог у Ф. Достоевского. 44. Традиции Ф. Достоевского в литературе XX века.					6/6*	Научно-критические статьи; художественные тексты, кино- и телематериалы, интернет-источники.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Проверка конспекта научной статьи; защита исследовательского проекта, мультимедийной презентации
4.2.5.	Л. Толстой(1828–1910) 1. Начало литературной работы – трилогия «Детство», «Отрочество», «Юность». 2. Идея нравственного самосовершенствования человеческой личности. 3. «Севастопольские рассказы» как важный этап творческого развития Л. Толстого на пути к «Войне и миру».	2					Научно-критические статьи; художественные тексты, кино- и телематериалы, интернет-источники.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Проверка конспектов / устный опрос / терминологический мониторинг / тест-контроль.
	4. Толстовская «философия истории» в романе-эпопее «Война и мир». 5. Личное и общественное в жизни человека. 6. Элементы фатализма в истолковании законов общественных отношений. 7. Роль личности в историческом процессе. 8. «Диалектика души» в образе Наташи	2					Художественные тексты, методическая литература, мультимедийная	Осн. : [5] Доп.	Проверка конспектов / устный опрос / терминологический мониторинг / тест-

Ростовой. Эпилог романа-эпопеи, его глубинный смысл. 9. Национальное и мировое значение романа-эпопеи «Война и мир».						презентация.	: [2], [3], [4].	контроль.
10. «Война и мир» как роман-эпопея. Композиция. Система образов. Смысл названия. 11. «Мысль народная» в книге. Изображение войны 1812 года. 12. Философия частной жизни в романе. Образы Андрея Болконского, Пьера Безухова, Наташи Ростовой. 13. Философия истории в «Войне и мире». Образы Кутузова и Наполеона.	2					Художественные тексты, видеофрагменты .	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Опрос-беседа / литературоведческий анализ / сочинение / составление фрагмента конспекта урока.
14. Интерес к современным проблемам общества в романе «Анна Каренина». Специфика сюжетостроения и композиции. 15. Особенности жанра социально-психологического романа и его специфика в романе «Воскресение». 16. «Смерть Ивана Ильича» и «Крейцерова соната» как «психологические драмы». 17. Усиление обличительной тенденции и углубление психологизма в позднем творчестве Л. Толстого. 18. Духовная драма Л. Толстого, ее нарастание и исход: переход на позиции патриархального	2					Художественные тексты, методическая литература.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3],	Проверка конспектов / устный опрос / терминологический мониторинг / тест-контроль.

	крестьянства. 19. Мировое значение творчества Л. Толстого.							[4].	
	20. Образ времени в романе «Анна Каренина». 21. Трагедия Анны Карениной, ее причины. Смысл эпиграфа к роману. 22. Духовные искания К. Левина. 23. «Закон свода» сюжетных линий Анны Карениной и Константина Левина в романе. 24. Новые черты поэтики Л. Толстого в романе «Анна Каренина» (по сравнению с «Войной и миром»).		2				Художественный текст, методическая литература, видеофрагменты	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Проблемная беседа-опрос / литературоведческий анализ / эссе-размышление.
	25. Радикализм нравственно-философского учения Л. Толстого и роман «Воскресение». 26. Элементы антиэстетизма в романе. 27. Композиция контраста в романе. 28. Образ Дмитрия Нехлюдова. 29. Образ Катюши Масловой. 30. Художественные особенности романа. Семантика названия.		2				Художественные тексты, методическая литература, видеофрагменты	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Проблемная беседа-опрос / литературоведческий анализ / эссе-размышление РКР № 3.

	31. Личность Л. Толстого в русской и мировой культуре. 32. Духовные поиски Л. Толстого: переход на позиции патриархального крестьянства. 33. Эстетические взгляды Толстого. 34. Общественная и творческая деятельность Л. Толстого в 90-е годы. 35. Последний год жизни Л. Толстого. 36. Мировое значение творчества Л. Толстого					6/8*	Методическая литература, научно-критическая литература, видеофрагменты , мультимедийны е презентации	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Защита мультимедийного проекта / реферата / доклада / конспекта; творческая работа / эссе.
4.2.6.	А. Чехов(1860–1904) 1. Искоренение рабского начала в человеческой личности – творческое кредо писателя. Новая трактовка темы «маленького человека» в ранних рассказах. 2. Раннее творчество. Юмористические рассказы. 3. Гражданский подвиг А. Чехова – поездка на Сахалин для изучения условий жизни ссыльнокаторжных. Книга очерков «Остров Сахалин» как итог наблюдений. 4. Россия как тюрьма в повести «Палата № 6». 5. Повесть «Дом с мезонином». Разработка проблемы поиска смысла жизни в среде интеллигенции.	2					Методическая литература, художественные тексты, видеофрагменты .	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Проверка конспектов/ устный опрос / терминологический мониторинг/ тест-контроль.
	6. Формирование типа «не-героя» времени в прозе А. Чехова. Тетралогия «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», «Ионыч». 7. Отрицание застойной жизни «с душком» в повести «Дама с собачкой». Образы Гурова и Анны Сергеевны. История любви в исследовании Чехова-	2					Методическая литература, художественные тексты, видеофрагменты	Осн. : [5] Доп.	Проверка конспектов / устный опрос / терминологический мониторинг / тест-

психолога. 8. Драматургическое новаторство А. Чехова. Новый тип драматургического конфликта, использование подтекста («подводное течение»). 9. Символика в драматургии А. Чехова.						.	:	контроль.
10. Место ранних юмористических рассказов в творческом наследии А. Чехова. 11. Синтез анекдота и притчи в малой прозе писателя. 12. «Степь». Заявка А. Чехова на место в большой литературе. 13. Повесть «Дуэль». Путь к человеческой подлинности. 14. Проза А. Чехова конца 1890-х – 1900-х гг. Искусство философской миниатюры.		2				Художественные тексты, методическая литература, мультимедийные презентации.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Защита доклада / презентации; литературоведческий анализ / составление фрагмента конспекта-урока.
15. Система образов пьесы «Вишнёвый сад». 16. Символика хронотопа. 17. Своеобразие драматургического конфликта. 18. Образ вишневого сада. Роль символических деталей. 19. Жанровое своеобразие. Трагическое и комическое в пьесе. 20. Сценические интерпретации «Вишневого сада». 21. Общественная и художественная позиция А. Чехова в пьесе «Вишневый сад». 22. Особенности жанра, различные его трактовки в отечественном литературоведении.		2				Художественные тексты, методическая литература, мультимедийные презентации.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3],	Защита доклада / презентации; литературоведческий анализ / составление фрагмента конспекта-урока; РКР № 4.

								[4].	
	23. Новое звучание крестьянской темы в повестях «Мужики» и «В овраге». Полемика с народнической трактовкой деревенской жизни. 24. А. Чехов как мастер художественной детали (портретной, пейзажной, ситуативной и пр.). «Случайная» деталь как способ иного изображения жизни. 25. Новаторство Чехова-драматурга. А. Островский и А. Чехов. 26. А. Чехов и реализм. А. Чехов и импрессионизм. 27. Мировое значение творчества А. Чехова.					4/6*	Художественные тексты, научно-критическая литература, интернет-источники.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Защита мультимедийного проекта / реферата; проверка конспекта статьи.
4.2.7.	В. Короленко (1853–1921) 1. Демократическая направленность общественных и литературных взглядов В. Короленко. Участие в нелегальной революционной деятельности, аресты и ссылки. 2. Начало литературной работы – рассказ «Эпизоды из жизни искателя». 3. Проблема взаимоотношений интеллигенции и народа в рассказе «Чудная». «Настоящий» и «ненастоящий» народ в трактовке Короленко. 4. Яшка-раскольник в рассказе «В подследственном отделении» как воплощение бунтарского начала в народной среде. 5. Рассказ «Сын Макара» – важный этап постижения народной психологии. 6. Повесть «В дурном обществе» как доказательство постоянного интереса Короленко к миру отверженных. Повесть «Слепой музыкант».	2					Художественные тексты, научно-критическая литература; видеофильм.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Проверка конспектов / терминологический мониторинг.

	Особенности сюжетостроения. Проблема народности искусства и ее решение в повести. 7. Новый этап разработки народного характера в рассказе «Река играет».								
	8. Расширение тематического горизонта в повести «Без языка». 9. Активная общественная деятельность В. Короленко в конце века. Тематическое и художественное своеобразие публицистики. 10. Книга мемуаров «История моего современника» как достойный итог литературной работы писателя. Особенности жанра, широта тематики, специфика поэтики. 11. Роль В. Короленко в развитии реализма.					2/4*	Художественный текст, публицистические статьи В. Короленко; статья М. Петрова «Добрый человек из XIX столетия: Короленко».	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Защита мультимедийного проекта / доклада; реферирование статьи.
4.2.8.	В. Гаршин(1855–1888) 1. Трагическое восприятие писателем социальной действительности. 2. Проблема «мирового зла» в его творчестве («Красный цветок»). 3. Антивоенные рассказы («Четыре дня», «Трус», «Денщик и офицер»).	2					Художественные тексты, научно-критическая литература.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Проверка конспектов / терминологический мониторинг.

	4. Тема искусства и проблема интеллигенции в произведениях писателя («Встреча», «Художники»). 5. Двойственное отношение к революционной народнической интеллигенции. («Attaleaprinceps»). 6. Гаршин и Толстой. («Сказание о гордом Аггее», «Сигнал»). 7. Художественное своеобразие прозы В. Гаршина. 8. Роль реалистической символики в его произведениях.					4/6*	Художественные тексты, методические материалы.	Осн. : [5] Доп. : [2], [3], [4].	Защита мультимедийного проекта / реферата / эссе.
	ВСЕГО ЗА IV СЕМЕСТР	30	22	2	2	34 / 46*			Экзамен
V семестр									
5.	РАЗДЕЛ 5. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1900-1917-ГО ГГ.								
5.1.1.	Введение. «Серебряный век» русской литературы (общая характеристика). 1. Общественно-политическая ситуация в стране и ее влияние на развитие литературы и искусства в целом. 2. Модернизм (символизм, акмеизм, футуризм) и реализм. Представители этих направлений и течений, мировоззренческие основы их творчества. 3. «Новокрестьянская» и пролетарская поэзия.	2		2		2/2*	Фотоматериалы	Осн. : [2], [3] Доп. :	Конспект лекций, проверка рефератов по творчеству поэтов «серебряного века».

	4. Сатирическая литература. 5. Неоклассическое направление в русской поэзии.							[1], [2], [6].	
5.1.2.	Литература реалистического направления 1. Позднее творчество Л. Н. Толстого и А. П. Чехова. 2. Тематика и проблематика творчества В. Г. Короленко и Д. Н. Мамина-Сибиряка. 3. Вклад молодого поколения писателей в развитие реализма начала XX века (М. Горький, И. Бунин, А. Куприн, Б. Зайцев, И. Шмелев, В. Вересаев и др.)	2		4		2/2*	Фотоматериалы, документальная хроника.	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [2], [6].	Конспект лекций.
5.1.3.	И. А. Бунин – поэт и прозаик 1. Периоды в творчестве И. А. Бунина. Факты биографии, истоки поэзии, реализм прозы. 2. Анализ проблематики рассказов и повестей («Деревня». «Суходол»). 3. Основные темы и мотивы лирики. 4. Эмигрантский период творчества («Темные	2				2	Фотоматериалы Фото и видеоматериалы.	Осн. : [2], [3] Доп.	Конспект лекций.

	аллеи»). «Жизнь Арсеньева» – вершина творчества. <i>Раннее творчество И. А. Бунина</i> 1. Жанрово-стилистические особенности рассказа «Антоновские яблоки». 2. Художественный замысел и языковые средства воплощения в рассказе «Антоновские яблоки». 3. Мир чувств в рассказах о любви «Грамматика любви», «Лёгкое дыхание», «Чистый понедельник», «Темные аллеи». 4. Проблематика рассказа «Господин из Сан-Франциско».		2					: [1], [2], [6].	Литературный дневник, беседа по вопросам практического занятия.
5.1.4.	Проблематика прозы А. И. Куприна 1. Становление взглядов. Проза 90-х годов («Олеся»). 2. Духовные искания офицера Ромашова в повести «Поединок». 3. История создания рассказа «Гранатовый браслет». Система образов. Портретная характеристика главных героев. Проблема «маленького человека» в рассказе. 4. Категория прекрасного и безобразного в рассказах «Гамбринус», «В цирке», «Анафема», «Суламифь». 5. Тематика произведений 10-х годов. 6. Эмигрантский период творчества.	2				2/2*	Иллюстрации к произведениям	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [2], [6].	Литературный дневник, конспект лекций.

5.1.5.	Эволюция творчества М. Горького 1. Становление взглядов писателя, его художественной системы. Периодизация творчества. Классификация (по методу) его ранних произведений. 2. Темы и герои рассказов («Макар Чудра», «Челкаш», «Коновалов», «Супруги Орловы» и др.) 3. Особенности драматургии. Анализ пьесы «На дне». 4. Творчество писателя советского периода. Романы «Дело Артамоновых» и «Жизнь Клима Самгина» – широкие эпические полотна. 5. Идеино-художественное своеобразие автобиографической трилогии. 6. Значение М. Горького как литератора и общественного деятеля. <i>Раннее творчество М. Горького.</i> 7. Периодизация творчества М. Горького. 8. Особенности романтизма М. Горького. Идеалы, воплощенные в рассказах «Макар Чудра», «Старуха Изергиль», «Буревестник». Роль пейзажа в них. 9. Типология образов в реалистических рассказах «Челкаш», «Коновалов», «Супруги Орловы».	2	2	2		2/2*	Документальная хроника.	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [2], [6].	Литературный дневник, конспект лекций. Литературный дневник, конспект статей М. Горького «Несвоевременные мысли», рефераты.
5.1.6.	Творческий путь Л. Н. Андреева 1. Формирование взглядов писателя, истоки творчества. Тематика ранних реалистических рассказов «Баргамот и Гараська», «Петька на даче», «Ангелочек». 2. Антивоенная направленность «Красного смеха». Основы нового письма (от реализма к		2		2		Портрет писателя.	Осн. : [2], [3] Доп. :	Литературный дневник.

	экспрессионизму). 3. Богоборческие мотивы повести «Жизнь Василия Фивейского». 4. Значение драматургии Л. Андреева.							[1], [2], [6].	
5.1.7.	Юмор и сатира в русской литературе начала XX века 1. Разнообразие тем и сюжетов в рассказах А. Аверченко («День человеческий», «Поэт», «Мужчины», «Дети» и др.) 2. Юмор положений в рассказах Тэффи («О дневнике», «Жизнь и воротник», «Проворство рук», «Дураки») и др. 3. Сатирические стихи Саши Черного. 4. Значение журнала «Сатирикон» в истории русской литературы.		2		2	2/2*	Фотоматериалы.	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [2], [6].	Литературный дневник, рефераты по творчеству писателей-«сатириконцев».
5.1.8.	Модернизм. Основные этапы в развитии русского символизма. его философские и эстетические основы 1. «Старшее поколение» поэтов-символистов (Н. Минский, Д. Мережковский, Ф. Сологуб, З. Гиппиус). 2. «Ключи тайн» – эстетическая программа В. Брюсова.	2		4		2/2*	Фотографии, портреты.	Осн. : [2], [3] Доп.	Конспект лекций, лит. дневник, темы для докладов к практическому занятию по творчеству поэтов-символистов.

	Философские основы «младосимволизма» (А. Блок, А. Белый, В. Иванов, С. Соловьев).							:	
								[1], [2], [6].	
5.1.9.	Основные вехи в творчестве В. Я. Брюсова 1. Факты биографии. Истоки творчества. 2. Эстетическая программа раннего В. Брюсова-символиста (стихи и статьи). 3. Сборники стихов («Это – я», «Третья стража», «Граду и миру» и др.) – вехи творчества поэта. 4. Особенности поэзии В. Брюсова советского времени.	2		2			Портрет	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [2], [6].	Литературный дневник, конспект трактата «Ключи тайн», стихи наизусть.
5.1.10.	Мировоззрение и творчество К. Бальмонта 1. Формирование поэта-символиста. Утверждение новых веяний в интимной и философской лирике. 2. Эволюция лирического героя (сборники «Тишина», «Горящие здания», «Будем как солнце» и	2		2		2/2*	Фото и видео материалы.	Осн. : [2], [3]	Литературный дневник, знание стихов наизусть.

	др.). 3. Период эмиграции. Тема России. Значение вклада К. Бальмонта в развитие русской поэзии.							Доп. : [1], [2], [6].	
5.1.11	Эволюция творчества А. Блока 1. Предпосылки появления цикла «Стихи о Прекрасной Даме». Эволюция темы любви в циклах «Снежная маска». «Кармен», стих. «Незнакомка». 2. Тема исторической судьбы России (циклы «На поле Куликовом», «Родина»). Тема «поэт и его назначение» («Соловьиный сад», «Ямбы», «Возмездие»). 3. Поэма «Двенадцать» в оценке литературной критики. Публицистика. Значение поэзии А. Блока.	2		4		2/2*	Фотографии поэта разных лет жизни и тех мест, которые связаны с жизнью А. Блока.	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [2], [6].	Подготовка по вопросам практического занятия, литературный дневник, конспект статьи «Интеллигенция и революция».

5.1.12	Андрей Белый – поэт и прозаик 1. Философско-эстетические основы творчества поэта-символиста («Симфонии», сборник «Золото в лазури»). 2. Тема народа, революции, России в сборнике «Пепел». 3. Попытка синтезировать реализм и символизм в художественной прозе («Серебряный голубь», «Котик Летаев»). 4. Типическое и символическое в героях романа «Петербург». Воплощение идеи двоемирия. 5. Идейный замысел и роль авторских отступлений. Жанрово-стилистическое своеобразие романа. Оценки литературных критиков.		2		2	2/2*		Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [2], [6].	Лит. дневник, конспект теоретической работы А.Белого «Символизм и современное русское искусство».
5.1.13	Акмеизм как течение в русской литературе 1. Н.Гумилев – теоретик акмеизма, создатель «Цеха поэтов». 2. «Акмеистические» детали в ранней лирике А. Ахматовой. 3. О. Мандельштам и акмеизм (ст. «Утро акмеизма»).		2	2		2/2*	Фото и видео материалы по жизни и творчеству поэтов-акмеистов.	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [2],	Доклады по темам к практическому занятию по творчеству поэтов-акмеистов.

								[6].	
5.1.14	Раннее творчество А. А. Ахматовой 1. Истоки и основные этапы творчества. 2. Своеобразие раскрытия темы любви в ранней поэзии («Вечер», «Четки», «Белая стая»). 3. Художественное своеобразие ранней лирики А. Ахматовой	2			2	2/2*	Портреты, выполненные разными художниками.	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [2], [6].	Подготовка по вопросам практического занятия, лит. дневник, стихи наизусть.
5.1.15	Футуризм как течение в русской литературе. 1. Футуризм как авангардистское течение в русской литературе, его основные черты. Футуристические объединения в Москве и Петербурге. 2. В. Хлебников и его эстетическая теория.		2		2			Осн. : [2], [3] Доп. :	Темы для сообщений по творчеству футуристов к практ. занятию, конспект манифестов футуристов «Пощечина общественному

	Уникальность его поэзии. 3. И. Северянин – «эгофутурист» и «лирический ироник». Сборник «Громокипящий кубок». Судьба поэта после революции.							[1], [2], [6].	вкусу». «Садок судей 11».
5.1.16	Раннее творчество В. В. Маяковского. 1. Начало творческого пути. 2. В. Маяковский и футуризм. 3. Новаторский характер лирики. 4. Основные темы и образы. 5. Своеобразие языка. 6. Тема любви и искусства в ранних поэмах В.Маяковского («Облако в штанах», «Флейта-позвоночник»). 7. Значение поэзии В. Маяковского.		2		2	2/2*	Фотографии поэта. Запись голоса.	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [2], [6].	Литературный дневник, стихи наизусть.
	ВСЕГО ЗА V СЕМЕСТР	20	16			26/ 28*			зачет
VI семестр									
6	РАЗДЕЛ 6. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1920-Х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ 1940-Х ГГ.								

6.1.	Литературный процесс 1920-х гг.								
6.1.1.	Тенденции развития русской литературы 1920-х гг. 1. Многообразие литературных групп и объединений. расширение тематического диапазона литературы. интенсивность жанрово-стилевых исканий. 2. Изображение революции и гражданской войны с разных идейных позиций. 3. Тема интеллигенции и революции в прозе 20-х годов («Зависть» Ю.Олеши, «Хождение по мукам» А. Толстого, «Сестры» В. Вересаева). 4. «Лирический герой» В. Маяковского. Лирика С. Есенина. Поиск нового героя в поэзии Э. Багрицкого, В. Луговского, Н. Тихонова. Идеино-эстетическая позиция А. Ахматовой, О. Мандельштама, Б. Пастернака. Поэзия Н. Заболоцкого. 5. Путь от драматургической хроники к социально-психологической драме («Любовь Яровая» К. Тренева. «Бронепоезд 14-69» Вс. Иванова. «Разлом» Б. Лавренева). Сатирическая драматургия В. Маяковского. М. Булгакова. Н. Эрдмана. Бытовая комедия и мелодрама. Творчество Е. Шварца.	4				6/6*	компьютерная презентация	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	конспект лекций

6.1.2.	Творчество М. Зощенко 1. Традиции и новаторство в творчестве М. Зощенко. 2. Сказовая манера письма в «малой прозе». 3. Черты героя-повествователя. 4. Разнообразная палитра смеха (юмор, ирония, сатира). 5. Стилистическое своеобразие произведений, язык героев. 6. Значение творчества М. Зощенко.		2				портрет писателя, экранизации рассказов	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	доклад, сопоставление художественных текстов (контрольные вопросы)

6.1.3.	«Новый» человек и люди «перегоревшей эпохи» в романе Ю. Олеши «Зависть» 1. Композиция произведения. 2. Образы представителей «нового» мира. 3. Люди «перегоревшей эпохи». 4. Роль художественной детали в романе. 5. Своеобразие стилистики произведения.		2				компьютерная презентация	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	беседа по вопросам практического занятия
6.1.4.	Творческий путь И. Бабеля 1. Первые литературные опыты писателя. 2. «Конармия». Советско-польская война в изображении писателя. Образ Лютова. Мастерство Бабеля-новеллиста. 3. «Одесские рассказы». Романтизация бандитской Одессы в творчестве писателя. Юмор и ирония в бабелевских рассказах. 4. И. Бабель-драматург. 5. Место писателя в литературном ряду		2				портрет писателя, экранизации рассказов	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	беседа по вопросам практического занятия
6.2.	Феномен литературы русского зарубежья. Первая волна эмиграции								

6.2.1.	Причины формирования и тенденции развития литературы первой волны русской эмиграции 1. Причины формирования первой волны русской эмиграции. 2. Основные тенденции развития литературы диаспоры. 3. Традиции русской классики в прозе И. А. Бунина. 4. Проблематика философских романов Д. Мережковского. 5. Объекты сатиры Тэффи. 6. Творческие поиски Г. Газданова. 7. Экзистенциальные мотивы лирики Г. Иванова. 8. Творческая эволюция И. Северянина. 9. Вклад писателей русского зарубежья в русскую литературу XX в.	2				6/6*	компьютерная презентация	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	конспект лекций
6.2.2.	Идейно-художественное своеобразие романа И. Бунина «Жизнь Арсеньева» 1. Замысел создания произведения. 2. Жанровое своеобразие. 3. Композиция романа. 4. Алексей Арсеньев как собирательный образ «рожденного стихотворца». 5. Автобиографичность романа. 6. Этапы духовной работы героя. 7. Роль любви в становлении художника. 8. Традиции русской классики в прозе И. Бунина.	2					фотографии писателя, иллюстрации к книге	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	беседа по вопросам практического занятия
6.3.	Литература 1930-х гг.								

6.3.1.	Тенденции развития русской литературы 1930-х гг. 1. Драматизм литературного процесса 30-х годов. Монополия коммунистической партии на руководство литературой и искусством. Создание Союза писателей СССР. 2. Подмена идейно-художественного многообразия литературы ее унификацией на основе метода социалистического реализма. Репрессивная политика власти по отношению к «инакомыслящим» писателям. 3. Становление жанра романа-эпопеи в творчестве М. Горького, А. Толстого, М. Шолохова. Изображение противоречивой сущности самодержавия и государственности в историческом романе А. Толстого «Петр Первый». Произведения о социалистическом перевоспитании человека в трудовом процессе («Соть» Л. Леонова и др.). «Воспитательный роман» 30-х годов «Как закалялась сталь» Н. Островского. «Педагогическая поэма» А. Макаренко.	4				6/6*	компьютерная презентация	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	конспект лекций

6.3.2.	Человек и природа в повести М. Пришвина «Жень-шень» 1. Творческий путь М. Пришвина. 2. Философия природы в повести «Жень-шень». 3. Образная система произведения. 4. Поэтичность природных символов.		2				фотографии писателя, иллюстрации к книге	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	беседа по вопросам практического занятия
6.4.	Творчество М. Горького советского периода								

6.4.1.	Проза М. Горького послереволюционной эпохи 1. Культурно-организаторская деятельность Горького в первые годы советской власти. Публицистика 1917-20-х годов. 2. Мастерство писателя в жанре «литературного портрета». 3. Художественная концепция истории и судеб русского общества 2-ой пол. XX – нач. XX в. в романе «Дело Артамоновых». 4. Роман-эпопея «Жизнь Клима Самгина». Творческая история романа. Универсальность его содержания. Сложная образная система. Особенности композиции. Интеллигенция, революция, народ. Клим Самгин как социальный и художественный тип. «Анатомия души» интеллигента «средней стоимости». Жанровый синтез исторической хроники. философского и социально-психологического романа. 5. Горьковские традиции в советской литературе.		2				компьютерная презентация	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	литературный дневник, беседа по вопросам практического занятия
6.4.2.	Послереволюционная драматургия М. Горького 1. Соединение конкретно-исторического и философского начал в пьесе «Егор Булычов и другие». 2. Образ Егора Булычова в ряду горьковских героев, «выламывающихся» из своего класса. 3. Две редакции пьесы «Васса Железнова». 4. Жанр произведения. 5. Жизненная философия Вассы Железновой. 6. Образ Рашель. 7. Сравнительная характеристика образов Булычова, Достигаева, Вассы Железновой.		2				компьютерная презентация	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	литературный дневник, беседа по вопросам практического занятия

6.5.	Художественный мир М. А. Булгакова								
6.5.1.	Творческая биография писателя 1. Творческое становление писателя. Фантастика и гротеск в сатирической прозе 20-х годов. 2. Гражданская война в осмыслении писателя («Белая гвардия», «Дни Турбиных», «Бег»). 3. Художественное своеобразие драматургии М. Булгакова. 4. «Мастер и Маргарита» как вершинное произведение М. Булгакова. Сюжетно-композиционная структура, жанровая природа и система образов. 5. Понятия «добро» и «зло» в интерпретации писателя. Поэтизация любви и творчества в романе. 6. Сочетание историко-мифологического, реалистически-бытового, фантастического и гротескно-сатирического планов изображения.	4					компьютерная презентация	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	литературный дневник, устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы
6.5.2.	Идейно-художественное своеобразие «Театрального романа» 1. Композиция «Театрального романа». 2. Образ героя-рассказчика. 3. Сатирическое изображение писательской среды в романе. 4. Двойственность театрального мира в восприятии Максудова. 5. Театр как микро модель советского общества. 6. Поэтика «Театрального романа».		2				компьютерная презентация	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	беседа по вопросам практического занятия

6.6.	Художественный мир А. Платонова								
6.6.1.	Творческий путь писателя 1. Мировоззрение и литературно-эстетические взгляды писателя. 2. Проблема личности и государства в произведениях Платонова («Усомнившийся Макар», «Сокровенный человек» и др.). 3. Черты антиутопии в произведениях 30-х годов («Котлован», «Чевенгур»). 4. Народные характеры в ах («В прекрасном и яростном мире», «Возвращение», «Фро» и др.). 5. Значение творчества А. Платонова.	2				6/6*	компьютерная презентация	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	литературный дневник
6.6.2.	Социально-философская проблематика повести А. Платонова «Котлован» 1. Жанровое своеобразие произведения. 2. Смысловое наполнение образов-символов. 3. Реалии эпохи в «Котловане». 4. Образная система произведения. 5. Особенности языка. 6. Значение творчества А. Платонова.		2				портрет писателя, экранизации рассказов	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	беседа по вопросам практического занятия

6.7.	Творческий путь М. А. Шолохова 1. Авторская концепция гражданской войны в сборнике «Донские рассказы». 2. Идеино-тематическое пространство романа-эпопеи «Тихий Дон». 3. Трагизм образа Григория Мелехова. 4. Художественное мастерство М. Шолохова. 5. Проблема авторства «Тихого Дона». 6. Тема коллективизации в романе «Поднятая целина». 7. Творчество М. Шолохова в период Великой Отечественной войны. «Судьба человека».	2					компьютер- ная презентация	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	эссе литературный дневник
6.8.	Художественный мир В. В. Набокова								
6.8.1.	Творческая индивидуальность писателя 1. Набоковские поэтические опыты. 2. Лейтмотивные темы и образы творчества В. Набокова. 3. Поэтика набоковской прозы. 4. Лекции В. Набокова о русской литературе. 5. Значение набоковского творчества в мировой культуре.	2					портрет писателя	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	конспект лекций, литературный дневник

6.8.2.	Проблематика и поэтика романа В. Набокова «Приглашение на казнь» 1. Своеобразие композиции и хронотопа. 2. Мир прозрачных героев. 3. Образ Цинцинната. 4. Проблематика и языковая ткань романа. 5. Интертекстуальный пласт произведения. 6. Значение творчества В. В. Набокова.		4				видеопрезентация	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	сообщения, беседа по вопросам
6.9.	Творчество М. И. Цветаевой 1. Ранняя лирика (сб. «Вечерний альбом», «Волшебный фонарь»). 2. Мятежный дух лирической героини Цветаевой, предельная обнаженность чувств, романтический максимализм 3. Творчество периода эмиграции. Гражданская позиция в стихах цикла «Лебединый стан». Художественное своеобразие поэм. 4. Автобиографическая проза. Работы о Пушкине («Мой Пушкин», «Пушкин и Пугачев»). Воспоминания и статьи о писателе. Эпистолярное наследие. 5. Опыты переводов стихотворений Цветаевой на белорусский язык.	2				6/6*	записи песен на стихи М. Цветаевой	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	литературный дневник, стихи наизусть, эссе и сочинения

6.10.	Творчество С. А. Есенина 1. Мотивы ранней лирики поэта (сб. «Радуница»). Есенинский лирический герой. 2. С. Есенин – имажинист. 3. Цивилизация как объект художественного осмысления поэта. 4. Поэтизация любви в лирике С. Есенина. 5. Пейзажная лирика поэта. 6. Тематика, проблематика, поэтика есенинских поэм. 7. Значение творчества поэта.	2					запись голоса Есенина и песни на стихи поэта учебник	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	литературный дневник, рефераты	
6.11.	Творческая судьба В. В. Маяковского									
6.11.1.	Поэзия В. В. Маяковского 1. Литературная и общественная деятельность Маяковского в годы революции и гражданской войны. Работа в РОСТА. Пьеса «Мистерия-буфф». Условная форма выражения нового содержания 2. Культ молодости «страны-подростка»-СССР. Поэмы «150000000». «Владимир Ильич Ленин» и «Хорошо!». Оптимизм и пафос обновления жизни. 3. Жанр лирической поэмы («Про это». «Люблю»). Публицистическое начало в лирике 20-х годов. 4. Сатира на новую бюрократию. негативные явления в жизни общества (цикл стихов «Бюрократида», пьесы «Клоп», «Баня»). 5. Оценка собственного творческого пути в поэме «Во весь голос».	2					запись голоса поэта, портрет	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	литературный дневник, стихи наизусть, рефераты	

6.11.2.	Драматургия Маяковского 1. Объекты сатиры драматурга в пьесах «Клоп» и «Баня». 2. Типология героев. 3. Образ будущего в пьесах. 4. Роль фантастики и гротеска. 5. Сценическая история произведений.		2				портрет писателя, видео фрагментов театральных постановок пьес	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	рефераты и эссе
6.12.	Литература периода Великой Отечественной войны								

6.12.1	Особенности развития русской литературы в 1941-1945 гг. 1. Активное участие писателей в борьбе советского народа с фашизмом. Патриотизм и массовый героизм – основная тема литературы военного времени. 2. Укрепление позиций публицистики. Очерки и публицистика А. Толстого, Л. Леонова, М. Шолохова. Художественная летопись войны в произведениях В. Гроссмана, Б. Горбатова, К. Симонова, Л. Леонова. Образы краснодонских комсомольцев-подпольщиков в романе А. Фадеева «Молодая гвардия». Работа М. Шолохова над романом «Они сражались за Родину». 3. Народность, гражданский пафос и проникновенный лиризм поэзии военных лет. Массовая лирическая песня. Поэмы о народном героизме («Пулковский меридиан» В. Инбер, «Февральский дневник» О. Берггольц) и героико-биографические поэмы («Зоя» М. Алигер. «Сын» П. Антокольского). Непреходящее значение поэмы А. Твардовского «Василий Теркин». 4. Фронтовые театры и театральные бригады. Герой и народ в пьесах К. Симонова «Русские люди» и Л. Леонова «Нашествие».	2				6/6*	песни периода Великой Отечественной войны на стихи М. Исаковского го. А.Суркова, К.Симонова и др. (аудиозапись)	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	литературный дневник, устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы

6.12.2	Драматургия Е. Л. Шварца 1. Власть и личность в пьесах «Голый король», «Тень», «Дракон». 2. Жанровое своеобразие «Дракона». 3. Трагическое и комическое в пьесе. 4. Образ Ланцелота. 5. Жизненная философия жителей Вольного города. 6. Антитоталитарная направленность произведения. 7. Интертекстуальное пространство пьесы. Экранизация произведения.		2				компьютерная презентация	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	доклад, сопоставление художественных текстов (контрольные вопросы)
6.13.	Творчество А. Т. Твардовского 1. Основные периоды творчества. Тема коллективизации в поэме «Страна Муравия». 2. Образ советского солдата в поэме «Василий Теркин». Народность языка, юмор. Лиро-эпический характер поэмы «Дом у дороги». Сатирическая направленность поэмы «Теркин на том свете». 3. Тема памяти о войне в лирике 50-60-х годов. 4. Человек и эпоха в поэмах «За далью – даль», «По праву памяти». 5. Философская лирика позднего периода творчества А. Твардовского.	2				6/6*	В. И. Аркашев Дорогами Василия Теркина (фотоальбом)	Осн. : [2], [3] Доп. : [1], [6].	литературный дневник, стихи наизусть
	ВСЕГО ЗА VI СЕМЕСТР	30	26			44 / 44*			зачет

VII семестр

7	РАЗДЕЛ 7. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ СЕРЕДИНЫ 1940-Х – 1990-Х ГГ.								
7.1.	Литература послевоенного десятилетия 1. Переход от военной тематики к мирной. Достижения литературы периода возрождения, ее созидательный характер. 2. Постановление ЦК ВКП (б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград» и его последствия для литературы. 3. Проза о ВОв («Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого, «В окопах Сталинграда» В. Некрасова, «Звезда» Э. Казакевича). 4. Роман Л. Леонова «Русский лес», его проблематика, художественное своеобразие, значение для формирования в обществе экологического сознания. 5. Тема памяти о войне в творчестве А. Твардовского. Поэты фронтового поколения (М. Луконин, Е. Винокуров, Ю. Друнина и др.). 6. Трудности в развитии послевоенной драматургии. Теория «бесконфликтности» и ее преодоление. Место философской драмы Л. Леонова «Золотая карета» в драматургии тех лет. 7. Литература второй волны русского зарубежья.	4				6/6*	видеопрезентация	Осн. : [3] Доп. : [1].	собеседование, составление библиографического списка, РКР № 1
7.2.	Литература второй половины 1950-х – середины 1960-х гг. 1. Активизация литературной жизни. Обращение к	4				6/6*	фотоматериалы, документаль	Осн. : [3]	проверка конспектов, собеседование,

художественному осмыслению ранее запретных тем. Усиление интереса писателей к нравственным проблемам. 2. Переосмысление в прозе исторического прошлого, трагических событий в жизни народа. Появление лагерной темы («Один день Ивана Денисовича» А. Солженицына). Осмысление судьбы русской деревни («На Иртыше» С. Залыгина, «Пряслины» Ф. Абрамова). Крестьянка Матрена как воплощение лучших качеств русского характера («Матренин двор» А. Солженицына). Новые тенденции в прозе о войне. Возникновение «лейтенантской» прозы. Новый тип героя. Исследование поведения человека в экстремальных ситуациях. Проблема выбора. Герои и проблематика «молодежной» прозы («Звездный билет» В. Аксенова, «Хроника времен Виктора Подгурского» А. Гладилина). 3. Подъем поэзии на рубеже 50-60-х гг. «Вторая молодость» поэтов старшего поколения (А. Ахматова, Б. Пастернак, В. Луговской, Л. Мартынов). Популярность молодого поэтического поколения (Е. Евтушенко, Р. Рождественский, А. Вознесенский, Б. Соколов, Б. Ахмадулина). Противопоставление в критике «эстрадной» поэзии и «тихой» лирики. Творчество Н. Рубцова. Литературное и песенно-музыкальное творчество Б. Окуджавы, А. Галича, Н. Матвеевой. 4. Возвращение в репертуар театров пьес М. Булгакова, Е. Шварца, Н. Эрдмана. Новые имена в драматургии периода «оттепели»: Э. Радзинский, А. Володин, Л. Зорин, В. Розов, М. Рошин. Интерес драматургов к нравственно-этической проблематике. Развитие традиций сценической Ленинианы в пьесах						ная хроника	Доп. : [1].	РКР № 2

	М. Шатрова («Именем революции», «Шестое июля»).								
7.3.	Творчество Н. А. Заболоцкого 1. Начало творческого пути. Участие в группе ленинградских поэтов ОБЭРИУ. Проблематика и поэтика сборника «Столбцы». Сатира 20-х годов. 2. Эволюция темы природы в поэзии Н. Заболоцкого. Влияние взглядов Циолковского на мироощущение поэта. От натурфилософии к пейзажной лирике («Метаморфозы» и др.). 3. Образ женщины в любовной лирике поэта. 4. Философские стихи Н. Заболоцкого 1950-х годов («Некрасивая девочка», «Завещание» и др.). 5. Песни на стихи поэта. Значение его творчества.	2					фото-материалы, док. хроника	Осн. : [3] Доп. : [1].	устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы
7.4.	Творчество Б. Л. Пастернака 1. Начало творческого пути. Отношение поэта к символизму, футуризму, импрессионизму. Теоретические работы Пастернака о литературе и искусстве. 2. Ранние сборники стихотворений «Близнец в тучах» и «Поверх барьеров». Поэтизация земного бытия в сборнике «Сестра моя – жизнь». 3. Атмосфера революционного времени в поэме «Лейтенант Шмидт». Конфликт личности с эпохой в поэме «Высокая болезнь» и стремление его преодолеть. 4. Творческая эволюция Пастернака. Преодоление усложненности формы, тяготение к классической ясности и простоте. 5. Шедевры лирики поэта – циклы «Стихотворения Юрия Живаго» и «Когда разгуляется». Философская глубина и тонкий психологизм поздней лирики Пастернака.	4				6/6*	компьютерная презентация	Осн. : [3] Доп. : [1].	

	6. Роман «Доктор Живаго». Концепция истории и революции. Нравственный идеал Пастернака. Идея творчества как обретения бессмертия. 7. Переводческая деятельность Б. Пастернака.								
7.5.	Тенденции развития литературы второй половины 1960-х – середины 1980-х гг.								

7.5.1.	Русская литература второй половины 1960-х – середины 1980-х гг. 1. Ужесточение цензуры. Судебные процессы над писателями. 2. Возрождение критического реализма в творчестве писателей-диссидентов. 3. Расцвет деревенской прозы. 4. Развитие традиций Лианозовской школы в поэзии метареалистов (И. Жданов, Е. Шварц, О. Седакова). Художественные искания поэтов-концептуалистов (Л. Рубинштейн, Д. Пригов, И. Иртеньев). Развитие авторской песни (Б. Окуджава, В. Высоцкий, Ю. Ким, Ю. Визбор). «Тихая лирика» (Н. Рубцов, В. Соколов). 6. Конфликты и характеры времени в пьесах А. Арбузова, В. Розова, А. Володина, С. Алешин, А. Салынского. Новаторство драматургии А. Вампилова. Драматургия «новой волны» (В. Славкин, В. Арро, Л. Петрушевская, А. Казанцев, А. Галин и др.). 8. Зарождение и развитие постмодернистской литературы.	2				6/6*	фото-материалы, видеопрезентации о творческой деятельности русских писателей второй половины 1960-х – середины 1980-х гг.	Осн. : [3] Доп. : [1].	РКР № 3

	9.Формирование «третьей волны» русского зарубежья.								
7.5.2.	Герои, проблематика и поэтика «деревенской прозы» 1. Актуальность деревенской темы в русской литературе XX в. 2. Роль Солженицына в возрождении идеалов почвенничества. 3. Образы деревенский жителей как хранителей народной мудрости и традиций высокой нравственности в повестях В. Распутина «Последний срок» и «Прощание с Матерой». 4. Народный характер в повести В. Личутина «Крылатая Серафима». 5. Русский крестьянин в повести В. Белова «Привычное дело».		2			6/6*	учебник, хрестоматия	Осн. : [3] Доп. : [1].	устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы

7.5.3.	Идейно-художественное своеобразие романа А. Кима «Белка» 1. Творческий путь писателя. 2. Роман-сказка «Белка». Образ героя-рассказчика. 3. Трагизм судеб друзей повествователя как отражение сложности и трагичности бытия человека в XX в. 4. Проблема разрушения личности. Критика конформизма. 5. Гуманистический пафос произведения. Поэтизация творчества, дружбы, любви в романе. 6. Особенности поэтики произведения. Роль анималистической фантастики в романе.		2				видеопрезентаци я	Осн. : [3] Доп. : [1].	устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы
7.5.4.	Драматургия второй половины 1960-х – середины 1980-х гг. 1. Творческая деятельность Э. Радзинского. Философская драма «Беседы с Сократом». Критика социального конформизма и поэтизация свободомыслящей личности, сохраняющей верность своим убеждениям в любых обстоятельствах. 2. Драматургия Л. Разумовской. Тема отца и детей в пьесе «Дорогая Елена Сергеевна». Мировоззрение и жизненные ценности молодого поколения как индикатор нравственного состояния общества. 3. Творчество А. Володина. Нравственная и социальная проблематика «доисторических притч» драматурга («Ящерица», «Две стрелы»).		2				хрестоматия	Осн. : [3] Доп. : [1].	устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы

7.6.	Творчество Ю. В. Трифонова 1. Творческий путь Ю. Трифонова. 2. Проблематика «московских повестей» писателя «Обмен», «Другая жизнь», «Предварительные итоги». 3. Автор и герой в повести «Дом на набережной». Проблема конформизма в среде научной интеллигенции. 4. История и современность в романе Ю. Трифонова «Старик». Поэтика произведения.		2				видеопрезентаци я	Осн. : [3] Доп. : [1].	выступления с презентациями, докладами
7.7.	Творчество В. М. Шукшина 1. Типология героев в рассказах писателя (сб. «Сельские жители» и др.). 2. Образ «чудика». 3. Объекты юмора и сатиры В. Шукшина. 4. Роль диалога в рассказах, своеобразие языка. 5. Герои В. Шукшина и тема «маленького человека» в русской литературе. 6. Проблема добра и зла, смысла жизни в повести «Калина красная». Образ Егора Прокудина. 7. Экранизации произведений В. М. Шукшина. 8. Значение наследия писателя.		2				фотоматериалы	Осн. : [3] Доп. : [1].	устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы
7.8.	Русская постмодернистская литература								

7.8.1.	Философско-эстетическая основа постмодернизма. 1. Философско-эстетическая основа постмодернизма. Идеи и концепции Ж. Деррида, Ж. Делеза, Ю. Кристевой, П. Кlossовски и др. 2. Особенности поэтики постмодернистской литературы. 3. Своеобразие русского постмодернизма. 4. Периоды его развития. 5. Ключевые фигуры русской постмодернистской литературы. 6. Творческие поиски Вен. Ерофеева, А. Битова, Вс. Некрасова, Д. Пригова и др.	2				4/4*	видеопрезентаци я	Осн. : [3] Доп. : [1].	собеседование, составление библиографического списка, глоссария
7.8.2.	Художественный мир Вен. Ерофеева 1. Творческая судьба писателя. 2. Многообразие интерпретаций поэмы «Москва-Петушки» как отражение ее смысловой множественности. Своеобразие автора-персонажа. Цель юродствования Венички. 3. Метафорическое содержание «алкогольной темы». Символическое значение образов поезда и пути в поэме. Жанрово-стилевое и композиционное своеобразие произведения. Разновидности цитаций в произведении и их функции. 4. Пьеса «Вальпургиева ночь, или Шаги Командора». Сумасшедший дом как художественная модель жизни советского общества. Своеобразие языка произведения. Место Вен. Ерофеева в русской литературе XX в.		2				фото- и видеоматериалы	Осн. : [3] Доп. : [1].	собеседование, эссе
7.8.3.	Проблематика и поэтика романа А. Г. Битова «Пушкинский дом»		2				фрагменты из док. фильма С. Головецкого	Осн. : [3] Доп. : [1].	собеседование, выступления с презентациями,

	1. Многозначность названия произведения. 2. Пушкин в восприятии А. Битова. 3. Жанрово-композиционное своеобразие произведения. 4. Интертекстуальный пласт романа. Цитация как способ диалога с русской классикой. 5. Три поколения рода Одоевцевых: жизненные принципы и поступки героев. 6. Литературоведческая реальность романа.						«Андрей Битов – писатель в полуписьменном мире»	[3] Доп. : [1].	докладами
7.9.	Литература третьей волны русского зарубежья 1. Причины формирования третьей волны русской эмиграции. 2. Основные тенденции развития литературы диаспоры. 3. Проблематика философских романов Ф. Горенштейна. 4. Творчество С. Довлатова. 5. Социологические произведения А. Зиновьева. 6. Творческие поиски Саши Соколова. 7. Экзистенциальные мотивы поэзии И. Бродского. 8. Вклад писателей русского зарубежья в русскую литературу XX в.	2				6/6	фрагменты из док. фильма режиссеров Евгения и Егора Поротовых «Конец прекрасной эпохи. Бродский и Довлатов» (2007)	Осн. : [3] Доп. : [1].	проверка конспектов
7.10.	Творчество А. И. Солженицына								
7.10.1.	Творческий путь писателя 1. Автобиографизм прозы писателя. 2. Проблематика и художественные особенности «Крохоток». 3. «Архипелаг ГУЛАГ»: история создания, идея, жанровое своеобразие. Общественный резонанс произведения.		2				фото- и видеоматериалы	Осн. : [3] Доп. :	проверка конспектов, собеседование, выступления с презентациями, докладами

	4. Человек и эпоха в романе «В круге первом». Символика названия. 5. Творческая деятельность А. Солженицына периода эмиграции. 6. Основные мотивы «крохоток» 1990-х гг. 7. Проблематика книги «На краях». 8. Мировое признание А. Солженицына.							[1].	
7.10.2.	Идейно-художественное своеобразие повести А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» и рассказа «Матренин двор» 1. Драматическая судьба писателя. 2. Повесть «Один день Ивана Денисовича». Трагизм повседневности лагерного быта. Зона как модель тоталитарной системы. 3. Рассказ «Матренин двор» как начало «новой деревенской прозы». Споры в критике о праведниках и героях в произведениях писателя.	2					фото-материалы, док. хроника	Осн. : [3] Доп. : [1].	устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы
7.11.	Проза Саши Соколова 1. Роман «Школа для дураков». Использование «потока сознания» для воплощения внутреннего мира подростка. Иносказательный смысл ненормальности героя. Специфика пространственно-временной организации произведения. Тема смерти и бессмертия в романе. Поэтизация вечных ценностей. Стилистическая изощренность произведения. Отзыв В. Набокова о романе. 2. Роман «Между собакой и волком». Советская действительность в осмыслении писателя. Трагическое и комическое в книге. Особенности композиции. Традиции сказа в произведении. 3. Идейно-художественное своеобразие романа «Палисандрия». Образ Палисандра.	2					фрагменты видеозаписи беседы Д. Глэда с Сашей Соколовым	Осн. : [3] Доп. : [1].	фронтальный опрос, защита докладов, рефератов, выполнение письменных заданий

	Интертекстуальное пространство произведения. Пародийность романа. 4. Значение творчества Саши Соколова.								
7.12.	Творчество А. А. Тарковского 1. Долгий путь поэта к читателю. А. Тарковский как продолжатель традиций философской лирики в русской поэзии XX в. Тема духовного самосовершенствования лирического героя в стихотворениях поэта («Кузнец», «Стань самим собой», «Я прощаюсь со всем, чем когда-то я был» и др.) 2. Диалог с классикой. Поэтические памятники А. Тарковского творцам мировой культуры («Феофан Грек», «Шекспир – Эсхил», «Пускай меня простит Винсент Ван-Гог...», «Марине Цветаевой», «Памяти Марины Цветаевой», «Могила поэта», «Памяти А. А. Ахматовой» и др.). Интертекстуальность лирики поэта. 3. Тема Великой Отечественной войны в творчестве А. Тарковского («Чистопольская тетрадь», «Немецкий автоматчик подстрелит на дороге...», «Стояла батарея за этим вот холмом...» и др.). Жизнелюбие лирического героя. 4. Защита общечеловеческих ценностей, поэтизация творчества, любви, обожествление природы в стихотворениях А. Тарковского. 5. Переводческая деятельность поэта.	2					видеопрезентаци я	Осн. : [3] Доп. : [1].	рефераты
7.13.	Драматургия А. Вампилова 1. Первые прозаические произведения писателя. Обращение к драматургии. Пьеса «Прощание в июне». Герой на пороге «взрослой» жизни. Необходимость нравственного выбора. Открытый		2				видеопрезентаци я	Осн. : [3] Доп.	выступления с презентациями, докладами

	финал. 2. Тема духовного родства в пьесе «Старший сын». Жизненная философия Сарафанова. Роль розыгрыша в эволюции Бусыгина. 3. Пьеса «Утиная охота». Двойственность образа Зилова. Прием ретроспекции. Символические детали. Своеобразие ремарок. 4. Герои «Провинциальных анекдотов». Трагическое и комическое в пьесах. 5. Пьеса «Прошлым летом в Чулимске». Образ Валентины как воплощение душевной чистоты и жизнестойкости. Роль героини в изменении мироощущения Шаманова. Динамичность действия. Значимость психологического подтекста. 6. Художественные открытия писателя. Вампиловские традиции в драматургии «новой волны».							:	[1].	
7.14.	Литературный процесс второй половины 1980-х –1990-х гг.									
7.14.1	Тенденции развития русской литературы второй половины 1980-х – 1990-х гг. 1. Период перестройки и гласности. Демократические завоевания времени. Легализация запрещенной литературы, творческая свобода, плюрализм мнений. Сложная социокультурная ситуация в России, противоречивость литературного процесса. Литературная борьба между либералами и консерваторами, журнальная полемика. 2. Усиление критического начала в литературе с конца 80-х гг. Критика сталинизма и тоталитаризма.	2				6/6*	Видеопрезентация «Русские поэты второй половины 1980-х – нач. 1990-х гг.	Осн. : [3] Доп. : [1].	собеседование, выступления с докладами и рефератами	

	Продолжение «лагерной» темы. Произведения о трагедии научной мысли в тоталитарном государстве («Зубр» Д. Гранина, «Белые одежды» В. Дудинцева). Переосмысление эпохи коллективизации в произведениях Б. Можаева, И. Акулова, С. Антонова. 3. Достижения и потери. Полемика постмодернистов с русской классической литературой и литературой социалистического реализма. Использование постмодернистских приемов в прозе В. Аксенова, В. Маканина. 4. Творческие поиски старшего поколения поэтов (Б. Ахмадулиной, О. Чухонцева, А. Кушнера, Б. Чичибабина и др.). Новые имена (В. Павлова, Д. Воденников, М. Степанова, Д. Кузьмин и др.). 5. Драматургия в контексте общественной и литературной ситуации конца XX в. Театральные эксперименты. «Новая драма» 90-х гг. Художественные искания молодого поколения драматургов (Е. Гришковец, О. Богаев, В. Сигарев и др.). Нравственный мир молодого героя переходного времени.									
7.14.2.	Проблематика и поэтика романа В. О. Пелевина 1. Творческая индивидуальность В. Пелевина 2. Роман «Generation «П». Роль рекламы, телевидения в формировании новой модели существования социума. 3. HomoZapiens как новый вид человека, возникший под влиянием современных масс-медиа. 4. Образы теледеятелей в романе. Их марионеточная сущность. 5. Поэтика романа. Пародийно-ироническое обыгрывание сценариев слоганов рекламных клипов. 6. Место произведения в русской литературе		2				фото- видеоматериалы	и	Осн. : [3] Доп. : [1].	собеседование, выступления презентациями, докладами

	рубежа XX-XXI вв.								
7.14.3.	Драматургия конца XX в. 1. Убогость быта и серость повседневного существования героев пьес Н. Коляды. Сентиментальное начало в произведениях драматурга. 2. Монодрамы Е. Гришковца. 3. Чеховский код в пьесе О. Богаева «Русская народная пьеса». 4. Пьесы-ремейки («Чума на оба ваши дома!» Г. Горина, «Золушка до и после» Л. Филатова, «Чайка» Б. Акунина и др.).		2				видеофрагменты спектакля по пьесе Г. Горина «Чума на оба ваши дома!»	Осн. : [3] Доп. : [1].	фронтальный опрос, защита докладов, рефератов, выполнение письменных заданий
7.15.	Лирика Б. А. Ахмадулиной 1. Творческая индивидуальность В. Пелевина. 2. Роман «Generation «П». Роль рекламы, телевидения в формировании новой модели существования социума. 3. HomoZapiens как новый вид человека, возникший под влиянием современных масс-медиа. 4. Образы теледеятелей в романе. И. марионеточная сущность. 5. Поэтика романа. Пародийно-ироническое обыгрывание сценариев слоганов рекламных клипов. 6. Место произведения в русской литературе рубежа XX-XXI вв.	2					учебники	Осн. : [3] Доп. : [1].	

7.16.	Творчество И. А. Бродского 1. Начало творческого пути. Романтический характер ранней лирики, продолжение традиций поэзии „серебряного века“, ориентация на мировую культуру. 2. Экзистенциальные мотивы лирики поэта. Особенности стиля. 3. Эмигрантский период творчества И. Бродского. 4. Пьесы «Мрамор» и «Демократия!». 5. Мемуарная и культурологическая проза Бродского, его переводческая деятельность. 6. Вклад поэта в развитие русской и мировой литературы.	2				4/4*	мультимедийная презентация	Осн. : [3] Доп. : [1].	собеседование, выступления с докладами
7.17.	Творчество Л. С. Петрушевской 1. Повседневная жизнь современника как объект художественного воплощения драматурга («Уроки музыки», «День рождения Смирновой», «Чинзано»). 2. Развитие чеховских и вампиловских традиций в пьесах Петрушевской. «Магнитофонный» стиль пьес. 3. «Три девушки в голубом»: контраст названия и «прозы жизни», отраженной в произведении. Тема отчужденности и разобщенности людей. Бытовая неустроенность героинь, их обремененность грузом социальных проблем. Символика протекающего дачного дома. Чеховский художественный код в пьесе. 4. Проза Петрушевской. Осмысление жестоких реалий современной жизни в повести «Время ночь». Безрадостность повседневного существования героини-рассказчицы. 5. Жанр антиутопии в творчестве писательницы («Новые	2					учебник, хрестоматия	Осн. : [3] Доп. : [1].	собеседование, выступления с докладами

	6. Робинзоны», «Гигиена»)). 7. Пародийное переосмысление пушкинских «Песен западных славян» в «Песнях восточных славян» 8. Вклад писательницы в развитие русской драматургии и прозы.								
	ВСЕГО ЗА VII СЕМЕСТР:	28	24	2	2	50 / 50*			Экзамен
VIII семестр									
8.	РАЗДЕЛ 8. СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА								
8.1.	Социокультурная и литературная ситуация в России конца XX – начала XXI века: общая характеристика								
8.1.1.	1. Социокультурная ситуация конца XX – нач. XXI века.	1				2/2*	Мультимедийная презентация, художественные тексты	Осн. : [3]	Эвристическая беседа
8.1.2.	2. Информационный взрыв.								

								Доп. : [1], [5].	
8.1.3. 8.1.4.	1. Сетевая литература 2. Интернетпроекты. 3. Появление сетературы.	1				2/2*	Мультимедийная презентация, художественные тексты в онлайн доступе. Интерактивное чтение.	Осн. : [3] Доп. : [1], [5].	Эвристическая беседа
8.2.	Тематика и проблематика современной литературы	2	2			4/4*			
8.2.1.	Осмысление истории в произведениях современных русских писателей (В. Аксенов, В Астафьев и др.).					1/1*		Осн. : [3] Доп. : [1],	Обсуждение и защита учебных заданий

								[5].	
8.2.2.	Десакрализация советских мифов в современной литературе (В. Пелевина, М. Кононов, А. Сергеев и др.).					1/1*	Хрестоматия по современной литературе	Осн. : [3] Доп. : [1], [5].	Проверка конспектов. Фронтальный опрос.
8.2.3.	Отражение современной жизни в литературе (Г. Бакланов, М. Арбатова, М. Бутов и др.).	1				1/1*			
8.2.4.	Христианские и экологические мотивы в современной литературе	1	2			1/1*	Электронная хрестоматия по современной литературе	Осн. : [3] Доп. : [1], [5].	Проверка конспектов. Фронтальный опрос.
8.2.5.	1. Современные войны и их осмысление в литературе (М. Сухотин, В. Макачин, А. Слаповский, М. Бартенев и др.). 2. Проблемы экологии в современной литературе (А. Битов и др.). 3. Христианские мотивы в современной литературе (О. Охупкин, В. Алферова, Б. Ахмадулина и др.).								
8.2.6.									
8.3.	Эстетические принципы и этико-философские установки в современной литературе	2	2	2		6/4*			

8.3.1.	1. Реалистические тенденции в современной литературе (В. Корнилов, Л. Разумовская, А. Варламов и др.). Реалистические стилевые течения (социально-психологическое, художественно-публицистическое, лирическое, нон-фикшн, «жестокый» реализм, и др.). Жанровые новообразования.	1				3/2*	Мультимедийная презентация	Осн. : [3] Доп. : [1], [5].	Фронтальный опрос. Беседа по проблемным вопросам.
8.3.2.	2. Романтические тенденции в современной литературе (Б. Окуджава, Ю. Мориц, Н. Матвеева и др.).								
8.3.3.	3. Модернистские тенденции в современной литературе (Ю. Мамлеев, А. Ким, И. Жданов и др.). Экзистенциальный модернизм, «метафизический реализм», метафоризм, неопуризм, неопримиализм, абсурдизм, визуальное и «вакуумное» искусство.								
	Постмодернистская философия в современной литературе	1	2			3/2*		Осн. : [3] Доп. : [1], [5].	Беседа по проблемным вопросам.
8.3.4.	1. Постмодернизм как культурный феномен. (А. Королев, А. Гостева, В. Сорокин и др.). Жанровые новообразования.								
8.3.5.	2. Комбинирование элементов поэтики различных эстетических систем в современной русской литературе.								
8.4.	Современная русская проза	4	4			4/4*			
8.4.1.	1. Современный русский исторический роман (Ю. Давыдов, А. Солженицын, А. Иванов,					2/2*	Хрестоматия по	Осн.	Творческая работа,

8.4.2.	А. Королев и др.). 2. Современный русский философский роман (Л. Леонов, Ю. Мамлеев, А. Ким, А. Королев, Л. Петрушевская и др.).	1	2				современной литературе	:	направленная на формирование
8.4.3.	3. Современный политический роман (А. Проханов, А. Волос, И. Стогофф и др.). 4. Современный сатирический роман (В. Войнович, А. Зиновьев, С. Носов и др.).						Мультимедийная презентация	Доп. : [3]	умения использовать приемы постмодернизма при создании собственного текста.
8.4.4.		1						[1], [5].	
8.4.5.	Особенности жанров повести и рассказа в современной литературе 1. Современная русская повесть (В. Крупин, В. Белов, В. Маканин, М. Кураев и др.).	2				2/2*	Электронная хрестоматия по современной литературе	Осн. : [3]	Обсуждение и защита учебных заданий.
8.4.6.	2. Современный русский рассказ (А. Солженицын, В. Распутин, Л. Петрушевская, Ю. Мамлеев, З. Зиник, Е. Попов, В. Пьецух и др.).		2				Мультимедийная презентация	Доп. : [1], [5].	Тест на знание текста
8.4.7.	3. Ремейк как явление современной русской литературы («Город Глухов в последние десять лет» В. Пьецуха, «Девятый сон Веры Павловны» В. Пелевина, «Княжна Мери» А. Левкина и др.).								
8.4.8.	4. Фэнтези в современной русской литературе (М. Фрай, М. Шелли и др.).								
8.5.	Современная русская поэзия	2	2			4/4*			
8.5.1.	Продолжение и развитие реалистических	1	2			2/2*	Электронная хрестоматия по	Осн.	Проверка стихов, предложенных для

	традиций в поэзии.						современной литературе	: [3] Доп.: [1], [5].	заучивания наизусть
8.5.2.	Постмодернистская поэзия Постмодернистские тенденции в современной поэзии: метафоризм, соц-арт, концептуализм и т.п.	1				2/2*	Мультимедийная презентация	Осн.: [3] Доп.: [1], [5].	
8.6.	Современная русская драматургия	2	2			6/6*			
8.6.1.	1. Драматургия в контексте современной общественной и литературной ситуации. 2. Современные интерпретации мировой и отечественной классики.	1				3/3*	Мультимедийная презентация	Осн.: [3]	Беседа по проблемным вопросам.
8.6.2.	3. Театральные эксперименты последних лет. 4. «Поствампировская» плеяда драматургов (Л. Петрушевская, Л. Разумовская, А. Соколова, Н. Садур, А. Казанцев, М. Арбатова и др.). 5. «Новая драма». Идеи и жанровые искания в творчестве молодого поколения драматургов		2				Видеозаписи спектаклей Евгения Гришковца	Доп.: [1],	Творческая работа (подготовка эссе).

8.6.3.	(А.Железцов, Н.Коляда, М.Угаров, О. Михайлова, Н. Птушкина, А. Слаповский, С. Носов, Е. Гришковец и др.). 6. Нравственный мир молодого героя переходного времени.				2			[5].	
8.6.4.	Постмодернизм в драматургии 1. Постмодернистская драматургия (В. Коркия, Д.А. Пригов, В. Сорокин, А. Образцов, О. Богаев и др.). 2. Ремейки в современной драматургии (Л. Филатов, Г. Горин, Б. Акунин и др.).	1	2			3/3*	Мультимедийная презентация	Осн. :	Обсуждение и защита учебных заданий.
8.6.5.							Электронная хрестоматия по современной литературе	Доп. : [3], [1], [5].	Творческая работа (эссе)
	ВСЕГО ЗА VII СЕМЕСТР:	14	14		2	28/26*			Зачет
	ВСЕГО ПО ДИСЦИПЛИНЕ	224	180	10	16	302/340*			Экзамены (180ч. / 144ч.*)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ
«ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА»

для специальности 1-02 03 02 «Русский язык и литература»

Заочная форма получения образования

Номер раздела, темы занятий	Название темы, перечень изучаемых вопросов	Кличество аудиторных часов				Самостоятельная	Материальное обеспечение занятий (методические рекомендации и др.)	Литература	Формы контроля знаний
		Лекции	Практические	Управляемая самостоятельная работа					
				Лекции	Практ. занятия				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I семестр									
1	История древнерусской литературы								
1.1 – 1.3	1. Предпосылки возникновения древнерусской литературы. 2. Тематика и проблематика. Основные черты и принципы литературного творчества. Периодизация. 3. Жанровая система литературы Древней Руси.	2				34	Видеоматериалы, мультимедийная презентация,	Осн.: [4]	Эвристическая беседа, защита сообщений, подборка иллюстративного

	Церковные жанры. 4. Светские жанры. Особенности языка и стиля. 5. Литература Киевской Руси. 6. Летописание. “Повесть временных лет”. Гипотезы формирования памятника. Жанровое своеобразие. Язык и стиль. 7. Эпидиктическое и дидактическое красноречие. “Слово о Законе и Благодати” митрополита Иллариона. 8. Агиографическая литература. “Житие Бориса и Глеба” как первая русская агиография. Особенности языка и стиля. 9. “Житие Феодосия Печерского”. Жанр, композиция, историко-литературное значение. 10. «Поучение» Владимира Мономаха как пример политического и морального наставления в древнерусской литературе. «Хождение» игумена Даниила. Жанр «хождений» в древнерусской литературе. 11. Литература XII-XIII вв. 12. «Слово о полку Игореве» как выдающийся памятник восточнославянской культуры XII в. 13. История открытия и опубликования. Идеино-политическая направленность «Слова». 14. Жанр и поэтическое своеобразие. Связь с устным народным творчеством.						хрестоматия	Доп.: [7].	материала
1.4 – 1.5	1. Литература периода феодальной раздробленности (XIII – XIV вв.) 2. «Слово» и «Моление» Даниила Заточника. Редакции памятника. Оригинальность жанра. 3. «Киево-Печерский патерик». Литературное и идеологическое значение патерика. Традиционные патериковые мотивы. 4. «Повесть о битве на реке Калке». Тема	2				34	Видеоматериалы, мультимедийная презентация, хрестоматия	Осн.: [4] Доп.: [7].	Обсуждение и защита учебных заданий, экспресс-опрос.

единства и героизма в защите Русской земли. 5. Литература периода борьбы русского народа с монголо-татарами и начала формирования централизованного государства. 6. «Повесть о разорении Батыем Рязани» как выдающийся образец жанра воинской повести. Осуждение княжеских разногласий, отсутствия единства в борьбе с врагом. Жанровые и стилистические особенности. 7. «Слово о погибели Русской земли» как лирический отклик на события татаро-монгольского ига. Образ Русской земли в «Слове». Связь «Слова о погибели Русской земли» со «Словом о полку Игореве». 8. «Житие князя Александра Невского». Сочетание житийного жанра и воинской повести. Образ Александра Невского. Автор-рассказчик в повести. 9. Повести Куликовского цикла. Летописные повести о Куликовской битве (краткая и пространная). Поэтическое прославление победы на Дону. «Задонщина». Использование поэтического плана и художественных приемов «Слова о полку Игореве» в «Задонщине». Стиль повествования. Христианский элемент. Символические образы народной поэзии. 10. Литературная судьба «Сказания о Мамаевом побоище». Редакции. Влияние устной народной поэзии на «Сказание». Публицистическая направленность произведения. 11. «Плетение словес». Епифаний Премудрый. «Житие Сергия Радонежского» и «Житие Стефания Пермского». Роль Сергия Радонежского и Стефания Пермского в политическом и нравственном																

	возрождении Русской земли. 12. Исторические предпосылки возникновения политической теории «Москва – третий Рим», ее отражение в памятниках литературы. 13. Борьба церковных группировок. Иосиф Волоцкий и Нил Сорский. Их влияние на развитие литературы. («Повесть о мутьянском воеводе Дракуле», «Повесть о Вавилонском царстве»). 14. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина. Энциклопедизм произведения. Образ путешественника. Особенности языка и стиля произведения								
1.6 – 1.7	1. Литература XVI века. Расцвет публицистики. Жанровое многообразие. Литературная деятельность митрополита Даниила, Максима Грека, Вассиана Патрикеева, Ивана Пересветова, Ивана Грозного. 2. «Повесть о Петре и девице Февронии». Антибоярская направленность повести. Связь произведения с русским и мировым фольклором. Традиции агиографии. Язык и стиль памятника. 3. Отражение Смутного времени в древнерусской литературе. «Повесть о смерти и погребении князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйского». Антибоярская направленность повести. 4. Эволюция агиографического жанра. «Повесть о Юлиании Лазаревской» как первая биография женщины-дворянки в древнерусской литературе. Процесс демократизации жанра исторической повести в «Повести об Азовском осажденном сидении донских казаков». Патриотизм и героизм донских казаков, связь повести с фольклором.	2				36	Видеоматериалы, мультимедийная презентация	Осн.: [4] Доп.: [7].	Обсуждение и защита учебных заданий, экспресс-опрос.
1.8	Литература второй половины XVII века 1. Сатирические повести. Русская	2				36	Хрестоматия, комплекс тестовых	Осн.:	Эвристическая беседа, защита сообщений, подборка

действительность «бунташного» времени в демократической сатире XVII века. Понятие «смехового мира». Тематика и идейная направленность «Калязинской челобитной», «Повести о Ерше Ершовиче», «Повести о Шемякином суде», «Азбуки о голом и небогатом человеке», «Повести о бражнике», «Повести о Карпе Сутулове». Форма сатирических произведений (пародии и повести с фольклорным сюжетом). Связь литературной сатиры с устным народным творчеством 2. Историческая и бытовая повести XVII века. Беллетристические повести конца XVII века. Демократизация литературы. Нарушение средневековых норм морали в «Повести о Савве Грудцыне». Тема двойничества и причины ее появления в повести. Жанровая структура повести. 3. «Повесть о Савве Грудцыне» как первый русский роман. 4. «Повесть о Фроле Скобееве» как «плутовская» новелла. «Повесть о Горе-Злочасти». Конфликт между человеком и судьбой в повести. Сочувствие обездоленному человеку. Связь с устным народным творчеством. 5. Раскол русской церкви. Литературная деятельность протопопа Аввакума. Агиографический канон и «Житие» Аввакума в свете социальных и эстетических сдвигов эпохи. Жанр и язык. Приемы психологического самоанализа в «Житии». 6. Элементы барокко в русской литературе XVII века. Творчество Симеона Полоцкого, Сильвестра Медведева, Кариона Истомина. Роль древнерусской литературы в дальнейшем историко-литературном процессе.							заданий		[4] Доп.: [7].	иллюстративного материала.

	ВСЕГО ЗА I СЕМЕСТР	8				142			
II семестр									
2	История русской литературы XVIII века								
2.1 – 2.3	1. Введение. Характерные особенности становления русской литературы XVIII века. Периодизация русской литературы XVIII века. Силлабо-тоническая система стихосложения; эволюция и становление новых литературных жанров. Становление русского литературного языка. 2. Литература Петровской эпохи. Реформы Петра I (1700 – 1720) и их влияние на развитие культуры и литературы. Рукописные повести. Новый тип героя в «Гистории о российском матросе Василии Кориотском». Жанровые и сюжетные особенности. 3. Любовные вирши. Художественное своеобразие. Связь с книжной и устной поэзией. Театр и драматургия в Петровскую эпоху. Литературная и просветительская деятельность Феофана Прокоповича. 4. Литература 1730 – 1750-х годов 5. Классицизм как первое литературное направление в России. Социально-политические, философские и художественные истоки классицизма. Своеобразие русского классицизма. Жанры классицизма 6. Творческая деятельность А.Д. Кантемира (1709 – 1744). Ранние литературные опыты писателя. Сатиры Кантемира (I, II, V, VII). Гражданственность сатир и их гуманистический характер. Обличение злободневных социальных пороков русской действительности. Приемы и способы типизации	2				26	Видеоматериалы	Осн.: [4] Доп.: [2], [7].	Сопоставительный анализ русского и западноевропейского классицизма (заполнение предложенной таблицы)

персонажей. 7. Творчество В.К. Тредиаковского (1703 – 1769).Перевод галантно-аллегорического романа французского писателя Поля Тальмана «Езда в остров любви» – один из образцов любовного романа. Лирика Тредиаковского. Реформа стихосложения (трактат «Новый и краткий способ к сложению российских стихов»). Перевод английского романа Д. Баркли «Аргенида». Оппозиционная настроенность поэмы «Телемахиды». 8. Жизненный и творческий путь М.В. Ломоносова (1711 – 1765).Общественная, научная и просветительская деятельность. Развитие реформы стиха. «Письмо о правилах российского стихотворства». «Ода на взятие Хотина». Литературно-теоретические и филологические труды. Философские и эстетические взгляды М.В. Ломоносова. «Разговор с Анакреоном». Ломоносов – создатель жанра программной оды. Утверждение идеала просвещенного монарха в одах («Ода на день восшествия на престол Елисаветы Петровны 1747 года» и др.) Духовные (научные) оды М.В. Ломоносова («Утреннее размышление..», «Вечернее размышление...»). Значение творчества Ломоносова в истории русской литературы и культуры 9. Драматургия А.П. Сумарокова (1717 – 1777).Эстетические и философские взгляды. Особенности трагедий Сумарокова. Политическая дидактика и исторический сюжет («Хорев», «Синав и Трувор» и др.). Тираноборческая трагедия «Димитрий Самозванец». Комедии Сумарокова. Усложнение характеров персонажей на различных этапах творчества писателя. «Бытовые» комедии Сумарокова									

	(«Вздорница», «Рогоносец по воображению»), их этнографическая убедительность.								
2.4 – 2.5	1. Журнальная сатира 1769 – 1774 гг. Просветительство второй половины XVIII века, его влияние на культуру. 2. «Улыбательная сатира» журнала «Всякая всячина» (Екатерина II) и оправдательная политика правительства. Журналы «И то и се» М.Д. Чулкова, «Ни то, ни се» В.Г. Рубана, «Адская почта» Ф.А. Эммина, «Смесь» Л. Сичкарева и др. Сатирические журналы Н.И. Новикова (1744-1817. Значение журналов Новикова для развития сатирического направления в русской литературе 3. Драматургия 60 – 90-Х гг. XVIII века. Расцвет драматургии в последние десятилетия XVIII века. Новые черты в образах комедийных персонажей. Осмеяние крепостнического произвола, судопроизводства и др. Комическая опера. Проблема характера. Общая характеристика творчества М.И. Попова, А.А. Аблесимова, Н.П. Николева и др. Комедии и трагедии Я.Б. Княжнина и В.В. Капниста 4. Творчество Д.И. Фонвизина (1745 – 1792). Первые драматургические опыты Д.И. Фонвизина. «Корион». Комедия «Бригадир». Разоблачение нравов дворянства, осуждение галломании, лицемерия и взяточничества. «Недоросль» как вершина русской комедии, заложившая основы русской реалистической драматургии. Тема и конфликт в комедии. Система образов. Язык и стиль. Народность комедии «Недоросль» и ее общественно-политическое звучание.		2			28	Мультимедийная презентация	Осн.: [4] Доп.: [2], [7].	Подборка иллюстративного материала; работа с литературными словарями и энциклопедиями
2.6	1. Развитие поэзии во второй половине XVIII века 2. Жанр поэмы в творчестве М. Хераскова,	2				28	Учебник, хрестоматия	Осн.:	Конспект статьи учебника, подборка иллюстративных

	В. Майкова, И. Богдановича. М.М. Херасков (1733 – 1807). Разнообразие жанров в творчестве писателя. Эпическая поэма «Россияда» и «Чесменский бой». 3. В.И. Майков (1728 – 1778). Литературная деятельность Майкова. Ирон-комическая поэма «Елисей, или раздраженный Вакх». Литературная полемика и социальная сатира в поэме. 4. И.Ф. Богданович (1743 -1803). Поэма «Душенька» и ее роль в истории развития русской поэмы 5. Творчество Г.Р. Державина (1743 – 1816). Жизнь и литературная деятельность. Разрушение жанрового и стилевого единства классицизма в поэзии Г.Р. Державина. Ода «Фелица». Новаторство Державина в трактовке образа просвещенного монарха. Гражданская поэзия. Сатирическая ода «Вельможа» и стихотворение «Властителям и судиям». Победно-патриотическая лирика («На взятие Измаила», «На переход Альпийских гор», «Снигирь», «На взятие Варшавы» и др.). Философские оды («На смерть князя Мещерского», «Водопад», «Бог»). Нравственная основа. Христианские и материалистические мотивы. Анакреонтические стихи Державина («К лире», «Русские девушки», «Желание»). Тема поэта и поэзии в творчестве Державина («Памятник», «Храповицкому»).							[4] Доп.: [2], [7].	материалов
2.7	1. Прозаическая литература конца XVIII века. Сентиментализм как литературное направление. Писатели-разночинцы и развитие прозаических жанров (Ф.А. Эммин, М.Д. Чулков, В.А. Левашин, М.И. Попов, Н.Г. Курганов и др.) Первый сентиментально-чувствительный роман Ф.А. Эммина. «Письма Эрнеста и Доравры». Сентиментализм как	2	2			56	Учебник, хрестоматия	Осн.: [4] Доп.: [2],	Конспект статьи учебника, подборка иллюстративных материалов

литературное направление. Просветительский характер русского сентиментализма. 2. Творческая деятельность Н.М. Карамзина (1766 – 1826). «Письма русского путешественника». Просветительские взгляды писателя. Язык и стиль произведения. Сентиментальные повести («Евгений и Юлия», «Бедная Лиза»). 3. Первая историческая повесть «Наталья, боярская дочь», ее своеобразие. Предромантические повести («Остров Борнгольм», «Сиерра-Морена»). Политические взгляды Карамзина в исторической повести «Марфа Посадница, или Покорение Новгорода» 4. Творчество А.Н. Радищева (1749 – 1802). «Житие Федора Васильевича Ушакова». Художественное своеобразие произведения. «Путешествие из Петербурга в Москву» как «энциклопедия русского Просвещения». Идейный смысл и художественное своеобразие. Жанр «путешествия». Проблематика произведения. Обличие самодержавия и крепостничества. 5. Судьба книги. Публицистика Радищева и ее органическая связь с «Путешествием» («Письмо к другу, жительствующему в Тобольске», «Беседа о том, что есть сын Отечества» и др.) Поэзия Радищева. Новаторство в области стиха («Творение мира», «Бова», «Песнь историческая» и др.) Значение творчества Радищева в истории русской литературы 6. Творчество И.И. Дмитриева (1760 – 1838). Краткая характеристика литературной деятельности. Связь с классицизмом. Переход от похвальной оды к первым историческим и шутивным балладам («Ермак», «Отставной вахмистр»). Жанр сказки в творчестве писателя («Модная жена»).							[7].	

	Своеобразие басен И.И. Дмитриева. Белинский и Пушкин о Дмитриеве 7. Добасенное творчество И.А. Крылова (1768 – 1844). Драматургическое творчество ранних лет («Кофейница», «Бешеная семья», «Проказники» и др.) Сатирический журнал «Почта духов». Повесть «Каиб» и ее антикрепостническая направленность. Шуто-трагедия «Трумф, или Подщипа». Пародийный характер произведения. Связь с народной сатирой. Язык комедии. Разоблачение дворянской галломании в комедиях «Модная лавка» и «Урок дочкам»								
	ВСЕГО ЗА II СЕМЕСТР	6	4			154			Экзамен (36ч)
	ВСЕГО ЗА III СЕМЕСТР								Экзамен (36ч)

IV семестр

РАЗДЕЛ 3. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

3.1.	Введение. Идеи времени и формы времени 1. Социально-исторические особенности развития России в конце XVIII – начале XIX века. 2. Роль русской литературы в социально-политическом движении. Отражение в ней основных проблем времени. 3. Национальное своеобразие русской литературы XIX века. Ее высокая идейность, гуманизм, патриотизм, интернационализм, связь с фольклором. 4. Философские и нравственные искания, сатирическое обличие самодержавно-крепостнического строя, воссоздание национального характера, положительного героя. 5. Образ русского писателя как глашатая правды,	2				4	Мультимедийная презентация.	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Ярмарка учебников по курсу

	трибуна, борца. 6. Основные тенденции и особенности развития литературы. 7. Основные литературные направления в первой половине XIX века. 8. Проблемно-тематическое и жанровое многообразие.								
3.2	В.А.Жуковский								
3.2.1.	Жизненная позиция и поэзия В.А.Жуковского 1. Особенности мировоззрения поэта. 2. Своеобразие лирики В.А. Жуковского. 3. Тематика, идейно-художественные особенности элегической поэзии Жуковского («Сельское кладбище», «Вечер»). 4. Баллады В.А. Жуковского. 5. Программная социально-философская баллада «Теон и Эсхин». Тематика, проблематика, идейная направленность баллады. Романтико-символический смысл произведения. Композиция, язык, стиль баллады. 6. В. Жуковский – переводчик и критик. 7. Значение творчества Жуковского в русской литературе XIX века.	1				4	Портрет писателя, тексты.	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Доклады по теме «Жуковский – Учитель Царей и Поэтов»
3.3.	К.Н. Батюшков								
3.3.1.	Жизненная позиция и поэзия К.Н. Батюшкова 1. Социально-политические предпосылки творчества Батюшкова. 2. Элементы сентиментализма и классицизма в ранней поэзии. 3. Идейно-художественное своеобразие зрелой	1				4	Портрет писателя. Тексты для анализа.	Осн.: [1] Доп.: [4]	Стихотворения Батюшкова и Жуковского: сравнительный анализ жизненной позиции и поэзии

	лирики К.Батюшкова. 4. Значение творчества Батюшкова в развитии русской литературы XIX века.							[8].	
3.4.	Роль декабристов в истории русской культуры								
3.4.1.	Роль декабристов в истории русской культуры 1. Общественно-политическая ситуация в России. Западноевропейский либерализм и русское бунтарство. Особенности революционности русского народа. 2. Национальное своеобразие русского романтического героя, русского понимания условий самореализации личности. 3. Создание нового типа человека, живущего «не для себя»(В.Ф. Раевский). 4. Образ гражданина и нравственный кодекс декабристского романтического героя в стихах Рылеева.	1				4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Атрибуция текста
3.5.	И.А. Крылов								
3.5.1.	Русский Эзоп: реализм и народность басен И. А. Крылова 1. Формирование мировоззрения И.А. Крылова. Путь Крылова к басне. 2. Тематика и проблематика басен. Их идейно-художественное достоинство. 3. «Басни Крылова – книга мудрости самого народа» (Н.В. Гоголь). Народность и реализм басен Крылова. 4. Крылов – новатор басенного жанра. 5. Место и роль Крылова в развитии русской литературы.		2			4	Тексты для анализа, иллюстрации к басням	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Запись в читательский дневник крылатых выражений из басен Крылова. Заучивание басен наизусть

3.6.	А.С. Грибоедов								
3.6.1.	«Горе от ума» А.С. Грибоедова – комедия из золотого фонда русской драматургии 1. Формирование мировоззрения Грибоедова. Грибоедов и декабристы. 2. Проблематика пьесы «Горе от ума», ее идейно-художественное своеобразие. 3. Жанр «Горя от ума» – комедия, драма, трагикомедия? 4. Становление реализма в русской литературе. Особенности метода комедии «Горе от ума». Традиции сентиментализма, классицизма и романтизма в пьесе. 5. Мастерство Грибоедова-драматурга. Художественные особенности пьесы. 6. Критики о пьесе. «Горе от ума» в современном литературоведении. Актуальность пьесы Грибоедова «Горе от ума» для нашего времени. 7. Значение пьесы «Горе от ума» в истории русской литературы. 8. Мировое значение пьесы.	1				4	Статьи И. А. Гончарова «Мильон терзаний», В.Г. Белинского «Пьеса А.С. Грибоедова «Горе от ума»	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Проверка конспекта лекций Сопоставление позиций критиков комедии
3.6.2.	Автор и герои в пьесе «Горе от ума» 1. Автор и герой. Спор вокруг образа Чацкого в русской критике. 2. Образ человека-борца. 3. Чацкий в системе образов в пьесе. Альтернатива Чацкий – Молчалин. 4. Двойники и внесценические персонажи в комедии. Их роль. 5. Изображение представителей фамусовского общества.						Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Анализ текста

3.7.	А.С. Пушкин – «солнце русской поэзии»								
3.7.1.	Идейное и художественное формирование Пушкина 1. Личность и судьба. 2. Периодизация жизни и творчества поэта, характеристика основных периодов. 3. Тематическое и жанровое богатство, художественное своеобразие лирики Пушкина. 4. Социально-политическая и гражданская лирика Пушкина, ее роль в истории русской поэзии («Вольность», «Деревня», «К Чаадаеву», «Кинжал», «Андрей Шенье», «Узник», «Стансы», «Арион», «Анчар», «В Сибирь»). 5. Эволюция темы назначения поэта и роли поэзии в творчестве Пушкина («К другу стихотворцу», «К Н.Я. Плюсковой», «Пророк», «Эхо», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Поэт и толпа», «Поэт», «Поэту», «Памятник»). 6. Природа в поэзии Пушкина. Выразительность и живописность пейзажной лирики («Зимний вечер», «Зимнее утро», «Кавказ», «Осень», «Дорожные жалобы»).	2				4	Мультимедийная презентация Стихотворения Пушкина	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Собеседование по лирике Пушкина. Фронтальный опрос
3.7.2.	Лирика любви 1. Лирика любви. («Ненастный день потух», «Сожженное письмо», «К ***», «Я Вас любил», «Я помню чудное мгновенье», «На холмах Грузии», «Мадонна», «Храни меня, мой талисман», «Простишь ли мне ревнивые мечты», «Для берегов отчизны дальней», «Признание», «Ты и вы», «Что в имени тебе моем»). 2. «Внутренняя красота человека» (Белинский)					4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Анализ текста

	как выражение эстетического идеала Пушкина (на материале любовной лирики). 3. Стихотворение «Я помню чудное мгновенье» в системе пушкинской лирики (целостный анализ). 4. Стихотворение «На холмах Грузии лежит ночная мгла» в системе пушкинской лирики (целостный анализ). 5. Стихотворение «Я вас любил» в системе пушкинской лирики (целостный анализ).								
3.7.3.	Философская лирика Пушкина 1. Философская лирика Пушкина («Три ключа», «Дар напрасный, дар случайный», «Элегия», «Воспоминание», «Предчувствие», «Странник», «Вновь я посетил», «Не дай мне, Бог, сойти с ума», «Пора, мой друг, пора»). 2. Связи между человеком и миром в стихотворении «...Вновь я посетил». 3. Идеино-художественный смысл параллелизма человека и природы в стихотворении «...Вновь я посетил». 4. Идея вечного обновления жизни в лирике Пушкина («Брожу ли я вдоль улиц шумных..», «Вновь я посетил», «Памятник»). 5. «Дар напрасный, дар случайный...». Полемика с митрополитом Филаретом. 6. Основа философского оптимизма Пушкина. Глубина и богатство мысли пушкинской философской лирики.					4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Анализ текста
3.7.4.	Романтизм Пушкина. Южные поэмы. 1. Поэма «Кавказский пленник», ее идейно-художественное своеобразие. Изображение в поэме героя времени.					4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.:	Сообщения по теме Анализ текста

	2. Поэма «Бахчисарайский фонтан». Контраст как основной прием. Особенности изображения героев. 3. Поэма «Цыганы». Проблематика и художественные особенности, антибайронический характер. «Неумолимо-трагический» и «горько-иронический суд» над Алеко (В. Белинский).							[4] [8].	
3.7.5.	Трагедия «Борис Годунов» 1. Национально-историческая и социально-политическая проблематика трагедии. 2. Изображение «судьбы человеческой» и «судьбы народной». 3. Народ и «мнение народное» в раскрытии центральной мысли трагедии. 4. Особенности сюжетного и композиционного построения трагедии. 5. Реалистическая многогранность в раскрытии действующих лиц. Борис Годунов. Самозванец. Боярство. Юродивый. Пимен. 6. Трагедия «Борис Годунов» – первое русское реалистическое произведение, ее значение в развитии русской литературы. 7. Новаторский характер трагедии.				4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Анализ текста	
3.7.6.	Роман в стихах «Евгений Онегин»: метод и жанр 1. «Евгений Онегин» как первый русский реалистический роман. 2. История создания. Богатство картин русской действительности. Концепция русской жизни в романе. 3. Литература и литературность в романе. Система цитат и реминисценций. 4. Сюжет романа, логика его развития, «зеркальность» сюжетных ходов, темпы движения сюжета на разных этапах		2			4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Анализ текста

	повествования. 5. Интонационные контрасты. 6. Образ Онегина. 7. Семья Лариных. 8. Этико-эстетический идеал Пушкина, воплощение национального характера. 9. Приемы типизации. 10. Пейзаж в романе. 11. Жанровое своеобразие. Образ автора. Лирические отступления. Язык романа. «Онегинская строфа» – ее структура, многообразие вариантов построения и идейно-художественная завершенность каждой отдельной строфы, связь предшествующих и последующих строф.								
3.7.7.	Роман в стихах «Евгений Онегин» как роман о жизни и смерти 1. Тема «праздника жизни» в романе. 2. Мотивы «привычки» и «обряда» в романе. 3. Персонажи и характеры. Судьбы героев. 4. Человек и общество. Онегин и другие. 5. Конфликты и проблемы русской жизни. 6. Тема смерти и бессмертия в романе.					4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Анализ текста
3.7.8.	Поэмы «Полтава» и «Медный всадник» 1. Тема Петра I в творчестве А. С. Пушкина («Стансы», «Полтава», «Арап Петра Великого», «История Петра», «Медный всадник»). 2. «Полтава» – национально-героическая и социально-психологическая поэма. Историческая и любовная интрига. 3. «Петербургская повесть» Пушкина «Медный всадник»: поэтика названия, своеобразие жанра.					4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Анализ текста

	4. Образ Медного Всадника и Евгения. Два образа Петербурга, два образа Петра. Символика образа «медного всадника» в поэме «Медный всадник». 5. Социально-исторические и философские проблемы поэмы «Медный всадник». Образ Петра. Судьба «маленького» человека в поэме.								
3.7.9.	«Маленькие трагедии» 1. Своеобразие жанра. Место в русской драматургии. 2. Тематика и проблематика драматических сцен «Скупой рыцарь», «Моцарт и Сальери», «Каменный гость», «Пир во время чумы». 3. Идеино-нравственный и философско-психологический характер. Глубина психологического анализа в пьесах.					4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Анализ текста
3.7.10.	Проза Пушкина 1. «Повести Белкина». Идеино-художественное своеобразие. 2. Тема маленького человека, его столкновение с реальной действительностью. Значение повести «Станционный смотритель» для дальнейшего развития русской литературы. 3. Образы героев и конфликт в повестях «Выстрел», «Гробовщик», «Барышня-крестьянка». 4. Образ Белкина. 5. Цикл как содержательно-структурное единство. 6. Повесть «Пиковая дама». 7. Повесть «Капитанская дочка». Название, эпиграф и содержание повести.					4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Анализ текста

3.7.11.	«Пушкин – наше все 1. Пушкин как создатель современного литературного языка и современной литературы. 2. Пушкин и становление русского реализма. 3. «Лелеющая душу гуманность» (Белинский) как пафос творчества Пушкина. 4. Жанрово-тематическое многообразие и художественное совершенство лирики А.С. Пушкина. 5. Роль Пушкина в развитии русской драмы. Пушкин и Шекспир. 6. Роль Пушкина в развитии русской прозы. Мастерство Пушкина-прозаика. 7. Своеобразие художественной мысли Пушкина. 8. Стиль Пушкина (на материале одного произведения по выбору студентов).				4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Контрольная работа
3.8.	М.Ю. Лермонтов – «ночное светило русской поэзии»							
3.8.1.	Личность и судьба 1. Формирование мировоззрения Лермонтова. Личность и судьба. 2. Своеобразие романтизма Лермонтова 3. Поэтический мир Лермонтова. 4. Мотивы бунтарства, отрицания действительности. 5. Гражданские мотивы поэзии. 6. Философская лирика поэта. 7. Любовная лирика, ее адресаты.	2			4	Мультимедийная презентация. Тексты.	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Собеседование по лирике Лермонтова Фронтальный опрос
3.8.2.	Лирика Лермонтова 1. Лирический герой. Мотивы избранничества,		2		4	Тексты для анализа	Осн.:	Анализ текста

	одинокства, враждебности мира, бунтарства, обреченности в лирике Лермонтова. 2. Особенности конфликта в лирике Лермонтова. 3. Сравнительный анализ стихотворений «Родина» и «Дума». Своеобразие патриотизма Лермонтова («Родина»). 4. Скепсис и пессимизм как форма социального протеста. Раздумья о судьбе поколения и личности в последекабристское время («Дума»). Тема отцов и детей у Лермонтова. 5. Сравнительный анализ стихотворений Пушкина «Демон» и Лермонтова «Мой демон». 6. Литературоведческий анализ одного из стихотворений Лермонтова (по выбору).							[1] Доп.: [4] [8].	
3.8.3.	Лермонтов и Пушкин о поэте и поэзии 1. «Пророк» А.С. Пушкина: тема, идейно-художественное своеобразие, специфика избранного жанрового воплощения, специфика художественного воплощения (композиция, система образов, художественно-изобразительные средства, ритмико-интонационные особенности. 2. «Пророк» М.Ю. Лермонтова: тема, идейно-художественное своеобразие, специфика избранного жанрового воплощения, специфика художественного воплощения (композиция, система образов, художественно-изобразительные средства, ритмико-интонационные особенности. 3. Сравнительная характеристика воззрений на роль поэта Пушкина и Лермонтова (на материале стихотворений Пушкина «Пророк», «Поэт», «Поэту», «Памятник» и стихотворений Лермонтова «Поэт» и «Пророк».				4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Анализ текста	

3.8.4.	Поэмы Лермонтова 1. «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова». 2. Историческая основа и художественный вымысел. 3. Поэма «Мцыри». Тема, сюжет, идея. Образ Мцыри. 4. Роль природы в поэме. 5. Композиция и язык поэмы.					4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Анализ текста
3.8.5.	Поэма «Демон». 1. «Сила благодатная...» в лирике М. Ю. Лермонтова. 2. Триада: Бог (ангел) – демон – человек – основные образы поэтического мышления М. Ю. Лермонтова. 3. История создания поэмы и ее место в ряду других романтических поэм. 4. Идея богоборчества. 5. Трагедия мятежной личности в поэме Лермонтова «Демон». 6. Борьба добра и зла в душе героя. Психологическая сложность и противоречивость образа Демона. Смысл гордого одиночества. 7. Художественное своеобразие поэмы, композиция, язык, стих.					4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Анализ текста
3.8.6.	Драма «Маскарад» 1. Обличительно-сатирический пафос пьесы. 2. Социально-психологическая обрисовка персонажей. 3. Образ Арбенина. 4. Единство реалистических и романтических					4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4]	Анализ текста

	традиций в пьесе.							[8].	
3.8.7.	«Герой нашего времени» – как социально-психологический роман 1. Роман как портрет « пороков нашего поколения» (Предисловие ко второму изданию романа) и поиск «нравственной программы жизненного поведения» (И. Виноградов) героями и автором произведения. 2. Принцип циклизации повестей в составе романа «Герой нашего времени». 3. Субъектная организация романа (смена точек зрения на героя). 4. Печорин как социальный тип. 5. Сюжетная роль и идейная функция образов Максима Максимыча, Грушницкого, Вернера, Бэлы, княжны Мери. 6. Развитие мотивов лирики М.Ю. Лермонтова в романе «Герой нашего времени». 7. Роль Лермонтова в развитии русской литературы.					4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Анализ текста
3.8.8.	Современное литературоведение о романе Лермонтова «Герой нашего времени» 1. Круг основных проблем изучения романа в современном литературоведении. 2. Различные точки зрения по вопросу о жанровой специфике романа. 3. Спор о методе романа. 4. Основной конфликт романтизма – противоречие между идеалом и реальностью и его отражение в романе «Герой нашего времени». 5. Печорин как герой своего времени и тип					4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Рефераты

	человеческого характера. 6. Грушницкий и грушницкие (современное прочтение образа). 7. Проблема «судьбы и воли» в романе «Герой нашего времени» (повесть «Фаталист»). 8. Герой в системе персонажей.								
3.9.	А.В. Кольцов								
3.9.1.	А.В. Кольцов. Русская песня и русский характер 1. Жизненная и литературная судьба. Поэтическое развитие Кольцова. 2. Ведущие темы и идеи поэзии Кольцова. Лирический герой. Изображение народной жизни, русского характера в поэзии Кольцова 3. Человек и природа в лирике Кольцова. Природа – источник жизни человека. 4. Своеобразие любовной лирики. Глубина чувств, трагизм и драматизм в любовной лирике. Образ русской женщины. 5. Самобытность творчества поэта. Следование традициям устного народного творчества. Речевое своеобразие, изобразительные средства, особенности стиха поэта.					4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Анализ одного стихотворения
3.10.	«Пошлость пошлого человека» и национальный нравственный идеал в творчестве Н.Р. Гоголя								
3.10.1.	Сборник «Вечера на хуторе близ Диканьки» 1. Формирование личности. Особенности дарования. «Нравственная одаренность» (К. Мочульский) Гоголя. 2. Сборник «Вечера на хуторе близ Диканьки». Идеал Гоголя.					4	Мультимедийная презентация Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4]	Устный опрос, практическая работа

	3. Поэтизация народной жизни. Образ Украины. 4. Лирика и патетика, юмор и фантастика «Вечеров на хуторе близ Диканьки» – «веселой книги». 5. Лейтмотив вмешательства злых сил в жизнь человека.							[8].	
3.10.2.	Сборник «Миргород» 1. «Миргород» – продолжение «Вечеров на хуторе близ Диканьки». 2. Социальная проблематика и идейный смысл повестей. «Пошлость пошлого человека». 3. «Старосветские помещики» как старосветская идиллия и повесть о любви. Поэтика контраста. 4. Повесть «Вий» как антижизнь. Комическое и фантастическое в повестях Гоголя. 5. «Тарас Бульба» как национальная героическая эпопея. Идеал «товарищества». 6. «Повесть о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» – апофеоз пошлости. «Бессодержательная борьба» (И. Есаулов) как модель деградирующего мира.					4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Анализ текста
3.10.3.	«Петербургские повести» Н. В. Гоголя 1. Проблематика и идея. Фантазматология петербургской жизни. 2. Изображение социальных конфликтов. 3. Проблема искусства в повести Н.В. Гоголя «Невский проспект» и «Портрет». 4. Гротесковое распадение личности в повести «Нос». 5. «Маленький человек» в «Записках сумасшедшего» и «Шинели». «Шинель» как этапное произведение русской литературы. 6. Особенности реализма Гоголя. Творчество					4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Анализ текста

	Гоголя – новая фаза в развитии русского реализма.								
3.10.4.	Драматургия Гоголя 1. «Ревизор». История создания. Проблематика и идея. Своеобразие форм выражения авторской позиции в драматическом произведении. 2. Основные принципы гоголевской теории драмы и их воплощение в комедии «Ревизор». Значение комедии «Ревизор» для русской драматургии и театра. «Ревизор» – комедия нового типа. Страх как движущая сила комедийного действия. 3. Своеобразие конфликта в комедии Гоголя «Ревизор». Истинный и мнимый конфликт комедии. Споры о конфликтной структуре «Ревизора», конфликты ведущие и побочные, «истинные» и «мнимые». 4. Проблема авторского идеала и средства его выражения в «Ревизоре». Смех – единственное «честное, благородное лицо в комедии» (Н.В. Гоголь). 5. «Ревизор» как целостное изображение русской действительности. Смысл заглавия, эпиграфа и «немой сцены». 6. Хлестаков и хлестаковщина. Сущность «хлестаковщины» как социально-психологического явления, механизм ее порождения, питательная среда. Хлестаков как главный персонаж комедии. Проявление «хлестаковщины» в характерах других персонажей, ее всеобщность.					4	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Анализ текста
3.10.5.	Поэма «Мертвые души» 1. Замысел и история создания. Концепция	2				4	Тексты для анализа	Осн.:	Анализ текста

	возрождения из глубины падения. 2. Концепция русской жизни. Живое и мертвое в поэме. 3. Соотношение сатирического и лирического. Роль лирических отступлений. 4. Приемы создания художественных типов. 5. Чичиков – новый герой в русской литературе. 6. Роль художественной детали. 7. Художественное своеобразие поэмы. 8. Жанр произведения, смысл названия.							[1] Доп.: [4] [8].	
3.10.6.	«Выбранные места из переписки с друзьями»: христианские искания и духовные основы творчества Н. В. Гоголя 1. Н. В. Гоголь – продолжатель святоотеческой традиции в русской литературе, религиозный мыслитель и публицист. Религиозное воспитание Н. В. Гоголя в семье, духовное образование предков Гоголя, семейные традиции благочестия. 2. Последние годы жизни Н. В. Гоголя: духовные искания и творческие терзания. «Выбранные места из переписки с друзьями» – книга о духовном спасении России и путях мирного переустройства общества. Н. В. Гоголь – автор молитв к Пресвятой Богородице («К тебе, о Матерь Пресвятая!»). 3. Утопическая нравственно-религиозная программа обновления русского общества в «Выбранных местах из переписки с друзьями», связь книги Гоголя с жанром поучения. Призыв к нравственному возрождению и общественной деятельности. «Рецепты» спасения, предложенные Гоголем. 4. Истолкование «Выбранных мест...» в критике 1840-х годов (В. Г. Белинский, славянофилы), их				6	Тексты для анализа	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Анализ текста	

	современная интерпретация. 5. «Авторская исповедь» как духовная автобиография и ответ критикам.									
3.11.	В.Г. Белинский									
3.11.	«Неистовый Виссарион»: роль критики в развитии русской литературы 1. Творческий путь Белинского. Эволюция социально-политических и философских взглядов. 2. Роль Белинского в общественно-политической и литературной жизни России 40-ых годов. Работа в журналах «Отечественные записки», «Современник». 3. Белинский как критик и историк литературы, теоретик «натуральной школы», основоположник демократической эстетики. Оценка Белинским творчества Крылова, Грибоедова, Пушкина, Гоголя, Лермонтова. «Письмо к Гоголю» как завещание Белинского. 4. Белинский как мастер литературной критики: глубина анализа, эстетические суждения, разнообразие литературно-критических жанров. 5. Концепция Белинского о развитии русской литературы. 6. Статья «Взгляд на русскую литературу 1847 года». 7. Белинский и современная критика.					6	Статьи Белинского	Осн.: [1] Доп.: [4] [8].	Рефераты по статьям Белинского	
3.12.	А.И. Герцен									
3.12.1	Интеллектуальные вершины XIX века: место и роль А.И. Герцена в развитии русской литературы 1. Творческий путь Герцена. Социально-						6	Мультимедийная презентация	Осн.: [1] Доп.:	Анализ произведения А. И. Герцена (по выбору)

	политические и философские взгляды. Идеинная эволюция. 2. Издательская и пропагандистская деятельность Герцена. 3. Роман «Кто виноват?» Идеинная направленность, проблематика произведения. Ведущие образы. Новый герой в среде лишних людей. Стилиевое своеобразие романа, его жанр, композиция, язык. 4. «Былое и думы» – энциклопедия русской и западноевропейской жизни 30-60-ых годов XIX века. Проблематика книги. Образ автора. Жанровое и стилиевое новаторство. 5. Место и роль Герцена в развитии русской литературы.							[4] [8].	
	ВСЕГО ЗА IV СЕМЕСТР	14	6			142			
V семестр									
4.1.	Литературный процесс 50-60-х годов XIX века								
4.1.1.	Введение. Общая характеристика литературного процесса 50-60-х годов XIX века 1. Противостояние демократической и либеральной тенденций в общественно-политической и литературной жизни. 2. Идеинное и художественное своеобразие поэзии 60-х годов демократической ориентации. 3. Идеалы «красоты, добра и правды» в поэзии Ф. Тютчева и А. Фета. Своеобразие творческого наследия А. Толстого. 4. М. Салтыков-Щедрин и	2				4	Мультимедийная презентация	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	Ярмарка учебников по курсу.

Н. Чернышевский во главе демократической прозы 60-х годов.								
5. Н. Некрасов как лидер поэтов демократической ориентации. 6. Сатирическое наследие В. Курочкина и Д. Минаева. 7. Поэзия М. Михайлова. 8. Творчество Н. Никитина («Хозяин», «Пахарь», «Падет презренное тиранство...», поэма «Кулак» и др.). 9. Н. Успенский как зачинатель «демократической беллетристики» 60-х годов («Очерки народного быта»). 10. Темы и образы творчества Ф. Решетникова («Подлиповцы»), Н. Помяловского («Очерки бурсы», «Молотов», «Мещанское счастье»), В. Слепцова («Трудное время»). 11. Особенности изображения народной жизни в произведениях писателей-разночинцев. 12. Проблема положительного героя времени в прозе И. Тургенева и И. Гончарова. 13. Нравственно-этический идеал в романах Л. Толстого и Ф. Достоевского. 14. Развитие антинигилистической прозы как примета эпохи 60-х годов. 15. Особенности критики привилегированных сословий в трилогии А. Сухова-Кобелина «Свадьба Кречинского», «Дело», «Смерть Тарелкина» .					4	Художественные тексты для анализа.	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	

4.1.2.	Н. Чернышевский (1828–1889) 1. Философские и социально-политические взгляды Н. Чернышевского. 2. Эстетическая программа Н. Чернышевского («Эстетические отношения искусства к действительности»). 3. Чернышевский-критик. 4. Социально-политический, философско-публицистический роман «Что делать?». 5. Проблематика и художественное своеобразие. 6. Теория «разумного эгоизма» ее отражение в романе «Что делать?». 7. Значение Н. Чернышевского для дальнейшего развития русской литературы.		1.			4	Произведения Н. Чернышевского	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	
4.1.3.	Н. Некрасов (1821–1878) 1. Традиции «натуральной школы» в творчестве Н. Некрасова 40-х годов. 2. Новаторский характер образа Музы («Вчерашний день, часу в шестом...», «Муза»). 3. Разработка темы поэта и поэзии в 50-60-е годы («Блажен незлобивый поэт...», «Замолкли, Муза мести и печали...» и др.). 4. Тема гражданского служения, гражданственный пафос поэзии Н. Некрасова. 5. Исповедальный характер «панаевского» цикла любовной лирики 50-60-х годов («Да, наша жизнь текла мятежно...», «Письма», «Тяжелый крест достался ей на долю...» и др.). Особенности психологизма.	2				4	Мультимедийная презентация.	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	

	6. Поэма «Кому на Руси жить хорошо» – вершина поэтической деятельности Некрасова. 7. Народность поэмы. 8. Проблема счастья в социальном, нравственном и философском плане. «Покой, богатство, честь» и «имя громкое народного заступника, чахотка и Сибирь» как полюсы представления о счастье. 9. Проблема положительного героя времени в поэме. Галерея образов «народных заступников», стихийных характер их протеста против социального зла. 10. Народно-поэтическая традиция в поэме, методы работы Н. Некрасова над фольклорными текстами. 11. Сборник стихотворений «Последние песни». 12. «Элегия» как поэтическое завещание Н. Некрасова в сравнении с «Памятником» А. Пушкина. 13. Традиционное и новаторское в поэзии Н. Некрасова. 14. Судьба народной России в стихотворениях Н. Некрасова «Размышления у парадного подъезда», «Железная дорога», «На Волге», в поэмах «Коробейники», «Мороз, Красный нос». 15. Гражданственный пафос поэзии Н. Некрасова, своеобразие авторской оценки народных характеров. 16. Мастерство Некрасова-пейзажиста. 17. Историко-революционные поэмы 70-х годов «Дедушка» и «Русские женщины» – новый этап идейного и художественного развития Н. Некрасова. 18. Поэма «Современники»					4	Художественные тексты для анализа.	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	

4.1.4.	А. Островский (1823–1886) 1. Драматургическая «физиология» русского купечества в ранних пьесах А. Островского. 2. Традиция Н. Гоголя в комедии «Свои люди – сочтемся». 3. Тенденция идеализации патриархального быта в пьесе «Бедность не порок». 4. Особенности драматургического конфликта в пьесе «Гроза». 5. Проблема героя и среды в пьесе. 6. Катерина как нравственная антитеза миру «темного царства». 7. Образ Катерины в оценке Добролюбова и Писарева. 8. Особенности драматургического конфликта в пьесе.	2				4	Мультимедийная презентация Художественные тексты для анализа; отрывки из спектаклей по пьесе А. Островского «Гроза».	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	Письменные доклады по теме «Эпическое начало в драматургии А. Островского».

	9. Социальные драмы и комедии А. Островского 60-70-х гг., их художественное своеобразие. 10. Фольклорно-мифологическая традиция в пьесе «Снегурочка». Многоплановость драматургического конфликта. 11. Проблемы искусства и образы актеров в пьесах «Таланты и поклонники», «Без вины виноватые». 12. Новаторство Островского-драматурга. 13. Жанровое своеобразие драматургии А. Островского. 14. Искусство речевой характеристики действующих лиц пьес А. Островского. 15. Углубление психологизма в обрисовке персонажей пьес. 16. Прием гротеска в комедии о московском дворянстве «На всякого мудреца довольно простоты». 17. Многообразие сюжетных линий в пьесе «Лес». Реалистическая символика названия. 18. Особенности композиции сюжета в пьесе «Бесприданница». 19. Усложненность психологической характеристики Ларисы Огудаловой. 20. Проблема «купли-продажи» в пьесе. 21. Образ Карандышева как образ «маленького человека»					4	Художественные тексты для анализа.	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	

4.1.5.	И. Тургенев (1818–1883) 1. Формирование мировоззрения И. Тургенева. Раннее творчество, поиск темы в литературе. Очерки. 2. «Записки охотника» как достижение реалистической литературы 40-х гг. 3. Тематика, проблематика, идейное своеобразие цикла. 4. Спор И. Тургенева со славянофилами и А. Герценом как автором цикла «Концы и начала» о судьбах России и Европы, их роли в культурном развитии человечества. 5. Проблема положительного героя времени в романе «Рудин». 6. «Испытание любовью» как способ проверки человеческой личности. 7. Повести И. Тургенева 50-х гг. («Дневник лишнего человека», «Ася»). 8. Романы И. Тургенева – художественная летопись жизни русского общества 1830-1860-х годов. Центральные герои как герои-идеологи и духовные символы поколений, сменяющихся на арене истории. 9. И. Тургенев как мастер литературного языка.	2				4	Мультимедийная презентация, статья Н. Чернышевского «Русский человек на rendez-vous».	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	

	10. Разработка темы судеб русской дворянской интеллигенции 40-50-х гг. в романе «Дворянское гнездо». 11. «Накануне» – роман о «провозвестниках новой жизни». 12. Тип «нового человека» в романе (образ Инсарова). 13. Нравственный облик «тургеневских девушек» на примере образа Елены Стаховой. 14. И. Тургенев как мастер «тайной психологии». 15. Оценка Н. Добролюбовым романа «Накануне» в статье «Когда же придет настоящий день?» Уход И. Тургенева из «Современника». 16. Роман «Отцы и дети»: суть конфликта между «отцами» и «детьми». 17. Судьба Базарова («русского Инсарова») как отражение противоречивости мировоззрения И. Тургенева. 18. Базаров и псевдонигилисты. 19. Базаров и Одинцова. 20. Пересмотр И. Тургеневым коллизии «русский человек на rendez-vous». 21. Психологические и социально-исторические					4	Художественный текст для анализа.	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	

	причины смерти Базарова. 22. Роман «Отцы и дети» в оценке Д. Писарева («Базаров», «Реалисты») и М. Антоновича («Асмодей нашего времени»). 23. Принципы характеристики персонажей, особенности композиции сюжета произведения. 24. Отказ от художественного воплощения «новых людей» в романе «Дым» как следствие идейного кризиса И. Тургенева в 60-е гг. 25. Роман «Новь» и его связь с революционным народничеством 70-х гг. 26. «Стихотворения в прозе» – завершающий этап творческого развития И. Тургенева. Жанровое своеобразие цикла. 27. И. Тургенев и русская литература. И. Тургенев и западноевропейская литература. Связи и взаимодействие.								
4.1.6.	И. Гончаров (1812–1891) 1. Традиции «натуральной школы» в творчестве И. Гончарова. 2. Особенность Гончарова-романиста как исследователя «установившихся форм жизни» в романе «Обломов». 3. Поиски положительного героя времени в	2				4	Литературно-критические работы И. Гончарова. Отрывки из киносpectакля «Обыкновенная история»,	Осн.: [5] Доп.: [2], [3],	Проверка конспекта лекций.

романе «Обыкновенная история». 4. В. Белинский о романе «Обыкновенная история» в статье «Взгляд на русскую литературу 1847 года». 5. Тема и идея романа «Обыкновенная история». 6. Сюжетно-композиционные особенности романа (оппозиция «столица-провинция; диалогический конфликт). 7. Стилизовое своеобразие романа. 8. Роман в оценке критики второй половины XIX века и в современных исследованиях.						художественный текст для анализа.	[4].	
9. История создания романа «Обломов». Социально-исторические корни «обломовщины». 10. Два временных измерения в художественном исследовании образа Обломова: воспитание ребенка – его итоги в характере взрослого человека. 11. Послеобеденный сон, «истинное подобие смерти» как символ обломовской жизни. 12. Детерминированность поступков человека породившей его социальной средой. 13. Эмоциональная стихия характера Обломова. 14. «Испытание любовью» как средство проверки человеческой личности. 15. Сложная творческая история романа «Обломов». 16. Многоплановая галерея женских образов в романе. 17. Тип «новой женщины» в образе Беры. 18. Антинигилистические тенденции романа. 19. Дальнейшая разработка типа «лишнего человека» в образе Райского, «проснувшегося Обломова». 20. Новаторство И. Гончарова в книге очерков «Фрегат «Паллада»: дополнение фактографического элемента психологическим.					4	Критическая статья Н. Добролюбова, художественные тексты для анализа, литературно-критические статьи И. Гончарова.	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	

	21. Особенности литературно-критических работ И. Гончарова. 22. Идейное и художественное единство романов И. Гончарова «Обыкновенная история», «Обломов», «Обрыв». 23. И. Гончаров как один из создателей русского социально-психологического романа и предшественник «нового романа» XX века.								
4.1.7.	Ф. Тютчев (1803–1873) 1. Ф. Тютчев как один из создателей философской лирики. Пантеизм лирики Тютчева («Не то, что мните вы, природа...»). 2. Глубокий психологизм его произведений («Silentium!», «Поток стугился и тускнеет...»). 3. Художественное своеобразие «денисьевского» цикла. («О как убийственно мы любим...», «Предопределение», «Последняя любовь», «Весь день она лежала в забытии...», «Накануне годовщины 4 августа 1864 г.»). 4. Отражение разлада человека с природой в пейзажной лирике («Певучесть есть в морских волнах...», «Природа-сфинкс...»).		2			4	Стихотворения Ф. Тютчева, романсы на стихи Ф. Тютчева.	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	Собеседование по лирике Ф. Тютчева. Фронтальный опрос.

	5. Романтический метод и стиль поэзии Ф. Тютчева. 6. Новаторство ритмики и строфики. 7. Богатство изобразительных средств (метафоричность, символика, звукопись). 8. Социально-историческая основа поэзии Ф. Тютчева 20-30-х гг. Сочетание предчувствия социальных катастроф с ощущением непрочности человеческого бытия. 9. Традиции Ф. Тютчева в русском символизме рубежа веков.					4	Художественные тексты для анализа	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	
4.1.8.	А. Фет (1820–1892) 1. «Мир как красота» – кредо творчества А. Фета. 2. Романтический метод и стиль лирики А. Фета. 3. Кинематографический принцип панорамирования и укрупнения плана в стихотворении «Только в мире и есть...». 4. Ассоциативный зрительный ряд в стихотворении «На кресло отвалясь, лежу на потолок...».		2			4	Стихотворения А. Фета, романсы на стихи А. Фета.	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	Собеседование по лирике А. Фета. Фронтальный опрос.

	5. Программное произведение А. Фета «Как беден наш язык! – Хочу и не могу...». 6. Психологизм любовной лирики А. Фета («Шепот, робкое дыханье, трели соловья...», «Аlterego», «Ты отстрадала, я еще страдаю», «Солнца луч промеж лип был и жгуч и высок...», «Нет, я не изменил...» и др.). 7. Музыкальность поэзии А. Фета, «крылатый слова звук» в стихотворениях «Ива», «Горячий ключ», «Солнце садится, и ветер утихнул летучий...», «Благовонная ночь, благодатная ночь...» и др. 8. Интерес к философским проблемам мироздания в стихотворениях «Смерти», «Добро и зло», «Угасшим звездам». 9. Место А. Фета в русской поэзии XIX века. 10. А. Фет и русский символизм. 11. А. Фет и импрессионизм. 12. Фет-переводчик.					4	Художественные тексты для анализа.	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	

4.1.9.	А. ТОЛСТОЙ (1817–1875) 1. Противоречивость мировоззрения поэта. 2. Психологизм любовной лирики А. Толстого («Среди шумного бала...») 3. Мастерство Толстого-сатирика («Сон статского советника Попова» и «История государства Российского») 4. Осуждение политического деспотизма в исторической прозе («Князь Серебряный») и драматургии 60-70-х гг. 5. Своеобразие художественного дарования Толстого-поэта, прозаика, драматурга. 6. Фольклорное начало в балладах А. Толстого. 7. Участие А. Толстого в создании образа Козьмы Пруtkова. 8. Козьма Прутков как символ обывателя-«философа».					2	Художественные тексты для анализа.	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	
	ВСЕГО ЗА V СЕМЕСТР	16	4			62			Экзамен (36 ч.)
	VI семестр								
4.2.	Литературный процесс 70-80-х годов XIX века								
4.2.1.	Введение. Общая характеристика литературного процесса 70-80-х годов XIX века 13. Общественно-политическая обстановка и специфика развития литературы. 14. Эстетическая и реальная критика. 15. Деятельность народников. 16. Особенности развития реализма.	2				2	Мультимедийная презентация.	Осн.: [5] Доп.: [2], [3],	Проверка конспектов / устный опрос / терминологический мониторинг / тест-контроль.

								[4].	
4.2.2.	М. Салтыков-Щедрин (1826–1889) 30. Политическая и писательская карьера писателя. 31. М. Е. Салтыков-Щедрин и журнал «Современник». 32. Циклы »Губернские очерки», «Помпадуры и помпадурши».	2				4	Художественные тексты.	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	Проверка конспектов / устный опрос / терминологический мониторинг / тест-контроль.
4.2.3.	Н. Лесков (1831–1895) 13. Проблематика раннего творчества Н. С. Лескова. Роман-хроника «Соборяне». 14. Эволюция творчества в 70-90-х годах. 15. Эстетическая программа Лескова.	2				4	Художественные тексты.	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	Проверка конспектов / устный опрос / терминологический мониторинг / тест-контроль.
4.2.4.	Ф. Достоевский (1831–1881) 1. Жизненный и творческий путь писателя. 2. Социальные и психологические основы	2				4	Художественные тексты, научно-	Осн.: [5]	Проверка конспектов / устный опрос / терминологический

	творчества. 3. Жанрово-стилистическое новаторство Ф. М. Достоевского в романе «Бедные люди».						критическая статья В. Белинского «Бедные люди. Роман Фёдора Достоевского», мультимедийн ые фрагменты/илл юстрации.	Доп.: [2], [3], [4].	мониторинг/ тест- контроль.
	11. Роман «Преступление и наказание». 12. История замысла; социальный и идеологический мотивы преступления. 13. Композиционное и образное строение. 14. Художественное своеобразие романа.		2			4	Художественн ые тексты романа «Униженные и оскорбленные» , повести «Записки из подполья», романы «Преступление и наказание», «Идиот»; статья Н. Добролюбов а «Забитые люди».	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	Проверка конспектов/ устный опрос / терминологический мониторинг/ тест- контроль.

4.2.5.	Л. Толстой (1828–1910) 1 Л. Н. Толстой. Человек и писатель. 2 Начало литературной деятельности. 3 Военный опыт в «Севастопольских рассказах». 4 Автобиографизм трилогии «Детство» «Отрочество», «Юность».	2				4	Художественные тексты произведений «Детство» «Отрочество», «Юность», «Севастопольские рассказы»; статьи Н. Чернышевского «Детство. Отрочество. Сочинения гр. Л. Н. Толстого», «Военные рассказы гр. Л. Н. Толстого».	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	Проверка конспектов / устный опрос / терминологический мониторинг / тест-контроль.
	9. «Война и мир» как роман-эпопея. 10. Композиция, система образов. 11. Философия истории и частной жизни в романе. 12. Художественные особенности.		2			4	Художественный текст романа «Анна Каренина», видеофрагменты экранизаций.	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	Проблемная беседа-опрос / литературоведческий анализ / эссе-размышление.

4.2.6.	А. Чехов (1860–1904) 1. Жизненный и творческий путь. 2. Раннее творчество. 3. Природа сатиры и юмора в рассказах.	2				4	Мультимедийная презентация, художественные тексты произведений А. П. Чехова.	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	Проверка конспектов / устный опрос / терминологический мониторинг / тест-контроль.
	7. Тип «не-героя» («среднего человека») в рассказах и повестях А. П. Чехова. 8. Герои и проблематика в тетралогии «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», «Ионыч». 9. Повести «Палата №6», «Дом с мезонином», «Дама с собачкой». 10. Мастерство Чехова-психолога.		2			2	Художественные тексты рассказов и повестей «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», «Ионыч», «Дама с собачкой», «Палата №6»; фрагменты из фильмов по произведениям А. П. Чехова.	Осн.: [5] Доп.: [2], [3], [4].	Проверка конспектов / устный опрос / терминологический мониторинг / тест-контроль.

	ВСЕГО ЗА VI СЕМЕСТР	12	6			32			Зачет
	VII семестр								
5	РАЗДЕЛ 5. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ РУБЕЖА XIX-XX ВВ.								
5.1.1.	Введение. «Серебряный век» русской литературы (общая характеристика). 1. Общественно-политическая ситуация в стране и ее влияние на развитие литературы и искусства в целом. 2. Модернизм (символизм, акмеизм, футуризм) и реализм. Представители этих направлений и течений, мировоззренческие основы их творчества. 3. «Новокрестьянская» и пролетарская поэзия. 4. Сатирическая литература. 5. Неоклассическое направление в русской поэзии.	2				4	Фотоматериалы	Осн.: [2], [3] Доп.: [1], [2], [6].	Конспект лекций, проверка рефератов по творчеству поэтов «серебряного века».
5.1.2.	Литература реалистического направления. 1. Позднее творчество Л. Н. Толстого и А. П. Чехова. 2. Тематика и проблематика творчества В. Г. Короленко и Д. Н. Мамина-Сибиряка. 3. Вклад молодого поколения писателей в развитие реализма начала XX века (М. Горький, И. Бунин, А. Куприн, Б. Зайцев, И. Шмелев, В. Вересаев и др.)	2				4	Фотоматериалы, документальная хроника.	Осн.: [2], [3] Доп.: [1],	Конспект лекций.

	характеристика главных героев. Проблема «маленького человека» в рассказе. 4. Категория прекрасного и безобразного в рассказах «Гамбринус», «В цирке», «Анафема», «Суламифь». 5. Тематика произведений 10-х годов. 6. Эмигрантский период творчества.							[1], [2], [6].	
5.1.5.	Эволюция творчества М. Горького. 1. Становление взглядов писателя, его художественной системы. Периодизация творчества. Классификация (по методу) его ранних произведений. 2. Темы и герои рассказов («Макар Чудра», «Челкаш», «Коновалов», «Супруги Орловы» и др.) 3. Особенности драматургии. Анализ пьесы «На дне». 4. Творчество писателя советского периода. Романы «Дело Артамоновых» и «Жизнь Клима Самгина» – широкие эпические полотна. 5. Идеино-художественное своеобразие автобиографической трилогии. 6. Значение М. Горького как литератора и общественного деятеля. <i>Раннее творчество М. Горького.</i> 1. Периодизация творчества М. Горького. 2. Особенности романтизма М. Горького. Идеалы, воплощенные в рассказах «Макар Чудра», «Старуха Изергиль», «Буревестник». Роль пейзажа в них. 3. Типология образов в реалистических рассказах «Челкаш», «Коновалов», «Супруги Орловы».					4	Документальная хроника.	Осн.: [2], [3] Доп.: [1], [2], [6].	Литературный дневник, конспект лекций. Литературный дневник, конспект статей М. Горького «Несвоевременные мысли», рефераты.
5.1.6.	Творческий путь Л. Н. Андреева.					4	Портрет писателя.	Осн.:	Литературный

	1. Формирование взглядов писателя, истоки творчества. Тематика ранних реалистических рассказов «Баргамот и Гараська», «Петька на даче», «Ангелочек». 2. Антивоенная направленность «Красного смеха». Основы нового письма (от реализма к экспрессионизму). 3. Богоборческие мотивы повести «Жизнь Василия Фивейского». 4. Значение драматургии Л. Андреева.							[2], [3] Доп.: [1], [2], [6].	дневник.
5.1.7.	Юмор и сатира в русской литературе начала XX века. 1. Разнообразие тем и сюжетов в рассказах А. Аверченко («День человеческий», «Поэт», «Мужчины», «Дети» и др.) 2. Юмор положений в рассказах Тэффи («О дневнике», «Жизнь и воротник», «Провороты рук», «Дураки») и др. 3. Сатирические стихи Саши Черного. 4. Значение журнала «Сатирикон» в истории русской литературы.		2			4	Фотоматериалы.	Осн.: [2], [3] Доп.: [1], [2], [6].	Литературный дневник, рефераты по творчеству писателей-«сатириконцев».
5.1.8.	Модернизм. Основные этапы в развитии русского символизма. его философские и эстетические основы.	2				4	Фотографии и, портреты.	Осн.: [2],	Конспект лекций, лит. дневник, темы для докладов к

	1. «Старшее поколение» поэтов-символистов (Н. Минский, Д. Мережковский, Ф. Сологуб, З. Гиппиус). 2. «Ключи тайн» – эстетическая программа В. Брюсова. 3. Философские основы «младосимволизма» (А. Блок, А. Белый, В. Иванов, С. Соловьев).							[3] Доп.: [1], [2], [6].	практическому занятию по творчеству поэтов-символистов.
5.1.9.	Основные вехи в творчестве В. Я. Брюсова. 1. Факты биографии. Истоки творчества. 2. Эстетическая программа раннего В. Брюсова-символиста (стихи и статьи). 3. Сборники стихов («Это – я», «Третья стража», «Граду и миру» и др.) – вехи творчества поэта. 4. Особенности поэзии В. Брюсова советского времени.					4	Портрет	Осн.: [2], [3] Доп.: [1], [2], [6].	Литературный дневник, конспект трактата «Ключи тайн», стихи наизусть.

5.1.10	Мировоззрение и творчество К. Бальмонта. 1. Формирование поэта-символиста. Утверждение новых веяний в интимной и философской лирике. 2. Эволюция лирического героя (сборники «Тишина», «Горящие здания», «Будем как солнце» и др.). 3. Период эмиграции. Тема России. Значение вклада К. Бальмонта в развитие русской поэзии.					4	Фото и видео материалы.	Осн.: [2], [3] Доп.: [1], [2], [6].	Литературный дневник, знание стихов наизусть.
5.1.11	Эволюция творчества А. Блока. 1. Предпосылки появления цикла «Стихи о Прекрасной Даме». Эволюция темы любви в циклах «Снежная маска». «Кармен», стих. «Незнакомка». 2. Тема исторической судьбы России (циклы «На поле Куликовом», «Родина»). Тема «поэт и его назначение» («Соловьинный сад», «Дмоы», «Возмездие»). 3. Поэма «Двенадцать» в оценке литературной критики. Публицистика. Значение поэзии А. Блока.					4	Фотографии поэта разных лет жизни и тех мест, которые связаны с жизнью А. Блока.	Осн.: [2], [3] Доп.: [1], [2], [6].	Подготовка по вопросам практического занятия, литературный дневник, конспект статьи «Интеллигенция и революция».

5.1.12	Андрей Белый – поэт и прозаик. 1. Философско-эстетические основы творчества поэта-символиста («Симфонии», сборник «Золото в лазури»). 2. Тема народа, революции, России в сборнике «Пепел». 3. Попытка синтезировать реализм и символизм в художественной прозе («Серебряный голубь», «Котик Летаев»). 4. Типическое и символическое в героях романа «Петербург». Воплощение идеи двоемирия. 5. Идейный замысел и роль авторских отступлений. Жанрово-стилистическое своеобразие романа. Оценки литературных критиков.					4		Осн.: [2], [3] Доп.: [1], [2], [6].	Лит. дневник, конспект теоретической работы А.Белого «Символизм и современное русское искусство».
5.1.13	Акмеизм как течение в русской литературе. 4. Н.Гумилев – теоретик акмеизма, создатель «Цеха поэтов». 5. «Акмеистические» детали в ранней лирике А. Ахматовой. 6. О. Мандельштам и акмеизм (ст. «Утро акмеизма»).					4	Фото и видео материалы по жизни и творчеству поэтов-акмеистов.	Осн.: [2], [3] Доп.: [1], [2],	Доклады по темам к практическому занятию по творчеству поэтов-акмеистов.

								[6].	
5.1.14	Раннее творчество А. А. Ахматовой. 1. Истоки и основные этапы творчества. 2. Своеобразие раскрытия темы любви в ранней поэзии («Вечер», «Четки», «Белая стая»). 3. Художественное своеобразие ранней лирики А. Ахматовой					4	Портреты, выполненные разными художниками.	Осн.: [2], [3] Доп.: [1], [2], [6].	Подготовка по вопросам практического занятия, лит. дневник, стихи наизусть.
5.1.15	Футуризм как течение в русской литературе. 1. Футуризм как авангардистское течение в русской литературе, его основные черты. Футуристические объединения в Москве и Петербурге. 2. В. Хлебников и его эстетическая теория. Уникальность его поэзии. 3. И. Северянин – «эгофутурист» и «лирический ироник». Сборник «Громокипящий кубок». Судьба		2			4		Осн.: [2], [3] Доп.: [1], [2],	Темы для сообщений по творчеству футуристов к практ. занятию, конспект манифестов футуристов «Пощечина общественному вкусу». «Садок судей 11».

	поэта после революции.							[6].	
5.1.16	Раннее творчество В. В. Маяковского. 1. Начало творческого пути. 2. В. Маяковский и футуризм. 3. Новаторский характер лирики. 4. Основные темы и образы. 5. Своеобразие языка. 6. Тема любви и искусства в ранних поэмах В.Маяковского («Облако в штанах», «Флейта-позвоночник»). 7. Значение поэзии В. Маяковского.					2	Фотографии поэта. Запись голоса.	Осн.: [2], [3] Доп.: [1], [2], [6].	Литературный дневник, стихи наизусть.
	ВСЕГО ЗА VII СЕМЕСТР	6	2			62			Экзамен (36ч.)
6	Раздел 6. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1920-Х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ 1940-Х ГГ.								
6.1	Литературный процесс 1920-х гг. 1. Тенденции развития русской литературы 1920-х гг. Многообразие литературных групп и объединений, расширение тематического диапазона литературы. Интенсивность жанрово-стилевых	2				6	компьютерная презентация	Осн.: [2], [3]	Конспект лекций, литературный дневник, темы для докладов к

	исканий. Обилие малых жанров в прозе 20-х гг. 2. Изображение революции и гражданской войны с разных идейных позиций. Тема интеллигенции и революции в прозе 20-х гг. («Хождение по мукам» А. Толстого, «Сестры» В. Вересаева). 3. Сатирические произведения М. Булгакова, И. Ильфа и Е. Петрова. «Лирический герой» Маяковского. Творческие искания С. Есенина. 4. Поиск нового героя в поэзии Э. Багрицкого. В. Луговского. Н. Тихонова. Идеино-эстетическая позиция А. Ахматовой. О. Мандельштама. Б. Пастернака. Поэзия Н. Заболоцкого. 5. Путь от драматургической хроники к социально-психологической драме («Любовь Яровая» К. Тренева, «Бронепоезд 14-69» Вс. Иванова, «Разлом» Б. Лавренева). Сатирическая драматургия В. Маяковского. М. Булгакова, Н. Эрдмана. Бытовая комедия и мелодрама.							Доп.: [1], [6].	занятию
6.1.2.	6. Творчество М. Зощенко. Традиции и новаторство в творчестве писателя. Сказовая манера письма в «малой прозе». Черты героя-повествователя. 7. Разнообразная палитра смеха (юмор, ирония, сатира). Стилистическое своеобразие произведений, язык героев. Экранизации произведений. Значение творчества М. Зощенко.	2					портрет писателя, экранизации рассказов	Осн.: [2], [3] Доп.: [1], [6].	Конспект лекций, литературный дневник, темы для докладов к занятию
6.3.	Феномен литературы русского зарубежья. Первая волна эмиграции 1. Причины формирования и тенденции развития	2				6		Осн.: [2],	Конспект лекций, литературный дневник,

6.3.1	литературы первой волны русской эмиграции. Идейное размежевание в среде писателей после 1917 г. 2. Основные тенденции развития литературы диаспоры. Проблематика философских романов Д. Мережковского. Объекты сатиры Тэффи. Творческие поиски Г. Газданова. Экзистенциальные мотивы лирики Г. Иванова. 3. Творческая эволюция И. Северянина. Вклад писателей русского зарубежья в русскую литературу XX в. 4. Идейно-художественное своеобразие романа И. Бунина «Жизнь Арсеньева». Замысел создания произведения. Жанровое своеобразие, композиция романа. Алексей Арсеньев как собирательный образ «рожденного стихотворца». 5. Автобиографичность романа. Этапы духовной работы героя. Роль любви в становлении художника. Традиции русской классики в прозе И. Бунина.							[3] Доп.: [1], [6].	темы для докладов к занятию
6.3.2.									
6.4.	Литература 1930-х гг. 1. Тенденции развития русской литературы 1930-х гг. Монополия коммунистической партии на руководство искусством. 2. Подмена идейно-художественного многообразия литературы ее унификацией на основе метода социалистического реализма. 3. Репрессивная политика власти по отношению к «инакомыслящим» писателям. 4. Становление жанра романа-эпопеи в творчестве М. Горького, А. Толстого, М. Шолохова. Усиление внимания литературы к отечественной истории, к традициям национальной культуры, к истории борьбы народа за независимость («Чингиз Хан» В. Яна,	2				6		Осн.: [2], [3] Доп.: [1], [6].	Конспект лекций, литературный дневник, темы для докладов к занятию
6.4.1.									

«Дмитрий Донской» С. Бородин и др.). Изображение противоречивой сущности самодержавия в историческом романе А. Толстого «Петр Первый». «Производственная» проза. Произведения о социалистическом перевоспитании человека в трудовом процессе («Соть» Л. Леонова, «Танкер «Дербент» Ю. Крымова и др.). «Воспитательный роман» 30-х гг. («Как закалялась сталь» Н. Островского, «Педагогическая поэма» А. Макаренко). 5. Распад поэтических объединений 1920-х гг. Прославление революции и «нового мира» в произведениях Д. Бедного, Н. Асеева, И. Сельвинского, Н. Тихонова. Воспевание индустриальных будней страны («Электрозаводская газета» И. Сельвинского, «Стихи и уголь» А. Жарова). Осмысление процесса коллективизации в поэме А. Твардовского «Страна Муравия». Расцвет песенного жанра («Песня о Каховке» М. Светлова, «Веселый ветер» В. Лебедева-Кумача, «Катюша» М. Исаковского). 6. Ограничение творческой свободы театральных коллективов. Сложная сценическая судьба пьес М. Булгакова, Н. Эрдмана. Расширение тематики драматургии в 1930-е гг. Героико-революционная драма («Первая Конная» и «Оптимистическая трагедия» Вс. Вишневского). Тема труда в пьесах Н. Погодина, В. Киришона, А. Афиногенова. Морально-этическая проблематика психологической драмы («Таня» Арбузова, «Машенька» Афиногенова, «Платон Кречет» Корнейчука). Зарождение сценической Ленинианы. Образ «мудрого» и «доброго» вождя в пьесе Н. Погодина «Человек с ружьем». Жанр пьесы-сказки в творчестве Е. Шварца.												

6.4.2.	Театральные эксперименты обэриутов. 7. Человек и природа в повести М. Пришвина «Жень-шень». Проблематика. Образная система. Поэтичность природных символов. Богатство языка.								
6.7.	Художественный мир А. Платонова					6		Осн.:	Конспект лекций,
6.7.1.	1. Творческий путь писателя. Мировоззрение и литературно-эстетические взгляды писателя. Проблема личности и государства в произведениях А. Платонова («Усомнившийся Макар», «Государственный житель», «Сокровенный человек», «Город Градов»). 2. Критика бюрократизма и прожектерства «преобразователей» природы («Впрок»). «Чевенгур» – антиутопия о насильственном «введении» коммунизма.							[2], [3] Доп.: [1], [6].	литературный дневник, темы для докладов к занятию

6.7.2	3. А. Платонов – новеллист. Народные характеры, нравственная сила и красота рядовых тружеников («В прекрасном и яростном мире», «На заре туманной юности», «Фро» и др.). Рассказы о войне («Возвращение» и др.). 4. Публицистические и литературно-критические статьи А. Платонова. Место его творчества в истории русской литературы XX в. 5. Социально-философская проблематика повести А. Платонова «Котлован». История создания и публикации. Жанровое своеобразие произведения, смысловое наполнение образов-символов. Реалии эпохи первых пятилеток в «Котловане». Образная система повести. Воцев – правдоискатель, которому «без истины жить стыдно». 6. Гротескно-сатирическое изображение индустриализации и коллективизации. Традиции Салтыкова-Щедрина. Особенности стиля и языка повести.								
6.10.	Творчество М. И. Цветаевой					6		Осн.:	Выполнение

	1. Начало творческого пути. Два русла ранней поэзии М. Цветаевой – книжно-романтическое и фольклорное. Неоклассические мотивы лирики. Интерпретация образов мировой литературы (Гамлет, Дон-Жуан, Кармен). Циклы «Стихи о Москве», «Стихи к Блоку», «Ахматовой». 2. Мятёжный дух лирической героини М. Цветаевой, предельная обнаженность чувств, романтический максимализм. Сравнение гармоничного мира Ахматовой с дисгармоничным миром Цветаевой («безмерностью в мире мер»). Характерные особенности поэтики драматизм, экспрессия, «задыхающаяся отрывистость», ломка ритма стиха, неточная рифма. 3. Отрицание быта во имя бытия, «вечных» проблем. Своеобразная трактовка темы любви, неутолимая жажда идеала («трагедия вселюбия»). 4. Творчество М. Цветаевой периода эмиграции. Тоска по родине. Сборник стихотворений «После России». Лирические и драматические поэмы. Театр М. Цветаевой. Автобиографическая проза. Работы о Пушкине («Мой Пушкин», «Пушкин и Пугачёв»), воспоминания и статьи о писателях. Эпистолярное наследие. 5. Место и роль творчества М. Цветаевой в истории русской литературы. Первые опыты переводов стихотворений поэтессы на белорусский язык.							[2], [3] Доп.: [1], [6].	письменных заданий. Конспект лекций, литературный дневник, темы для докладов к занятию
6.12.	1. Творческая судьба В. В. Маяковского					4		Осн.:	
6.12.1	2. Поэзия В. В. Маяковского. Темы и образы ранней поэзии, ее антибуржуазная направленность, гуманистический пафос, романтическое бунтарство. В. Маяковский и футуризм. 3. Творчество послеоктябрьского периода.							[2], [3]	

	Приятие поэтом социалистических преобразований, новой власти. Литературная и общественная деятельность В. Маяковского в годы революции и гражданской войны. Работа в РОСТА. В. Маяковский и ЛЕФ. Условная форма выражения нового содержания.							Доп.: [1], [6].	
6.13.	4. Литература периода Великой Отечественной войны 5. Активное участие писателей в борьбе советского народа с фашизмом. Патриотизм и массовый героизм – основная тема литературы военного времени. 6. Укрепление позиций публицистики. Очерки и публицистика А. Толстого, Л. Леонова, М. Шолохова. Художественная летопись войны в произведениях В. Гроссмана, Б. Горбатова, К. Симонова, Л. Леонова. Образы краснодонских комсомольцев-подпольщиков в романе А. Фадеева «Молодая гвардия». Работа М. Шолохова над романом «Они сражались за Родину». 7. Народность, гражданский пафос и проникновенный лиризм поэзии военных лет. Массовая лирическая песня. Поэмы о героическом героизме («Пулковский меридиан» В. Инбер, «Февральский дневник» О. Берггольц) и героико-биографические поэмы («Зоя» М. Алигер. «Сын» П. Антокольского). Непреходящее значение поэмы А. Твардовского «Василий Теркин».	2				6	видеопрезентация	Осн.: [2], [3] Доп.: [1], [6].	Конспект лекций, литературный дневник, темы для докладов к занятию
6.14.	8. Творчество А. Т. Твардовского 9. Основные периоды творчества поэта. Тема коллективизации в поэме «Страна Муравия». История создания «Василия Теркина». Поэма как энциклопедия фронтовой жизни. Обобщенный образ советского					6	В. И. Аркашев Дорогами Василия Теркина	Осн.: [2], [3]	Конспект лекций, литературный дневник, темы для докладов к

	солдата в поэме «Василий Теркин». Патриотический характер произведения. Народность языка. 10. Лиро-эпический характер поэмы «Дом у дороги». Прием условности в стихотворении «Я убит подо Ржевом». Мотив невольной вины перед погибшими (стих. «Я знаю, никакой моей вины...» и др.). 11. Человек и эпоха в поэме «За далью – даль». Проблема культа личности в поэме «По праву памяти». Сатирическая направленность поэмы «Теркин на том свете». 12. А. Твардовский – редактор журнала «Новый мир». Значение творческого наследия поэта.						(фотоальбом)	Доп.: [1], [6].	занятию
7	РАЗДЕЛ 7. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ СЕРЕДИНЫ 1940-Х–1990-Х ГГ.								
7.1.	1. Литература послевоенного десятилетия 2. Переход к мирной тематике. Достижения литературы периода возрождения, ее созидательный характер. Постановление ЦК ВКП (б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград». Его последствия для литературы. 3. Тенденции осмысления военной темы в прозе («Повесть о настоящем человеке» Б. Полевое, «В окопах Сталинграда» В. Некрасова, «Звезда» Э. Казакевича). Проблематика и художественное своеобразие романа Л. Леонова «Русский лес» Значение произведения для формирования в обществе экологического сознания. 4. Борьба за мир – актуальная тема послевоенной поэзии. Тема памяти о войне в лирике и поэме «Дом у дороги» А. Твардовского. Творчество поэтов фронтового поколения (М. Луконина, Е. Винокурова, С. Орлова, Ю. Друниной и др.).	2					видеопрезентация	Осн.: [3] Доп.: [1].	Конспект лекций, литературный дневник, темы для докладов к занятию

	5. Трудности и противоречия в развитии послевоенной драматургии. Теория «бесконфликтности» и ее преодоление. Лучшие достижения драматургии первого послевоенного десятилетия. Место и значение философской драмы Л. Леонова «Золотая карета» в драматургии тех лет. 6. Литература второй волны русского зарубежья. Творческая деятельность Н. Нарокова, Л. Ржевского, Н. Ульянова, И. Елагина, Д. Кленовского.								
7.2.	1. Литературный процесс второй половины 1950-х – середины 1960-х гг. 2. Активизация литературной жизни. Обращение к художественному осмыслению ранее запретных тем. Усиление интереса писателей к нравственным проблемам. 3. Переосмысление в прозе исторического прошлого, трагических событий в жизни народа. Появление лагерной темы («Один день Ивана Денисовича» А. Солженицына). Новые тенденции в прозе о войне. Возникновение «лейтенантской» прозы. 4. Подъем поэзии на рубеже 50-60-х гг. Популярность молодого поэтического поколения (Е. Евтушенко, Р. Рождественский, А. Вознесенский, В. Соколов, Б. Ахмадулина). Противопоставление в критике «эстрадной» поэзии и «тихой» лирики. Литературное и песенно-музыкальное творчество Б. Окуджавы, А. Галича, Н. Матвеевой. 5. Новые имена в драматургии периода «оттепели»: Э. Радзинский, А. Володин, Л. Зорин, В. Розов, М. Рошин. Интерес драматургов к нравственно-этической проблематике.	2					фотоматериалы , документальна я хроника.		Конспект лекций, литературный дневник, темы для докладов к занятию
7.5.	1. Русская литература второй половины 1960-х – середины 1980-х гг.	2					фотоматериалы ,	Осн.:	Конспект лекций, литературный

	2. Ужесточение цензуры. Судебные процессы над писателями. 3. Возрождение критического реализма в творчестве 4. писателей-диссидентов. 5. Расцвет деревенской прозы. 6. Художественные искания поэтов-концептуалистов 7. (Л. Рубинштейн, Д. Пригов, И. Иртеньев). Развитие авторской песни (Б. Окуджава, В. Высоцкий, Ю. Ким, Ю. Визбор). «Тихая лирика» (Н. Рубцов, В. Соколов). 8. Новаторство драматургии А. Вампилова. Драматургия «новой волны» (В. Славкин, В. Арро, Л. Петрушевская, А. Казанцев, А. Галин и др.). 9. Зарождение и развитие постмодернистской литературы. 10. Формирование «третьей волны» русского зарубежья.						видеопрезентации о творческой деятельности русских писателей второй половины 1960-х – середины 1980-х гг.	[3] Доп.: [1].	дневник, темы для докладов к занятию
7.9.	1. Литература третьей волны русского зарубежья 2. Основные тенденции развития литературы диаспоры. Проблематика философских романов Ф. Горенштейна. Творчество С. Довлатова. Творческие поиски Саши Соколова. Экзистенциальные мотивы поэзии И. Бродского. Вклад писателей русского зарубежья в русскую литературу XX в.					2	фрагменты из документально-го фильма режиссеров Евгения и Егора Поротовых «Конец прекрасной эпохи. Бродский и Довлатов»		Конспект лекций, литературный дневник, темы для докладов к занятию

							(2007)		
7.14.	Литературный процесс второй половины 1980-х –1990-х гг. 1. Период перестройки и гласности. Демократические завоевания времени: легализация запрещенной литературы, творческая свобода, плюрализм мнений. 2. Усиление критического начала в литературе с конца 80-х гг. Критика сталинизма и тоталитаризма. Произведения о трагедии научной мысли в тоталитарном государстве («Зубр» Д. Гранина, «Белые одежды» В. Дудинцева). Переосмысление эпохи коллективизации в произведениях Б. Можая, И. Акулова, С. Антонова. 3. Достижения и потери. Полемика постмодернистов с русской классической литературой и литературой социалистического реализма. Использование постмодернистских приемов в прозе В. Аксенова, В. Маканина. 4. Творческие поиски старшего поколения поэтов (Б. Ахмадулиной, О. Чухонцева, А. Кушнера, Б. Чичибабина и др.). Новые имена (В. Павлова, Д. Воденников, М. Степанова и др.). 5. Драматургия в контексте общественной и литературной ситуации конца XX в. Театральные эксперименты. «Новая драма» 90-х гг. Художественные искания молодого поколения драматургов (Е. Гришкoveц, О. Богаев, В. Сигарев и др.). Нравственный мир молодого героя переходного времени.	2				6	видеопрезентация «Русские поэты второй половины 1980-х – нач. 1990-х гг.	Осн.: [3] Доп.: [1].	Конспект лекций, литературный дневник, темы для докладов к занятию
	ВСЕГО ЗА VIII СЕМЕСТР	8	2			26			Зачет

IX семестр

РАЗДЕЛ 8. СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

8	Социокультурная и литературная ситуация в России конца XX – начала XXI века: общая характеристика								
8.1.1. 8.1.2.	1. Социокультурная ситуация конца XX – нач. XXI века. 2. Информационный взрыв.	2					Мультимедийная презентация, художественные тексты	Осн.: [3] Доп.: [1], [5].	Эвристическая беседа
8.1.3. 8.1.4.	Сетевая литература 3. Интернетпроекты. 4. Появление сетературы.	2					Мультимедийная презентация, художественные тексты в онлайн доступе. Интерактивное чтение.	Осн.: [3] Доп.: [1], [5].	Эвристическая беседа
8.2.	Тематика и проблематика современной литературы								

8.2.1.	Осмысление истории в произведениях современных русских писателей (В. Аксенов, В. Астафьев и др.).							Осн.: [3] Доп.: [1], [5].	Обсуждение и защита учебных заданий
8.2.2.	Десакрализация советских мифов в современной литературе (В. Пелевина, М. Кононов, А. Сергеев и др.).	2					Хрестоматия по современной литературе	Осн.: [3] Доп.: [1], [5].	Проверка конспектов. Фронтальный опрос.
8.2.3.	Отражение современной жизни в литературе (Г. Бакланов, М. Арбатова, М. Бутов и др.).								
8.2.4.	Христианские и экологические мотивы в современной литературе 1. Современные войны и их осмысление в литературе (М. Сухотин, В. Маканин, А. Слаповский, М. Бартенев и др.). 2. Проблемы экологии в современной литературе (А. Битов и др.).	2					Электронная хрестоматия по современной литературе	Осн.: [3] Доп.: [1],	Проверка конспектов. Фронтальный опрос.

8.2.5.	3. Христианские мотивы в современной литературе (О. Охапкин, В. Алферова, Б. Ахмадулина и др.).							[5].	
8.2.6.									
8.3.	Эстетические принципы и этико-философские установки в современной литературе								
8.3.1.	1. Реалистические тенденции в современной литературе (В. Корнилов, Л. Разумовская, А. Варламов и др.). Реалистические стилевые течения (социально-психологическое, художественно-публицистическое, лирическое, нон-фикшн, «жестокий» реализм, и др.). Жанровые новообразования.						Мультимедийная презентация	Осн.: [3]	Фронтальный опрос.
8.3.2.	2. Романтические тенденции в современной литературе (Б. Окуджава, Ю. Мориц, Н. Матвеева и др.).							Доп.: [1], [5].	Беседа по проблемным вопросам.
8.3.3.	3. Модернистские тенденции в современной литературе (Ю. Мамлеев, А. Ким, И. Жданов и др.). Экзистенциальный модернизм, «метафизический реализм», метаметафоризм, неофутуризм, неопримитивизм, абсурдизм, визуальное и «вакуумное» искусство.								
8.3.4.	Постмодернистская философия в современной литературе	2							Беседа по проблемным вопросам.
8.3.5.	1. Постмодернизм как культурный феномен. (А. Королев, А. Гостева, В. Сорокин и др.). Жанровые новообразования. 2. Комбинирование элементов поэтики различных эстетических систем в современной русской литературе.								
8.4.	Современная русская проза								

8.4.1.	1. Современный русский исторический роман (Ю. Давыдов, А. Солженицын, А. Иванов, А. Королев и др.).	2				2	Хрестоматия по современной литературе	Осн.: [3]	Творческая работа, направленная на формирование умения использовать приемы постмодернизма при создании собственного текста.
8.4.2.	2. Современный русский философский роман (Л. Леонов, Ю. Мамлеев, А. Ким, А. Королев, Л. Петрушевская и др.).						Мультимедийная презентация	Доп.: [1], [5].	
8.4.3.	3. Современный политический роман (А. Проханов, А. Волос, И. Стогофф и др.).								
8.4.4.	4. Современный сатирический роман (В. Войнович, А. Зиновьев, С. Носов и др.).								
ВСЕГО ЗА IX СЕМЕСТР		12				2			—
8.4.5.	Особенности жанров повести и рассказа в современной литературе	2					Электронная хрестоматия по современной литературе	Осн.: [3]	Обсуждение и защита учебных заданий.
8.4.6.	1. Современная русская повесть (В. Крупин, Б. Белов, В. Маканин, М. Кураев и др.).						Мультимедийная презентация	Доп.: [1], [5].	Тест на знание текста
8.4.7.	2. Современный русский рассказ (А. Солженицын, В. Распутин, Л. Петрушевская, Ю. Мамлеев, Э. Зиник, Е. Попов, В. Пьецух и др.).								
8.4.8.	3. Ремейк как явление современной русской литературы («Город Глупов в последние десять лет» В. Пьецуха, «Девятый сон Веры Павловны» В. Пелевина, «Княжна Мери» А. Левкина и др.).								
	4. Фэнтези в современной русской литературе (М. Фрай, М. Шелли и др.).								

		2							
8.5.	Современная русская поэзия								
8.5.1.	Продолжение и развитие реалистических традиций в поэзии.	2					Электронная хрестоматия по современной литературе	Осн.: [3] Доп.: [1], [5].	Проверка стихов, предложенных для заучивания наизусть
8.5.2.	Постмодернистская поэзия Постмодернистские тенденции в современной поэзии: метафоризм, соц-арт, концептуализм и т.п.	1					Мультимедийная презентация	Осн.: [3] Доп.: [1], [5].	
8.6.	Современная русская драматургия								

8.6.1.	1. Драматургия в контексте современной общественной и литературной ситуации. Современные интерпретации мировой и отечественной классики. Театральные эксперименты последних лет.						Мультимедийная презентация	Осн.: [3]	Беседа по проблемным вопросам.
8.6.2.	2. «Поствампировская» плеяда драматургов (Л. Петрушевская, Л. Разумовская, А. Соколова, Н. Садур, А. Казанцев, М. Арбатова и др.).						Видеозаписи спектаклей	Доп.: [1],	Творческая работа (подготовка эссе).
8.6.3.	3. «Новая драма». Идеи и жанровые искания в творчестве молодого поколения драматургов (А. Железцов, Н. Коляда, М. Угаров, О. Михайлова, Н. Птушкина, А. Слаповский, С. Носов, Е. Гришковец и др.). Нравственный мир молодого героя переходного времени.	2					Евгения Гришковца	[5].	
8.6.4.	Постмодернизм в драматургии 1. Постмодернистская драматургия (В. Коркия, Д.А. Пригов, В. Сорокин, А. Образцов, О. Богаев и др.).						Мультимедийная презентация	Осн.: [3]	Обсуждение и защита учебных заданий.
8.6.5.	2. Ремейки в современной драматургии (Л. Филатов, Г. Горин, Б. Акунин и др.).						Электронная хрестоматия по современной литературе	Доп.: [1], [5].	Творческая работа (эссе)
	ВСЕГО ЗА X СЕМЕСТР	10							Экзамен (36 ч.)
	ВСЕГО ПО ДИСЦИПЛИНЕ	86	24			622			Экзамены (180 ч.)

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Башкиров, Д. Л. История русской литературы первой четверти XIX в. : учеб. пособие / Д. Л. Башкиров. – Минск : Белорус. гос. ун-т, 2017. – 327 с.
2. Гончарова-Грабовская, С. Я. Русская литература первой половины XX в. / С. Я. Гончарова-Грабовская. – Минск : ТетраСистемс, 2009. – 400 с.
3. Данилович, Т. В. История русской литературы и литературной критики. История русской литературы второй половины XX века [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс для специальностей 1–02 03 02 «Русский язык и литература», 1–02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка)» / Т. В. Данилович // Репозиторий БГПУ. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/handle/doc/16086>. – Дата доступа: 07.06.2019.
4. Жиганова, Е. П. История русской литературы и литературной критики. Древнерусская литература и русская литература 18 века [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс для специальностей 1–02 03 02 «Русский язык и литература», 1–02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка)» / Е. П. Жиганова // Репозиторий БГПУ. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/handle/doc/343>. – Дата доступа: 07.06.2019.
5. Хомякова, О. Р. История русской литературы и литературной критики второй половины XIX века [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс для специальностей 1–02 03 02 «Русский язык и литература», 1–02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка)» / О. Р. Хомякова // Репозиторий БГПУ. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/handle/doc/2137>. – Дата доступа: 07.06.2019.

Дополнительная литература

1. Горбачев, А. Ю. Русская литература XX – начала XXI века: избранные имена и страницы : учеб.-метод. пособие для студентов вузов / А. Ю. Горбачев. – Минск : ТетраСистемс, 2011. – 224 с.
2. Нефагина, Г. Л. Характеристики персонажей из произведений русской литературы / Г. Л. Нефагина, В. А. Капцев. – Минск : ТетраСистемс, 2010. – 320 с.
3. Самусенко, В. И. Русская литература середины и второй половины XIX века : пособие / В. И. Самусенко ; М-во образования Респ. Беларусь; Белорус. гос. пед. ун-т, Фак. рус. филологии ; Мин. обл. ин-т развития образования, Каф. гуманитар. дисциплин. – Минск ; Рига : БГПУ, 2009. – 68 с.
4. Сенькевич, Т. В. История русской литературы XIX века / Т. В. Сенькевич ; науч. ред. Л. В. Скибицкая ; Брест. гос. ун-т. – Брест : БрГУ, 2013. – 290 с.
5. Сенькевич, Т. В. Современная русская литература. Современный литературный процесс : учеб.-метод. пособие / Т. В. Сенькевич ; Брест. гос. ун-т. – Брест : БрГУ, 2010. – 112 с.
6. Серафимова, В. Д. Русская литература (первая половина XX века) / В. Д. Серафимова. – М. : ВЛАДОС, 1997. – 528 с.

7. Фольклористика. Мифология. Литература : учеб.-метод. комплекс / В. Н. Поклонская [и др.] ; М-во образования Респ. Беларусь ; Витеб. гос. ун-т, Каф. лит. – Витебск : ВГУ, 2009. – 266 с.

8. Хомякова, О. Р. История русской литературы и литературной критики первой половины XIX века [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс для специальностей 1–02 03 02 «Русский язык и литература», 1–02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка)» / О. Р. Хомякова // Репозиторий БГПУ. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/handle/doc/342>. – Дата доступа: 07.06.2019.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Управляемая самостоятельная работа студентов является одним из важнейших и наиболее эффективных элементов обучения в высшем учебном заведении. Это совместная деятельность преподавателя и студента, направленная на самостоятельное овладение студентом частью изучаемой дисциплины при помощи специально разработанного научно-методического обеспечения и предполагающая организацию дополнительных консультаций и специальных видов контроля со стороны преподавателя, помимо предусмотренных учебным планом форм промежуточного и итогового контроля компетенций студентов по изучаемой дисциплине.

Цель управляемой самостоятельной работы студентов: развитие внутренних психологических механизмов интеллектуальной активности студентов, их познавательных способностей путем включения в инициативную учебную и научно-профессиональную деятельность, повышение конкурентоспособности выпускников вуза посредством формирования у них компетенций самообразования.

Виды управляемой самостоятельной работы студентов:

а) репродуктивная (учебная, консультационная), включающая выполнение упражнений из учебной литературы; просмотр видеоматериалов.

б) продуктивная (исследовательская), включающая подготовку к контрольным и аудиторным самостоятельным работам; выполнение курсовых работ; подготовку фрагментов лекций; консультаций; диагностических процедур, управленческих тренингов; решение домашних заданий творческого характера; выполнение научно-исследовательской работы; изучение; аннотирование, реферирование дополнительной учебной литературы; подготовку к конференциям и конкурсам.

Конкретные формы управляемой самостоятельной работы студентов в рамках изучаемого курса:

- подготовка к лекциям и практическим занятиям;
- реферирование статей, отдельных разделов монографий;
- изучение учебников и учебных пособий;
- изучение тем и проблем, не выносимых на лекции и семинарские занятия;
- написание тематических докладов, рефератов и эссе на проблемные темы;
- аннотирование монографий или их отдельных глав, статей;
- конспектирование монографий, или их отдельных глав, статей;
- выполнение исследовательских и творческих заданий;
- составление библиографии и реферирование по заданной теме;
- создание схем, наглядных пособий по изучаемым темам.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для контроля и самоконтроля знаний и умений студентов можно использовать следующий диагностический инструментарий:

- индивидуальная беседа со студентом для выявления качества знаний изучаемого материала;
- визуальная проверка выполненных исследовательских и творческих заданий;
- оценка уровня защиты подготовленных сообщений, тематических докладов, рефератов, презентаций, эссе;
- проверка выполненных практических заданий;
- проверка наличия законспектированной учебной литературы;
- проверка проведенного письменного обзора научной литературы по заданной теме;
- исследование уровня и определение качества аналитической обработки текста (аннотирование, реферирование, рецензирование, составление резюме) через устные либо письменные выступления студентов;
- проверка составления тематической подборки литературных источников, интернет-источников.

*ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ И КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ДЛЯ УПРАВЛЯЕМОЙ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ*

н/п	Название темы	Количество часов на УСР		Задания	Форма выполнения
		лекц.	практ.		
I семестр					
РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ					
1.1.	Исторические предпосылки возникновения политической теории «Москва – третий Рим», ее отражение в памятниках литературы.		2	Задания, которые формируют достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания: Законспектировать статью учебника на тему «Исторические предпосылки возникновения политической теории «Москва – третий Рим». Задания, которые формируют компетенции на уровне воспроизведения: Подготовить доклад по одному из контрольных вопросов: 1. Борьба церковных группировок. Иосиф Волоцкий и Нил Сорский. Их влияние на развитие литературы.	Конспектирование, доклад, сопоставление художественных текстов (контрольные вопросы)

				2. «Повесть о мутьянском воеводе Дракуле» и «Повесть о Вавилонском царстве» как образцы древнерусских памятников XV в. 3. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина. Энциклопедизм произведения. Образ путешественника. Особенности языка и стиля произведения Задания, которые формируют компетенции на уровне применения полученных знаний: Сопоставить текст «Хождения за три моря» Афанасия Никитина с «Хождением игумена Даниила в Святую землю»	
РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII ВЕКА					
2.2.	Элементы барокко в русской литературе XVII века. Творчество Симеона Полоцкого, Роль древнерусской литературы в дальнейшем историко-литературном процессе	2	-	Задания, которые формируют достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания: Конспектировать статью учебника на тему «Элементы барокко в русской литературе XVII века». Задания, которые формируют компетенции на уровне воспроизведения: Подготовить мультимедийную презентацию по одному из контрольных вопросов: 1. Творчество Симеона Полоцкого. 2. Творчество Сильвестра Медведева.	Конспектирование, мультимедийная презентация, заполнение хронологической таблицы на тему «История древнерусской литературы».

				3. Творчество Кариона Истомина. Задания, которые формируют компетенции на уровне применения полученных знаний: Заполнить хронологическую таблицу на тему «История древнерусской литературы» <table><tr><th>Название памятника</th><th>Время создания</th><th>Автор</th><th>Кол-во редакций и списков</th><th>Примечания</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Название памятника	Время создания	Автор	Кол-во редакций и списков	Примечания						
Название памятника	Время создания	Автор	Кол-во редакций и списков	Примечания											
2.3.	Творчество И.И. Дмитриева (1760 – 1838).	-	2	Задания, которые формируют достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания: Законспектировать статью учебника на тему «Творчество И.И. Дмитриева». Задания, которые формируют компетенции на уровне воспроизведения: Подготовить доклад по одному из контрольных вопросов: 1. Творческий путь И.И. Дмитриева 2. Связь с классицизмом. Переход от похвальной оды к первым историческим и шутивным балладам («Ермак», «Отставной вахмистр»). 3. Жанр сказки в творчестве писателя («Модная жена»). 4. Своеобразие басен И.И. Дмитриева.	Конспектирование, доклад, письменный анализ художественного текста										

				5. В. Белинский и А. Пушкин об И.И. Дмитриеве. Задания, которые формируют компетенции на уровне применения полученных знаний: Литературоведческий анализ басни И.И. Дмитриева.	
	ВСЕГО за I семестр	2	4		
II семестр					
РАЗДЕЛ 3. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА					
3.7.	Философская лирика Пушкина		2	Задания, которые формируют достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания: Законспектировать статью по теме «Философская лирика Пушкина». Задания, которые формируют компетенции на уровне воспроизведения: Подготовить доклад по одному из контрольных вопросов: 1. Связи между человеком и миром в стихотворении «...Вновь я посетил». 2. Идеино-художественный смысл параллелизма человека и природы в стихотворении «...Вновь я посетил». 3. Идея вечного обновления жизни в лирике Пушкина («Брожу ли я вдоль улиц шумных...», «Вновь я посетил», «Памятник»).	Конспектирование, доклад, анализ текста

				4. «Дар напрасный, дар случайный...». Полемика с митрополитом Филаретом. Задания, которые формируют компетенции на уровне применения полученных знаний: Сравнительный анализ стихотворений Пушкина «...Вновь я посетил» и «Брожу ли я вдоль улиц шумных».	
3.9.	А.В. Кольцов. Русская песня и русский характер		2	Задания, которые формируют достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания: Законспектировать статью на тему «Жизненная и литературная судьба А.В. Кольцова». Задания, которые формируют компетенции на уровне воспроизведения: Подготовить мультимедийную презентацию по одному из контрольных вопросов: 1. Ведущие темы и идеи поэзии Кольцова. 2. Человек и природа в лирике Кольцова. 3. Речевое своеобразие, изобразительные средства, особенности стиха поэта. Задания, которые формируют компетенции на уровне применения полученных знаний: Анализ одного из стихотворений Кольцова о любви	Конспектирование, мультимедийная презентация, анализ текста
3.10.	«Петербургские повести» Н.В. Гоголя			Задания, которые формируют достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания: Законспектировать статью по теме «Реализм Гоголя в	Конспектирование, доклад, анализ текста

«Петербургских повестях»

Задания, которые формируют компетенции на уровне воспроизведения:

Подготовить доклад по одному из контрольных вопросов:

1. Фантасмагория петербургской жизни в «Петербургских повестях» Н.В. Гоголя.
2. Изображение социальных конфликтов в «Петербургских повестях» Н.В. Гоголя.
3. Проблема искусства в повести Н.В. Гоголя «Невский проспект» и «Портрет».
4. Гротесковое распадение личности в повести «Нос».
5. «Маленький человек» в «Записках сумасшедшего» и «Шинели». «Шинель» как этапное произведение русской литературы.

Задания, которые формируют компетенции на уровне применения полученных знаний:

Заполнить таблицу на тему «Особенности реализма Гоголя» в «Петербургских повестях»

Элементы романтизма	Элементы реализма

	ВСЕГО за II семестр	2	4		
III семестр					
РАЗДЕЛ IV. ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX ВЕКА					
4.1.2	Н. Чернышевский (1828–1889)	2		Задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания: Определить принадлежность Н. Чернышевского к течению в русской литературе второй половины XIX века. Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения: Сформулировать, каковы были философские и социально-политические взгляды Н. Чернышевского. Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний: Подготовить реферат на тему «Эстетическая программа Н. Чернышевского («Эстетические отношения искусства к действительности»). Подготовить мультимедийный проект на тему «Чернышевский-критик».	Защита мультимедийного проекта, устные ответы, контрольные вопросы
4.1.3.	Н. Некрасов		2	Задания, формирующие достаточные знания по	Защита мультимедийного

	(1821–1878)			изученному учебному материалу на уровне узнавания: Определить авторство стихотворений Н. Некрасова и А. Пушкина по предложенным преподавателем отрывков художественных текстов. Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения: Подготовить реферат (мультимедийную презентацию) на тему «Традиционное и новаторское в поэзии Н. Некрасова». Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний: Подготовьте выступление на тему «Сборник стихотворений «Последние песни». «Элегия» как поэтическое завещание Н. Некрасова в сравнении с «Памятником» А. Пушкина».	о проекта, устные ответы, контрольные вопросы.
	ВСЕГО ЗА III СЕМЕСТР	2	2		
IV СЕМЕСТР					
4.2.2.	М. Салтыков-Щедрин (1826–1889)		2	Задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания: Определите сатирическую направленность сказки М. Салтыкова Щедрина «Повесть о том, как один мужик	Устные/письменные ответы на контрольные вопросы; составление

			двух генералов прокормил». Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения: 1. Охарактеризуйте особенности сюжета, жанра, языка и стиля сказки М. Салтыкова Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил». 2. Дайте определения изобразительно-выразительным средствам и понятиям: <i>гротеск, гипербола, аллегория, метонимия, сатира, сарказм, сказка, басня и др.</i> Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний: Составьте план-конспект урока/фрагмент плана-конспекта урока «Сатирическая направленность сказки М. Салтыкова Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»	гlossария/терминологический диктант; презентация фрагмента плана-конспекта урока.
4.2.4.	Ф. Достоевский (1831–1881)	2	Задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания: 1. Определите героев-двойников в романах Ф. Достоевского. 2. Назовите основные философские вопросы, которые волнуют героев Ф. Достоевского. Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения: 1. Раскройте значение и особенности «Дневника писателя» в	Устные/письменные ответы на контрольные вопросы; реферат/доклад/презентация; эссе/творческая работы/составление списка

				творчестве Ф. Достоевского. 2. Обозначьте центральную идею Ф. Достоевского в его «Речи о Пушкине». Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний: 1. Напишите эссе «Слово о Достоевском». 2. Напишите творческую работу/эссе/исследование «Мировое значение творчества Ф. Достоевского» 3. Составьте список источников/библиографический список по предложенному аспекту творчества Ф. Достоевского.	источников.
	ВСЕГО ЗА IV СЕМЕСТР	2	2		
	ВСЕГО за III и IV семестры	4	4		

VII семестр

РАЗДЕЛ 7. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ СЕРЕДИНЫ 1940-Х – 1990-Х ГГ.					
7.12.	<i>Творчество А. А. Тарковского</i> 1. А. Тарковский как продолжатель традиций философской лирики в русской поэзии XX в. 2. Поэтические памятники А. Тарковского творцам мировой культуры. 3. Тема Великой Отечественной войны в творчестве А. Тарковского. 4. Защита общечеловеческих ценностей, поэтизация творчества,	2		Задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания: Определить авторство стихотворений А. Тарковского из предложенных фрагментов. Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения: Подготовить реферат на тему «Творческая судьба	Защита мультимедийного проекта, контрольные вопросы.

	любви, обожествление природы в стихотворениях поэта.			А. Тарковского». Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний: Осуществить литературоведческий анализ стихотворения поэта (по выбору). Подготовить мультимедийный проект по одному из указанных контрольных вопросов: 1. Поэтические памятники А. Тарковского творцам мировой культуры 2. Тема Великой Отечественной войны в творчестве А. Тарковского. 3. Поэтизация творчества, любви, природы в стихотворениях поэта.	
7.15.	<i>Лирика Б. А. Ахмадулиной</i> 1. Идеино-художественное своеобразие первых поэтических сборников поэтессы («Струна», «Уроки музыки»). 2. Тема творчества и поиска совершенства в лирике Б. Ахмадулиной. 3. Творчество поэтессы в контексте русской поэзии 1960 – 1990-х гг.		2	Задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания: Определить авторство стихотворений Б. Ахмадулиной из предложенных фрагментов. Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения: Подготовить доклад на тему «Творческий путь Б. Ахмадулиной». Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:	Письменный анализ поэтического текста, устные ответы, контрольные вопросы.

				Осуществить литературоведческий анализ стихотворения Б. Ахмадулиной (по выбору).	

VII семестр

РАЗДЕЛ 8. СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1.	Модернистские тенденции в современной литературе (Ю. Мамлеев, А. Ким, И. Жданов и др.). Экзистенциальный модернизм, «метафизический реализм», метаметафоризм, неофутуризм, неопрimitивизм, абсурдизм, визуальное и «вакуумное» искусство.		2	Задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания: Определите, к какому течению относится творчество Ю. Мамлеев, А. Ким, И. Жданов. Дайте характеристику модернизму в литературе. Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения: Сформулируйте социополитическую обоснованность возникновения модернизма. Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний: Подготовьте 5 вопросов для учащихся 10 класса средней школы для выявления их понимания визуального и	Защита мультимедийного проекта, устные ответы, контрольные вопросы

				«вакуумного» искусства. Подготовьте мультимедийный проект по одному из указанных контрольных вопросов: 1. Характеристика модернизма в литературе; 2. Модернистские тенденции в современной литературе; 3. Творчество Ю. Мамлеева; 4. Творчество А. Кима; 5. Творчество И. Жданова; 6. Экзистенциальный модернизм; 7. «Метафизический реализм»; 8. Метаметафоризм; 9. Неофутуризм; 10. Неопримитивизм; 11. Абсурдизм; 12. Визуальное и «вакуумное» искусство.	
	ВСЕГО ЗА VIII СЕМЕСТР		2		
	ВСЕГО ПО ДИСЦИПЛИНЕ	10	16		

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

№	Название темы	Количество часов на СРС	Задания	Форма выполнения
I семестр				
РАЗДЕЛ. 1. ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА				
1.1	Предпосылки возникновения древнерусской литературы	2/2	Заполнение таблиц «Основные черты и свойства древнерусской литературы» и «Жанровая система древнерусской литературы».	Работа с конспектом, со статьей учебника, энциклопедическим словарем.
1.2	Жанровая система литературы Древней Руси			
1.3.2.	Агиографическая литература	2/2	Чтение агиографической литературы («Житие Бориса и Глеба», «Житие Феодосия Печерского»). Анализ средств художественной выразительности, свойственных житийному жанру. Выявить, к какому типу агиографии относятся прочитанные произведения.	Устный ответ.
1.3.3.	Литература XII – XII вв. «Слово о полку Игореве»	2/2	Чтение «Слова о полку Игореве» на древнерусском языке и в переводе. Подготовка мультимедийного проекта на одну из тем: 1) История открытия и изучения «Слова о полку Игореве»; 2) Проблема авторства «Слова о полку Игореве»; 3) Историческая подоплека «Слова о полку Игореве»; 4) Языческие и христианские мотивы в «Слове о полку Игореве». Выучить наизусть отрывок из произведения на	Защита мультимедийного проекта, контрольные вопросы; подготовка к рейтинговой контрольной работе.

			древнерусском языке.	
1.4.	Литература периода феодальной раздробленности (XIII – XIV вв)	2/2	Чтение текстов («Моление Даниила Заточника», «Киево-Печерский патерик», «Повесть о битве на реке Калке»).	Работа с хрестоматией, контрольные вопросы.
1.5	Литература периода борьбы русского народа с монголо-татарами и начала формирования централизованного государства	2/2	Чтение и анализ текстов («Повесть о разорении Рязани Батыем», «Слово о погибели Русской земли», «Житие князя Александра неевского»).	Работа с хрестоматией, контрольные вопросы, подготовка к рейтинговой контрольной работе.
1.5.1.	Повести Куликовского цикла	2/2	Прочитать и сопоставить повести Куликовского цикла («Краткая летописная повесть», «Задонщина», «Сказание о Мамаевом побоище»).	Выполнить тестовые задания по теме.
1.6.	Литература XVI века	2/0	Подготовить мультимедийный проект или сообщение на одну из предложенных тем: 1. Публицистика XVI века 2. Литературная деятельность Ивана Грозного.	Защита мультимедийного проекта или выступление с докладом.
1.7.	Отражение Смутного времени в древнерусской литературе	2/0	Чтение произведений, созданных в эпоху Смутного времени.	Работа с хрестоматией по древнерусской литературе.

1.8.1	Сатирические повести XVII в.	2/2	Чтение и анализ сатирических повестей – «Калязинской челобитной», «Повести о Ерше Ершовиче», «Повести о Шемякином суде», «Азбуки о голом и небогатом человеке», «Повести о бражнике», «Повести о Карпе Сугулове».	Устный ответ; решение тестовых заданий по теме.
1.8.2.	Историческая и бытовая повести XVII века	2/2	Прочитать произведения: «Повесть о Горе-Злосчасти», «Повесть о Савве Грудцине», «Повесть о Фроле Скобееве», «Повесть о Шемякином суде», «Повесть о бражнике» и др. Новый тип героя бытовых и сатирических повестей (на примере анализа любого из предложенных произведений).	Работа с хрестоматией по древнерусской литературе; написание эссе.
1.8.3.	Раскол русской церкви. Литературная деятельность протопопа Аввакума	2/0	Чтение и анализ «Жития протопопа Аввакума, написанного им самим» (система образов, особенности языка и стиля произведения, новации в области формы и композиции).	Устный ответ; решение тестовых заданий по теме.
1.8.4	Элементы барокко в русской литературе XVII в.	2/2	Знакомство с творческим наследием Симеона Полоцкого, Сильвестра Медведева, Кариона Истомина.	Работа с учебником и хрестоматией; подготовка к рейтинговой контрольной работе.
РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII В.				
2.1	Характерные особенности становления русской литературы XVIII в.	2/2	Чтение текстов («Повесть о российском матросе Василии Кариоцком»). Выявить черты, отличающие произведения этого периода от древнерусской литературы.	Работа с хрестоматией; устный ответ.
2.3	Литература 1730-50 гг.	2/2	Заполнение таблицы на тему «Сходства и отличия русского и западноевропейского классицизма».	Работа с энциклопедическими и литературоведческими

				словарями.
2.3.4	Жизненный и творческий путь М. Ломоносова	2/2	Подготовка мультимедийных проектов или докладов на предложенные темы: 1) Творческий путь М. Ломоносова; 2) Жанр оды в творчестве М. Ломоносова; 3) Научные оды М. Ломоносова и др.	Контрольные вопросы; работа с хрестоматией; защита мультимедийных проектов или докладов.
2.3.5	Драматургия А.П. Сумарокова	2/2	Чтение и самостоятельный анализ «бытовых» комедий драматурга – «Вздорница», «Рогоносец по воображению».	Работа с учебником и хрестоматией.
2.4.	Журнальная сатира 1769 – 1774	2/2	Чтение произведений Н. Новикова и др. Выявление основных сатирических мотивов в журналах 1769 – 1774 гг. История появления журнальной сатиры.	Устный ответ.
2.5	Драматургия 60 – 90 гг. XVIII в.	2/2	Обзорное изучение творчества М.И. Попова, А.А. Аблесимова, Ч.П. Николева и др.	Работа с учебником и хрестоматией.
2.5.2	Творчество Д.И. Фонвизина	2/2	Чтение и анализ переводных произведений драматурга («Корин», «Фригадир» и др.).	Работа с хрестоматией; выполнение тестовых заданий.
2.6	Развитие поэзии во второй половине XVIII в.	2/2	Знакомство с творчеством поэтов-«херасковцев».	Работа с хрестоматией; экспресс-опрос.
2.6.2	Творчество Г.Р. Державина	2/2	Анализ анакреонтической лирики Державина в сопоставлении с анакреонтической лирикой М. Ломоносова.	Устный ответ; защита докладов.
2.7	Прозаическая литература конца	2/2	Обзорное изучение творчества писателей-разночинцев (Ф. Эммина, М.Д. Чулкова, В.А. Левашина, М.И. Попова).	Чтение учебника и хрестоматии.

	XVIII в.			
2.7.2	Творчество А.Н. Радищева	2/0	Чтение повести А. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву». Анализ произведения по плану: 1) система образов в повести; 2) язык и стиль произведения; 3) тематика и проблематика повести; 4) образ повествователя; 5) проблема крестьянской революции в произведении.	Работа с хрестоматией; устный ответ.
2.7.3	Творчество И. Дмитриева	2/2	Составление конспекта статьи учебника по творчеству И. Дмитриева. Чтение художественных текстов (баллада «Ермак», сказка «Модная жена»).	Проверка конспекта статьи учебника; подготовка к итоговой контрольной работе.
2.7.4.	Добасенное творчество И. Крылова	2/2	Чтение драматических произведений И.А. Крылова («Урок дочкам», «Труффальдино из Подщица» и др.) Выявление творческих особенностей, предвалявших появление реализма в русской литературе.	Работа с хрестоматией; устный ответ.
	Всего	26/24		
Всего за I семестр:		50*/42		
II семестр				
РАЗДЕЛ 3. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА				
3.2.	Жизненная позиция и поэзия В.А. Жуковского	6/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Особенности мировоззрения поэта. 2. Идеино-художественное своеобразие лирики В.А. Жуковского. 3. Баллады В.А. Жуковского.	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы, анализ текста

			4. В.А. Жуковский – переводчик и критик. 5. Значение творчества Жуковского в русской литературе XIX века	
3.3.	Жизненная позиция и поэзия К.Н. Батюшкова	6/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Социально-политические предпосылки творчества Батюшкова. 2. Элементы сентиментализма и классицизма в ранней поэзии 3. Идеино-художественное своеобразие зрелой лирики Батюшкова 4. Значение творчества Батюшкова в развитии русской литературы XIX века.	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы, анализ текста
3.4.	Роль декабристов в истории русской культуры	4/4*	Подготовить мультимедийный проект по одному из указанных контрольных вопросов: 1. Общественно-политическая ситуация в России. Западноевропейский либерализм и русское бунтарство. Особенности революционности русского народа. 2. Начальное своеобразие русского романтического героя, русского понимания условий самореализации личности. 3. Создание нового типа человека, живущего «не для себя» (Б. Ф. Раевский). Герой декабристов – гражданин и патриот. 4. Образ гражданина и нравственный кодекс декабристского романтического героя в стихах Рылеева.	Защита мультимедийного проекта, устные ответы, контрольные вопросы
3.5.	Русский Эзоп: реализм и народность басен И. А. Крылова	4/6*	Подготовить мультимедийный проект по одному из указанных контрольных вопросов: 1. Формирование мировоззрения И.А. Крылова. Путь Крылова к басне. 2. Тематика и проблематика басен. Их идейно-художественное достоинство.	Защита мультимедийного проекта, устные ответы, контрольные вопросы

			3. Место и роль Крылова в развитии русской литературы.	
3.6.	«Горе от ума» Грибоедова – комедия из золотого фонда русской драматургии	2/6*	Подготовить мультимедийный проект по одному из указанных контрольных вопросов: 1. Формирование мировоззрения Грибоедова. 2. Проблематика пьесы «Горе от ума», ее идейно-художественное своеобразие. 3. Значение пьесы «Горе от ума» в истории русской литературы. 4. «Горе от ума» – комедия, драма, трагикомедия? 5. Художественные особенности пьесы. 6. Критики о пьесе.	Защита мультимедийного проекта, устные ответы, контрольные вопросы
3.7.	А.С. Пушкин – «солнце русской поэзии»	4/6*	Подготовить мультимедийный проект по одному из указанных контрольных вопросов: 1. Тематическое и жанровое богатство, художественное своеобразие лирики Пушкина. 2. Эволюция темы назначения поэта и роли поэзии в творчестве Пушкина. 3. Философская лирика Пушкина. 4. Любовная лирика Пушкина – высокохудожественное выражение сложных человеческих чувств. 5. Природа в поэзии Пушкина.	Защита мультимедийного проекта, устные ответы, контрольные вопросы
3.8.	М.Ю. Лермонтов – «ночное светило русской поэзии»	4/4*	Подготовить мультимедийный проект по одному из указанных контрольных вопросов: 1. Лирика Лермонтова. 2. Мотивы бунтарства, отрицания действительности, жертвенной борьбы, мечты о будущем. 3. Любовная лирика, ее адресаты. 4. Гражданские мотивы поэзии. 5. Философская лирика поэта.	Защита мультимедийного проекта, устные ответы, контрольные вопросы

3.9.	А.В. Кольцов. Русская песня и русский характер	4/4*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Жизненная и литературная судьба. Поэтическое развитие Кольцова. Виды и жанры его творчества. Песня – основной вид его поэзии. Кольцов – собиратель устной народной поэзии. 2. Ведущие темы и идеи поэзии Кольцова. Лирический герой. Изображение народной жизни, русского характера в поэзии Кольцова («Косарь», «Крестьянская пирушка», «Песня пахаря», «Урожай» и др.). 3. Философская лирика, ее особенности, сила и слабость («Ровеснику», «Размолвка», «Спящему младенцу»). 4. Человек и природа в лирике Кольцова. Природа – источник жизни человека. 5. Своеобразие любовной лирики. («На заре туманной юности», «Не шуми, ты, рожь», «Последний поцелуй», «К милой», «Я был у ней»). Глубина чувств, трагизм и драматизм в любовной лирике. Образ русской женщины. 6. Самобытность творчества поэта. Следование традициям устного народного творчества. Речевое своеобразие, изобразительные средства, особенности стиха поэта. 7. Кольцов в оценке критики. Кольцов и современная поэзия. Обращение русских композиторов к поэзии А. Кольцова. Традиции поэзии Кольцова в белорусской литературе. Переводы его поэзии на белорусский язык.	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы, анализ текста
3.10.	«Пошлость пошлого человека» и национальный нравственный идеал в творчестве Н.В. Гоголя	4/2*	Подготовить мультимедийный проект по одному из указанных контрольных вопросов: 1. «Вечера на хуторе близ Диканьки». Поэтизация народной жизни. Лирика и патетика, юмор и фантастика «Вечеров на хуторе близ Диканьки». 2. «Миргород» – продолжение «Вечеров на хуторе близ	Защита мультимедийного проекта, устные ответы, контрольные вопросы

			Диканьки». 3. «Петербургские повести» Гоголя. Проблематика и идея. Изображение социальных конфликтов в повести. Особенности реализма Гоголя. 4. Драматургия Гоголя. «Ревизор». История создания. Проблематика и идея. Конфликт. Образы чиновников провинциального города. Хлестаков и хлестаковщина. Композиция, язык пьесы. Значение комедии для русской драматургии и театра. 5. Поэма «Мертвые души». История создания. Обличительно-сатирическая направленность поэмы. Приемы создания художественных типов. Роль художественной детали. Художественное своеобразие поэмы. Жанр произведения, смысл названия. 6. «Выбранные места из переписки с друзьями». Призыв к нравственному возрождению и общественной деятельности. 7. Место Гоголя в истории русской литературы.	
3.11.	«Неистовый Виссарион»: роль критики в развитии русской литературы	2/2*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Творческий путь Белинского. Эволюция социально-политических и философских взглядов. 2. Роль Белинского в общественно-политической и литературной жизни России 40-ых годов. 3. Работа в журналах «Отечественные записки», «Современник». 4. Белинский как критик и историк литературы, теоретик «натуральной школы», основоположник демократической эстетики. Оценка Белинским творчества Крылова, Грибоедова, Пушкина, Гоголя, Лермонтова. «Письмо к Гоголю» как завещание Белинского. 5. Белинский как мастер литературной критики: глубина анализа, эстетические суждения, разнообразие литературно-критических жанров.	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы, анализ текста

			6. Концепция Белинского о развитии русской литературы. Статья «Взгляд на русскую литературу 1847 года». 7. Белинский и современная критика.	
3.12.	Интеллектуальные вершины XIX века: место и роль А. Герцена в развитии русской литературы	2/4*	Подготовить мультимедийный проект по одному из указанных контрольных вопросов: 1. Творческий путь Герцена. Социально-политические и философские взгляды. Идеинная эволюция. 2. Издательская и пропагандистская деятельность Герцена. 3. Роман «Кто виноват?» Идеинная направленность, проблематика произведения. Ведущие образы. Новый герой в среде лишних людей. Стилиевое своеобразие романа, его жанр, композиция, язык. 4. «Былое и думы» – энциклопедия русской и западноевропейской жизни 30-60-ых годов XIX века. Проблематика книги. Образ автора. Жанровое и стилиевое новаторство. 5. Место и роль Герцена в развитии русской литературы.	Защита мультимедийного проекта, устные ответы, контрольные вопросы
	Всего за II семестр	42/50*		
III семестр				
4.1.1.	Введение. Общая характеристика литературного процесса 50-60-х годов XIX века	6/4*	Изучить соответствующий материал и подготовить устный ответ по теме: 1. Н. Некрасов как лидер поэтов демократической ориентации. 2. Сатирическое наследие В. Курочкина и Д. Минаева. 3. Поэзия М. Михайлова.	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы.

			4. Творчество Н. Никитина («Хозяин», «Пахарь», «Падет презренное тиранство...», поэма «Кулак» и др.). 5. Н. Успенский как зачинатель «демократической беллетристики» 60-х годов («Очерки народного быта»). 6. Темы и образы творчества Ф. Решетникова («Подлиповцы»), Н. Помяловского («Очерки бурсы», «Молотов», «Мещанское счастье»), В. Слепцова («Трудное время»). 7. Особенности изображения народной жизни в произведениях писателей-разночинцев. 8. Проблема положительного героя времени в прозе И. Тургенева и И. Гончарова. 9. Нравственно-этический идеал в романах Л. Толстого и Ф. Достоевского. 10. Развитие антинигилистической прозы как примета эпохи 60-х годов. 11. Особенности критики привилегированных сословий в трилогии А. Сухово-Кобылина «Свадьба Кречинского», «Дело», «Смерть Тарелкина».	
4.1.2.	Н. Чернышевский (1828–1889)	4/2*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Социально-политический, философско-публицистический роман «Что делать?».	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы.

			2. Проблематика и художественное своеобразие. 3. Теория «разумного эгоизма». 4. Значение Н. Чернышевского для дальнейшего развития русской литературы.	
4.1.3.	Н. Некрасов (1821–1878)	4/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Судьба народной России в стихотворениях Н. Некрасова «Размышления у парадного подъезда», «Железная дорога», «На Волге», в поэмах «Коробейники», «Мороз, Красный нос». 2. Гражданственный пафос поэзии Н. Некрасова, своеобразие авторской оценки народных характеров. 3. Мастерство Некрасова-пейзажиста. 4. Историко-революционные поэмы 70-х годов «Дедушка» и «Русские женщины» – новый этап идейного и художественного развития Н. Некрасова. 5. Поэма «Современники».	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы.
4.1.4.	А. Островский (1823–1886)	2/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Жанровое своеобразие драматургии А. Островского. 2. Искусство речевой характеристики действующих лиц пьес А. Островского.	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы.

			3. Углубление психологизма в обрисовке персонажей пьес. 4. Прием гротеска в комедии о московском дворянстве «На всякого мудреца довольно простоты». 5. Многообразие сюжетных линий в пьесе «Лес». Реалистическая символика названия.	
4.1.5.	И. Тургенев (1818–1883)	4/8*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Спор И. Тургенева со славянофилами и А. Герценом как автором цикла «Концы и начала» о судьбах России и Европы, их роли в культурном развитии человечества. 2. Проблема положительного героя времени в романе «Рудин». 3. Закономерность переоценки в новых исторических условиях типа «лишнего человека». Рудин и Наталья Ласунская. 4. «Испытание любовью» как способ проверки человеческой личности. 5. Повести И. Тургенева 50-х гг. («Дневник лишнего человека», «Ася»). 6. Статья Н. Чернышевского «Русский человек на rendez-vous». 7. Романы И. Тургенева – художественная летопись	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы.

			жизни русского общества 1830-1860-х годов. Центральные герои как герои-идеологи и духовные символы поколений, сменяющихся на арене истории. 8. Смерть героя-идеолога как постоянный мотив тургеневского романа, ее культурно-исторический смысл. 9. И. Тургенев как мастер литературного языка.	
4.1.6.	И. Гончаров (1812–1891)	2/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Н. Добролюбов о романе «Обломов». 2. Новаторство И. Гончарова в книге очерков «Фрегат «Паллада»: дополнение фактографического элемента психологическим. 3. Особенности литературно-критических работ И. Гончарова. 4. Идеи и художественное единство романов И. Гончарова «Обыкновенная история», «Обломов», «Обрыв». 5. И. Гончаров как один из создателей русского социально-психологического романа и предшественник «нового романа» XX века.	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы.
4.1.7.	Ф. Тютчев (1803–1873)	4/4*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Социально-историческая основа поэзии Ф. Тютчева 20-	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы.

			30-х гг. Сочетание предчувствия социальных катастроф с ощущением непрочности человеческого бытия. 2. Традиции Ф. Тютчева в русском символизме рубежа веков.	
4.1.8.	А. Фет (1820–1892)	4/4*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Музыкальность поэзии А. Фета, «рыцарь слова звук» в стихотворениях «Ива», «Горячий ключ», «Солнце садится, и ветер утихнул летучий...» «Благовонная ночь, благодатная ночь...» и др. 2. Интерес к философским проблемам мироздания в стихотворениях «Смерти», «Добро и зло», «Угасшим звездам». 3. Место А. Фета в русской поэзии XIX века. 4. А. Фет и русский символизм. 5. А. Фет и импрессионизм. 6. Фет-переводчик.	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы.
4.1.9.	А. Толстой (1817–1875)	4/4*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Фольклорное начало в балладах А. Толстого. 2. Участие Толстого в создании образа Козьмы Прутова.	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы.

			3. Козьма Прутков как символ обывателя-»философа».	
	всего за III семестр	34/44*		
IV семестр				
4.2.1	Введение. Общая характеристика литературного процесса 70-80-х годов XIX века.	4/8*	Изучить соответствующий материал и подготовить доклад / реферат / мультимедийную презентацию на тему: 1. Демократическая и либеральная журналистика. 2. Поэзия революционного народничества. 3. Поэзия «чистого искусства». 4. Г. Успенский и его очерковый цикл «Разоренье». 5. Творчество прозаиков народников.	Защита мультимедийного проекта / реферата / доклада.
4.2.2.	М. Салтыков-Щедрин (1826–1889)	4/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить доклад / реферат / мультимедийную презентацию на тему: 1. Многопроблемность сатирических «Сказок» М. Салтыкова-Щедрина. 2. М. Салтыков-Щедрин и «Отечественные записки». 3. Художественный метод М. Салтыкова-Щедрина. 4. Своеобразие сатиры писателя. 5. Традиционное и новаторское в творчестве М. Салтыкова-Щедрина.	Защита мультимедийного проекта/доклада/ реферата; контрольный опрос/тест-контроль; терминологический диктант.
4.2.3.	Н. Лесков (1831–1895)	4/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Н. Лесков – крупнейший летописец русской народной жизни XIX века 2. Особенности поэтики произведений Н. Лескова (по статье Д.С. Лихачёва). 3. «Леди Макбет Мценского уезда» – трагедия русской провинциальной жизни. Русский характер, шекспировские	Защита мультимедийного проекта/доклада/ реферата; творческая работа.

			аллюзии и «след Островского» в повести». 4. Традиции писателя в русской литературе XX века.	
4.2.4.	Ф. Достоевский (1831-1881)	6/4*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Многоголосие речи героев Ф. Достоевского, приемы экспрессии и импресии в портретных характеристиках. 2. «Карнавализация» и «полифоническая» основа художественного мышления Достоевского. 3. Диалог и монолог у Ф. Достоевского. 4. Традиции Ф. Достоевского в литературе XX века.	Проверка конспекта научной статьи М. Бахтина «Проблемы поэтики Ф. Достоевского»; защита доклада/реферата; защита исследовательского проекта.
4.2.5.	Л. Толстой (1828–1910)	6/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Личность Л. Толстого в русской и мировой культуре 2. Духовные поиски Л. Толстого: переход на позиции патриархального крестьянства (эссе «Исповедь» и «В чем моя вера?»). 3. Эстетические взгляды Л. Толстого (основные идеи в трактате «Что такое искусство?»). 4. Общественная и творческая деятельность Л. Толстого в 90-е годы. 5. Последний год жизни Л. Толстого. 6. Мировое значение творчества Л. Толстого.	Защита мультимедийного проекта/реферата/доклада/конспекта; творческая работа/эссе/исследование.
4.2.6.	А. Чехов (1860–1904)	4/4*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Новое звучание крестьянской темы в повестях «Мужики» и «В овраге». Полемика с народнической трактовкой деревенской жизни. 2. А. Чехов как мастер художественной детали (портретной, пейзажной, ситуативной и пр.). «Случайная» деталь как способ иного изображения жизни. 3. Новаторство Чехова-драматурга. А. Островский и	Защита мультимедийного проекта/реферата; проверка конспекта статьи

			А. Чехов (статья Л. Карасева «Пьесы Чехова»). 4. А. Чехов и реализм. А. Чехов и импрессионизм. 5. Мировое значение творчества А. Чехова.	
4.2.7.	В. Короленко (1853–1921)	4/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Расширение тематического горизонта в повести «Без языка». 2. Активная общественная деятельность В. Короленко в конце века. Тематическое и художественное своеобразие публицистики. 3. Книга мемуаров «История моего современника» как достойный итог литературной работы писателя. Особенности жанра, широта тематики, специфика поэтики. 4. Роль В. Короленко в развитии реализма (статья М. Петрова «Добрый человек из XIX столетия: Короленко»).	Защита мультимедийного проекта/доклада; реферирование Статьи.
4.2.8.	В. Гаршин (1855–1888)	2/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Тема искусства и проблема интеллигенции в произведениях писателя («Встреча», «Художники»). 2. Двойственное отношение к революционной народнической интеллигенции. («Attaleapriniceps»). 3. В. Гаршин и Л. Толстой. («Сказание о гордом Аггее», «Сигнал»). 4. Художественное своеобразие прозы В. Гаршина. 5. Роль реалистической символики в его произведениях.	Защита мультимедийного проекта/реферата/эссе.
	ВСЕГО ЗА IV СЕМЕСТР	34 / 46*		
V семестр				
РАЗДЕЛ 5. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ РУБЕЖА XIX – XX ВЕКОВ				

5.1.1	Общественно-политическая ситуация в стране и ее влияние на развитие литературы и искусства в целом.	2/2*	1. Изучить соответствующий теоретический материал по учебнику «История русской литературы». Т. 4 – Л., 1983 – с.5-27. 2. Законспектировать 1 главу «Литература серебряного века как целостное явление русской культуры рубежа XIX-XX вв.» из книги Г.Ч. Павловской «Русская литература серебряного века» – Мн., 2009 – с. 5-12.	Устная проверка полученных знаний, конспект лекций.
5.2.1.	Развитие реализма в русской литературе.	2/4*	Подготовить презентации о жизни писателей-реалистов и рефераты по общей теме «Разнообразие форм реализма в русской литературе начала XX века: Б. Зайцев («Аграфена»), В. Вересаев («Без дороги»), Л. Андреев («Жизнь Василия Фивейского»), А. Куприн («Гранатовый браслет»))».	Устная проверка полученных знаний, проверка письменных работ.
5.2.2.	И.А. Бунин – поэт и прозаик	2/2*	1. Подготовить сообщение по книге В.Н. Муромцевой-Буниной «Жизнь Бунина». 2. Беседы с памятью», эссе по проблематике ранних рассказов писателя («Антоновские яблоки», «Лёгкое дыхание», «Господин из Сан-Франциско»). 3. Выучить стихи наизусть.	Устная проверка полученных знаний, проверка конспекта дневника И. Бунина «Окаянные дни».
5.2.4.	Эволюция творчества М. Горького	2/2*	Подготовить сообщение о жизни писателя (повесть «Детство», «В людях», «Мои университеты»), эссе по ранним романтическим и реалистическим рассказам М. Горького («Макар Чудра», «Челкаш», «Супруги Орловы»).	Устная проверка полученных знаний, проверка литературного дневника, проверка краткого конспекта «Несвоевременных мыслей» М. Горького
5.2.5.	Творческий путь Л. Андреева	2/2*	Подготовить доклады по темам: «Антивоенная направленность рассказа Л. Андреева «Красный смех», «Библейские образы в произведениях Л. Андреева («Бен-Товит», «Иуда Искариот», «Воскрешение всех мертвых»,	Устная проверка полученных знаний, проверка литературного

			«Новаторство Л. Андреева – драматурга».	дневника.
5.2.6.	Юмор и сатира в русской литературе начала XX века	2/2*	1. Подготовить сообщения о жизни и творчестве писателей: А. Аверченко, Тэффи, Саше Черном. 2. Подготовить презентацию «Журнал «Сатирикон» в истории литературы».	Литературный дневник, устные ответы по вопросам практического занятия.
5.3.1.	Основные этапы в развитии русского символизма, его философские и эстетические основы.	2/2*	Изучить соответствующий теоретический материал и сделать краткий конспект главы «Модернистская парадигма в русской литературе первой половины XX века» из учебного пособия «Русская литература первой половины XX века» под редакцией С.Я. Гончаровой-Грабовской (с.4-60). Подготовить рефераты по творчеству Д. Мережковского, Ф. Сологуба, А. Белого (проза и поэзия).	Конспект лекций, устная проверка полученных знаний, проверка конспекта статьи Д. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях русской литературы».
5.3.2.	Основные вехи в творчестве В. Брюсова.	2/2*	Законспектировать статью В. Брюсова «Ключи тайн», проанализировать стихи из сборника «Третья стража» (письменно), подготовить рефераты по темам: «Историко-мифологические образы в лирике В. Брюсова», «Урбанистическая тема в творчестве В. Брюсова».	Конспект лекции, проверка знания стихов поэта наизусть, проверка конспекта статьи.
5.3.3.	Мировоззрение и творчество К. Бальмонта.	2/2*	Проанализировать стихи из сборника «Будем как солнце», подготовить сообщение о жизни и творчестве поэта.	Проверка конспекта статьи о К. Бальмонте из книги Ю. Безелянского «99 имен серебряного века» (с.67-73), проверка знания стихов наизусть.
5.3.4.	Эволюция творчества	2/2*	Подготовить сообщения и презентации: «Жизнь и творчество А. Блока», «А. Блок в воспоминаниях современников». Законспектировать статьи «Интеллигенция	Проверка знания стихов наизусть, конспекта статей, устные ответы по вопросам

	А. Блока.		и революция», «О назначении поэта». Подготовить рефераты по темам: «История России в стихах А. Блока («На поле Куликовом», поэма «Возмездие»), «Тема любви в циклах стихов А. Блока «Через 12 лет», «Кармен», «Русская природа в изображении А. Блока».	практического занятия.
5.3.5.	А. Белый – поэт и прозаик	2/2*	Подготовить сообщения о жизни и творчестве поэта. Проанализировать стихи из сборника «Золото в лазури» (письменно), письменные ответы на вопросы по роману «Петербург» (по книге В. Долгополова «Роман А. Белого «Петербург»).	Устная проверка полученных знаний. Литературный дневник.
5.4.1.	Понятие «акмеизм», история этого течения в русской поэзии.	2/2*	Подготовить презентации о жизни и творчестве Н. Гумилева, О. Мандельштама, законспектировать статьи «Наследие символизма и акмеизм» Н. Гумилева, «Утро акмеизм» О. Мандельштама, подготовить письменный анализ отдельных стихотворений поэтов.	Проверка знания стихов наизусть, проверка конспекта статей.
5.4.2.	Раннее творчество А. Ахматовой.	2/2*	Подготовить сообщения о жизни и творчестве А. Ахматовой, проанализировать стихи из сборников «Вечер», «Четки» и «Белая стая».	Устная проверка полученных знаний, конспект лекции.
5.5.1.	История русского футуризма.	2/2*	Законспектировать манифест футуристов «Пощечина общественному вкусу», подготовить сообщения и презентации о жизни и творчестве И. Северянина и В. Хлебникова.	Устная проверка полученных знаний, проверка литературного дневника и конспекта манифеста футуристов.
5.5.2.	Раннее творчество В.	2/2*	Подготовить сообщения о жизни В. Маяковского. Подготовить рефераты по темам: «Урбанистическая тема в	Проверка знания стихов

	Маяковского		раннем творчестве В. Маяковского», «В. Маяковский – поэт-новатор», «Тема любви и творчества в ранних поэмах В. Маяковского «Облако в штанах», «Флейта-позвоночник», «Война и мир», «Человек».	наизусть, конспекта лекции.
	ВСЕГО ПО V РАЗДЕЛУ	26 / 28*		
VI семестр				
РАЗДЕЛ 6. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1920 –Х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ 1940-Х ГГ.				
6.1.	Литературный процесс 1920-х гг.	6/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устный ответ по одной из тем: 1. Проблематика и поэтика романов И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев», «Золотой теленок» (по выбору). 2. Тема интеллигенции и революции в прозе 20-х годов («Хождение по мукам» А. Толстого, «Сестры» В. Вересаева и др.).	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы
6.2.	Феномен литературы русского зарубежья. Первая волна эмиграции	6/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам (по выбору студентов): 1. Объекты сатиры Тэффи. 2. Творческие поиски Г. Газданова. 3. Экзистенциальные мотивы лирики Г. Иванова. 4. Творческая эволюция И. Северянина.	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы
6.3.	Литература 1930-х гг.	6/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Историческая проза 30-х гг. («Чингиз Хан» В. Яна,	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы

			«Дмитрий Донской» С. Бородин и др.). 2. Идеино-художественное своеобразие романа А. Толстого «Петр Первый».	
6.4.	Творчество А. Платонова	6/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Проблема личности и государства в произведениях А. Платонова («Усомнившийся Макар», «Государственный житель», «Сокровенный человек», «Город Грядов»). 2. А. Платонов – новеллист («В прекрасном и яростном мире», «На заре туманной юности», «Фро» и др.).	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы
6.5.	Творчество М.И. Цветаевой	6/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить рефераты по темам: 1. Современники М. Цветаевой о ней. 2. Эмигрантский период жизни и творчества М. Цветаевой. 3. М. Цветаева-драматург. 4. Автобиографическая проза М. Цветаевой.	Выступления с рефератами
6.6.	Литература периода Великой Отечественной войны	6/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Героико-патриотические рассказы и повести военного времени. 2. Жанр поэмы в литературе периода ВОв.	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы
6.7.	Творчество А. Т. Твардовского	6/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Тема коллективизации в поэме «Страна Муравия». 2. Сатирическая направленность поэмы «Теркин на том свете». 3. Человек и эпоха в поэмах «За далью – даль», «По праву памяти». 4. Философская лирика позднего периода творчества	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы

			А. Твардовского.	
	ВСЕГО за VI семестр	44 / 44*		
VII семестр				
РАЗДЕЛ 7. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ СЕРЕДИНЫ 1940-Х – 1990-Х ГГ.				
7.1.	Литература послевоенного десятилетия	6/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устный ответ по одной из тем: 1. Тема памяти о войне в лирике и поэме «Дом у дороги» А. Твардовского. 2. Проблематика и художественное своеобразие романа Л. Леонова «Русский лес». 3. Творческая деятельность Н. Нарокова, Л. Ржевского, Н. Ульянова, И. Елагина, Д. Кленовского (по выбору).	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы
7.2.	Творчество Б. Л. Пастернака	6/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Художественное воссоздание атмосферы революционного времени в поэме «Лейтенант Шмидт». 2. Конфликт личности с эпохой в поэме «Высокая болезнь». 3. Идеино-художественное своеобразие романа в стихах «Спекторский».	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы
7.3.	Литературный процесс второй половины 1950-х – середины 1960-х гг.	6/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам (по выбору студентов): 1. Герои и проблематика «молодежной» прозы («Звездный билет» В. Аксенова, «Хроника времен Виктора Подгурского» А. Гладилина).	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы

			2. Развитие традиций сценической Ленинианы в пьесах М. Шатрова («Именем революции», «Шестое июля»). 3. Литературное и песенно-музыкальное творчество Б. Окуджавы, А. Галича, Н. Матвеевой.	
7.4.	Тенденции развития литературы второй половины 1960-х – середины 1980-х гг.	6/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Критика сталинизма, «лагерная» тема в произведениях А. Солженицына, В. Шаламова, А. Рыбакова, Ю. Домбровского, В. Гроссмана и др. 2. Проблема «человек и природа» в «Царь-рыбе» В. Астафьева. 3. Развитие авторской песни (Б. Окуджава, В. Высоцкий, Ю. Ким, Ю. Визбор). 4. Конфликты и характеры времени в пьесах А. Арбузова, В. Розова, А. Володина	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы
7.5.	Русская постмодернистская литература	4/4*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: Творчество Вен. Ерофеева, А. Битова, А. Терца, Вс. Некрасова, Д. Пригова (по выбору).	эссе по творчеству одного из предложенных писателей
7.6.	Литература третьей волны русского зарубежья	6/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Проблема «вживания» выходцев из России в американский образ жизни в произведениях В. Аксенова, С. Довлатова. 2. Проблематика философских романов Ф. Горенштейна. 3. Социологические произведения А. Зиновьева.	устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы
7.7.	Деревенская тема в русской прозе второй половины 1960-х – середины	6/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Осмысление судьбы русской деревни («На Иртыше» С.	устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы

	1980-х гг.		Залыгина, «Пряслины» Ф. Абрамова). 2. Конфликт цивилизации и природы, города и деревни в произведениях Ф. Абрамова, В. Белова, В. Распутина.	
7.8.	Творчество И. А. Бродского	4/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Традиции античной и европейской культуры в произведениях поэта. 2. Мемуарная и культурологическая проза И. Бродского.	устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы
7.9.	Литературный процесс второй половины 1980-х – 1990-х гг.	6/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Произведения о трагедии научной мысли в тоталитарном государстве («Зубр» Д. Гранина, «Белые одежды» В. Дудинцева). 2. Новые имена в поэзии. Художественные поиски В. Павловой, Д. Воденникова, М. Степановой, Д. Кузьмина и др. (по выбору). 3. Творческая деятельность драматургов Е. Гришковца, О. Богаева, В. Сигарева.	устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы
	ВСЕГО за VII семестр	50 / 50*		
VIII семестр				
РАЗДЕЛ 8. СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА				
8.1.	Социокультурная и литературная ситуация в России конца XX – начала XXI века: общая характеристика	4/4*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Социокультурная ситуация конца XX – нач.XXI века; 2. Информационный взрыв; 3. Интернетпроекты; 4. Появление сетературы.	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы

8.2.	Тематика и проблематика современной литературы	4/4*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Осмысление истории в произведениях современных русских писателей (В. Аксенов, В. Астафьев и др.); 2. Десакрализация советских мифов в современной литературе (В. Пелевина, М. Кононов, А. Сергеев и др.); 3. Отражение современной жизни в литературе (Г. Бакланов, М. Арбатова, М. Бутов и др.); 4. Христианские и экологические мотивы в современной литературе; 5. Современные войны и их осмысление в литературе (М. Сухотин, В. Маканин, А. Слеповский, М. Бартенев и др.); 6. Проблемы экологии в современной литературе (А. Битов и др.); 7. Христианские мотивы в современной литературе (О. Охупкин, В. Алферова, Б. Ахмадулина и др.).	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы
8.3.	Эстетические принципы и этико-философские установки в современной литературе	6/4*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Реалистические тенденции в современной литературе (В. Корнилов, Л. Разумовская, А. Варламов и др.). 2. Реалистические стилевые течения (социально-психологическое, художественно-публицистическое, лирическое, нон-фикшн, «жестокий» реализм, и др.). Жанровые новообразования; 3. Романтические тенденции в современной литературе (Б. Окуджава, Ю. Мориц, Н. Матвеева и др.); 4. Модернистские тенденции в современной литературе (Ю. Мамлеев, А. Ким, И. Жданов и др.). Экзистенциальный модернизм, «метафизический реализм», метаметафоризм, неофутуризм, неопримитивизм, абсурдизм, визуальное и «вакуумное» искусство.	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы

			Постмодернистская философия в современной литературе 1. Постмодернизм как культурный феномен. (А. Королев, А. Гостева, В. Сорокин и др.). Жанровые новообразования; 2. Комбинирование элементов поэтики различных эстетических систем в современной русской литературе.	
8.4.	Современная русская проза	4/4*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Современный русский исторический роман (Ю. Давыдов, А. Солженицын, А. Иванов, А. Королев и др.); 2. Современный русский философский роман (Л. Леонов, Ю. Мамлеев, А. Ким, А. Королев, Л. Петрушевская и др.); 3. Современный политический роман (А. Проханов, А. Волос, И. Стогофф и др.); 4. Современный сатирический роман (В. Войнович, А. Зиновьев, С. Носов и др.).	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы
8.5	Современная русская поэзия	4/4*	Продолжение и развитие реалистических традиций в поэзии 1. Концептуализм в русской поэзии; Постмодернистская поэзия 2. Постмодернистские тенденции в современной поэзии: метафоризм, соц-арт, концептуализм и т.п.	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы
8.6	Современная русская драматургия	6/6*	Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам: 1. Драматургия в контексте современной общественной и литературной ситуации. Современные интерпретации мировой и отечественной классики. Театральные	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы

			эксперименты последних лет; 2. «Поствампировская» плеяда драматургов (Л. Петрушевская, Л. Разумовская, А. Соколова, Н. Садур, А. Казанцев, М. Арбатова и др.); 3. «Новая драма». Идеиные и жанровые искания в творчестве молодого поколения драматургов (А. Железцов, Н. Коляда, М. Угаров, О. Михайлова, Н. Птушкина, А. Слаповский, С. Носов, Е. Гришквек и др.). Нравственный мир молодого героя переходного времени; Постмодернизм в драматургии 1. Постмодернистская драматургия (В. Коркия, Д. А. Пригов, В. Сорокин, А. Образцов, О. Богаев и др.); 2. Ремейки в современной драматургии (Л. Филатов, Г. Горин, Б. Акунин и др.).	
	ВСЕГО ЗА VIII СЕМЕСТР	28/26*		
	ВСЕГО ПО ДИСЦИПЛИНЕ	302 / 340*		

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

10 (десять) баллов, зачтено:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;
- полное и глубокое усвоение основной, и дополнительной литературы, по изучаемой учебной дисциплине;
- умение свободно ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин;
- творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

9 (девять) баллов, зачтено:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;
- систематическая, активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

8 (восемь) баллов, зачтено:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;
- владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

7 (семь) баллов, зачтено:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- свободное владение типовыми решениями в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

6 (шесть) баллов, зачтено:

- достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование необходимой научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обобщения и обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

5 (пять) баллов, зачтено:

- достаточные знания в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, фрагментарное участие в групповых обсуждениях, достаточный уровень культуры исполнения заданий.

4 (четыре) балла, зачтено:

- достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта высшего образования;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии, логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им оценку;
- работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

3 (три) балла, не зачтено:

- недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта высшего образования;
- знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными, логическими ошибками;
- слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой учебной дисциплины;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

2 (два) балла, не зачтено:

- фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта высшего образования;
- знания отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- неумение использовать научную терминологию учебной дисциплины, наличие в ответе грубых, логических ошибок;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

1 (один) балл, не зачтено:

- отсутствие знаний и (компетенций) в рамках образовательного стандарта высшего образования, отказ от ответа, неявка на аттестацию без уважительной причины.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ

по изучаемой дисциплине

с другими дисциплинами специальности

<i>Название дисциплины, изучение которой связано с дисциплиной рабочей программы</i>	<i>Кафедра, обеспечивающая изучение данных дисциплин</i>	<i>Предложения кафедры об изменениях в рабочей программе</i>	<i>Принятое решение кафедры, разработавшей рабочую программу (дата, номер протокола)</i>
Устное народное творчество	Кафедра русской и зарубежной литературы	Уделить больше внимания проблеме взаимодействия фольклора и литературы	Считать программу согласованной с дисциплиной «Устное народное творчество» 26.03.2019 Протокол № 9
Введение в литературоведение	Кафедра русской и зарубежной литературы	Уделить внимание теоретическим аспектам при изучении истории литературы	Считать программу согласованной с дисциплиной «Введение в литературоведение» 26.03.2019 Протокол № 9
История зарубежной литературы	Кафедра белорусской и зарубежной литературы	При изучении всей дисциплины соотносить социополитические, культурные процессы, протекающие в России рубежа XX-XXI вв., со спецификой	Считать программу согласованной с дисциплиной «История зарубежной литературы» 26.03.2019 Протокол № 9

		отражения их в мировой художественной литературе	
Филологический анализ художественного произведения	Кафедра белорусской и зарубежной литературы	При изучении раздела «Эстетические принципы и этические философские установки в современной литературе» следует уделить особое внимание стратегиям понимания современного художественного текста	Считать программу согласованной с дисциплиной «Филологический анализ художественного произведения» 26.03.2019 Протокол № 9