

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЛОГИКЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ: ТЕОРИЯ И ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ

The article analyzes training opportunities for future teachers using anthropological practices that put students in the position of the subject, clearly reflective their cognitive, emotional state, to encourage self-set goals, designing the future.

Специфика социокультурной реальности, в которой происходит обсуждение проблемы формирования гражданина и профессионала в системе университетского образования, происходит в период системного пересмотра философско-психологических, социально-педагогических основ образования в логике «антропо-гуманитарной модальности» [1, 33].

Образование в его антропологической парадигме рассматривается как гуманитарный феномен и понимается как «выращивание человека, способного занять самостоятельную позицию по отношению к внешним условиям» [2, 14]. Эти утверждения, справедливые по отношению к общему образованию, вообще приобретают особую актуальность применительно к профессиональной подготовке будущего учителя.

Среди факторов, обуславливающих ценностное отношение к педагогическим знаниям, способам их освоения, исследователи выделяют опору на жизненный опыт будущих учителей. Возможности витагенного, (от лат. Vita – жизнь) подхода к организации образования рассматриваются как витагенная информация, необходимая для сотрудничества педагога и учащегося. «Эта информация представляет собой сплав мыслей, чувств, поступков, прожитых человеком, представляющих для него самостоятельную ценность, связанных с памятью разума, памятью чувства, памятью поведения» [3, 34].

Витагенная информация, прежде чем стать жизненным опытом будущего учителя, «проходит» ряд стадий: первичное, синкретичное восприятие новой информации; затем оценочная стадия с позиций значимости информации для студента; далее – потребностно-установочной стадии, «отфильтровывающая» информацию по принципу «нужно, поэтому запомню», или «необязательно», поэтому можно не запоминать; последняя стадия – селективно-преобразующая, влияющая на характер восприятия последующей информации с позиции усвоенных ранее ценностей.

Педагогическое образование, конструируемое как «сличение» продуктов чужого опыта с показаниями своего собственного, гармонизирует интересы, направленность, смыслы, ценности будущих учителей с целями гуманистических педагогических систем.

Изучение довузовского опыта студентов и включение его в процесс освоения курса «Педагогика» в практике педагогического образования осуществляется по нескольким направлениям. Одно из них – исследование, теоретическое осмысление, конструирование своего будущего, собственных

образовательных проектов, анализа возможностей и определения ценностных установок.

Содержательную основу анализа экспериментальных материалов составили эссе студентов на тему «Мое педагогическое кредо». Контент-анализу подвергнуты работы студентов филологического и физико-математического факультетов БГУ. Основанием для сравнения были избраны ценности, которые определяют значимость профессиональной педагогической деятельности для каждого из будущих учителей.

Жанр эссе позволяет избирать любую форму изложения взглядов на значимость профессиональной педагогической деятельности. Студенты представили достаточно развернутые картинки из школьной жизни, рефлексию своего педагогического опыта с позиции вожатого, учащегося, старшего брата (сестры) и др.

Анализ материалов, сравнение их с суждениями ровесников переводит сам процесс освоения содержания педагогического образования с уровня рационального «наукознания» на уровень «построения живого знания», которое только и может стать фундаментом профессиональной компетентности будущего учителя.

Сама практическая работа с каждым студентом оценивалась авторами проекта как «практикум противостояния процессу смыслоутраты» профессионального педагогического образования. Студенты развивали у себя в абсолютном значении этого слова способность совместно с однокурсниками превращать «сухие педагогические абстракции в виде понятий, правил, законов, схем в «живые, пристрастные знания, эмоции и ценности».

Признавая неоспоримым тот факт, что все кредо уникальны, высказанные студентами суждения были классифицированы по содержанию ценностей, отстаиваемых каждым автором. Выделены смысложизненные, универсальные, партикулярные (частные), коллективистические ценности. Остановимся подробнее на их содержании.

Смысложизненные ценности (то есть отношение к профессиональной педагогической деятельности, посвящающей растущую личность в сущность добра, зла, блага) отмечают почти 37 % студентов. Примером суждений этого класса может быть такое: *«Как известно, урожай зависит от качества зерна, которое сеют. И для того, чтобы выросла достойная личность, педагог должен стараться сохранить лучшие качества ребенка, которые у многих теряются в результате неправильного воспитания».*

Универсальные (витальные) ценности, которые характеризуют профессиональную педагогическую деятельность как обеспечивающую личную безопасность ребенка, формирующую у него здоровый образ жизни. *«Осчастливить ребенка, особенно больного – это мое кредо»* – обозначили 22 % человек.

Демократические ценности как наиболее значимые для будущих учителей, связываются с возможностью и необходимостью обеспечить гарантии социального равенства, личных прав ребенка. *«Особую роль для*

меня играют права ребенка, так как они неприкосновенны; их нарушение может привести к непоправимым последствиям» – были зафиксированы у 17 % студентов.

Ценности общественного признания, характеризующие незаменимость профессиональной педагогической деятельности в судьбе растущей личности. *«Не забывать, что путь во взрослую жизнь начинается со школы. Учитель! Не испорти начало пути!»* – отмечены у 14 % обследованных.

Ценности межличностного общения, реализация которых в профессиональной педагогической деятельности создает пространство высокой культуры общения, взаимопонимания, оберегающие суверенитет личности. *«Человека нельзя изменить, можно лишь помочь ему захотеть измениться, стать лучше, создать условия, когда такое желание реализуется»* – выделены 3 % будущих учителей.

Ценности личностного развития, фиксирующие такие стороны педагогической деятельности, как ответственность за развитие чувства собственного достоинства, творческих способностей, за самореализацию личности в школьные годы. *«Педагог – это социальный созидатель личности. От его, деятельности зависит образованность нации»* – фиксирует 3,7 % студентов.

Урбанистические ценности, подчеркивающие ответственность педагогической деятельности за личный успех учащихся, их социальную мобильность, формирование стиля и образа жизни, достойной человека. *«Каждый ребенок имеет право получить ответ на любой заданный им вопрос. Ответь ему, учитель! Иначе он может получить неправильный ответ от посторонних».*

Коллективистические ценности, в которых будущие учителя видят ответственность профессиональной педагогической деятельности за воспитание у учащихся способности к сотрудничеству, взаимопомощи, солидарности: *«В отношениях с учениками я на первое место поставила бы взаимоуважение, взаимопонимание и доверие. Я обязана видеть в каждом из них личность, которая достойна терпения и любви»* – 2 % респондентов.

Среди средств учебно-исследовательской деятельности особую значимость приобретают антропо-практики [1, 34], побуждающие к созданию в образовании таких ситуаций, в которых будущий учитель стоит перед необходимостью выбора своей авторской позиции, осмысления сути предполагаемых действий, рефлексии их значимости для образовательной практики, возможности реализации их в учебно-исследовательской и квазипрофессиональной деятельности.

Примером такой антропо-практики в нашем исследовании явилась карта субъективации личности в педагогической культуре мира.

Карта идентификации личности в педагогической культуре мира [4, 37]

Имя	Отрасль научного знания	Время общественного признания	Национальная принадлежность	Подсказка (шифр)
№1	Педагогика	№2	Чех	№1, №2
Франциск	№3	Малая подорожная	№4	№3, №4

Скорина		книжица – 1522		
Квинтилиан	№5	№6	Римлянин	№5, №6
А.В. Хуторской	№7	№8	Россиянин	№7, №8
Ч. Куписевич	№9	№10	Поляк	№9, №10
Гербарт Иоганн Фридрих	№11	№12		№11, №12
Ваше имя и 2 подсказки, по которым можно составить представление о Вас как субъекте педагогической культуры				

Подсказка №1. Во время 30-летней войны (1618-1648 гг.) он вынужден был скрываться в Чехии и Моравии.

Подсказка №2. Написал «Информаторий материнской школы», ставшей первой теорией дошкольного воспитания детей до 6 лет, а через четыре года написал книгу, ставшую основной теоретической базой средней ступени образования. Год издания книги совпал со смертью патриарха Филарета, фактически управлявшего Россией во время царствования Михаила Федоровича Романова. Им сформулировано «золотое правило дидактики».

Подсказка №3. Он большое внимание уделял обозначению в книгах важных для воспитания текстов красной краской, которую широко применял в книгопечатании.

Подсказка №4. Он вошел в историю восточнославянской культуры как ученый – просветитель. Учился в Ягелонском (Краков), Падуанском университете. Вернувшись на родину, работал над переводом библии на славянский язык (в белорусской редакции).

Подсказка №5. Образование получил в Риме, стал адвокатом, затем – учителем риторики. Открытая им школа риторики пользовалась известностью. Среди его учеников был Плиний Младший. Он считал, что главной обязанностью наставника является привитие любви к учению.

Подсказка №6. В I в. н.э. он разработал программу подготовки ораторов и опубликовал трактат «Об образовании оратора» – практическое руководство для всестороннего обучения оратора с детского возраста.

Подсказка №7. Андрей Викторович – доктор педагогических наук, действительный член Международной педагогической академии, заведующий отделом дидактики Института общего среднего образования РАО.

Подсказка №8. В 1988 г. издал книгу «Эвристическое обучение: Теория, методология, практика». Книга охватывает широкий круг проблем: от методов Сократа, приемов обучения в Древней Руси до системы обучения с помощью сети Интернет.

Подсказка №9. Он – член Польской академии наук, заведующий кафедрой дидактики Варшавского университета, в прошлом учитель.

Подсказка № 10. В 1960 г. опубликовал работу «Об эффективности проблемного обучения». Он доказал, что одним из условий эффективности школьного и вузовского учебника является его содержание, которое не

просто отображает систему знаний, но и заключает в себе полную систему информации, организующей учебную познавательную и практическую деятельность студента.

Подсказка №11. Он родился в 1776 г. в Ольденбурге, умер в 1854 г. в Гёттингене. Философ, психолог, педагог. Учился в Иенском университете, слушал лекции И.Г. Фихте. В 1979-1800 гг. работал домашним учителем в Швейцарии.

Подсказка №12. Впервые в педагогической культуре ввел в образовательный дискурс термин «воспитывающее обучение», в процессе которого развивается многосторонний интерес, имеющий согласно Гербарту, шесть видов: эмпирический – к окружающему миру; спекулятивный (умозрительный) – к причинам вещей и явлений; эстетический – к прекрасному; симпатический – к близким; социальный – ко всем людям; религиозный.

Для целей нашего исследования особую значимость приобретает «авторская» строка, заполняемая студентом.

Ваша фамилия*				
---------------	--	--	--	--

*и 3 подсказки, по которым можно составить представление о Вас как субъекте педагогической культуры.

Содержание подсказок, используемых студентами для конструирования своего будущего, характеристики своей страны, вуза позволяет судить о тех личностях, процессах или явлениях в педагогической культуре мира, с которыми идентифицирует себя будущий педагог.

Студенты идентифицируют свою гражданскую позицию с высоким уровнем профессионализма (34% всех опрошенных); важным условием достойной профессиональной миссии педагога считают образ Родины как своего социального капитала 27%; идентифицируют самореализацию как деятельность представителя своей страны в мире – 21% студентов; 8% (из 404 человек) не обозначили своей позиции. Среди ценностей современного студенчества приоритетным является высокий профессионализм, профессиональная компетентность, которые обеспечивают достойный статус гражданина своей страны или статус гражданина мира.

Перечень эмоций, которыми сопровождалось выполнение заданий по выбору подсказок для своего портрета, был составлен с учетом только тех эмоций, которые студентами оценивались как ценные переживания, важные для достойной самореализации. Эмоции отражались в высказываниях студентов: *«Мне посчастливилось родиться через 300 лет после Ш.Л. Монтескье»*; *«Заявлю о себе в той же отрасли знаний, что и автор 150 работ, профессор СПбГУ, билингвист, китаевед Спешнев»*; *«В 2021 году выйдет в свет книга доктора педагогических наук, ведущего востоковеда в Республике Беларусь «Взгляд извне» о культуре Индии глазами белоруса»* и др.

Уточняющие собеседования помогли структурировать систему ценных эмоций:

- гностические эмоции, связанные с переживанием радости от нового знания о себе возможном, отметили 20 % студентов;
- глорические эмоции, связанные с потребностью в самоутверждении, славе – 18 %;
- практические, вызванные деятельностью, ее успешностью – 9 %;
- романтические эмоции, формирующие ожидание чего-то, что окажет решающее влияние на судьбу – 8 %;
- эстетические, отражающие потребности человека в гармонии его с окружающим миром – 7 %;
- гедонистические, отражающие переживание удовлетворения потребности в душевном комфорте, благополучии – 4 %.

Не смогли определить свои эмоции 14 % из 404 опрошенных.

В заключении подчеркнем, что эмоции личности являются опорной базой ее потребности. Поэтому есть все основания эмоционально обогащать процесс изучения педагогических дисциплин, формирования компетенций саморазвития, в которых испытывает потребность практически каждый пятый студент.

Включение познающего педагогика студента в работу по «ценностно нагруженным» методикам – важное условие субъективации процесса изучения педагогики и идентификации студента с современными образовательными практиками и их авторами [5, 53].

Литература

1. Слободчиков, В.И. Инновации в образовании: основания и смыслы / В.И. Слободчиков // Педагогическая инноватика. 2004, № 1.
2. Франкл В.Э. Человек в поисках смысла. Перевод с англ. и нем. М., 1990.
3. Белухин Д.А. Основы личностно ориентированной педагогики. М.: Издат-во «Институт практической психологии, Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.
4. Казимирская, И.И. / И.И. Казимирская. Субъективация процесса подготовки будущих учителей в условиях информационного общества // Психология в вузе. 2012, № 3. – С. 36-40.
5. Казимирская, И.И. Педагогическая составляющая как детерминанта универсализации высшего образования. // Роль университетов и музеев в проведении гуманитарных научных исследований / Материалы VII Международной научно-практической конференции. 15-17 мая 2012 г. Тула. – С. 50-54.