

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА МИРА КАК ПРОСТРАНСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

1. Специфика социально-экономической, социокультурной ситуации, в которой обсуждается заявленная проблема, обусловлена процессами глобализации, предопределившими вектор развития всех сфер человеческой жизни, в том числе и педагогического образования.

Как реальность общественного и индивидуального сознания будущих учителей, глобализация должна быть исследована во взаимодействии ее неограниченных возможностей – с одной стороны, и столь же значимых опасностей – с другой.

Адепты глобального образования в педагогике подчеркивают следующие позитивные свойства глобализации: «стягивание мира воедино», обусловившее сближение деловой, потребительской культур между разными странами; возникновение транснациональных коммуникаций; возможность молниеносной передачи больших объемов информации на любые расстояния; рост международного обмена; популяризация национальных культур в мире; обогащение образа патриотизма и гражданственности, формирование их многогранности; расширение возможности видеть мир в многообразии его культур; актуализация потребности личности позиционировать Родину как бренд; усиление мотивации к созданию позитивного образа своей Родины.

К факторам, затрудняющим работу вузов по воспитанию, относят: унификацию стандартов образованности, воспитанности, способов межкультурного общения; утрату этно-национального, культурного своеобразия целыми регионами, странами, государствами; нарушение всемирного закона «достаточности разнообразия» как детерминанты многообразия мира и его жизнедеятельности [1].

Незаменима роль Интернета в культурной глобализации современного педагогического образования.

2. Прозрачность границ педагогической науки требует уточнения понимания той реальности, которая стоит за понятием «педагогическая культура мира». Мы определяем его как совокупность педагогических идей, теорий, образовательных практик, созданных и создаваемых человечеством в процессе общественно-исторического развития и характеризующих исторически достигнутую ступень в развитии образования.

Акцент нашего исследования сделан на основных функциях педагогической культуры мира: ее включенности в учебно-исследовательскую деятельность будущих учителей; совокупность образовательных достижений каждого студента, «опредмеченных» в создаваемых ими образовательных продуктах; в формируемых профессиональных идеалах, личностных позициях.

Педагогическая культура мира как пространство развития будущего студента – это атрибутивная форма существования и развития

профессионально организованного сообщества студентов и педагогов, их бытия в сфере образования [2, с. 150].

Как содержательно-информационный ресурс учебно-исследовательской деятельности будущих учителей педагогическая культура мира исследуется с позиций различных подходов.

Сторонники средового подхода (Каракровский В.А., Новикова Л.И., Селиванова Н.Л.) рассматривают пространство как место и время интеграции возможностей университета, осваиваемого содержания (в нашем случае педагогического) образования в опыт познающего субъекта, как механизм косвенного влияния на процесс социализации будущего учителя в педагогической культуре.

С позиций системного подхода (Карлюк И.А., Соколова Е.И., Чернова М.Б.) педагогическая культура мира может рассматриваться как совокупность условий целостной системы, побуждающих студентов и педагогов к разностороннему развитию, обогащению субъектного опыта.

Взгляд на педагогическую культуру мира как на педагогически целесообразную форму бытия субъектов образовательного процесса отстаивают сторонники антропологического подхода к воспитанию (Бим-Бад Б.М., Гребенюк О.С., Рожков И.И., Шершнева А.В.).

К числу их последователей относит себя и автор, рассматривающий образовательное пространство конкретного студента как совокупность содержаний, мест, форм, методов активной учебно-исследовательской и ценностно-ориентированной деятельности в каждый промежуток времени его жизни. Эффективность этой среды зависит от ее «насыщенности образовательными ресурсами» и структурированностью, т.е. целесообразной организацией процесса изучения педагогических дисциплин [3, с. 35].

3. Свою задачу автор видит в развитии субъектной активности будущего учителя при изучении персоналий выдающихся педагогов, их идей, теорий, образовательных практик.

Субъектная активность – это одна из переменных, на основании которых исследователь судит об эффективности процесса. Она фиксировалась по таким показателям как:

- авторская интерпретация изучаемой идеи, теории, методики;
- заинтересованность в изучаемом материале (мотив выбора персоналий; экспрессия в оценке его открытий, находок; своевременность выполнения задания; характер презентации материалов и их защита).

4. Гуманитарно-антропологическая технология включения будущих учителей в освоение педагогической культуры мира в нашем исследовании включала следующие этапы:

- 1) адаптацию к содержанию, методам и формам освоения педагогических дисциплин; осознание своих эмоциональных состояний, переживаний, их рефлексии;

- 2) ассимиляцию в личностном опыте отношений других к содержанию, формам и методам изучения педагогических дисциплин; соотнесение с собственными позициями;

3) интерпретацию усваиваемых знаний, умений, формирование педагогической позиции по отношению к ним, к себе самому;

4) персонализацию, погружение в педагогическую культуру мира, овладение методами сравнения различных теорий, взглядов, подходов, позволяющие решать глобальные проблемы в системе образования; «опредмечивание» осваиваемых знаний в образовательных практиках (проектах, докладах, производственных практиках); решения смысложизненных проблем [4, с. 38-39].

В данном тексте сосредоточено внимание на материалах, которые свидетельствуют о личностных, профессиональных предпочтениях студентов при выборе персоналий, внимании к их идеям, защищаемым ценностям. Из-за ограниченности объема материала приведем лишь фрагмент карты, в полном объеме включающей в себя материал о 6 деятелях педагогической культуры.

#### Карта идентификации личности в педагогической культуре мира

Имя	Отрасль научного знания	Время общественного признания	Национальная принадлежность	Подсказка (шифр)
№ 1	Педагогика	№ 2	Чех	№ 1, № 2
Ф. Скорина	№ 3	Малая подорожная книжица – 1522	№ 4	№ 3, № 4

Для целей нашего исследования особую значимость приобретает «авторская строка, заполняемая студентом:

Ваше имя*				
-----------	--	--	--	--

\*и 4 подсказки, по которым можно составить представление о Вас как субъекте педагогической культуры

Анализ полученных материалов (404 студента) показал, что они выбрали персоналии, с которыми соотносят совпадение в своих биографиях, ценностях. Приведем несколько примеров:

Януш Корчак (польский педагог, врач, писатель) → «создал модель детства как самоценного этапа жизни человека»: буду развивать эту идею в своей семейной практике»

Зденек Хелус (чешский педагог) → «ввел новый показатель оценки учения: «школьные успехи» как использование всех возможностей, которые предоставляет человеку школа»

Генрих Альтшуллер (российский педагог, инженер) → «разработал модель образования, которая готовит человека решать самые невероятные жизненные проблемы»

Селестен Френе (французский педагог) → «идея, что человек предпочитает выбирать работу, даже если она для него более трудна, чем назначенная кем-то и должна быть развита в системе общего образования»

Рудольф Штейнер → «его эвритмия как духовная практика растущей

(немецкий педагог)  
И. Бом и Дж. Шнайдер  
(немецкие педагоги)

*личности недооценена педагогами»*  
→ «разработали программу обучения для тех детей, у которых не сложились отношения с их родителями, учителями; создал многовариативную модель их образования»

Уильям Глассер  
(американский педагог,  
врач)

→ «всерьез заговорил о «маленьком человеке» и причине его неудач в жизни; это реальная помощь именно тому, кому трудно учиться в школе».

Содержательный анализ подсказок, выбранных самим студентом, позволяет надеяться, что они определяют личностные профессиональные позиции будущего учителя, являются результатом собственных осмысленных действий, выборов, имеющих тенденцию воплотиться в реальные проекты. Риторика высказываний студентов свидетельствует о реальном дрейфе системы педагогического образования от профессиографической модели его получения к антропо-гуманитарной, в которой особую значимость приобретают не только сами знания, но и эмоциональные состояния и ценности, которые этими знаниями защищаются.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бек У. Космополитическое общество и его враги. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ecsoman/hse/ru/data/785/896/1217/002\\_Bek.pdf/](http://ecsoman/hse/ru/data/785/896/1217/002_Bek.pdf/)
  2. Казимирская, И.И. Гражданское воспитание будущего педагога в эпоху глобализации / Сборник научных статей / Формирование гражданина и профессионала в условиях университетского образования: в 2 т. – Изд. ЕКС-ПРЕСС, Габрово. – 2012. – Т. 1. – с. 149-152.
  3. Слободчиков, В.И. новации в образовании: основания и смыслы // Педагогические инновации. – 2004, № 1.
- Казимирская, И.И. Субъективация процесса подготовки будущих учителей в условиях информационного общества // Психология в вузе. – 2012, № 3. – с. 36-40.