

В настоящее время мало кто сомневается в необходимости дифференциации школьного образования. Она получает всё большее распространение в реальной практике. В этой связи определённый интерес представляют выявление предпосылок дифференциации, анализ путей её реализации в различные периоды развития школы.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кризисные явления, проявившиеся в жизни нашего общества в 80-х годах, обусловили начало коренных преобразований в идеологии, международных отношениях, экономике страны. В результате либерализации внутренней и внешней политики возникла необходимость в реформировании всех общественных институтов, включая образование.

Анализ школьной образовательной практики, сложившейся к 80-м годам, осуществлённый педагогами, психологами, философами [118], [119], [124], [126], показал, что она недостаточно стимулирует творческую активность и инициативу учащихся, не создаёт условий для раскрытия их дарований, нивелирует их индивидуальные различия. В этой связи возникла идея осуществить гуманизацию и демократизацию образования, которые должны были затронуть содержательную и процессуальную стороны обучения, взаимоотношения между учащимися, учителями, родителями, а также сферу управления. [49], [50], [123].

С целью реализации указанных идей в широкой практике стал пропагандироваться опыт учителей-новаторов, создавались учебные заведения нового типа, включая авторские школы, в которых предполагалось осуществлять развивающее обучение, предпринимались попытки индивидуализировать учебный процесс. Этому же должны были способствовать различные нетрадиционные формы учебных занятий, основная задача которых заключалась в поддержании интереса учащихся к школе, стимулировании их познавательной активности.

Реализацией идей демократизации и гуманизации можно считать появление в учебных планах школьного компонента [72], позволившего проводить занятия, стимулирующие активность и самостоятельность школьников; в результате либерализации управления учебные заведения получили возможность устанавливать режим своей работы, в наибольшей степени раскрывающий творческий потенциал педагогов и уча-

щихся, налаживать отношения с различными государственными и общественными организациями, в том числе и зарубежными. Предпринятые реформы должны были придать образовательному процессу личностно ориентированный характер, усилить его творческий потенциал, повысить адаптацию выпускников к реалиям повседневной жизни.

Следует отметить, что проблема совершенствования образовательных систем актуальна не только для нашей страны, она носит общевиллизационный характер. В развитых государствах Запада давно стало общепринятым отношение к образованию как к фактору, существенным образом влияющему на качество жизни людей. Поэтому там постоянно ведутся поиски наиболее оптимальных путей реформирования образования, направленные на создание условий для раскрытия дарований учащихся в различных областях современной культуры. Как показывают специальные исследования [51], [54], [59], [66], педагогический менталитет современного Запада всё более пронизывают гуманистические установки; речь идёт "не просто о развитии интеллектуальных качеств, позволяющих ориентироваться в стремительно меняющемся постиндустриальном обществе, справляться с "неожиданными" ситуациями завтрашнего дня, а об укоренении ценностных ориентиров, позволяющих человеку последовательно и уверенно реализовывать своё уникальное "Я", строя отношения с другими людьми на принципах, утверждающих культуру достоинства" [51, с. 45].

Попытки реформирования образования в нашей стране осуществляются в исключительно сложных условиях. С одной стороны, недостаточное финансирование угрожает самому существованию целого ряда образовательных учреждений, подрывает материально-техническую базу многих из них, способствует переходу большого числа квалифицированных работников в иные, считающиеся сегодня более престижными сферы деятельности. С другой стороны, социально-культурные изменения, стремительно произошедшие в нашей стране, приводят к росту значения образования в жизни современного общества. Так, именно качеством полученного образования во многом определяется готовность наших школьников и студентов к адекватному восприятию иных культур, систем ценностей, влияние которых возрастает в связи с открытием границ, снятием идеологических запретов.

Усиление роли образования в нынешних условиях происходит ещё и потому, что инновационные процессы в экономике выявили необходимость в таких специалистах, которые ранее не готовились в наших учебных заведениях. Кроме того, возросла потребность в образователь-

ных услугах, связанных с повышением квалификации, переподготовкой работников в соответствии с конъюнктурой, складывающейся на рынке труда. Это обстоятельство активизирует поиск новых форм предоставления образования, учитывающих уровень подготовки гражданина, полученную им ранее специализацию.

Стимулируемые потребностями общественного развития инновационные процессы в образовании распространяются как на его содержание, в котором на первый план выводятся идеи сотрудничества, диалога, лояльности к противоположной точке зрения, уважения к чужой культуре, правам человека, так и на образовательную систему, в которой возникают новые учебные заведения. Их появление — результат предоставленной государством возможности проявлять инициативу, искать нестандартные пути решения возникающих проблем. Эти учебные заведения, среди которых имеются как государственные, так и негосударственные, быстро заняли своё место на рынке образовательных услуг.

Поскольку любая частная инициатива имеет своей целью извлечение прибыли, постольку в нашем обществе легализуются доселе находившиеся под спудом настроения, провозглашающие приоритет материальных ценностей над духовными. По мере продвижения к рыночной экономике эта тенденция будет, по-видимому, усиливаться, станет одним из ведущих компонентов системы ценностей нового общества. В этих условиях, если оно желает собственного сохранения, образовательная система должна способствовать приобщению своих воспитанников к гуманистическим ценностям, заключённым в духовной культуре, развитию их правового сознания, преодолению технократического мышления, допускающего применение любых средств для достижения поставленной цели.

Культивирование гуманистических ценностей в обществе торжествующего технократического мышления сопряжено с огромными трудностями. Проводимая в последние годы гуманитаризация школьного образования как раз и является попыткой сформировать у подрастающего поколения гуманистическую основу их мыслей и поступков. Она осуществляется в двух направлениях: усиливается блок гуманитарных дисциплин вне зависимости от профиля получаемого образования, а также включается гуманитарный компонент в содержание естественно-математических и технических дисциплин. Реализация второго из названных направлений предполагает осуществление изменений в содержании этих предметов, усиление в них морально-этической, социальной, экологической проблематики.

Большое значение имеет приобщение детей к различным видам художественного творчества. По мысли М.С.Кагана, "в искусстве происходит нечто удивительное и на первый взгляд трудно объяснимое — органическое слияние, полное совпадение четырёх основных видов деятельности", к которым он относит познавательную, преобразовательную, ценностно-ориентационную и коммуникативную. Данное обстоятельство позволяет рассчитывать на всеобъемлющее воздействие искусства на личность учащегося, которое окажется тем сильнее, чем более развитым у него будет воображение и художественное мышление. А степень их развитости во многом определяется используемой методикой преподавания. В этой связи "наряду с изысканием наиболее эффективных методов раннего развития механизмов абстрактно-логического мышления детей необходимо искать способы сохранения у них механизмов мышления художественно-образного" [37, с. 282]. Как известно, учебные планы общеобразовательных школ всегда предусматривали занятия по музыке и пению, рисованию. Однако эти уроки не обеспечивали должного уровня художественного развития учащихся, поскольку никогда не считались основными и, следовательно, на их изучение отводилось малое количество часов. На необходимость изменения подобного положения указывалось неоднократно, в том числе известными музыкантами, художниками.

Понятно, однако, что установка даже на целенаправленное приобщение учащихся к высоким идеям, содержащимся в лучших образцах мировой культуры, созданных за многовековую историю человечества, не может гарантировать того, что они будут адекватно восприняты и станут ориентиром в повседневной жизни завтрашних выпускников школ. Сказываются влияния, испытываемые школьниками со стороны друзей, родителей, которые могут иметь прямо противоположный заряд. Немаловажное значение для гражданского становления ребёнка имеют нравственный климат, система ценностей, существующие в обществе. Большую роль играют и другие факторы, многие из которых непросто выявить без тщательного изучения условий жизни растущего человека. Ясно, однако, что наибольший эффект в нравственном развитии школьника будет достигнут в том случае, если все влияния, которые он испытывает, будут иметь однонаправленный характер, обеспечивающий формирование социально одобряемых качеств личности. Вероятность достижения такого эффекта повысится в стабильном, процветающем обществе, на создание которого ориентированы реформы последних лет.

Успешное проведение реформ возможно при наличии большого количе-

ства образованных, самостоятельно, творчески мыслящих людей, создающих положительный заряд вокруг проводимых преобразований. Это актуализирует проблему качества предоставляемых образовательных услуг, их соответствия перспективным направлениям развития общества и придаёт ей политическое, экономическое звучание.

Следует отметить, что в условиях НТР расширяется количество видов предметной деятельности человека, овладение которыми необходимо для нормального функционирования общества. Ясно, однако, что возможности человека небезграничны, поэтому современный мир существует в условиях разделения труда, определяющего структуру и содержание образования, которое должно обеспечить подготовку людей, способных воспроизводить и создавать новые материальные и духовные ценности.

В Республике Беларусь образовательная система включает в себя такие ступени: дошкольное образование и воспитание; общее образование — начальное, базовое общее, среднее общее; профессиональное — начальное, базовое, среднее, высшее, аспирантура, докторантура.

Каждая из перечисленных ступеней выполняет свои функции, соответствующую возрастным возможностям обучающихся. Вместе с тем общество гарантирует получение каждым гражданином базового среднего образования, представляющего собой минимум сведений, необходимых для нормальной жизни в обществе. Осуществляя выбор направления образования, каждый индивид учитывает свои способности, жизненные планы. Подобный подход является свидетельством понимания обществом того факта, что "дать качественное образование всем возможно только в том случае, если оно будет соответствовать запросам и возможностям конкретной личности" [124, с. 128]. Общество, создавая такие условия, вправе рассчитывать получить специалиста, чей потенциал окажется достаточным для полноценного участия в общественном производстве в соответствии с полученной квалификацией. Требования, предъявляемые к выпускнику учебного заведения, определяются существующей в стране конъюнктурой на рынке труда.

В условиях рыночной экономики весьма важно, чтобы у выпускников учебных заведений была сформирована потребность в пополнении своих знаний, приобретении новых, а также имелся фундамент, на котором бы осуществлялось наращивание знаний. Создать всё это может хорошо отлаженная образовательная система, соответствующая новым экономическим задачам. Следует отметить, что советское образование не было ориентировано на существование в рыночной экономике, в результате чего выпускники средних общеобразовательных школ не могли получить зна-

ния по перспективным направлениям развития науки, а также вынуждены были усваивать содержание учебных предметов, которое формировалось без учёта их способностей, интересов, профессиональной ориентации.

Следует между тем отметить, что советское среднее образование давало учащимся довольно полное представление о традиционных направлениях научного знания. Более того, успехи советских школьников по естественно-математическим дисциплинам отмечались на международном уровне. Вместе с тем недостаточно внимания уделялось предметам гуманитарного цикла, в частности, иностранным языкам. Преподавание обществоведческих дисциплин находилось под идеологическим контролем, что ограничивало возможности расширения кругозора школьников, развития их мышления. Кроме того, из поля зрения образования оказались выпавшими многие вопросы практического характера, без знания и владения которыми на уровне умений и навыков затруднена нормальная жизнедеятельность человека в современном обществе. Так, практически отсутствовала юридическая подготовка школьников, не рассматривались вопросы, связанные с обеспечением безопасности человека в быту, на производстве, сохранением окружающей среды.

В то же время в прошлые годы создан существенный задел для развёртывания инновационных процессов в сегодняшнем образовании. Несмотря на остаточный принцип финансирования, некоторые школы сумели обзавестись неплохой материально-технической базой, сотрудничая с богатыми шефами — крупными промышленными предприятиями; во многих учебных заведениях сложился костяк высококвалифицированных учителей-энтузиастов; в психолого-педагогической науке были проведены исследования, раскрывающие возможности активизации учения школьников, превращения их из объекта внешних педагогических воздействий в субъектов образовательного процесса. Весьма существенное влияние на развитие педагогической мысли оказала разработка вопросов проблемного обучения, стимулирования познавательной самостоятельности школьников, теорий содержательного обобщения, оптимизации учебно-воспитательного процесса.

К сожалению, наши учебные заведения работали без научно обоснованного стандарта образования, не был установлен базовый, обязательный для всех уровень подготовки по учебной дисциплине, включённой в учебный план. В результате усилия многих и многих учащихся затрачивались на изучение предметов, находившихся вне сферы их интересов, и в то же время у них не было возможности уделить должное

внимание тем дисциплинам, с которыми они связывали своё профессиональное будущее.

В настоящее время проблема упорядочения содержания образования ещё более актуализировалась. Это связано с появлением в образовательной системе нашей страны новых, не существовавших в советский период учебных заведений, содержание образования в которых должно быть соотнесено с содержанием образования в традиционно существующих учебных заведениях. Сложность этой задачи обусловлена отсутствием серьёзных теоретических разработок, что, в свою очередь, связано с тем, что в нашей стране долгие годы существовала одобряемая государством унификация образования, о чём мы уже говорили выше.

В современных условиях, когда республики бывшего СССР стали самостоятельными субъектами мирового сообщества, вошли в международные организации, возникла необходимость в приведении их образовательных стратегий в соответствие с существующими в передовых странах. Эта необходимость является следствием интеграционных процессов, протекающих в современном мире и затрагивающих все институты общества, включая образование. И дело при этом заключается не только в том, чтобы решить вопросы организационного характера, но и обеспечить модернизацию содержания образования, направить его на развитие продуктивного мышления учащихся, формирование социально одобряемых ценностных ориентаций, т.е. всех тех качеств, которые определяют облик нашего современника.

Реализовать этот социальный заказ весьма непросто: ведь каждый человек имеет свои индивидуальные особенности, которые оказывают существенное влияние на восприятие, анализ, переработку воздействий, получаемых извне. Люди имеют разные способности, пристрастия, жизненные планы, которые должны по возможности учитываться в образовательном процессе. Особенно непросто обстоит дело со средним образованием, массовый характер которого привёл к тому, что классы стали разнородными по своему составу.

Необходимость обязательного среднего образования объясняется общецивилизационным характером научно-технического прогресса, в условиях которого каждый человек должен получить минимум знаний, умений и навыков, позволяющих ему полноценно жить в современном обществе. Однако оно нуждается в людях, способных не только воспроизводить, но и создавать новые материальные и духовные ценности. В этой связи школьник должен получить возможность раскрыть свои дарования и реализовать их в избранной сфере деятельности. Степень

удовлетворения сущностной потребности человека в самореализации во многом определяет его собственное благополучие и стабильность общества, в котором он живёт.

Задача школьного образования заключается в том, чтобы содействовать этому в максимальной степени. Одним из средств реализации указанной задачи массовым средним образованием является его дифференциация.

Следует отметить, что государственная политика в области дифференциации образования определяется целым рядом факторов, среди которых — образовательная традиция, имеющийся в обществе взгляд на социальную справедливость, финансовые возможности страны. На протяжении советской истории отношение к дифференциации было неоднозначным. Наиболее плодотворными для реализации дифференцированного обучения в практике работы школ были 60-е годы. Тогда появились факультативные занятия по выбору, расширилась сеть классов /школ/ с углублённым изучением предметов. Подобные нововведения были обусловлены главным образом необходимостью в хорошо подготовленных выпускниках школ, способных легко адаптироваться к вузовским условиям обучения и впоследствии успешно работать в науке, культуре, на производстве, обеспечивая динамичное развитие страны в эпоху научно-технической революции. Не отходя от основополагающих принципов, заложенных в образовательную систему при её создании, пытались, обнаруживая и реализуя имеющиеся у неё резервы, усилить её развивающий потенциал. Кроме того, в обозначенный период внимание педагогической науки и практики было направлено на нахождение таких приёмов и средств обучения, которые бы обеспечили усвоение всеми школьниками программного материала, что позволило бы устранить неуспеваемость и второгодничество. Впоследствии, в 80-х годах, когда стала очевидной нереальность этой задачи, была выдвинута идея равноуровневого обучения, в условиях которого все учащиеся должны усваивать лишь базовый компонент содержания образования, состоящий из минимума сведений, необходимых для жизни в современном обществе.

В нынешней социокультурной ситуации, характеризующейся плюрализмом взглядов, подходов, оценок, мнений, на современном этапе развития педагогической мысли, провозглашающей приоритет личности над целями и содержанием образования при неперменной направленности последних на значимые образцы культуры, создаются несравнимо более благоприятные условия для осуществления дифференциации школьного образования, чем в предыдущие годы.

Усиление дифференциации системы образования, выражающееся в появлении "элитарных" учебных заведений, обусловлено осознанием частью общества того факта, что высокий уровень образования может обеспечить успех в жизни, достойную позицию в социальной иерархии. Наряду с этой имеет место другая тенденция: подход к образованию приобретает всё более прагматический характер, что выражается, в частности, в выделении относительно стабильной группы "престижных" предметов, по которым многие учащиеся хотели бы получить повышенный уровень подготовки.

Всё возрастающий в последние десятилетия поток информации не может быть воспринят и усвоен одним человеком на одинаково высоком уровне в силу объективных и субъективных причин, что делает необходимым осуществлять дифференциацию содержания, заключающуюся в отборе сведений, подлежащих усвоению всеми учащимися, и предоставлении им возможности получить повышенную подготовку по предметам, соответствующим их способностям и жизненным планам. При этом школьникам должен быть гарантирован учёт их индивидуальных проявлений в образовательном процессе /с естественными ограничениями, обусловленными его массовым характером/.

Приступая к рассмотрению вопроса об основаниях дифференциации школьного образования, напомним, что современная культура имеет сложное строение. Такая её часть, как научное знание, состоит, например, из следующих компонентов: философии, математики, космологии, химии, физики, кибернетики, биологии, антропологии, общественности, комплекса практических наук [55]. Помимо научной, существует, как известно, художественная форма познания. Видов искусства не меньше, чем наук. Вот они: прикладное, цирковое, декоративное, промышленное, а также архитектура, живопись, графика, скульптура, литература, театр, музыка, хореография, фотография, кино, телевидение [10]. Отметим, что на каждой последующей ступени школьного образования количество подлежащих усвоению учащимися отраслей современного знания, представленных в виде учебных дисциплин, неуклонно возрастает.

Действительно, дошкольное образование и воспитание не имеет чёткой предметной структуры; в начальной школе в силу возрастных ограничений предметная структура знания представлена суженно. В среднем звене количество изучаемых дисциплин расширяется, а на третьей ступени школьного образования приобретает максимально выраженный характер. Многие из школьных дисциплин являются интегрированными:

в них объединяются сведения из различных наук, имеющих самостоятельное значение.

Итак, одним из оснований дифференциации школьного образования является структура современного знания в его научной и художественной формах.

Реальные возможности для дифференциации в соответствии со структурой современного знания появляются на третьей ступени школьного образования. Это связано с тем, что именно к этому возрасту большинство учащихся оказываются готовыми к своему профессиональному самоопределению. На первой и второй ступенях такая дифференциация образования нереальна в силу незрелости психических процессов школьников, хотя некоторые индивидуальные проявления способностей и мышления могут иметь место уже в этом возрасте.

Старшеклассник для своей специализации выбирает ту сферу культуры, предрасположенность к которой ощущает больше всего. Эта предрасположенность проявляется в процессе приобщения к способам деятельности, выработанным человечеством в ходе историко-культурного развития. Приобретая способность оценивать свои возможности, окружающую действительность, намечать цели и пути преобразования этой действительности, школьник из большого количества отраслей знания, представленных в виде учебных дисциплин, выделяет те из них, которые оказывают наибольшее воздействие на его эмоциональную и интеллектуальную сферы, потребность в занятиях которой он ощущает больше всего. Именно здесь он в наибольшей степени реализует свои способности, творческий потенциал, личностные качества. При наличии соответствующих условий формирование профессионального мышления школьников, развитие их специальных способностей в старшем подростковом возрасте интенсифицируются.

Вероятность того, что познавательные потребности школьника будут удовлетворены, увеличивается при расширении количества профилей на старшей ступени современных учебных заведений. Профилизацию средней школы можно рассматривать как попытку "подчинения образовательных институтов задачам разностороннего и свободного развития человека", существенный шаг "в сторону гибкости, диверсифицированности, открытости, вариативности, подвижности системы образования, а главное -- в сторону подчинения его целям и установкам личностного и индивидуального развития" [126, с. 14].

Однако только профилизации образования, осуществляющейся в со-

ответствии со структурой научного знания на третьей ступени, будет явно недостаточно для того, чтобы обеспечить развитие учащихся. Ведь даже в профильных классах, где, казалось бы, обучаются старшеклассники, которых объединяет стремление к овладению определённой отраслью знания и хорошая подготовка, каждый из них имеет свои особенности, которые проявляются во время занятий. Так, в классах математического профиля найдутся учащиеся, одни из которых более способны к алгебре, а другие — к геометрии; один ученик, посещающий филологический класс, предпочитает заниматься языками, а другой — литературным творчеством. Поэтому и в классах с однородным по уровню подготовки составом всё равно необходима дифференциация обучения, чтобы учитывать особенности мышления, способностей учащихся, другие свойства, сказывающиеся на протекании учебной работы. Таким образом, вторым основанием дифференциации современного школьного образования являются индивидуальные особенности учащихся, влияющие на результативность обучения. Осуществлять их учёт необходимо на всех ступенях школьного образования. Большое внимание этому следует уделять в начальных и средних классах, поскольку именно там закладывается фундамент для успешного продвижения школьника. Решение этой проблемы наталкивается на значительные трудности, прежде всего организационного характера. Действительно, если старшеклассники способны удовлетворять свои познавательные интересы самостоятельно, то учащиеся первой и второй ступеней вне зависимости от уровня их подготовки нуждаются в квалифицированной помощи со стороны. Однако уделить внимание каждому учащемуся в условиях высокой наполняемости классов вряд ли реально. Значит, сам характер обучения в его нынешнем виде накладывает определённые ограничения, которые сказываются при осуществлении дифференциации, к каким бы средствам их смягчения учитель ни прибегал. Конечно, существуют разные формы осуществления дифференцированного обучения, в частности, классы выравнивания, стимулирующие /поддерживающие/ занятия, факультативы. Ясно, однако, что подлинный учёт индивидуальных особенностей обучающихся и создание режима работы, оптимального для каждого из них, возможны лишь в условиях индивидуального обучения. Однако такой вид обучения не может доминировать в современном среднем образовании, основной характеристикой которого является массовость.

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ В ИСТОРИИ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Анализ образовательных систем России и Беларуси в различные периоды исторического развития показывает, что дифференциация образования возникает в условиях разделения труда, появления социального расслоения, накопления знаний и необходимости их во всё возрастающем количестве передавать подрастающему поколению.

Наиболее распространённой формой обучения в Древней Руси, как известно, была индивидуальная, в условиях которой учитель проводил занятия с одним учеником. Однако, продвигаясь по пути прогресса, общество испытывало потребность в большом количестве образованных людей, удовлетворить которую посредством индивидуального обучения было невозможно. Поэтому по мере развития школьной сети доминирующей формой обучения постепенно становилась коллективная, при которой учитель работал с группой учащихся.

Превращение образования в социальный институт усиливало его дифференциацию по различным основаниям. В 18-м -- начале 20-го века главными основаниями дифференциации системы образования были: а/ сословный характер общественных отношений, который определял уровень образования, предлагавшийся различным социальным группам; б/ сосуществование светской и церковной властей, обусловившее наличие в образовательной системе различавшихся содержанием образования светских и духовных школ; в/ отраслевая организация науки и техники, в соответствии с которой осуществлялась подготовка специалистов в создаваемых учебных заведениях. Характер предоставляемой подготовки определял также пол учащегося.

При организации учебного процесса в тогдашних школах, как свидетельствуют дошедшие до нас сведения, стремились учитывать реальные возможности обучающихся. На необходимость учёта индивидуальных особенностей учащихся указывали многие деятели образования, известные своим гуманистическим подходом к делу воспитания подрастающего поколения.

Далее мы на конкретных примерах покажем пути осуществления дифференциации школьного образования в 18-м -- начале 20-го века, проследим за развитием педагогической мысли по интересующей нас проблеме.