



105 лет
БГПУ

Министерство образования Республики Беларусь

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка

ПСИХОЛОГИЯ И ЖИЗНЬ. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИЗИСНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Материалы

IV Международной научно-практической конференции

г. Минск, 16–17 мая 2019 г.

*Научное электронное издание
локального распространения*

Минск
БГПУ
2019

ISBN 978-985-541-653-2

© Оформление. БГПУ, 2019

УДК 159.99
ББК 88.4
П86

Редакционная коллегия:

С.И. Коптева, кандидат психологических наук, доцент;
Л.А. Пергаменщик, доктор психологических наук, профессор (отв. ред.);
Н.Л. Пузыревич, кандидат психологических наук;
В.И. Слепкова, кандидат психологических наук, доцент;
Д.Г. Дьяков, кандидат психологических наук, доцент;
В.Е. Морозов, кандидат психологических наук, доцент

П86 **Психология и жизнь: актуальные проблемы кризисной психологии: материалы IV Международной научно-практической конференции (16–17 мая 2019 года, Институт психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, г. Минск, Республика Беларусь) / редкол.: С.И. Коптева, Л.А. Пергаменщик (отв. ред.) [и др.]**. – Минск : БГПУ, 2019.
ISBN 978-985-541-653-2.

В сборнике представлены материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной актуальным проблемам кризисной психологии, как закономерный итог сотрудничества вузов – Института психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, факультета психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, факультета экстремальной психологии Московского государственного психолого-педагогического университета, факультета общественного здоровья Тихоокеанского государственного медицинского университета, Института психологии Уральского государственного педагогического университета и социально-просветительского учреждения «Центр поддержки онкопациентов "Время жизни"».

Адресуется специалистам в области оказания психологической помощи в кризисных ситуациях, исследователям и практикам.

Минимальные системные требования:

Операционная система Windows 98 и выше
Процессор Pentium III, RAM 32 Mb (ОЗУ), HDD 250 Mb
Видеоадаптер с разрешением 800×600, 256-цветов,
32 Mb видеопамяти, DVD-ROM, мышь

© Оформление. БГПУ, 2019

Программное обеспечение: Adobe Acrobat Reader

Ответственный за выпуск *Н.Л. Пузыревич*
Компьютерная верстка *О.С. Яворской*
Дизайн обложки *Е.С. Выдрицкой*

Дата подписания к использованию 26.04.19. 13,8 Mb. Тираж 20 электрон. экз. Заказ 357.

Издатель и полиграфическое исполнение: учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/236 от 24.03.14.
Ул. Советская, 18, 220030, Минск.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

УДК 159.9

**ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛогоВ
О ПРОБЛЕМАХ ПРИЕМНЫХ СЕМЕЙ**

*А. В. Музыкачкo
Республика Беларусь, г. Минск,
Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка
muzychenko10@mail.ru*

Предпринята попытка рассмотреть готовность студентов-психологов к работе с приемной семьей через призму этапов их профессиональной подготовки, социальной и личностной зрелости, установок к образу приемного родителя. Основу пилотажного исследования составил контент-анализ самоотчетов по предложенным вопросам.

Проблема детей, лишенных родительского попечительства, является актуальной для нашего и любого цивилизованного общества с высоким уровнем психологической культуры. Работа с приемными семьями, их психологическое сопровождение составляет важное направление в подготовке психологов.

Замысел пилотажного исследования заявленной проблемы состоял из следующего. Исходя из закономерных этапов профессиональной подготовки педагогов, И.А. Зимняя рассматривает три плана соответствия психологических характеристик деятельности. Вслед за И.А. Зимней, которая выделяет в качестве трех планов соответствия пригодность, готовность и включаемость, мы предполагаем, что по мере профессиональной подготовки будущих психологов в их представлениях будут отражаться характеристики этих планов. На первом этапе обучения студентов-психологов, когда они проверяют свою пригодность, проявляются их профессионально значимые качества. Для эффективной работы в системе психологической помощи приемным семьям важны такие качества личности психологов, как отзывчивость, эмоциональная откликанность на проблемы людей, стремление анализировать обстоятельства, соотносить возможности, оказать действенную помощь. Готовность специалиста формируется по мере отреагированности знаний и личного опыта. Умение проанализировать вероятностные сопутствующие обстоятельства одного из вариантов своей жизни позволяет в некоторой степени оценивать готовность будущих специалистов. Включаемость в профессиональную деятельность формируется, как правило, в процессе практики студентов. Результатом выступает потребность реализации приобретенных за период обучения знаний, умений. Поэтому важно в плане диагностики профессиональных качеств будущего специалиста предоставлять возможность проявления надситуативной активности студентов.

Для исследования представлений студентов-психологов о проблемах приемных семей был определен метод самоотчета по трем открытым вопросам: 1. Какие жизненные обстоятельства могли бы повлиять на Ваше решение усыновить ребенка? 2. На сегодняшний день я ... 3. Перечислите основные проблемы, которые могут возникнуть у большинства приемных семей. В качестве инструкции предлагалось обращение к студенту факультета психологии с просьбой принять участие в исследовании представлений о проблеме приемных семей. Отмечалось, что его взгляд интересен в связи с особым миропониманием и мироощущением человека, который выбрал психологию. Участие в исследовании было добровольным и анонимным, что обеспечивало снижение социальной желательности. Не смотря на то, что ситуация задавалась гипотетически, исследование реализовывало принцип экологического контекста, как возможность реальной включенности в волонтерскую деятельность на факультете по данной проблеме, о чем сообщалось студентам до

выполнения методики. При разработке экспресс-методики реализовывались принципы экономичности, возможности проявить инициативу в нестимулируемой извне ситуации, компетентность и готовность к включению в проблематику работы с приемными семьями. Для учета некоторых аспектов личного опыта и ситуативного контекста предлагалось отмечать пол, возраст, порядок рождения и количество детей в семье, а также отмечать включенность во взаимодействие с какой-то приемной семьей, свою субъективную оценку опыта воспитания этой семьи, как положительную, отрицательную либо неопределенную. Предполагалось, что представленные аспекты позволят глубже интерпретировать полученные эмпирические данные методики, обрабатываемые посредством контент-анализа.

В пилотажном исследовании приняли участие 53 студента факультета психологии, обучающиеся по специальностям «Практическая психология» и «Психология» со специализацией «Педагогическая психология» дневной формы получения образования. Выборку составили: 8 студентов 1-го курса, 16 – 2-го, 17 – 4-го, 12 – 5-го; от 17 до 24 лет. Среди них 6 юношей – 9,4 % и 48 девушек – 90,6%. Единственными детьми являются 13 студентов – 24,5 %; 13 – первенцы из двоих детей, 3 – первенцы из трех и более детей в семье (30,2 %); 18 – являются вторыми из двоих детей (34 %), 5 – средними из трех и более детей (9,4 %), 1 – младший из трех детей (1,9 %). Свою причастность к опыту приемной семьи, общение с кем-либо из такой семьи отметили 21 студент – 39,6 %. Опыт приемной семьи оценен как положительный 9 студентами (17 %), как отрицательный – 7 студентами (13,2 %), неопределенный – 5 студентами (9,4 %).

В ответах на вопрос о жизненных обстоятельствах, которые могли бы повлиять на решение усыновить ребенка студенты перечисляли, как правило, несколько причин, примеряя ситуацию на себя. Наиболее веской причиной по частоте встречаемых ответов явилась «невозможность иметь своих детей» («бесплодие», «проблемы со здоровьем и страх родить») – 42 студента отметили эту причину (79 % от общей выборки). Интересна возрастная динамика этой причины: 50 % студентов от респондентов 1-го курса, 81 % – 2-го, 82,4 % – 4-го и 91,7 % 5-го курса, отражающая актуализацию задач жизненной перспективы, потребностей и беспокойства в связи с их возможностью реализации. Вопрос, требующий рассмотрения сложного варианта жизненного пути, вызвал эмоциональное напряжение, которое проявлялось в срыве точности студентов на своих мыслях и переживаниях, озадаченности при заполнении бланка. Одна студентка не стала писать ответ на первый вопрос, имеются перечеркивания, повторные записи после использования корректора. Даются уточнения: «не дай Бог, конечно», «если ничего не будет помогать, тогда не исключено, что возьму ребенка». 9,4% респондентов отмечают бесплодие как единственную причину задуматься над усыновлением ребенка. Вариативность ответов составляют уточнения: «если моя жена не сможет родить ребенка», «по состоянию здоровья моего или моего мужа».

В качестве второй причины респонденты указывают на «желание помочь ребенку» из детского дома обрести семью, «семейный уют», «осчастливить», «пода-

речь любовь», «жалость» – 35,8 %. Часто отмеченные причины связываются вместе: «если любишь детей, а своих нет», «помочь ему обрести счастье и радоваться самим». Иногда дается комментарий альтруистическим намерениям: «У каждого ребенка должны быть родители», «моя доброта, мое понимание, как им трудно».

При размышлении над гипотетической сложной жизненной ситуацией можно оценивать положительно готовность студента как будущего психолога, сохранения социального интереса, согласовывать с близкими иные варианты своего жизненного пути. Тогда как отказ от рассмотрения возможных обстоятельств принятия решения об усыновлении, оценка – «от безысходности», «никакие обстоятельства», отражает меньшую личностную устойчивость, гибкость и социальную адаптивность.

Следующей причиной по частоте выделенных обстоятельств следует «хорошее материальное положение» – 16,98% респондентов. Данная причина не выступает в качестве самостоятельной, иногда комментируется: «возможность растить не только своих детей», «так как не стоит усыновлять ребенка, если ты не сможешь одеть, обуть, накормить...», «исключительно в том случае, если у тебя очень хорошее материальное положение».

В качестве возможной причины 11,35 % студентов отмечают «одиночество», «несложившаяся личная жизнь», «нет подходящего партнера». Данное обстоятельство выделили только те студенты, которым 20–21 год.

Одной из причин выступала трагическая гибель родственников – у 7,5 % и друзей – у 5,7 % респондентов. Ответы «если бы это был ребенок моего друга, который погиб», «если это ребенок моей погибшей подруги» давали только студенты 17–18 лет. Так, на небольшой выборке ярко отражается возрастная проблематика переживаний: дружбы, одиночества.

В качестве единичных ответов были отмечены возможные обстоятельства и условия: «полная семья», «благоприятная семейная атмосфера», «буду работать в каком-нибудь детском доме и у меня возникнет близкая, очень близкая связь с ребенком, это может также подтолкнуть меня на этот важный шаг», «был бы необычный (интересный) ребенок на примете».

Два довольно категоричных отказа от рассмотрения возможных обстоятельств усыновления ребенка даны студентами, которые отмечали свою включенность во взаимодействие с приемной семьей и оценивали ее опыт как негативный. Их комментарий: «Никакие обстоятельства. У меня не хватило бы силы воли и мужества усыновить чужого ребенка», «Это большая ответственность».

Следующий вопрос, представленный как незавершенное предложение «На следующее утро...», позволял при желании студента продолжить анализ проблемы усыновления с позиции настоящего времени, выразить свою позицию, личную и профессиональную, уточнять влияние различных обстоятельств на благополучие приемной семьи.

Из 53 респондентов 31 (58,5 %) констатировал о своей неготовности усыновить ребенка. Отмечена следующая динамика: 25 % из участников 1-го курса, 22,6 % – 2-го; 47,1 % – 4-го; 66,7 % – 5-го курса. Часто приводятся аргументы: «Я бы

побоялась брать чужого ребенка, так как для того, чтобы он почувствовал себя «в семье» нужны огромные силы, много времени и ресурсов (денег, вещей и т. п.)», «так как хотелось бы иметь своих». А также: «Не хочу даже предполагать такую ситуацию, чтобы усыновить ребенка» (отмечает знакомая с негативным опытом приемной семьи студентка).

На данный момент выражают готовность и размышляют над этой проблемой 17 % студентов: «Задумываюсь усыновить ребенка. Посмотрев, как они живут, в каких условиях, как им сложно. И думаю, что все-таки хочу взять ребенка из детского дома в будущем»; «Я бы взяла малыша»; «...мне очень жаль этих всех детей и думаю, что в будущем я смогу кого-то усыновить и дать то, что и своему ребенку». Так рассуждают студентки 2-го и 4-го курса.

О положительном отношении к приемным семьям, значимости усыновления для общества и самих детей отмечают 15,1 % респондентов: «К нашим приемным семьям я отношусь положительно и с уважением, в частности к тем, которые детей берут не для выгоды, а для души»; «Считаю, что детям нужна помощь, должно быть как можно меньше обездоленных детей, ведь многие, выходя из детских домов, так и не найдя родителей становятся преступниками». Еще 7,5 % студентов старших курсов предлагают усовершенствование системы работы с приемными семьями, дают критические замечания: «отсутствие сильной поддержки государства», «стереотипность представлений о приемных детях у населения», «приемным родителям следует проходить более тщательную психодиагностику», «проводить психологическое сопровождение семьи, хотя бы на первое время...». Оценивают достаточной имеющуюся систему работы в государстве 1,9 % студентов. Одна студентка пишет о своих переживаниях: «Данная тема вызывает у меня жалость, горечь и некоторого рода смущение».

Выражение своего согласия, готовности или неготовности к принятию ребенка в свою семью не обнаружило статистически значимых связей с порядком рождения респондентов. К положительному выбору склонялись единственные дети, вторые из двоих детей и первенцы, что утверждает уникальность выбора личностного и жизненного пути, как отмечает студентка: «Усыновление, дело добровольное, а обстоятельства могут быть различные. На мое мнение повлиять может собственная готовность».

В третьем вопросе было предложено перечислить основные проблемы, которые могут возникнуть у большинства приемных семей. По количеству указаний на проблему ответы распределились следующим образом. Наибольшее количество респондентов (56,6 %) отметили непонимание в семьях и связанные с ним конфликты, отсутствие любви, привязанности. Проблемы воспитания предполагают 32,1 % респондентов: «трудности установления контакта и изменения методов воспитания», «непослушание», «плохое поведение», «не оправдывает ожидания родителей». Вопросы мотивации воспитательной деятельности родителей, их психолого-педагогической компетентности глубоко не затрагивались.

На проблему врожденных болезней, плохой наследственности указывают 28,3 % респондентов: «биологические предрасположенности ребенка к плохим привычкам», «в следствии депривации задержки в развитии, которые проявляются не сразу». «Тяжелое финансовое положение» в качестве сопутствующей проблемы отмечают 15,1 % студентов.

Недопонимание приемного ребенка и принявшей его семьи «со стороны окружающих» видят 13,2 % респондентов; со стороны родных детей в семье – 11,3 %. Проблемы насилия в семье предполагают 9,4 % студентов, и столько же выражают беспокойство, что «могут «опомниться» биологические родители и предъявлять претензии, искать, переманивать своих детей обратно»; 9,4 % считают, что трудности возникают из-за корыстного отношения к усыновлению.

Единичные ответы составили: «не вижу проблем»; «возможен распад семьи»; «ребенок будет испытывать потребность в повышенном внимании, у него проявится тревожность, низкая самооценка»; «дети, которых забрали в раннем возрасте, могут быть недовольны в подростковом и более старшем возрасте». Большее количество проблем выделяли и детализировали их студенты старших курсов, что отражает эффект профессиональной подготовки. Вместе с тем, в рефлексии и прогнозировании будущими психологами оказались не затронутыми вопросы дисгармоничности семьи, переноса собственных проблем из семьи на восприятие и формирование супружеских и детско-родительских отношений. В рамках методики студенты не размышляли над формами устройства в семью детей-сирот и детей, лишенных родительского попечительства, возможно, в связи с вызванным эмоциональным напряжением и конкретностью формулировки первого и третьего вопросов.

Таким образом, можно отметить, что специальная подготовка студентов-психологов для работы с приемными семьями необходима, поскольку в ситуации свободного анализа проблемы будущие специалисты, и на выпускном курсе, недостаточно раскрывают профессиональную специфику работы, отражают больше стереотипы восприятия данной проблемы. Практическую и экономическую значимость имеет подготовка по специальности «Психология семейных отношений» для реализации задач психологического сопровождения приемных семей.

Представления студентов-психологов о проблемах приемных семей и личностной готовности включаться в их решение ярко отражают возрастные особенности становления личности будущего специалиста, что важно принимать во внимание, поскольку личность является инструментом в профессиональной деятельности психолога.



Список литературы

1. Семья: психология, педагогика, социальная работа / Под ред. А.А. Реана. – М.: АСТ, 2010. – 576 с.