



105 лет
БГПУ

Министерство образования Республики Беларусь

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка

ПСИХОЛОГИЯ И ЖИЗНЬ. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИЗИСНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Материалы

IV Международной научно-практической конференции

г. Минск, 16–17 мая 2019 г.

*Научное электронное издание
локального распространения*

Минск
БГПУ
2019

ISBN 978-985-541-653-2

© Оформление. БГПУ, 2019

УДК 159.99
ББК 88.4
П86

Редакционная коллегия:

С.И. Коптева, кандидат психологических наук, доцент;
Л.А. Пергаменщик, доктор психологических наук, профессор (отв. ред.);
Н.Л. Пузыревич, кандидат психологических наук;
В.И. Слепкова, кандидат психологических наук, доцент;
Д.Г. Дьяков, кандидат психологических наук, доцент;
В.Е. Морозов, кандидат психологических наук, доцент

П86 **Психология и жизнь: актуальные проблемы кризисной психологии: материалы IV Международной научно-практической конференции (16–17 мая 2019 года, Институт психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, г. Минск, Республика Беларусь) / редкол.: С.И. Коптева, Л.А. Пергаменщик (отв. ред.) [и др.]**. – Минск : БГПУ, 2019.
ISBN 978-985-541-653-2.

В сборнике представлены материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной актуальным проблемам кризисной психологии, как закономерный итог сотрудничества вузов – Института психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, факультета психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, факультета экстремальной психологии Московского государственного психолого-педагогического университета, факультета общественного здоровья Тихоокеанского государственного медицинского университета, Института психологии Уральского государственного педагогического университета и социально-просветительского учреждения «Центр поддержки онкопациентов "Время жизни"».

Адресуется специалистам в области оказания психологической помощи в кризисных ситуациях, исследователям и практикам.

Минимальные системные требования:

Операционная система Windows 98 и выше
Процессор Pentium III, RAM 32 Mb (ОЗУ), HDD 250 Mb
Видеоадаптер с разрешением 800×600, 256-цветов,
32 Mb видеопамяти, DVD-ROM, мышь

© Оформление. БГПУ, 2019

Программное обеспечение: Adobe Acrobat Reader

Ответственный за выпуск *Н.Л. Пузыревич*
Компьютерная верстка *О.С. Яворской*
Дизайн обложки *Е.С. Выдрицкой*

Дата подписания к использованию 26.04.19. 13,8 Mb. Тираж 20 электрон. экз. Заказ 357.

Издатель и полиграфическое исполнение: учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/236 от 24.03.14.
Ул. Советская, 18, 220030, Минск.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

УДК 159.9

**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ: ВОЗМОЖНОСТИ
СОТРУДНИЧЕСТВА СПЕЦИАЛИСТОВ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

А. В. Музыкаченко¹, Л. Г. Жуковская², Е. А. Дорошевич³

Республика Беларусь, г. Минск,

¹Белорусский государственный педагогический университет

имени Максима Танка,

^{2,3}ГУО «Средняя школа № 125 г. Минска»

muzychenko10@mail.ru, mila0860@yandex.ru, sch125@minsk.edu.by

Обсуждаются современные проблемы семьи в контексте психологической поддержки в условиях образовательного учреждения. Ретроспективный анализ жизненных проблем респондентов и сдерживающих факторов в обращении за психологической помощью позволил рассмотреть возможности продуктивных профессионально-педагогических взаимодействия специалистов учреждения образования.

Оказание психологической помощи не только субъектам образовательного процесса, но и семьям обучающихся требует объединения организационных усилий, сотрудничества разных специалистов учреждения образования. Сообщение о возникшей проблеме в семье ребенка может получить и директор, и классный руководитель, и социальный педагог, и педагог-психолог, а, следовательно, эмоционально включиться в ситуацию, и, будучи включенным в проблему, оказывать последующую поддержку при встрече. Даже при переадресации работы с ребенком и семьей педагогу-психологу для координации педагогических взаимодействий, возникает необходимость ранее включенному в ситуацию семьи представителю администрации или учителю беседовать с родителями, ребенком. Родители, осмысливая происходящее, часто стремятся получить информацию о ребенке из разных источников, влияя на представление о своей семье. Такая ситуация требует особого такта, психологической культуры в целом со стороны специалистов учреждения образования.

Среди современных типичных проблем, с которыми работает социальная и психолого-педагогическая служба школы, составляет наибольшую сложность оказание поддержки ребенку, родители которого разводятся. Манипуляции ребенком родителями для собственного выигрыша в конфликте, психологическом или экономическом, влекут за собой, как правило, снижение успеваемости, отгороженность от сверстников, часто психосоматические проблемы. Довольно новой проблемой явилось воспитание ребенка отцом по причине развода с матерью. Причем среди неполных семей таких – каждая, шестая. Важно, чтобы ребенок в такой ситуации сохранил положительные отношения с обоими родителями.

Следующую проблему составляет работа с детьми и семьей, находящейся в социально опасном положении. Как правило, сама семья является достаточно социализированной в рамках привычного круга общения с людьми, ведущими такой же образ жизни. Достаточно сложно ребенку из семьи, находящейся в социально опасном положении, позитивно самореализовываться во взаимодействии с одноклассниками. Потребности, интересы, возможности такого ребенка, а часто нерешливые вид – отсутствие навыков личной гигиены, вызывают неприятие сверстниками. Эти личностные качества с трудом корректируются, поскольку подкрепляются в домашней среде. Сами родители стремятся к закрытости семьи, формальности явок и посещений, уходят от доверительных отношений со специалистами системы образования. Кропотливой и слаженной работы учителей, классного руководителя, социального педагога, педагога-психолога, директора школы требуют пусть небольшие позитивные изменения в сложившейся социальной ситуации развития ребенка.

Опыт взаимодействия с семьями, имеющими приемных детей, не нов для школы. Им уделяется внимание сотрудников социальной и психолого-педагогической службы.

Однако, эти семьи, демонстрировали, как правило, высокий уровень принятия индивидуальности ребенка, должную поддержку, готовность сотрудничать по вопросам воспитания детей, что отражает осознанность «профессионального» родительства.

Социокультурные и экономические изменения в обществе оказывают влияние на семью, что всегда поддерживает актуальность исследований характера современных проблем семьи. Сотрудничество вуза и школы в этом плане является взаимно полезным: при реализации практико ориентированной подготовки выпускников Института психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, метода проектов в развитии их профессиональных компетенций (Музыченко А.В., 2014), при выполнении курсовых, дипломных, магистерских работ, внедрении полученных результатов в практику учебно-воспитательного процесса школы.

Так, в исследовании детско-родительских отношений подростков в условиях алкоголизации родителей выявлено, что основные компоненты психологического благополучия могут быть не затронуты семейным кризисом, вызванным алкоголизмом родителей, если установлены теплые и доверительные отношения с сиблингами, сверстниками (Музыченко А.В., Певец О.В., 2015). Важным направлением психологической помощи подростку в ситуации алкоголизма родителей является формирование дружеских доверительных отношений с несколькими сверстниками и взрослыми, что требует от педагогов развития социально-перцептивных и рефлексивных умений для выстраивания педагогического взаимодействия в классе.

При рассмотрении со студентами возможностей усовершенствования модели психологической службы школы, исходя из современных актуальных проблем в ней нуждающихся, был предложен анонимно метод самоотчета, включавший 4 вопроса. 1. Есть ли у Вас опыт взаимодействия с психологом? С каким вопросом или проблемой Вы обращались к психологу? 2. Возникали ли в Вашей жизни ситуации, проблемы, которые хотелось бы обсудить с психологом, получить профессиональную помощь, хотя Вы так и не обратились к специалисту? Перечислите эти затруднения в Вашей жизни, когда Вам хотелось получить помощь. 3. Перечислите факторы, не позволившие Вам обратиться за помощью психолога. 4. Какого масштаба или сложности жизненная проблема вызвала бы у Вас необходимость обратиться за профессиональной психологической помощью?

Инструкция содержала приглашение к участию в исследовании актуальных проблем практической психологии образования; отмечалось, что искренние ответы помогут внести предложения по совершенствованию организации психологической помощи в учреждениях образования; гарантировалась конфиденциальность. В исследовании приняли участие 60 студентов-психологов Института психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка. Стремясь охватить проблему разных возрастных периодов, в группу респондентов были включены студенты 1-го курса, как недавно завершившие обучение в школах, так и студенты 6-го курса заочной формы получения образования, которые, как правило, имеют опыт работы, воспитывают детей. Средний возраст достаточно равномерно представленной выборки испытуемых от 17 до 40 лет составил 24,4 года.

Посредством метода самоотчета планировалось выявить имеющийся опыт взаимодействия с психологом, представления о возможностях психологической помощи, готовности к взаимодействию со специалистом-психологом, осознание сдерживающих факторов в ситуациях потребности помощи в решении жизненных проблем; составить проблематику наиболее значимых в ретроспективных переживаниях и актуальных проблем. Студенты-психологи рассматривались как более чутко реагирующая выборка ввиду их личностной направленности.

Оказалось, что каждый шестой человек из выборки обращался к психологу с какой-либо проблемой. Из 16,7 % обратившихся за помощью 4 человека отметили проблемы своей эмоциональности и связанные с ней вопросы здоровья и коммуникации с другими людьми, проблему одиночества; 3 человека – проблемы семейных отношений, в том числе развод; 2 человека – проблемы воспитания детей в рамках своей профессиональной деятельности, социализации своего ребенка с особенностями психофизического развития.

На вопрос, касающийся желания в прошлом и настоящем обсудить с психологом свою проблему, получить помощь, треть выборки ответила отрицательно: «нет», «у меня нет проблем», «никогда не хотела обращаться». Такие ответы отражают потребность защиты своего внутреннего мира от внешних вторжений, возможной, невысокое доверие к людям, желание подержать свою самооценку, утверждая уверенность и автономию в решении проблем. Ведь на протяжении взросления личности вряд ли кому удалось обойтись без сильных переживаний, конфликтов, однако в ретроспективной оценке они не получили субъективной значимости.

Из 66,7 % респондентов, отметивших потребность психологической помощи в решении их жизненных ситуаций, можно выделить следующие проблемы. 16,7 % от выборки составили эмоциональные переживания: «проблемы эмоционального состояния и самоконтроля», «сдерживаю, не знаю что», «страх обратиться в различные службы», «угнетенное состояние, желание причинить себе вред», «часто впадаю в депрессию», «страх смерти», «раздражение к людям в связи с работой». 5 % студентов отметили, что было желание обратиться в подростковом возрасте, интересовал «вопрос сексуального развития». Один респондент (1,6 %) указал на потребность разобраться в себе.

11,7 % студентов-психологов хотели обратиться к психологу в связи с проблемами в семье, семейными отношениями: «конфликт с мамой», «вопрос, касающийся родителей», «как поступить, если твоя мама пьет (уже алкоголизм)», «вопрос общения с психологическими родственниками».

10 % респондентов хотели обратиться за психологической помощью в связи с воспитанием детей: «агрессивность у сына», «потребность в развитии и воспитании ребенка», «по вопросу воспитания ребенка в семье без отца», «кризис 3-х лет в взаимодействие в этот период с отцом». Лишь один респондент (1,6 %) обозначил проблему как профессиональный запрос «работа с детьми СОП и их родителями; вопросы адаптации детей к д/с».

8,3 % волновавших проблем составили отношения с окружающими: с учителями, сверстниками, «я замкнутый человек», «конфликт с одноклассником», «обсуж-

дение начальника». 6,7 % отметили, что не обратились к психологу, но были проблемы в личной жизни.

Следующий вопрос самоотчета касался осознания сдерживающих факторов в обращении за психологической помощью. 18,3 % респондентов поставили прочерк, указывая на отсутствие таковых. Из них 16,7 % не обращались за психологической помощью и в настоящий момент не отмечали вопросов, проблем, которые хотелось бы разрешить. Были единичные ответы в отношении сдерживающих факторов: «затрудняюсь ответить»; «не было» – у респондента, обращавшегося за помощью. 10 % респондентов дали ответы «не нуждаюсь в консультации психолога», «нет необходимости».

16,7 % респондентов отметили, что: «был в состоянии справиться с проблемами», «думала, что справлюсь сама», «человек сам себе может помочь/оказать», «сумела наладить отношения», утверждая свою субъектность. У 6,7 % респондентов «проблема разрешилась» сама собой, «так как депрессия быстро прошла». Один респондент (1,6 %) отметил: «жизнь обрела смысл в новом контексте (после развода)», что является результатом внутренней работы осмысления, смыслообразования. 10 % респондентов не знали куда обратиться: «не было возможности (не было психолога)», «занятость школьного психолога, невозможно обратиться куда-либо кроме школы». На причину в себе указали 18,3 % респондентов: «боязнь не решить проблему», «боялась остаться непонятой», «стеснялась негативных факторов», «неудобно (страх быть непонятым)», «страх социальных факторов и стигматизации», «не хочу в этом копаться, это доставляет боль». Отсутствие доверия отразилось в ответах 8,3 % студентов-психологов: «не знала хорошего специалиста, не хотела, чтобы это на чем-то отразилось», «не пошла, потому что психолог не нравился по общению, не внушал доверия», «не знала кому (нет хорошего специалиста)», «не соблюдение конфиденциальности, не нашёл подходящего компетентного психолога», «возможно, была неуверенность в психологе, было немного сомнительно». 11,7 % составили единичные ответы: «денежный фактор», «отсутствие понимания проблем у отца», «у нас не было психолога, и даже как-то не задумывалась, всегда рассказывала все друзьям, точнее сейчас, просто держала всё в себе», «недостаток времени», «не было с кем оставить ребенка», «меня поддерживает муж».

Представление о сложной жизненной проблеме, для решения которой есть необходимость обратиться за профессиональной психологической помощью, выявлял последний вопрос самоотчета. 16,7 % респондентов такой проблемы не указали, поставив прочерк. Один респондент затруднялся ответить. 25 % отметили: «смерть близкого», «смерть любимого человека». Для 20 % респондентов сложная проблема заключалась в невозможности совладать с собой: «когда бы замкнулась в себе и не смогла бы справиться сама», «когда бы не хватало терпения, нервный срыв», «обратилась, если бы не справилась со своими чувствами, не могла бы их контролировать», «депрессия, мысли о суициде», «быть уничтоженной собственными эмоциями, лишиться всех из-за себя же, отталкивать людей от себя собственной специфичностью», «нужно обращаться к психологу, если человек не умеет справляться

со своими переживаниями и стрессами, для умения правильного выплеска негативных эмоций». «Потерять дорогих мне людей из-за своего характера», «предательство», «разрыв долгих отношений» как наиболее тяжелую проблему отметили 5 % респондентов, столько же – утверждали, что «обратилась бы, если бы проблема причиняла сложности для жизни», «если бы это оказалось между жизнью и смертью», «пошла бы к психологу только с глобальной для меня проблемой». Для 11,7 % студентов-психологов наибольшую значимость имеют проблемы семьи: «если бы были неразрешимые межличностные конфликты внутри семьи», «непонимание в семье», «насилие в семье (ссоры, конфликты и т. д.)», «внутреннее отдаление от мужа», «ухудшение обстановки в семье», «проблема «дети – родители»». 6,7 % респондентов видят возможность взаимодействия с психологом «по проблеме профессионального выгорания», «самореализации», «чтобы повысить свою самооценку, стать увереннее, развить навыки коммуникации».

Таким образом, можно отметить, что проблемы семьи, способности ее функции эмоциональной поддержки и социализации составляют фокус внимания для психологической работы в учреждениях образования. Актуальной задачей совместных усилий специалистов образования является создание неформализованных условий для доверительного ориентирующего в проблеме общения, что позволит сформировать индивидуальный запрос на оказание психологической помощи, понять общность ряда проблем для людей и существующую возможность использовать эффективные стратегии совладания с возникшей проблемой.



Список литературы

1. Музыченко, А.В. Проблема психологического сопровождения и воспитания подростков в условиях алкоголизации родителей / А.В. Музыченко, О.В. Певец // Психологическое сопровождение образовательного процесса: сб. науч. ст. в 2-х ч. Ч. 2. Вып. 5. / Центр учебной книги и средств обучения РИПО; редкол.: О.С. Попова (отв. ред.) [и др.]. – Минск: РИПО, 2015. – С. 302 – 309.
2. Музыченко, А.В. Проблема развития проектно-исследовательской деятельности студентов-психологов / А.В. Музыченко // Современное дошкольное и начальное образование: многообразие теоретических конструктов и методических моделей: материалы конференции «Чтения Ушинского». Ч. 1. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2014. – С. 39 – 47.