

## Субъективный образ желаемого будущего детей и молодёжи в постиндустриальном обществе

*Проблема опасностей для детей и молодёжи в постиндустриальном обществе рассматривается с позиций образования как основной сферы социального созидания личности. Масштабы опасностей соотнесены с уровнями их порождения: мегауровень (космос, планета, земля), мезоуровень (страна, государство, регион), микроуровень (семья, учреждения образования, микросоциум)*

*The problem of dangers to children and youth in a postindustrial society is considered(examined) from positions of formation(education) as basic sphere of social creation of the person. Scales of dangers are correlated to levels of their generation: a megalevel (space, a planet, the ground), mezolevel (the country, the state, region), a microlevel (family, establishments of formation(education), microsociety)*

Многозначные реалии, стоящие за понятием «опасность», побуждают рассмотреть их через призму желаемого будущего молодёжи. Образ своего будущего, «образ себя» в будущем учащиеся, молодёжь описывают, как правило, пристрастно, ярко. Анализ материалов, созданных молодёжью, позволяет вычленить и те опасности, которые могут стоять на пути к желаемому будущему.

Ведущим методом исследования образа будущего старшеклассников общеобразовательных школ Республики Беларусь явился анализ целевых установок на будущее учащихся 8-х – 11-х классов, выполненных под нашим руководством (3,76-79). Образ будущего студентов 2-х -3-х курсов университета изучался на основании анализа «декартовых координат», требовавших пяти высокомотивированных ответов на вопросы: 1) Что случится, если я буду знать педагогику на «отлично»? 2) Что не случится, если я буду знать педагогику на «отлично»? 3) Что случится, если я не буду знать педагогику на «отлично»? 4) Что не случится, если я не буду знать педагогику на «отлично»?

Обработка «декартовых координат» осуществлялась с помощью контент - анализа. Единицами квантования и формализации выбраны опасности мега-, мезо - и микроуровней.

Для того чтобы такое расплывчатое понятие как «опасность» обрело прикладную направленность для квантования, оговорим, что при обработке материалов учитывались все аутентичные или близкие к нему значения: опасность человек воспринимает как возможность угрозы, бедствия, риска, катастрофы; переживать опасность - значит, находиться в состоянии тревоги; опасаться – т. е. испытывать беспокойство по поводу чего- то, остерегаться чего- либо или кого- либо неприятного, нежелательного; опасным считается

человек, предмет (явление, процесс), содержащий в себе угрозу, способный причинить какой-либо ущерб, зло.

Мегауровень опасностей обусловлен глобальными, планетарно-мировыми процессами и проблемами: разрушением природной среды, загрязнением воды, воздуха, почвы; истощением природных ресурсов планеты; кризисом здравоохранения; дисгармонией отношений между развитыми и развивающимися странами; угрозами терроризма (5,72-75). Эпоха постиндустриального общества была определена как эпоха «интеллектуально-информационного космопланетарного глобализма», предъявившего свои требования к человеку. Это «развивающая себя личность», целенаправленно и активно работающая над полной жизненной самореализацией.

Опасности мезоуровня, угрожающие детям и молодежи постиндустриального общества, обусловлены социокультурной ситуацией, сложившейся в конкретной стране, государстве, регионе. Охарактеризуем социокультурные тенденции, содержащие в себе опасность для детей и молодежи в Беларуси. Заметим, что по законодательству Республики Беларусь ребенком считается дитя от рождения до 18 лет, если иное не определено в установленном законом порядке.

Социально-педагогический анализ ситуации, сложившейся в системе образования Беларуси в постиндустриальный период её развития, содержится в «Концепции воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь» (1999г.). Отмечено, что изменения в политике, экономике, социокультурной сфере отразились на ценностных ориентациях, нормах и правилах поведения молодежи, осложнили весь процесс воспитания в школах и вузах. Возросла тревожность, неуверенность, агрессивность, жестокость среди детей и юношества. Возросло число детей с девиантным поведением, употребляющих наркотики, допускающих воровство, насилие, вымогательство. Стало очевидным снижение интереса к общественной работе, участию в спортивно-оздоровительной деятельности.

На микроуровне опасности для детей и юношества в постиндустриальном обществе связаны с деформациями в сфере внутрисемейных отношений, в учреждениях образования, религиозном воспитании, молодежной субкультуре. В семье претерпели негативные изменения её основные функции: репродуктивная (ориентация на малодетность); воспитательная (возрастает число детей-сирот, социальных сирот при живых родителях); снизился уровень педагогической культуры родителей (часто наблюдается жестокое обращение с детьми и стариками); утрачивается эмоциональная близость детей и родителей, которые нередко не проявляют заинтересованного отношения к жизнедеятельности своих детей.

В учреждениях образования постиндустриальный этап развития общества проявился в таких негативных тенденциях, как уход наиболее творческой части педагогов в коммерческую деятельность из-за снижения их социально-экономического статуса; снизился воспитательный потенциал СМИ (возросло количество печатной продукции и информации Интернет,

телевизионных каналов со сценами насилия, жестокости, обесценивания честной трудовой деятельности).

В сфере религиозного воспитания опасности проявились в увеличении деструктивных сектантских течений, отличающихся изуверством, вовлекающих в свои сети детей и молодёжь с не устоявшимся мировоззрением, не нашедших социально ценных способов самовыражения и самореализации.

Не будем забывать, что процессы развития общества\_ это процессы «двухвалентные», несущие в себе как интенции прогресса, оптимизма, так и содержащие опасения, связанные с разрушением устоявшегося, традиционного, порождающие пессимистический сценарий развития у молодёжи. Мы сосредоточили внимание на опасностях, знание природы и истоков которых облегчит поиск путей и способов их преодолеть.

Анализ изменений, которые происходят на глобальном, государственном, региональном и микросоциальном уровнях развития постиндустриальных обществ, позволяет выделить системную опасность для детей и молодёжи - опасность не вписаться в ритмы и условия стремительно развивающегося, постоянно меняющегося социума, опасность не суметь разумно распорядиться временем жизни, определенным как Детство и Юность.

Система образования в лице её прогностических институтов разработала модель оптимистического развития детей и молодёжи постиндустриального общества в программном документе «Образование мирового класса» (2, 501). В нём охарактеризованы основные социальные роли, которыми общеобразовательная школа обязана помочь овладеть каждому из своих выпускников. Первая роль - это самореализовавшаяся личность, ясно осознающая свои способности, потребности, возможности и интересы, использующая эти знания для ответственных выборов, позволяющих вести здоровую, наполненную самоосуществлением жизнь. Вторая роль - человек со стремлением к поддержке других людей, умеющий ценить взаимоотношения с ними на уровне внутрисемейного взаимодействия, личного и делового сотрудничества как на этнонациональном, так и на международном уровнях. Третья роль - роль человека, способного к непрерывному самообразованию и самосовершенствованию в течение всей жизни. Четвёртая- субъект культуры, относящийся к ней как ценности, понимающий её значение для себя и общества. Высококвалифицированный работник, способный брать на себя ответственность за высокое качество производимого им продукта – это пятая роль выпускника школы, который будет востребован обществом. Информированный в политике, экономике, области права, социальной деятельности ответственный гражданин- это шестая роль. Защитник окружающей среды, способный видеть взаимосвязь природных явлений и деятельностью человека, ведущий природоохранный и природосохранный образ жизни – это седьмая роль школьника.

Исследование ценностных ориентаций на будущее старшеклассников (общая выборка 320 человек) выявило следующее: центральные места среди них занимают «престижная профессия», «материальный достаток», «семья», «здоровье родителей»; на периферии координатных осей находятся «учёба», «собственные усилия», «личностный ресурс».

Под личностным ресурсом понимается способность личности изменить свой статус в коллективе, повысить его среди референтной группы. Компоненты личностного ресурса - это запас энергии человека и уровень развития психических функций, умений и навыков умственной деятельности, развития самосознания, свойств характера.

Опасностью для школьников может стать неготовность обучающихся их педагогов к учёту личностных ресурсов, которые у разных школьников разные. И если для одних можно рекомендовать увеличить время на подготовку заданий, то для тех, дефицит энергетических ресурсов очевиден, эффективнее будет помочь овладеть рациональными навыками умственного труда, способами «сжатия» информации, приёмами сравнения, обобщения, запоминания и др. На вопросы исследователя: «Что вы делаете сегодня, чтобы желаемое будущее стало реальностью» и «Что может помешать вам в достижении желаемого будущего» 28% старшеклассников ответили в контексте, близком к приведённым ниже высказываниям: *«хорошая учёба в школе не гарантирует успеха в жизни, потому что профессию всё равно придётся часто менять»*; *«мои родители не занимают такого положения в обществе, чтобы реально*

*помочь в жизни, поэтому мне надо самому зарабатывать «скорые» деньги, а на учёбу остаётся мало времени и желания».*

Опасение не успеть за быстрыми темпами накопления знаний и их устареванием отметили  $\frac{1}{4}$  всех опрошенных. Аргументы центрировались вокруг высказывания: *«всё равно завтра окажется, что твои сегодняшние знания устарели».* Лишь  $\frac{1}{7}$  опрошенных старшеклассников считает, что их сегодняшняя учебно-познавательная активность обуславливает достижение желаемого будущего (3,76-79).

Анализ «декартовых координат», созданных студентами 2-х - 3-х курсов университета (общая выборка 272 человека), показал, что свое будущее они связывают с карьерным ростом, которому могут помешать (и при отличном знании педагогики) следующие опасности мегауровня:

- угроза утраты человеком среды своего обитания – 17 % (*мои знания педагогики не повлияют на процессы мирового потепления и т.п.*);
- угрозы военных конфликтов – 11 % (*к сожалению, мое отличное знание педагогики не поможет установлению мира на Ближнем Востоке и т.п.*);
- угроза планетарных эпидемий – 4 % (*не думаю, что мое знание педагогики уменьшит риски заболеть СПИДом в Южной Африке или где-либо еще и т.п.*).

Из опасностей мезоуровня чаще других отмечались:

- неравнозначность общей воспитанности и развития выпускников сельских и городских школ – 9 % (*неравные стартовые возможности первокурсника, окончившего сельскую школу и столичную*);
- неконвертируемость диплома в престижных вузах Европы – 8 % (*мой красный диплом все равно не приравняют к диплому Кембриджа*);
- неравенство возможностей в получении профессии, специальности, обеспечивающей лучшее трудоустройство и более высокую заработную плату – 14 % (*отличные знания педагогики не гарантирует хорошее распределение и т.п.*);
- низкое качество подготовки из-за массовости высшего образования – 19 % (*мое хорошее знание педагогики отмечается на фоне невысокого уровня подготовки однокурсников; мне гордиться нечем*);
- быстрый темп устаревания накопленных знаний – 17 % (*хорошо усвоенные знания в этом году могут оказаться уже не достаточными через 3-5 лет*);
- установка на зарабатывание «быстрых» денег – 22 % (*педагогические знания не могут кардинально повлиять на мое материальное положение: студент сегодня – это «подрабатывающий» человек*);
- опасность незнания педагогики как причина возможной потери рабочего места (или неполучение желаемого) – 17 %.

Оптимистическую роль педагогического знания в структуре своей карьеры отметили:

- в воспитании собственных детей 32 %;
- в личностном развитии – 28 %;
- в возможности влиять на социальное окружение – 32 %.

Итак, масштабы опасности для детей и молодежи постиндустриального общества обусловлены уровнем их происхождения: на мега-, мезо- и микросоциума. Сила влияние этих опасностей на конкретную личность обусловлена социокультурной средой, включающей общечеловеческую, культурологическую, национальную, семейную составляющие. Они обусловлены глобальными проблемами, с которыми столкнулось человечество эпохи интеллектуально-информационного космопланетарного глобализма. Их преодоление в сфере образования возможно при условии, что сфера образования справится с формированием самостоятельной, творческой, способной постоянно развивать себя, пассионарной личности. Ее характеризует владение следующими компетенциями: политическими и социальными, связанными со способностью брать на себя, участвовать в совместном принятии решений; межкультурными компетенциями, гарантирующими гармоничную жизнь в поликультурном мире, препятствующими возникновению ксенофобии и расизма; коммуникативными, определяющими уровень владения устным и письменными способами общения; информационными, связанными с владением новейшими информационными технологиями;

экзистенциальными, гарантирующими способность и потребность развивать, совершенствовать себя в течение всей жизни.

Государства призваны создать систему образования, в которой «преподавались бы наука и искусство побеждать в жизни, не нанося при этом урона себе, другим, природе, человеку» [1, 68].

#### Литература

1. Бим-Бад Б.М. Педагогическая антропология: Курс лекций. – М.: Изд-во УРАО, 2003. – 208 с.
2. Гершунский Б.С. Россия и США на пороге третьего тысячелетия.- М.: Флинта 1999.
3. Казимирская И.И. Организация и стимулирование учебно-познавательной активности учащихся старших классов: учеб.-метод. пособие для рук. И педагогов общеобразоват. школ. – Минск: РИВШ, 2007. – 192 с.
4. Концепция воспитания детей и молодежи в Республике Беларусь. // Проблемы выхавання.- 2000.- №2.-С.10- 43.
5. Латыш Н.И. Образование на рубеже веков, 1994.