

## СТАНОВЛЕНИЕ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТА УНИВЕРСИТЕТА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ПРАКТИКА ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

This article deals with the theoretical approaches necessary to solve the problem of increasing the subjective function of the student while carrying out their research on the basis of pedagogic disciplines. The results of the four-year survey of the experimental process are analyzed.

Обогащение процесса образования в вузе новыми теоретическими подходами - результат возрастающих его возможностей и требований к качеству высшего образования. Среди таких требований особое место занимает необходимость усиления субъектной позиции студента в учебно-исследовательской деятельности. Справедливость этого требования неоднократно подчёркивалась теоретиками и практиками системы образования, обращавших внимание на сущность самого термина «образование» как создание, творения своего образа в процессе обучения и воспитания. Однако в массовом педагогическом сознании этот термин трактуется только с позиции внешней по отношению к познающему субъекту деятельности, организуемой и осуществляемой для него кем-то. Теория управления образованием также рассматривает проблему как «проектирование за студента» (М.М. Поташник) его учебно-исследовательской деятельности.

Не ставя под сомнение значения высшего образования как внешнего по отношению к студенту института, рассмотрим возможности самого студента как субъекта своей жизнедеятельности.

Плеяда сторонников и последовательных разработчиков методов и методик становления субъектной позиции обучающихся в образовании представлена достаточно широко. Ш.А. Амонашвили разработал методику формирования эталона содержательной самооценки у младших школьников; А.С. Белкин теоретически обосновал и создал методическое обеспечение для обучения с опорой на витагенный опыт школьников; А.В. Хуторской исследовал возможности и создал методику педагогической поддержки учащимся в их разработке «траектории своего развития»; К.А. Абульханова-Славская дала научное обоснование и предложила программу и технологии становления студента как субъекта времени своей жизни; В.Я. Ляудис исследовала возможности и обосновала программу создания студентами сценариев своей жизнедеятельности; А.В. Торхова доказала эффективность развития профессионального мастерства будущего специалиста с опорой на его индивидуальный стиль учебно-познавательной деятельности.

Формально-логическими основаниями для рассмотрения становления субъектной позиции студента в учебно-исследовательской деятельности для нас явилась теория личности и деятельности А.Н. Леонтьева, который подчеркивал, что «многообразные деятельности субъекта пересекаются между собой и связываются в узлы объективными, общественными по своей

природе отношениями, в которые он необходимо вступает» (1, 228) Совокупность этих отношений, их иерархия образуют «центр личности», его неповторимую экзистенцию «Я». Но этот «центр личности» лежит не в индивиде, не за поверхностью её кожи, а в его бытии (1, 229) Мы рассматриваем образовательное пространство университета как компонент бытия студента.

Субъектная позиция понимается нами как устойчивая система отношений личности к важнейшим сторонам бытия (людям, обществу, природе, труду, науке, себе как ценности). Её системообразующим компонентом является педагогическая позиция человека по отношению к самому себе. В отношении человека к самому себе особую смысловую нагрузку выполняет его отношение к своим способностям, возможностям, своей индивидуальности, побуждающие к адекватной самооценке, непрерывному самовоспитанию и самообразованию.

Многоаспектный анализ реальности, стоящей за понятием «субъектная позиция личности» или близких к нему по функциям в учебно-исследовательской деятельности, позволил выделить её основные функции:

- организующую, позволяющую её носителю, организовать время своей жизнедеятельности таким образом, чтобы быть в правильное время в правильном месте;
- стимулирующую, побуждающую личность к самореализации на уровне требований к себе как причине собственных успехов и неудач;
- мобилизующую на построение субъективного семантического поля как траектории личностного и профессионального развития (в процессе изучения педагогических дисциплин);
- категоризации структуры индивидуального сознания при освоении педагогических понятий, идей, теорий, процессов;
- гедонистическую, ориентирующую на поддержание и развитие положительных эмоциональных состояний, переживаний полноты бытия;
- актуализации психических механизмов (потребностей, интересов, идеалов, веры) для самосовершенствования; принятия ответственных решений;
- психо-терапевтическую, обеспечивающую восстановление физической, интеллектуальной, эмоциональной энергии, израсходованной в различных видах деятельности.

Технологический инструментарий педагогического управления процессом становления субъектной позиции студента в процессе изучения педагогических дисциплин включал:

- систему упражнений, заданий для студентов, побуждающих к выявлению субъективного отношения к курсу «Педагогика». Он презентуется как «Портрет дисциплины». Обратную информацию получали на основании анализа результатов выполненных студентами «декартовых координат». Мы получили информацию о субъективных семантических полях, представляющих траекторию личностного и профессионального развития в процессе изучения педагогических дисциплин;

- задание, требующее от студентов разработать синквейны по основным категориям педагогики (формирование, развитие, образование, воспитание, обучение) позволило выяснить способы категоризации структуры индивидуального сознания при освоении ведущих понятий курса педагогики;

- интерактивные игры (пресс-конференция «Система образования Республики Беларусь и тенденции её развития», дебаты по проблеме «Семья и её роль в развитии растущей личности», круглый стол «На что имеет право ребёнок?», дебаты по проблеме «Эффективный учитель – это тот, кто превращает детей в хороших учителей?!..» дали материал для анализа динамики реального изменения субъектной позиции студентов в процессе изучения педагогических дисциплин;

- тематика эссе («Если бы учитель тогда сказал мне...», «Человеком рождаются, личностью становятся, за индивидуальность борются», «Школьные годы чудесные?!...», «Моя школа в 18-19 в.»), право выбрать любую из тем, а так же не выбирать ни одной - позволили получить материал, для системного анализа исследуемого процесса.

Методом изучения созданных студентами текстов избран контент-анализ; единицами квантования и формализации определена направленность: на себя (личностное развитие), на профессиональный рост и карьеру, на жизненное преуспевание, на решение академических проблем, другое

Проанализированы материалы 282 студентов. Приведём результаты исследования «декартовых координат». Студентам предложено было привести 5 высоко мотивированных ответов на вопросы: 1) Что случится, если я буду знать педагогику на «отлично»? 2) Что не случится, если я буду знать педагогику на «отлично»? 3) Что случится, если я не буду знать педагогику на «отлично»? 4) Что не случится, если я не буду знать педагогику на «отлично»?

Ответы на 1-ый вопрос.

Считают, что отличное знание педагогики обеспечит разностороннее развитие личности, расширит кругозор 38% студентов;

- ничего не прибавит студенту как личности её незнание 14%;
- облегчит путь к успешной карьере 22%;
- поможет организовать правильное воспитание собственных детей 17%;
- обеспечит успешную сдачу экзамена 96%
- иное 10%.

Ответы на 2-ой вопрос

Определили, что отличное знание педагогики не станет препятствием при выборе стратегий и тактик общения с друзьями, коллегами, близкими 19%;

- не мешает желаемому распределению 24%;
- не станет причиной увольнения с работы 34%;
- не случится провала сессии 18%;
- иное 5%.

Ответы на 3-ий вопрос.

Ответили, что незнание педагогики может стать препятствием в установлении контактов с окружающими	38%;
- уменьшаться шансы хорошего распределения	29%;
- провалю экзамен	100%;
- увеличится риск построить хорошую карьеру	7%;
- иное	16%.

Ответы на 4-ый вопрос.

Зафиксированы позиции неготовности обсуждать проблему у	76%;
- иное	24%.

Анализ синквейнов (проанализированы работы 282-х студентов) выявил следующее. Поясним вначале, что синквейн- это пятистрочное высказывание, которое оформляется по следующим правилам: в первой строке – одно слово; это существительное, определяющее тему синквейна; на второй строчке - два слова-определения к теме; на третьей строчке- три слова- глаголы, конкретизирующие функции - темы; четвертая строчка содержит четыре слова, представляющие собой законченное высказывание по поводу темы данного синквейна; на пятой строчке - одно слово как обобщение и синоним первой строки - темы.

Оказалось, что многие студенты создавали синквейны на 2-х и более языках. Замечу, что исследование проводилось на романо- германском отделении филологического факультета БГУ, что в Республике Беларусь 2 государственных языка: первый- белорусский; второй – русский.

Вот динамика количества языков, на которых разрабатывались синквейны:	2006-2007 уч.г.	на 1- ом языке	94%;
		на 2-х языках	6%.
	2007-2008 уч.г.	на 1-ом	37%;
		на 2-х	57%;
		на 3-х	6%;
	2008-2009 уч.г.	на 1-ом	10%;
		на 2-х	47%;
		на 3-х	43%.
	2009-2010 уч.г.	на 1-ом	3%;
		на 2-х	64%;
		на 3-х	29%;
		на 4-х	3%;
		на 5-и	1%.

Анализ принципов категоризации понятий, представленных в разработанных синквейнах, выявил следующее: соотнесение темы ( первая строка) с обобщающим синонимом( последняя строка) свидетельствуют о вербализованном переживании определяемого понятия; выбор качественных определений и приписывание ему определённых функций (вторая и третья строка) актуализируют социальные стереотипы, с которыми каждый студент по- своему соотносит сущностные характеристики понятия ;содержание четвёртой строки (высказывание о сути определяемого понятия) вовлекает

ассоциативные ряды, с которыми студент соотносит категорию. В итоге каждое понятие практически определяется самим студентом, упорядочивается его индивидуальное сознание, формируется способность анализировать педагогическую реальность с позиции категорий педагогики, видеть за той или иной категорией педагогическую реальность. Готовность и желание разрабатывать синквейны на нескольких языках свидетельствуют о значимой роли данного вида деятельности в развитии субъектной позиции студента, переживании им значимости авторства в разработанных определениях.

Прежде чем приступить к анализу эссе, отметим, что они могут быть источником объективной информации об исследуемом процессе по ряду причин. Во-первых, их написание не является обязательным и выполняется только желающими, во-вторых, это отсроченная во времени рефлексия самого себя, своих эмоциональных переживаний сегодняшним успешным (неуспешным) студентом, позволяющая посмотреть на себя прежнего объективным взглядом, оценить предыдущий этап своей жизни с позиций осваиваемой педагогической теории и практики, степени влияния педагогов, способов организации ими учебно-познавательной деятельности, стиля общения, приёмов педагогической поддержки на личностное развитие и профессиональное самоопределение. Выделенные студентами агенты влияния сгруппированы по кластерам: культурно-образовательная среда (отмечена как наиболее значимая 37% студентов); предметная (22% студентов считают её особенно значимой); природная (17%); архитектурная (13%); не считают школу, предоставляемые ею возможности фактором влияния на свой личностный рост и профессиональное самоопределение около 6% студентов.

Представленная программа управления процессом становления субъектной позиции студента доказала свою правомерность и эффективность. Она может быть использована широким кругом преподавателей педагогических дисциплин.

#### Литература

1. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, – 1977. – 384 с.