

ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ПЕДАГОГИКИ КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Поиск путей и средств повышения качества профессиональной подготовки учителей – онтологическое свойство образовательного процесса вуза. Актуальность проблемы возрастает в свете международных документов всеобщего управления качеством образования (TQE).

Общий смысл этих документов – ориентация субъектов образовательного процесса на непрерывное улучшение качества своего труда. Реальным показателем такого улучшения является «преуспевание» т.е. достижение успехов в учебно-исследовательской деятельности студентов и профессиональной деятельности преподавателей.

Управление качеством профессиональной подготовки осуществляется на различных уровнях субъектной организации. Мы ведём исследование на уровне общеуниверситетской кафедры.

Качество образования определяется как соответствие компетентности выпускника вуза требованиям общества, государства (стандартам высшего образования нового поколения в Республике Беларусь и Российской Федерации), а также международным стандартам качества (ИСО- 9000).

Обобщающей характеристикой качества подготовки выпускника вуза к реализации социально- профессиональных функций рассматриваются ключевые компетенции, к которым мы (вслед за И.А.Зимней) относим, во-первых, компетенции , обуславливающие способность и готовность заниматься самообразованием и саморазвитием в течение всей жизни; во-вторых, компетенции, связанные с управлением деятельностью Других, в-третьих, компетенции, охватывающие взаимодействие человека с социальной сферой.

Теоретическим подходом , с опорой на который исследовалась возможность повышения качества профессиональной подготовки учителя, избран проектный. Ведущими идеями проектного подхода к организации учебно-исследовательской деятельности будущих учителей явились : идеи математики, доказывающей, что началом любой деятельности должно быть обсуждение конечной цели, т.е. результата деятельности, её плода; понимание проектирования в производственной деятельности, идеи проектирования в образовательной практике. Проект (от лат.- брошенный вперёд) – термин, который чаще всего используется в производстве либо для обозначения подготовительного этапа предстоящей деятельности, либо плана решения определённой технической проблемы, либо итога(проекта), предназначенного к массовому использованию .

Не являясь принципиально новым понятием в профессиональной педагогической деятельности, проект и проектирование рассматриваются многопланово: «многошаговое планирование педагогической деятельности» (В.П. Беспалько, 1977); «индивидуальное представление учителя о своей профессиональной деятельности» (И.Я. Лернер, 1989); « проектирование как

практикоориентированная наука» (В.И.Слободчиков, 2001); «проектирование как управленческая процедура» (Н.А. Масюкова,2001); «программно-проектный подход к образованию» (Ю.В. Громыко, 2004); как «итог самостоятельного решения практической или теоретической проблемы на основе владения совокупностью учебно-исследовательских методов, привлечения новой информации из различных областей знания с обязательной презентацией заинтересованному сообществу» (Е.С. Полат,2000); «как средство ориентировать обучающихся на создание образовательного продукта, а не простого усвоения темы, раздела»(А.В. Хуторской, 2001).

Управление качеством профессиональной подготовки будущих учителей предполагает определённую формально-логическую последовательность шагов и наличие технологического инструментария, обеспечивающих желаемый результат. В теории управления педагогическими системами такими формально-логическими шагами являются: диагностика «надлежащих значений», заложенных в стандартах качества педагогической подготовки учителя; диагностика «надлежащих значений», бытующих в сознании студентов, приступающих к изучению педагогики; определение доминирующих переменных, свидетельствующих о степени удовлетворённости процессом и результатом изучения педагогических дисциплин; создание образовательного пространства взаимодействия профессорско-преподавательского и студенческого коллективов в процессе изучения педагогических дисциплин.

Ключевыми понятиями управления качеством образования являются: «образ жизни», «ниша», «стихия». «Образ жизни» определяется атмосферой классического университета. Важным шагом в её поддержании на государственном уровне в Республике Беларусь является антропокультурологическая парадигма, являющаяся базой в подготовке педагогических кадров. Её значимость обусловлена рядом факторов, в числе которых - повышение требований к социально-мобильным, коммуникативным, адаптивным качествам педагога; востребованность разработки эффективных методов и технологий ненасильственного разрешения конфликтов, развития критического мышления, воспитания чувства собственного достоинства, культуры несогласия, толерантного отношения к иным точкам зрения.

«Ниша» в системе управления качеством педагогического образования понимается как «пространство возможностей», позволяющее студенту удовлетворить свои социальные, учебно-исследовательские, экзистенциальные (смысло-жизненные) потребности. В нашем исследовании пространство возможностей представлено системой научно-методического сопровождения образовательного процесса, начиная с «Портрета изучаемой дисциплины». По сути своей - это логико-смысловая модель курса, представленного в виде координатно-матричного каркаса опорно-узлового типа для наглядного, логичного и последовательного ознакомления, определения стратегии и тактик его освоения.

Содержательное наполнение включает: цели, задачи курса, график лекционных и практических занятий; перечень компетенций по каждой теме, определение профессионально-личностных позиций, развитию которых в наибольшей степени благоприятствует изучаемая тема; ранжированный перечень действий и деятельности студентов в процессе лекционных, семинарских, практических занятий, контролируемой и управляемой самостоятельной работы, участия в учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности; примерная тематика проектов, докладов, рефератов; методические рекомендации по их подготовке, оформлению и представлению заинтересованному сообществу, защите основных идей. В справочном разделе портрета дисциплины размещены технологии разработки синквейна, матрица «декартовых координат», вопросы и задания к контрольным работам, экзаменам и зачётам.

Доминирующими переменными, позволяющими судить о динамике повышения качества профессиональной подготовки при проектном подходе к изучению педагогики, взяты системные эффекты, эмерджентность как более глубокий и ценный результат, который больше суммы всех входящих в опыт познающего педагога студента знаний и умений, приобретаемых при традиционном изучении её. Среди них выделены:

- педагогические средства организации и стимулирования учебно-познавательной активности обучающихся (включая характер формулирования учебно-познавательных задач занятия, репертуар приёмов стимулирования интереса к содержанию материала, методам и формам его усвоения, номенклатуры номинаций, поддерживающих академические, коммуникативные, нравственные, эмоционально-волевые, эстетические достижения);

- педагогические средства организации продуктивного взаимодействия обучающихся (включая целевые установки на позитивное взаимодействие, смену социальных позиций. в процессе отработки и усвоении учебного материала, контроля-самоконтроля, оценки - самооценки);

- педагогические средства организации и стимулирования самостоятельной работы обучающихся (включая способы уяснения содержания, его фиксации, комплектование единиц усвоения, создание семантически целостной системы единиц, самостоятельное воспроизведение);

- владение инновационными методами, технологиями и формами организации учебно-исследовательской деятельности (включая использование традиционных форм занятий с изменёнными способами их организации; инновационные способы усвоения учебной информации, способы оценки, самооценки, взаимооценки);

- рефлексивные умения (включая способность видеть себя глазами своих учащихся, создавать в коллективе обстановку доброжелательности, взаимного уважения и требовательности, добиваться намеченной в работе цели, опираясь на все имеющиеся в распоряжении средства).

Диагностика «надлежащих значений», бытующих в сознании студентов, приступающих к изучению педагогических дисциплин, осуществлялась посредством заполнения «декартовых координат», побуждающих студента расположить в сети координат 5 мотивированных ответов на следующие вопросы: 1) что случится, если я буду знать педагогику на «отлично»; 2) что не случится, если я буду знать педагогику на «отлично»; 3) что случится, если я не буду знать педагогику; 4) что не случится, если я не буду знать педагогику.

Четырёхлетний мониторинг бытующих в сознании студентов ожиданий, связанных с изучением педагогики, выявил, что 2/3 студентов надеются на карьерный рост, который обеспечит отличное знание педагогики; способность влиять на развитие системы образования в стране; около 30% студентов считают, что отличное знание педагогики поможет эффективно воспитывать собственных детей; около 6% считают, что знание педагогики очень мало влияет на преуспевание в жизни; около 2% не могут выстроить мотивированные ответы на предлагаемые вопросы.

Уточняющие собеседования, вопросы, которые чаще всего задают студенты во время индивидуальных консультаций, свидетельствуют о том, что их интересует экзистенциальная составляющая в изучаемой дисциплине.

В нашем исследовании предпринята попытка построить изучение педагогических дисциплин в логике целостного динамичного профессионального проектирования.

Мы определяем проектирование как целенаправленную, ориентированную на будущее деятельность по созданию проекта, способного усовершенствовать существующие структуры, организационные процессы, критерии оценки результатов обучения и др.

Проектирование как метод дидактики - это процесс целостного, профессионально ориентированного решения актуальных педагогических проблем в их непротиворечивости и реализуемости..

Место проектирования как средства управления качеством профессиональной подготовки будущих учителей обусловлено, во-первых, опорой на актуальный опыт студента, во-вторых, потребностью дополнить имеющиеся знания новыми, входящими в различные сферы жизнедеятельности, в-третьих, трансформацией их и перегруппировкой, диктуемой содержанием разрабатываемого проекта. Включение студентов в процесс проектирования стимулирует их становление как автора собственной, отчётливо рефлексированной профессиональной деятельности.

Ценности проектирования как средства управления качеством педагогической подготовки студентов проявляются в предоставлении будущему учителю права выбирать тему проекта, время и способ его презентации и защиты, позиции, с которой ведётся разработка (учитель, защищающий традиционный подход к образованию, реформатор-преобразователь, управленец, внедряющий новшество и др.).

Условиями, детерминирующими выбор темы проекта, его разработку, являются: ситуация неудовлетворённости состоянием какого-то звена,

процесса в образовании; мировоззренческая позиция студента, считающего себя ответственным за будущее образования; морально-волевые качества, свидетельствующие о готовности нести ответственность за последствия, к которым может привести реализация проекта.

Этапы обучения проектированию как компоненту учебно-исследовательской деятельности в нашей работе состояли: из информирования студентов о сущности проектирования; выяснения его отличий от других учебно-исследовательских действий (исследования, планирования, моделирования); уяснения структуры проектирования (проблематизация, постановка цели, выбор теоретических подходов для обоснования проекта, определение ценностей, защищаемых проектом, формулирование принципов, руководство которыми обеспечивает достижение цели); рецензирование проектов, уже разработанных другими авторами, выявление ресурсов, детерминирующих их применение в современных условиях; взаимное оценивание рецензий, написанных на один и тот же проект.

Приведём в качестве примера несколько проектов, предлагаемых студентам для рецензирования: «Концепция начального образования детей от 0 до 11 лет в условиях экспериментального центра «Фольварк», «Экологическое состояние реки Полоть»

«Дикорастущие цветковые растения Гродненской области», «Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи в Республике Беларусь», «Модель оценивания академических успехов школьников в педагогической системе В.Ф. Шаталова», «Модель формирования эталона самооценочной деятельности у школьников в педагогической системе Ш.А. Амонашвили», «Технология обучения в сотрудничестве в образовательной практике Е.В. Полат» и др.

Позитивная динамика названных ранее системных эффектов, зафиксированная в течение четырёхлетнего мониторинга педагогической подготовки будущих учителей на основе проектного подхода, позволила сформулировать принципы управления качеством образования:

- опора на личный довузовский опыт педагогической деятельности студентов;
- принцип перспективной рефлексии проектной деятельности, побуждающий к анализу реального ресурсного обеспечения проекта, возможных последствий, к которым приведёт его реализация;
- принцип позиционного самоопределения, требующий отчётливого представления о реальных действиях проектирующего лица;
- принцип погружённости в реальную социокультурную ситуацию, обуславливающую выбор актуальной темы проекта.

Литература

1. Громько Ю.В., Громько Н.В. Исследование и проектирование: различие типов мыследеятельности и их содержание \ Педагогические инновации. 2004, №1, стр.58-65.

2. Концептуальные основания развития современной образовательной практики: исследования молодых учёных: Сб. науч. труд.: В 2 ч. Ч. 1,2. / Под ред. профессора Б.В.Пальчевского.- Минск: Нац. ин-т образования, 2000.

3. Макаров А.В.. Стандарты высшего образования нового поколения: сравнительный анализ: учеб. Метод. пособие \А.В.Макаров, Ю.С.Перфильев, В.Т.Федин; под ред. проф. А.В.Макарова. -Минск : РИВШ, 2009 -268с.

4. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров\ Е.С.Полат, М.Ю.Бухаркина, М.В.Моисеева, А.Е.Петров; под ред. Е.С.Полат.-М.: Издательский центр « Академия», 2000.-272с.

5. Хуторской А.В.. Современная дидактика: Учебник для вузов. -СПб; Питер, 2001.- 544с.

6. Шамова Т.И.. Управление образовательными системами: Учеб. Пособие для студ. высш. пед. заведений\ Т.И.Шамова, Т.В. Давыденко, Г.Н.Шибанова; Под ред. Т.И.Шамовой,-М. : Издательский центр « Академия», 2002.-384с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ