

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

УТВЕРЖДАЮ
Председатель методической работы БГПУ
В. В. Шлыков
« 07 / 05 / 2016 г. »
Регистрационный № УД-31-07/16/уч.

РИТОРИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ
Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине
для специальности
1-02 03 02 Русский язык и литература

2016 г.

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта высшего образования ОСВО 1-02 03 02 2013 № 87 от 30.08.2013 г.

СОСТАВИТЕЛЬ:

Гурская Ю.А., доцент кафедры общего и русского языкознания учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат филологических наук, доцент

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Кафедра славянских языков учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет»;

Десюквич О.И., доцент кафедры стилистики и литературного редактирования Института журналистики БГУ, кандидат филологических наук, доцент

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой общего и русского языкознания учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (протокол № 10 от 21.04.2016 г.);

Заведующий кафедрой


А.А. Гируцкий

Паучно-методическим советом учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (протокол № 5 от 26.04.2016 г.)

Ответственный за редакцию: Ю.А. Гурская

Ответственный за выпуск: Ю.А. Гурская

Сформулирование учебной программы и сопровождающих ее материалов действующим требованиям Министерства образования Республики Беларусь соответствует

Методист учебно-методического
управления БГПУ


С.А. Стародуб

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Риторика (искусство красноречия, убеждения словом) в настоящее время расширяет свое влияние, охватывая разнообразные сферы человеческого общения. Исследования конца XX – начала XXI века подтверждают огромные возможности ораторского искусства в области влияния на человека. Ориентация на слушателя, собеседника актуализирована в новых неориторических концепциях.

Учебная дисциплина «Риторика и теория аргументации» предполагает наличие у студентов базовых знаний по современной логике, теории аргументации и ораторского искусства. Особое внимание уделяется практическому применению советов и рекомендаций в отношении ораторского мастерства, необходимого в преподавательской деятельности.

Цель учебной дисциплины состоит в том, чтобы дать студентам теоретические и практические знания о риторике и теории аргументации как способе речевого воздействия, т.к. их профессиональная деятельность будет связана с вербальной коммуникацией.

Задачи учебной дисциплины «Риторика и теория аргументации»:

– научить правильному и действенному способу изложения мыслей, показать возможности развития мысли, направленной на различные сферы окружающего мира;

– изучить риторiku и теорию аргументации как науку о речевом общении, привить навыки риторической практики,

– повысить речевую культуру студентов путем ознакомления с сочинениями выдающихся ораторов как лучшими образцами красноречия и тем самым обогатить их речь мыслями, словами и средствами выразительности великих предшественников.

Изучение учебной дисциплины «Риторика и теория аргументации» должно обеспечить формирование у студентов академических, социально-личностных и профессиональных **компетенций**.

Требования к академическим компетенциям

Студент должен:

АК-5. Быть способным порождать новые идеи (обладать креативностью).

АК-8. Обладать навыками устной и письменной коммуникации.

АК-9. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

Требования к социально-личностным компетенциям

Студент должен:

СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.

СЛК-4. Владеть навыками здоровьесбережения.

Требования к профессиональным компетенциям

Студент должен быть способен:

ПК-1. Эффективно реализовывать обучающую деятельность.

ПК-2. Управлять учебно-познавательной, научно-исследовательской деятельностью обучающихся.

ПК-3. Организовывать и проводить учебные занятия различных видов и форм.

ПК-4. Организовывать самостоятельную работу обучающихся.

ПК-11. Развивать учебные возможности и способности обучающихся на основе системной педагогической диагностики.

ПК-12. Развивать навыки самостоятельной работы обучающихся с учебной, справочной, научной литературой и др. источниками информации.

ПК-13. Организовывать и проводить коррекционно-педагогическую деятельность с обучающимися.

ПК-14. Предупреждать и преодолевать неуспеваемость обучающихся.

ПК-15. Формулировать образовательные и воспитательные цели.

ПК-16. Оценивать учебные достижения обучающихся, а также уровни их воспитанности и развития.

ПК-17. Осуществлять профессиональное самообразование и самовоспитание с целью совершенствования профессиональной деятельности.

ПК-18. Организовывать целостный образовательный процесс с учетом современных образовательных технологий и педагогических инноваций.

ПК-19. Анализировать и оценивать педагогические явления и события прошлого в свете современного научного знания.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен **знать**:

- историю возникновения риторики, сферы ее влияния и применения;
- классические тексты русских и зарубежных теоретиков и практиков красноречия, а также исторические, философские, публицистические тексты, с целью приобретения новых знаний;

- основные понятия и категории риторики;

- логические основы построения речи, правила построения силлогизмов;

- цели, средства, типы и приемы аргументации;

- правила и практические приемы убеждения;

- средства (тропы и риторические фигуры), создающие выразительность речи.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен **уметь**:

- правильно рассуждать на основе дедукции, формулировать тезис, антитезис, вопросы и ответы по тексту, подбирать разные типы аргументов;

- убеждать, достойно отстаивать свою точку зрения;

- продуктивно проводить деловые беседы, обосновывать, убеждать, профессионально отстаивать в дискуссиях собственную точку зрения;

- критически относиться к готовым истинам, находить ошибки в чужих рассуждениях, быть логичными при построении своих собственных;

- развивать собственный стиль речи, создавать разные типы текстов по правилам ораторского искусства.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен **владеть**:

- искусством публичного выступления, техникой речи;

- основами выявления риторических аспектов литературы, педагогики и других наук; осознавать когнитивные функции риторики в производстве гуманитарного знания;

- применять соответствующие языковые функции и их сочетания, коммуникативные стратегии и тактики с целью эффективного общения в любых ситуациях;

- умением использования речевых моделей и речевого этикета в контексте межкультурных коммуникаций

Место учебной дисциплины в ряду других учебных дисциплин. Данная учебная дисциплина тесно связана с философией языка, литературоведением, психологией, этнолингвистикой и др. Для углубленного изучения студентам рекомендуется знакомство с последними публикациями в отечественных и зарубежных лингвистических журналах.

Связь учебной дисциплины с другими учебными дисциплинами. Содержательно, методически и логически учебная дисциплина «Актуальные проблемы русистики» предполагает **связь** с такими учебными дисциплинами, как «Современный русский литературный язык», «Риторика», «Стилистика», «Культура речи».

Требования к освоению учебной дисциплины. При усвоении данной учебной дисциплины студенты должны знать доминирующие идеи современной лингвистики, что позволяет выявить те моменты, которые характеризуют степень актуальности и новизны будущего самостоятельного исследования.

При проведении систематических лекционных занятий применяются методы проблемного изложения теоретического материала, изучения и обобщения специальной литературы, которые ориентируются на познавательную деятельность. В ходе преподавания учебной дисциплины предусмотрена самостоятельная работа студентов, связанная с написанием рефератов по актуальным и дискуссионным вопросам лингвистики, с конспектированием первоисточников.

Для освоения учебной дисциплины предусмотрены следующие **формы работы**: лекции, практические занятия, управляемая самостоятельная работа студентов, самостоятельное изучение материала. На лекциях излагается теоретический материал учебной дисциплины. Основная цель практических занятий заключается в закреплении на конкретном материале содержания лекций и привитии студентам навыков самостоятельного анализа лексических единиц русского языка, а также навыков анализа текстов разных типов.

Самостоятельная работа студентов подразумевает изучение основной и дополнительной литературы по учебной дисциплине, конспектирование первоисточников, написание рефератов по актуальным и дискуссионным вопросам дисциплины, подготовку компьютерных презентаций, выполнение письменных домашних заданий и т.д.

Учебная дисциплина «Риторика и теория аргументации» предполагает активное применение современных образовательных технологий: лекций с использованием компьютерных презентаций; лекционных и практических занятий с использованием интерактивных форм обучения; анализ учебных текстов и ситуаций и т.д.

Текущий контроль знаний может осуществляться посредством устных и письменных опросов, коллоквиумов, выполнения заданий (в том числе тестовых), контрольных работ по темам, выступления с докладом и т.д. Промежуточный контроль (экзамен и зачет) предполагает ответы на теоретические вопросы и выполнение практического задания.

Информационно-методическая часть учебной программы включает список основной и дополнительной литературы, методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов, перечень используемых средств диагностики результатов учебной деятельности.

Согласно типовым учебным планам на изучение учебной дисциплины всего отводится 222 часа. Аудиторных – 90 часов (44 – лекционные и 46 – практические занятия). Самостоятельная работа – 96 часов.

Формы контроля: зачет – 7 семестр, экзамен – 8 семестр,

Распределение часов по семестрам.

7-й семестр: лекции – 18 часов, практические занятия – 18 часов, из них СУРС – 8 часов (лекции 4 часа, практические занятия 4 часа). Форма контроля – зачет.

8-й семестр: лекций – 26 часов, практических занятий – 28 часов, из них СУРС – 12 часов (лекции 6 часов, практические занятия 6 часов). Форма контроля – экзамен.

На самостоятельную работу отводится 96 часов.

На самостоятельную работу студентов отведено по разделам (темам) следующее количество часов:

тема 1.1 – 2 часа, тема 1.2 – 6 часов, тема 1.3 – 10 часов, тема 1.4 – 10 часов;
тема 1.5 – 14 часов, тема 1.6 – 12 часов; тема 1.7 – 14 часов, тема 1.8 – 8 часов, тема 1.9 – 4 часа, тема 1.10 – 10 часов, тема 1.11 – 6 часов.

Разделы (темы), по которым проводятся рейтинговые контрольные работы.

7-ой семестр: темы 1.2.1 – 1.2.4. – рейтинговая контрольная работа № 1; тема 1.3.1. – 1.3.4 – рейтинговая контрольная работа № 2, тема 1.4.1 – 1.4.7. – рейтинговая контрольная работа № 3;

8-ой семестр: тема 1.5.1 – 1.5.6. – рейтинговая контрольная работа № 4; темы 1.7.1. – 1.7.4. – рейтинговая контрольная работа № 5, темы 1.10.1. – 1.10.3 – рейтинговая контрольная работа № 6.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Риторика как предмет изучения

Риторика как предмет изучения. Связь риторики с другими науками (философия, логика, этика, эстетика). Основные этапы развития риторики. Общее понятие об аргументации и теории аргументации.

2. История развития искусства красноречия и представлений об аргументации

Истоки ораторского искусства. Школы риторики и красноречия. Риторическое учение в Древней Греции. Предмет риторики. *Пять частей канонической риторики:* 1) инвенция (изобретение); 2) диспозиция, или композиция (расположение); 3) элокуция и орнамента (цветы красноречия, украшение); 4) мемория (запоминание); 5) акция, или исполнение (произнесение).

Риторическая школа Сократа. Теория и практика диалектического диалога. Маевтика. Софистическая риторика. Личность Демосфена в древнегреческом ораторском искусстве.

«Риторика» Аристотеля как теоретическое обобщение опыта древнегреческих ораторов. Цели риторики и ораторского мастерства. Функция риторики – «умение находить способы убеждения относительно каждого предмета». Основные категории научной риторики – этос, пафос и логос. Связь риторики с грамматикой, философией, логикой, этикой, литературой.

Эллинистическо-римский период развития риторики. Выдающийся практик красноречия в Древнем Риме – Марк Туллий Цицерон. Риторическая концепция Марка Фабия Квинтилиана.

Переосмысление и развитие риторического учения в странах Западной Европы. Древнерусские традиции ораторского искусства. Теоретические основы ораторского искусства в трудах М.В. Ломоносова, Ф. Прокоповича, В.К. Тредиаковского, А.П. Сумарокова. Традиции церковного красноречия в трудах С. Полоцкого, К. Туровского и Ф. Скорины. Речевое мастерство цивилизаций Востока.

3. Логический аспект риторики

Логико-гносеологическая характеристика аргументационной речи Умозаключение. Силлогизмы. Правила построения силлогизмов. Аксиома силлогизма. Индуктивные умозаключения и заключения по аналогии. Индуктивный способ построения текста. Дедуктивные умозаключения в речи. Энтимемы.

Закон достаточного основания. Сущность закона противоречия. Логическое и диалектическое противоречие. Сравнение как логическая операция и сравнение в грамматике. Сравнение и развитие мысли. Точность определений. Классификация.

4. Общие принципы построения речи

Классификация речей Аристотеля и современное деление речей. Основные типы речи по их целям. Коммуникативные качества речи как условие эффективного общения. Информативная речь. Убеждающая речь.

Композиция и жанры речевых произведений. Невербальные (паралингвистические) средства общения как условие воздействия на адресата. Речевой этикет. Монологическая и диалогическая речь. Дискуссионная речь.

5. Состав и структура аргументационной речи

Понятие аргументации и теории аргументации. Факторы убеждающего воздействия. Аргументация: цели, структура и ее виды. Субъект и объект аргументации. Взгляды и убеждения как объект аргументации.

Тезис. Антитезис. Типы аргументационных речей. Информативная речь. Убеждающая речь. Факторы, определяющие убедительность речи. Классическая концепция процесса убеждения. Факторы, связанные с личностью адресата. Факторы, связанные с аргументационной речью. Доказательство. Опровержение аргументации. Нагнетание аргументов. Метод Сократа.

Типы аргументационных речей по их построению. Доказательство и убеждение. Структура спора. Виды споров по целям и средствам.

6. Коммуникативная структура аргументации

Структурный анализ аргументативного дискурса. Множественная аргументация с взаимонезависимыми аргументами. Структурные схемы аргументации. Положительная и отрицательная точки зрения. Различия в точках зрения. Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Спор смешанный и несмешанный, единичный и множественный.

7. Прагматический аспект аргументации

Понятие речевого акта. Речевой акт и его структура. Типы речевых актов. Перформативные речевые акты. Перформативный глагол и схема дискурсивного действия. Локутивный, иллокутивный и перлокутивный речевые акты. Дж. Серль о регулятивных и конституирующих правилах. Диалогическая природа речевого акта. Коммуникативная и пропозициональная определенность речевого акта и вербальный и невербальный контекст. Пресуппозиция. Принцип кооперации Г.Грайса. Прагматические правила эффективного общения. Коммуникативная и пропозициональная релевантность речевых актов. Идеальная модель рациональной критической дискуссии и аргументативная практика.

Особенности аргументации оценочных высказываний. Проблемы обоснования оценочных высказываний. Коммуникационная структура аргументации. Аргументация в восприятии адресата. Факторы убеждающего воздействия.

8. Языковая личность и ее изучение в гуманитарных науках

Теория языковой личности. Структура языковой личности (лексикон, тезаурус, прагматикон). Организация языковой личности как коммуникативно-прагматического феномена. Особенности речевой реализации сильной языковой личности. Понятие усредненной языковой личности. Лингвокоммуникативные проблемы слабой языковой личности. Национально-культурная специфика языковой личности.

9. Вопросно-ответные диалоги и их роль в аргументации

Функции вопросов в аргументации. Структура и виды вопросов. Виды вопросов. Использование вопросов в аргументации. Понятие корректности вопросов.

10. Правила и типичные ошибки аргументации

Правила и ошибки, связанные с выдвиганием точек зрения. Паралогизмы и софизмы, ошибки и уловки. Психология спора. Психологические уловки в споре. Аргумент к силе, аргумент к жалости. Нападки на личность; условия их допустимости в аргументации и в риторике. Публика как третий участник дискуссии. Ограничения на право высказывать точку зрения. Приемы уклонения от обязанностей доказывания. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях. Презумпция невиновности. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Полная или частичная подмена точки зрения. Цитирование как способ искажения точки зрения пропонента. Ошибка/уловка “фиктивный противник”. Значение определения терминов в рациональных дискуссиях. Правила и ошибки при выборе средств защиты точки зрения. Аристотель о трех классах аргументов: logos, ethos, pathos. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственная оценка аргументации, нравственные нормы как аргументы и демонстрация нравственных качеств оратора как аргумент. Аргумент к публике. Демагогия. Имплицитные и косвенные элементы аргументативного дискурса. Экспликация невыраженных и косвенных аргументов и точек зрения. Контекстуальная интерпретация аргументативного речевого акта. Правило максимальной релевантности интерпретации косвенных речевых актов. Логические (энтимема) и прагматические средства восстановления невыраженных аргументов. Логический минимум и прагматический оптимум в экспликации невыраженных посылок и точек зрения. Ответственность оратора за невыраженные посылки и точки зрения. Различение невыраженных посылок и пресуппозиций. Пресуппозиция как средство скрытого введения в консенсус необоснованных суждений. Ошибка «множественность вопросов». Тавтологическая аргументация. Форма аргументации как критерий приемлемости точки зрения. Ссылка на авторитет, явная и скрытая. Условия приемлемости аргумента к авторитету. Гелеологическая аргументация, аргументация с точки зрения возможных последствий. Ошибки квазилогического рассуждения. Причинно следственное отношение и отношение логического следования. Умозаключение на основе материальной импликации и умозаключение на основе ссылки на причинно-следственное отношение. Смешение необходимых, достаточных и возможных условий приемлемости утверждений. Аргументация через пример. Аргументация по аналогии. Ошибки, связанные с неправильным перенесением свойств с целого на часть и наоборот. Структурно зависимые и структурно независимые признаки. Относительность успешности или неудачи аргументации. Ошибки, основанные на использовании неясных выражений. Мысль и слово. Возможные причины неясности высказываний. Софизм умышленной неопределенности. «Ложный спор». Требование оптимальности формулировок и интерпретации сказанного.

11. Риторические фигуры как средства обоснования

Перенос значения по сходству. Метафора. Сравнение. Олицетворение. Эпитет. Перенос по смежности. Метонимия. Синекдоха. Антономасия. Преувеличение/преуменьшение. Повтор звуков и слов. Аллитерация. Ассонанс.

Повтор синтаксических конструкций. Средства диалогизации речи. Перечисление. Фигуры контраста. Иносказание. Средства создания комического. Ирония как средство воздействия. Теория концептуальных метафор. Влияние концептуальных метафор на понятийную систему человека.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА
учебной дисциплины «Риторика и теория аргументации»

Номер раздела, темы, занятия	Название раздела, темы, занятия, перечень изучаемых вопросов	Количество аудиторных часов				Самостоятельная работа	Материально-обеспечение занятия (наглядные, методические пособия и др.)	Литература	Формы контроля знаний
		Лекции	практические (семинарские) занятия	управляемая самостоятельная работа студентов					
				Лекции	Прак. зан.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	РИТОРИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ	34	36	10	10	96			
1.1	1.1 Риторика как предмет изучения	2	2			2			
1.1.1.	1. Риторика как искусство и ее значение в жизни человека. 2. Определение, предмет и задачи риторики. Связь риторики с другими науками.	2				2	Тексты для анализа	[3] [6] [11] [12]	Проверка конспекта
1.1.2.	1. Основные этапы развития риторики 2.Общее понятие об аргументации и теории аргументации.		2					[1] [3] [9]	Проверка письменных заданий
1.2	История развития искусства красноречия и представлений об аргументации	4	4		2	6			
1.2.1.	1. Истоки ораторского искусства. 2.Школы красноречия в Древней Греции.	2				3	Раздаточный материал Тексты для анализа	[3] [6]	Проверка конспекта
1.2.2.	1. Пять частей канонической риторики. 2. Риторическая школа Сократа.	2							

1.2.3.	1.«Риторика» Аристотеля как теоретическое обобщение опыта древнегреческих ораторов.		2			3	Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии). Видео- и аудиоматериалы.	[9] [12] [14]	Проверка письменных заданий
1.2.4.	2.Эллинистическо-римский период развития риторики. 3. Переосмысление и развитие риторического учения в странах Западной Европы.		2				Тексты для анализа	[11] [12]	Рейтинговая контрольная работа № 1
1.2.5.	1. Древнерусские традиции ораторского искусства. 2. Речевое мастерство цивилизаций Востока.				2			[11] [12]	Проверка выполнения тестовых заданий.
1.3	Логический аспект риторики.	4	4	2		10			
1.3.1.	1.Логико-гносеологическая характеристика аргументационной речи.	2				4	Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[1] [6] [7] [10]	Проверка конспекта (плана лекции)
1.3.2.	2.Правила построения силлогизмов. Аксиома силлогизма.		2				Тексты для анализа	[9] [10]	Компьютерная презентация
1.3.2.	1. Индуктивные умозаключения и заключения по аналогии. 2. Дедуктивные умозаключения в речи.	2					Тексты для анализа	[9] [10]	Проверка письменных заданий.
1.3.3.	1. Закон достаточного основания. 2. Сущность закона противоречия. Логическое и диалектическое противоречие.			2		6		[15] [18] [29]	Проверка письменных заданий
1.3.4.	1. Сравнение как логическая операция и сравнение в грамматике. 1.Точность определений. 2.Классификация.		2					[1] [9] [10]	Рейтинговая контрольная работа № 2
1.4	Общие принципы построения речи	4	4	2	2	10			
1.4.1.	1. Классический подход к структуриро-	2				4	Раздаточный материал (компью-	[3]	Проверка

	ванию речи. 2. Классификация речей Аристотеля и современное деление речей. 3. Основные типы речи по их целям.						терные распечатки, ксерокопии). Видео- и аудиоматериалы.	[10] [11] [27]	конспекта (плана лекции)
1.4.2.	1. Коммуникативные качества речи как условие эффективного общения. 2. Информативная речь.	2					Тексты для анализа	[3] [8] [10]	Проверка конспекта (плана лекции)
1.4.3.	1. Убеждающая речь. 2. Композиция и жанры речевых произведений.		2			6	Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[3] [8] [10]	Проверка письменных заданий
1.4.5.	1. Невербальные (паралингвистические) средства общения. 2. Речевой этикет.		2				Видео- и аудиоматериалы.	[11] [14] [15]	Устный опрос.
1.4.6.	1. Монологическая и диалогическая речь. 2. Дискуссионная речь.			2			Тексты для анализа	[11] [14] [15]	Устный опрос.
1.4.7.	1. Принципы выдвижения и современный взгляд на композицию текста. 2. Отмеченные позиции и схемы выдвижения.				2		Тексты для анализа	[11] [14] [15]	Рейтинговая контрольная работа № 3
	Всего в 7 семестре:	14	14	4	4	28			Зачет
1.5	Состав и структура аргументационной речи.	4	4	2	2	14			
1.5.1	1. Факторы убеждающего воздействия. 2. Аргументация: цели, структура и ее виды.	2				8	Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[1] [9] [10]	Проверка конспекта (плана лекции)
1.5.2.	1. Субъект и объект аргументации. 2. Факторы, определяющие убедительность речи.	2					Тексты для анализа	[15] [17] [18]	Проверка конспекта (плана лекции)
1.5.3.	1. Тезис. Антитезис. Типы аргумента-		2				Тексты для анализа	[15]	Устный оп-

	ционных речей. 2. Классическая концепция процесса убеждения.							[17] [18]	рос.
1.5.4.	1. Опровержение аргументации. 2. Нагнетание аргументов. Метод Со-краты.		2			6	Тексты для анализа	[15] [17] [18]	Проверка письменных заданий
1.5.5.	1. Типы аргументационных речей по их построению. 2. Доказательство и убеждение.			2			Тексты для анализа	[1] [9] [10]	Проверка письменных заданий
1.5.6.	1. Структура спора. 2. Виды споров по целям и средствам.				2			[1] [9]	Рейтинговая контрольная работа № 4
1.6.	Коммуникативная структура аргу-ментации.	2	2	2	2	12			
1.6.1	1. Структурный анализ аргументативно-го дискурса. 2. Структурные схемы аргументации. 3. Различия в точках зрения.	2				6	Тексты для анализа	[7] [9] [15] [17] [19]	Проверка конспекта лекции.
1.6.2.	1. Положительная и отрицательная точ-ки зрения. 2. Различия в точках зрения.		2			4	Тексты для анализа	[1] [9] [10] [15]	Проверка письменных заданий. Рефераты.
1.6.3.	1. Сомнение как конституирующее ус-ловие аргументативного дискурса. 2. Противоположные и противоречащие точки зрения.			2		2	Тексты для анализа	[1] [9] [10] [15]	Проверка письменных заданий
1.6.4.	1. Сомнение и точка зрения. 2. Спор смешанный и несмешанный, единичный и множественный.				2		Тексты для анализа	[5] [7] [17]	Проверка письменных заданий
1.7	Прагматический аспект аргумента-ции.	4	4			14			

1.7.1.	1. Понятие речевого акта. Речевой акт и его структура. 2. Типы речевых актов.	2			3	Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[5] [7] [15]	Проверка конспекта (плана лекции)
1.7.2.	1. Пресуппозиция. 2. Принцип кооперации Г.П. Грайса. Прагматические правила эффективного общения.	2			3	Тексты для анализа	[5] [7] [15]	Проверка конспекта (плана лекции)
1.7.3.	1. Особенности аргументации оценочных высказываний. 2. Проблема обоснования оценочных высказываний.		2		4	Компьютерная презентация	[9] [11] [13] [22] [27]	Проверка конспектов первоисточников.
1.7.4.	1. Коммуникативная структура аргументации. 2. Факторы убеждающего воздействия.		2		4	Тексты для анализа	[5] [7] [15]	Рейтинговая контрольная работа № 5
1.8.	Языковая личность и ее изучение в гуманитарных науках.	2	2		8			
1.8.1.	1. Структура языковой личности. 2. Организация языковой личности как коммуникативно-прагматического феномена.	2			4	Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[2] [5] [6] [15]	Проверка конспектов первоисточников.
1.8.2.	1. Особенности реализации сильной языковой личности. Понятие усредненной языковой личности. 2. Лингвокоммуникативные проблемы слабой языковой личности.		2		4	Тексты для анализа	[2] [5] [6] [15]	Проверка письменных заданий
1.9	Вопросно-ответные диалоги и их роль в аргументации.	2	2		4			
1.9.1.	1. Функции вопросов в аргументации. 2. Структура вопросов.	2			2	Тексты для анализа	[9] [11] [13] [22]	Проверка конспекта (плана лекции)

								[27]	
1.9.2.	1. Виды вопросов. 2. Понятие корректности вопросов.		2			2	Тексты для анализа	[9] [11] [13]	Устный опрос
1.10	Правила и типичные ошибки аргументации	4	4	2	2	10			
1.10.1	1. Правила и ошибки, связанные с выдвиганием точек зрения. 2. Софизмы. Ошибки и приемы искажения точек зрения.	2				3	Тексты для анализа	[4] [5] [7] [9] [10] [11]	Проверка конспекта (плана лекции)
1.10.2.	1. Правила и ошибки при выборе средств защиты точек зрения. 2. Три класса аргументов по Аристотелю.	2				3	Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[27] [28]	Устный опрос
1.10.3.	1. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном процессе. 2. ИмPLICITные и косвенные элементы аргументативного процесса. 3. Средства восстановления невыраженных аргументов.		2			2	Тексты для анализа	[5] [9] [11] [12]	Рейтинговая контрольная работа № 6
1.10.4.	1. Причинно-следственное отношение и отношение логического следования. 2. Относительность успешности или неудачи аргументации.		2			2	Тексты для анализа	[5] [9] [11] [12]	Проверка тестовых заданий
1.10.5	1. Мысль и слово. Возможные причины неясности высказываний. 2. Софизм умышленной неопределенности.			2			Тексты для анализа	[5] [9] [11] [12]	Проверка письменных заданий
1.10.6.	1. «Ложный спор». Требование оптимальности формулировок и интерпретации сказанного.				2		Тексты для анализа	[5] [9] [11]	Проверка тестовых заданий

								[12]	
1.11	Риторические фигуры как средство обоснования.	2	4			6			
1.11.1	1.Перенос значения по сходству. Перенос значения по смежности. 2.Средства диалогизации речи. Ирония как средство воздействия.	2				3	Раздаточный материал (компьютерные распечатки, ксерокопии).	[2] [5] [10] [11] [21]	Проверка конспекта (плана лекции)
1.11.2	1.Теория концептуальных метафор. 2. Системность метафорических концептов.		2			3	Тексты для анализа	[10] [11] [12] [21]	Проверка тестовых заданий
1.11.3.	1.Влияние концептуальных метафор на понятийную систему человека. 2.Концептуальные метафоры как средство обоснования.		2				Тексты для анализа	[10] [11] [12] [21]	Устный опрос
	Всего в 8 семестре:	20	22	6	6	68			Экзамен
	Всего в учебном году:	34	36	10	10	96			

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- 1.Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение/ А.П. Алексеев. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 150 с.
- 2.Аннушкин В.И. Риторика. Вводный курс.: учеб. пособие /В.И.Аннушкин. – 3-е изд. – М.: Флинта : Наука, 2008. – 296 с.
- 3.Введенская Л.А. Риторика и культура речи / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. Изд. 3-е, доп. и перераб. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 544 с.
- 4.Далецкий Ч. Практикум по риторике / Ч. Далецкий. – М.: Аз, 1996. – 192 с.
- 5.Зарецкая Е.Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации / Е.Н. Зарецкая. – М.: Дело, 2002. – 480 с.
- 6.Караулов, Ю.С. Русский язык и языковая личность. Изд. 4-е, стереот. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 264 с.
- 7.Колтунова М.В. Деловое общение. Нормы. Риторика. Этикет / М.В. Колтунова. - М.: Логос, 2005. – 270 с.
- 8.Кудреватых И.П. Риторика. Учебное пособие / И.П. Кудреватых. – Минск, 1997.
- 9.Кузина Е.Б. Лекции по теории аргументации /Е.Б. Кузина. – М., 2007. – 136 с.
- 10.Лассан Э. Искусство русской речи. Риторика. Логика. Грамматика / Э.Лассан, Р.Шапиро. – Каунас, 2001. – 240 с.
- 11.Львов М.Р. Риторика. Культура речи / М.Р. Львов. – М.: Академия, 2002. – 272 с.
- 12.Михальская А.К. Основы риторики: мысль и слово / А.К.Михальская. – М.: Просвещение, 1996. – 416 с.
- 13.Сопер П. Основы искусства речи. Книга о науке убеждать/ П.Сопер. - М.: Феникс, 2005. – 448 с.
14. Стариченок, В.Д. Деловое общение и речевая культура современного преподавателя: пособие / В.Д. Стариченок. – Минск: БГПУ, 2010. – 260 с.
15. Античные риторики / Под ред. А.А.Тахо-Годи. – М.: МГУ, 1978. – 352 с.

Дополнительная

16. Асмус В.Ф. Учение логики о доказательстве и опровержении / В.Ф.Асмус. – М.: Госполитиздат, 1954. – 87 с.
- 18.Брутян Г.А. Аргументация / Г.А.Брутян. – Ереван: Изд-во Академии АрмССР, 1984. – 105 с.
- 19.Герасимова И.А. Практический курс по аргументации / И.А.Герасимова. – М.:ИФ РАН, 2003. – 184 с.
- 20.Ивин А.А. Основы теории аргументации/ А.А.Ивин. – М.: Владос, 1997. – 352 с.
- 21.Лакофф, Дж. Метафоры, которыми мы живем: Пер. с англ. / Под ред. И с предисл. А.Н. Баранова / Дж. Лакофф, М. Джонсон. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 256 с.
- 22.Новое в зарубежной лингвистике: Теория речевых актов. Вып. 17. – М.: Прогресс, 1986. – 423 с.
- 23.Панов М.В. Риторика от античности до наших дней. – М., 1997.

- 24.Риторика: практикум / сост. И.П. Кудреватых, Ю.А. Гурская. – Минск: БГПУ, 2011. – 176 с.
- 25.Савчук Т.Н. Риторика: Учеб.-метод. комплекс. – Минск: Изд-во МИУ, 2005. – 176 с.
- 26.Старченко А.А. Анализ категории «убеждение» // Философские науки. – 1979. – № 5.
- 27.Стернин И.А. Практическая риторика: Учеб. пособие для студ. вузов. – М.: Издат. центр «Академия», 2003. – 272 с.
- 28.Судебные речи: Сборник Авт.-сост. М.Ф. Чудаков. – Минск: Новое знание, 2002. – 780 с.
- 29.Теория и практика аргументации. – М.: ИФ РАН, 2001. – 184 с.
- 30.Шейнов В.П. Искусство убеждать/В.П.Шейнов. – М.:Изд-во Приор, 2005. – 304 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

В процессе изучения учебной дисциплины «Риторика и теория аргументация» большое внимание уделяется организации самостоятельной работы студентов, предусматривающей как изучение теоретических вопросов, так и выполнение практических заданий. Самостоятельная работа студентов является важной формой образовательного процесса и должна стать его основой. Это предполагает ориентацию на активные методы овладения знаниями, развитие творческих способностей студентов, обучение с учетом потребностей и возможностей каждой отдельной личности. Самостоятельное изучение отдельных тем призвано способствовать развитию навыков критического осмысления теоретических проблем современной русистики, а также выработке умений анализировать, прогнозировать и формировать речевую ситуацию с применением различных конструктивно-исследовательских методов.

Самостоятельная работа студентов реализуется как в процессе аудиторных занятий (на лекциях, практических занятиях), так и на консультациях, при выполнении индивидуальных заданий и т.д.

Формы самостоятельной работы студентов разнообразны:

- подготовка докладов и сообщений по актуальным проблемам русистики, написание рефератов;
- изучение научных статей и монографий;
- выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие у студентов самостоятельности и лингвистической компетенции;
- выполнение обучающих и контрольных тестов;

Основными **задачами** самостоятельной работы студентов являются:

- закрепление и углубление знаний и умений студентов, полученных в ходе плановых учебных занятий;
- объективное осознание собственных учебных достижений;
- формирование умений студентов мотивированно организовывать свою познавательную деятельность;
- подготовка студентов к занятиям, к промежуточному и итоговому контролю;
- формирование культуры умственного труда, умения работать с учебной, методической и научной литературой, с информационными ресурсами, а также развитие самостоятельности в поиске и приобретении знаний и умений;
- использование мультимедийных ресурсов и компьютерных технологий для обработки, передачи, систематизации информации, создания баз данных, презентации результатов познавательной и практической деятельности;
- формирование навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Самостоятельная работа должна носить систематический и непрерывный характер и поэтапно контролироваться преподавателем.

Самостоятельная работа студентов проводится в объеме, предусмотренном учебным планом.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Тема 1.2.5. Древнерусские традиции ораторского искусства. Речевое мастерство цивилизаций Востока. – **2 часа (практические)**

Задание:

Задание:

- 1) 1 модуль сложности: законспектируйте раздел *Античная риторика и ее теории* из пособия «Риторика: практикум» (сост. И.П. Кудреватых, Ю.А. Гурская) с. 8-14; [24];
- 2) 2 модуль сложности: выполните задания к тексту из пособия «Риторика: практикум» (сост. И.П. Кудреватых, Ю.А. Гурская). – С. 14–15, [24];
- 3) 3 модуль сложности: подготовьте реферат по заданной теме.

Тема 1.3.3 Закон достаточного основания. Сущность закона противоречия. Логическое и диалектическое противоречие.– **2 часа (лекционные)**

Задание:

- 1) 1 модуль сложности: законспектируйте раздел 2 (часть 1) из учебника Лассан Э., Шапиро Р. «Искусство русской речи» / Э. Лассан, Р. Шапиро. – Каunas, 2001. – С. 77 – 94; [10];
- 1) 2 модуль сложности: подготовьте доклад по заданной теме;
- 2) 3 модуль сложности: оформите и защитите презентацию по данной теме.

Тема 1.4.6. Монологическая и диалогическая речь. Дискуссионная речь. – **2 часа (лекционные)**

Задание:

- 1) 1 модуль сложности: составьте развернутый план ответа по темам: а) коммуникативные качества речи как условие эффективного общения; б) информативная речь; в) Убеждающая речь;
- 2) 2 модуль сложности: подготовьте доклад по одной из данных тем;
- 3) 3 модуль сложности: оформите и защитите презентацию по данной теме

Тема 1.4.7. Принципы выдвижения и современный взгляд на композицию текста. Отмеченные позиции и схемы выдвижения.– **2 часа (практические).**

Задание:

- 1) 1 модуль сложности: из пособия «Риторика: практикум» (сост. И.П. Кудреватых, Ю.А. Гурская) выполните задания 1, 2, с. 64-65; [24];
- 2) 2 модуль сложности: проанализируйте текст Д.С. Лихачева из пособия «Риторика: практикум» (сост. И.П. Кудреватых, Ю.А. Гурская), с. 150-152; [24] по схеме: а) тип красноречия, б) авторская целеустановка, в) адресованность, г) ситуация общения, д) ведущий функционально-смысловой тип речи.
- 3) 3 модуль сложности: разработайте фрагмент текста или целостный текст устного публичного монолога, отвечающего основным требованиям риторики.

Тема 1.5.5. Типы аргументационных речей по их построению. Доказательство и убеждение.. – **2 часа (лекционные).**

Задание:

- 1) 1 модуль сложности: составьте развернутый план ответа по заданной теме;
- 2) 2 модуль сложности: законспектируйте раздел 2 из книги: Кузина Е.Б. Лекции по теории аргументации /Е.Б. Кузина. – М.: МГУ, 2007. – 136 с.
- 3) 3 модуль сложности: подготовьте и защитите презентацию по данной теме.

Тема 1.5.6. Структура спора. Виды споров по целям и средствам.– **2 часа (практические).**

Задание:

- 1) 1 модуль сложности: составьте развернутый план ответа по заданной теме;
- 2) 2 модуль сложности: составьте глоссарий по заданной теме.
- 3) 3 модуль сложности: подготовьте реферат на одну из тем:

1. Классическая логика о структуре аргументации.
2. Доказательство и аргументация.
3. Обзор современных подходов к аргументации.
4. Теория аргументации и диалогическая логика (формальная диалектика).
5. Диалектика в античной философии.
6. Психологические и рациональные средства убеждения.
7. Прагма-диалектический подход к аргументации.
8. Спор, полемика и дискуссия. Их место и роль в научной и общественной жизни.
9. Классификация ошибок рассуждения.

Тема 1.6.3. Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Противоположные и противоречащие точки зрения. – **2 часа (лекционные).**

Задание:

- 1) 1 модуль сложности: законспектируйте раздел 2 (часть 2) из учебника Лассан Э., Шапиро Р. «Искусство русской речи» / Э. Лассан, Р. Шапиро. – Kaunas, 2001. – С. 87 – 91; [10];
- 2) 2 модуль сложности: подготовьте реферат по данной теме;
- 3) 3 модуль сложности: подготовьте и защитите презентацию на данную тему.

Тема 1.6.4. Сомнение и точка зрения. Спор смешанный и несмешанный, единственный и множественный. – **2 часа (практические).**

Задание:

- 1) 1 модуль сложности: законспектируйте раздел 8 из книги: Кузина Е.Б. Лекции по теории аргументации /Е.Б. Кузина. – М.: МГУ, 2007. С. 98-107с.
- 2) 2 модуль сложности: подготовьте реферат по данной теме;
- 3) 3 модуль сложности: распределите роли, подберите аргументы и проведите игру «Дебаты» на одну из тем:
 1. Брачный договор: за и против?
 2. Что дают деньги: добро или зло?
 3. Что такое элита общества?

4. Смертная казнь: излишняя жестокость или социальная справедливость?
5. Нужно ли узаконить эвтаназию?
6. Массовая культура: «за» и «против»
7. Интернет: прогресс или гибель человечества?

Тема 1.10.5. Мысль и слово. Возможные причины неясности высказываний. Софизм умышленной неопределенности. – **2 часа (лекционные).**

Задание:

- 1) 1 модуль сложности: составьте развернутый план ответа по заданной теме;
- 2) 2 модуль сложности: законспектируйте раздел 9 из книги: Кузина Е.Б. Лекции по теории аргументации /Е.Б. Кузина. – М.: МГУ, 2007. С. 108-121 с.
- 3) 3 модуль сложности: подготовьте и защитите презентацию на данную тему.

Тема 1.10.6 1. «Ложный спор». Требование оптимальности формулировок и интерпретации сказанного.. – **2 часа (практические).**

Задание:

- 1) 1 модуль сложности: составьте развернутый план ответа по заданной теме;
- 2) 2 модуль сложности: сделайте видеозапись дискуссии и проанализируйте ошибки при выборе средств защиты и точек зрения.
- 3) 3 модуль сложности: подготовьте реферат по данной теме.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тематика и планы аудиторной работы студентов по изученному материалу (планы последовательного проведения занятий: по предлагаемой схеме:

- тема;
- план;
- вопросы для коллективного обсуждения;
- задания для самостоятельной работы;
- литература (основная, дополнительная)

Требования к результатам освоения учебной дисциплины

Студент, приступающий к изучению дисциплины «Риторика и теория аргументации», обязан освоить материал курса современного русского языка, курса истории языка, курс теории языка.

Процесс изучения дисциплины «Риторика и теория аргументации» направлен на формирование следующих компетенций:

Общекультурные компетенции:

– способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;

- способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности;

- способность самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности;

- способность порождать новые идеи (креативность), адаптироваться к новым ситуациям, переоценивать накопленный опыт, анализировать свои возможности.

Профессиональные компетенции в научно-исследовательской деятельности:

- способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования;

- способность к самостоятельному пополнению, критическому анализу и применению теоретических и практических знаний в сфере филологии и других гуманитарных наук для собственных научных исследований.

ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Текущая аттестация носит накопительный характер и при успешном выполнении текущей самостоятельной работы, получает возможность получения автоматической аттестации в конце семестра. Такая форма организации и проведения аттестации позволяет мотивировать студента к систематической, планомерной работе в семестре.

В ходе аттестации оцениваются результаты освоения дисциплины, которые проявляются:

- в умении чётко формулировать основные черты лингвистических направлений и концепций, методических школ и учений;

- в умении чётко раскрывать значение терминов, принятых в той или иной лингвистической концепции, школе, течении;

- в умении иллюстрировать положения лингвистических концепций анализом материала в рамках методик и технологий, а также современных подходов к обучению языку студентов;

- в умении анализировать перспективы лингвистики;

- в умении находить связь смены лингвистической парадигмы со сменой методологических подходов в обучении языку;

Кроме того, в ходе аттестации оцениваются результаты изучения учебной дисциплины. Для этого используются:

1. Тесты для проверки знаний по узловым вопросам курса.
2. Обсуждение и взаимооценивание плана, хода и результатов выполнения заданий для самостоятельной работы.
3. Анализ разработанных схем урока и организации самостоятельной работы с учетом основных тенденций развития языкового образования на современном этапе.
4. Оценивание полноты и адекватности наполнения банка информационных ресурсов по тематике выполняемой УСР.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Диагностика результатов учебной деятельности является обязательным элементом образовательного процесса и представляет собой совокупность приемов контроля и оценки, которые направлены на решение задач оптимизации учебного процесса, а также путей их достижения.

Основные цели диагностики: 1) оптимизировать процесс обучения; 2) определить результаты деятельности участника педагогического процесса и качество образования; 3) свести к минимуму ошибки, которые могут быть допущены в процессе обучения.

При изучении учебной дисциплины «Риторика и теория аргументации» можно использовать такие средства диагностики результатов учебной деятельности, как: 1) **самостоятельная работа**, которая позволяет объективно оценить знания, умение и навыки студентов, определить степень усвоения определенных тем и целых разделов изучаемого курса; 2) **устный опрос**, предполагающий изложение студентом изученного материала и позволяющий определить, насколько точно и уместно будущий учитель-словесник использует в речи слова и их формы, употребляет в предложении синонимические словосочетания, с исторических позиций объясняет явления и факты русского языка, умело использует общие понятия лингвистики для осмысления конкретных форм и языковых конструкций; 3) **комбинированный опрос**, который позволяет определить уровень знаний нескольких студентов одновременно; 4) **тестирование**, которое является одной из форм текущего контроля и позволяет быстро и оперативно проверить знания студентов; 5) **коллоквиум**, представляющий собой промежуточный мини-экзамен, позволяющий оценить текущий уровень знаний студентов; 6) **экзамен**, являющийся формой текущего контроля.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

10 (десять) баллов, зачтено:

систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;

точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;

безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;

полное и глубокое усвоение основной, дополнительной литературы, по изучаемой учебной дисциплине;

умение свободно ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин;

творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное творческое участие в групповых обсуждениях высокий уровень культуры исполнения заданий.

9 (девять) баллов, зачтено:

систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;

систематическая, активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

8 (восемь) баллов, зачтено:

систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;

владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;

активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

7 (семь) баллов, зачтено:

систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

свободное владение типовыми решениями в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;

самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий) уровень культуры исполнения заданий.

6 (шесть) баллов, зачтено:

достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

использование необходимой научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обобщения и обоснованные выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;

способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;

активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

5 (пять) баллов, зачтено.

достаточные знания в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;

способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им сравнительную оценку;

самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, фрагментарное участие в групповых обсуждениях, достаточный уровень культуры исполнения заданий.

4 (четыре) балла, зачтено:

достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта высшего образования;

усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

использование научной терминологии, логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;

владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;

умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;

умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им оценку;

работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

3 (три) балла, не зачтено:

недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта высшего образования;

знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными, логическими ошибками;

слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;

неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой учебной дисциплины;

пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

2 (два) балла, не зачтено:

фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта высшего образования;

знания отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

неумение использовать научную терминологию учебной дисциплины, наличие в ответе грубых, логических ошибок;

пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

1 (один) балл, не зачтено:

отсутствие знаний и (компетенций) в рамках образовательного, стандарта высшего образования, отказ от ответа, неявка на аттестацию без уважительной причины.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ
ПО ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«РИТОРИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ»
С ДРУГИМИ УЧЕБНЫМИ ДИСЦИПЛИНАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Название дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы по изучаемой учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
«Современный русский литературный язык» «Риторика» «Стилистика» «Культура речи».	Кафедра общего и русского языкознания	Предложений об изменении учебной программы нет	Считать программу согласованной с учебными дисциплинами (протокол № 10 от 21.04.2016 Г.)

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ