

УДК 37
ББК 74р
П24

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и проблем развития образования БГУ *И.И. Казимирская*;

доктор педагогических наук, профессор кафедры частных методик ИПКиП БГПУ
В.В. Чечет

Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: международное сотрудничество и интеграция = Teacher education in the context of transformation processes: international cooperation and integration : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 24–25 окт. 2013 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; под науч. ред. А.В. Торховой. – Минск : БГПУ, 2013. – 176 с.

ISBN 978-985-541-159-9.

В сборнике помещены материалы по актуальным проблемам педагогического образования. Рассматриваются формы и направления стратегического партнерства Республики Беларусь и зарубежных стран в развитии педагогического образования, вопросы конкуренции вузов на международном рынке образовательных услуг, пути гармонизации национальных систем педагогического образования, проблемы подготовки учителей в разных странах, тенденции развития мировой практики дополнительного педагогического образования.

Адресуется научно-педагогическим работникам, преподавателям высшей школы, аспирантам, студентам.

УДК 37
ББК 74р

ISBN 978-985-541-159-9

© БГПУ, 2013

ОПЫТ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПО СОЗДАНИЮ УНИВЕРСАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

А.В. Торхова

*Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка
tdcent2@gmail.com*

В современных условиях глобализации, интенсивного развития евразийского образовательного пространства актуализируется задача поиска новых универсальных моделей подготовки преподавателей. Противоречие между потребностью в высококвалифицированном преподавателе нового поколения, способного быть менеджером и проектировщиком образовательного процесса, реализатором компетентностного подхода, и отсутствием адекватной этим требованиям согласованной системы психолого-педагогической подготовки преподавателей вузов России и Беларуси обостряет проблему поиска универсальной образовательной модели, обеспечивающей условия и механизмы личностно-профессионального развития преподавателя высшей школы.

Данная проблема обусловила инициативу сотрудников учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» и федерального государственного научного учреждения «Институт педагогического образования и образования взрослых» РАО в выполнении международного научно-исследовательского проекта «Модель универсальной психолого-педагогической подготов-

ки преподавателей вуза на основе реализации компетентностного подхода как условие их личностно-профессионального развития». Коллективы исполнителей предполагают, что международное сотрудничество в рамках названного проекта позволит согласовать подходы к обеспечению качества психолого-педагогической подготовки преподавателей российских и белорусских вузов и тем самым обеспечить системные изменения в их профессиональной деятельности.

Мы полагаем, что согласование систем психолого-педагогической подготовки преподавателей вузов возможно при следующих условиях: ориентации на профессиональный профиль, соответствующий современным запросам высшей школы; опоре на концептуальные положения компетентностного подхода; учете механизмов личностно-профессионального саморазвития; интегративном подходе к проектированию содержания подготовки и обеспечению деятельностной позиции в обучении; реализации дидактических условий, методов и средств в соответствии с профессиональным профилем преподавателя высшей школы.

Проверка научной состоятельности изложенной гипотезы предполагает выявление

требований работодателей, студентов и экспертов в области высшего образования к преподавателю высшей школы XXI века, создание соответствующего профессионального профиля, разработку и апробацию концептуальных основ и модели универсальной психолого-педагогической подготовки современного преподавателя вуза. Решение этих укрупненных задач будет осуществляться поэтапно до середины 2015 года.

В настоящее время коллективом исследователей изучены подходы к разработке профиля преподавателя высшей школы в условиях интенсивного развития непрерывного профессионального образования в странах ЕврАзЭС, Евросоюза, Америки и Канады, а также состояние практики психолого-педагогической подготовки преподавателей в магистратуре, аспирантуре и в системе дополнительного образования.

Установлено, что при построении компетентностных профилей преподавателей вузов во всех перечисленных странах проводятся исследования, охватывающие широкую группу респондентов (преподаватели, работодатели, иные заинтересованные лица) с использованием разнообразных методов исследования (фокус-группы, интервью, анкетирование, анализ профессиограмм и пр.). Выделенные в результате исследований компетентности различаются по степени обобщенности формулировок, однако во всех моделях они разделяются на несколько групп. Компетентностные профили составляются методом комбинации компетентностей в зависимости от профессиональных задач и контекста деятельности.

В странах ЕврАзЭС в связи с реформированием высшего профессионального образования и повышением требований к качеству образовательных услуг поиск адекватной мо-

дели компетенций современного преподавателя признается актуальным и своевременным. Этим объясняются многочисленные попытки разработчиков создавать компетентностные модели / профессиональные профили преподавателя высшей школы, которые, как правило, структурированы по умениям в области основных видов профессиональной деятельности, выполнения основных ролей и профессиональных функций. Однако большинство разработчиков сходятся во мнении о том, что в полной мере зафиксировать соответствующий «требованиям современности» набор компетенций современного преподавателя вуза, а тем более однозначно выделить среди них ключевые, на сегодняшний день представляется задачей достаточно сложной. Фиксируются и проблемы с реализацией данных моделей в системе подготовки преподавателей высшей школы, поскольку цели соответствующих образовательных программ задаются и формулируются в категориях «знаниевого» подхода, а структурирование содержания осуществляется в соответствии с дисциплинарным, а не деятельностным подходом.

В Беларуси и России традиционно подготовка преподавателей высшей школы осуществляется в магистратуре (научное направление), аспирантуре и в условиях дополнительного образования.

Анализ учебных планов и программ обучения в магистратуре и аспирантуре БГПУ показал, что в системе психолого-педагогической подготовки преподавателей высшей школы компетентностный подход в большей степени носит декларативный характер. Об этом свидетельствуют: несбалансированность в учебных планах теоретической и практической подготовки, отсутствие дисциплин практической, деятельностной направленности;

разработка программ психолого-педагогической подготовки без ориентации на компетентностную модель преподавателя высшей школы; нечеткие и разноречивые требования к профессиональной компетентности будущих преподавателей в программах дисциплин; слабая ориентация содержания программ на задачи профессиональной деятельности преподавателя высшей школы; отсутствие синтеза содержания педагогических и психологических курсов в ориентации на задачи профессиональной деятельности. Преодоление обнаруженных недостатков является резервом повышения качества психолого-педагогической подготовки преподавателей высшей школы в магистратуре и аспирантуре в ориентации на компетентностный подход.

Следует заметить, что даже при усовершенствовании профессиональной психолого-педагогической подготовки в магистратуре и аспирантуре, усилении ее практико-ориентированности и контекстности, сами условия обучения (прежде всего, совмещение учебно-профессиональной деятельности с проведением исследования и написанием диссертации) не позволяют в полной мере реализовать ее возможности. Поэтому, как и во всем мире, для подготовки преподавателей вуза наряду с магистратурой и аспирантурой необходимо рассматривать эффективные формы и методы дополнительного образования.

Сравнительный анализ типовых планов переподготовки по специальностям «Современные технологии университетского образования», «Педагогическая деятельность специалистов», «Профессиональное обучение» и соответствующих образовательных стандартов позволил заключить, что: содержание представленных дисциплин не в полной мере

раскрывает специфику педагогики высшей школы и не рассматривает освоение данной области как приоритетной; в образовательных стандартах прослеживается доминирование общетеоретической направленности в подготовке без учета особенностей реальной педагогической практики; представленные в образовательных стандартах формулировки компетенций обеспечивают по сути представление, понимание и начальную готовность преподавателя к осуществлению профессиональной деятельности, в то время как педагогическая практика требует творческой экстраполяции эффективных способов и методов, а также проектирования на основе анализа положительных и отрицательных аспектов деятельности новых форм, методов и способов профессиональной педагогической деятельности в постоянно изменяющихся условиях; содержание дисциплин психологической направленности не в полной мере раскрывает специфику психологии высшей школы, а значимость психологической подготовки преподавателя учреждения высшего образования при разработке образовательных стандартов недооценивается. В целом, прослеживается доминирование общетеоретической направленности в подготовке без учета особенностей реальной педагогической практики, в которой психологический и педагогический аспекты педагогической деятельности преподавателя (образовательной и научно-педагогической) постоянно взаимодействуют.

Все это дает основание утверждать, что компетентностный подход к разработке образовательных программ профессиональной подготовки преподавателей высшей школы в определенной мере носит декларативный характер, а компетентностные модели / профили преподавателя вуза не находят своего

отражения на практике в системе подготовки преподавателей высшей школы как России, так и Беларуси.

Таким образом, проведенное на данном этапе исследование позволило выявить состояние изучаемой проблемы в педагогической науке и практике, уточнить и конкретизировать задачи дальнейшей научно-исследовательской работы, основными научными продуктами которой станут:

1) комплекс диагностических средств по выявлению требований к профессиональной компетентности преподавателя высшей школы;

2) профессиональный профиль современного преподавателя высшей школы России и Беларуси, включающий поуровневое описание групп компетенций и индикаторов их измерения в соответствии с логикой профессионально-личностного развития;

3) концепция психолого-педагогической подготовки современного преподавателя вуза на основе компетентностного подхода с учетом профессионального профиля преподавателя высшей школы;

4) подходы к проектированию структуры и содержания психолого-педагогической подготовки преподавателей вуза на основе компетентностного подхода;

5) дидактическое обеспечение реализации профессионального профиля в условиях психолого-педагогической подготовки преподавателя высшей школы;

6) модель универсальной психолого-педагогической подготовки преподавателей вуза на основе компетентностного подхода как условие их личностно-профессионального развития.

Данную научную продукцию планируется отразить в коллективной монографии «Психолого-педагогическая подготовка сов-

ременного преподавателя вуза на основе реализации компетентностного подхода».

Раскрыв цели и содержание международного сотрудничества в рамках заявленного научно-исследовательского проекта, коснемся вкратце его форм и методов. При выполнении данного проекта значимым фактором результативности является своевременное согласование белорусской и российской стороной задач, методологических оснований и инструментов научно-исследовательской деятельности. Для этого реализуются коммуникативно-герменевтические методы, обеспечивающие взаимодействие в опоре на принципы конвенциональности и антропологического консенсуса.

Суть принципа конвенциональности (лат. *conventio* – договор, соглашение) состоит в том, что выполнение совместного исследования с коллективом исполнителей из другой страны строится как диалог, как коммуникация индивидов и групп (коммуникативная рациональность), обладающих различающимися интересами и ценностными установками, и для достижения целей, создания по-настоящему общего, «совместного» научного продукта требуется поиск механизмов согласования. В этом смысле механизмами согласования, выработки компромиссных решений, выхода на более фундаментальные уровни общих интересов, выработки платформ в логике объединения и взаимодействия в нашем опыте международного сотрудничества являются коммуникативно-герменевтические методы, предполагающие непосредственное (встреча-полилог, диалог-согласование, круглый стол, экспертный и другие виды семинаров) или опосредованное информационно-коммуникационными технологиями общение, строящееся на понимании и открытости «иному»,

заинтересованном отношении к заботам со-трудничающих сторон.

Реализация принципа конвенциональ-ности непременно предполагает поиск антро-пологического консенсуса в подходах к ис-следованию. Антропологический консенсус есть ни что иное, как общее согласие при от-сутствии возражений в условиях полипара-дигмальной педагогической реальности. Как правило, это выражается в согласовании и принятии основополагающих методологи-ческих подходов, на которых строится иссле-дование, в не декларативном, а реальном ис-

пользовании в исследовании требований этих подходов. В нашем случае такими основопо-лагающими методологическими подходами явились философско-антропологический, ком-петентностный, андрагогический и акмеоло-гический. Принятие коллективами исполни-телей белорусской и российской сторон дан-ных методологических подходов за основу помогает в выработке антропологического консенсуса по всем вопросам, возникающим в ходе выполнения международного научно-исследовательского проекта.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ