

© Ковалив В.В., 2017

ПЕДАГОГИКА НЕНАСИЛИЯ – ПЕДАГОГИКА СВОБОДЫ ВЫБОРА И ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Традиции ненасилия имеют давнюю историю, начиная с философско-религиозных учений древневосточных цивилизаций. Они нашли своё отражение в педагогике ненасилия, возникшей в последнее десятилетие XX века в русле гуманистической педагогики. В данной статье педагогика ненасилия рассматривается как педагогика свободы выбора и ответственности.

Ключевые слова: педагогика ненасилия, выбор, ответственность, наказание, осознанность.

Традиции ненасилия имеют свою давнюю историю и берут своё начало в философско-религиозных учениях древневосточных цивилизаций. Принцип ненасилия нашёл своё отражение в таких религиях как буддизм, индуизм и христианство. В политической жизни его сторонниками были Махатма Ганди и Мартин Лютер Кинг. Он стал определяющим для гуманистических моделей воспитания Ж.Ж.Руссо, Л.Н. Толстого, К.Н.Вентцеля, В.А. Сухомлинского, Ш.А. Амонашвили, а также в таких образовательных технологиях как дистанционное обучение, автодидактика и артпедагогика. Сторонники этих систем отрицают наказание как стимулирующий метод воздействия на личность. В качестве основы воспитания в них выступает поощрение лучших человеческих проявлений и предоставление личности всех необходимых условий для свободного развития и совершенствования. Способом решения противоречий, возникших между людьми в процессе их взаимодействия, выступает сотрудничество, результатом которого становится развитие и личностный рост.

В качестве отдельной области научного знания педагогика ненасилия возникла в русле гуманистической педагогики, получив свое теоретическое обоснование в трудах А.Г.Козловой, В.А.Ситарова, В.Г.Маралова [3]. В их работах «педагогическое взаимодействие на ненасильственной основе» рассматривается в качестве ключевого понятия, дающего возможность снизить уровень принуждения в образовательном процессе.

Согласно современному педагогическому словарю педагогика ненасилия – это «педагогика, утверждающая принцип ненасилия в сфере обучения и воспитания подрастающего поколения. Ненасилие – идеологический, этический и жизненный принцип, в основе которого лежит признание ценности человека и его жизни, отрицание принуждения как способа решения политических, нравственных, экономических, межличностных проблем и конфликтов» [2, с. 240].

В энциклопедическом словаре педагога «Основы духовной культуры» педагогика ненасилия рассматривается в качестве принципа гуманистической педагогики, сущность которого заключается «в идеях воспитания через любовь, доверие и терпимость к ребенку, опоры на положительные нравственные качества, следования природе ребенка. Педагогика ненасилия отрицает необходимость применения жестких насильственных методов и средств воспитания человека,

признает методы мягкого, опосредованного воздействия и право ребенка двигаться в развитии своим темпом» [1, с. 567-568].

Соглашаясь с представленным определением, следует отметить, что наш взгляд, педагогика ненасилия – это, также и педагогика, предоставляющая человеку (ребенку или взрослому) право на самостоятельный выбор. О праве на самостоятельный выбор человек заявляет в ходе своего самоопределения как личности, в процессе возникновения потребности действовать самостоятельно. Классическим примером заявления о возникновении такой потребности является произнесение ребенком слов: «Я сам!» или «Я сама!». В этот момент человек сообщает о своем праве на самостоятельный выбор, о своем праве на самостоятельное совершение того или иного действия, того или иного поступка. С этого момента человек из существа, подчиненного чужой воле, начинает превращаться в существо, обладающее индивидуальным сознанием.

Каков будет дальнейший процесс? Будет ли происходить дальнейшее формирование, развитие и совершенствование индивидуального сознания или нет? Останется ли человек на уровне «существа толпы» или же станет личностью, индивидом, обладающим индивидуальным сознанием? Во многом это зависит как от готовности и стремления самого человека к такому развитию, так и от желания и умения взрослых, его окружающих (родители, воспитатели, учителя), поддержать его в этом начинании.

Педагогу, родителю очень важно не упустить этот момент перехода. Важно дать понять нарождающейся личности, что стоит за правом на свободу выбора, каковы последствия такого желания. Так, если до сих пор жизнь ребенка проходила по указке (решение принимали в первую очередь старшие), то теперь, с появлением самостоятельности в принятии решения, в ней появится неопределенность. Это связано с тем, что каждое действие ведет к определенным последствиям, которые можно лишь предположить, но знать окончательный результат невозможно. Эти последствия могут быть как со знаком плюс, так и со знаком минус, или же остаться нейтральными. Каждый выбор является окончательным. Но отсутствие выбора – это тоже выбор и его уже невозможно, ни переделать, ни забыть, ни вернуть назад. Тем самым, претендуя на свободу выбора и получая ее, человек вносит в свою жизнь волнение, беспокойство, тревогу.

Важно научить ребенка, что, осуществляя процесс выбора, ему придется столкнуться с личностным осознанным *усилием* по принятию того или иного решения, за которое впоследствии придется отвечать, не только перед собой, но что более важно – перед другими. То есть за свободой выбора стоит обязательство ответственности за результат и последствия поступка. В этом ее смысл и ценность. Только приняв ответственность на себя, человек становится способным к личностному росту, личностному развитию. Лишь в процессе работы над самим собой, в умении быть самим собой и нести ответственность за содеянное может родиться осознанное отношение к себе и к миру.

Тем самым педагогика ненасилия – это не только педагогика свободы выбора, но и педагогика ответственности. Если человек принимает и научается жить с тем фактом, что он ответственен за все, что с ним происходит, то у него автоматически появляется дисциплина. Человек становится бдительным. Но эта бдительность, и как результат, дисциплина не навязана кем-то извне (учителями, родителями,

социумом), а пришла изнутри. Отсюда продуманность каждого шага. Человек не в состоянии совершить ни одного безответственного поступка или произнести безответственное слово. Человек становится хозяином своей жизни.

Многих такой подход пугает. Многие боятся, избегают свободы выбора, а значит и ответственности. Существует неосознанный страх перед свободой. Гораздо проще быть послушным исполнителем, ни за что не отвечающим. Вот почему так привлекательны для людей тоталитарные модели управления (фашизм, коммунизм, тоталитарные секты). Они дают возможность избежать индивидуальной свободы и снять с себя всякую ответственность за последствия. Это дает призрачное чувство уюта, ведь человек ни за что не отвечает, ни чем не отягощен. Ответственность при этом возлагается на общество. Но эта неотягощенность, отказ от свободы очень дорого стоят.

Только ребенок с его, так называемой наивностью, детской непосредственностью может заявить и потребовать о своем праве на самостоятельность в принятии решений. И именно те люди, которым в детстве не ограничивают пространство их свободного развития, но при этом требуют ответственности за свои поступки, во взрослой жизни становятся более приспособленными к постоянно изменяющейся действительности, являются хозяевами своей судьбы.

К сожалению, современная система воспитания переложила на учителя ответственность за выбор, совершаемый ребенком. Существующая система тотального контроля заставила учителя бояться ответственности за свой выбор по предоставлению ребенку права на самостоятельность. Лучше запретить, чем потом нести ответственность за свое разрешение. Ребенок, существующий в такой системе, не научается нести ответственность за свои поступки, за свою жизнь. Учитель же становится боязливым и нетворческим исполнителем. Ведь в случае совершения ребенком отклоняющегося от нормы поступка груз ответственности за него, как правило, перекладывается на плечи учителя, родителей, окружение, нравы, систему воспитания и т.д. – кого угодно, но не на самого делателя.

В разных странах официальный порог совершеннолетия, т.е. возраста, когда человек становится ответственным за свои поступки, разный. В большинстве стран мира – это 18-19 лет. Есть страны, где совершеннолетие наступает в 20-21 год (Таиланд, Япония, Аргентина, Сингапур, Пуэрто-Рико). Фарерские острова – 14 лет, Гренландия – 12 лет. В иудаизме совершеннолетие наступает у мальчиков – в 13 лет, у девочек – в 12 лет.

Сегодня ребенку просто не дают права отвечать за свой поступок. Общество тем самым растит индивида, не способного к проявлению самостоятельности, то есть человека безответственного. Отсюда инфантилизм, отсутствие зрелости. Психологи отмечают, что умственное развитие большинства людей нашей планеты остается на уровне четырнадцати лет.

Поэтому одной из задач педагогики ненасилия является формирование зрелой личности, способной перестать сваливать вину на других и считать себя жертвой других. Только человек, осознающий, что он сам является причиной любых последствий всех своих действий, может быть назван зрелой личностью. И первым шагом к этому является признание самому себе: «Я ответственен. Я причастен ко всему, что бы со мной ни происходило».

В свете сказанного выше становится ясным, что отказ от насильственного воздействия на человека не есть отказ от наказания как такового. С этой точки зрения наказание должно иметь место тогда, когда человек, совершивший некое противоправное, безнравственное действие (в соответствии с нормами морали данного общества), совершал его *сознательно*, зная о возможных последствиях, а когда «попался» пытается свалить свою ответственность на других, найти любые внешние причины, объясняющие его поступок. Если же личность предполагала возможные негативные итоги своей деятельности (при этом следует учитывать, что знак зависит от точки зрения делающего), то тогда возможное наказание выступает не как наказание, а как простое *следствие* данного деяния. В данном случае «наказание» стало следствием сознательного выбора человека.

В этом есть отличие от того подхода, о котором говорил Л.Н.Толстой в своей книге «Путь жизни»: «Наказание вредно не столько потому, что оно озлобляет того, кого наказывают, но еще и потому, что оно развращает того, кто наказывает. Наказывать человека за его дурные дела все равно, что греть огонь. Всякий человек, сделавший дурное, уже наказан тем, что лишен спокойствия и мучается совестью. Если же он мучается совестью, то все наказания, которые могут наложить на него люди, не исправят его, а только озлобят» [4, с. 476]. В самой природе наказания Толстой видел внутреннее противоречие, делающее его безнравственным: «Мы наказываем ребенка, чтоб отучить его от делания дурного, но самым наказанием мы внушаем ребенку то, что наказание может быть полезно и справедливо» [4, с. 476].

Замечательное и очень точное высказывание. Однако то, о чем говорит Л.Н.Толстой, представляет собой угрызения совести и является результатом непродуманной эмоциональной реакции, а не осознанного действия. Данный подход применим к тем, кто совершил дурной поступок неосознанно, по неразумению, имея при этом благие намерения. Если же поступок совершен со знанием возможных негативных последствий, то такое действие естественно, на наш взгляд, должно повлечь за собой наказание.

Человек, *сознательно* совершающий некое действие, противоречащее устоявшимся в данном обществе традициям, нравственным нормам, правилам поведения, должен понимать, что он возлагает на себя ответственность понести наказание за совершенный поступок. При этом важно, чтобы человек понимал, за что он несет ответственность, и за что он будет наказан в случае невыполнения определенных правил.

Итак, можно сказать, что педагогика ненасилия – это педагогика свободы выбора и ответственности. Человеку необходимо научиться понимать, что у него есть право на свободу выбора в принятии решения, что он может делать все что захочет (при этом, давая право на это же и другому), но, делая свой выбор, осуществляя то или иное действие, он принимает и полную ответственность за свой выбор на себя. И только в этом случае, человек может стать действительно свободным, готовым понести либо наказание, либо принять почести.

Список использованных источников

1. Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) [Текст] / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 937 с.

2. *Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров А.Ю.* Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, Коджаспиров А.Ю. – Москва: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. – 448 с.
3. *Маралов, В. Г.* Педагогика и психология ненасилия в образовании : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Г. Маралов, В. А. Ситаров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 424 с.
4. *Толстой, Л.Н.* Педагогические сочинения / Сост. Н.В. Вейкшан (Кудрявая). – М.: Педагогика, 1989. – 544 с. – (Педагогическая б-ка).

© *Kovaliv.V.V., 2017*

PEDAGOGICS OF UNVIOLENCE IS PEDAGOGICS OF FREEDOM OF CHOICE AND RESPONSIBILITY

Traditions of unviolence have old history, since the philosophical-religious studies of civilizations of Ancient East. They found the reflection in pedagogics of unviolence, arising up in the last decade of XX age in the river-bed of humanism pedagogics. In this article pedagogics of unviolence is examined as pedagogics of freedom of choice and responsibility.

Keywords: *pedagogics of unviolence, choice, responsibility, punishment, realized.*